Referat fra IDF-møte før styremøte

Tid: 12.10.2026 klokken 15.00 -16.00
Sted: Rektoratets møterom

Til stede:

Arbeidsgiver:	Marianne Skjulhaug, rektor Camilla Nyquist, seksjonssjef Mennesker og organisasjon Pål Stephensen, juridisk spesialrådgiver (referent)
Hovedtillitsvalgte:	Merete Mørk Lingjærde, Forskerforbundet Jan Petter Hansen, NTL Sunniva Heggem Lundin, Parat Tancred Alexander Benedictow, Akademikerne
Andre:	Fungerende seksjonssjef Ida Nerbø
Forfall:	Hovedverneombud Johannes Vemren Rygh

Dagsorden:

1. Saker til styremøtet 26.10.2026

Følgende saker ble gjennomgått:

S-sak 64/26 Utlysning av stilling dekan avdeling Dans

Ingen kommentarer.

S-sak 65/26 Internrevisjon

IDF støtter rektors forslag om at KHiO per i dag ikke har behov for en internrevisjonsfunksjon.

S-sak 66/26 Kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

Saken ble ikke behandlet, da den ikke var klar til IDF-møtet.

S-sak 67/26 Statsbudsjettet 2028 – forslag utenfor rammen

Rektor orienterte innledningsvis om at den delen av saken som gjelder campusutvikling, vil bli gjenstand for revidering i og med at KHiO ikke fikk noen ekstra midler i forslaget til statsbudsjett. Etter en diskusjon om hovedpunktene i saken, avventer de hovedtillitsvalgte å komme med ytterligere innspill til de har satt seg grundig inn i den reviderte saksutredningen.

S-sak 68/26 Tertialregnskap for 2. tertial 2026

Ingen kommentarer.

S-sak 69/26 Internregnskap per 31.8.2026

Ingen kommentarer.

S-sak 70/26 Statsbudsjettet 2027

Saken var ikke ferdig forberedt til IDF-møtet. Fungerende seksjonssjef Ida Nerbø orienterte om hovedpunktene i budsjettforslaget.

Ingen kommentarer.

S-sak 71/26 Årsrapport Utvalget Mangfold og likestilling

Følgende kommentarer fremkom til saken:

Rapporten er vanskelig å lese, men fint med en kortfattet versjon. Forskerforbundet ønsker at de fagansatte kan bidra mer i utvalgets arbeid. Akademikerne understreker at utvalgets arbeid må medføre noe positivt for KHiO, og at det således er ønskelig at utvalgets arbeid gir et mer konkret utbytte.

S-sak 72/26 Årsrapport fra Studentrådet 2025-2026

Ingen kommentarer.

S-sak 73/26 Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Dans

Ingen kommentarer.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

Deres ref. Vår ref. Dato
19.10.2026

INNKALLING TIL STYREMØTE 5/2026

Adresse Fossveien 24
0551 Oslo
Norge

Telefon (+47) 22 99 55 00

Post Postboks 6853
St.Olavs plass
N-0130

Faktura Postboks 386
Alnabru
0614 Oslo

Org.no. 977027233
Giro 8276 0100265

Saksbehandler
Pål Stephensen
Juridisk
spesialrådgiver

(+47) 41505415
palsteph@khio.no

Kunsthøgskolen i Oslos styre innkalles til styremøte

26.10.2026 klokken 11.15-14.00

Møtet gjennomføres digitalt.

Forslag til dagsorden

1. Konstituering

S-sak 61/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

2. Protokoll

S-sak 62/26 Protokoll fra styremøte 4/2026

3. Beslutningssaker

S-sak 63/26 Ansettelse av dekan avdeling Kunst og håndverk (u.off)
S-sak 64/26 Utlysning av stilling dekan avdeling Dans
S-sak 65/26 Internrevisjon
S-sak 66/26 Kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid
S-sak 67/26 Statsbudsjettet 2028 – forslag utenfor rammen

4. Orienteringssaker

S-sak 68/26 Tertialregnskap for 2. tertial 2026
S-sak 69/26 Internregnskap per 31.8.2026
S-sak 70/26 Statsbudsjettet 2027
S-sak 71/26 Årsrapport Utvalget Mangfold og likestilling
S-sak 72/26 Årsrapport fra Studentrådet 2025-2026
S-sak 73/26 Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Dans
S-sak 74/26 Orienteringer fra ledelsen
S-sak 75/26 Orienteringer fra Studentrådet

5. Eventuelt

Med vennlig hilsen

Marianne Skjulhaug

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

Protokoll fra styremøte 4/2026

Tid: 14.9.2026 klokken 10.00 til 13.15
Sted: digitalt møte

Til stede:

Styret
Idar Kreutzer, styreleder (- S-sakene 51/26 og 35/26)
Inger Østensjø, eksternt styremedlem (møteleder i S-sakene 51/26 og 35/26)
Sara Kristoffersson, eksternt styremedlem
Petter Snare, eksternt styremedlem
Anders Hamre, internt styremedlem
Maziar Raein, internt styremedlem
Josephine Jewkes, internt styremedlem
Ane Thon Knutsen, internt styremedlem
Kim Jakobsen To, internt styremedlem
Ane Lindholt, internt styremedlem

Forfall
Mads Thygesen, internt styremedlem

Styrets sekretær
Marianne Skjulhaug, rektor (- S-sak 50/26)

Fra administrasjonen
Manuel Sebastian Pelmus, prorektor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (S-sak 52/26)
Camilla Nyquist, seksjonssjef Mennesker og organisasjon (S-sak 51/26)
Jannicke Eriksen, seksjonssjef Studier, forskning og formidling (S-sakene 54/26 og 55/26)
Siren Tjøtta, spesialrådgiver (S-sakene 53/26, 56/26 og 58/26)

Protokollfører
Pål Stephensen, juridisk spesialrådgiver

---

1. **Konstituering**

S-sak 47/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak Styret godkjenner innkalling og saksliste.

2. **Protokoll**

S-sak 48/26 Godkjenning av protokoll fra styremøte 3/26

Vedtak Styret godkjenner protokoll fra styremøte 3/26.

3. Beslutningssaker

S-sak 49/26 Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo 2027-2030

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- S-sak 49-26 Vedlegg 1 Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo 2027-2030
- S-sak 49-26 Vedlegg 2 Fra KD - referat fra møte om utviklingsavtalen - KHiO

Forslag til vedtak Rektoratet er godt fornøyd med prosessen og resultatet, og S-sak 49-26 legges her frem for styrets beslutning, før innsending til KD innen fristen 1. oktober.

Vedtak Styret slutter seg til at Utviklingsavtalen oversendes KD.

S-sak 50/26 Utlysning av stilling som rektor

Saksdokumenter
- Saksutredning
- Vedlegg: S-sak 50/26 Vedlegg 1 Utlysningstekst stilling som rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo
- Notat 3.9.2026 fra Forskerforbundet

Forslag til vedtak Styret vedtar utlysningstekst til stilling som rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Styret oppnevner følgende personer til et innstillingsutvalg som skal forberede ansettelsen:
- Idar Kreutzer, styreleder
- Et eksternt styremedlem
- To representanter for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger utpekt av fagforeningene
- En representant for teknisk og administrativt ansatte utpekt av fagforeningene
- En dekan utpekt av dekanene
- En seksjonssjef utpekt av seksjonssjefene
- En studentrepresentant utpekt av Studentrådet
- En hovedtillitsvalgt utpekt av de hovedtillitsvalgte

Vedtak Styret vedtar utlysningstekst til stilling som rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Styret oppnevner følgende personer til et innstillingsutvalg som skal forberede ansettelsen:
- Idar Kreutzer, styreleder
- Inger Østensjø, eksternt styremedlem
- To representanter for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger utpekt av fagforeningene
- En representant for teknisk og administrativt ansatte utpekt av fagforeningene
- En dekan utpekt av dekanene
- En seksjonssjef utpekt av seksjonssjefene
- To studentrepresentanter utpekt av Studentrådet
- En hovedtillitsvalgt utpekt av de hovedtillitsvalgte

S-sak 51/26 Utlysning av stilling som seksjonssjef seksjon Økonomistyring

Saksdokumenter:
- Saksutredning

- Sak 51/26 Vedlegg 1 Forslag til utlysningstekst for stilling som seksjonssjef seksjon Økonomistyring

Forslag til vedtak

Styret godkjenner utlysningsteksten for stilling som seksjonssjef seksjon Økonomistyring.

Styret oppnevner følgende personer til innstillingsutvalget:

- Rektor Marianne Skjulhaug (leder)
- Seksjonssjef for Mennesker og organisasjon Camilla Nyquist

Rektor gis fullmakt til å oppnevne de øvrige personene i overensstemmelse med følgende roller:
- En dekan
- En representant for ansatte i seksjon Økonomistyring, etter forslag fra de ansatte i seksjonen
- En representant fra fagorganisasjonene, etter forslag fra fagorganisasjonenes felleskap

Vedtak

Styret godkjenner utlysningsteksten for stilling som seksjonssjef seksjon Økonomistyring, med et tillegg om at det er en fordel med erfaring med økonomiarbeid fra kunst- og kulturfeltet.

Styret oppnevner følgende personer til innstillingsutvalget:
- Rektor Marianne Skjulhaug (leder)
- Seksjonssjef for Mennesker og organisasjon Camilla Nyquist

Rektor gis fullmakt til å oppnevne de øvrige personene i overensstemmelse med følgende roller:
- En dekan
- En representant for ansatte i seksjon Økonomistyring, etter forslag fra de ansatte i seksjonen
- En representant fra fagorganisasjonene, etter forslag fra fagorganisasjonenes felleskap

S-sak 35/26 Æresdoktorgrad - Kreering til «Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst» (u.off.)

Saksdokumenter
- Saksutredning
- Vedlegg 1: Nominasjon fra avdeling Dans
- Vedlegg 2: Retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid

Forslag til Vedtak

Styret viser til tidligere vedtak om å kreere
- William Forsythe

til Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst.
Forsythe hadde ikke sagt seg villig til å bli tildelt æresdoktorgraden. Derfor trekker styret denne kreeringen tilbake.

Med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 3-9, kreerer styret følgende kandidat til Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst:
- Lia Rodrigues

Vedtak

Styret viser til tidligere vedtak om å kreere
- William Forsythe

til Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst.
Forsythe hadde ikke sagt seg villig til å bli tildelt æresdoktorgraden. Derfor trekker styret denne kreeringen tilbake.

Med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 3-9, kreerer styret følgende kandidat til Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst:
- Lia Rodrigues

4. Orienteringssaker

S-sak 52/26 Status og videreutvikling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- Vedlegg: KHiOs årsrapport 2025 – utdrag – resultatrapportering på utviklingsavtalen

Styret tar saken til orientering.

S-sak 53/26 Campusutvikling

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- S-sak 53-26 Vedlegg 1 Oppdatert prosjektplan campusutvikling 2025-2026
- S-sak 53-26 Vedlegg 2 Sluttpresentasjon KHiO Campusutviklingsprosjekt 2025-2026
- S-sak 53-26 Vedlegg 3 Oversikt over møter i Campusutviklingsprosjektet 2025-2026
- S-sak 53-26 Vedlegg 4 Innspills håndtering etter campusutvikling utstilling uke 9 og 10

Styret tar saken til orientering.

S-sak 54/26 Årsrapport Redelighetsutvalget 2025

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- Vedlegg: Årsrapport Redelighetsutvalget

Styret tar saken til orientering.

S-sak 55/26 Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2025-2026

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- Vedlegg 1: Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2025-2026
- Vedlegg 2: Studentbarometeret 2025 – Kunsthøgskolen i Oslo

Styret tar saken til orientering.

S-sak 56/26 Klimarapport 2025 Kunsthøgskolen i Oslo

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- S-sak 56-26 Vedlegg 1 Klimarapport 2025 Kunsthøgskolen i Oslo

Styret tar saken til orientering.

S-sak 57/26 Internrevisjon

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- S-sak 57/26 Vedlegg 1 S-sak 78/21 Internrevisjon Diskusjonssak
- S-sak 57/26 Vedlegg 2 S-sak 78/21 Internrevisjon Beslutningssak
- S-sak 57/26 Vedlegg 3 Rundskriv R-117
- S-sak 57/26 Vedlegg 4 Brev fra KD 23.02.2021

Styret tar saken til orientering.

S-sak 58/26 Statsbudsjett 2028 – forslag utenfor rammen

Saksdokumenter:
- Saksutredning
- S-sak 58-26 Vedlegg 1 Statsbudsjett 2028 – forslag utenfor rammen

Styret tar saken til orientering.

S-sak 59/26 Orienteringer fra ledelsen

Rektor orienterte om:
- Studieårets start
- KHiOs 30 års jubileum
- NOKUT – møter 14. og 15.10.2026
- Diverse orienteringer
    - Arendalsuken
    - Nærings-phd
    - Neste styremøte avholdes digitalt 26.10.26 klokken 11.45-14.00. Styreseminaret utgår.
    - KI-vett på KHiO
    - Entreprenørskolen – intensjonsavtale om deltakelse
    - Samarbeidsavtale med Norges musikkhøgskole
- Forskningsrådet og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Status bemanning, dekaner og seksjonssjefer
- Status sykefravær

Styret tar saken til orientering.

S-sak 60/26 Orienteringer fra Studentrådet

Ny studentrådsleder Tobias Sørhus Hosøy presenterte seg.

5. Eventuelt

Det ble ikke meldt noen saker til eventuelt.

STYRESAK

Saksnummer: 64/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Utlysning av stilling som dekan avdeling Dans

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	02.10.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Marianne K. Fjeld
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Camilla Nyquist

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg: S-sak 64-26 Vedlegg 1 Forslag til utlysningstekst for stilling som dekan avdeling Dans

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Dekan Ingrid Cecilie Birgitte Hall er ansatt i et åremål på fire år. Åremålet utløper 31.07.2027.

Rektor vil at stillingen utlyses nå for å sikre en grundig og god ansettelsesprosess. Styret skal behandle forslag til utlysningstekst og oppnevne et innstillingsutvalg.

2.2 Rettslig grunnlag

Universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 7-4 fastslår at styret selv ansetter avdelingsledere. Ansettelse av avdelingsledere skal gjøres på grunnlag av en innstilling fra et innstillingsutvalg. Styret selv skal fastsette innstillingsutvalgets sammensetning. Studentene skal være representert i innstillingsutvalget, dersom styret ikke enstemmig bestemmer noe annet.

Etter uh-loven § 7-6 første ledd bokstav c), kan åremål brukes for leder av avdeling og grunnenhet. Åremålsperioden for disse stillingene skal etter uh-loven § 7-6 andre ledd første setning, være fire år. I henhold til samme bestemmelsens andre setning, kan ingen være ansatt på åremål etter bokstav c i en sammenhengende periode på mer enn tolv år.

KHiO har valgt å ansette dekaner på åremål.

Fordi styret er et offentlig organ, må innstillingsutvalget som helhet tilfredsstille kravene om kjønnsbalanse i likestillings- og diskrimineringsloven § 28.

2.3 Vurdering

Styret avgjør hvordan arbeidet med innstillingen skal organiseres, og skal påse at innstillingsutvalget har en slik sammensetning at det er kvalifisert til å vurdere søkernes kvalifikasjoner opp mot kvalifikasjonskravene i utlysningsteksten.

Rektor foreslår et innstillingsutvalg med en sammensetning som skal sikre at det kan gjøres en tilfredsstillende vurdering av søkernes kompetanse. Tidligere hadde styret en plass i innstillingsutvalget ved ansettelse av dekan, men rektor har i sitt forslag hensyntatt styrets signaler om at det ikke vil være involvert i ansettelsessaker utover det som følger av styrets plikter etter loven.

Rektor foreslår et innstillingsutvalg bestående av seks personer. Det innebærer etter likestillings- og diskrimineringsloven § 28 første ledd bokstav c) at hvert kjønn skal være representert med tre medlemmer.

Rektors forslag til innstillingsutvalg:

- Rektor (leder)
- En dekan
- Seksjonssjef seksjon Mennesker og organisasjon
- En representant for ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger ved avdeling Dans etter forslag fra de ansatte ved avdelingen
- En representant i undervisnings- og forskningsstilling, etter forslag fra fagorganisasjonene fellesskap
- En studentrepresentant, etter forslag fra studentutvalget ved avdeling Dans

For å sikre at prosessen vil få den nødvendige kvaliteten, vil seksjon Mennesker og organisasjon inneha sekretariatsfunksjonen.

Når det gjelder hvilke personer som skal delta i innstillingsutvalget, er to allerede gitt. Rektor og seksjonssjef seksjon Mennesker og organisasjon. Rektor vil i styrets møte fremlegge forslag til hvilke personer som skal bekle de fire øvrige posisjonene i innstillingsutvalget. For å sikre at styret oppnevner et innstillingsutvalg som tilfredsstiller kravene i likestillings- og diskrimineringsloven § 28 første ledd bokstav c), vil rektor foreslå to kandidater (ett av hvert kjønn) til hver av plassene.

Forslag til vedtak

Styret godkjenner utlysningsteksten for stilling som dekan avdeling Dans.

Styret oppnevner følgende innstillingsutvalg:

- Rektor Marianne Skjulhaug (leder)
- xx
- Seksjonssjef Camilla Nyquist
- xx
- xx
- xx

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

Jobbnorge-ID: 309262
Søknadsfrist: 21.10.2026
Nettside: http://www.khio.no/
Omfang: Heltid
Varighet: Åremål

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høgskole, og er landets største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. KHiO består av seks avdelinger: Design, Kunstakademiet, Kunst og håndverk, Operahøgskolen, Teaterhøgskolen og Dans. Dette åpner for faglig utvikling på tvers av kunstområdene. I tillegg til undervisning og veiledning er det faglige miljøet er aktivt i forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling. KHiO tilbyr en rekke utdanninger på bachelor- og mastergradsnivå.

Avdelingene samarbeider tett med fellesadministrasjonen på KHiO.

KHiO holder til i den gamle Seilduksfabrikken på Grünerløkka i Oslo, og er ett av Nord-Europas største og mest moderne anlegg for kunst og designutdanning. KHiO er tilsluttet det nasjonale stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Nærmere opplysninger om KHiO finner du på Kunsthøgskolen i Oslo

Avdeling Dans har ansvar for en studieportefølje som omfatter bachelorprogrammer i klassisk ballett, samtidsdans og jazzdans, masterprogrammer i dans og koreografi, samt praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Gjennom studiene utvikler studentene kunstnerisk praksis, faglig kunnskap, ferdigheter og refleksjon. Avdelingen har også stipendiater i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Nærmere opplysninger finner du her Dans - Kunsthøgskolen i Oslo

Dekan ved avdeling Dans

Om stillingen

KHiO søker en dekan som skal lede og ha det overordnede og strategiske ansvaret for å utdanne morgendagens kunstnere og pedagoger ved avdeling Dans, og bidra til dansefagenes virke i samfunnet på et høyt kunstnerisk nivå.

Dekanen har samlet faglig, økonomisk og administrativt ansvar for avdelingen, herunder kvalitetsansvar når det gjelder avdelingens studietilbud og kunstneriske utviklingsarbeid. Dekanen er avdeling Dans sitt ansikt utad. Som dekan har du ansvar for avdelingens studenter og personalansvar for avdelingens kunnskapsrike fag- og administrativt ansatte. Du inngår i rektors ledergruppe, og vil få støtte av fellesadministrasjonen.

I stillingen ligger blant annet ansvar for deltakelse i, koordinering av og oppfølging av rekrutterings- og ansettelsesprosesser ved avdelingen, budsjettering, økonomi- og virksomhetsrapportering, samt å sikre god informasjonsflyt og samhandling innad i avdelingen og på tvers av institusjonen. Dekanen har også det overordnede ansvaret for avdelingens daglige drift.

Du er en trygg og samlende leder som kan håndtere komplekse organisatoriske prosesser. Du har en tillitsbasert lederstil, og evner å fremme en god samarbeidskultur på tvers av ulike fagområder og profesjoner.

Du stimulerer til faglig initiativ og diskusjon i kollegiet, og du kan skape og videreutvikle et godt og interessant kunnskapsmiljø for dansefagenes virke i samfunnet.

Du har ledererfaring, er tydelig forankret i scenekunstfeltet og har god forståelse for KHiOs rolle og posisjon. Som dekan vil du samarbeide med rektoratet, øvrige dekaner og seksjonssjefer om hele KHiOs utvikling på et overordnet nivå.

Stilingen er en åremålsstilling på fire år.

Ansvar og oppgaver

- lede og videreutvikle avdelingens fagmiljø på et høyt kunstnerisk nivå slik at våre studenter får høy kvalitet i utdanningen
- sikre kvalitet og sammenheng i utdanningene på bachelor-, master- og ph.d. -nivå, med særlig vekt på studentenes læring
- bidra til samspill mellom utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid, forskning og formidling
- bidra til KHiOs strategiske arbeid, og sørge for at mål og resultatkrav følges opp på avdelingsnivå
- bidra til at KHiOs faglige virksomhet holder høy internasjonal kvalitet
- ha personalansvar for avdelingens faglige og administrative medarbeidere
- lede og bidra til medvirkningsprosesser på avdelingen
- være ansvarlig for avdelingens økonomi og resultater
- skape en felles organisasjonskultur og et godt arbeidsmiljø sammen med medarbeiderne
- inngå i ledergruppene og bidra aktivt i arbeidet med å videreutvikle avdelingen og KHiO
- arbeide for en likestilt, inkluderende og mangfoldig kunsthøgskole

Kvalifikasjonskrav

- dokumentert kompetanse innen ett eller flere av avdelingens fagområder, basert på utøvende eller skapende kunstnerisk virksomhet
- erfaring med personalledelse og utvikling av fagmiljøer fra kunnskapsorganisasjoner
- erfaring med økonomi og budsjettarbeid
- god forståelse av bredden i fagprofilen og kjerneaktiviteten til avdeling Dans
- relevant kontaktnett og internasjonal erfaring
- meget god muntlig og skriftlig formidlingsevne på norsk eller et annet skandinavisk språk, samt engelsk

Det er en fordel om du har

- førstekompetanse, doktorgrad eller tilsvarende innen kunstnerisk utviklingsarbeid
- erfaring fra universitets- og høgskolesektoren
- erfaring med ledelse av undervisere, forskere/kunstnere og administrativt ansatte
- god organisasjonsforståelse og erfaring fra offentlig sektor

Personlige egenskaper

- du er en samlende, trygg og erfaren leder med evne til å bygge tillit
- du er faglig sterk og evner å støtte opp om initiativ og kreativitet ved å inspirere, tilrettelegge og motivere til utvikling
- du har evnen til å fremme en god organisasjonskultur og et godt arbeidsmiljø som bidrar til at dine medarbeidere kan løse sine oppgaver på en best mulig måte

Lederegenskaper og personlig egnethet tillegges stor vekt.

Kunsthøgskolen tilbyr

- en lederstilling med muligheter for faglig utvikling av avdeling Dans, i et fag- og forskningsmiljø på nasjonalt og internasjonalt høyt nivå
- et engasjert lederfellesskap hvor man kommer tett på KHiOs andre fagområder
- et kreativt, engasjerende og mangfoldig arbeidsmiljø med stor takhøyde for ytringer
- et stort kunst- og kulturtilbud
- gunstige låne- og pensjonsbetingelser i Statens pensjonskasse

Stillingen lønnes etter statens regulativ som dekan, stillingskode 1474, årslønn kr 1 050 000 - 1 120 200. For spesielt kvalifiserte søkere, kan høyere lønn vurderes. Til fradrag i lønn går 2 % lovfestet innskudd i Statens pensjonskasse.

Generell informasjon

KHiO er en åpen og inkluderende vitenskapelig høgskole, og alle kvalifiserte søkere er velkomne til å søke stilling hos oss. Vi har tro på at mangfold beriker arbeidsplassen og gjør oss bedre. Vi oppfordrer derfor kvalifiserte kandidater til å søke uavhengig av kjønn, alder, kulturell bakgrunn, nedsatt funksjonsevne eller med hull i CV-en.

Den som ansettes, må rette seg etter de lover og regler som til enhver tid gjelder for statlig virksomhet generelt, og universiteter og høgskoler spesielt, og må være forberedt på organisatoriske og arbeidsmessige endringer.

Vi gjør oppmerksom på at søkerens navn kan bli offentliggjort selv om søkeren ber om ikke å bli ført opp på søkerliste, jfr. offl. § 25. Søkeren vil i så fall bli varslet om dette.

Ansettelse etter avtale.

Høgskolens styre er ansettelsesmyndighet.

Arbeidssted er Fossveien 24, 0551 Oslo (Oslo kommune)

Kontaktinformasjon

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til Marianne Skjulhaug, epost: mariskju@khio.no eller telefon: +47 930 91 091.

Ved spørsmål om innlevering av søknad (tekniske spørsmål) ta kontakt med seksjon Mennesker og organisasjon på e-post: hr@khio.no.

Tilleggsinformasjon

Arbeidssted:

Fossveien 24 0551 Oslo (Oslo Kommune)

STYRESAK

Saksnummer: 65/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Internrevisjon

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	29.09.26
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Ketil Akerø
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 65/26 Vedlegg 1 S-sak 78/21 Internrevisjon (diskusjonssak)
- S-sak 65/26 Vedlegg 2 S-sak 78/21 Internrevisjon (beslutningssak)
- S-sak 65/26 Vedlegg 3 Rundskriv R-117
- S-sak 65/26 Vedlegg 4 Brev fra KD 23.02.2021

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

I styrets møte 14.09.2026, orienterte rektor i S-sak 57/26 om at Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO), i henhold til Finansdepartementets Rundskriv R-117 av 11.12.2020 og brev fra Kunnskapsdepartementet av 23.02.2021, må gjøre en ny vurdering av behovet for internrevisjon.

2.2 Bakgrunn for saken

I styrets møte 08.03.2022, fattet styret i S-sak 78/21 følgende vedtak:

«Styret slutter seg til Direktørens vurdering om at KHiO har behov for en internrevisjon, og vedtar at det skal opprettes en internrevisjonsfunksjon. Styret ber Direktøren finne en hensiktsmessig organisasjonsform for internrevisjonen.»

Gjennom en «minikonkurranse» ble det inngått en avtale om internrevisjon med KPMG. Avtalen ble inngått for en periode på to år, med opsjon på ett pluss ett år. Avtalen trådte i kraft 01.01.2023.

Med virkning fra 01.08.2023, gikk KHiO over til en ny styringsform med enhetlig ledelse. Gjennom tiltak for å forbedre internkontrollen på flere områder, ble både risikobildet og kompleksiteten vurdert som forbedret sammenlignet med de vurderinger som ble gjort våren 2022. Dette medførte at opsjonen ikke ble benyttet.

Det kommer frem av Finansdepartementets rundskriv R-117, at vurderingen av om en virksomhet bør bruke internrevisjon, skal gjøres regelmessig og minst hvert fjerde år. Ved vesentlige endringer i risikobildet eller i virksomheten ellers, skal en ny vurdering gjøres. Vurderingen skal dokumenteres.

Selv om det for to år siden ble konkludert med at de tiltak som ble iverksatt med den nye styringsformen, medførte positive vesentlige endringer i risikobildet og i virksomheten ellers, og at kostnaden ved ordningen ble vurdert til å ikke kunne forsvares opp mot nytteverdien, er rektor av den oppfatning at en ny vurdering likevel skal legges frem for KHiOs styre til vurdering.

2.3 Utredning

Det vises innledningsvis til saksgrunnlaget til styrets møter 14.12.21 og 08.03.22 (vedlegg 1 og 2), hvor DFØs prosessbeskrivelse ble anvendt i arbeidet med vurdering og konklusjon.

Virksomheten ble bedt om å besvare to store spørsmål for å identifisere behov og utfordringer:

- Hvor stor, kompleks, risikoutsatt og vesentlig er virksomheten?
- Hvordan er modenheten og kvaliteten i virksomhetens styring og kontroll?

For å besvare spørsmålene, ble det utviklet en sjekkliste som virksomhetene kan benytte som støtte i vurderingsarbeidet.

Administrasjonen vurderte i 2022 spørsmålene nevnt over, og konkluderte med at KHiO ville kunne hente ut klare merverdier av at det tilføres en systematisk og strukturert metode for å evaluere og forbedre flere viktige virksomhetsområder gjennom en internrevisjonsfunksjon.

En ny tilsvarende vurdering i 2026 viser at KHiO fortsatt vurderes som en liten, men relativt kompleks virksomhet utfra:

- samlede inntekter
- antall årsverk
- transaksjonsvolum
- verdier

- spenn i oppgaveportefølje
- styringsnivå eller styringslinjer
- grad av kvalitetskrav knyttet til tjenester og produkter
- grad av kompleksitet i IKT-systemer
- grad av påvirkning fra og endringer i eksterne rammebetingelser
- tilknytning til mange og til dels komplekse regelverk

Men med de endringer og tiltak som er nevnt ovenfor, bl.a.:

- overgang til enhetlig styringsform
- NOKUT gjennomgang og godkjenning
- klargjøring og endring av organisasjonsstruktur
- innføring av internkontroll
- bedret samordning av kvalitetsarbeid og virksomhetsstyring
- forbedringer i kostnadskontroll
- erfaring med ekstern internrevisor (kost-nytte prinsippet)

mener rektor at KHiO ved å styrke og følge opp gjennomførte tiltak er behovet for internrevisjon vesentlig redusert fra den vurderingen som ble vedtatt av styret i 2022. Rektor vil imidlertid understreke at dersom systematikk og struktur for å evaluere og forbedre viktige virksomhetsområder svekkes vil behovet for internrevisjon måtte vurderes.

2.4 Vurdering

Rektors vurderinger peker i retning av at KHiO har tilstrekkelig kontroll over virksomhetsområdene med de allerede innførte tiltakene nevnt i punkt over og dermed ikke har behov for en internrevisjonsfunksjon.

Forslag til vedtak

Styret slutter seg til rektors vurdering om at KHiO per i dag ikke har behov for en internrevisjonsfunksjon.

Ved vesentlige endringer i risikobildet, eller KHiO for øvrig, ber styret rektor fremlegge en ny vurdering av behovet for internrevisjon.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

S-sak 65/26 Vedlegg 1

STYRESAK

Saksnummer: 78/21

Sakskategori: Diskusjonssak

Sakstittel: Internrevisjon

Til:	Styret
Fra:	Direktøren
Dato:	07.12.2021
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Joseph Lunda
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1 S-sak 77/21 Rundskriv R-117 av 20.5.2015 fra Finansdepartementet
- Vedlegg 2 S-sak 77/21 Brev fra Kunnskapsdepartement av 23.2.2021

1. Bakgrunn

Finansdepartementet stiller i brev av 20.5.2015 krav om at alle virksomheter med samlede inntekter eller samlede utgifter over 300 mill. kroner, skal vurdere om de bør bruke internrevisjon. Vurderingen av om virksomheten bør bruke internrevisjon, skal gjøres regelmessig og minst hvert fjerde år. Ved vesentlige endringer i risikobildet eller i virksomheten for øvrig, skal en ny vurdering gjøres. Vurderingen skal dokumenteres.

I vurderingen av behovet for internrevisjon skal følgende vurderingskriterier inngå:

- Virksomhetens kompleksitet og størrelse
- Virksomhetens risiko og vesentlighet
- Kvaliteten og modenheten på virksomhetens styring og kontroll

Kriteriene skal gjenspeile at styring, oppfølging og kontroll tilpasses virksomhetens egenart samt risiko og vesentlighet (jf. krav i økonomiregelverket).

Virksomheten skal vurdere nytten og fordelene som etablering av en internrevisjon gir, opp mot kostnadene ved tiltaket. Virksomhetslederen har myndighet til å bestemme om virksomheten skal bruke internrevisjon, med mindre overordnet departement har gitt andre instrukser.

Virksomhetens vurdering av bruk av internrevisjon skal sendes overordnet departement til orientering, med kopi til Riksrevisjonen og til Direktoratet for økonomistyring (DFØ), som forvalter kravene i rundskrivet.

2. Utredning

2.1 Hva innebærer internrevisjon?

Internrevisjonen skal ledes av en internrevisjonssjef. For å sikre uavhengighet i forhold til nivåene under styret/direktør, og dermed de områdene og prosessene som skal revideres, er stillingsinnehaver organisatorisk tilknyttet og rapporterer direkte til direktør, eventuelt styret.

Internrevisjonens mandat skal være fastsatt i instruks fra direktør eller styret. Internrevisjonsinstruksen skal legge til rette for funksjonens uavhengighet og avklare ansvar og myndighet.

Internrevisjonen skal inneha nødvendig kompetanse og ressurser til å kunne oppfylle sitt formål og ivareta sin rolle. Virksomheten skal sørge for at funksjonen og dens tjenester blir periodisk evaluert.

2.2 Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en statlig, akkreditert, vitenskapelig høgskole lokalisert på Grünerløkka i Oslo. KHiO har som mål å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, og drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på et høyt internasjonalt nivå. Høgskolen skal være en arena for nytenkning og forvaltning av fagtradisjoner, bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling og formidle kunnskap om høgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier.

I 2021 har KHIO en budsjettramme på 379,9 mill. kroner. Av dette utgjør kostnader til husleie, energi og drift av lokaler 147,4 mill. kroner, og det gjenstår dermed ca. 232 mill. kroner til lønn og drift.

Kunsthøgskolen har 283 ansatte, og det inngås årlig ca. 900 kontrakter for timelærere, gjesteforelesere, sensorer og andre timelønnede.

KHiO er organisert i henhold til Universitets- og høgskoleloven. Øverste styringsorgan er Styret. Styret ledes av valgt rektor (4 år), som også er høgskolens faglige leder. Administrerende direktør er ansatt på åremål (6 år) og er tillagt det økonomiske og administrative ansvaret for høgskolens virksomhet. Fagavdelingene ledes av dekaner, som har faglig og økonomisk/administrativt ansvar for den faglige virksomheten – utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid, formidling og internasjonalisering. Seksjonene ledes av seksjonssjefer, og er underlagt direktør. Disse har ansvar for økonomi- og personalforvaltning, studie- og forskningsadministrasjon, drift av bygg og verkstedsfunksjoner, bibliotek og kommunikasjon.

Den faglige virksomheten ved KHiO har vært gjennom flere omorganiseringer, og siden 2011 har den vært inndelt i seks ulike avdelinger:

- Avdeling Design
- Avdeling Kunst og håndverk
- Avdeling Kunstakademiet
- Avdeling Dans
- Avdeling Teaterhøgskolen
- Avdeling Operahøgskolen

Studievirksomheten omfatter 14 studieprogrammer på bachelornivå og 8 studieprogrammer på masternivå.

Virksomheten omfatter ikke forvaltning av lån, garantier eller statlige fond. Høgskolen administrerer ingen tilskuddsordninger.

Det er investert til dels betydelige beløp i maskiner og utstyr.

2.3 Kvalitetssikringssystemet

KHiO har et kvalitetssystem som er bygd opp i henhold til lov om Universiteter og Høyskoler §1-6. Det ble godkjent av Styret 25.3.2008, og har siden vært gjenstand for revisjon ved fem anledninger, siste gang i 2020.

Kvalitetssystemet beskriver KHiOs strategi og ambisjoner, samt kravene til kvalitetsarbeidet og hvordan kvalitetsarbeidet skal oppsummeres i årlige kvalitetsrapporter.

KHiO har utformet sitt kvalitetsarbeid slik at kvalitetssystemet skal være rettet opp mot tre hovedlinjer:

1. Strategiske mål for studiekvalitet
2. Tilsyn med studiekvalitet
3. Prosesser for studiekvalitet

KHiOs kvalitetsarbeid legger stor vekt på seks sentrale målområder for studiekvalitet:

1) rekruttering
2) studieprogram
3) utdanning og læring
4) internasjonal mobilitet
5) læringsmiljø
6) fagmiljø

Systemet er lagt opp slik at hvert studieprogram, hver avdeling og fellesadministrasjonen skal rapportere til styret på de seks kvalitetsområdene. Kvalitetsrapporten skal bygge på følgende forarbeid:

- Studieprogram: Hvert studieprogram rapporterer om kvalitet i foregående studieår.
- Avdeling: Hver avdeling sammenfatter en kvalitetsrapport basert på rapportene fra studieprogrammene.
- Fellesadministrasjonen: Fellesadministrasjonen rapporterer på sitt arbeid med å utvikle god samhandling og effektivitet i støtteprosessene.

I fjerde kvartal 2020 ble KHiO valgt ut for tilsyn av NOKUT, det nasjonale organet for kvalitet i utdanningen, jf. Universitets- og høyskoleloven § 2-1.

Tilsynet var rettet mot KHiOs dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeid (på institusjonsnivå) oppfyller krav i lov og forskrifter, samt dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i medium- og materialbasert kunst
- master i opera
- praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i teater og dans
- ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid

NOKUT har i sitt tilsyn konkludert med vesentlige mangler. De avdekkede avvikene er av en slik art at KHiO fikk et klart budskap om å gjennomføre omfattende tiltak for at de sakkyndige skal ha tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

2.4 KHiOs arbeid med organisasjonsevaluering

I desember 2020 vedtok styret i KHiO at det skal gjennomføres en evaluering av høgskolens organisering, både den faglige og den administrative virksomheten.

Etter gjennomført anbudsrunde, ble Agenda Kaupang valgt til å bistå KHIO med dette arbeidet. Per desember 2021 pågår arbeidet fortsatt. Endelig rapport om evalueringen vil foreligge innen våren 2022.

2.5 KHiOs arbeid med arealressurser

KHiO jobber med et prosjekt om kartlegging av arealbruk, med hensikt til å sikre en god forståelse av dagens bruk, samt å tilrettelegge for en bedre utnyttelse av arealbruken. Arbeidet skal resultere i en skjematisk oppstilling av mulighetene innenfor dagens arealer. Prosjektet er kommet godt i gang og forventes avsluttet våren 2022.

3. Vurdering

3.1 Planlegging, budsjettering og økonomioppfølging

KHiO har etablert en økonomimodell der budsjettansvarsområdene er klart definert. For avdelingene innebærer dette at dekanene er faglig og økonomisk-administrativt ansvarlig for sine respektive avdelinger. Hvert studieprogram og hvert emne under studieprogrammene budsjetteres og følges opp regnskapsmessig.

Budsjettprosessen starter tidlige på høsten før hvert budsjettår, med tildeling av planrammer til avdelinger og seksjoner. Innen utløpet av høstsemesteret foreligger forslag til neste års interne budsjettfordeling basert på tildelt budsjettramme.

Regnskapet rapporteres hver måned til de budsjettansvarlige, og disse avgir kommentarer til tertialregnskapet slik det foreligger.

KHiO har et årsbudsjett (2021) på 379,9 mill. kroner, hvorav husleie, energi og drift av lokaler utgjør 130 mill. kroner.

De rutinene som er etablert for planlegging, budsjettering og økonomioppfølging fungerer godt.

Vurderingen er hovedsakelig basert på tilbakemeldinger fra Riksrevisjonen i form av rapporter og revisjonsberetninger for perioden 2016–2020. Det er ikke funnet feil ved de årlige revisjonene.

3.2 Risiko og vesentlighet

KHiO er i nasjonal sammenheng en liten høgskole. Høgskolen er preget av faglig mangfold, og har klare mål og kriterier for vurdering av måloppnåelse. Virksomhetsområdene er utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid, formidling og internasjonalisering.

KHiOs arbeidsmiljø må sies å være godt. Høgskolens virksomhet tilsier at det er stor grad av manuell håndtering og skjønnsmessige vurderinger i virksomhetens prosesser. KHiO er underlagt et omfattende og til dels komplisert regelverk. Kunsthøgskolen i Oslo synes imidlertid å ha god kontroll på dette, og virksomheten drives i all hovedsak i henhold til gjeldende regelverk.

3.3 Kvaliteten på KHiOs internkontroll

Etablering av internrevisjon vil kunne gi verdifulle innspill til KHiOs arbeid med internkontroll – både når det gjelder studiekvalitet, økonomi og andre forhold.

Det kan stilles spørsmål om hvorvidt organisasjonen vil se nytteverdien av en internrevisjon på dette tidspunktet, særlig når KHIO har dedikert betydelig fokus på å forbedre sine kvalitetssystemer fremover.

Høgskolen oppfatter det slik at internkontrollen som er rettet mot den økonomistyringen fungerer godt, mens en stor del av internkontrollen rundt styring og kvalitetssikring er gjenstand for forbedring, jfr. NOKUTs tilsynsrapport.

Avslutningsvis er det rimelig å anta at kostnadene ved etablering av en internrevisjon vil skape økonomiske utfordringer. KHIO har per i dag meget begrenset økonomisk handlingsrom, som kan påvirke både kvalitet og de tjenestene som er pålagt oss. De varslede budsjettkuttene, investeringsbehovene og andre planlagte aktiviteter byr allerede på utfordringer for KHiOs drift fremover.

Et mulig alternativ til ansettelse av leder for internrevisjon, vil kunne være å dele denne funksjonen med andre institusjoner. Dette har så langt ikke vært utredet eller vurdert. Det vil også kunne være mulig å «kjøpe» internrevisjonstjenester fra revisjonsselskap. Heller ikke dette har vært utredet.

4. Videre saksgang

KD har i brev av 23.2.2021, bedt KHiO om å vurdere om det skal etableres en internrevisjon innen 31.12.2021.

Direktøren foreslår at saken diskuteres i dette styremøtet, og at tilbakemeldingene fra styret vil inngå som et grunnlag for en videre administrativ utredning av saken. Et beslutningsgrunnlag vil presenteres til styrets møte 8.3.2022.

KHiO vil orientere KD om at vurderingen er igangsatt og at et vedtak i saken vil bli fattet i mars 2022.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

S-sak 65/26 Vedlegg 2

STYRESAK

Saksnummer: 78/21

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Internrevisjon

Til:	Styret
Fra:	Direktøren
Dato:	1.3.2022
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Pål Stephensen
Saksbehandler:	Seksjonssjef Pål Stephensen
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 78/21 Utfylt skjema «Sjekkliste for vurdering av behovet for en internrevisjonsfunksjon»

1. Bakgrunn

Det vises til styrets møte 14.12.21 og til S-sak 78/21. Styret ble i møtet orientert om ulike modeller for etablering av en internrevisjonsfunksjon, og fattet følgende vedtak i saken:

«Styret støtter forslag om å utrede mulighet for samarbeid med andre høgskoler i forbindelse med internrevisjon.»

I etterkant av styrets møte har administrasjonen utredet saken videre langs to akser:

1. Direktør har gjort noen preliminære undersøkelser om et samarbeid om en internrevisjonsfunksjon med NMH, AHO og NIH. Ingen av disse er per i dag i en posisjon der et slikt samarbeid er aktuelt.
2. Administrasjonen har gjort en vurdering av behovet for å etablere en internrevisjonsfunksjon ved KHiO basert på den metodikken som Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) har utviklet til hjelp for statlige virksomheter som vurderer dette.

Saksutredningen vil i det følgende konsentrere seg om punkt 2 over.

Virksomheten skal vurdere nytten og fordelene som etablering av en internrevisjon gir, opp mot kostnadene ved tiltaket. Virksomhetslederen har myndighet til å bestemme om

virksomheten skal bruke internrevisjon, med mindre overordnet departement har gitt andre instrukser.

Virksomhetens vurdering av bruk av internrevisjon skal sendes overordnet departement til orientering, med kopi til Riksrevisjonen og til Direktoratet for økonomistyring (DFØ), som forvalter kravene i rundskrivet.

2. Utredning

Det vises innledningsvis til saksgrunnlaget til styrets møte 14.12.21.

DFØ har utarbeidet en veiledning til bruk for statlige virksomheter som vurderer å etablere en internrevisjonsfunksjon. Formålet med veiledningen er å gi råd til virksomheter med utgangspunkt i kravene i Finansdepartementets rundskriv R-117.

Som en del av denne veiledningen, har DFØ utviklet en prosessbeskrivelse i fem trinn som kan anvendes i vurderingen. Virksomheten skal besvare to store spørsmål for å identifisere behov og utfordringer:

1. Hvor stor, kompleks, risikoutsatt og vesentlig er virksomheten?
2. Hvordan er modenheten og kvaliteten i virksomhetens styring og kontroll?

For å besvare spørsmålene, er det utviklet en sjekkliste som virksomhetene kan benytte som støtte i vurderingsarbeidet.

Administrasjonen har vurdert spørsmålene nevnt over. Vurderingene er inntatt i skjemaet som følger vedlagt til saken.

KHiO blir vurdert som en liten, men relativt kompleks virksomhet utfra samlede inntekter, antall årsverk, transaksjonsvolum, verdier, spenn i oppgaveportefølje, styringsnivå eller styringslinjer, grad av kvalitetskrav knyttet til tjenester og produkter, grad av kompleksitet i IKT-systemer, grad av påvirkning fra og endringer i eksterne rammebetingelser, og at vi er underlagt mange og til dels komplekse regelverk.

KHiO blir videre vurdert til å være en virksomhet med relativt lav risiko. Selv om vi utøver mange forskjellige aktiviteter og gjennomfører mange skjønnsmessige vurderinger, har vi relativt sett ikke en veldig høy grad av investeringer i forhold til budsjett og har et mindre transaksjonsvolum.

KHiOs primæraktiviteter anses å ha moderat vesentlighet for samfunnet for øvrig, da KHiO ikke direkte leverer tjenester/produkter som er vesentlig for liv og helse. Det er likevel av betydning for samfunnets utvikling og fremgang at KHiO leverer utdanning og forskning av god kvalitet. KHiO vil derfor være opptatt av kvalitet og omdømme i utdanningen og forskningen.

KHiO har rimelig god styring og kontroll med virksomheten, da vi i vesentlig grad har god måloppnåelse og leverer godkjente resultater til departementet. Internkontroll og håndtering av risiko er rimelig god innen vesentlige områder, men som helhet har ikke KHiO en tilstrekkelig grad av styrende dokumenter for alle vesentlige eller risikofylte områder med en tydelig ansvarsfordeling.

3. Vurdering

Administrasjonens vurderinger peker i retning av at KHiO vil kunne hente ut klare merverdier av at det tilføres en systematisk og strukturert metode for å evaluere og forbedre flere viktige virksomhetsområder gjennom en internrevisjonsfunksjon.

Basert på overnevnte, anbefaler Direktør at administrasjonen i tiden fremover utreder hvordan KHiO skal etablere en internrevisjonsfunksjon. Det eksisterer flere måter å etablere en slik funksjon. Den mest nærliggende for KHiO vil ikke være å ansette en person, men heller se på muligheten for et samarbeid med en annen, og gjerne større, institusjon.

Dette vil bli utredet frem mot sommeren 2022, slik at økonomiske konsekvenser kan innarbeides i budsjettet for 2023.

Forslag til vedtak

Styret slutter seg til Direktørens vurdering om at KHiO har behov for en internrevisjon, og vedtar at det skal opprettes en internrevisjonsfunksjon. Styret ber Direktøren finne en hensiktsmessig organisasjonsform for internrevisjonen.

DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Rundskriv R

Samtlige departementer
Statsministerens kontor

Nr.	Vår ref	Dato
R-117	14/3305	11.12.2020

Internrevisjon i statlige virksomheter

Rundskrivet er fastsatt av Finansdepartementet med hjemmel i reglement for økonomistyring i staten § 3.

1. Innledning

Internrevisjon er en uavhengig, objektiv bekreftelses- og rådgivningsfunksjon som har til hensikt å tilføre merverdi og forbedre organisasjonens drift. Statlige virksomheter kan bruke internrevisjon som en del av virksomhetens system for styring og kontroll, jf. krav til virksomhetenes interne styring i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene») punkt 2.2.

Finansdepartementet fastsetter i det foreliggende rundskrivet nærmere retningslinjer for internrevisjon i statlige virksomheter. Formålet med kravene er å etablere mer forutsigbare rammer for internrevisjon i staten og tilrettelegge for økt bruk av internrevisjon, i hovedsak basert på den enkelte virksomhets vurdering av eget behov.

Rundskrivet erstatter rundskriv R-117 av 29. september 2016. I den nye utgaven er punkt 5.1 tredje avsnitt justert for å tydeliggjøre hvem som normalt fastsetter internrevisjonsinstruksen. Videre er punkt 5.4 justert for å tydeliggjøre at det avklares i styringsdialogen om departementet skal ha tilgang til planer og rapporter fra internrevisjonen. Henvisninger i rundskrivet er også oppdatert i tråd med endringer i bestemmelser om økonomistyring i staten fastsatt av Finansdepartementet 23. september 2019.

Postadresse
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 40
E-post: postmottak@fin.dep.no

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 807

Telefon 22 24 43 03

2. Rundskrivets innhold

Rundskrivet inneholder nærmere retningslinjer for internrevisjon i statlige virksomheter. Det stilles krav om at alle virksomheter med samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner, skal vurdere om de bør bruke internrevisjon (jf. punkt 4). Dette gjelder for virksomheter som ikke allerede har etablert, eller besluttet å etablere, en internrevisjon. Det stilles i tillegg krav til innrettingen av internrevisjon i statlige virksomheter (jf. punkt 5). Disse kravene skal ivaretas av alle virksomheter som har etablert eller velger å etablere internrevisjon.

3. Virkeområde

Rundskrivet gjelder for alle statlige forvaltningsorganer, jf. reglement for økonomistyring i staten § 2. Kravene i punkt 4 i rundskrivet gjelder ikke for departementene.

Forvaltningsorganer omfatter ordinære statlige forvaltningsorganer ("bruttobudsjetterte virksomheter"), forvaltningsorganer med særskilte fullmakter til bruttoføring utenfor statsbudsjettet ("nettobudsjetterte virksomheter") og statens forvaltningsbedrifter. Disse er i rundskrivet kalt virksomheter.

4. Krav om å vurdere bruk av internrevisjon

Virksomhetens ledelse har ansvaret for at systemer og rutiner i virksomheten er tilpasset risiko og vesentlighet, jf. bestemmelsene pkt. 2.2. Bruk av internrevisjon er ett mulig tiltak i en slik tilpasning. Det fremgår av bestemmelsene at:

> *Virksomheten kan bruke internrevisjon som en del av virksomhetens system for styring og kontroll. Virksomheter som har samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner, skal vurdere om de bør bruke internrevisjon. Kravet om slik vurdering gjelder ikke for departementene.*

Kravet om å vurdere bruk av internrevisjon gjelder for alle virksomheter som har samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner i henhold til siste publiserte årsrapport[1]. Vurderingen skal gjennomføres innen utgangen av året etter vedkommende regnskapsår. Kravet gjelder for virksomheter som ikke allerede har etablert, eller besluttet å etablere, en internrevisjon.

Vurderingen av om virksomheten bør bruke internrevisjon, skal gjøres regelmessig og minst hvert fjerde år. Ved vesentlige endringer i risikobildet eller i virksomheten for øvrig, skal en ny vurdering gjøres. Vurderingen skal dokumenteres.

I vurderingen av behovet for internrevisjon skal følgende vurderingskriterier inngå:

1. Virksomhetens kompleksitet og størrelse (inklusiv samlede utgifter og inntekter)

[1] Bruttobudsjetterte virksomheter og statens forvaltningsbedrifter skal ta utgangspunkt i årsregnskapets oppstilling av bevilgningsrapporteringen. Nettobudsjetterte virksomheter skal ta utgangspunkt i årsregnskapets oppstilling av virksomhetsregnskapet.

2. Virksomhetens risiko og vesentlighet
3. Kvaliteten og modenheten på virksomhetens styring og kontroll

Virksomheten skal vurdere nytten og fordelene som etablering av en internrevisjon gir, opp mot kostnadene ved tiltaket.

Virksomhetslederen har myndighet til å bestemme om virksomheten skal bruke internrevisjon, med mindre overordnet departement har gitt andre instrukser.

Virksomhetens vurdering av bruk av internrevisjon skal sendes overordnet departement til orientering, med kopi til Riksrevisjonen og til Direktoratet for forvaltning og økonomistyring som forvalter av kravene i rundskrivet, jf. punkt 6.

5. Krav til innretting av internrevisjoner i statlige virksomheter

5.1 Organisering

Internrevisjonen skal organisatorisk være knyttet til og rapportere til virksomhetslederen, eller eventuelt til styret i virksomheter med dette. Plasseringen skal sikre internrevisjonens uavhengighet fra nivåene under virksomhetslederen og fra de områdene og prosessene som skal revideres.

I virksomheter med et styre, skal overordnet departement klargjøre de innbyrdes forholdene mellom departementet, styret og virksomhetslederen, jf. bestemmelsene pkt. 1.3. I departementets instruks til virksomheten skal fordeling av myndighet og ansvar beskrives. Der det i rundskrivet er brukt "virksomhetslederen", vil det kunne gjelde både virksomhetslederen og et eventuelt styre, avhengig av departementets instruks til virksomheten.

Internrevisjonens mandat skal være fastsatt i instruks fra virksomhetslederen. Internrevisjonsinstruksen skal legge til rette for funksjonens uavhengighet og avklare ansvar og myndighet.

Internrevisjonen skal ledes av en internrevisjonssjef.

Virksomhetslederen har innenfor rammene i dette rundskrivet og eventuelle instrukser fra overordnet departement, myndighet til å bestemme hvordan internrevisjonen skal organiseres.

5.2 Kompetanse og revisjonsplaner

Den samlede internrevisjonsfunksjonen må inneha nødvendig kompetanse og ressurser for å kunne oppfylle sitt formål og ivareta sin rolle. Virksomheten skal sørge for at funksjonen og dens tjenester periodisk blir evaluert.

Virksomhetslederen skal gi internrevisjonssjefen faglig frihet, som understøtter den faglige uavhengigheten.

Internrevisjonen skal ha hele virksomheten som sitt virkeområde. Internrevisjonssjefen har ansvaret for å utarbeide en årlig risikobasert revisjonsplan med prioriteringene til internrevisjonens arbeid i samsvar med virksomhetens mål. Revisjonsplanen skal godkjennes av virksomhetslederen. Internrevisjonssjefen har også ansvaret for å utarbeide en årlig rapport om internrevisjonens virksomhet.

5.3 Bruk av anerkjente standarder

Internrevisjon i statlige virksomheter skal basere seg på anerkjente standarder. Hvilke standarder som virksomheten velger å følge, skal omtales i internrevisjonsinstruksen.

IIA-standardene (fastsatt av The Institute of Internal Auditors) regnes i denne sammenheng som anerkjente standarder. Også andre anerkjente standarder kan brukes dersom de vurderes som mer hensiktsmessige. Begrunnelse for eventuelt valg av andre standarder skal fremgå av internrevisjonsinstruksen.

Praksis for internrevisjonen skal, uavhengig av valgt standard, være i samsvar med retningslinjene i dette rundskrivet.

5.4 Informasjon fra virksomheten

Det avklares i styringsdialogen mellom departement og virksomhet om og hvordan planer og rapporter fra internrevisjonen skal tilgjengeliggjøres for departementet. Virksomhetslederen har ansvaret for at departementet får tilgang til informasjonen.

Virksomhetslederen har også ansvaret for at årlig revisjonsplan, årlig rapport om internrevisjonens virksomhet og enkeltrapporter fra internrevisjonen gjøres tilgjengelig for Riksrevisjonen.

6. Forvaltning

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) er gitt myndighet til og ansvar for å forvalte kravene i dette rundskrivet om internrevisjon i statlige virksomheter.

Veiledningsmateriell er tilgjengelig på nettsidene til DFØ (www.dfo.no/fagomrader/internrevisjon).

7. Ikrafttredelse

Dette rundskrivet gjelder fra 1. januar 2021.

Med hilsen

Øystein Schønberg-Grevbo e.f.
ekspedisjonssjef

Jonas Kjærvik
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kopi:
Stortingets administrasjon
Riksrevisjonen
Direktoratet for forvaltning og økonomistyring

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	20/6317-1	23. februar 2021

Internrevisjon i statlige virksomheter

Vi viser Finansdepartementets rundskriv R-117. Rundskrivet trådte i kraft 1. juni 2015 og pålegger alle statlige virksomheter med samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner å vurdere bruke av internrevisjon.

De fleste virksomhetene i UH-sektoren gjennomførte en vurdering av om de skal ha internrevisjon i 2016. I henhold til rundskrivet punkt 4, fjerde avsnitt skal denne vurdering gjøres regelmessig og minst hvert fjerde år. Vurderingen skal dokumenteres. Kravet gjelder for virksomheter som ikke allerede har etablert, eller besluttet å etablere internrevisjon.

I følge oversikt fra DFØ har 13 av 27 virksomheter i UH-sektoren etablert internrevisjon. Av de resterende 14 virksomhetene må følgende virksomheter gjøre en ny vurderingen av om de skal etablere en internrevisjon:

- Norges musikkhøgskole
- Norges Handelshøyskole
- Kunsthøgskolen i Oslo
- Høgskolen i Innlandet

Departementet ber om at ovennevnte virksomheter gjør en ny vurdering av om det er hensiktsmessig å bruke av internrevisjon i henhold til kravene i rundskriv R-117. Fristen i henhold til rundskrivet er 31.12.2021. DFØ gir en nærmere beskrivelse av hvordan vurderingen kan/bør gjennomføres og dokumenteres, link.

Vi ber virksomhetene sende sin vurdering av behov for bruk av internrevisjon til Kunnskapsdepartementet med kopi til DFØ og Riksrevisjonen så snart den foreligger.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8119 Dep 0032 Oslo postmottak@kd.dep.no	Kirkeg. 18 www.kd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 872 417 842		Morten Haugom 22 24 73 52

Med hilsen

Peter Olgyai (e.f.)
avdelingsdirektør

Morten Haugom
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring
Riksrevisjonen

Adresseliste

Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Norges Handelshøyskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO

STYRESAK

Saksnummer: 66/26

Sakskategori: beslutningssak

Sakstittel: Kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	15.10.2026
Saksansvarlig:	Torben Lai, Seksjon for studier, forskning og formidling
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg: Saksopplysninger for kreering

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn
Styret har fastsatt forskrift og studieplan for doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskriften fastsetter krav til:

- Oppnevning av veiledere, §8-1
- Søknad om bedømmelse, §13
- Oppnevning av bedømmelseskomite, §14
- Bedømmelseskomiteens innstilling, §15-2
- Offentlig forsvar (disputas), §19
- Godkjenning av offentlig forsvar, § 20

Studieplanen redegjør nærmere for de faglige kravene.

2.2 Utredning
Når en stipendiat med sitt kunstneriske doktorgradsarbeid har gått gjennom de ledd som er beskrevet over, vedtar Kunsthøgskolens styre at kandidaten kreeres til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid, slik at Kunsthøgskolen kan utstede vitnemål (§21).

Det vises til vedlegg.

2.3 Vurdering
Vedleggene viser at alle ovenstående ledd i forskriften er tilfredsstillende gjennomført for kandidatene.

På denne bakgrunn foreslås at styret kreerer kandidatene til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid).

Forslag til vedtak

Styret kreerer Espen Klouman Høiner til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid)

Styret kreerer Mette Edvardsen til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid)

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
DOKTORGRADSPROGRAMMET

Saksopplysninger for kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

Opptak og veiledning

Mette Edvardsen ble tatt opp som stipendiat det nasjonale stipendiatprogrammet 01.10.2016, og ble siden innpasset i doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo

Dora Garcia har vært hovedveileder.
Chrysa Parkinson har vært medveileder.

Bedømmelse

Stipendiaten leverte 15.05.2026 sitt kunstneriske doktorgradsarbeid «Writing in space and time» til bedømmelse.

Kunsthøgskolen oppnevnte følgende bedømmelseskomité:

- Saskia Holmkvist, Kunsthøgskolen i Oslo, leder
- Andre Lepecki, Department of Performance Studies at New York University
- Itziar Okariz, Kunstner

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen avgi en innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Bedømmelseskomiteen avga 20.08.2026 innstilling med følgende konklusjon:

> «Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Basert på innstillingen fattet Kunsthøgskolen 18.09.2026 følgende vedtak:

> «Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Offentlig forsvar (disputas)

Disputas ble gjennomført 02.10.2026

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen vurdere forsvaret av doktorgradsresultatet og avgi en innstilling med konklusjon om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Bedømmelseskomiteen avga innstilling med følgende konklusjon:

> «Disputas anbefales godkjent»

Kunsthøgskolen har på denne bakgrunn fattet følgende vedtak

> «Doktorgradprøven godkjennes.
> Opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsresultatet er dermed godkjent.
> Det fremmes sak for Kunsthøgskolens styre om kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid».

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
DOKTORGRADSPROGRAMMET

Saksopplysninger for kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

Opptak og veiledning

Espen Klouman Høiner ble tatt opp som stipendiat ved doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo 01.01.2022.

Petra Barbro Sofia Fransson har vært hovedveileder, Ingrid Snelle Hall vikarierende hovedveileder
Ane Hjort Guttu har vært medveileder.

Bedømmelse

Stipendiaten leverte 08.11.2025 sitt kunstneriske doktorgradsarbeid «En skuespillers skapende rom – kunstneriske strategier i et tekstbasert og framtidsmytisk teater» til bedømmelse.

Kunsthøgskolen oppnevnte følgende bedømmelseskomité:

- Mads Thygesen, Professor, Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO), (komiteleder)
- Ingvild Holm, Professor, Norwegian Theatre Academy (NTA), (1 opponent)
- Cecilia Roos, Professor, Stockholms Konstnårliga Hogskola (SKH), (2 opponent)

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen avgi en innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Bedømmelseskomiteen avga 25.06.2026 innstilling med følgende konklusjon:

> «Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Basert på innstillingen fattet Kunsthøgskolen 19.08.2026 følgende vedtak:

> «Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Offentlig forsvar (disputas)

Disputas ble gjennomført 22.09.2026.

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen vurdere forsvaret av doktorgradsresultatet og avgi en innstilling med konklusjon om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Bedømmelseskomiteen avga innstilling med følgende konklusjon:

> «Disputas anbefales godkjent»

Kunsthøgskolen har på denne bakgrunn fattet følgende vedtak

> «Doktorgradprøven godkjennes.
> Opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsresultatet er dermed godkjent.
> Det fremmes sak for Kunsthøgskolens styre om kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid».

STYRESAK

Saksnummer: 67/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Statsbudsjettet 2028 – forslag utenfor rammen

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	15.10.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver virksomhetsstyring Siren Tjøtta
Saksansvarlig:	Rektor Marianne Skjulhaug
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 67-26 Vedlegg 1 Statsbudsjettet 2028 - forslag utenfor rammen
- S-sak 67-26 Vedlegg 2 Utredning av felles bachelor i opera

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken
Det vises til orienteringssak i styrets møte i september, S-sak 58-26 *Statsbudsjettet 2028 - forslag utenfor rammen*. Fristen for å sende inn satsingsforslag for statsbudsjettet 2028, er 01.11.2026.

2.2 Sakens hovedtrekk
I denne beslutningssaken, S-sak 67-26, er søknadsteksten og beløpene endret og beskriver nå et nedskalert campusprosjekt. Dette som konsekvens av vurderinger KHiO gjør i etterkant av fremleggelse av forslag til statsbudsjett 2028.

Utredning av felles bachelor i opera (S-sak 67-26 Vedlegg 2) skal legges ved søknaden.

2.3 Konklusjon
Vedlagt følger forslag til satsingsforslag for statsbudsjettet 2028 fra Kunsthøgskolen i Oslo.

Forslag til vedtak

Styret vedtar at det vedlagte satsingsforslaget for 2028 fra Kunsthøgskolen i Oslo sendes til Kunnskapsdepartementet innen fristen 1. november 2026, med de endringer som kom frem i møtet, samt justeringer frem mot innsending av forslag.

S-sak 67-26 Vedlegg 1 Statsbudsjettet 2028 – forslag utenfor rammen

Dato: 15.10.2026

Kunsthøgskolen i Oslo legger med dette frem følgende budsjettforslag utenfor rammen for 2028 (alle tall i 1000 kr.):

Prioritet	Satsingsforslag	2028	2029	2030	2031
1	Prosjekt: Campusutvikling: oppdatering og effektivisering av møteplasser og læringsarealer	20 000 [1]	20 000 [2] (opptrappings-effekt* 40 000)	20 000 [2] (60 000)	
2	Driftsmidler[3]: Bachelorstudium i opera, et fellesgradsprogram i samarbeid med Barratt Due musikkinstitutt	200	500 (opptrappings-effekt 700)	2 300 (3 000)	4 200 (7 200)

**Fra veiledningen: Beløpene skal oppgis sammenlignet med 2027. For eksempel skal en ny satsing på 10 mill. kroner i 2028 med opptrappingseffekt på ytterligere 10 mill. kroner i 2029, oppgis med beløpene 10 mill. kroner i 2028 og 20 mill. kroner i 2029. En satsing som kun har utgifter i 2028, skal ha beløpet 0 i påfølgende år.*

Overordnede mål og vurderinger

Kunsthøgskolen i Oslos (KHiO) har to forslag til satsing inn mot statsbudsjettet for 2028, nemlig campusutvikling og opprettelse av bachelorstudium i opera, der KHiO har et nasjonalt ansvar. Begge forslagene er tett knyttet til alle de tre målene for sektoren. Samtidig er de utredet over lengre tid, og de er tett knyttet til KHiOs strategi og profil.

For begge forslagene er det gjort økonomiske vurderinger opp mot eksisterende tildelingsnivå, og for begge forslag vil KHiO kunne dekke inn noe av kostnadene gjennom omprioriteringer innenfor KHiOs rammebevilgning. For campusutvikling er det gjort avsetninger til investering, og for bachelorutdanning i opera vil midler fra KHiOs årsstudium i opera inngå. Med disse prioriteringene som bakgrunn, søkes det her om 20,2 mill. kr. til de to satsningene for året 2028.

Prioritet 1 Prosjektmidler til campusutvikling

KHiO er Norges største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. Vi tilbyr 23 unike studieprogrammer innen fagområdene billedkunst, design, kunst og håndverk, opera, dans, teater og pedagogisk praksis. Kunstutdanning er forankret i kunstneriske praksiser og foregår i spesialrom. KHiOs infrastruktur og fysiske rammer, med scener, verksteder og atelier, er en integrert del av KHiOs oppfyllelse av vårt samfunnsoppdrag. Dette er en forutsetning for vår undervisning og forskning, og derfor av høyeste prioritet, for fortsatt å kunne levere utdanning på et høyt internasjonalt nivå.

[1] Budsjettet for 2028 omfatter; oppdrag for Statsbygg jf. tildelingsbrevets punkt 4.2.2 *Krav ved inngåelse av leieavtaler*, videre prosjektering, samt mindre, uavhengige og forberedende tiltak.

[2] Budsjettet for 2029 og 2030 omfatter: byggekostnader til campusutvikling, samt løpende prosjektering og kontroll. Kostnaden av prosjektet blir avklart ved prosjektering i 2027-28.

[3] Søknaden gjelder innfasing av studenter fra årsstudium til en ny bachelor, og dette gjenspeiles i budsjettforslaget der man i år 2031 er i full produksjon med varig antall studenter.

Med omrokkering og arealeffektivisering ønsker KHiO å forbedre og oppdatere skolens arealer samtidig som skolens klimafotavtrykk reduseres. Det er viktig å få frem at bygg 1 og bygg 2[4] ble planlagt med, i hovedsak, bachelorprogram, uten plass til nytt doktorgradsprogram (fra 2018) og flere nye masterprogram, som er etablert etter innflyttingen. KHiO løste inndekning av behov for areal til nevnte programmer ved å leie bygg 3.

KHiOs ambisjon er å være en nasjonalt og internasjonalt ledende kunstutdanningsinstitusjon, med kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) forankret i kunstnerisk praksis. For å sikre at alle kunstutdanningene er forankret i kunstnerisk utviklingsarbeid, har KHiO fra 2010 til 2020 etablert masterutdanninger for alle bachelorprogrammene innen scenekunst[5], samt innen kunst og offentlige rom. Dette medfører stort behov for campusutvikling, for å forbedre læringsarealene.

Husleieavtaler og arealbehov

KHiO har to husleieavtaler:

- Husleieavtale for bygg 1 og bygg 2. Kunnskapsdepartementet (KD) er part i avtalen. Avtalen løper til 2040.
- Husleieavtale for arealer i bygg 3. KHiO er part i avtalen, som første gang utløp 1. august 2024. KHiO har forlenget avtalen til 2030, det vil si i første omgang med tre år (juni 2025-juni 2028), og i tillegg opsjon på to år.

Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet.
KD har bedt KHiO utrede mulighetene for å gå ut av husleieavtalen for bygg 3. Kunsthøgskolen har arbeidet aktivt med å undersøke mulighetene nærmere, og utredningen er presentert for KD i et eget møte 18. juni 2026. Undersøkelsene viste at en utflytting vil kreve store investeringer. KHiO informerte KD i samme møte om at utredningen var sendt ut på høring i organisasjonen.

Siden det nå og i årene fremover er svært krevende å få innvilget finansiering til bygg, søker KHiO om et mer avgrenset prosjekt, der mindre kostbare ombyggingstiltak med god samfunnseffekt, planlegges.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?
Arealene i bygg 3 brukes i dag av flere fagavdelinger. Noen rom har en generell karakter, som kontorer, mens andre er spesialrom som dansesal, øvingsrom, utstillingsrom og atelier. Foreløpige undersøkelser viser at det er mulig å flytte funksjoner i bygg 3 til bygg 1 og 2, men ikke uten at det gjøres omfattende tilpasninger av arealene i bygg 1 og 2.

Campusprosjektet har vært på høring i organisasjonen, og høringssvarene gjennomgås nå. Hovedinntrykket at en utflytting av bygg 3, og dermed reduksjon av KHiOs arealer, vil kunne representere en større utfordring for opprettholdelse av for undervisningskvalitet, kunstnerisk utviklingsarbeid og studentenes læringsmiljø. Inntrykket er at de negative konsekvensene for fag, avdelinger og økonomi ville være betydelige. Endelig konklusjon vil først foreligge etter behandling av høringsmaterialet. Dette materialet vil gi et godt og informativt bilde av hvilke konsekvenser de foreliggende planforslagene har. Høringspartene har lagt ned mye arbeid i konstruktive innspill.

Hvilke tiltak anbefales, og hvorfor?
Sett i lys av møte med KD i juni samt manglende tildeling i fremlagt Statsbudsjett for 2027 anbefales en nedskalering av prosjektet som det tidligere er søkt om. Søknaden utenfor rammen 2028 omfatter en omrokkering av eksisterende rom og funksjoner i bygg 1, 2 og 3, med unntak av spesialrom, for å oppgradere og skape plass for rombehov som ikke er dekket i dag.

[4] Betegnelsen «bygg 2» viser til byggetrinn 2, som også omfatter bygg med betegnelse 4.1 - 7.4.
[5] Nye masterprogram innen scenekunst var; master i dans og master i teater.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?
Tiltaket krever prosjektering, kostnadsberegning, planlegging, ombygging og rokkering av funksjoner. Et nedskalert prosjekt vil være håndterlig for KHiO.

Oppdatering og effektivisering av læringsarealer

KHiO ønsker å forbedre læringsarealene for studentene og oppdatere dem i tråd med endrede krav til arealene og utviklingen av kunstfaglig pedagogikk.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?
KHiO er resultat av en fusjon av fem tidligere institusjoner, og samlokaliseringen ble planlagt for ca. 20 år siden. Samhandling og utarbeidelse av en omforent plan var i denne perioden utfordrende. Institusjonen er vesentlig forandret siden bygget ble planlagt, med akkreditering som vitenskapelig høyskole, et ph.d.-program, kunstnerisk utviklingsarbeid/ansatte med forskningstid og masterprogrammer ved alle de seks avdelingene. Dette stiller vesentlig endrede krav til arealet. I tillegg kommer at kunstfaglig pedagogikk endrer seg, og fysisk innretning skal følge og gjenspeile utviklingen.

Hvilke tiltak er relevante?
- Sosiale møteplasser for studenter og ansatte.
- Fortetting av aktivitet rundt hovedinngang, ved å flytte fellesfunksjoner nærmere hverandre i dette området, med overlappende sosiale områder som reduserer totalarealet.
- Oppgradering av enkelte rom for å tillate bedre utnyttelse.
- Fagområder som i dag er noe spredt bør samles, for å legge til rette for mer bruk av tilpassede arealer for studenter, stipendiater og ansatte. Dette kan også bidra til å skape flere naturlige faglige og sosiale møteplasser, og bidra til en opplevelse av tilhørighet.
- Det har i lenger tid vært kritisk arealtrengsel i spesifikke avdelingens studentarealer. Der studentene sitter trangt arbeider vi med å skape mer plass til deres kjernebehov.
- Sikre gode arbeidsforhold for våre ansatte.
- For å være rustet til fremtidige endringer skal nye bygningselementer bygges etter sirkulære prinsipper som tillater senere demontering og flytting.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?
Det forutsettes god planlegging, konkret prosjektering og forutsigbar finansiering for at oppgraderingen skal gjennomføres med minimale forstyrrelser av læringsmiljøet.

Det vises til dokumentet *Sluttpresentasjon KHiO Campusutviklingsprosjekt 2025-2026*, tilsendt KD 18. juni 2026 ved Avdeling for eierskap i høyere utdanning og forskning, Seksjon for utvikling, sikkerhet og infrastruktur. Sluttpresentasjonen angir tiltak det søkes finansiering til, men det vil ikke være aktuelt å gjennomføre flytting og oppgradering av spesialrom, da dette blir for kostbart.

KHiO søker om midler til prosjektering, samt gjennomføring av tiltak som forbedrer dagens læringsarealer til dagens behov.

Prioritet 2 Driftsmidler til bachelorstudium i opera, et fellesgradsprogram i samarbeid med Barratt Due musikkinstitutt

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) søker om midler til å utvikle og drive et fireårig bachelorstudium i opera som et fellesgradsprogram, i samarbeid med Barratt Due musikkinstitutt (BD). Norge har i dag ikke en

helhetlig grunnutdanning i opera. KHiO, ved avdeling Operahøgskolen, tilbyr i dag et årsstudium i opera og et masterstudium i opera. Med den foreslåtte satsningen vil en viktig brikke komme på plass, både for norsk høyere utdanning og for operaens rolle i Norge.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?
Norge har et omfattende og profesjonelt operafelt, med faglig sterke institusjoner over hele landet. Likevel har ikke Norge en helhetlig grunnutdanning i opera. En bachelorutdanning i opera er derfor etterspurt fra det profesjonelle operafeltet.

Målsettingen med satsingen er å etablere en nasjonal bachelorutdanning i opera, som skal sikre rekruttering av norske og skandinaviske sangere til norsk musikkliv. Det profesjonelle operafeltet, med blant andre Den Norske Opera & Balletts kor, etterspør sangere med relevant språklig, musikalsk og scenisk kompetanse. Satsningen vil bidra til en helhetlig operafaglig grunnutdanning, som utvikler og bevarer norsk operafaglig språk, kompetanse og tradisjon for fremtidige generasjoner.

Uten en nasjonal bachelorutdanning i opera, må unge sangere som ønsker en operautdanning, enten ta en generell utdanning i klassisk sang og senere spesialisere seg, eller søke operautdanning i utlandet.

Hvilke tiltak anbefales, og hvorfor?
For opprettelsen av et bachelorstudium i opera, er det planlagt et fellesgradsprogram i et samarbeid mellom Kunsthøgskolen i Oslo og Barratt Due musikkinstitutt (BD).

Samarbeidet bygger på institusjonenes komplementære styrker og vil gjøre det mulig å etablere et nasjonalt ledende og internasjonalt attraktivt studieprogram, samtidig som det bidrar til bedre ressursutnyttelse og styrker spissede fagmiljøer. Vedlagt *Utredning om felles bachelor i opera mellom KHiO og BD* beskriver satsingen.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?
En vellykket etablering av bachelorutdanningen forutsetter et tett samarbeid mellom KHiO og BD, som bygger på at institusjonene utfyller hverandre faglig og utnytter eksisterende kompetanse og ressurser best mulig. BD har lang erfaring med talentutvikling, individuell sangundervisning og musikalsk grunnutdanning, mens KHiO har et spesialisert fagmiljø innen scenisk, kunstnerisk og profesjonsrettet operautdanning.

Opera er en ressurskrevende utdanning med stor grad av individuell undervisning og behov for blant annet sangpedagoger, pianister, språk- og skuespillundervisning, regissører, orkestre, dirigenter, samt sceniske produksjoner og egnede produksjonsfasiliteter.

Tilstrekkelig finansiering er derfor en avgjørende forutsetningene for en vellykket gjennomføring. KHiO har et begrenset handlingsrom for utvikling av vår utdanningsportefølje. Med en bred studieportefølje og små studentgrupper, er handlingsrommet for omprioritering fra andre studier begrenset. Selv om samarbeidet med BD gir betydelige faglige og økonomiske synergieffekter, vil en ny bachelorutdanning medføre økte kostnader til undervisning, produksjon og administrasjon. Budsjettsøknaden omfatter merkostnadene som tilkommer ved ny, felles grad i bachelor. Med finansiering på plass, vil første opptak til studiet kunne finne sted høsten 2029.

Utredning av felles bachelor i opera (OBA)

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) og Barratt Due musikkinstitutt (BD)

Sammendrag

Arbeidsgruppen anbefaler at KHiO og BD arbeider videre med å etablere en felles, fireårig bachelorgrad i opera på 240 studiepoeng, med årlig opptak av fem studenter. Modellen bygger på at BD har hovedansvar for de to første studieårene, med vekt på sangteknikk, musikkfag, teori, språk og sceniske grunnfag og produksjoner, mens KHiO har hovedansvar for tredje og fjerde studieår, med scenisk fordypning, produksjoner og profesjonsrettet operapraksis.

Studiet foreslås organisert som en reell fellesgrad med likeverdig eierskap, felles faglig styring og tydelig avtalefestet ansvarsdeling. KHiO kan opprette bachelortilbud innen egne akkrediterte fagområder, mens BD må søke NOKUT om akkreditering for sin del av graden. En juridisk bindende samarbeidsavtale må regulere blant annet faglig og administrativt ansvar, gradstildeling, vitnemål, økonomi, studentstatus og håndtering ved et eventuelt opphør av samarbeidet.

Arbeidsgruppen vurderer at en norsk operabachelor vil fylle et tydelig utdanningsmessig gap, styrke rekrutteringen til master- og ph.d.-nivå og bidra til å opprettholde et profesjonelt nasjonalt operamiljø og norsk fagspråk. Samtidig er etableringen ressurskrevende. Før endelig beslutning må særlig finansiering og kostnadsdeling avklares.

Mandat og arbeidsgruppe

Arbeidsgruppen fikk mandat fra rektoratene ved KHiO og BD 2. juli 2026 til å utrede en mulig fremtidig felles bachelorgrad i opera. Utredningen skal gi rektoratene et helhetlig beslutningsgrunnlag for om studiet bør etableres, hvordan det kan organiseres, og hvordan eierskap, ansvar og kostnader fordeles.

Beslutningsgrunnlaget skal legges frem 7. september 2026, slik at rektoratene kan vurdere om det er grunnlag for møte med Kunnskapsdepartementet i medio september. Målet er å få nødvendige avklaringer i tide til ev. videre søknadsarbeid før 1. november 2026.
Utredningen vil bli gjennomgått ved KHiOs styremøte den 14. september.

Arbeidsgruppen er oppnevnt av rektorene ved de to institusjonene og består av:

Anna Einarsson, dekan ved Operahøgskolen, KHiO (leder)
Kathrine Tornås, leder Høyskolen BD
Solveig Kringlebotn, professor i sang ved BD og KHiO
Erlend Hetterud, økonomileder BD
Turid Elisabeth Brevik, avdelingskoordinator ved Operahøgskolen, KHiO

1. Bakgrunn og behov

1.1 Hvilke utfordringer ser vi og hva ønsker vi å oppnå?

KHiO og BD har inngått en intensjonsavtale om å utrede en felles bachelorgrad i opera. Det finnes i dag ingen egen operabachelor i Norge. Studenter som ønsker en operarettet utdanning, må derfor enten gå via en generell klassisk sangutdanning, studere i utlandet eller søke seg direkte til masterutdanning i opera.

Ambisjonen er å etablere et nasjonalt ledende og internasjonalt attraktivt studietilbud som kombinerer BDs styrker innen talentutvikling og musikalsk grunnutdanning med KHiOs kompetanse innen scenisk og profesjonsrettet operautdanning. En fellesgrad vil samtidig støtte Kunnskapsdepartementets mål om samarbeid og arbeidsdeling mellom utdanningsinstitusjoner, styrking av små og sårbare fagmiljøer og konsentrasjon av faglige ressurser.

Per i dag finnes det ingen bachelorutdanning i opera i Norge. Unge sangere som ønsker å utdanne seg innen opera, må derfor enten ta en generell utdanning i klassisk sang og senere spesialisere seg, eller søke operautdanning i utlandet.

Dette står i kontrast til den betydelige offentlige og institusjonelle satsingen på opera i Norge. Landet har et omfattende profesjonelt operafelt, med blant annet Den Norske Opera & Ballett, Bergen Nasjonale Opera, Opera Sør i Kristiansand, Trondheim Symfoniorkester & Opera, Opera Rogaland i Stavanger, Operaen i Kristiansund, Opera Østfold, OscarsborgOperaen m.fl.

Det er et paradoks at Norge har bygget opp et sterkt profesjonelt operafelt, men mangler en helhetlig grunnutdanning som kan utdanne neste generasjon operasangere. En norsk bachelorutdanning i opera vil bidra til å bygge og opprettholde nasjonal kompetanse på feltet og styrke rekrutteringen av norske sangere til norsk musikkliv. Det profesjonelle operafeltet etterspør sangere med relevant språklig, musikalsk og scenisk kompetanse, og blant annet Den Norske Opera & Balletts kor har over tid uttrykt behov for flere kvalifiserte norske søkere.

En bachelor i opera vil samtidig fylle et viktig tomrom i den norske utdanningskjeden. En grunnutdanning vil gi unge sangere mulighet til å utvikle vokale, musikalske og sceniske ferdigheter innenfor en helhetlig operafaglig kontekst, og vil danne et naturlig rekrutteringsgrunnlag for videre studier, herunder Master, PPU og ph.d.-nivå.

Et norsk utdanningstilbud har også en viktig språklig og kulturell dimensjon. Utdanningen vil bidra til å utvikle og bevare et norsk operafaglig språk og sikre at kunnskap, tradisjoner og kompetanse innen operafaget videreføres og utvikles i Norge.

1.2 Hvilke tiltak anbefales?

En fellesgrad er en kvalifikasjon som tildeles av minst to samarbeidende institusjoner på grunnlag av et studieprogram som er utviklet og tilbys i fellesskap.

KHiO har i dag ikke ressurser til å alene etablere en fullverdig bachelorutdanning i opera. Det foreslås derfor å utvikle utdanningen som en fellesgrad mellom Kunsthøgskolen i Oslo og Barratt Due musikkinstitutt (BD).

De to institusjonene har ulike og komplementære faglige styrker. BD har lang erfaring med talentutvikling, individuell sangundervisning og musikalsk grunnutdanning, mens KHiO har et

spesialisert fagmiljø innen scenisk, kunstnerisk og profesjonsrettet operautdanning. Et samarbeid gir dermed mulighet til å etablere et utdanningsløp som ingen av institusjonene like enkelt kan realisere alene.

Ambisjonen er å utvikle et nasjonalt ledende og internasjonalt attraktivt bachelorprogram som kombinerer BDs musikalske og vokale grunnutdanning med KHiOs sceniske og profesjonsrettede operakompetanse. Studentene skal gjennom studieløpet utvikle seg fra et solid vokalt og musikalsk fundament til en tydelig operafaglig og scenisk profil.

1.3 Forutsetninger for en vellykket gjennomføring

En vellykket etablering av en felles bachelor i opera forutsetter et nært og forpliktende samarbeid mellom KHiO og BD. En fellesgrad må utvikles som ett helhetlig studieprogram, selv om undervisningen og det faglige ansvaret fordeles mellom to institusjoner. Det vil derfor være avgjørende med tydelig ansvars- og arbeidsdeling, felles faglig planlegging og gode administrative strukturer som sikrer sammenheng og progresjon gjennom hele studieløpet.

Samarbeidet må bygge på at institusjonene utfyller hverandre faglig og utnytter eksisterende kompetanse og ressurser best mulig.

En annen avgjørende forutsetning er tilstrekkelig finansiering. Opera er en ressurskrevende utdanning med stor grad av individuell undervisning og behov for blant annet sangpedagoger, pianister, språk- og skuespillundervisning, regissører, orkestre, dirigenter samt sceniske produksjoner og egnede produksjonsfasiliteter. En ny bachelorutdanning kan derfor ikke etableres med ønsket faglig kvalitet gjennom omdisponering av eksisterende ressurser alene.

For KHiO vil etableringen innebære en vesentlig utvidelse av Operahøgskolens utdanningsvirksomhet. Selv om samarbeidet med Barratt Due gir betydelige faglige og økonomiske synergieffekter, vil bacheloren medføre økte kostnader til undervisning, produksjon og administrasjon.

Det er derfor en forutsetning for realisering av prosjektet at det tilføres nye økonomiske midler. KHiO planlegger på denne bakgrunn å søke Kunnskapsdepartementet om særskilt finansiering til etablering og drift av den nye bachelorutdanningen.

En slik finansiering vil ikke bare muliggjøre etableringen av et nytt studieprogram, men være en langsiktig investering i den nasjonale infrastrukturen for operautdanning. Målet er å etablere et bærekraftig utdanningstilbud som kan sikre rekruttering og kompetanse til det norske operafeltet over tid.

Dette handler ikke først og fremst om å utvide KHiOs og BDs studieportefølje, men om å fylle et vesentlig tomrom i den norske utdanningskjeden.

2. Formål og målgruppe

2.1 Formål

Formålet er å etablere en fullverdig operabachelor på høyt internasjonalt nivå. Studiet skal gi kandidatene et solid grunnlag for videre masterstudier i opera og andre utøvende masterstudier samt være relevant for et bredt operafelt nasjonalt og internasjonalt.

2.2 Målgruppe

Målgruppen er unge sangere med tydelig operafokus allerede ved studiestart, studenter som gjennom annen musikkutdanning utvikler interesse for opera og utøvere som allerede er i yrkeslivet som musikere og ønsker å orientere seg mot opera. Det bør utvikles tydelige ordninger for innpassing av studenter fra andre musikkutdanninger, særlig med sikte på mulig innpassing til tredje studieår når relevant forkunnskap er dokumentert.

3. Konsekvenser for eksisterende studietilbud

Etableringen av en felles bachelor i opera innebærer at KHiOs årsstudium i opera foreslås avviklet, samtidig som BDs eksisterende bachelor i sang erstattes av BDs del av den nye fellesgraden. Dagens sangutdanning ved BD videreføres dermed ikke parallelt med OBA, men omformes til et mer målrettet, operarettet bachelorløp innenfor fellesgraden.

3.1 KHiOs årsstudium og master i opera

Avvikling av årsstudiet kan gi flere gevinster:

- Norges eneste grunnutdanning i opera opprettes
- en tydeligere rekrutteringskjede fra bachelor til master og ph.d.

Samtidig kan KHiO miste en fleksibel inngang for sangere som allerede har bachelor eller annen relevant utdanning. Årsstudiet kan fungere som en bro mellom generell sangutdanning og master i opera, særlig for søkere som trenger mer scenisk erfaring før et masteropptak.

Den nye bacheloren kan styrke rekrutteringen til master ved å gi KHiO en fast gruppe godt forberedte kandidater.

Masteropptaket bør dog fortsatt være åpent og konkurransebasert. Det bør også etableres mulighet for innpassing til tredje studieår eller et annet kvalifiseringstilbud for søkere med bachelor i klassisk sang.

3.2. BDs bachelor i sang

For BD kan fellesgraden gi:

- en tydelig operaprofil
- en attraktiv utdanningsvei for unge sangere med operaambisjoner

4. Operabachelor

4.1 Bachelorprogrammet

Et fireårig studieløp vil kunne ivareta både modning og god faglig progresjon. Utredningen legger opp til at de to første årene skal utvikle grunnleggende ferdigheter i sang, teori, språk, sceniske grunnfag/produksjoner og musikkforståelse, mens tredje og fjerde år skal integrere disse ferdighetene i scenisk arbeid, produksjoner og profesjonsrettet opplæring.

Dette er særlig relevant i opera fordi utviklingen av stemmen ikke uten videre kan forseres. Siden opera er en multidisiplinær kunstform, må studentene tilegne seg et omfattende sett av ferdigheter: vokalteknikk, språk, musikkteori, gehør, skuespill, fysisk og mental trening, musikalsk innstudering og scenisk samhandling. Utredningens foreslåtte studieplan illustrerer nettopp denne bredden.

Den tydeligste utfordringen er ekstrakostnader som vil påløpe for den delen KHiO skal ivareta, fordi modellen både innebærer flere bachelorstudenter og et ekstra studieår i forhold til dagens årsstudium. Ett studieår og flere studenter innebærer behov for blant annet sanglærere, regi, pianister, skuespillundervisning, produksjoner, fysisk/mental trening og administrasjon.

Et fireårig løp betyr også at en student som deretter tar en toårig master, får et seksårig bachelor- og masterløp. Dette gjør det viktig å avgrense nivåene tydelig og bacheloren bør derfor ikke bli så omfattende at den overlapper med masteren.

På kontinentet finnes treårige tilbud flere steder, men benchmarkingen viser at fireårige bachelorløp er utbredt ved sentrale europeiske konservatorier når bacheloren skal romme en omfattende vokal og musikalsk grunnutdanning parallelt med scenisk utvikling.

4.2 Konklusjon

På bakgrunn av den foreslåtte faglige modellen anbefales et fireårig bachelorløp. Fire år gir nødvendig tid til faglig progresjon og modning, og gjør det mulig å kombinere en omfattende vokal og musikalsk grunnutdanning med gradvis scenisk utvikling og profesjonsretting. Modellen forutsetter at finansieringen kan sikres på en bærekraftig måte.

Arbeidsgruppen anbefaler derfor en fireårig bachelor på 240 studiepoeng, under forutsetning av at merkostnadene finansieres på en bærekraftig måte.

Den overordnede modellen er:

- År 1–2 ved BD: hovedvekt på sangteknikk, musikkteori, opera- og musikkhistorie, språk og musikalsk/scenisk grunnutdanning og produksjoner
- År 3–4 ved KHiO: hovedvekt på scenisk fordypning, produksjoner og profesjonsrettet operapraksis.

5. Fellesgrad og eierskap

5. 1 Fellesgrad

En fellesgrad er en kvalifikasjon som tildeles av minst to samarbeidende institusjoner på grunnlag av et studieprogram som er utviklet og tilbudt i fellesskap. Hver institusjon må være akkreditert for den delen av graden den tilbyr.

KHiO er akkreditert vitenskapelig høgskole og kan opprette bachelortilbud innen egne fagområder. BD har ikke institusjonsakkreditering og må derfor søke NOKUT om akkreditering for sin del av graden. Søknaden må beskrive graden som helhet og tydeliggjøre hvilke deler hver institusjon tilbyr.

Institusjonene må inngå en juridisk bindende samarbeidsavtale som tydelig regulerer ansvarsforholdet mellom partene, blant annet gradstildeling og vitnemålsutforming. Avtalen må også sikre at studenter som allerede er tatt opp, kan fullføre graden dersom fellesgraden senere opphører.

5.2 Eierskap

OBA foreslås utviklet og eid i fellesskap av KHiO og BD. Institusjonene skal være likeverdige samarbeidspartnere, og samarbeidet skal bygge på gjensidighet. Ingen av partene skal ha rollen som ren leverandør eller mottaker av undervisningstjenester. Dette skal gjenspeiles i styring, vitnemål, profilering og markedsføring.

6 Faglig modell og grad

6.1 Faglig modell

Arbeidsgruppen anbefaler en fireårig bachelorgrad med årlig opptak av minimum fem studenter. Fem studenter per kull vurderes som et absolutt minimum for å kunne opprettholde et bærekraftig klasse- og ensemblemiljø. Et lavere studenttall vil gjøre gruppen sårbar ved sykdom, permisjon og utveksling og vil kunne svekke gjennomføringen av fag som skuespill, språk og ensemblesang.

Fem studenter per kull over fire år gir et samlet miljø på om lag 20 sangere og dermed grunnlag for kammerkor, operaensembler og andre former for ensemblesang. Studentene vil samtidig kunne bygge relasjoner til både BDs student- og fagmiljø og KHiOs operafaglige og sceniske miljø. Dette er en viktig del av fellesgradens verdi og bidrar til å opprettholde et robust vokalmiljø selv om studentene har sin administrative tilhørighet ved to institusjoner.

6.2 Gradens navn og omfang

Element	Forslag
Norsk gradsnavn	Bachelor i opera
Engelsk gradsnavn	Bachelor in Opera Performance
Omfang	240 studiepoeng
Varighet	4 år
Studieform	Heltid
Opptak	5 studenter per år

7 Læringsutbytte og faglig progresjon

7.1 Overordnet læringsutbytte

Foreløpig utkast til læringsutbytte:

- god vokalteknisk kompetanse innen klassisk sang og opera
- grunnleggende scenisk og musikalsk formidlingsevne
- grunnleggende kompetanse i scenisk og musikalsk samhandling
- grunnleggende forståelse av sentrale språk i operafaget
- grunnleggende musikkteoretisk kompetanse
- forståelse av operafeltets arbeidsliv og struktur
- grunnleggende kunnskap om musikerhelse, entreprenørskap samt fysisk og psykisk helse.

7. 2 Progresjon

Studiet skal ha en progresjon fra generell vokal og musikkfaglig grunnkompetanse til en tydelig operaprofil. Operarelaterte fag introduseres fra første studieår, og den sceniske og produksjonsrelaterte arbeidsmengden økes gradvis for hvert år.

År 1–2: grunnleggende ferdigheter i sang, teori, gehør, språk/uttale, sceniske grunnfag, musikkforståelse og produksjoner.
År 3–4: videreføring og integrering av ferdighetene i scenisk arbeid, språk, produksjoner og profesjonsrettet opplæring.

8. Lokalisering, undervisning og timeplan

8 .1 Lokalisering

De to første årene finner sted på Barratt Due og de to siste årene på KHiO.

8.2 Timeplanlegging

BD bruker Asimut som timeplanleggingsverktøy, mens KHiO bruker TimeEdit. Studentene bør så langt som mulig forholde seg til ett timeplansystem om gangen. BD foreslås ansvarlig for timeplanleggingen i år 1–2 og KHiO i år 3–4, med tett koordinering mellom institusjonene. Sangundervisningen krever særskilt koordinering, blant annet fordi det kan være ønskelig at studenten beholder samme sanglærer gjennom hele det fireårige løpet. God organisering av lokalisering og timeplanlegging vurderes som en kritisk suksessfaktor for fellesgraden.

9. Forslag til studieplan

9.1 År 1–2: BDs del

BD tilbyr en instrumental bachelor som er i pågående revisjon og med ambisjon om et fremtidsrettet program tettere påkobling profesjonen. Emnene under er et foreløpig oppsett. De to første årene gjennomføres samlet for begge utdanningene i de ikke-instrumentspesifikke fellesemnene selv om de følger hvert sitt studieprogram.

BD ønsker å videreføre deler av dagens studiepoengstruktur, men med en tydeligere operaprofil enn i dagens bachelor i sang.

År 1	Studiepoeng
Hovedinstrument sang, inkl. kammerkor/operaensembler, akk./coaching	20
Musikkforståelse	15
Musikeren i profesjonen/Musikerhelse	5
Klaver støtteinstrument*	5
Scenisk arbeid og produksjon	5
Scenisk grunnopplæring*	5
Språk*	5
Sum	60

År 2:

Emne	Studiepoeng
Hovedinstrument sang, inkl. kammerkor, akk./coaching	20
Ensemblesang og kammermusikk/operaensemble*	5
Musikkforståelse	15
Scenisk arbeid og produksjon	5
Scenisk grunnopplæring*	5
Språk*	5
Vokalemne Ikke spesifisert*	5
Sum	60

9.2 År 3–4: KHiOs del

Fra tredje studieår innfases studentene ved KHiO. KHiOs ettårige årsstudium i opera foreslås avviklet fra samme tidspunkt.

År 3	Studiepoeng
Sang	10
Musikalsk innstudering	10
Fysisk og mental trening for scenekunstnere	10
Grunnleggende skuespillteknikk	10
Scenisk arbeid og produksjoner	15
Språk	5
Sum	60
År 4	**Studiepoeng**
Sang	10
Musikalsk innstudering	10
Fysisk og mental trening for scenekunstnere	10
Grunnleggende skuespillteknikk	10
Scenisk arbeid og produksjoner	15
Språk	5
Sum	60

I fjerde studieår inngår entreprenørskap og bransjekunnskap/bransjeforberedelse i den profesjonsrettede delen av studiet.

Kammerkor videreføres de to første årene ved BD med spissing mot operaensemble og repertoar tilpasset bachelornivå. De to siste årene foreslås operaensemble lagt til KHiO som en integrert del av den sceniske fordypningen og produksjonsarbeidet.

10. Organisering, styring og ansvarsdeling

10.1 Hovedmodell

BD og KHiO eier OBA 50/50.
BD har hovedansvar og løpende beslutningsmyndighet for år 1–2.
KHiO har hovedansvar og løpende beslutningsmyndighet for år 3–4.
Overordnede eller prinsipielle spørsmål behandles i et felles programråd med likeverdigrepresentasjon. Beslutninger om repertoar og fordeling av sangpedagoger må koordineres mellom ansvarlig fagmiljø for sang ved BD og programansvarlig ved KHiO.

10.2 Programråd og programledelse

Arbeidsgruppen anbefaler et felles programråd med representanter fra begge institusjoner og eventuelt en ekstern representant fra operafeltet. Programrådet skal sikre faglig helhet og progresjon, koordinere emnestruktur og produksjoner samt følge opp kvalitet og relevante NOKUT-krav. I etableringsfasen anbefales minimum tre til fire møter per semester.
Det anbefales videre én faglig programlederfunksjon, som kan deles eller rotere mellom institusjonene, samt én administrativ koordinatorfunksjon med ansvar for den daglige koordineringen.

11. Opptak, studentstatus, eksamen og vitnemål

11.1 Opptak

Arbeidsgruppen anbefaler årlig opptak. Opptaket bør bygge på nasjonale krav til generell studiekompetanse og dokumentert sanglig nivå gjennom opptaksprøve/audition. Det foreslås en felles opptakskomité med representanter fra begge institusjoner og eventuelt ekstern representant. Det foreslås også krav om skandinavisk språkkompetanse.
Felles utlysning og informasjon på begge institusjoners nettsider, med begge institusjoners logo og profilering.
Felles audition og felles rangering.
Felles opptaksvedtak etter avklart administrativ prosedyre.

11.2 Studentstatus og tilhørighet

Studentene foreslås administrativt tilknyttet BD de to første studieårene og KHiO de to siste. Samtidig skal de registreres som del av fellesgraden ved begge institusjoner gjennom hele studieløpet og utgjøre et helhetlig sangermiljø med tilgang til relevante fasiliteter, undervisning, prøveperioder og produksjoner ved begge institusjoner.
Det bør utarbeides en studenthåndbok før studiestart med tydelig informasjon om studieprogrammet, rettigheter og plikter, mobilitet, praktiske forhold og kontaktpunkter.

11.3 Eksamen, sensur og vitnemål

Avsluttende eksamen etter fjerde studieår foreslås gjennomført ved KHiO etter KHiOs praktiske opplegg. Det må etableres felles regler for blant annet begrunnelse, stryk og klagebehandling.

Ved eksamen foreslås én sensor fra BD og én fra KHiO, supplert med eksterne sensorer. Begge institusjoner bruker Felles Studentsystem (FS), og eksisterende tekniske løsninger bør så langt som mulig benyttes for vitnemålsutstedelse og rapportering.

Ved fullført studium tildeles graden «Bachelor i opera». Vitnemålet skal tydelig vise at dette er en fellesgrad, med begge institusjoners navn og logo. Det må avklares hvilken institusjon som teknisk utsteder vitnemålet og hvordan graden rapporteres i nasjonale registre.
Begge institusjoner benytter bestått/ikke bestått og har krav om 80 prosent oppmøte.
Arbeidsgruppen foreslår at dette videreføres i OBA.

12. Økonomi, ressursbruk og studieavgift

12.1 Foreløpig kostnadsbilde

De foreliggende beregningene anslår undervisningskostnaden til om lag *160 000* kroner per student per år ved BD og om lag *280 000* kroner per student per år ved KHiO. Med to år ved hver institusjon gir dette en beregnet undervisningskostnad på om lag 880 000 kroner per student over fire år. Beregningen er basert på faktiske undervisningstimer, vekting, sosiale kostnader og gjennomsnittlig årslønn. Overhead og KUF-tid er ikke tatt med her.

12.2 Ressursvirkninger for KHiO

For KHiO innebærer modellen at antallet operabachelorstudenter i tredje og fjerde studieår blir ti, samtidig som et ekstra studieår og en ny fellesgradsstruktur gir økt ressursbehov. Arbeidsgruppen peker særlig på behov for flere ressurser til sangundervisning, regi, pianister, skuespill, fysisk og mental trening, sceniske prosjekter og administrasjon. Operahøgskolens administrasjon håndterer allerede flere studieprogrammer og har en belastet administrasjon. En alternativ modell der en BD-ansatt arbeider deler av tiden ved KHiO er omtalt, men vurderes som mindre effektiv på grunn av behovet for koordinering av rom, pianister, timelærere og øvrig drift. Utredningen peker derfor på styrking av KHiOs eksisterende administrasjon som den mest pragmatiske løsningen.

12.3 Ressursvirkninger for BD og kostnadsdeling

For BD vil antall sangstudenter man tar ansvar for lokalt etter den skisserte modellen reduseres, samtidig som opptak per år økes til minst 5.. Totalt sett vil samarbeidet med KHiO innebære et sangermiljø på minimum 20, hvilket vurderes som en god og bærekraftig helhet.

Grunnlaget inneholder ikke en ferdig beregning av BDs samlede ressursvirkninger, og dette må konkretiseres i neste fase.

Partene er prinsipielt enige om 50/50 eierskap. Likeverdig eierskap innebærer likeverdig strategisk og faglig status, felles styring og synliggjøring av begge institusjoner. Institusjonene har imidlertid ulike kostnadsnivåer, ressursgrunnlag og ansvarsområder. Hver institusjon bør derfor ha økonomisk ansvar for studiepoengene den har ansvar for, innenfor avtalte og bærekraftige rammer, og ikke automatisk ansvar for 50 prosent av totalkostnaden for studiet. Felleskostnader må defineres særskilt og fordeles etter en omforent nøkkel.

BD har i utgangspunktet en pris pr. heltidsekvivalent på om lag kr 180.000. Da øker BD rammen fra dagens undervisningskostnad pr. vokalstudent (om lag kr 160.000)
KHiO har en undervisningskostnad pr. heltidsekvivalent på om lag kr 280.000.

BD støtter at KHiO søker KD om særskilte midler til etablering og drift av sin del av OBA. Premissene for BDs statstilskudd og BDs pågående prosesser med KD tilsier ikke at det vil være formålstjenlig for BD å søke KD om tilleggsmidler utenfor rammen.

Høyere ambisjoner hos én part som følge av tilgang til tilleggsmidler må ikke utløse krav om tilsvarende medfinansiering fra den andre. Endringer med økonomiske konsekvenser for begge institusjoner må godkjennes av begge parter.

Arbeidsgruppen legger til grunn at fellesgrader kan være mer ressurskrevende enn ordinære studieprogrammer, både i utviklingsfasen og i drift, særlig administrativt. Samtidig innebærer samarbeid og arbeidsdeling ideelt sett mer optimal ressursutnyttelse slik at det blir realistisk å ha som mål at kvalitet og innhold på et fellesstudium vil ha vesentlig høyere verdi enn dagens to lokale løsninger, både for studentene, musikklivet og fellesskapet for øvrig.

12.4 Studieavgift og ekstern finansiering

KHiO kan ikke kreve egenbetaling for ordinær gradsgivende utdanning etter gratisprinsippet. Samarbeidsavtalen og studentinformasjonen må derfor tydelig regulere forholdet mellom BDs studieavgift og gratisprinsippet ved KHiO.

Det bør undersøkes muligheter for ekstern finansiering av utviklingsarbeidet, herunder relevante ordninger hos Kunnskapsdepartementet og Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse for utvikling av utdanningstilbud og institusjonssamarbeid.

13. Overgang, opptakstidslinje og innpassing

13.1 Foreløpig opptakstidslinje

Tidspunkt	Aktivitet
September, år 0	Opptakskomité samles og fastsetter innhold og gjennomføring av opptaksprøver.
Desember, år 0	Søknadsfrist. Det må avklares om BDs eller KHiOs frist skal legges til grunn.
Januar, år 1	Frist for innsending av videomateriale til første runde.
Februar, år 1	Opptaksprøver, foreslått som kombinasjon av video og fysisk prøvedag.

13.2 Innpassing

Det må fastsettes konkrete kriterier for innpassing, blant annet minstekrav til kompetanse i hovedinstrument, teori og språk. Ordningen bør særlig avklare vilkår for mulig innpassing til tredje studieår.

14. Kvalitetssikring og styringsprinsipper

14.1 Styringsprinsipper

Fellesgraden skal bygge på følgende prinsipper:

- felles eierskap og reelt likeverdig samarbeid mellom KHiO og BD
- gjensidighet i undervisning og ressursutveksling
- felles profilering og markedsføring
- tydelig, avtalefestet ansvarsdeling for faglig og administrativ drift
- oppfyllelse av relevante krav til fagmiljø, førstekompetanse og kvalitetssikring
- strukturert progresjon, begrunnet emnesammensetning og tydelig profesjonsrelevans.

Det skal utarbeides en felles rutinebeskrivelse for kvalitetssikring av operaprogrammet. Denne bør omfatte årlige emneevalueringer, studenttilfredshetsundersøkelser og jevnlige gjennomganger av opptaksprosedyrer og faglig nivå.

Minst hvert femte år bør det gjennomføres en større periodisk evaluering av kunstnerisk nivå, studentresultater, samarbeidets funksjon og ressursbruk. Evalueringen kan inkludere en ekstern komité med representanter fra profesjonelt operafelt eller internasjonale fagmiljøer.

14.2 Opphør eller nedleggelse

Ved et eventuelt opphør må samarbeidsavtalen sikre at studenter som allerede er tatt opp, kan fullføre graden. Det må fastsettes en realistisk plan for innfasing og nedfasing. Ingen part bør kunne avvikle programmet ensidig uten dialog, forsøk på løsning og formell behandling etter avtalte styringsmekanismer.

15. Videre fremdrift, avklaringspunkter og konklusjon

Arbeidsgruppen anbefaler at rektoratene tar stilling til om det skal arbeides videre mot etablering av OBA. Dersom det gis tilslutning, bør neste fase omfatte følgende:
Utvikle fullstendig studieplan med emnebeskrivelser, læringsutbytte, vurderingsformer, progresjon og endelig studiepoengfordeling.

Utarbeide en formell samarbeidsavtale som regulerer eierskap, ansvar, gradstildeling, vitnemål, økonomi, studieavgift og håndtering ved opphør.

Forberede BDs NOKUT-søknad om akkreditering for sin del av graden i tett samarbeid med KHiO.

Konkretisere lærertimer, produksjonskostnader og administrative ressurser.
Etablere felles kvalitetssystem og gjennomføre en helhetlig risikovurdering.
Utvikle felles kommunikasjonsstrategi, nettsider og informasjonsmateriell og tydeliggjøre OBA i forhold til KHiOs master i opera og andre nasjonale og internasjonale tilbud.

Utredningen skisserer søknad til Kunnskapsdepartementet om ekstra bevilgning med frist 1. november 2026, men beløpet er ikke fastsatt i grunnlaget. Dette må avklares før søknaden ferdigstilles.

Følgende spørsmål er ikke endelig avklart i utredningsgrunnlaget og bør behandles eksplisitt før etableringsvedtak eller søknadsinnsending:

- Finansieringsbehov: størrelsen på søknad om ekstra bevilgning og et samlet fireårig budsjett.
- BDs ressurs- og kostnadssituasjon etter omleggingen, inkludert konsekvensen av redusert studenttall.
- Kostnadsdeling, inkludert FoU/KU-tid, overhead og direkte undervisningskostnader.
- Opptaksadministrasjon: hvem som mottar og behandler søknader, hvor studentene henvender seg, og hvilken institusjon som sender vedtak og svar.
- Teknisk ansvar for vitnemålsutstedelse og rapportering i nasjonale registre.
- Endelig opptaksfrist og forholdet mellom BDs og KHiOs opptakskalendere.
- Endelige kriterier og prosedyrer for innpassing.

Søknad – KHiO sender søknad til KD og Barratt Due støtter denne.

Konklusjon

Arbeidsgruppen vurderer at en felles operabachelor mellom BD og KHiO kan styrke operafaget nasjonalt og etablere et mer helhetlig utdanningsløp fra bachelor til master og ph.d. Modellen utnytter institusjonenes komplementære faglige styrker og kan bidra til at flere norske talenter får relevant operautdanning i Norge.

Samarbeidet forutsetter tydelig styring, robuste administrative løsninger og en finansieringsmodell som dekker de reelle merkostnadene ved en fellesgrad. Arbeidsgruppen anbefaler derfor videre arbeid med sikte på etablering, under forutsetning av at de identifiserte avklaringspunktene løses og at finansieringen blir bærekraftig.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

STYRESAK

Saksnummer: 68/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Tertialregnskap for 2. tertial 2026

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	01.10.2026
Saksansvarlig:	Fungerende seksjonssjef Økonomistyring Ida Nerbø
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Svein Jacobsen
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg: S-sak 68/26 Vedlegg 1: Ledelseskommentarer 2. tertial 2026
- Vedlegg: S-sak 68/26 Vedlegg 2: Oppgjørspakken 2026-T2

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Tertialregnskapet for 2. tertial 2026 er avlagt innen fristen 01.10.2026. Tertialregnskapet og ledelseskommentarer gis administrativt, og oversendes styret til orientering.

2.2 Utredning

Rapporteringen for 2. tertial 2026 består av ledelseskommentarer og virksomhetsregnskapet med tilhørende noteopplysninger.

Ledelseskommentarene gir en kort og samlet presentasjon av leders vurdering av vesentlige forhold ved tertialregnskapet. Tertialregnskapet omfatter hele KHiOs virksomhet, inkludert bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA). Ellers vises det til noteopplysninger som forklarer postene i regnskapet.

2.3 Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

Kunsthøgskolen i Oslo har ved utgangen av 2. tertial 24 bidragsprosjekter, og ingen oppdragsprosjekter. Bidragsprosjektene avregnes i del II i note 15. Summen av prosjektenes restmidler per 31.08.2026 i oversikten nedenfor gjenspeiles i linjen «Sum ikke inntektsførte tilskudd, bidrag og gaver mv.», totalt 12,5 mill. kroner for prosjektporteføljen.

Budenhet (avdeling)	Prosjektnavn	Restmidler 31.08.26
Felles KHiO, BOA-prosjekt	Erasmus+ KA131 2022	-1 314 249
	Erasmus+ KA131 2024	-748 111
	Erasmus+ KA 131 2026	-4 860 061
	Erasmus+ KA171 2023	-219 911
	Erasmus+ KA171 2024	-296 940
	Erasmus+ Organisational support	-530 716
	KUNO	-11 529
	NCP Contract 2025	-298 965
	NORTEAS	-50
	NORDOPERA	-1 047 653
Felles KHiO, BOA-prosjekt Totalt		-9 328 185
Avdeling Dans - BOA prosjekt	Amanda Steggell: Amphibious Trilogies (PKU)	-17 655
Avdeling Dans - BOA prosjekt Totalt		-17 655
Avdeling Operahøgskolen - BOA prosjekt	Sommeropera 2025-27	-1 898
Avdeling Operahøgskolen - BOA prosjekt Totalt		-1 898
Avdeling Design - BOA prosjekt	3D-knitting	-57 832
	Artikkel Valuing Norwegian Wool	-11 689
	Costume Agency	-12
	Formskifter	-463 147
	Formskifter: Stipendiat	-1 582 174
	DS Academy midler	-49 886
Avdeling Design - BOA prosjekt Totalt		-2 164 740
Avdeling Kunst og håndverk - BOA prosjekt	Materiality of white	114 550
	MEMORYWORK	18 936
	MEMORYWORK: Stipendiat	21 412
	Memorywork (Abakanowicz Art & Culture)	-409 032
	Creative Europe EU	-639 219
	Midler fra Beyond Heritage UiB - Franz Schmidt	-140 000
Avdeling Kunst og håndverk - BOA prosjekt Totalt		-1 033 353
Kunsthøgskolen i Oslo BOA-prosjekter 2. tertial 2026		**-12 545 831**

Prosjektlederne er faglig ansvarlige og følger opp fremdrift i sine prosjekter, og seksjon for Økonomistyring følger opp prosjektøkonomi. Vurderingen per 31.08.2026 er at prosjektene har tilstrekkelige midler.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

LEDELSESKOMMENTARER TIL REGNSKAPET FOR 2. TERTIAL 2026

1. Bekreftelse

Kunsthøgskolen i Oslo bekrefter at regnskapet for 2. tertial 2026 gir et dekkende bilde av virksomhetens økonomiske stilling per 31.08.2026, og er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, de statlige regnskapsstandardene (SRS), rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra Kunnskapsdepartementet og med opplysninger om eventuelle avvik.

2. Hovedtrekk

Den økonomiske situasjonen vurderes som tilfredsstillende. Kunsthøgskolen startet året med stabile økonomiske forutsetninger. Mindreforbruket på 10,6 mill. kroner fra 2025 ble overført til årets budsjett, hvorav 8,5 mill. kroner er satt av til å finansiere investeringer. Resterende 2,1 mill. kroner er lagt inn i budsjettet for å finansiere annen aktivitet og prosjekter. Så langt i år er driften stabil og 2. tertial rapporteres med et mindreforbruk mot budsjett på 17,2 mill. kroner.

3. Vesentlige avvik mellom budsjett og regnskap

Det er så langt i år ingen avvik mellom budsjettert og regnskapsført inntekt fra ordinært rammetilskudd fra KD. For andre inntekter er det et positivt avvik på 12,7 mill. kroner, hvorav den største delen er inntekter fra eksternt finansierte prosjekter på 10 mill. kroner. I tillegg er det bokført 1,7 mill. kroner i studieavgifter for studenter utenfor EU/EØS og Sveits, og resterende er salg av materiell på verksteder.

	2025 Regnskap T2	2026 Regnskap T2	2026 Budsjett T2	2026 Avvik T2	2026 Budsjettår
Bevilgning fra KD	**-286 858**	**-295 456**	**-295 456**	**0**	**-443 421**
Andre inntekter	-8 885	-13 483	-802	12 680	-1 309
Investeringer	4 267	2 269	5 667	3 398	8 500
Lønnskostnader	134 102	144 187	143 255	-932	229 035
Lokaler	111 850	115 665	114 003	-1 662	174 515
Andre driftskostnader	21 376	22 508	27 392	4 884	40 644
Møter, kurs, reise mv.	3 765	3 086	1 916	-1 171	2 880
Finans	8	-17	28	45	42
Sum	**266 483**	**274 214**	**291 458**	**17 243**	**454 306**
Resultat	**-20 375**	**-21 241**	**-3 998**	**17 243**	**10 885**

For investeringer er det et mindreforbruk på 3,4 mill. kroner. Avviket omtales videre i punkt 5. under.

Husleie og energi er samlet i posten Lokaler, og her er det ved 2. tertial et merforbruk på 1,7 mill. kroner, som skyldes høyere kostnader til elektrisitet og fjernvarme enn budsjettert.

Andre driftskostnader har et mindreforbruk på 4,9 mill. kroner, mens kostnader til møter, kurs og reiser har et merforbruk på 1,2 mill. kroner. Sett under ett er det et mindreforbruk på drift på 3,7 mill. kroner.

3.1 Inntekter

Sum resultatførte driftsinntekter per 2. tertial 2026 er 311 mill. kroner, hvorav bevilgning fra KD utgjør 295,5 mill. kroner, andre inntekter er 13,5 mill. kroner og utsatt inntektsføring i forbindelse med avskrivning av investeringer er 2 mill. kroner. Posten for andre inntekter består av eksterne tilskudd og overføringer på 10,5 mill. kroner, studieavgifter på 1,7 mill. kroner, salg av materiell på 0,75 mill. kroner og leieinntekter og annet på 0,55 mill. kroner.

3.2 Kostnader

Kostnader for 2. tertial 2026 utgjør totalt 288 mill. kroner, noe som er en økning på 13 mill. kroner (5 %) sammenlignet med samme periode i fjor. Det er postene for lønns- og personalkostnader og lokaler som står for økningen.

Lønns- og personalkostnader utgjør 144,2 mill. kroner, noe som er en økning på 10,1 mill. kroner fra i fjor målt på samme tidspunkt, tilsvarende cirka 7,5 %. Målt mot budsjett for 2. tertial utgjør imidlertid merforbruket på lønnskostnader kun 0,9 mill. kroner, som er mindre enn 1 % og anses derfor ikke som vesentlig på dette tidspunktet.

3.3 Resultat

Regnskapet viser et positivt driftsresultat på 21,2 mill. kroner per 2. tertial 2026, mot et budsjettert positivt driftsresultat på 4 mill. kroner. Resultatet reflekterer at det er ført vesentlig høyere inntekter enn budsjettert, særlig fra eksternfinansiert virksomhet. I tillegg er det noe lavere driftskostnader i 2. tertial enn det som er budsjettert, samt noen forsinkelser på investeringer.

4. Utvikling i avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet

Avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet utgjør totalt 61,2 mill. kroner. Av dette er 12,4 mill. kroner satt av til KUF-prosjekter og stipendiatprosjekter. 17,9 mill. kroner er satt av til investeringer. Avsetninger til andre formål utgjør 7,4 mill. kroner, mens avsetning til ikke-fullførte driftsoppgaver utgjør 23,5 mill. kroner.

Erfaring fra tidligere år viser at aktivitetsnivået ved KHiO normalt er lavere i 2. tertial som følge av sommermånedene og ferie. Det forventes et høyere aktivitetsnivå i 3. tertial i hele virksomheten. I likhet med foregående år vil dette medføre økte kostnader mot slutten av regnskapsåret.

Avsetningene tilsvarer 14 % av årets bevilgning, hvorav avsetninger til investeringer er 4 % og avsetninger til andre formål er 10 %. Nivået på avsetningene vurderes som nødvendige for å finansiere vedtatte aktiviteter og forpliktelser i kommende perioder.

5. Investeringer

I henhold til investeringsplan 2026-2028 er det lagt opp til investeringer for totalt 8,5 mill. kroner i 2026. Blant annet inkluderer planen ferdigstilling av kortleseranlegg (påbegynt i 2025), nytt lydanlegg for Scene 4 og oppgradering av system og avtrekk for keramikkovner, samt innkjøp av div. utstyr. Per 2. tertial er det regnskapsført investeringer for 2.269.140 kr., jf. tabell under.

Brukt til investeringer per 2. tertial 2026	
Innkjøp av kontormøbler	13 822
Innkjøp av datautstyr	417 605
AV-utstyr utlånslager	84 469
Brannsikring sponavsug etter avtale med gårdeier	308 547
Nye dansematter 2026 i studioene 2, 3 og 4	635 626
Nytt lydanlegg scene 4 - PA oppgradering	809 071
Totalt	**2 269 140**

Det arbeides med investeringer som per 2. tertial delvis er gjennomført, og med investeringer som er i planleggingsfasen, slik at flere kostnader forventes å bli bokført i 3. tertial. Dersom det oppstår uforventede og akutte andre behov vil det bli gjort omprioriteringer innenfor investeringsrammen for å finansiere dette.

Balanseført verdi av varige driftsmidler er 35 mill. kroner.

6. Andre økonomiske forhold av vesentlig betydning

KHiO har søkelys på budsjettkontroll, samt å sikre stabilitet gjennom god økonomistyring i alle deler av organisasjonen. Det er ikke gjort større endringer i budsjett- eller regnskapsprinsippene i inneværende år i forhold til i fjor.

I likhet med tidligere år er bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) holdt utenfor budsjetteringen. Dette medfører avvik mot budsjett, som synliggjøres i resultatene ved tertial- og årsslutt.

For avdelinger og seksjoner er det budsjettert for kalenderåret samlet, uten detaljerte periodiseringer per tertial. Manglende periodisering medfører forventede avvik mot budsjett per isolerte tertial, mens det ved årsslutt forventes balanse.

Likviditetssituasjonen anses å være tilfredsstillende pr 31.08.2026.

7. Revisor

Regnskapet for Kunsthøgskolen i Oslo revideres av Riksrevisjonen.

Marianne Skjulhaug

Oslo, 01.10.2026

Marianne Skjulhaug
Rektor

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Generelt

Virksomhetsregnskapet er satt opp i samsvar med gjeldende statlige regnskapsstandarder (SRS).

Alle regnskapstall er oppgitt i 1000 kroner dersom ikke annet er særskilt opplyst.

Anvendte regnskapsprinsipper

Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer

Inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd resultatføres etter prinsippet om motsatt sammenstilling. Dette innebærer at inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd resultatføres i takt med at aktivitetene som finansieres av disse inntektene utføres, det vil si samme periode som kostnadene påløper (motsatt sammenstilling).

Bevilgning gitt i tildelingsbrev er inntektsført på balansedagen dersom aktiviteten bevilgningen var ment å finansere er gjennomført selv om det gir et positivt resultat. Bevilgning knyttet til konkrete oppgaver og investeringer som ikke er gjennomført på balansedagen, er klassifisert som ikke inntektsført bevilgning, og presentert i del III i note 15.

Overskudd fra bevilgningsfinansiert aktivitet er presentert som Avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet i del C Statens kapital i balansen. Bidrag og tilskudd fra statlige etater og tilskudd fra Norges forskningsråd samt bidrag og tilskudd fra andre som ikke er benyttet på balansedagen, er presentert som annen kortsiktig gjeld på regnskapslinjen ikke inntektsført tilskudd og overføringer i balanseoppstillingen. Tilsvarende gjelder for gaver.

Den andelen av inntekt fra bevilgninger og tilsvarende som benyttes til anskaffelse av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler som balanseføres, inntektsføres ikke på anskaffelsestidspunktet, men avsettes i balansen på regnskapslinjen statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler.

I takt med kostnadsføringen av avskrivninger av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler inntektsføres et tilsvarende beløp fra avsetningen statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler. Periodens inntektsføring fra avsetningen resultatføres som inntekt fra bevilgninger. Dette medfører at kostnadsførte avskrivninger inngår i virksomhetens driftskostnader uten å få resultateffekt.

Inntekter fra transaksjonsbaserte inntekter
Transaksjoner resultatføres til verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet. Inntekt resultatføres når den er opptjent. Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet hvor overføring av risiko og kontroll er overført til kjøper. Salg av tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

Kostnader
Utgifter som gjelder transaksjonsbaserte inntekter er kostnadsført i samme periode som tilhørende inntekt.

Utgifter som finansieres med inntekt fra bevilgning og inntekt fra tilskudd og overføringer, er kostnadsført i samme periode som aktivitetene er gjennomført og ressursene er forbrukt.

Pensjoner
SRS 25 Ytelser til ansatte legger til grunn en forenklet regnskapsmessig tilnærming til pensjoner. Statlige virksomheter skal ikke balanseføre netto pensjonsforpliktelser for ordninger til Statens pensjonskasse (SPK).

Vi har resultatført arbeidsgiverandelen av pensjonspremien som pensjonskostnad. Pensjon er kostnadsført som om pensjonsordningen i SPK var basert på en innskuddsplan.

Fra 2022 har SPK lagt om pensjonspremiemodellen for statlige virksomheter. Fra 1. januar 2022 betaler virksomheten en virksomhetsspesifikk hendelsesbasert arbeidsgiverandel som del av pensjonspremien. At premien er virksomhetsspesifikk, betyr at den beregnes ut fra den enkelte virksomhets forhold, ikke for grupper av virksomheter samlet. At den er hendelsesbasert, betyr at den tar hensyn til de faktiske hendelser i medlemsbestanden i virksomheten, slik at premiereserven er ajour i forhold til medlemmets opptjening. Medlemsandelen på to prosent av lønnsgrunnlaget er uendret.

Leieavtaler

Klassifisering og vurdering av anleggsmidler
Anleggsmidler er varige og betydelige eiendeler som disponeres av virksomheten. Med varige eiendeler menes eiendeler med utnyttbar levetid på 3 år eller mer. Med betydelige eiendeler forstås eiendeler med anskaffelseskost på kr 50 000 eller mer. Anleggsmidler er balanseført til anskaffelseskost fratrukket avskrivninger.

Kontorinventar og datamaskiner og annet IKT-utstyr med utnyttbar levetid på 3 år eller mer er balanseført som egne grupper.

Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved endret anvendelse eller utnyttelse, dersom virkelig verdi er lavere enn balanseført verdi.

Egenutvikling av programvare
Kjøp av bistand til utvikling av programvare er balanseført. Bruk av egne ansatte til utvikling av programvare er kostnadsført.

Investeringer i aksjer og andeler
Investeringer i aksjer og andeler er balanseført til kostpris på anskaffelsestidspunktet. Investeringer i aksjer og andeler er vurdert til laveste verdi av balanseført verdi og virkelig verdi. Dette gjelder både langsiktige og kortsiktige investeringer. Mottatt utbytte og andre utdelinger er inntektsført som annen finansinntekt.

Aksjer og andeler som er anskaffet med dekning i bevilgning over 90-post og aksjer anskaffet før 1. januar 2003 og som ble overført fra gruppe 1 til gruppe 2 fra 1. januar 2009, har motpost i *Innskutt virksomhetskapital* avsnitt CI Virksomhetskapital i balanseoppstillingen. Aksjer og andeler som er finansiert av overskudd av eksternt finansiert oppdragsaktivitet, har motpost i *Opptjent virksomhetskapital*. Dette gjelder både langsiktige og

Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld
Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Beholdning av varer og driftsmateriell
Beholdninger omfatter varer for salg og driftsmateriell som benyttes i eller utgjør en integrert del av virksomhetens offentlige tjenesteyting. Innkjøpte varer er verdsatt til anskaffelseskost ved bruk av metoden først inn, først ut (FIFO). Beholdninger av varer er verdsatt til det laveste av anskaffelseskost og netto realisasjonsverdi. Beholdninger av driftsmateriell er verdsatt til anskaffelseskost.

Fordringer
Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Valuta
Pengeposter i utenlandsk valuta er vurdert til kursen ved regnskapsårets slutt. Her er Norges Banks spotkurs per 31.12 lagt til grunn.

Statens kapital
Statens kapital utgjør nettobeløpet av virksomhetens eiendeler og gjeld. Statens kapital består av virksomhetskapital, avregninger og utsatt inntektsføring av bevilgning (nettobudsjetterte). Universiteter og høyskoler kan bare opptjene virksomhetskapital innenfor sin oppdragsvirksomhet. Deler av de midlene som opptjenes innenfor oppdragsvirksomhet kan føres tilbake til og inngå i virksomhetens tilgjengelige midler til dekning av drift, anskaffelser eller andre forhold innenfor formålet til institusjonen.

Statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler
Avsetningen statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler viser inntekt fra bevilgninger og tilsvarende som er benyttet til anskaffelse av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler.

Kontantstrømoppstilling
Kontantstrømoppstillingen er utarbeidet etter den *direkte* metode tilpasset statlige virksomheter.

Statlige rammebetingelser

Selvassurandørprinsipp
Staten opererer som selvassurandør. Det er følgelig ikke inkludert poster i balanse eller resultatregnskap som søker å reflek tere alternative netto forsikringskostnader eller forpliktelser.

Statens konsernkontoordning
Statlige virksomheter omfattes av statens konsernkontoordning. Konsernkontoordningen innebærer at alle innbetalinger og utbet alinger daglig gjøres opp mot virksomhetens oppgjørskontoer i Norges Bank.

Virksomheten tilføres likvider løpende gjennom året i henhold til utbetalingsplan fra overordnet departement og disponerer en egen oppgjørskonto i konsernkontoordningen i Norges Bank. Denne renteberegnes ikke. Nettobudsjetterte virksomheter beholder likviditeten ved årets slutt.

Resultatregnskap

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Org.nr: 977027233

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.08.2026	31.08.2025	31.12.2025	Referanse
Driftsinntekter					
Inntekt fra bevilgninger	1	297 421	286 426	426 524	RE.1
Inntekt fra tilskudd og overføringer	1	10 472	6 683	10 845	RE.3
Inntekt fra gebyrer	1	0	0	0	RE.2
Salgs- og leieinntekter	1	2 868	2 023	2 250	RE.5
Andre driftsinntekter	1	143	180	236	RE.6
Sum driftsinntekter		***310 904***	***295 311***	***439 854***	RE.7
Driftskostnader					
Varekostnader		1 000	878	1 144	RE.9
Lønnskostnader	2	144 187	134 102	213 937	RE.8
Avskrivninger på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	4,5	4 236	3 835	5 958	RE.12
Nedskrivninger av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	4,5	0	0	0	RE.13
Andre driftskostnader	3	140 259	136 137	208 125	RE.10
Sum driftskostnader		***289 681***	***274 952***	***429 164***	RE.14
Driftsresultat		**21 223**	**20 359**	**10 690**	RE.15
Finansinntekter og finanskostnader					
Finansinntekter	6	26	10	15	RE.16
Finanskostnader	6	8	18	58	RE.17
Sum finansinntekter og finanskostnader		***17***	***-8***	***-43***	RE.18
Resultat av periodens aktiviteter		**21 241**	**20 351**	**10 647**	RE.21
Avregninger og disponeringer					
Avregning bevilgningsfinansiert aktivitet (nettobudsjetterte)	15 I	-21 241	-20 375	-10 647	RE.23
Disponering av periodens resultat (til virksomhetskapital)	8	0	0	0	RE.26
Sum avregninger og disponeringer		***-21 241***	***-20 375***	***-10 647***	RE.24
Innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten					
Avgifter og gebyrer direkte til statskassen	9	0	0	0	RE.28
Avregning med statskassen innkrevningsvirksomhet	9	0	0	0	RE.30
Sum innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten		***0***	***0***	***0***	RE.31
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten					
Tilskudd til andre	10	0	0	0	RE.33
Avregning med statskassen tilskuddsforvaltning		0	0	0	RE.32
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten		***0***	***0***	***0***	RE.34

Balanse

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
EIENDELER				
A. Anleggsmidler				
I Immaterielle eiendeler				
Programvare og lignende rettigheter	4	0	0	AI.02
Immaterielle eiendeler under utførelse	4	0	0	AI.02A
Sum immaterielle eiendeler		***0***	0	AI.1
II Varige driftsmidler				
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	5	6 111	6 491	AII.01
Maskiner og transportmidler	5	10 929	12 138	AII.02
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	5	17 876	18 253	AII.03
Anlegg under utførelse	5	0	0	AII.04
Infrastruktureiendeler	5	0	0	AII.06
Sum varige driftsmidler		***34 916***	36 882	AII.1
III Finansielle anleggsmidler				
Investeringer i aksjer og andeler	11	0	0	AIII.03
Obligasjoner		0	0	AIII.04
Andre fordringer	11A	0	0	AIII.04A
Sum finansielle anleggsmidler		***0***	0	AIII.1
Sum anleggsmidler		**34 916**	36 882	AIV.1
B. Omløpsmidler				
I Beholdninger av varer og driftsmateriell				
Beholdninger av varer og driftsmateriell	12	3 201	3 201	BI.1
Sum beholdning av varer og driftsmateriell		***3 201***	3 201	BI.3
II Fordringer				
Kundefordringer	13	0	285	BII.1
Opptjente, ikke fakturerte inntekter	16	0	0	BII.3
Andre fordringer	14	19 758	42 540	BII.2
Sum fordringer		***19 758***	42 825	BII.4
III Bankinnskudd, kontanter og lignende				
Bankinnskudd på konsernkonto i Norges Bank	17	88 993	95 920	BIV.1
Bankinnskudd for gaver og gaveforsterkninger	17	0	0	BIV.2A
Andre bankinnskudd	17	0	0	BIV.2B
Kontanter og lignende	17	0	0	BIV.3
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende		***88 993***	95 920	BIV.4
Sum omløpsmidler		**111 953**	141 947	BIV.5
Sum eiendeler drift		***146 869***	*178 829*	BIV.6
C. Omløpsmidler ved innkrevingsvirksomhet og tilskuddsforvaltning				
I Fordringer ved innkrevningsvirksomhet og andre overføringer				
Fordringer ved innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten	9	0	0	BV.01
Sum fordringer ved innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten		**0**	0	BV.1A
II Fordringer ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer				
Fordringer ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	10			BV.02
Sum fordringer ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer		***0***	*0*	BV.1B
Sum omløpsmidler ved innkrevingsvirksomhet og tilskuddsforvaltning		**0**	0	BV.1C
Sum eiendeler		**146 869**	178 829	BV.1

Balanse

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
STATENS KAPITAL OG GJELD				
D. Statens kapital				
I Virksomhetskapital				
Innskutt virksomhetskapital	8	0	0	CI.01
Opptjent virksomhetskapital	8	0	0	CI.03
Sum virksomhetskapital		**0**	0	CI.1
II Avregninger				
Avregnet bevilgningsfinansiert virksomhet (nettobudsjetterte)	15 I	61 247	40 007	CII.02
Sum avregninger		***61 247***	*40 007*	CII.1
III Utsatt inntektsføring av bevilgning (nettobudsjetterte)				
Statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler	4, 5	34 916	36 882	CIII.01
Ikke inntektsført bevilgning	15 III	0	0	CIII.02
Sum utsatt inntektsføring av bevilgning (nettobudsjetterte)		***34 916***	36 882	CIII.1A
Sum statens kapital		***96 163***	76 889	SK.1
E. Gjeld				
I Avsetning for langsiktige forpliktelser				
Avsetninger langsiktige forpliktelser	19	0	0	DI.01
Sum avsetning for langsiktige forpliktelser		***0***	*0*	DI.3
II Annen langsiktig gjeld				
Øvrig langsiktig gjeld		0	0	DII.01
Sum annen langsiktig gjeld		***0***	*0*	DII.1
III Kortsiktig gjeld				
Leverandørgjeld		3 320	48 995	DIII.1
Skyldig skattetrekk og andre trekk		6 233	8 558	DIII.2
Skyldige offentlige avgifter		4 335	5 731	DIII.3
Avsatte feriepenger		12 487	18 615	DIII.4
Ikke inntektsført tilskudd og overføringer (nettobudsjetterte)	15 II	15 618	14 053	DIII.05
Mottatt forskuddsbetaling	16	0	0	DIII.06
Annen kortsiktig gjeld	18	8 712	5 988	DIII.6
Sum kortsiktig gjeld		***50 706***	*101 940*	DIII.7
Sum gjeld		**50 706**	**101 940**	DIII.9
Sum statens kapital og gjeld drift		**146 869**	178 829	CD.1
F. Gjeld ved tilskuddsforvaltning og innkrevingsvirksomhet				
I Gjeld ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer				
Ikke utbetalt bevilgning mottatt til tilskuddsforvaltning (nettobudsjetterte)	10	0	0	DIV.01
Gjeld ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	10			DIV.02
Sum gjeld ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer		**0**	0	DIV.1
II Gjeld ved innkrevingsvirksomhet og andre overføringer				
Gjeld ved innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	9			DIV.03
Sum gjeld ved innkrevingsvirksomhet og andre overføringer		**0**	0	DIV.2
Sum gjeld ved tilskuddsforvaltning og innkrevingsvirksomhet		**0**	0	DIV.3
Sum statens kapital og gjeld		**146 869**	178 829	SKG.1

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Kontantstrømoppstilling for nettobudsjetterte virksomheter (direkte modell)

Beløp i 1000 kroner	**31.08.2026**	31.12.2025	Budsjett 2026 T2	Referanse
Kontantstrømmer fra driftsaktiviteter				
Innbetalinger				
innbetalinger av bevilgning fra fagdepartementet (nettobudsjetterte)	295 455	430 088	295 456	KS.1A
innbetalinger av bevilgninger fra andre departementer (nettobudsjetterte)	0	0	0	KS.1B
innbetalinger fra salg av varer og tjenester	3 296	2 904	280	KS.4
innbetalinger av avgifter, gebyrer og lisenser	0	0	0	KS.5
innbetalinger av tilskudd og overføringer	7 450	8 443	10	KS.6
innbetaling av refusjoner	0	0	0	KS.9
innbetalinger knyttet til konsortie-/samarbeidsavtaler	0	0	0	KS.9A
andre innbetalinger	5 846	4 836	512	KS.10
Sum innbetalinger	**312 047**	**446 271**	**296 258**	KS.INN
Utbetalinger				
utbetalinger av lønn og sosiale kostnader	151 391	219 162	143 255	KS.11
utbetalinger for kjøp av varer og tjenester	165 165	200 589	143 310	KS.12
utbetalinger av skatter og offentlige avgifter	167	332	0	KS.14
utbetalinger og overføringer til andre statsetater	0	0	0	KS.14A
utbetalinger og overføringer til andre virksomheter	0	0	0	KS.14B
andre utbetalinger	0	0	0	KS.15
Sum utbetalinger	**316 722**	420 083	**286 565**	KS.UT
Netto kontantstrøm fra driftsaktiviteter*	**-4 675**	26 188	**9 693**	KS.OP
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter				
innbetalinger ved salg av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler (+)	0	0	0	KS.16
utbetalinger ved kjøp av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler (-)	-2 269	-9 305	-5 667	KS.17
innbetalinger ved salg av aksjer og andeler (+)	0	0	0	KS.18
utbetalinger ved kjøp av aksjer og andeler (-)	0	0	0	KS.19
innbetalinger ved salg av obligasjoner og andre fordringer (+)	0	0	0	KS.21A
utbetalinger ved kjøp av obligasjoner og andre fordringer (-)	0	0	0	KS.21B
innbetalinger av utbytte (+)	0	0	0	KS.7
innbetalinger av renter (+)	26	15	0	KS.8
utbetalinger av renter (-)	-8	-58	-28	KS.13
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	**-2 252**	-9 348	**-5 695**	KS.INV
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter				
innbetalinger av virksomhetskapital (+)	0	0	0	KS.22
tilbakebetalinger av virksomhetskapital (-)	0	0	0	KS.23
utbetalinger av utbytte til statskassen (-)	0	0	0	KS.24
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	**0**	0	**0**	KS.FIN
Kontantstrømmer knyttet til overføringer				
innbetalinger fra fagdepartementet til tilskudd til andre (+)	0	0	0	KS.3
innbetalinger fra andre departement til tilskudd til andre (+)	0	0	0	KS.3C
innbetalinger fra andre virksomheter til tilskudd til andre (+)	0	0	0	KS.3D
utbetalinger og overføringer til andre virksomheter (-)	0	0	0	KS.14BI
skatter, avgifter og gebyrer direkte til statskassen (+)	0	0	0	KS.3A
avregning med statskassen vedrørende innkrevingsvirksomhet (-)	0	0	0	KS.3B
Netto kontantstrøm knyttet til overføringer	**0**	0	0	KS.OVF
Effekt av valutakursendringer på kontanter og kontantekvivalenter (+/-)	**0**	0	**0**	KS.24A
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter (+/-)	-6 927	16 840	3 998	KS.25
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynnelse	95 920	79 081	0	KS.26
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt	**88 993**	95 921	**3 998**	KS.BEH

***Avstemming**	**31.08.2026**	31.12.2025		
avregning av bevilgningsfinansiert aktivitet	21 241	10 647		KS.27A
disponering av periodens resultat (til virksomhetskapital)	0	0		KS.27B
bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0		KS.28
ordinære avskrivninger	4 236	5 958		KS.29
nedskrivning av anleggsmidler	0	0		KS.30
avsetning utsatte inntekter (tilgang anleggsmidler)	-2 269	-9 305		KS.34
endring i statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler	-1 966	3 564		KS.37
endring i ikke inntektsført bevilgning	0	0		KS.40
endring i beholdninger av varer og annet driftsmateriell	0	-33		KS.38
endring i kundefordringer	285	418		KS.39
endring i leverandørgjeld	-45 675	7 177		KS.42
endring i ikke inntektsført tilskudd og overføringer	1 565	2 394		KS.40A
effekt av valutakursendringer	0	0		KS.43
poster klassifisert som investerings- og finansieringsaktiviteter	2 252	9 348		KS.46
poster klassifisert som kontantstrømmer knyttet til overføringer	0	-217		KS.48
endring i andre tidsavgrensningsposter	15 657	-3 763		KS.47
Netto kontantstrøm fra driftsaktiviteter*	**-4 675**	26 188		KS.AVS

Kontrollsum: Netto kontantstrøm operasjonelle aktiviteter	0	0

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Prinsippnote for bevilgningsoppstilling

Årsregnskapet for statlige forvaltningsorganer med særskilte fullmakter til bruttoføring utenfor statsbudsjettet (nettobudsjetterte virksomheter) er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 og tilleggskrav fastsatt av Kunnskapsdepartementet.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til bestemmelsenes punkt 3.7.1. Nettobudsjetterte virksomheter får bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet innbetalt på sin bankkonto. Beholdninger på virksomhets oppgjørskonto i Norges Bank overføres til nytt år.

Bevilgningsoppstillingen omfatter perioden fra 1. januar til den aktuelle balansedagen.

Bevilgningsoppstillingens del I viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i henhold til tildelingsbrev og hvilke utbetalinger som er registrert i statens konsernkontosystem. Utbetalingene er knyttet til og avstemt mot tildelingsbrevene og er satt opp etter inndelingen Stortinget har fastsatt for budsjettet og de spesifikasjonene som er angitt i tildelingsbrevene.

Bevilgningsoppstillingens del II omfatter det som er rapportert i likvidrapporten til statsregnskapet. Likvidrapporten viser saldo og likvidbevegelser på virksomhetens oppgjørskonto og øvrige konti i Norges Bank. Beholdningene rapportert i likvidrapporten er avstemt mot statens konsernkontosystem og øvrige beholdninger i Norges Bank.

Bevilgningsoppstillingens del III viser alle finansielle eiendeler som virksomheten er ført opp med i statens kapitalregnskap. Beholdningene i statens kapitalregnskap er basert på at transaksjonene er ført med verdien på betalingstidspunktet. Verdien på balansedagen er satt til historisk kostpris på transaksjonstidspunktet.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Oppstilling av bevilgningsrapportering for 2026 for nettobudsjetterte virksomheter pr. 31.08.2026

Del I

Samlet tildeling i henhold til tildelingsbrev					
Utgiftskapittel	**Kapittelnavn**	**Post**	**Posttekst**	**Samlet tildeling**	Referanse
260	Universiteter og høyskoler	50	Statlige universiteter og høyskoler	295 455	BRIII.011
273	tjenesteleverandør	50	Virksomhetskostnader	0	BRIII.015
275	Tiltak for høyere utdanning og forskning	21	Spesielle driftsutgifter, kan overføres, *kan nyttes under post 70*	0	BRIII.016
275	Tiltak for høyere utdanning og forskning	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold, *kan overføres*	0	BRIII.017
275	Tiltak for høyere utdanning og forskning	70	Tilskudd, *kan nyttes under post 21*	0	BRIII.018
2xx	Formålet/virksomheten			0	BRIII.019
2xx	Formålet/virksomheten			0	BRIII.019
2xx	Formålet/virksomheten			0	BRIII.019
Samlet sum på kapitler og poster under Kunnskapsdepartementet (programområde 07)				*295 455*	BRIII.01A
xxxx	[Formålet/Virksomheten]	xx		0	BRIII.021
xxxx	[Formålet/Virksomheten]	xx		0	BRIII.021
Sum tildelinger på **andre kapitler og poster** *i statsbudsjettet*				*0*	BRIII.02
Sum tildelinger i alt				**295 455**	BRIII.1
2xx	Formålet/virksomheten		Tilbakebetaling av bevilgning gitt i tidligere regnskapsår[3)]	0	BRIII.020
Sum tildelinger og tilbakebetalinger fra tidligere år				**295 455**	BRIII.1A

DEL II

Beholdninger rapportert i likvidrapport [1)]	**Note**		**Regnskap 31.08.2026**	Referanse
Oppgjørskonto i Norges Bank				
Inngående saldo på oppgjørskonto i Norges Bank	17		95 920	BRII.001
Endringer i perioden (+/-)			-6 927	BRII.002
Sum utgående saldo på oppgjørskonto i Norges Bank	17		*88 993*	BRII.1
Øvrige bankkonti Norges Bank[2)]				
Inngående saldo på i øvrige bankkonti i Norges Bank	17		0	BRII.021
Endringer i perioden (+/-)			0	BRII.022
Sum utgående saldo på øvrige bankkonti i Norges Bank	17		*0*	BRII.2

Del III

Beløp i 1 000 kroner

Beholdninger på konti i kapitalregnskapet						
Konto	**Tekst**	**Note**	**31.08.2026**	**31.12.2025**	**Endring**	Referanse
6001/8202xx	Oppgjørskonto i Norges Bank	17	0	0	0	BRI.011
628002	Leieboerinnskudd	11	0	0	0	BRI.012
6402xx/8102xx	Gaver og gaveforsterkninger		0	0	0	BRI.015

1) Dersom virksomheten disponerer flere oppgjørskontoer i Norges Bank enn den ordinære driftskontoen, skal også disse beholdningen spesifiseres med inngående saldo, endring i perioden og utgående saldo. Slike beholdninger skal også inngå i oversikten over beholdninger rapportert til kapitalregnskapet. Vesentlige beløp spesifiseres særskilt nedenfor.

2) Oversikten skal omfatte andre konti som virksomheten har i Norges Bank. Som eksempel nevnes gavekonti.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note C Oversikt over binding på framtidige års bevilgninger

Avtaler om leie av lokaler til kontor-, undervisnings- og forskningsformål[1)]					
Gjenværende varighet per 31.12.	**Årlig leiebeløp**	**Av neste års bevilgning**	**Av senere års bevilgning**	**Samlet binding på framtidige års bevilgninger**	**DBH-referanse**
Varighet inntil 1 år	7 023 688	7 255 470	10 883 205	18 138 674	N0C.01
Varighet 1-5 år	144 553 385	147 810 270	1 108 577 026	1 256 387 296	N0C.02
Varighet over 5 år				0	N0C.03
Totalt	**151 577 073**	**155 065 740**	**1 119 460 230**	**1 274 525 970**	N0C.1

1) Dersom institusjonen har vesentlige inntekter fra fremleie må institusjonen vurdere å opplyse om dette.

Andre vesentlige leieavtaler*					
Gjenværende varighet per 31.12.	**Årlig leiebeløp**	**Av neste års bevilgning**	**Av senere års bevilgning**	**Samlet binding på framtidige års bevilgninger**	**DBH-referanse**
Varighet inntil 1 år				0	N0C.11
Varighet 1-5 år	6 970 000	7 318 500	24 225 150	31 543 650	N0C.12
Varighet over 5 år				0	N0C.13
Totalt	**6 970 000**	**7 318 500**	**24 225 150**	**31 543 650**	N0C.2

Vesentlige avtaler om kjøp av tjenester**					
Gjenværende varighet per 31.12.	**Årlig beløp**	**Av neste års bevilgning**	**Av senere års bevilgning**	**Samlet binding på framtidige års bevilgninger**	**DBH-referanse**
Varighet inntil 1 år				0	N0CI.01
Varighet 1-5 år				0	N0CI.02
Varighet over 5 år				0	N0CI.03
Totalt	**0**	**0**	**0**	**0**	N0CI.1

*Andre vesentlige leieavtaler gjelder …...

**Vesentlige avtaler om kjøp av tjenester gjelder …...

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 1 Spesifikasjon av driftsinntekter

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.08.2025	Budsjett 2026 T2	Referanse
Inntekt fra bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet				
Periodens bevilgning fra Kunnskapsdepartementet	295 455	286 858	295 206	N1.2
- brutto benyttet til investeringsformål/varige driftsmidler av periodens bevilgning / driftstilskudd (-)	-2 269	-4 267	-5 667	N1.3
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (avskrivninger) (+)	4 236	3 835	0	N1.5
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (nedskrivninger) (+)	0	0	0	N1.5A
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler (+)	0	0	0	N1.6
- utbetaling av tilskudd til andre (-)	0	0	0	N1.8
Andre poster som vedrører bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet[1)]	0	0	250	N1.9
Sum inntekt fra bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet	***297 421***	*286 426*	***289 789***	N1.10
Inntekt fra bevilgninger fra andre departement				
Periodens bevilgning fra andre departement[1)]	0	0	0	N1.11A
- brutto benyttet til investeringsformål/varige driftsmidler av periodens bevilgning /driftstilskudd (-)	0	0	0	N1.12
- ubrukt bevilgning til investeringsformål (bruttobudsjetterte virksomheter)	0	0	0	N1.13
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (avskrivninger) (+)	0	0	0	N1.14
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (nedskrivninger) (+)	0	0	0	N1.14A
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler (+)	0	0	0	N1.15
- utbetaling av tilskudd til andre (-)	0	0	0	N1.17
Andre poster som vedrører bevilgninger fra andre departement[1)]	0	0	0	N1.18
Sum inntekt fra bevilgninger fra andre departement	***0***	*0*	***0***	N1.19

1) Vesentlige bevilgninger skal spesifiseres på egne linjer under oppstillingen.

Sum inntekt fra bevilgninger *(linje RE.1 i resultatregnskapet)*	***297 421***	*286 426*	***289 789***	N1.20
Inntekt fra gebyrer [1) 2)]				
Gebyrer 1	0	0	0	N1.661
Gebyrer 2	0	0	0	N1.661
Sum inntekt fra gebyrer *(linje RE.2 i resultatregnskapet)*	***0***	*0*	***0***	N1.66

1) Vesentlige inntekter av denne typen skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen. Dette avsnittet skal bare brukes når gebyrene eller lisensene skal klassifiseres som driftsinntekt for institusjonen. 2) Dersom institusjonen krever inn gebyrer eller mottar midler knyttet til lisenser på vegne av staten og som skal overføres til statskassen, skal slike midler klassifiseres som innkrevingsvirksomhet og presenteres i avsnittet for innkrevingsvirksomhet i resultatregnskapet og spesifiseres i note 9.

Tilskudd og overføringer fra statlige etater [1)]				
Periodens tilskudd/overføring fra andre statlige etater	5 785	3 795	10	N1.21
Periodens netto tilskudd fra andre statlige etater	*5 785*	*3 795*	*10*	N1.21E
Periodens tilskudd/overføring direkte fra Norges forskningsråd (NFR)	0	0	0	N1.23
+ periodens tilskudd fra NFR via andre virksomheter (+)	0	0	0	N1.23A
Periodens netto tilskudd fra NFR	*0*	*0*	*0*	N1.29A
Sum tilskudd og overføringer fra statlige etater	***5 785***	*3 795*	***10***	N1.31

1) Vesentlige bidrag skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen. Linjene N1.21 skal bare omfatte tilskudd/overføringer som omfattes av bestemmelsene i rundskriv F-07-13. Midler som benyttes til investeringer, skal behandles etter forpliktelsesmodellen og spesifiseres i KD-avsnittet. Oppdragsinntekter og salgs- og leieinntekter skal spesifiseres i de respektive avsnittene nedenfor.

Tilskudd til annen bidragsfinansiert aktivitet [1)]				
Periodens tilskudd/overføring fra regionale forskningsfond (RFF)	0	0	0	N1.22A
+ periodens tilskudd fra RFF via andre virksomheter (+)	0	0	0	N1.22B
Periodens netto tilskudd/overføring fra RFF	*0*	*0*	*0*	N1.22D
Periodens tilskudd/overføring fra kommunale og fylkeskommunale etater	558	51	512	N1.32A
Periodens tilskudd/overføring fra organisasjoner og stiftelser	250	1 357	0	N1.32B
Periodens tilskudd/overføring fra næringsliv og private	16	30	0	N1.32C
Periodens tilskudd/overføring fra andre bidragsytere	3 863	1 450	0	N1.32D
Periodens netto tilskudd/overføring fra diverse bidragsytere	*4 687*	*2 888*	*512*	N1.32F
Periodens tilskudd/overføring fra EUs rammeprogram for forskning (FP7, Horisont 2020 og Horisont Europa)	0	0	0	N1.35
+ periodens tilskudd/overføring fra EUs rammeprogram for forskning fra andre (+)	0	0	0	N1.35B
Periodens netto tilskudd/overføring fra EUs rammeprogram for forskning (FP7, Horisont 2020 og Horisont Europ	*0*	*0*	*0*	N1.35C
Periodens tilskudd/overføring fra EU til undervisning og annet	0	0	0	N1.36
+ periodens tilskudd/overføring fra EU til undervisning og annet fra andre (+)	0	0	0	N1.36B
Periodens netto tilskudd/overføring fra EU til undervisning og annet	*0*	*0*	*0*	N1.36C
Sum tilskudd til annen bidragsfinansiert aktivitet	***4 687***	*2 888*	***512***	N1.38

1) Vesentlige bidrag skal spesifiseres på i egne avsnitt under oppstillingen. Midler som benyttes til investeringer skal behandles etter forpliktelsesmodellen og spesifiseres i KD-avsnittet. Avsnittet gjelder bidrag som tilfredsstiller kravene i rundskriv F-07-13.

Inntektsførte gaver [1)]				
Inntektsførte gaver	0	0	0	N1.40A
Sum inntektsførte gaver	***0***	*0*	***0***	N1.43

1) Vesentlige bidrag skal spesifiseres på egne linjer eller i egne avsnitt under oppstillingen. Midler som benyttes til investeringer skal behandles etter forpliktelsesmodellen og spesifiseres i KD-avsnittet.

Sum inntekt fra tilskudd og overføringer *(linje RE.3 i resultatregnskapet)*	***10 472***	*6 683*	***522***	N1.44

Oppdragsinntekter, salgs- og leieinntekter

Inntekt fra oppdragsfinansiert aktivitet [1]				
Statlige etater	0	94	0	N1.49
Kommunale og fylkeskommunale etater	0	0	0	N1.50
Organisasjoner og stiftelser	0	0	0	N1.51
Næringsliv/privat	0	0	0	N1.52
Andre	0	0	0	N1.54
Sum inntekt fra oppdragsfinansiert aktivitet	***0***	*94*	***0***	N1.55

1) Avsnittet skal omfatte oppdragsinntekter som omfattes av bestemmelsene i rundskriv F-07-13.

Andre salgs- og leieinntekter				
Andre salgs- og leieinntekter 1	768	764	0	N1.56
Andre salgs- og leieinntekter 2	379	200	180	N1.56
Andre salgs- og leieinntekter[1]	0	0	0	N1.57
Egenbetaling fra studenter	0	0	0	N1.58
Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS og Sveits	1 721	965	0	N1.58A
Sum andre salgs- og leieinntekter	***2 868***	*1 928*	***180***	N1.59
Sum salgs- og leieinntekter *(linje RE.5 i resultatregnskapet)*	***2 868***	*2 023*	***180***	N1.60

Andre driftsinntekter				
Gaver som skal inntektsføres	0	0	0	N1.61
Øvrige andre inntekter 1	143	180	100	N1.62
Øvrige andre inntekter 2	0	0	0	N1.62
Øvrige andre inntekter[1]	0	0	0	N1.63
Sum andre driftsinntekter *(linje RE.6 i resultatregnskapet)*	***143***	*180*	***100***	N1.65

Gevinst ved salg av eiendom, anlegg, maskiner mv. [1]				
Salg av eiendom	0	0	0	N1.45
Salg av maskiner, utstyr mv	0	0	0	N1.46
Salg av andre driftsmidler	0	0	0	N1.47
Gevinst ved salg av eiendom, anlegg og maskiner mv. *(linje RE.6 i resultatregnskapet)*	***0***	*0*	***0***	N1.48

1) Vesentlige salgstransaksjoner skal kommenteres og det skal angis eventuell øremerking av midlene. Merk at det er den regnskapsmessige gevinst og ikke salgssum som skal

Sum driftsinntekter	**310 904**	295 311	**290 591**	N1.67

	31.08.2026	31.08.2025	Referanse
Inntekter fra utlandet [1]			
Inntekter fra EU	0	0	N1I.01
Inntekter fra næringsliv	0	0	N1I.02
Inntekter fra organisasjoner og institusjoner	0	0	N1I.03
Inntekter fra universiteter	0	0	N1I.04
Andre inntekter utland	0	0	N1I.05
Sum inntekter fra utland	**0**	0	N1I.1

1) Frivillig å fylle ut dette avsnittet

Kontrollsum	310 904	295 311	290 591
Differanse	0	0	0

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 2 Lønnskostnader

DEL I

Beløp i 1000 kroner	**31.08.2026**	31.08.2025	Referanse
Lønn	107 734	96 079	N2.1
Feriepenger	12 077	11 710	N2.2
Arbeidsgiveravgift	17 592	17 344	N2.3
Pensjonskostnader[1)]	12 988	12 500	N2.4
Lønn balanseført ved egenutvikling av anleggsmidler (-)[2)]	0	0	N2.12
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-5 029	-4 559	N2.5
Andre ytelser	-1 175	1 029	N2.6
Sum lønnskostnader	**144 187**	134 102	N2.7

Kontrollsum	144 187	134 102
Differanse	0	0

Antall utførte årsverk:	**135**	133	N2.8

1) Premiesatsen for arbeidsgiverandelen utgjør for 2. tertial 2026 11,7 prosent (arbeidsgiverandel av pensjonspremien/pensjonsgrunnlaget i 2. tertial 2026 rapportert til SPK). For regnskapsåret 2025 utgjorde premiesatsen 11,7 prosent .

2) Inneholder lønn og sosiale kostnader (feriepenger, arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader)

DEL II

Lønn og andre godtgjørelser til ledende personer[1)]	Lønn i 2026	Andre godtgjørelser inkl. styrehonorar i 2026	SUM 2026	Lønn i 2025	Andre godtgjørelser inkl. styrehonorar i 2025	SUM 2025	DBH-referanse
Marianne Skjulhaug - Rektor	1 517 152		1 517 152	1 355 870	10 375	1 366 245	N2I.01
Idar Kreutzer - Ekstern styreleder		112 650	112 650	211 900	0	211 900	N2I.02
<Sett inn navn> - Administrerende direktør			0			0	N2I.03

1) Det skal opplyses om samlet utbetalt lønn og andre ytelser, herunder evt. etterlønn og sluttvederlag mv.for regnskapsåret 2026

Styrehonorar og andre godtgjørelser til styremedlemmer[1)2)]	Styrehonorar i 2026	Andre godtgjørelser i 2026	SUM 2026	Styrehonorar i 2025	Andre godtgjørelser i 2025	SUM 2025	DBH-referanse
Anders Berthling Hamre	72 200		72 200	178 004		178 004	N2II.04
Ane Lindholt	75 800		75 800			0	N2II.04
Ane Thon Knutsen	63 600		63 600	164 200		164 200	N2II.04
Jewkes Josephine	58 600		58 600			0	N2II.04
Hans Pitzschker Henriksen	8 600		8 600			0	N2II.04
Inger Østensjø	63 600		63 600	163 800		163 800	N2II.04
Kim Jakobsen To	75 800		75 800			0	N2II.04
Mads Thygesen	67 200		67 200	73 369		73 369	N2II.04
Maziar Raein	72 200		72 200	164 200		164 200	N2II.04
Petter Snare	67 200		67 200	191 200		191 200	N2II.04
Sara Kristoffersson	67 200		67 200	140 433			N2II.04
Solveig Styve Holte	108 400		108 400	110 000			N2II.04
Trude Gomnæs Ugelstad	26 660		26 660			0	N2II.04

1) Sett inn flere linjer slik at alle styremedlemer er listet opp (også vararepresentanter som har mottatt godtgjørelser i 2026)

2) Det skal opplyses om det samlede utbetalte styrehonorarer, herunder ev. andre ytelser for regnskapsåret 2026. Dette gjelder også medlemmer av styret som har mottatt godtgjørelse i 2026 og trått ut av styret i løpet av året. (Ordinær lønn skal ikke føres opp.)

Særskilte opplysninger:

Opplysning om særskilt avtale til fordel for virksomhetsleder og ev. leder av styret

Virksomheten har en avtale om retrettstilling til fordel for Rektor Marianne Skjulhaug som innebærer en forpliktelse til å tilby annet passende arbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 3 Andre driftskostnader

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.08.2025	Referanse
Husleie	103 554	102 609	N3.1
Vedlikehold egne bygg og anlegg	11	130	N3.2
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	799	300	N3.3
Andre kostnader til drift av eiendom og lokaler	12 110	9 241	N3.4
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	479	655	N3.5
Mindre utstyrsanskaffelser	3 182	3 147	N3.6
Tap ved avgang anleggsmidler	0	0	N3.6A
Leie av maskiner, inventar og lignende	2 270	2 413	N3.7
Kjøp av konsulenttjenester fra kommunikasjonsbransjen	0	0	N3.8C
Kjøp av andre konsulenttjenester	1 317	1 184	N3.8A
Kjøp av andre fremmede tjenester	8 394	8 099	N3.8B
Reiser og diett	3 077	3 747	N3.9
Bo- og reisestøtte til studenter i praksis	0	0	N3.9A
Øvrige driftskostnader[1)]	5 065	4 611	N3.10
Sum andre driftskostnader	**140 259**	136 137	N3.11

1) Spesifiseres ytterligere under oppstillingen dersom det er andre vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet

Kontrollsum	140 259	136 137
Differanse	0	0

Tilleggsinformasjon om operasjonelle leieavtaler

	Type eiendel						
	Immaterielle eiendeler	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transport-midler	Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	Infrastruktur-eiendeler	**Sum**	DBH-referanse
Varighet inntil 1 år						0	N3I.01
Varighet 1-5 år						0	N3I.02
Varighet over 5 år						0	N3I.03
Kostnadsført leiebetaling for perioden	0	0	0	0	0	0	N3I.1

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 4 Immaterielle eiendeler

Beløp i 1000 kroner

	Programvare og lignende rettigheter	Immaterielle eiendeler under utførelse	**SUM**	Referanse
Anskaffelseskost pr. 31.12.2025	0	0	0	N4.1
+ tilgang i 2026 (+)	0	0	0	N4.2
- avgang til anskaffelseskost i 2026 (-)	0	0	0	N4.3
+/- fra eiendel under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0	0	N4.3A
Anskaffelseskost 31.08.2026	**0**	**0**	**0**	N4.4
- akkumulerte nedskrivninger pr 31.12.2025 (-)	0	0	0	N4.5
- nedskrivninger i 2026 (-)	0	0	0	N4.6
- akkumulerte avskrivninger pr. 31.12.2025 (-)	0	0	0	N4.7
- ordinære avskrivninger i 2026 (-)	0	0	0	N4.8
+ akkumulert avskrivning ved avgang i 2026 (+)	0	0	0	N4.9
Balanseført verdi 31.08.2026	**0**	0	0	N4.10

Avskrivningssatser (levetider)	5 år / lineært	Ingen	

Tilleggsopplysninger når det er avhendet immaterielle eiendeler:

Salgssum ved avgang anleggsmidler	0	0	0	N4.11
- Bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0	0	N4.12
Regnskapsmessig gevinst/tap	0	0	0	N4.13

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 5 Varige driftsmidler

Beløp i 1000 kroner

	Tomter	Bygninger og annen fast eiendom	Anlegg under utførelse	Infrastruktur-eiendeler	Maskiner og transport-midler	Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.	**Sum**	Referanse
Anskaffelseskost pr. 31.12.2025	0	12 839	0	0	49 209	128 388	190 436	N5.1
+ tilgang nybygg i 2026 - eksternt finansiert (+)	0	0	0	0	0	0	0	N5.20
+ tilgang nybygg i 2026 - internt finansiert (+)	0	0	0	0	0	0	0	N5.20A
+ andre tilganger i 2026 (+)	0	0	0	0	309	1 961	2 269	N5.21
- avgang anskaffelseskost i 2026 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.3
+/- fra anlegg under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.4
Anskaffelseskost 31.08.2026	**0**	**12 839**	**0**	**0**	**49 517**	**130 349**	**192 705**	N5.5
- akkumulerte nedskrivninger pr. 31.12.2025 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.6
- nedskrivninger i 2026 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.7
- akkumulerte avskrivninger pr. 31.12.2025 (-)	0	-6 348	0	0	-37 070	-110 136	-153 554	N5.8
- ordinære avskrivninger i 2026 (-)	0	-380	0	0	-1 518	-2 338	-4 236	N5.9
+ akkumulert avskrivning ved avgang i 2026 (+)	0	0	0	0	0	0	0	N5.10
Balanseført verdi 31.08.2026	**0**	**6 111**	**0**	**0**	**10 929**	**17 876**	**34 916**	N5.11

Avskrivningssatser (levetider)	Ingen avskrivning	dekomponert lineært	Ingen avskrivning	Virksomhets-spesifikt	3-15 år lineært	3-15 år lineært		
Tilleggsopplysninger når det er avhendet anleggsmidler:								
Vederlag ved avhending av anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	N5.12
- bokført verdi av avhendede anleggsmidler (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.13
Regnskapsmessig gevinst/tap	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	N5.14

Resterende forpliktelse vedrørende bokført verdi av avhendede anleggsmidler er inntektsført og vist i note 1 som "utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler" .

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 6 Finansinntekter og finanskostnader

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.08.2025	Referanse
Finansinntekter			
Renteinntekter	14	0	N6.1
Valutagevinst (agio)	11	10	N6.2
Reversering av tidligere nedskrivning (oppskrivning til kostpris)	0	0	N6.2A
Utbytte fra eierandeler i selskaper mv. (spesifiseres i avsnittet nedenfor)	0	0	N6.2B
Annen finansinntekt	0	0	N6.3
Sum finansinntekter	**26**	10	N6.4
Finanskostnader			
Rentekostnad	4	11	N6.5
Nedskrivning av aksjer	0	0	N6.6
Valutatap (disagio)	4	7	N6.7
Annen finanskostnad	0	0	N6.8
Sum finanskostnader	**8**	18	N6.9
Spesifikasjon av utbytte fra eierandeler i selskaper mv..			
Mottatt utbytte fra selskap X	0	0	N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Y	0	0	N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Z	0	0	N6.010
Mottatt utbytte fra andre selskap[1)]	0	0	N6.011
Sum mottatt utbytte	**0**	0	N6.11

1) Spesifiseres om nødvendig på egne linjer under oppstillingen.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 8 Innskutt og opptjent virksomhetskapital (nettobudsjetterte virksomheter)

Beløp i 1000 kroner

Nettobudsjetterte virksomheter kan ikke etablere virksomhetskapital innenfor den bevilgningsfinansierte og bidragsfinansierte aktiviteten, se note 15. Opptjent virksomhetskapital tilsvarer dermed resultatet fra oppdragsfinansiert aktivitet.

Universitet og høyskoler kan anvende opptjent virksomhetskapital til å finansiere investeringer i randsonevirksomhet. Når virksomhetskapital er anvendt til dette formålet, er den å anse som bundet opptjent virksomhetskapital, dvs. den kan ikke anvendes til å dekke eventuelle underskudd innenfor den løpende driften.

Innskutt virksomhetskapital er kapitalene knyttet til aksjer som ble finansiert av bevilgning på 90-post og som derfor tidligere var klassifisert som aksjer i gruppe 1. Disse aksjene føres nå i gruppe 2 og er overført til den enkelte institusjons virksomhetsregnskap. Innskutt virksomhetskapital skal anses som bundet.

Innskutt virksomhetskapital:	Beløp	Referanse
Innskutt virksomhetskapital 31.12.2025	0	N8I.011
Oppskrivning av eierandeler i perioden (+)	0	N8I.012
Nedskrivning av eierandeler i perioden (-)	0	N8I.013
Salg av eierandeler i perioden (-)	0	N8I.014
Kjøp av eierandeler i perioden (+)	0	N8I.015
Innskutt virksomhetskapital 31.08.2026	**0**	N8I.1

Bunden opptjent virksomhetskapital:		
Bunden opptjent virksomhetskapital pr. 31.12.2025	0	N8I.021
Kjøp av aksjer i perioden	0	N8I.022
Bokført verdi solgte aksjer i perioden (-)	0	N8I.023
Reversering av tidligere nedskrivning av aksjer i perioden	0	N8I.024
Nedskrivning av aksjer i perioden (-)	0	N8I.025
Bunden opptjent virksomhetskapital 31.08.2026	**0**	N8I.2

Innskutt og bunden opptjent virksomhetskapital 31.08.2026	**0**	N8I.SUM

Annen opptjent virksomhetskapital:		
Annen opptjent virksomhetskapital 31.12.2025	0	N8II.011
Underskudd bevilgningsfinansiert aktivitet belastet annen opptjent virksomhetskapital (-)	0	N8II.012
Overført fra periodens resultat	0	N8II.013
Overført til/fra bunden virksomhetskapital (+/-)	0	N8II.014
Annen opptjent virksomhetskapital 31.08.2026	**0**	N8II.1

Sum virksomhetskapital 31.08.2026	**0**	N8.TOTAL

Nettobudsjetterte virksomheter kan eventuelt supplere med ytterligere spesifikasjon og gruppering av opptjent virksomhetskapital på egne linjer under oppstillingen. (Gjelder f. eks. virksomheter som fordeler opptjent virksomhetskapital til underliggende driftsenheter)

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 9 Innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten

Beløp i 1 000 kr

	31.08.2026	31.08.2025
Avgifter og gebyrer direkte til statskassen:		
Avgift A	0	0
Avgift B	0	0
Sum avgifter og gebyrer direkte til statskassen	**0**	0
Fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer		
Fordringer til pålydende	0	0
Avsatt til forventet tap (-)	0	0
Sum fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	**0**	0

Gjeld vedrørende innkrevingsvirkomhet og andre overføringer til staten

Her gis eventuelt en tekstlig utdyping.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 10 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

Beløp i 1 000 kr
Gjelder forvaltning av tilskudd bevilget over statsbudsjettet
Tilskuddsforvaltning presenteres etter samme prinsipper som de er bokført etter

Tilskudd til andre

	31.08.2026	31.08.2025	Referanse
Tilskudd til virksomhet A	0	0	N10.01
Tilskudd til virksomhet B	0	0	N10.01
Tilskudd til virksomhet C	0	0	N10.01
Andre tilskudd	0	0	N10.02
Sum tilskudd til andre	**0**	0	N10.1

Merknad: Dersom virksomheten forvalter flere tilskuddsordninger av betydning, tilføyes flere linjer med referanse N10.01. Mindre tilskuddsordninger kan slås sammen og spesifiseres på linjen "Andre tilskuddsordninger" med referanse N10.02.

Fordringer ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer

Fordringer til pålydende	0	0	N10.03
Avsatt til forventet tap (-)	0	0	N10.04
Sum fordringer ved tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	**0**	**0**	N10.3

Ikke utbetalt bevilgning mottatt til tilskuddsforvaltning (nettobudsjetterte)

Her gis eventuelt en tekstlig utdyping.

Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

Her gis eventuelt en tekstlig utdyping.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 11 Investeringer i aksjer og selskapsandeler

Beløp i 1000 kroner

	Organisasjons-nummer	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemme-andel	Årets resultat i selskapet*	Balanseført egenkapital i selskapet**	Balanseført verdi i virksomhets-regnskapet	Kostpris rapportert til kapital-regnskapet	Referanse
Aksjer										
Selskap 1			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.010
Selskap 2			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.010
Selskap 3			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.010
Selskap 4			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.010
Selskap 5			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.010
Øvrige selskap***			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	N11.011
Sum aksjer			*0*			*0*	*0*	*0*	*0*	N11.1
Andeler										
Selskap 1			0			0	0	0	0	N11.021
Selskap 2			0			0	0	0	0	N11.021
Øvrige selskap***			0			0	0	0	0	N11.022
Sum andeler			*0*			*0*	*0*	*0*	*0*	N11.2
Balanseført verdi 31.08.2026						**0**	**0**	**0**	**0**	N11.3

* Gjelder bokført resultat i vedkommende selskaps siste avlagte årsregnskap
** Gjelder bokført egenkapital i vedkommende selskaps siste avlagte årsregnskap
*** Vesentlige poster spesifiseres i eget avsnitt under oppstillingen

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 11A Andre fordringer*

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Fordring 1	0	0	N11A.01
Fordring 2	0	0	N11A.02
Fordring 3	0	0	N11A.03
Sum andre fordringer	**0**	0	N11A.1

**Her spesifiseres alle vesentlige langsiktige fordringer, eksempelvis forskuddsbetalt husleie over kontraktstidens løpetid*

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 12 Beholdninger av varer og driftsmateriell

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Anskaffelseskost			
Råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0	N12.1
Varer under tilvirkning	0	0	N12.1
Ferdige egentilvirkede varer og driftsmateriell	0	0	N12.1
Innkjøpte varer (ferdigvarer) og driftsmateriell	3 201	3 201	N12.2
Sum anskaffelseskost	**3 201**	**3 201**	N12.3
Ukurans			
Ukurans i råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0	N12.4
Ukurans i varer under tilvirkning	0	0	N12.4
Ukurans i ferdige egentilvirkede varer	0	0	N12.4
Ukurans i innkøpte varer (ferdigvarer)	0	0	N12.5
Nedskrivning av driftsmateriell	0	0	N12.5A
Sum ukurans	**0**	**0**	N12.6
Sum beholdninger av varer og driftsmateriell	**3 201**	**3 201**	N12.7

Note 13 Kundefordringer

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Kundefordringer til pålydende	0	285	N13.1
Avsatt til latent tap (-)	0	0	N13.2
Sum kundefordringer	**0**	285	N13.3

Note 14 Andre kortsiktige fordringer

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Forskuddsbetalt lønn	558	789	N14.1
Reiseforskudd	0	85	N14.2
Personallån	178	37	N14.3
Andre fordringer på ansatte	0	0	N14.4
Forskuddsbetalt leie	0	0	N14.5A
Andre forskuddsbetalte kostnader	16 856	39 380	N14.5B
Andre fordringer	2 167	2 249	N14.6
Fordring på datterselskap mv.	0	0	N14.7
Sum andre fordringer	**19 758**	42 540	N14.8

Note 15 Avregning bevilgningsfinansiert og bidragsfinansiert aktivitet mv. (nettobudsjetterte virksomheter)

Beløp i 1000 kroner

Den andel av ordinære bevilgninger og midler som er inntektsført, men ikke benyttet ved regnskapsavslutningen, er å anse som en forpliktelse. Det skal spesifiseres hvilke formål bevilgningen forutsettes å dekke i påfølgende termin. Vesentlige poster skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen.

Det er foretatt følgende interne avsetninger til de angitte prioriterte oppgaver/formål innenfor ordinær bevilgningsfinansiert aktivitet og aktivitet som skal behandles tilsvarende:

Del I: Inntektsførte bevilgninger	**Avsetning pr. 31.08.2026**	**Overført fra virksomhets-kapital**	**Avsetning pr. 31.12.2025**	**Endring i perioden**	Referanse
Kunnskapsdepartementet					
Konkrete påbegynte, ikke fullførte driftsoppgaver					
KUF prosjekter	7 637	0	7 282	355	N15I.011
Stipendiat Prosjekter	4 735	0	4 733	2	N15I.011
Ikke fullførte driftsoppgaver	23 488	0	0	23 488	N15I.011
Andre oppgaver[1)]	0	0	0	0	N15I.012
SUM konkrete påbegynte, ikke fullførte driftsoppgaver	***35 859***	*0*	*12 015*	*23 845*	N15I.1
Vedtatte, ikke igangsatte driftsoppgaver					
Oppgave 1	0	0	0	0	N15I.021
Oppgave 2	0	0	0	0	N15I.021
Oppgave 3	0	0	0	0	N15I.021
Andre oppgaver[1)]	0	0	0	0	N15I.022
SUM vedtatte, ikke igangsatte driftsoppgaver	***0***	*0*	*0*	*0*	N15I.2
Vedtatte, ikke igangsatte investeringsprosjekter					
Adgangskontroll/Kortleseranlegg inkl. kjøp av innkj.tjeneste		0	3 177	-3 177	N15I.061
Generelle innkjøp av datautstyr	1 715	0	1 335	380	N15I.061
Generelle innkjøp av møbler	1 060	0	37	1 023	N15I.061
Generelle innkjøp av lydutstyr	1 250	0	978	272	N15I.061
Dansematter til studioer	530	0	351	179	N15I.061
Vakemaskin ol til renhold	315	0	0	315	N15I.061
Fornyelse av maskiner i Modell- & Prototypeverksted	1 500	0	0	1 500	N15I.061
Utskiftning av branncelledører	380	0	275	105	N15I.061
Dempende belegg i treningsstudio	60	0	0	60	N15I.061
Fornyelse av stofftrykkverkstedet	750	0	0	750	N15I.061
Keramikkekstrudere	80	0	0	80	N15I.061
Løfteutstyr scener	400	0	0	400	N15I.061
Semiautomatiserte vevstoler	500	0	0	500	N15I.061
Skuffeamfi på scene 4	2 500	0	0	2 500	N15I.061
Sliping og lakkering av tregulv i prøvesal 1 og 2	120	0	0	120	N15I.061
Storformat printer til Printshop	100	0	0	100	N15I.061
Styring for A- og B-trosse scene 6 og hovedscenen	350	0	0	350	N15I.061
Utskifting av gassdetektorer i verksteder BT2. 2027	50	0	0	50	N15I.061
Spesial keramikk		0	30	-30	N15I.061
Nytt ERP anskaffelse		0	155	-155	N15I.061
Oppgradering ovner		0	239	-239	N15I.061
Anskaffelse av utstyr til cimbalo		0	42	-42	N15I.061
Sommertelt til sommeteater		0	992	-992	N15I.061
Sponavsuging		0	669	-669	N15I.061
Oppgradering av auditoriet		0	753	-753	N15I.061
SUM vedtatte, ikke igangsatte investeringsprosjekter	***11 660***	*0*	*9 033*	*2 627*	N15I.6
Påbegynte investeringsprosjekter					
Adgangskontroll/Kortleseranlegg inkl. kjøp av innkj.tjeneste	3 475	0	3 475	0	N15I.031
Dansematter til studioer	-36	0	600	-636	N15I.031
Generelle innkjøp av datautstyr	382	0	800	-418	N15I.031
Innkjøp av kontormøbler til ansatte	86	0	100	-14	N15I.031
Spesialavtrekk Keramikk sprøyteglaseringsområdet	365	0	600	-235	N15I.031
Styresystem for Keramikkovner	400	0	600	-200	N15I.031
Nytt lydanlegg på scene 4	91	0	1 000	-909	N15I.031
Nytt gulv scene 4	0	0	1 500	-1 500	N15I.031
Prosjektor, lyd og styringssystemer i undervisningsrom	420	0	420	0	N15I.031
Galleribelysning	500	0	500	0	N15I.031
Gaffeltruck	550	0	550	0	N15I.031
AV-utstyr utlånslager	66	0	150	-84	N15I.031
SIKT - felles investeringer	0	0	390	-390	N15I.031
Beannsikre kjemikalieskap til studenter	200	0	200	0	N15I.031
Utskifting av gassdetektorer i verksteder BT2. 2026	40	0	0	40	N15I.031
Brannsikring sponavsug	-309			-309	N15I.031
SUM påbegynte investeringsprosjekter	***6 231***	*0*	*10 885*	*-4 654*	N15I.3
Andre formål					
Oppsparing Avdeling Kunstakademi	440	0	690	-250	N15I.041
Oppsparing avdeling Dans	880	0	440	440	N15I.041
Andre formål	6 177	0	6 944	-767	N15I.041
Andre formål[1)]		0	0	0	N15I.042
SUM andre formål	***7 497***	*0*	*8 074*	*-577*	N15I.4
Sum Kunnskapsdepartementet	**61 248**	0	40 007	21 241	N15I.KD
Andre departementer og finansieringskilder					
Oppgave 1	0	0	0	0	N15I.051
Oppgave 2	0	0	0	0	N15I.052
Oppgave 3	0	0	0	0	N15I.053
Andre oppgaver[1)]	0	0	0	0	N15I.054
Sum andre departementer og fiansieringskilder	**0**	0	0	0	N15I.5
Sum avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet (nettobudsjetterte)	**61 248**	0	40 007	21 241	N15I.5A
Tilført fra annen virksomhetskapital				0	N15I.10B
Resultatført endring av avsatt andel av tilskudd til bidrags- og bevilgningsfinansiert aktivitet				**21 241**	N15I.11

Note 15 Avregning statlig og bidragsfinansiert aktivitet mv. (nettobudsjetterte virksomheter), forts

Del II: Ikke inntektsførte tilskudd, bidrag og gaver:

	Avsetning pr. 31.08.2026	Avsetning pr. 31.12.2025	Endring i perioden	Referanse
Statlige etater (unntatt NFR og RFF)				
Amphibious Trilogies (DIKU)	18	18	0	N15II.061
Læringsavatar (DIKU)	0	330	-330	N15II.061
Artikkel Valuing Norwegian Wool	12	12	0	N15II.061
Connecting Wool (DIKU)	0	202	-202	N15II.061
CIRRUS	0	10	-10	N15II.061
NCP Contract 2025	299	550	-251	N15II.061
3D - Knitting	58	79	-21	N15II.061
NORTEAS	0	6	-6	N15II.061
Materiality white (PKU-DIKU)	-115	598	-713	N15II.061
Memory Work (PKU-DIKU)	369	1 416	-1 047	N15II.061
DS Academy midler	50	50	0	N15II.061
Formskrifter (KU-DIKU)	2 045	2 892	-847	N15II.061
BKH	0	20	-20	N15II.061
Beyond Heritage	140	140	0	N15II.061
Nordopera Nordplaus 2025	0	27	-27	N15II.061
Craftsmanship	0	5	-5	N15II.061
KUNO	12	0	12	N15II.061
Sommeropera 2025-27	2	0	2	N15II.061
NordOpera	1 048	0	1 048	N15II.061
Tiltak/oppgave/formål [1)]	0	0	0	N15II.061
Sum andre statlige etater (unntatt NFR og RFF)	***3 937***	*6 355*	*-2 418*	N15II.6
Norges forskningsråd				
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15II.031
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15II.031
Tiltak/oppgave/formål [1)]	0	0	0	N15II.031
Sum Norges forskningsråd	***0***	*0*	*0*	N15II.3
Regionale forskningsfond				
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15II.041
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15II.041
Tiltak/oppgave/formål [1)]	0	0	0	N15II.041
Sum regionale forskningsfond	***0***	*0*	*0*	N15II.4
Andre bidragsytere				
Kommunale og fylkeskommunale etater	3 072	3 172	-100	N15II.051A
Organisasjoner og stiftelser	0	0	0	N15II.051B
Næringsliv og private bidragsytere	0	0	0	N15II.051C
Creative Europe EU	639	833	-194	N15II.051D
O.O.O.2	0	-77	77	N15II.051E
Erasmus	7 970	3 770	4 200	N15II.051F
Sum andre bidrag[2)]	***11 681***	*7 698*	*3 983*	N15II.051G
Andre tilskudd og overføringer[3)]	0	0	0	N15II.052
Sum andre bidrag, tilskudd og overføringer	***11 681***	*7 698*	*3 983*	N15II.5
Sum ikke inntektsførte tilskudd og bidrag	***15 618***	*14 053*	*1 565*	N15II.BB
Gaver				
Tiltak/oppgave/formål/giver	0	0	0	N15II.071
Tiltak/oppgave/formål/giver	0	0	0	N15II.071
Tiltak/oppgave/formål/giver [1)]	0	0	0	N15II.071
Sum gaver	***0***	*0*	*0*	N15II.7
Sum ikke inntektsførte tilskudd og overføringer	**15 618**	**14 053**	1 565	N15II.BBG
Sum fordringer knyttet til tilskudd og overføringer[4)]	**115**	**0**	0	N15II.8

Del III: Ikke inntektsførte bevilgninger (utsatt inntektsføring)

	Forpliktelse pr. 31.08.2026	Forpliktelse pr. 31.12.2025	Endring i perioden	Referanse
Kunnskapsdepartementet				
Driftsoppgaver - unntatt investeringsformål	0			
Periodisering av ordinær driftsbevilgning - KD (bare i delårsregnskap)	0	0	0	N15III.01
Driftsoppgaver (spesifiser og legg til linjer)	0	0	0	N15III.01
Sum tildelinger til driftsoppgaver	**0**	0	0	N15III.1
Investeringsformål				
Vedtatte, ikke igangsatte investeringsprosjekter	0	0	0	N15III.03
Påbegynte investeringsprosjekter (spesifiser og legg til linjer)	0	0	0	N15III.03
Sum investeringsformål	**0**	0	0	N15III.3
Sum Kunnskapsdepartementet	**0**	**0**	0	N15III.4
Andre departementer				
Periodisering driftsbevilgning - andre departementer (delårsregnskap)	0	0	0	N15III.02
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15III.02
Tiltak/oppgave/formål	0	0	0	N15III.02
Sum andre departementer	***0***	*0*	*0*	N15III.2
Sum ikke inntektsførte bevilgninger	***0***	*0*	*0*	N15III.BST

1) Vesentlige poster spesifiseres om nødvendig i egne avsnitt under oppstillingen

2) Skal bare omfatte prosjekter som tilfredsstiller kravene til bidragsfinansiert aktivitet i rundskriv F-07/13.

3) Skal omfatte tilskudd og overføringer som ikke tilfredsstiller kravene til bidragsfinansiert aktivitet i rundskriv F-07/13

4) Her vises summen av alle fordringer som er nettoført i note 15 del II. Vesentlige fordringer skal spesifiseres i egen oppstilling nederst i noten. Summen i oppstillingen skal stemme overens med *Sum fordringer knyttet til tilskudd og overføringer* linjereferanse N15II.8

Avsetninger til andre formål og investeringer fra Kunnskapsdepartementet	**Bevilgning for 2026 (Hentes fra blått hefte1)**	**Avsetning pr. 31.08.2026 i kr**	**Avsetning pr. 30.08.2026 i pst.**	Referanse
Avsetninger til andre formål	442 807	43 357	10 %	N15IV.01
Avsetninger til investeringer	442 807	17 891	4 %	N15IV.02
Sum avsetninger fra Kunnskapsdepartementet	**442 807**	**61 248**	**14 %**	N15IV.1

1) Lenken til Blått hefte (side 11) kan kopieres og åpnes i eget vindu for å finne beløpene til note 15, cellene B144 og B145
https://www.regjeringen.no/contentassets/31af8e2c3a224ac2829e48cc91d89083/orientering-om-statsbudsjettet-2026-for-universitet-og-hogskular-etter-vedtak-i-stortinget-18.-desember-2025.pdf

Fordringer knyttet til tilskudd og overføringer (fordringer som er nettoført i note 15 del II)	31.08.2026	31.12.2025
Materiality white (PKU-DIKU)	115	0
Motpart, Prosjekt/Oppgave 2	0	0
Motpart, Prosjekt/Oppgave 3	0	0
Ikke vesentlige fordringer (samlet sum/residual)	0	0
SUM	115	0

Legg til linjer ved behov

Kontrollsum	76 866	54 060
Differanse	0	0

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 16 Opptjente, ikke fakturerte inntekter/Mottatt forskuddsbetaling

Beløp i 1000 kroner

DEL I

Opptjente, ikke fakturerte inntekter	**31.08.2026**	31.12.2025	Referanse
Oppdragsfinansiert aktivitet - statlige etater[1)]	0	0	N16.010A
Oppdragsfinansiert aktivitet - kommunale og fylkeskommunale etater[1)]	0	0	N16.010B
Oppdragsfinansiert aktivitet - organisasjoner og stiftelser[1)]	0	0	N16.010C
Oppdragsfinansiert aktivitet - næringsliv/private[1)]	0	0	N16.010D
Oppdragsfinansiert aktivitet - andre[1)]	0	0	N16.010E
Andre prosjekter[2)]	0	0	N16.011
Sum opptjente, ikke fakturerte inntekter	***0***	*0*	N16.1

Kontrollsum	0	0
Diff.	0	0

DEL II

Mottatt forskuddsbetaling	**31.08.2026**	31.12.2025	Referanse
Oppdragsfinansiert aktivitet - statlige etater[1)]	0	0	N16.021A
Oppdragsfinansiert aktivitet - kommunale og fylkeskommunale etater[1)]	0	0	N16.021B
Oppdragsfinansiert aktivitet - organisasjoner og stiftelser[1)]	0	0	N16.021C
Oppdragsfinansiert aktivitet - næringsliv/private[1)]	0	0	N16.021D
Oppdragsfinansiert aktivitet - andre[1)]	0	0	N16.021E
Andre prosjekter[2)]	0	0	N16.022
Sum mottatt forskuddsbetaling	***0***	*0*	N16.2

Prosjektene spesifiseres etter sin art.

1) Gjelder aktivitet som faller inn under bestemmelsene i F-07-13. Vesentlige poster spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen.

2) Gjelder aktivitet som ikke tilfredsstiller kravene i F-07-13. Vesentlige poster spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen.

Kontrollsum	0	0
Diff.	0	0

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 17 Bankinnskudd, kontanter og lignende[2)]

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Innskudd statens konsernkonto (nettobudsjetterte virksomheter) [3)]	88 993	95 920	N17.1
Bankinnskudd for gaver og gaveforsterkninger[3)]	0	0	N17.2A
Øvrige bankkontoer[1)]	0	0	N17.2B
Kontantbeholdninger[1)]	0	0	N17.3
Sum bankinnskudd og kontanter	**88 993**	95 920	N17.4

1) Vesentlige beholdninger skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen.
2) Bankinnskudd og andre beholdninger skal oppgis i tusen kroner med tre desimaler.
3) Skal samsvare med kontoutskrift for oppgjørskontoen fra Norges Bank.

Note 18 Annen kortsiktig gjeld

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Skyldig lønn	2 305	4 859	N18.1
Annen gjeld til ansatte	103	311	N18.3
Påløpte kostnader	4 960	0	N18.4
Midler som skal videreformidles til andre[1)]	0	0	N18.4A
Annen kortsiktig gjeld	1 344	818	N18.5
Gjeld til datterselskap m.v[2)]	0	0	N18.6
Sum	**8 712**	5 988	N18.7

Kontrollsum	8 712	5 988
Diff.	0	0

1) Gjelder midler som skal videreformidles til andre samarbeidspartnere i neste termin.
Alle vesentlige poster skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen. Se også note 20 om spesifikasjon av midler som er videreformidlet.

2) Gjelder også tilknyttet selskap (TS) og felleskontrollert virksomhet.
Alle vesentlige poster skal spesifiseresi egne avsnitt under oppstillingen.

* På grunn av forsinket lønnsoppgjør i 2024 ble det lagt til en ekstra linje.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Note 19 Avsetninger langsiktige forpliktelser

Beløp i 1000 kroner

	31.08.2026	31.12.2025	Referanse
Gaver	0	0	N19.01
Gaveforsterkninger	0	0	N19.02
Andre avsetninger langsiktige forpliktelser [1)]	0	0	N19.03
Sum avsetninger langsiktige forpliktelser	**0**	0	N19.1

1) spesiferes i egen opstilling

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Opplysningsnote - ikke en del av årsregnskapet som skal presenteres i del VI i årsrapporten

Note 30 EU-finansierte prosjekter

Beløp i 1000 kroner

Prosjektets kortnavn (hos EU)	Prosjektnavn (tittel)	Tilskudd fra EUs rammeprogram for forskning og innovasjon	Tilskudd fra andre tiltak/programmer finansiert av EU	SUM	Referanse
	Prosjekt 1			0	EU.011
	Prosjekt 2			0	EU.011
	Prosjekt 3			0	EU.011
	Osv.			0	EU.011
Sum	**Sum**	**0**	**0**	**0**	EU.1

Forklaring

Tabellen skal omfatte de tiltak/prosjekter ved institusjonen som finansieres av EU og som er utbetalt i regnskapsperioden. Prosjekter som er EU-finansiert, størrelsen på finansieringen (utbetalingen) og navnet og kortnavnet på prosjektene skal rapporteres.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Opplysningsnote - ikke en del av årsregnskapet som skal presenteres i del VI i årsrapporten

Note 31 Resultat - Budsjettoppfølgingsrapport

Beløp i 1000 kroner

	Budsjett for 31.08.2026	Regnskap pr 31.08.2026	Avvik budsjett/ regnskap pr 31.08.2026	Regnskap pr 31.12.2025	Referanse
Driftsinntekter					
Inntekt fra bevilgninger	289 789	297 421	-7 632	426 524	N31.1
Inntekt fra gebyrer	0	0	0	0	N31.2
Inntekt fra tilskudd og overføringer	522	10 472	-9 950	10 845	N31.3
Salgs- og leieinntekter	180	2 868	-2 688	2 250	N31.4
Andre driftsinntekter	100	143	-43	236	N31.5
Sum driftsinntekter	*290 591*	*310 904*	*-20 313*	*439 854*	N31.6
Driftskostnader					
Varekostnader	0	1 000	-1 000	1 144	N31.7
Lønnskostnader	143 255	144 187	-932	213 937	N31.8
Avskrivninger på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	0	4 236	-4 236	5 958	N31.9
Nedskrivninger av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	0	0	0	0	N31.10
Andre driftskostnader	143 310	140 259	3 052	208 125	N31.11
Sum driftskostnader	*286 565*	*289 681*	*-3 116*	*429 164*	N31.12
Driftsresultat	4 026	21 223	-17 197	10 690	N31.13
Finansinntekter og finanskostnader					
Finansinntekter	0	26	-26	15	N31.14
Finanskostnader	28	8	20	58	N31.15
Sum finansinntekter og finanskostnader	*-28*	*17*	*-45*	*-43*	N31.16
Resultat av periodens aktiviteter	3 998	21 241	-17 243	10 647	N31.17
Avregninger					
Avregning bevilgningsfinansiert aktivitet (nettobudsjetterte)	-3 998	-21 241	17 243	-10 647	N31.19
Disponering av periodens resultat (til virksomhetskapital)	0	0	0	0	N31.20
Sum avregninger	*-3 998*	*-21 241*	*17 243*	*-10 647*	N31.21
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten					
Inntekter av avgifter og gebyrer direkte til statskassen	0	0	0	0	N31.22
Avregning med statskassen innkrevingsvirksomhet	0	0	0	0	N31.23
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	*0*	*0*	*0*	*0*	N31.24
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten					
Tilskudd til andre	0	0	0	0	N31.26
Avregning med statskassen tilskuddsforvaltning	0	0	0	0	N31.25
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	*0*	*0*	*0*	*0*	N31.27

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Opplysningsnote - ikke en del av årsregnskapet som skal presenteres i del VI i årsrapporten

Utgiftsart/inntektsart	Regnskap	Regnskap	Regnskap	Budsjett	Regneregler	Referanse
	31.12.2024	31.12.2025	31.08.2026	2026 T2		
1. Utgifter					Merknad/referanse til kontantstrømoppstillingen	
Driftsutgifter						
Lønnsutgifter	200 910	219 162	151 391	143 255	KS.11	T1I.011
Varer og tjenester	206 767	200 921	165 332	143 310	KS.12+KS.14+KS.15	T1I.012
Sum driftsutgifter	**407 677**	**420 083**	**316 722**	**286 565**		T1I.01
Investeringsutgifter						
Investeringer, større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	2 968	9 305	2 269	5 667	KS.17	T1I.021
Sum utgifter til større utstyrsanskaffelser og vedlikehol	**2 968**	**9 305**	**2 269**	**5 667**		T1I.02
Overføringer fra virksomheten						
Utbetalinger til andre statlige regnskaper	0	0	0	0	KS.14A	T1I.031
Andre utbetalinger	0	0	0	0	KS.14B-KS.14BI-KS.3B	T1I.032
Sum overføringer fra virksomheten	**0**	**0**	**0**	**0**		T1I.03
Finansielle aktiviteter						
Kjøp av aksjer og andeler	0	0	0	0	KS.19	T1I.041
Andre finansielle utgifter	58	58	8	28	KS.13+KS.21B+KS.23+KS.24+KS.24A	T1I.042
Sum finansielle aktiviteter	**58**	**58**	**8**	**28**		T1I.04
SUM UTGIFTER	**410 703**	**429 446**	**318 999**	**292 260**		T1I.05
2. Inntekter	**Regnskap**			**Budsjett**		
	31.12.2024	**31.12.2025**	**31.08.2026**	**2026 T2**		
					Merknad/referanse til kontantstrømoppstillingen	
Driftsinntekter						
Inntekter fra salg av varer og tjenester	1 275	2 904	3 296	280	KS.4	T1II.011
Inntekter fra avgifter, gebyrer og lisenser	0	0	0	0	KS.5	T1II.012
Refusjoner	0	0	0	0	KS.9	T1II.013
Andre driftsinntekter	1 644	4 836	5 846	512	KS.9A+KS.10	T1II.014
Sum driftsinntekter	**2 919**	**7 740**	**9 142**	**792**		T1II.01
Inntekter fra investeringer						
Salg av varige driftsmidler	77	0	0	0	KS.16	T1II.021
Sum investeringsinntekter	**77**	**0**	**0**	**0**		T1II.02
Overføringer til virksomheten						
Inntekter fra statlige bevilgninger til drift	424 733	438 531	302 905	295 466	KS.1A+KS.1B+KS.6	T1II.031
Innbetalinger fra fagdepartementet til tilskudd til andre	0	0	0	0	KS.3	T1II.032
Innbetalinger fra andre departement til tilskudd til andre	0	0	0	0	KS.3C	T1II.033
Andre innbetalinger	0	0	0	0	KS.3A+KS.3D	T1II.034
Sum overføringer til virksomheten	**424 733**	**438 531**	**302 905**	**295 466**		T1II.03
Finansielle aktiviteter						
Innbetaling ved salg av aksjer og andeler	0	0	0	0	KS.18+KS.21A	T1II.041
Andre finansielle innbetalinger (f.eks. innbet. av rente)	14	15	26	0	KS.7+KS.8+KS.22+KS.24A	T1II.042
Sum finansielle aktiviteter	**14**	**15**	**26**	**0**		T1II.04
SUM INNTEKTER	**427 743**	**446 286**	**312 072**	**296 258**		T1II.05
3. Netto endring i kontantbeholdning (2-1)	**17 040**	**16 840**	**-6 927**	**3 998**		T1II.06

Kontroller

Netto endring fra kontantstrømoppstillingen	0	16 840	-6 927	3 998	KS.25	T1II.071
Samsvarstest tabell/oppstilling		0,00	0,00	0,00		T1II.07

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Opplysningsnote - ikke en del av årsregnskapet som skal presenteres i del VI i årsrapporten

Inntektstype	Regnskap 31.12.2024	Regnskap 31.12.2025	Regnskap 31.08.2026	Budsjett for 2026 T2	Regneregler	Referanse
Tildelinger til finansiering av statsoppdraget						
Bevilgninger fra fagdepartementet	414 682	430 088	295 455	295 456	N1.2+N1.8+N1.9+(N15III.4)	T2I.011
Bevilgninger fra andre departement	36	0	0	0	N1.11A+N1.17+N1.18+(N15III.2)	T2I.012
Tildelinger fra andre statlige forvaltningsorganer	10 907	7 801	3 367	10	N1.21E+(N15II.6)	T2I.013
Tildelinger fra Norges forskningsråd	0	0	0	0	N1.29A+(N15II.3)	T2I.014
Sum tildelinger til statsoppdraget	**425 625**	**437 889**	**298 822**	**295 466**		T2I.01
Overføringer til virksomheten						
Overføringer fra fagdepartementet til tilskudd til andre	0	0	0	0	KS.3	T2I.021
Overføringer fra andre departement til tilskudd til andre	0	0	0	0	KS.3C	T2I.022
Overføringer fra andre virksomheter til tilskudd til andre	0	0	0	0	KS.3D	T2I.023
Sum overføringer til virksomheten	**0**	**0**	**0**	**0**		T2I.02
Offentlige og private bidrag						
Bidrag fra kommuner og fylkeskommuner[1)]	1 773	1 070	458	512	N1.32A+(N15II.051A)+N1.22D+(N15II.4)	T2I.031
Bidrag fra private	3 272	4 559	3 935	0	N1.32F-N1.32A+(N15II.051B+N15II.051C+N15II.051D+N15II.052)	T2I.032
Tildelinger fra internasjonale organisasjoner	-856	-191	4 277	0	N1.35C+N1.36C+(N15II.051E+N15II.051F)	T2I.033
Sum bidrag	**4 189**	**5 438**	**8 670**	**512**		T2I.03
Oppdragsinntekter m.v.						
Oppdrag fra statlige virksomheter	88	94	0	0	N1.49+(N16.021A-N16.010A)	T2I.041
Oppdrag fra kommunale og fylkeskommunale virksomheter	0	0	0	0	N1.50+(N16.021B-N16.010B)	T2I.042
Oppdrag fra private	0	0	0	0	N1.51+N1.52+N1.54+(N16.021C+N16.021D+N16 021E-N16.010C-N16.010D-N16.01	T2I.043
Andre inntekter og tidsavgrensninger	109	2 865	4 581	280	N1.48+N1.59+N1.65+N1.66+Saldering mot tabell 1	T2I.044
Sum oppdragsinntekter m.v.	**197**	**2 959**	**4 581**	**280**		T2I.04
SUM INNTEKTER	**430 011**	**446 286**	**312 072**	**296 258**		T2I.05

Tabell 1 - sum inntekter		446 286	312 072	296 258	T2I.06
Undersum		443 421	307 492	295 978	T2I.07
Andre inntekter			3 011	280	T2I.08

Regnskapstall i kolonne B og C må fylles ut manuelt.

1) Tildelinger fra regionale forskningsfond inngår på denne linjen.

Virksomhet: Kunsthøgskolen i Oslo

Opplysningsnote - ikke en del av årsregnskapet som skal presenteres i del VI i årsrapporten

Balansedag 31. desember Beløp i TNOK	Regnskap 31.12.2024	Regnskap 31.12.2025	Regnskap 31.08.2026	Endring 2025 til 2026	Regneregler	Referanse
Kontanter og kontantekvivalenter						
Beholdning på oppgjørskonto i Norges Bank	79 081	95 920	88 993	-6 927	BIV.1	T3I.011
Beholdning på andre bankkonti	0	0	0	0	BIV.2A+BIV.2B	T3I.012
Andre kontantbeholdninger	0	0	0	0	BIV.3	T3I.013
Sum kontanter og kontantekvivalenter	**79 081**	**95 920**	**88 993**	**-6 927**		T3I.01
Avsetninger til dekning av påløpte kostnader som forfaller i neste budsjettår :						
Feriepenger m.v.	16 967	18 615	12 487	-6 127	DIII.4	T3I.021
Skattetrekk og offentlige avgifter	12 024	14 289	10 568	-3 721	DIII.2+DIII.3	T3I.022
Gjeld til leverandører	41 818	48 995	3 320	-45 675	DIII.1-BII.3	T3I.023
Gjeld til oppdragsgivere	-703	-285	0	285	DIII.06-BII.1	T3I.024
Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer	0	0	0	0	DIV.3-BV.1C	T3I.025
Annen gjeld som forfaller i neste budsjettår	-32 044	-39 753	-14 248	25 505	DIII.6-BII.2-BI.1	T3I.026
Sum til dekning av påløpte kostnader som forfaller i neste budsjettår	**38 061**	**41 860**	**12 128**	**-29 732**		T3I.02
Avsetninger til dekning av planlagte tiltak i fremtidige budsjettår:						
Prosjekter finansiert av Norges forskningsråd	0	0	0	0	N15II.3	T3I.031
Større påbegynte, flerårige investeringsprosjekter finansiert av grunnbevilgningen fra fagdeparte	3 975	10 885	6 231	-4 654	N15I.3	T3I.032
Konkrete påbegynte, ikke fullførte prosjekter finansiert av grunnbevilgningen fra fagdepartemente	9 480	12 015	35 859	23 845	N15I.1	T3I.033
Andre avsetninger til vedtatte, ikke igangsatte formål[1)]	6 395	9 033	11 660	2 627	N15I.2+N15I.6+N15II.4	T3I.034
Konkrete påbegynte, ikke fullførte prosjekter finansiert av bevilgninger fra andre departementer	0	0	0	0	N15I.5	T3I.035
Sum avsetninger til planlagte tiltak i fremtidige budsjettår	**19 850**	**31 933**	**53 750**	**21 818**		T3I.03
Andre avsetninger:						
Avsetninger til andre formål/ikke spesifiserte formål	21 169	22 127	23 115	988	N15I.4+N15III.4+N15III.2+N15II.5+N15II.6+N15II.7	T3I.041
Fri virksomhetskapital	0	0	0	0	CI.1-AIII.1+AIII.04A	T3I.042
Sum andre avsetninger	**21 169**	**22 127**	**23 115**	**988**		T3I.04
Langsiktig gjeld (netto)						
Langsiktig forpliktelse knyttet til anleggsmidler	0	0	0	0	CIII.01-AII.1-AI.1	T3I.051
Annen langsiktig gjeld	0	0	0	0	DI.01+DII.1-AIII.04A	T3I.052
Sum langsiktig gjeld	**0**	**0**	**0**	**0**		T3I.05
SUM NETTO GJELD OG FORPLIKTELSER	**79 080**	**95 920**	**88 993**	**-6 927**		T3I.06
Kontroll	0	0	0	0		T3I.07

Regnskapstall i kolonne B må fylles ut manuelt.

1) Tildelinger fra regionale forskningsfond inngår på denne linjen.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

STYRESAK

Saksnummer: 69/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Internregnskap per 31.8.2026

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	01.10.26
Saksansvarlig:	Fung. seksjonssjef Økonomistyring Ida Nerbø
Saksbehandler:	
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg: S-sak 69/26 Vedlegg 1 Internregnskap 2. tertial 2026

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn og budsjett

Kunsthøgskolen i Oslo har utarbeidet internregnskap i forbindelse med rapportering per 2.tertial til Kunnskapsdepartementet.

Internregnskapet viser oversikt over budsjett og regnskap for den delen av virksomheten som er bevilgningsfinansiert. Budsjettet består av den ordinære tildelingen fra KD for året på 442,8 mill. kroner, tildeling til videreutdanning for ansatte i grunnopplæring på 250 000 kroner, samt overføring av mindreforbruket på 10,6 mill. kroner fra 2025. For 2. tertial er budsjettet i tillegg oppdatert med supplerende tildeling på 364 000 kroner til investering i Nasjonalt begrenset plattform (NBP).

Ordinær bevilgning, bevilget over kap. 260, post 50	442 807 000
Tildeling over kap. 226, post 22 Videreutdanning for ansatte i grunnopplæring	250 000
Supplerende tildeling over kap. 260, post 50 Nasjonalt begrenset plattform	364 000
Overført fra mindreforbruk forrige år, jf. S-sak 19/26 disponering av resultatet 2025	10 647 060
Budsjett KHiO 2026	**454 068 060**

Budsjettet for året er fordelt i henhold til styrevedtak, jf. S-sak 09/26 og S-sak 19/26. Det er lagt opp til årlig budsjettering på de fleste kategorier, uten detaljerte periodiseringer per tertial.

2.2 Regnskap pr 2. tertial 2026

Internregnskapet viser et samlet mindreforbruk på 17,5 mill. kroner per 31.08.2026. På samme tidspunkt i fjor var mindreforbruket 25,5 mill. kroner, og i 2024 var det 22,5 mill. kroner.

Tabellen under viser hvordan mer- og mindreforbruk er fordelt på felleskostnader, ledelse og seksjoner/avdelinger.

Felles	**Regnskap 31.08.26**	**Budsjett 2. tertial**	**Avvik hittil i år**
Husleie og energi, inkl. driftskostnader	113 803 867	112 194 226	-1 609 641
Felleskostnader	5 481 734	6 446 667	964 932
Investeringer	2 259 140	5 666 667	3 407 527
Totalt, Felles	**121 544 741**	**124 307 559**	**2 762 818**
Ledelse			
Styret	638 070	1 315 200	677 130
Styrets reserve	-3 971 771	0	3 971 771
Rektoratet	5 186 895	5 959 778	772 883
Totalt, Ledelse	**1 853 195**	**7 274 978**	**5 421 784**
Seksjoner og avdelinger			
Fellesadministrasjonen	63 992 572	65 645 603	1 653 031
Forskningsutvalg. og doktorgradsprogram	7 316 283	13 439 492	6 123 209
Dans	16 665 501	16 616 301	-49 199
Opera	7 560 557	7 700 318	139 761
Teater	11 631 989	12 730 560	1 098 571
Design	16 944 366	15 526 066	-1 418 300
Kunstakademiet	10 761 245	11 109 977	348 732
Kunst og håndverk	15 449 266	16 857 277	1 408 011
Totalt, Seksjoner og avdelinger	**150 321 778**	**159 625 595**	**9 303 817**
Kunsthøgskolen i Oslo per 2. tertial 2026	**273 719 713**	**291 208 132**	**17 488 419**

2.3 Utredning

Felleskostnader
KHiOs felleskostnader er samlet på sentrale budsjettenheter, som inkluderer felles husleie, energi for alle bygg, felles tversgående administrative systemer og løsninger og investeringer. For felleskostnadene samlet er det per 2. tertial et mindreforbruk på 2,8 mill. kroner.

Mindreforbruket skyldes i hovedsak at det er forsinkelser i investeringer målt mot budsjett. Investeringsbudsjettet er jevnt fordelt over hele året, mens de faktiske investeringer faller til ulike perioder i regnskapet. Det forventes at det vil bli kostnadsført større beløp mot slutten av regnskapsåret, blant annet knyttet til investering i adgangssystem og kortleseranlegg.

Husleie og energi (inkl. drift) har per 2. tertial et merforbruk på i overkant av 1,6 mill. kroner. Energikostnadene er periodisert i budsjettet basert på prognose for varierende forbruk gjennom året. Årets første måneder var unormalt kalde og prisene på energi har, grunnet bl.a. internasjonale forhold, ligget på et høyt nivå. Det medfører at kostnadene til elektrisitet og varme fortsatt er høyere enn budsjettert. Basert på kostnadene så langt i år, må vi regne med at det for året som helhet vil bli et merforbruk på denne posten, selv om det innføres tiltak for å redusere forbruket.

Ledelse
Per 2. tertial er det et mindreforbruk for styret og rektoratet på 5,4 mill. kroner, hvorav nesten 4 mill. kroner skyldes at det er ført ubudsjetterte inntekter og korrigeringer mot styrets reserve. Inntektene gjelder studieavgifter for studenter utenfor EU/EØS og Sveits på om lag 1,7 mill. kroner.

Videre er 2,2 mill. kroner godskrevet mot styrets reserve som korrigering av feilaktige avsetninger knyttet til fleksitid og restferie fra tidligere år. Feilen skyldes manglende reverseringer av avsetninger i perioden 2016-2025, som over tid har medført feil saldo for skyldig lønn, og dette er rettet i 2. tertial.

Resterende mindreforbruk for ledelsen skyldes at budsjettet for driftskostnader er periodisert likt hver måned. For rektoratet er det budsjettert med midler til jubileumsmarkeringen, hvor kostnader forventes til 3. tertial.

Seksjoner og avdelinger
For seksjoner og avdelinger er det totalt et mindreforbruk per 2. tertial på 9,3 mill. kroner, hvorav størsteparten handler om kostnader som forventes å påløpe utover høsten og mot årsslutt.

Fellesadministrasjonen
For fellesadministrasjonen er kostnadene relativt forutsigbare, men det er likevel et lite mindreforbruk på 1,6 mill. kroner per 2. tertial. Dette skyldes dels at det er lavere personalkostnader enn budsjettert hos Økonomiseksjonen på grunn av sykefravær og bemanningssituasjon. Det er også et mindreforbruk av driftskostnader hos Verksteder og sceneteknikk, som forventes å jevne seg ut mot årsslutt i forbindelse med vedlikeholdsarbeid i 3. tertial. Prognosen er at forbruket for fellesadministrasjonen totalt sett vil holde seg innenfor budsjettrammen.

Forskningsutvalg og doktorgradsprogram
Forskningsutvalg og doktorgradsprogram har per 2. tertial et mindreforbruk mot budsjett på 6,1 mill. kroner. Av dette skyldes 2,6 mill. kroner at det er brukt mindre til fastlønn enn

budsjettert. Budsjettet for fastlønn for stipendiater er jevnt fordelt over året, mens en stor del av midlene vil etter plan bli brukt til nye stipendiater med oppstart høsten 2026. I tillegg er det regnskapsmessig innhentet etterslep av godskriving av lønnskostnader som dekkes av ekstern finansiering, og dette bidrar til vesentlig redusert belastning på enheten sett opp mot budsjett. Det pågår et teknisk arbeid med korrigeringer av kontering for både eksternt- og internfinansiert stipendiatlønn.

For forskningsutvalget er det videre budsjettert med 2,1 mill. kroner i midler knyttet til prosjekt for kunstutdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. At det er avvik per 2. tertial skyldes manglende periodisering i budsjettet, ettersom PKU-midlene er planlagt overført etter 1. oktober.

Doktorgradsprogrammet har videre et mindreforbruk på ca. 1 mill. kroner per 2. tertial, som er kostnader til planlagt veiledning, opptak nye kandidater og annen aktivitet som vil komme i 3. tertial.

For stipendiatprogrammet er det oppdaget et avvik fra tidligere år på 300 000 kr i manglende overføring av midler til et prosjekt, som er korrigert i 2026 og belastet uten budsjettdekning i årets regnskap. Dette avviket er reelt. Utover dette forventes det ikke vesentlige avvik mot budsjett ved årsslutt.

Fagavdelinger
Fagavdelingene har til sammen et lite mindreforbruk målt mot budsjett på 1,5 mill. kroner per 2. tertial. Avviket handler om en kombinasjon av mer- og mindreforbruk, hovedsakelig hos Design, Teaterhøgskolen og Kunst og håndverk.

Avdeling Design har et merforbruk på 1,4 mill. kroner, som skyldes både uforutsette endringer i bemanning, manglende budsjettering av Dekanstilling og av stipendiaters undervisningstid som skal belastes avdelingen, og dels kostnadsbelasting på feil budsjettenheter og mellom perioder. Samlet har det ført til at det er belastet kostnader uten budsjettdekning. Det arbeides med tiltak for å rette opp i dette, og vurderingen er at det er mulig å hente inn noe av avviket i løpet av 3. tertial, dersom budsjettet for lønn og personal disponeres godt fremover mot årsslutt. Prognosen er likevel et merforbruk i 2026 på om lag 0,9 mill. kroner.

Hos Teaterhøgskolen er det et mindreforbruk per 2. tertial på 1 mill. kroner, som i hovedsak skyldes vakante stillinger som gir lavere forbruk til fastlønn enn budsjettert.

Avdeling Kunst og håndverk har et mindreforbruk på 1,4 mill. kroner per 2. tertial. En stor del av dette handler om positive effekter av eksternt finansierte prosjekter, som medfører godskrivning av kostnader til avdelingens fellesdrift. Kunst og håndverk har også noe mindreforbruk på bachelor- og masterprogrammene, men dette forventes utlignet mot materialbruk, gjestelærere og kostnader til vikarer som er planlagt til 3. tertial. At vakanser er besatt bidrar til videre reduksjon av mindreforbruket mot årsslutt, slik at avdelingen totalt sett ligger an til å nå balanse, gitt at driften ellers går som planlagt.

Internregnskap 2. tertial 2026

Nivå	Budenhet	Navn	Regnskap 31.08.26	Budsjett 31.08.26	Avvik hittil i år	Totalbudsjett 2026	Restbudsjett per 2.tertial
Styret og avsetninger	**0008**	Investeringer	2 259 140	5 666 667	3 407 527	8 500 000	6 240 860
	0010	Styrets reserve	-3 971 771	0	3 971 771	463 468	4 435 239
	0123	Styret	638 070	1 315 200	677 130	2 009 400	1 371 330
Totalt Styret og avsetninger			**-1 074 561**	**6 981 867**	**8 056 427**	**10 972 868**	**12 047 429**
Forskningsutvalg og doktorgradsprogram	**0108**	Doktorgradsprogram	526 896	1 618 250	1 091 354	2 427 375	1 900 479
	0109	Forskningsutvalg	514 750	2 566 667	2 051 917	4 100 000	3 585 250
	0110	Stipendiatprogram	811 520	1 200 000	388 480	1 800 000	988 480
	0111	Fastlønn stipendiater	5 463 117	8 054 575	2 591 458	12 785 040	7 321 923
Totalt Forskningsutvalg og doktorgradsprogram			**7 316 283**	**13 439 492**	**6 123 209**	**21 112 415**	**13 796 132**
Rektorat	**0112**	Fastlønn rektorat	3 682 532	3 605 669	-76 862	5 720 458	2 037 926
	0119	Rektor (felles utv. prosjekter og utvalg)	1 504 364	2 354 109	849 745	3 531 161	2 026 797
Totalt Rektorat			**5 186 895**	**5 959 778**	**772 883**	**9 251 619**	**4 064 724**
Husleie og energi	**0159**	Husleie og energi - KHiO	113 803 867	112 194 226	-1 609 641	171 816 532	58 012 665
Totalt Husleie og energi			**113 803 867**	**112 194 226**	**-1 609 641**	**171 816 532**	**58 012 665**
Lønnsøkning	**0160**	Lønnsøkning	0	0	0	5 610 709	5 610 709
Totalt Lønnsøkning			**0**	**0**	**0**	**5 610 709**	**5 610 709**
Felleskostnader	**0161**	Felleskostnader	5 481 734	6 446 667	964 932	9 670 000	4 188 266
Totalt Felleskostnader			**5 481 734**	**6 446 667**	**964 932**	**9 670 000**	**4 188 266**
Verksteder og sceneteknikk	**0171**	Fastlønn VS	14 394 490	14 409 108	14 618	22 645 149	8 250 659
	0173	Sceneteknisk	249 391	466 667	217 276	700 000	450 609
	0174	Verksteder	690 451	1 056 667	366 215	1 585 000	894 549
	0175	Seksjonsdrift (VS)	342 880	645 569	302 689	968 354	625 474
	0176	Kjøp og salg av materiell, verksteder	252 071	16 667	-235 404	25 000	-227 071
	0179	Utleie	-164 498	-100 000	64 498	-150 000	14 498
Totalt Verksteder og sceneteknikk			**15 764 785**	**16 494 678**	**729 893**	**25 773 503**	**10 008 718**
Økonomistyring	**0610**	Fastlønn ØS	5 274 198	5 889 789	615 591	9 023 153	3 748 955
	0611	Felles/seksjonsdrift (ØS)	281 949	609 817	327 867	693 400	411 451
	0613	Regnskap og lønn	524 953	239 750	-285 203	359 625	-165 328
	0614	Arkiv	7 347	32 900	25 553	49 350	42 003
Totalt Økonomistyring			**6 088 448**	**6 772 255**	**683 808**	**10 125 528**	**4 037 080**
Mennesker og organisasjon	**0615**	MO-prosjekter	1 141 809	1 197 954	56 145	1 796 931	655 122
	0620	Fastlønn MO	4 995 176	4 927 310	-67 866	7 821 127	2 825 951
Totalt Mennesker og organisasjon			**6 136 985**	**6 125 264**	**-11 721**	**9 618 058**	**3 481 073**
Studier, forskning og formidling	**0630**	Fastlønn SFF	15 082 621	14 765 154	-317 466	23 436 753	8 354 132
	0631	Felles/seksjonsdrift (SFF)	60 721	146 667	85 945	220 000	159 279
	0632	Bibliotektjenester	893 428	998 667	105 239	1 498 000	604 572
	0633	Kommunikasjon	402 303	541 333	139 030	812 000	409 697
	0634	Studieadministrasjon	1 210 604	1 100 383	-110 220	1 842 325	631 721
	0636	Forskningsadministrasjon	86 007	116 667	30 660	175 000	88 993
Totalt Studier, forskning og formidling			**17 735 684**	**17 668 871**	**-66 813**	**27 984 078**	**10 248 394**
Tjenester, sikkerhet og infrastruktur	**0650**	Fastlønn TSI	13 141 036	12 839 421	-301 614	20 230 622	7 089 586
	0651	Felles/seksjonsdrift (TSI)	93 105	173 333	80 228	260 000	166 895
	0652	IT drift	1 601 857	2 304 667	702 809	3 457 000	1 855 143
	0653	Bygningsdrift	2 475 275	2 249 813	-225 461	3 374 720	899 445
	0654	Utstillingslokaler og service	370 742	319 633	-51 108	480 000	109 258
	0655	Renhold	445 459	442 333	-3 126	634 500	189 041
	0656	Beredskap	139 196	255 333	116 137	383 000	243 804
Totalt Tjenester, sikkerhet og infrastruktur			**18 266 670**	**18 584 535**	**317 865**	**28 819 842**	**10 553 172**
Dans	**0211**	Felles/avdelingsdrift Dans	811 435	467 011	-344 424	674 896	-136 539
	0219	Fastlønn Dans	12 065 706	12 057 682	-8 024	19 192 765	7 127 059
	0221	Bachelor i samtidsdans	618 380	517 797	-100 583	733 007	114 627
	0222	BA Klassisk ballett	500 968	472 847	-28 121	434 421	-66 547
	0223	BA Jazzdans	585 786	783 712	197 926	1 058 023	472 237
	0224	MA koreografi	858 974	565 763	-293 211	645 164	-213 810
	0225	Felles samtid- og jazzdans	759 459	1 056 135	296 676	1 402 878	643 419

Dans	**0227**	Master Dans	325 467	465 247	139 780	566 740	241 273
	0229	PPU	139 327	230 109	90 782	462 540	323 213
Totalt Dans			**16 665 501**	**16 616 301**	**-49 199**	**25 170 434**	**8 504 933**
Opera	**0231**	Felles/avdelingsdrift Opera	402 998	212 667	-190 332	319 000	-83 998
	0239	Fastlønn Operahøgskolen	4 482 550	4 787 096	304 546	7 523 331	3 040 781
	0241	Opera studium	2 675 009	2 700 556	25 547	3 313 334	638 325
Totalt Opera			**7 560 557**	**7 700 318**	**139 761**	**11 155 665**	**3 595 108**
Teater	**0251**	Felles/avdelingsdrift Teater	450 056	390 597	-59 459	585 896	135 840
	0259	Fastlønn Teaterhøgskolen	9 875 583	10 695 445	819 862	16 762 172	6 886 589
	0261	BA Skuespillerfag	831 424	732 391	-99 033	1 250 000	418 576
	0262	BA Regi	252 817	343 333	90 516	455 000	202 183
	0263	Master Teater	222 108	568 793	346 685	692 126	470 018
Totalt Teater			**11 631 989**	**12 730 560**	**1 098 571**	**19 745 194**	**8 113 206**
Design	**0311**	Felles/avdelingsdrift Design	586 565	570 667	-15 898	856 000	269 435
	0319	Fastlønn Design	14 471 112	13 077 956	-1 393 156	20 595 998	6 124 886
	0321	BA Interiørarkitektur og møbeldesign	440 701	470 000	29 299	680 000	239 299
	0322	BA Klær og kostyme	504 657	406 867	-97 790	640 000	135 343
	0323	Grafisk design og illustrasjon	330 368	470 000	139 632	680 000	349 632
	0324	MA Design	367 767	413 910	46 143	657 000	289 233
	0329	Fellestiltak studieprogram	243 196	116 667	-126 529	170 000	-73 196
Totalt Design			**16 944 366**	**15 526 066**	**-1 418 300**	**24 278 998**	**7 334 632**
Kunstakademiet	**0411**	Felles/avdelingsdrift Kunstakademiet	396 925	280 000	-116 925	420 000	23 075
	0419	Fastlønn Kunstakademiet	8 814 008	8 786 644	-27 364	13 947 309	5 133 301
	0421	BA Billedkunst	517 418	601 667	84 249	835 000	317 582
	0422	MA Billedkunst	575 359	833 333	257 975	900 000	324 641
	0429	Fellestiltak studieprogram	457 535	608 333	150 798	945 000	487 465
Totalt Kunstakademiet			**10 761 245**	**11 109 977**	**348 732**	**17 047 309**	**6 286 064**
Kunst og håndverk	**0511**	Felles/avdelingsdrift Kunst og håndverk	-526 963	570 000	1 096 963	855 000	1 381 963
	0519	Fastlønn Kunst og håndverk	14 180 657	13 875 944	-304 713	22 025 308	7 844 651
	0523	Bachelor medium- og materialbasert kunst	942 427	1 175 000	232 573	1 550 000	607 573
	0524	Master medium- og materialbasert kunst	690 875	1 004 000	313 125	1 200 000	509 125
	0525	Master kunst og offentlige rom	162 270	232 333	70 064	285 000	122 730
Totalt Kunst og håndverk			**15 449 266**	**16 857 277**	**1 408 011**	**25 915 308**	**10 466 042**
Kunsthøgskolen i Oslo per 2. tertial 2026			**273 719 713**	**291 208 132**	**17 488 419**	**454 068 060**	**180 348 347**

STYRESAK

Saksnummer: 70/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Statsbudsjettet 2027

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	14.10.26
Saksansvarlig:	Fungerende Seksjonssjef Økonomistyring Ida Nerbø
Saksbehandler:	
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Regjeringens forslag til statsbudsjettet 2027 ble presentert 7. oktober 2026.

2.2 Utredning

I budsjettet for 2027 foreslår regjeringen en bevilgning til universiteter og høyskoler på totalt 50,3 milliarder kroner. For inneværende år var total ramme fra Kunnskapsdepartementet til UH-sektoren 48,2 milliarder kroner. Forslaget tar høyde for estimert prisvekst på 3,7 %, og det gis i tillegg en økning på ca. 290 millioner kroner, slik at forslaget vil gi en liten realøkning i KD-rammen på 0,6 %.

For sektoren samlet sett signaliserer budsjettforslaget stabilitet og forutsigbarhet, men det foreslås samtidig omprioriteringer internt i rammen som påvirker universitetene og høyskolene ulikt. Kunnskapsdepartementet foreslår kutt jevnt over, som kanaliseres inn via et nytt kompetansebudsjett til satsinger særlig innen realfag, teknologi og helsefag. Det er blant annet prioritert ingeniørutdanninger, maritime fag og kvanteteknologi

2.3 KHiOs del av rammen fra KD

Foreslått bevilgning fra KD er 455,4 mill. kroner. For KHiO betyr forslaget til statsbudsjett 2027 et lite kutt sett i forhold til inneværende år.

Forslaget er en økning på 12,6 mill. kroner fra inneværende års budsjett på 442,8 mill. kroner, tilsvarende 2,8 %. Når vi tar hensyn til forventet prisvekst, betyr det imidlertid en realnedgang på ca. 0,9 %.

Tabellen under viser oppstilling av de ulike tillegg og reduksjoner som foreslås for 2027. Det er lagt inn et generelt tillegg til KHiO for prisvekst på 3,7 %, samt en resultatbasert uttelling for høy fullføringsgrad. Det trekkes for de midlertidige studieplassene som ble bevilget i forbindelse med krigen i Ukraina, ettersom disse var 4-årige. I 2027 blir denne ordningen helt faset ut. Det er også et lite trekk for finansielle tjenester, hvor bevilgning skal gå til rammeoverføring til DFØ. Endelig er det lagt opp til en reduksjon av KDs bevilgning som viser delen av rammen som Kunnskapsdepartementet frigjør til omprioriteringene. Denne reduksjonen er gjort pro rata for alle universitetene og høyskolene.

Saldert budsjett 2026	442 807
Prisjustering 3,7 %	16 384
Resultatbasert uttelling (Fullføring)	1 456
Trekk for studieplasser 2020-26 (Ukraina)	-877
Trekk for å finansiere økonomitjeneste (DFØ)	-20
Reduksjon (Omprioritering)	-4 387
Forslag rammebevilgning 2027	**455 363**

KHiOs søknad om midler utenfor rammen til Campusutvikling er ikke gitt tilsagn i forslaget.

For mer utfyllende orientering vises det til Kunnskapsdepartementet sin *Orientering om forslag til statsbudsjettet 2027 for universitet og høgskular (førebels tildelingsbrev).*

Til Rektorat

Utvalget Mangfold og likestilling (UML) legg fram den følgjande korte rapporten, datert 23. september 2026, til vidare oversending til styremøtet i oktober 2026:

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) har teke fleire viktige steg mot integrert likestilling, mangfald og tilhøyrsle i 2025-2026. Deltaking i *Balansekunst*-nettverket, eit nasjonalt samarbeid for mangfald og kjønnsbalanse i kunstfeltet, får no sentral støtte frå leiinga ved *KHiO*. Andre tiltak inkluderer endeleg implementeringa av kjønnsnøytrale toalettar og utviding av bibliotekarkivet. Fagmiljøet har arrangert seminar og samlingar om arv, nevromangfald, tilgjenge og internasjonale perspektiv. Utvalet har for første gong fått tildelt 50 000 kroner i budsjett. Dette gjer det mogleg for utvalet å hente inn supplerande kompetanse og delta i eksterne arrangement ved behov. Både UML og leiinga har hatt større deltaking i *ELIA*-nettverket for kunstskular. I tillegg har UML mellom anna delteke på *Tiger Talks, Kif-* og *OECD*-plattformer, arrangert *LO*-seminar og samarbeidd med *Norges Musikkhøgskole (NMH)*, samt anna ekstern ekspertise om fellestema. Dette viser eit breitt engasjement og aukande kompetanse på fleire område ved *KHiO*.

Trass positive endringar og vilje til å integrere mangfaldspraksisar, er det framleis behov for meir systematisering og eit tydelegare rammeverk. Bevisstheit om utfordringar og sårbarheiter når arbeida blir personavhengige og behovet for meir robuste strukturar gir eit godt utgangspunkt for vidare utvikling. Arvet Handlingsplan for likestilling og mangfald gir eit solid grunnlag, men har ikkje vore tilstrekkeleg for måling eller systematisk datainnsamling, noko som har ført til ufullstendig informasjon som vanskar knytt til manglande rapportar og arkiv. Her finnes det plass for å styrkje dokumentasjon og oppfølging, slik at vi kan sikre kontinuitet og læring mellom prosjekt og personalgrupper. UML arbeider no med å fornye *KHiO* sin handlingsplan, med forslag om å innføre målbare kriterium, klar rollefordeling og eit betre oppfølgingssystem. Ved å vidareutvikle strukturar og støtteordningar som fremjar mangfald og ulike perspektiv, kan dette bli ein naturleg del av både dagleg praksis og strategisk utvikling. UML støttar *KHiOs* forslag om eit seminar i samband med arbeidets behov.

Med venleg helsing,
Utvalget Mangfold og Likestilling

Samantha Lawson (leder)
Johannes Vemren Rygh
Robert Julian Hvistendahl
Anne-Linn Karine Minkowicz Akselsen
Karen Disen

(Studentrådet har motteke innsend dokumentasjon)

Utvalget Mangfold og Likestilling

Bakgrunn for kortfattet rapport 2025-2026

Bakgrunn for Utvalget Mangfold og Likestillinjg (UML)

På styremøtet 27. oktober 2020 ble det vedtatt å opprette et nytt utvalg for mangfold og likestilling. UML og de nye utvalgsmedlemmene ved KHiO ble offentliggjort 5. januar 2021. Siden opprettelsen har utvalgets struktur blitt revidert, og det nåværende utvalget opererer innenfor en endret ramme etter et senere styrevedtak. Den nåværende sammensetningen har vært gjeldende siden august 2025.

Sammensetning av UML

The committee has undergone a structural change since its earlier form. The previous committee was broadly composed and included representatives from Rectorate, faculty, sections, students, and an external member.

Som følge av styrets vedtak i 2022 ble sammensetningen av utvalget endret (VEDLEGG 6.6, 6.7). Dette er også beskrevet på KHiOs nettsider slik:

- Tre representanter for det vitenskapelige personalet
- To representanter for det teknisk-administrative personalet
- Én studentrepresentant (utvidet til to fra 2024)

Leder velges årlig av utvalgets medlemmer, og studentrepresentanter oppnevnes for ett år av gangen. Utvalget har også sitt eget budsjett og mulighet til å styrke arbeidet gjennom samarbeid med eksterne eksperter.

Tidligere medlemmer 2025–2026

- Samantha Lawson (leder), høgskolelektor, Teaterhøgskolen
- Ida Søyland Ring, studentrepresentant
- Violetta Peschanskaya, studentrepresentant
- Johannes Verm Rygh, verksmester, Metallstøperi, teknisk-administrativ representant
- Yaniv Cohen (permisjon), professor i samtidsdans, avdeling Dans

Nye medlemmer 2026–2027

- Leder: Samantha Lawson, høgskolelektor, Teaterhøgskolen
- Karen Disen, høgskolelektor, Design, kunst og håndverk
- Anne-Linn Karine Minkowicz Akselsen, professor og programansvarlig for BA samtidsdans, avdeling Dans
- Johannes Vemren Rygh, verksmester, Seksjon Verksteder og sceneteknikk
- Robert Julian Hvistendahl, driftstekniker, Seksjon Tjenester, sikkerhet og infrastruktur

Rapporten ble delt med studentrepresentantene underveis i prosessen. Ved starten av studieåret 2026–2027 hadde ikke studentrepresentantene valgt medlemmer til UML. Derfor står alle medlemmer av Studentrådet per nå oppført som medlemmer av UML.

- Kristoffer Nordal, studentrepresentant, Operahøgskolen

- Momo Mentha, studentrepresentant, Kunstakademiet
- Tobias Hosøy, studentrepresentant (vara), kunst- og håndverk
- Ami Anna Karin Mellstrand Sandberg, studentrepresentant (vara), kunst- og håndverk

UMLs praktiske oppgaver

UML viser til kapittel 4 i loven som beskriver kravene til aktivt likestillingsarbeid under §§ 24 og 26, som omhandler institusjonens plikt til å handle og rapportere. UMLs forpliktelser er lovpålagte, og utvalget skal rapportere årlig til styret.

For å arbeide aktivt med å fremme likestilling og forhindre diskriminering må organisasjonen følge en firetrinnsmetodikk, slik aktivitets- og rapporteringsplikten (ARP) i likestillings- og diskrimineringsloven § 26 beskriver:

1. Kartlegg risikoen for diskriminering,
2. Undersøk årsakene til risikoen,
3. Iverksett tiltak, og
4. Evaluer resultatene av tiltakene.

Årlig rapportering om mangfolds- og likestillingsarbeid i universiteter og høyskoler er både et lovpålagt og institusjonelt krav, og har flere funksjoner:

- Ansvarlighet overfor ledelse, ansatte, studenter og eksterne myndigheter
- Sikre kontinuitet og organisatorisk læring på tvers av utvalgsperioder
- Synliggjøre både fremgang og hindringer for å informere fremtidig planlegging
- Oppfylle lovpålagte og sektorielle krav (fastsatt av Kunnskapsdepartementet, DFØ og andre instanser)

I arbeidet med rapporten for 2025–2026 er det hentet inn ekstern ekspertise innen kunstfeltet, høyere utdanning og mangfolds- og likestillingsarbeid, både fra Norge, Norden og internasjonalt. En oversikt over sentrale aktører og institusjoner følger i rapporten.

Hvordan UML fungerer

UMLs arbeid utføres gjennom møter, diskusjoner, seminarer, høringsprosesser og rapportering. Utvalget benytter også ekstern kompetanse innen kunstfeltet, høyere utdanning og likestillings- og mangfoldsarbeid, både i Norge og i dialog med nordiske og internasjonale miljøer. I forståelsen av likestillingsarbeid viser utvalget til firetrinnsmetodikken i aktivitets- og rapporteringsplikten: å kartlegge risiko, undersøke årsaker, iverksette tiltak og evaluere resultater.

UMLs verdier og arbeidsmåte

Gjennom møter, diskusjoner og seminarer har UML identifisert en rekke verdier og arbeidskvaliteter som kjennetegner utvalgets tilnærming. Utvalget ønsker å være nysgjerrig, inkluderende, samarbeidsorientert, preget av integritet og robusthet. Disse verdiene speiler en ambisjon om å bygge en utvalgskultur basert på dialog, åpenhet, ansvarlighet og en konstruktiv innstilling, hvor kontinuerlig læring og gjensidig støtte står sentralt i utvalgets arbeidsform.

Bakgrunn for UMLs rapportsammendrag 2025–2026 til styret

Dette er et sammendrag av UML-rapporten for 2025–26. UML erkjenner at KHiO har gjennomført mangfold - og likestillingssaktiviteter innen denne perioden. Imidlertid fantes det ikke et tydelig rammeverk for systematisk oppfølging, noe som betyr at utvalget verken har hatt kapasitet eller mandat i nåværende arbeidsplan til å undersøke disse tidligere innsatsene i detalj. UML erkjenner også at det ikke har vært utarbeidet en tidligere femårsrapport, og at dette er et område som må følges opp fremover. For å ivareta KHiOs offisielle språk er samandraget skrevet på nynorsk.

Rapportsammendraget bygger på en omfattende hovedrapport på 46 sider, som inkluderer detaljerte registre og et vedlegg. Utvalgets arbeid bygger på referater fra fire UML-møter, to seminarer og en felles høring med rektor og avdeling Dans om en konkret sak. Ett seminar hadde fokus på handlingsplanen, med innspill fra Torben Snekkerstad fra NMH, Ilaria Tucci (tidligere kulturminister fra Tammerfors, Finland) og Christopher Gambert fra LDO, Norge. Det andre seminaret ble ledet av Christopher Gambert fra LO og samlet akademisk og administrativ ledelse sammen med UML, i tillegg til to andre representanter fra LO. UML-ledere diskuterte foreslåtte utvekslinger mellom KHiO og NMH som en måte å dele institusjonelle erfaringer på, og utvalget samlet inn tilbakemeldinger fra medlemmer og faglige kontakter. Siden det ikke fantes et etablert system for oppfølging av handlingsplanen eller tidligere rapporter, kartla utvalget aktivitetene og identifiserte manglende dokumentasjon og manglende oppfølgingsrutiner. Disse hullene er nå fremhevet som områder for forbedring.

UMLs arbeid har også omfattet aktiv deltakelse i eksterne nettverk og initiativer. Medlemmer har deltatt på og bidratt til Tiger Talks, Balansekunst-aktiviteter, ELIA-nettseminarer og mangfold i praksis-arrangementet, samt samarbeidet med eksterne eksperter gjennom sektorfora. UML-lederen har deltatt på ELIA-seminarer og møtt kolleger fra NMH, NTNU (digitalt), UNESCO, OECD, Kif-konferansen og andre samarbeidspartnere. Som medlem av ELIA EDI Working Group og Academy Steering Group har UML-lederen også bidratt til å organisere og presentere på flere ELIA-seminarer, både digitalt og fysisk, inkludert EDI Community Hub i Barcelona, som representant for KHiO. Siden KHiO ikke hadde tydelige rutiner for forskning eller systematisk oppfølging, tok UML-lederen og andre medlemmer initiativ til en sammenlignende gjennomgang av handlingsplaner fra høyere utdanning i Norge, Skandinavia, Europa, Storbritannia, USA og Canada, ved å bruke offentlig tilgjengelige ressurser fra blant annet Balansekunst og Kif.

Handlingsplanen for mangfold og likestilling ved KHiO bygger på tydelige verdier som setter retning for arbeidet. Gjennomgangen viser imidlertid at planen mangler konkrete, målbare målsettinger og tydelige indikatorer for hvordan tiltak skal følges opp og evalueres i praksis. Planen har ingen rutiner for systematisk datainnsamling, rapportering eller overføring av ansvar mellom perioder og personer. Anbefalingene inkluderer å utarbeide et tydeligere mandat, sterkere rutiner for overlevering og dokumentasjon, samt klart definerte ansvarsområder og roller. Det er også behov for mer målrettet rekruttering av medarbeidere og studenter med ulik bakgrunn, obligatorisk antirasisme- og bevisstgjøringsopplæring, samt et sterkere datagrunnlag for å følge utviklingen og resultatene over tid.

Arbeidet med mangfold og likestilling har økt synligheten av disse temaene ved KHiO, i nasjonale og internasjonale nettverk og har ført til mer bevisst bruk av ressurser til tiltak og aktiviteter. Rapporten viser samtidig at mye av fremgangen har vært avhengig av enkeltpersoners initiativ og engasjement, noe som gjør arbeidet sårbart. Ulike avdelinger og grupper deltar i og tar eierskap til mangfoldsarbeidet i ulik grad, og strukturelle svakheter hindrer fortsatt en mer helhetlig

tilnærming. Mangelen på systematiske rutiner for rapportering og oppfølging gjør det vanskelig å vurdere effekten av tiltak og å sikre kontinuitet.

For å sikre videre utvikling vil hele rapporten drøftes og revideres i samarbeid med dekanene. UML er nylig sammensatt på nytt med nye medlemmer. Neste steg i UMLs arbeid inkluderer dette sammendraget og utarbeidelsen av en ny handlingsplan. Det er så langt kun avholdt ett møte høsten 2026. Dette møtet introduserte utvalget, ga bakgrunn og la grunnlaget for å utarbeide en kortere versjon av hovedrapporten for styret. Neste møte vil fokusere på å inkludere tilbakemeldinger fra styret og ledelsen samt utvikle forslag til ny handlingsplan.

For å styrke mangfold og likestilling ved KHiO må dette arbeidet være solid forankret i hele institusjonen og sees som et felles ansvar, ikke noe som hviler på noen få engasjerte personer eller et enkelt utvalg. Klare støttefunksjoner, forpliktende ledelsesengasjement og bedre infrastruktur for dokumentasjon og kunnskapsdeling er nødvendige. UML anbefaler å utarbeide en ny, mer handlingsrettet plan med tydelige mål, definerte ansvarsområder og rutiner for oppfølging. UML mener at mangfold bør fremmes som en positiv ressurs og styrke for KHiO som helhet, og at arbeidet bør evalueres og justeres jevnlig for å sikre reell fremgang og varige endringer Bakgrunnsrapport. Samlet har disse aktivitetene og samarbeidene styrket utvalgets kunnskapsgrunnlag, brakt inn internasjonale perspektiver og avdekket tydelige mangler og praktiske behov for forbedring. Forhåpentligvis vil denne kunnskapen bidra til å utforme klare anbefalinger for det videre arbeidet med mangfold og likestilling ved KHiO.

Samantha Lawson
UML-Leder

STYRESAK

Saksnummer: 71/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Årsrapport Utvalget Mangfold og Likestilling

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	24. 09.2026
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Lillian Andersen
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Camilla Nyquist
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg: S-sak 71/26 Vedlegg 1 Årsrapport 2026 Utvalget Mangfold og Likestilling
- Vedlegg: S-sak 71/26 Vedlegg 2 Bakgrunnsrapport 2025-2026

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

For å fremme mangfold og likestilling ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO), oppnevnte styret 27.10.2020 Utvalget Mangfold og Likestilling. Utvalget skal være rådgivende for rektor i saker som omhandler mangfold og likestilling, og skal utarbeide og forvalte en handlingsplan for mangfold og likestilling som er forankret, forpliktende og retningsgivende for hele organisasjonen

KHiO arbeider i tråd med norske nasjonale retningslinjer og lovverk, som likestillings- og diskrimineringsloven og universitets- og høyskoleloven. Institusjonen har vist en tydelig forpliktelse ved å utvikle en handlingsplan som går utover minimumskrav, med mål om å integrere mangfold i både kultur og praksis. Dette gjenspeiles i konkrete tiltak: etablering av Balansekunst under rektoratet, skilting av kjønnsnøytrale fasiliteter og styrking av bibliotekets ressurser.

Utvalgets arbeid bygger på en firetrinnsmetodikk: kartlegging av risiko, analyse av årsaker, iverksetting av tiltak og evaluering av resultater. Handlingsplanen vil ha nytte av tydeligere mål og sterkere kobling til institusjonens strategi. Samarbeid nasjonalt og internasjonalt, samt eget budsjett og årlig rapportering, har styrket arbeidet.

I tillegg til årsrapporten, er det utarbeidet en omfattende rapport som vil danne kunnskapsgrunnlag for det videre arbeidet ved KHiO.

Oppsummert har KHiO tatt viktige steg mot et mer inkluderende miljø, men videre fremdrift krever tydeligere strukturer, bredere involvering, bedre data og sterkere ansvarliggjøring.

Årsrapporten er utarbeidet av utvalgets leder i samarbeid med utvalget og prorektor forskning og dekaner.

Utvalget Mangfold og Likestilling rapporterer årlig til styret.

Årsrapport for Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo 25/26

Inledning

Studentrådet i skoleåret 25/26 har bestått av Ami Mellstrand Sandberg, Ida S. Ring, Violetta Peschanskaya og Rania Broud. I løpet av året har vårt hovedfokus vært å styrke KHiOs studentdemokrati både innad og utad.

Studentdemokratiet innad på skolen

Nye vedtekter

- Se vedlagte dokument

Vi har under 2026 jobbat flitigt med att ta fram nya vedtekter för SR eftersom att de gamla har legat bortglömda sedan 2013. Vedtektene er viktige fordi de sier noe om hvordan studentrådet skal fungere, hva vi skal jobbe med, og hvordan vi skal ta beslutninger. Gjennom dette arbeidet har vi fått tydeligere regler og rammer for arbeidet vårt, og samtidig lagt et bedre grunnlag for videre studentrådsarbeid.

Vi har i processen tagit hjälp av Norsk studentorganisation (NSO) som har stöttat oss i att formulera riktiga och lovliga dokument som bättre speglar dagens organisation. Vedtektene har gått igenom flera rundor hos samtliga av skolans studentutvalg (SU) og har kommit med inspel och förslag till ändringar. Slutligen blev vedtektene vedtagna genom votering, här också med hjälp av NSO för att få en rätt och riktig process.

<u>Ny samarbeidsavtale</u>

- Se vedlagte dokument

Samarbeidsavtalen mellom Studentrådet og KHiO ble også revidert og oppdatert i 2026.

Formål med avtalen

Avtalen regulerer forholdet mellom Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) og Studentrådet ved KHiO (SR). Avtalens hovedformål er å sikre et godt samarbeidsklima mellom KHiO og SR, og ivareta en god dialog mellom partene. I tillegg skal avtalen ta for seg drift av SR, samt sikre SR sin uavhengighet.

Den nye avtalen gjør det tydeligere hvordan studentdemokratiet er organisert, hvordan studentutvalgene og Studentrådet henger sammen, og hvordan studenter skal være representert i råd og utvalg. Avtalen legger også til rette for at Studentrådet går fra fire til seks medlemmer, med én representant fra hver avdeling. Så har vi også fått tydeligere rutiner for overlapp og overføring av informasjon (blant annet i Teams mappe) mellom nye og gamle studentråd. Endringene var viktige for å gjøre avtalen mer i tråd med hvordan studentdemokratiet faktisk fungerer, og for å sikre en sterkere studentstemme ved KHiO.

<u>Ny valprocess</u>

För att alla avdelningar ska känna sig representerade så kommer nästkommande SR att bestå av en person från varje SU i KHiOs seks avdelinger. Vi mener dette er en god løsning, fordi alle avdelingene får en tydelig stemme i studentrådet, samtidig som representantene allerede har kontakt med studentene på sin egen avdeling. På denne måten kan studentrådet få med seg flere perspektiver og sørge for at saker fra de ulike avdelingene blir tatt videre.

SR ska da bestå av 6 personer som väljs internt i varje SU
Dette er nå skrevet inn i vedtektene.

I dag er det satt av en 60 % stilling fordelt på leder (20 %), tre medlemmer (10 % hver) og en AkersMek-ansvarlig (10 %). I den nye modellen blir AkersMek-ansvaret en del av Studentrådet, samtidig som vi får inn en sjette studentrepresentant. **Vi oppfordrer styret på det sterkeste at den totale ressursen økes fra 60 % til 70 %**, slik at leder har 20 % og de fem øvrige medlemmene har 10 % hver. Dette er en liten økning i ressursbruk, men en viktig forutsetning for at alle representantene skal ha reell mulighet til å gjøre jobben sin.

Vi har sett i denne perioden at studentrådet gjør en enorm egeninnsats langt utover en liten 10% stilling. For at KHiO skal ha et godt fungerende studentdemokrati hvor alle avdelinger faktisk blir representert, bør også ressursene følge med.

KHiO har gjennom samarbeidsavtalen forpliktet seg til å legge til rette for at Studentrådet kan drive arbeidet sitt på en tilfredsstillende måte, og vi mener en 70 % ressurs er en naturlig og nødvendig tilpasning til den nye organiseringen.

Forskjeller i skolens Studentutvalget

I vårt samarbeid med SU ble det klart at det var store forskjeller mellom skolens avdelinger i hvordan Studentutvalget blir strukturert.

Vi anbefaler nye studentråd til å jobbe videre med dette samarbeidet slik at vi ser hvordan SU fungerer på hver avdeling. SR ønsker å opprette lik struktur over alle avdelingene for å sikre et godt student demokrati.

Studentdemokratiet utad

NSO - Norsk Student Organisasjon

Under året har SR upprättat kontakten med NSO (Norsk Studentorganisation). Där har vi deltagit på ett flertal möten såsom landsmöte och landsstyre möte där vi har suttit ihop med studentrepresentanter från skolor i hela Norge. På dessa möten diskuteras allt som har med studentpolitik att göra, under mötena lägger de olika skolorna fram motioner och förslag som sedan argumenteras för och emot. Det gäller allt ifrån förslag om lånekassen, studentboliger och världspolitik.

KHiO har under många år varit frånvarande vid NSO möten och SR har inte haft någon kontakt med organisationen. Kontakten med organisationen har nu blivit återupprättad och vi hoppas att den kommer att fortsätta att uppehållas av framtida SR.

Budget

På grunn av lederskifte og endringer i økonomiansvaret underveis i perioden har de resterende medlemmene dessverre ikke hatt tilgang til økonomien eller kontoen. Dette har ført til en stor systemsvikt. Derfor har Studentrådet omstrukturert økonomiansvaret og skrevet dette inn i vedtektene, slik at det fremover skal deles mellom flere av medlemmene, og ikke kun leder. På den måten sikrer vi at flere har tilgang til økonomien og at dette ikke blir et problem ved et eventuelt nytt lederskifte.

VEDTEKTER FOR STUDENTRÅDET KHIO

23.01 2013 ble det avholdt stiftelsesmøte.

Vedtektene ble sist revidert: 16.04.2026

§ 1 Foreningens navn

Foreningens navn er Studentrådet KHiO og ble stiftet 23. Januar 2013

§ 2 Formål

Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo er det øverste valgte studentpolitiske organet for studentene ved Høgskolen i Oslo (KHiO). Studentrådet skal jobbe for å ivareta KHiO studentenes interesser lokalt og nasjonalt. Alle semesterregisterte studenter ved KHiO er representert av Studentrådet KHiO.

§ 3 Organisasjonsform

Studentrådet KHiO er en studentdemokratisk organisasjon. Studentrådet er selveiende og er en frittstående juridisk person med upersonlig og begrenset ansvar for gjeld. At den er selveiende innebærer at ingen, verken medlemmer eller andre, har krav på foreningens formue eller eiendeler, eller er ansvarlig for gjeld eller andre.

Studentrådet KHiO har ingen kontingent.

§ 4 Årsmøte

Årsmøtet er Studentrådets øverste organ og skal holdes årlig, innen utgangen av juni.

Årsmøtet velger sin møteledelse.

Årsmøtet fatter vedtak ved simpelt flertall. Ingen studentrepresentanter har mer enn en stemme og stemmegivning kan ikke skje ved fullmakt.

Det er Studentrådet som kaller inn til årsmøte og har ansvar for sakene. Innkalling til årsmøtet skal være utsendt til Studentutvalgene minimum to uker før årsmøtet.

Sakspapirer skal være tilgjengelige for Studentutvalgene minimum en uke før årsmøtet.

Vedtektsendringer som skal stemmes over på årsmøtet, eller på det ekstraordinære årsmøtet, må være Studentrådet i hende minimum to uker før årsmøtet og vedtektsendringer kan bare skje når 2/3 av studentrepresentantene stemmer for endringen.

§ 4.1 Årsmøtet oppgaver

Årsmøtet skal

- Velge møteledelse, referent og signerer av protokoll
- Behandle Studentrådets årsrapport
- Behandle Studentrådets regnskap i revidert stand
- Behandle innkomne forslag
- Vedta Studentrådets budsjett

§ 4.2 Ekstraordinært årsmøte

Ekstraordinært årsmøte kan innkalles hvis minimum 2/3 av studentrepresentantene krever det, og stemmer over det eller hvis studentrådet enstemmig vedtar det.

§ 5 Studentutvalgene KHiO

Det er seks Studentutvalg (SU) – ett for hver avdeling. Studentutvalgenes sammensetning består av studentrepresentantene fra de ulike klassene på avdelingen. Studentutvalgene velger internt leder og nestleder av studentutvalget. De respektive studentutvalgene velger sin representant i studentrådet KHiO. Det respektive avdelings studentutvalg har førsteprioritet for henvendelser av oppdrag på vegne av KHiO. Det skal etterstrebes en rettferdig fordeling, hvor studentenes rettigheter skal ivaretas.

§ 5.1 Valgmåte

Representantene til studentutvalget velges ved simpelt flertall i klassene. Alle valg foretas ved skriftlig votering, dersom det ikke fremsettes forslag om annet. Hvis

ingen oppnår minst halvparten av stemmene, skal en ny avstemning avholdes mellom de to kandidatene som fikk flest stemmer i første runde.

Studentrådet KHiO består av de seks valgte representantene fra studentutvalgene. Studentrådet velger en leder for hele Studentrådet innad seg selv. Studentrådet sitter på studieår, fra juli til juni.

Studentrådet skal iverksette årsmøtets bestemmelser, oppnevne etter behov til faste utvalg og utarbeide instruks for disse. Studentrådet skal også administrere og føre nødvendig kontroll over Studentrådets økonomi i henhold til de til enhver tid gjeldende instrukser og bestemmelser. Studentrådet er vedtaksdyktig når et flertall av rådsmedlemmene er til stede. Vedtak fattes med simpelt flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet teller studentrådsleders stemme dobbelt.

Studentrådet KHiO består av følgende roller:

- Leder
    - Innkaller til og leder studentrådets møter. Er Studentrådets talsperson. Det er leders overordnede ansvar å sørge for at alle personer jobber etter Studentrådets formål og deres konkrete stillingsbeskrivelser.
- Nestleder
    - Leders stedfortreder, og overtar alle leder plikter og oppgaver ved fravær.
- Økonomiansvarlig
    - Skal til enhver tid ha oversikt over Studentrådets økonomi, og skal utarbeide søknader om økonomisk støtte. Har også det overordnede kontrollansvar for Studentrådets økonomi, men kan ikke alene fatte vedtak som angår økonomien. Økonomiansvarlig skal utarbeide et regnskap for fremlegging under årsmøtet.
- Rådsmedlem(er)
    - De resterende rollene i Studentrådet er rådsmedlemmer, disse har som overordnet rolle å bistå leder og Studentrådet i oppgaver.

Dersom et rådsmedlem av Studentrådet trekker seg under årsmøtet, skal valget der kandidaten ble valgt umiddelbart gjennomføres på nytt med de resterende kandidatene. Om det ikke finnes flere kandidater, skal det gjennomføres et nytt valg på et nytt møte innen to uker.
Dersom et rådsmedlem av Studentrådet trekker seg i de første seks månedene av sin funksjonsperiode, skal rådsmedlemmet suppleres så raskt som mulig.

§ 6 Rettigheter og plikter

Alle KHiOs studenter har rett til å delta på studentrådets arrangementer, de har tale- og forslagsrett. Studentrådet plikter å forholde seg til vedtak som er fattet av årsmøtet. Dette inkluderer vedtekter, retningslinjer og enkeltvedtak. Alle rådsmedlemmer har stemmerett og er valgbare til tillitsverv i foreningen.

§ 7 Tillitsvalgtes godtgjørelse

Studentrådet KHiO får lønn fra Kunsthøgskolen som Studentrådet selv fordeler på de ulike vervene.

§ 8 Økonomi

Studentrådets midler skal kun brukes i henhold til Studentrådets formål.

Der skal alltid foreligge budsjett og regnskap for Studentrådets midler, med tilhørende bilag. Budsjett og regnskap gjennomgås og godkjennes på årsmøtet.

Utbetalinger skal alltid godkjennes av leder – eller leders stedfortreder – i tillegg til økonomiansvarlig.

Ved stemming over økonomiske investeringer trengs det et 2/3 flertall i Studentrådets årsmøte.

§ 8.1 Signaturrett

Studentrådets leder, eller nestleder i dens fravær, sammen med økonomiansvarlig har signaturrett på vegne av foreningen ved avtaler med eksterne parter som binder foreningen på noen som helst måte.

§ 9 Oppløsning

Oppløsning av Studentrådet KHiO kan bare behandles på ordinært årsmøte. Oppløsning kan kun vedtas enstemmig. Ved oppløsning føres formuen tilbake til institusjonen.

Sammenslutning med andre foreninger anses ikke som oppløsning av Studentrådet KHiO. Vedtak om sammenslutning og nødvendige vedtektsendringer i tilknytning til dette treffes i samsvar med bestemmelsene om vedtektsendring, jfr. §4.

Samarbeidsavtale

AVTALE MELLOM
KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OG STUDENTRÅDET

Til informasjon: Tekst i grønne bokser er lagt inn som en veiledning, og er ikke en del av avtalen.

Hjemmel for avtalen
Samarbeidsavtalen bygger på Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 10-11. Studentorgan.

Formål med avtalen
Avtalen regulerer forholdet mellom Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) og Studentrådet ved KHiO (SR). Avtalens hovedformål er å sikre et godt samarbeidsklima mellom KHiO og SR, og ivareta en god dialog mellom partene. I tillegg skal avtalen ta for seg drift av SR, samt sikre SR sin uavhengighet.

Studentrådet (SR)
Studentrådet er det øverste studentorganet ved institusjonen og består av fire studenter valgt gjennom digitalt urnevalg. Kandidaten med flest stemmer blir leder av SR. For øvrig fordeler SR verv og organiserer sitt arbeid internt.

SR er partipolitisk uavhengig og skal arbeide for studentenes rettigheter, læringsmiljø og kvalitet i utdanningen.

SR har det øverste ansvaret for studenthuset AkersMek.

Studentutvalg (SU)
Det er seks studentutvalg (SU) – ett for hver avdeling. Studentutvalgene består av studentrepresentanter fra de ulike klassene/hovedveiledergruppene ved avdelingen. Studentutvalgene velger internt leder og nestleder.

Dekan ved hver avdeling skal informere om og oppfordre til at det velges studentrepresentanter fra alle klasser/hovedveiledergrupper (sistnevnte for Kunstakademiet). Studentene er selv ansvarlige for å gjennomføre valgene. Dekan skal påse at kontaktinformasjon til avdelingens SU-representanter videreformidles til Studentrådet og til administrativ kontaktperson (se under).

Administrativ kontaktperson for SR
Anette Christensen: anetchri@khio.no

Økonomi
Studentrådet (SR) mottar årlig et beløp på NOK 20.000 fra KHiO til driftsmidler. Midlene overføres til Studentrådets konto i DNB ved begynnelsen av hvert regnskapsår. Kontoen eies av Studentrådet og er knyttet til registrert organisasjon med org.nr. 911685876. Kontonummer: 1503.36.17213.
SR skal forvalte sine driftsmidler i tråd med sitt mandat. Driftsmidler mottatt fra KHiO skal benyttes til faglige og/eller sosiale aktiviteter som hovedsakelig er rettet mot KHiOs studenter, samt til drift og videreutvikling av KHiOs studentdemokrati. Midlene kan ikke benyttes til kjøp av alkohol eller andre rusmidler.

SR skal levere regnskap til administrasjonen ved periodens slutt. Alle utlegg skal dokumenteres.

Informasjon om innmelding av nye medlemmer i Brønnøysundregistret og overføring av konto i DNB:

Brønnøysundregistret
Avtroppende og påtroppende SR må sitte sammen og registrere nye medlemmer i Brønnøysundregistret.

Slik går dere frem:

1. Velg nytt styre: Det skal foreligge protokoll som dokumenterer styrevalget. Kopi av protokoll skal lastes opp som dokumentasjon.
2. Logg inn i Altinn: Gå til Samordnet registermelding og velg *endre opplysninger* for eksisterende organisasjon.
3. Registrer nytt styre
    - Legg inn alle styremedlemmer og varamedlemmer, med fødselsnummer og rolle (styreleder / styremedlem).
    - Hele styret skal meldes, ikke bare endringene.
    - Nye styremedlemmer må bekrefte at de påtar seg vervet ved å signere meldingen i Altinn.
4. Signering og innsending: Samordnet registermelding sendes ikke til behandling før alle som skal signere, har signert.

Overføring av konto i DNB
Så snart nytt Studentråd er registrert i Brønnøysundregistret kan avtroppende Studentråd endre hvem som har brukertilgang og signaturrett til kontoen i DNB. Dette gjøres ved å logge inn med BankID av en person som fortsatt har gyldig tilgang, ofte avtroppende leder. Deretter oppdateres hvem som har brukertilgang og hvem som har signaturrett.

Tilganger for avtroppende Studentråd skal avsluttes, og det skal sikres at minimum to personer i det nye Studentrådet har tilgang til kontoen.

Honorar til de fire SR-representantene
Studentrådet ved KHiO disponerer én stilling tilsvarende totalt 60 %. Leder lønnes i en 20 % stilling for inneværende periode, mens de øvrige tre medlemmene lønnes i 10 % stillinger hver.
I tillegg disponerer SR en stilling på 10 % til lønn for en AkersMek-ansvarlig. Denne rekrutteres av SR etter konstituering.

Studentrådets medlemmer får lønn for å:

- Være et talerør/representant for studentene på KHiO
- Være kontaktperson for studentdemokratiet for rektoratet
- Sitte som faste representanter i utvalgene som er listet opp under
- Ha kontakt med, og innhente innspill fra studentutvalgene (Suene) på avdelingene i aktuelle saker
- Bidra aktivt til valg av studentrepresentanter til Kunsthøgskolens styre
- Bidra aktivt til valg av neste års SR
- Bidra aktivt til opplæring av nytt SR

- Ha det øverste ansvaret for AkersMek, og signere driftsavtalen for AkersMek. - Evt. andre saker som måtte komme opp i perioden

Studentrådet er faste representanter i

- LMU: 3 medlemmer, 1 vara
- Utdanningsutvalget: 2 medlemmer, 2 vara
- Utvalg for likestilling og mangfold: 2 medlemmer
- Nemnd for studentsaker: 2 medlemmer, 2 vara
- Ansettelsesutvalget for faglige stillinger: 1 medlem, 1 vara vervene fordeles mellom de fire medlemmene.
- Valgstyret: 2 medlemmer, 1 vara

Ved ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger, inkludert stipendiater, avgir innstillingsutvalget innstilling. Til avdelingenes innstillingsutvalg skal det oppnevnes én studentobservatør med personlig vararepresentant for ett år. Disse representantene oppnevnes av studentutvalget (SU) ved den aktuelle avdelingen.

Ved behov for studentrepresentasjon i øvrige råd, utvalg og komiteer på avdelingen, bør dekan velge studenter i samråd med studentutvalgene. Det skal tilstrebes en rettferdig fordeling, hvor studentenes rettigheter ivaretas. Endelig beslutning ligger hos dekan.

Etter avsluttet studentrådsperiode skal alle i Studentrådet få en attest.

Informasjon om § 10-12. Studentenes representasjon i universiteters og høyskolers organer

Studenter skal utgjøre minst 20 prosent av medlemmene i alle **kollegiale organer** ved universiteter og høyskoler som har **avgjørelsesmyndighet**.

I denne sammenhengen betyr «kollegiale organer» beslutningsorganer som tar avgjørelser i fellesskap, altså organer som består av flere medlemmer som har likeverdig stemmerett når vedtak fattes.

Hva kjennetegner et kollegialt organ?

Et kollegialt organ:

- består av flere medlemmer
- fatter vedtak gjennom diskusjon og avstemning
- har avgjørelsesmyndighet (ikke bare rådgivende funksjon)

Typiske eksempler på kollegiale organ i universitets- og høyskolesektoren:

- Styret ved institusjonen
- Forskningsutvalg, utdanningsutvalg o.l., dersom de har reell beslutningsmyndighet.

På KHiO:

Forskningsutvalget og Utdanningsutvalget på KHiO har kun rådgivende myndighet, men KHiO har likevel vedtatt at det skal være med to stipendiat/student representanter i hvert utvalg. SR har to representanter i Utdanningsutvalget.

Innstillingsutvalg til faglige stillinger på avdeling:

Utvalget innstiller (har ikke beslutningsmyndighet). Studenter har i utgangspunktet ikke rett til å delta, men KHiO har likevel vedtatt at det skal være med en fast studentrepresentant med personlig vara og at disse oppnevnes av **Studentutvalgene**.

Ansettelsesutvalget har beslutningsmyndighet/vedtar. Her deltar SR med en studentrepresentant for ett år med fast vara.
Programråd:
Programråd er et rådgivende organ for dekan og har ikke beslutningsmyndighet. I mandat og sammensetning står det ikke at programråd skal ha med student. Til tross for dette inviterer noen programråd med student. Dette betyr likevel ikke at studentutvalgene har rett til å oppnevne representant.
Opptakskomite:
Dette er ikke et kollegialt organ med beslutningsmyndighet. Sammensetning av opptakskomiteen er i tillegg regulert i Kunsthøgskolens forskrift. Studentrepresentant er kun observatør og dekan har vedtaksmyndighet. Studentorganet har ikke rett til å velge representant.

Fysiske driftsforhold / kontorplass
KHiO skal tilby egnede og møblerte lokaler på institusjonen, og skal dekke utgifter til strøm og renhold. SR er pliktig til å behandle lokalene og teknisk utstyr på en forsvarlig måte, og skal sørge for at lokalene er ryddig.

Dialog mellom SR og KHiO
Studentrådet (SR) og ledelsen ved KHiO skal tilstrebe å ha jevnlige møter for å drøfte aktuelle saker. Det skal avholdes minimum ett møte per semester. Fra ledelsen ved KHiO skal rektoratet stille med relevante representanter, og fra SR skal minimum to representanter delta. Administrativ kontaktperson innkaller til møtene, utarbeider saksliste i samråd med ledelsen og SR, og fører referat.

SR skal utarbeide en årsrapport til styret. Rapporten sendes til administrativ kontaktperson, som forbereder saken og oversender den til styret. Årsrapporten leveres normalt ved slutten av vårsemesteret, slik at styret får den til behandling på første styremøte i høstsemesteret.

Informasjon fra Studentrådet er i tillegg en fast post på agendaen for alle styremøter.

Informasjonsbistand
SR skal bistå KHiO i informasjonsspredning gjennom sine kanaler i relevante saker. SR skal melde inn via arrangementsinnmeldingen ved større arrangementer og gi beskjed dersom det er behov for bistand fra KHiO til informasjonsspredning.

KHiO skal sørge for at informasjon fra SR er lett tilgjengelig på KHiOs nettsider. KHiO skal også bistå SR med promotering av større arrangementer og hendelser som retter seg mot en større del av studentmassen, gjennom egne informasjonskanaler, slik at informasjonen når studentene på en god måte.

Representasjon og opplæring
For å sikre god overføring av kompetanse mellom avtroppende og nytt Studentråd (SR), arrangeres det overlappmøte mellom det sittende og det nyvalgte Studentrådet. Møtet gjennomføres av SR i samarbeid med institusjonsledelsen og administrativ kontaktperson. I tillegg har SR etablert et Studentrådsrom i Teams, som benyttes til overlevering av dokumentasjon og relevant informasjon. Administrativ kontaktperson har tilgang til dette rommet for å kunne bistå ved behov.

SR skal tilby veiledning til studenttillitsvalgte ved KHiO og ha regelmessig dialog med lokale studentutvalg.

KHiO inviterer Studentrådet (SR) til faglige fellesdager, herunder KUF-uka, og skal legge til rette for nødvendig opplæring gjennom informasjon og formidling av kontakt med SiO[1] og Norsk studentorganisasjon (NSO)[2]. Både SiO og NSO tilbyr en rekke relevante kurs og opplæringstiltak for studenttillitsvalgte, og det er mulig å søke om økonomisk støtte. NSO er en særlig viktig bidragsyter i opplæringen av Studentrådet.

Høringer
Studentrådet (SR) skal høres i alle saker som angår studenter, samt i saker som kan få indirekte konsekvenser for studentene. Leder av SR plikter å holde seg oppdatert via e-postadressen studentradet@khio.no og skal forholde seg til høringsfrister på lik linje med andre høringsinstanser. SR avgjør selv hvilke høringer det gis uttalelse til.

KHiO skal sørge for at høringsbrev sendes ut i god tid, slik at SR har reell mulighet til å involvere større deler av studentmassen i høringsarbeidet.

Endringer i valgordning og sammensetning av Studentrådet
Studentdemokratiets årsmøte vedtok våren 2026 endringer i valgordningen og sammensetningen av Studentrådet. En beskrivelse av den nye ordningen følger nedenfor. Endringen ble besluttet for sent til at den kunne tre i kraft for studieåret 2026-2027.

I studieåret 2026-2027 forplikter Studentrådet seg derfor, i samråd med institusjonsledelsen, til å legge til rette for en overgang fra gjeldende til ny ordning. Den nye ordningen trer i kraft ved oppnevning av nytt Studentråd for studieåret 2027-2028.

Ny ordning
Studentutvalgene
Det er seks studentutvalg (SU), ett ved hver avdeling.

Ved fem av seks avdelinger består studentutvalgene av studentrepresentanter fra de ulike klassene. Ved Kunstakademiet består studentutvalget av én representant fra hver hovedveiledergruppe.

Hvert studentutvalg velger én representant til Studentrådet ved KHiO.

Studentrådet
Studentrådet ved KHiO skal bestå av seks representanter, én valgt fra hver avdeling.

Studentrådet har følgende roller:

- Leder
  Leder innkaller til og leder Studentrådets møter og er Studentrådets talsperson. Leder har det

[1] **Studentsamskipnaden SiO** er studentsamskipnaden for utdanningsinstitusjoner i Oslo-området og har som formål å støtte studentenes velferd og studiehverdag. SiO tilbyr blant annet kurs, opplæring og støtte til studentforeninger og studenttillitsvalgte, herunder kompetansehevende tiltak innen organisasjonsarbeid, ledelse og studentengasjement.
[2] **Norsk studentorganisasjon (NSO)** er den nasjonale interesseorganisasjonen for studenter i høyere utdanning i Norge. NSO representerer studentdemokratiene ved universiteter og høyskoler og arbeider for å ivareta studentenes faglige, sosiale og økonomiske interesser. NSO bistår studentene blant annet gjennom politisk interessearbeid, opplæring av studenttillitsvalgte, rådgivning i studentdemokratiske spørsmål og representasjon i nasjonale råd og utvalg.

overordnede ansvaret for at Studentrådets arbeid utføres i tråd med Studentrådets formål og de til enhver tid gjeldende stillingsbeskrivelser.

- Nestleder
  Nestleder er leders stedfortreder og overtar leders oppgaver og ansvar ved leders fravær.
- Økonomiansvarlig
  Økonomiansvarlig skal til enhver tid ha oversikt over Studentrådets økonomi og utarbeide søknader om økonomisk støtte. Økonomiansvarlig har det overordnede kontrollansvaret for Studentrådets økonomi, men kan ikke alene fatte vedtak som angår økonomi. Økonomiansvarlig skal utarbeide regnskap til fremlegging for årsmøtet.
- Rådsmedlem(er)
  De øvrige medlemmene av Studentrådet er rådsmedlemmer. Rådsmedlemmenes overordnede rolle er å bistå leder og Studentrådet i dets arbeid. Ett av rådsmedlemmene oppnevnes som kontaktperson for AkersMek.

Studentrådet konstituerer seg selv og velger leder, nestleder, økonomiansvarlig, rådsmedlemmer og AkersMek-kontakt.

Studentrådet velges for ett studieår av gangen, fra juli til juni.

Innen utgangen av juni forplikter sittende Studentråd seg til å informere institusjonsledelsen og administrativ kontaktperson (AK) om sammensetningen av Studentrådet for kommende studieår. Navn og oversikt over rollefordeling oversendes AK.

Avtalens virkeperiode
Avtalens virkeperiode er fra den er undertegnet av partene, og inntil SR går av.

Sted/dato:

_____	_____
Leder av Studentrådet	Prorektor for utdanning

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

STYRESAK

Saksnr.: 72/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Årsrapport fra Studentrådet 2025-2026

Til:	**STYRET**
Fra:	Rektor
Dato:	28.09.2026
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Anette Christensen
Saksansvarlig:	Sekssjonssjef Jannicke Eriksen
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg: Årsrapport fra Studentrådet 2025-2026

Saksutredning

2.1 Formål med saken

Kunsthøgskolen i Oslos studentråd er studentenes øverste studentorgan, og er opprettet med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 10-11. *Studentorgan*. I henhold til samarbeidsavtalen mellom Kunsthøgskolen i Oslo og Studentrådet skal Studentrådet rapportere til styret årlig om sin virksomhet.

2.2 Sakens hovedtrekk

Studentrådets årsrapport for studieåret 2025-2026 er vedlagt saken til orientering. Rapporten gir en oversikt over Studentrådets arbeid, saker og aktiviteter i perioden.

Rektor takker Studentrådet 2025-2026 for innsatsen og det gode samarbeidet gjennom studieåret. Det nye Studentrådet er nå konstituert, og rektor ser frem til et godt samarbeid også i studieåret 2026-2027.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

STYRESAK

Saksnummer: 73/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Dans

---

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	29.09.26
Saksbehandler:	Seniorrådgiver SFF, Marianne Brekke
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Jannicke Eriksen
Arkivnr:	

---

1. Saksdokumenter

- Saksutredning Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans
- Vedlegg 1 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport bachelor jazzdans
- Vedlegg 2 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport bachelor klassisk ballett
- Vedlegg 3 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport bachelor samtidsdans
- Vedlegg 4 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport master dans
- Vedlegg 5 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport master koreografi
- Vedlegg 6 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans – rapport PPU
- Vedlegg 7 Periodisk evaluering av studietilbud avdeling Dans– handlingsplaner

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Kunsthøgskolen i Oslo har omfattende faglige fullmakter innen fagområdet kunst, og kvalitetsarbeidet skal sikre at institusjonen overholder krav i lov og forskrift.

I forskrift til universitets- og høgskoleloven, § 1-8 stilles det krav til at institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av sine studietilbud, som ledd i å videreutvikle kvaliteten. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

I henhold til Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud ved Kunsthøgskolen i Oslo skal alle studieprogram gjennomgå periodiske evaluering hvert sjette år, og det er utarbeidet en plan for gjennomføringen av disse.

Avdeling Dans har i 2026 gjennomført periodisk evaluering av studietilbud etter planen.

2.2 Sakens hovedtrekk

Mål

Periodisk evaluering innebærer å undersøke studieprogrammenes kvalitet og vurdere om programmene er tilpasset nåværende og framtidige behov for kompetanse i kunst, design, samfunns- og arbeidsliv samt kvalifikasjoner for videre utdanning. Formålet er å identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte programmet. Periodisk programevaluering er i tillegg et viktig verktøy for å sikre at studieprogrammene er i samsvar med gjeldende regelverk og at de bidrar til å oppnå målene for utdanningskvalitet i KHiOs strategiske plan.

Evalueringen skal munne ut i en anbefaling om hvilke endringer som eventuelt er nødvendige for at programmet skal være relevant å videreføre. Slik skal evalueringen gi programråd og dekan grunnlag for å vurdere om programmet skal videreføres som det er, endres eller nedlegges. En eventuell endring med økonomiske konsekvenser eller nedleggelse av studieprogrammet er en styrebeslutning.

Evalueringspanel og mandat

Evalueringspanelet oppnevnes formelt av dekan etter anbefaling fra og drøfting i programrådet. Studentrepresentantene oppnevnes av studentutvalget ved avdelingen. Dekan tildeler evalueringspanelet et mandat og utpeker en leder av panelet blant de representantene som ikke er tilknyttet avdelingen, samt en sekretær blant de eksterne representantene. Der flere av avdelingens studietilbud evalueres samtidig, velger avdelingen selv om det skal være ett eller flere panel. Sammensetning av panelene og eventuelle mandat fremgår av rapportene.

Rapport

Rapportene og deres layout, innhold og vurderinger er evalueringspanelenes egne. Omfanget er avhengig både av antall studietilbud evaluert og panelets tidsbruk.

Handlingsplan

For å følge opp panelets rapport, skal avdelingene utarbeide handlingsplaner. Rapportene skal gjennomgås i programråd, som deretter utarbeider et forslag til handlingsplan.

Rapport og forslag til handlingsplan skal drøftes med avdelingenes studentutvalg og tillitsvalgte før den vedtas av programrådet og dekan.

2.3 Konklusjon

Avdeling Dans har levert rapporter og handlingsplaner etter planen for gjennomføring av periodisk evaluering.

I styresak 25/25 ble det fremhevet et behov for revidering av Kunsthøgskolens retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud. Dette arbeidet er påbegynt.

Rapporter og handlingsplaner sendes styret til orientering.

Periodisk evaluering: BA jazzdans

1. Innledning

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høgskole og er Norges største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. Skolen tilbyr utdanning innen fagområdene billedkunst, design, kunst og håndverk, opera, dans, teater og i kunstpedagogikk. KHiOs utdanninger skal være forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og skolen skal bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling. KHiO skal speile samfunnets mangfold, ha stor takhøyde for ytringer, og være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.

KHiOs samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om KHiOs aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved KHiO skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget.

KHiOs faglige ansatte er ledende fagpersoner innen sine fagfelt og arbeider i spennet mellom forvaltning av spesialiserte fagtradisjoner og nyskapende kunstnerisk praksis. Studentene som er utdannet ved Kunsthøgskolen vil bli viktige aktører i kunst- og kulturlivet, i kvalitetsutvikling av kunstutdanning, og i samfunnsutviklingen.

KHiOs strategiske fokusområder

1. Kunstnerisk kjerne
KHiOs utdanninger skal tilhøre de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjoner innenfor sine fagfelt. KHiOs identitet er forankret i at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis. Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Denne unike egenarten skal komme tydelig til uttrykk i virksomheten og er en forutsetning for at studentene kan bli morgendagens kunstnere og kunstutdannere.

2. Bærekraft
KHiO skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Bærekraft i utvidet forstand påvirker både den enkelte, samfunnet og institusjonen. Det er derfor noe som må forstås både ut fra miljø- og klimaspørsmål, samlet ressursbruk, samt psykososiale og kulturelle sammenhenger.

KHiO skal kjennetegnes av et mangfold i praksiser og kunstneriske stemmer som forutsetter et mangfold av ansatte og studenter. Derfor skal vi etterstrebe å speile mangfoldet i samfunnet.

KHiO utdanner for et livslangt utdannings- og karriereperspektiv. Utdanningene skal ruste studentene til kunne takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger, og til å ha god arbeidsevne og robusthet til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling.

3. Strategisk samhandling
Strategisk samhandling skal bidra til å styrke fagmiljøene og KHiO. Faglig spissing og fornying av utdanning, forskning og formidling er avhengig av robuste kollektive fagmiljøer, med mulighet både for faglig fordypning og tverrfaglig samarbeid.

Strategisk samhandling omfatter også forholdet til det kunstneriske arbeidslivet og ambisjonen om å være en aktiv aktør og ressurs for omverdenen i de sammenhengene vi opererer i. Som en ledende kunstutdanning i samarbeid med studenter, ansatte og kunstfeltet, har vi en viktig stemme i offentligheten.

Strategisk samhandling mellom fagmiljøene, administrasjonen og eksterne nasjonale og internasjonale aktører skal derfor etterstrebes for å stimulere til høy grad av faglig relevans og kvalitet. Gjennom internt og eksternt samarbeid kan nytt handlingsrom, synergier og flere ressurser til prioritert arbeid frigjøres.

KHiOs kvalitetsarbeid og periodisk evaluering

KHiOs kvalitetsarbeid
Kvaliteten på KHiOs utdanninger gjennomgås årlig i form av vurderinger på emne-, studieprogram- og avdelingsnivå. Formålet er å ha et løpende fokus på utdanningskvalitet på alle nivåer, og å fortløpende følge opp der det er sviktende kvalitet eller rom for forbedringer. KHiOs kvalitetsarbeid tar utgangspunkt i seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø.

På studieprogramnivå utarbeides det årlige kvalitetsrapporter med vurderinger av utdanningens kvalitet og tiltak som kan bidra til å forbedre utdanningene. Kvalitetsrapportene bygger på informasjon fra blant annet møter med studentene, emneevalueringer, studentundersøkelser, opptaksprotokoller, avgangsprotokoller, m.m.

Periodisk evaluering
Periodisk evaluering inngår som en del av KHiOs kvalitetssystem. Alle studieprogrammer ved KHiO skal igjennom en periodisk programevaluering hvert sjette år. Evalueringen utføres i henhold til KHiOs interne retningslinjer og omfatter alle KHiOs seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø. Den periodiske evalueringen skal også ha et fokus på KHiOs strategi.

Periodisk programevaluering innebærer at et evalueringspanel undersøker studieprogrammenes kvalitet og vurderer om programmene er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i kunst, samfunns- og arbeidsliv, samt kvalifikasjoner for videre utdanning. Evalueringspanleet skal bestå av representanter fra en ekstern utdanningsinstitusjon, kunst- og arbeidsliv og studentrepresentant og ansatte fra KHiO.

Formålet med evalueringen er å identifisere utfordringer og å utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte studieprogrammet. Evalueringen skal munne ut i en evalueringsrapport med anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan forbedres. På bakgrunn av rapporten vil studieprogrammets fagmiljø utarbeide en handlingsplan, som vedtas av dekan og behandles av KHiOs styre.

Om avdeling dans

Avdeling dans lar tradisjon, historie, det nyskapende og det utforskende møtes og videreutvikles, og utdanner i dag dansekunstnere på alle nivåer av høyere utdanning. Bachelorstudiene i samtidsdans, jazzdans og klassisk ballett tilbyr fordypning i ulike retninger av scenedans gjennom fokus på utøvende danseferdigheter, skapende delaktighet og faglig refleksjon. Forestillinger og visninger er en vesentlig del av utdanningene. Masterstudiene i dans

og koreografi bygges rundt individuell fordypning og kunstnerisk utforskning både gjennom undervisning og individuell veiledning. Det legges vekt på utvikling av kunstnerisk refleksjon og metoder gjennom praksis, produksjon, teori, dialog og møter med et nasjonalt og internasjonalt kunstfelt. Skolens ettårige praktisk-pedagogiske utdanning gir scenekunstnere pedagogisk kompetanse innenfor fordypningene dans, teater og opera/musikkteater. Stipendiater er tilknyttet avdelingen gjennom Kunsthøgskolens deltakelse i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. For flere av avdelingens fagområder er KHiO alene om å tilby utdanning eller nivå.

Ved Kunsthøgskolen i Oslo er studentene en del av et bredt, internasjonalt kunst- og kompetansemiljø. Studiene skal legge grunnlaget for sterke kunstnerskap som kan bidra med kompetanse innen dans og koreografi i estetiske og samfunnsmessige kontekster – både i Norge og internasjonalt.

Lærerstaben har omfattende og variert kunstnerisk og pedagogisk erfaring. I tillegg knytter avdelingen til seg nasjonalt og internasjonalt anerkjente gjestepedagoger og -kunstnere. Ambisjonen er å være en ledende utdanning innen dansekunst.

Om studieprogrammet BA Jazzdans

Nøkkelinformasjon om studieprogrammet:
Bachelorstudiet i jazzdans er et treårig fulltidsstudium for utdanning av dansere. Undervisningsspråket er norsk.

Studiet legger vekt på jazzdans som kunstnerisk uttrykksform, og det gir studentene mulighet til å utvikle kunnskaper, ferdigheter og holdninger som er nødvendige for å arbeide profesjonelt som dansekunstner innenfor et bredt spekter av uttrykk. Fullført studium gir 180 studiepoeng og graden bachelor i jazzdans.

Studieprogrammet har som mål å utvikle jazzdanseren som en reflektert medskaper, samt å bidra til videreutvikling av jazzdans som kunstnerisk uttrykksform. Studiet legger vekt på å utdanne dansere som mestrer komplekse bevegelsesmønstre, presis artikulasjon og evnen til å knytte bevegelse til musikk på innovative måter.

Gjennom et bredt spekter av dansepraksiser som streetdance, ballroom, ballett, samtidsdans og improvisasjon – i tillegg til hovedemnet jazzdans – utvikler studentene sitt bevegelsesregister, og sin forståelse av dansens tverrkunstneriske muligheter. Første studieår av utdanningen er i hovedsak felles med bachelorstudiet i samtidsdans.

I møte med koreografer som representerer ulike sjangre innen jazzdans, samtidsdans og streetdance, utfordres studentene til å innta en aktiv rolle som medskapere i koreografiske prosesser. Dialogen mellom danser og koreograf danner et sentralt omdreiningspunkt i studiet, med særlig oppmerksomhet på hvordan samspillet mellom bevegelse, rytme og musikk kan utvikle nye uttrykksformer og kunstneriske innsikter.

Høyt kvalifiserte ansatte, sammen med nasjonale og internasjonale gjestelærere, bidrar til studieprogrammets målsetting om å utdanne dansere på et høyt profesjonelt nivå.

Eksempler på hvor uteksaminerte jobber, og hva de jobber med:

- Ballet Jazz de Montreal
- Det frie scenekunstmiløjet, f.eks Walk Dance Company
- Gøteborgsoperaen
- Jo Strømgren Kompani
- Carte Blanche
- Nye Hjorten Teater
- Musikaler i hele Skandinavia
- “Lonely Together” av Fredrik Rydman/Stockholm

Evalueringspanelets sammensetning og mandat

Evalueringspanelets sammensetning

Evalueringspanelet består av følgende medlemmer:

- ~~Katarina Lundmark (sekretær), lektor i jazzdans ved Stockholms konstnärliga högskola~~
- Catherine Michelet, Festspillene i Nord-Norge
- Pernille Øien, tidligere student ved BA jazzdans
- Thomas Myklebust, nåværende student ved BA jazzdans (tredje år)
- Samantha Lawson (sekretær), høgskolelektor ved KHiO, Teaterhøgskolen

Evalueringspanelets mandat

I en tid med press både på kulturlivet og kunstutdanninger, må utdanningene våre være både robuste og fleksible.

Avdelingen ber panelet se spesielt på følgende spørsmål (felles for alle programpanel avdeling Dans):

- Treffer programmet studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet?
- Hva er det spesielt viktig at programmet viderefører / ivaretar av det vi gjør i dag?
- Hvordan kan programmet tilrettelegge for mangfold i dansekunsten?
- Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for? (Utdypes i kapittel 3, “Fremtidsanalyse”.)

For BA jazzdans:

- Hvilke samarbeid innen det fysisk-rytmiske dansefeltet, også internasjonalt, kan være relevant for programmet?
- I hvilken grad vil slike samarbeid kunne bidra til et større mangfold i den sceniske dansekunsten?

Spørsmålene er relevante for flere av rapportens områder.

Avdelingen oppfordrer panelet til å formulere konkrete innspill.

Panelet gjør sine vurderinger på bakgrunn av:

- Informasjonen i rapportmalen.
- Samtaler med programansvarlig eller en annen representant fra fagmiljøet.
- Opplysninger og erfaringer fra nåværende og tidligere studenter ved programmet som er medlemmer av panelet.
- Tilgjengelige grunnlagsdokumenter og annen informasjon der dette anses som relevant.
- Egne analyser av fagfeltet.

Det er indikert hvilke grunnlagsdokumenter og annen tilleggsinformasjon som kan være relevante under hvert kapittel i rapportmalen (se henvisninger og lenker).

Panelet kan også etterspørre ytterligere informasjon om studieprogrammet ved behov

Panelet skriver sine analyser og anbefalinger i de grå boksene i dette dokumentet. Panelet kan skrive på et skandinavisk språk eller på engelsk.

Panelets arbeid

Skriv en kort redegjørelse for hvilke områder/temaer som har vært mest sentrale i evalueringen, samt hvordan panelet har jobbet.

Hvis det er noe som kan gjøres bedre fra KHiOs side i fremtidige periodiske evalueringer, kan dette foreslås her.

De fire sentrale spørsmålene spesifisert i Evalueringspanelets mandat (felles for alle Programpanel på Avdeling Dans) har ligget til grunn i vår vurdering av samtlige områder i rapporten. I hvilken grad programmet treffer på studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet – og derav våre vurderinger av dagens og fremtidens dansefelt – har stått sentralt. Tilrettelegging for mangfold har inngått som en naturlig del av dette perspektivet, da dette anses som et viktig fokusområde i dansefeltet i dag – med stadig økende oppmerksomhet.

Panelet har samarbeidet digitalt via møter, preget av dialog og drøftelse, samt informasjonsinnhenting i form av lesing og analyse av underlagsmateriale, og arbeid og tekstutarbeiding i et felles, digitalt rapportdokument.

Panelet fordelte de ulike områdene i rapporten seg imellom, basert på hvilke områder de ulike panelmedlemmene selv opplevde å ha mest kompetanse og innspill på. Områdene ble fordelt slik at alle medlemmene hadde hovedfokus på tre av rapportens områder - derfor hadde hvert område minst to panelmedlemmer som hadde det som hovedfokus. Deretter samkjørte vi oss og gikk gjennom helheten i fellesskap, utarbeidet innspill til hverandre og de ulike områdene, og drøftet alle områdene grundig i plenum. Siste fase av arbeidet bestod i at alle panelmedlemmene jobbet i alle områdene i det felles dokumentet.

Som en naturlig del av vurderingen ble følgende punkter særlig sentrale i evalueringen:

- Forbindelse og kontakt mellom utdanningen og feltet
- Forberedelse for selvstendig næringsdrift og livet i feltet for bygging av bærekraftig virke og karriere
- Forberedelse for skapende virksomhet i utdanningen for å styrke jazzdansens posisjon i feltet
- KHiOs rolle i jazzdansens relevans i dagens samfunn og dansefelt
- Kontakt med samfunnet på lokalt og nasjonalt (ikke bare internasjonalt) nivå

Panelet ønsker å legge til noen anbefalinger i sin evaluering av arbeidsprosessen, både om innhold og struktur, med følgende forslag til forbedring i fremtidig periodisk evaluering:

1. Panelet hadde ønsket seg en spesifisering av hvilke emner/fag som inngår i "Andre danse- og bevegelsesfag", "Fysisk grunntrening og helsefag" og "Yrkesforberedelse", samt informasjon om hvilke lærere/pedagoger som underviser i disse fagene.

2. Panelet anbefaler at det etterstrebes å finne en person som kan tre inn som erstatning dersom noen må trekke seg. Panelet orienterer for ordens skyld her skriftlig om at panelmedlem Katarina Lundmark (sekretær), lektor i jazzdans ved Stockholms Konstnärliga Högskola, måtte trekke seg på grunn av sykdom, og dermed ikke har deltatt i arbeidet.
3. Samantha Lawson ble pekte ut som nestesekretær. Imidlertid, betydde det at antall medlemmer i panelet ble færre, med økt ansvar blant alle.

2. Analyser av kvaliteten i studieprogrammet

Rekruttering

Bachelorstudiet i jazzdans har jevnt over høye søkertall og høy akseptrate blant kandidater som blir tilbudt plass. Studiet hadde 179 søkere i 2023, 172 søkere i 2024 og 151 søkere i 2025.[1] Til fristen i februar 2026 mottok studiet 160 søknader. Studiet har en opptaksramme på 10 studenter årlig (rammen økt i 2025 fra opptaksramme på 8 studenter, for mer robuste studentgrupper). De siste årene (2024 og 2025) har alle som har fått tilbud om plass takket ja til plassen. Fagmiljøet vurderer at det særlig er studiets egenart med en kunstnerisk rettet jazzdansprofil som er grunnen til de høye søkertallene og den høye akseptraten. Det er få utdanningstilbud med denne profilen.

Opptakskriterier
Opptak skjer på grunnlag av opptaksprøver og generell studiekompetanse. Unntak fra krav om generell studiekompetanse gjelder for søkere som gjennom opptaksprøven kan vise spesielle faglige kvalifikasjoner. Slike kvalifikasjoner er meget gode danseferdigheter, særlig i jazzdans.

Ved opptak gjøres det en helhetlig vurdering hvor det legges vekt på:

- God danseteknisk kompetanse, musikalitet, dansekunstnerisk egenart og scenisk nærvær, særlig i jazzdans.
- Søkernes utviklingspotensial, samt personlige egenskaper og fysiske forutsetninger sett i lys av de høye kravene som stilles dansere.
- Erfaring fra andre rytmiske danseformer, som for eksempel streetdance og ballroom.
- Interesse for å utvikle et sterkt fysisk uttrykk i samspill med forskjellige former for rytmisk musikk.
- Åpenhet og nysgjerrighet for mange ulike danseformer.
- Selvstendighet i læringsprosesser.

Anbefalt alder for søkere er mellom 19 og 23 år.

Opptaksprosessen
I forkant av opptaket oppnevner dekan en opptakskomité bestående av programansvarlig, minst 2 faglige medlemmer (hvorav ett kan være eksternt) og minst én studentrepresentant som observatør. (For komiteens sammensetning de siste årene, se opptaksprotokoller 2024 og 2025.)

Alle søkere som dekker formelle krav inviteres til fysiske opptaksprøver. Opptaket er organisert i tre prøver, med utsiling etter hver prøve. I hver prøve øker kompleksiteten og nivået i de ulike klassene, og det vil også være en variasjon av ulike pedagoger.

[1] Kilde: DBH. Det kan forekomme mindre variasjoner i nasjonale statistikker og KHiOs interne dokumenter grunnet bl.a. ulike beregningstidspunkt.

- Første prøve består av klasser i jazzdans, streetdance og klassisk ballett.
- Andre prøve består av klasser i jazzdans, streetdance og klassisk ballett.
  I tillegg til dansetekniske klasser må søkeren vise et soloarbeid på 1-3 min, som kan være koreografert av søkerne selv eller en annen.
- Tredje prøve består av samtidsdans / improvisasjon, jazzdans og streetdance, samt intervju. I intervjuet vil det legges vekt på søkers motivasjon, samt evne til refleksjon og kommunikasjon. Etter tredje prøve vil det være en utsiling av søkere som skal videre til skolens fysioterapeut for å gjennomgå en fysisk test.

Det benyttes forskjellige pedagoger i opptaksprøvene slik at danserne kan bli vurdert i en bredde av dansetekniske utfordringer. Opptakskomite og fagmiljø opplever ordningen med fysiske opptaksprøver fungerer godt. Søkere uttrykker i intervjuer at opptaksprøvene representerer et positivt møte med KHiO og BA jazzdans.

Faglige vurderinger og spørsmål til panelet
Opptakskomiteene opplever at det jevnt over er høyt nivå på søkerne, men at søkerne generelt har mindre grunnleggende kompetanse i klassisk ballett (jf. opptaksprotokoller 2024 og 2025).

I 2025 kommenterer komiteen at det er noe ujevnt nivå i jazzdans. Dette knyttes til at undervisningsmulighetene varierer ut fra hvor i landet søkerne kommer fra. Komiteen legger derfor større vekt på søkernes utviklingsmuligheter på dette punktet.

Komiteene opplever at det er en relativ mangel på kvalifiserte mannlige søkere (jf. opptaksprotokoller). Kun én mannlig student ble vurdert som kvalifisert ved opptak i 2025. I kullene over er det tatt opp henholdsvis 2 og 2 mannlige studenter. Søkermassen for øvrig har også en forholdsvis homogen profil (jf. kvalitetsrapport 2024–2025: 2).

Det fremgår av opptaksprotokoller og kvalitetsrapport 2024–2025 at studieprogrammet lykkes godt i å tiltrekke seg et stort antall søkere med høye kvalifikasjoner. Studieprogrammet opplever imidlertid en negativ trend når det gjelder antall mannlige søkere og søkere med en mer mangfoldig bakgrunn (jf. kvalitetsrapport 2024–2025: 2). Til opptaket i februar 2026 er det imidlertid 14 mannlige søkere.

Trenden når det gjelder mangfold og mannlige søkere står i kontrast til KHiOs strategi. Her stadfestes det at:

> Vi skal i rekrutteringsarbeid av studenter og ansatte arbeide målrettet for å speile mangfoldet i samfunnet. Vi skal jobbe kunnskapsbasert og gjennomføre pilotprosjekter rettet mot mer mangfoldig rekruttering i samarbeid med ulike aktører for å utvikle mer effektive strategier og tiltak for mangfoldig rekruttering. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

Ved behov for tilleggsinformasjon, se opptaksprotokoller og kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 1").

Rekruttering: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

SUMMARY

In the category "Recruitment" the committee wishes to raise the fact that whilst it commends the fact that there is a focus on diversity, it could be beneficial for the subject Jazz to have more *focused* diversity initiatives. The committee would also like to highlight a

distinction between non-marginalized lesser represented groups (e.g. male applicants) and diverse marginalized groups (e.g. physical/neurological functional variations, ethnic background, sexual orientation and gender, socio-economic etc). The committee recommends that both diverse marginalized groups and non-marginalized lesser represented groups are afforded attention that is focused more clearly throughout marketing, programming, curriculum and audition processes.

The committee observes that marketing could benefit from having a wider reach, particularly nationally. For example: lesser established, or alternative subject courses and groups, such as those that are sports oriented, and particularly "fritidsklubber". These are recommendations in addition to "kulturskoler" and should be approached with a specific wider geographical focus. The committee suggests the curriculum/program should be revised to ensure it is "inclusive", and so that marginalized or lesser represented groups will be more attracted to the course and want to apply.

The committee is in agreement that the current structure of the audition process eliminates potential talent too early, and before candidates are able to present more unique or under-represented perspectives. The committee suggests this is less practical and less conducive, especially in terms of supporting applicants from lower social economic backgrounds and geographically isolated areas outside of Oslo and surrounding areas. The committee's key focus, here, is that all candidates are given fairer possibilities for showcasing.

Finally, the committee advises that broader representation within the staff or committees in terms of background, diversity-competence, or both, that can integrate new perspectives into the curriculum is needed and would be a positive step forward in terms of recruitment. The committee believes that such action could, in turn, contribute to attracting, and catering for, a more diverse group of applicants, which would be a positive step forward for the Jazz subject.

HVEM SØKER OG HVORDAN NÅ MULIGE SØKERE:

- **Generell utadrettet virksomhet (Outreach):** Panelet anerkjenner involvering av internasjonal ekspertise og kontakt med eksterne organer i ulike miljøer som positiv.
- **Nasjonal utadrettet virksomhet (Outreach):** Panelet antyder at det finnes større mulighet for utadrettet virksomhets initiativer på nasjonalt nivå, og utover

kulturskolen/ballettskolen – bredere interesse kan vises gjennom videregående, ungdomsskole og andre grupper. Anbefalinger er idrettsskoler, eller grupper som kanskje er mindre etablerte i det «institusjonelle systemet» (jf. fritidsklubber/frilansgrupper og miljøer). Et forslag er et reisende "show" (turné) - f.eks. outreach til områder der det finnes potensielle søkere fra ulike økonomiske bakgrunner. I tillegg kan lokale skoler, klubber, grupper osv. inviteres til forestillinger på KHiO.

- **Geografisk utbredelse og praktiske markedsføringsstrategier:** Panelet vil oppmuntre til å undersøke muligheter for å rekruttere dansere fra flere deler av landet. Der fysisk arbeid og reising er et hinder kan mye løses digitalt. Steg én er å sørge for at unge aspirerende dansere fra hele Norge kjenner til utdanningen/studieprogrammet. Det gjør de ikke i dag. Dette kan forslagsvis gjøres gjennom en nyhetsbrev-lignende e-postkorrespondanse der KHiO informerer om sin utdanning. Ikke bare de offentlige arrangementene som forestillinger og åpent hus (arrangementer som krever fysisk oppmøte som er et stort hinder for dansere og skoler over store deler av landet). Informasjonen kan eksempelvis inneholde innsyn i studiehverdagen, hvilke fag studieprogrammet består av, og generell informasjon om hva KHiO ser etter under en opptaksprøve. Ved å dele denne informasjonen med flere kan KHiO fange oppmerksomheten til unge dansere og deres pedagoger tidligere, og de kan jobbe målrettet mot å søke seg inn på skolen. Eksempelvis kulturskoler, danseskoler, fritidsklubber, musikk/dans/drama-linjer på VGS i hele landet, organisasjoner som jobber for studieveiledning for unge. Når eventuell kontakt med skoler opprettes bør man sette søkelys på geografisk utspredning, samt mangfold.
    - Et ytterligere tiltak er mer aktiv digital markedsføring i SoMe - høyere aktivitet og flere videoer (eksempelvis fra klasser og forestillinger) på Instagram-kontoen til khio_dans. Annonsering for studiet i SoMe kan også vurderes, samt oppretting av egen konto for BA Jazzdans.
- **Mangfoldig dansebakgrunn:** Panelet oppmuntrer jazzemnet på Avdeling Dans til å også inneholde ekspertise som stammer fra forskjellige danseriske tradisjoner, og fra lærere og utøvere som ikke nødvendigvis har den samme jazz-tekniske bakgrunnen. Panelet vurderer at ekspertise i f.eks. Hip-Hop, Break, Folkedans og andre former kan ha positiv effekt på å oppnå en mer mangfoldig søkermasse.
- **Kjønnsubalanse:** Panelet er enig med avdelingen om kravet til å arbeide aktivt for å oppsøke mannlige søkere – Hvordan sammenlignes opptaket ved andre konkurranseskoler i EU/USA? Her er det uklart hva «god markedsføring» betyr. (se ovenfor angående besøk til andre «arenaer» – Noen elever på skolen føler seg kanskje tvunget til å velge mellom dans og sport. Kanskje skjer dette i større grad særlig blant unge gutter? Kan det derfor være nyttig for dem å vite og bedre forstå prosessen i forkant for å bli danser i fremtiden?)
- **Mangfold og Marginalisering:** Panelet utpeker begrepet "mangfold", men merker at bare mannlige søkere nevnes. Hva betyr arbeidet med mangfold i forbindelse med potensielle søkere av marginalisert mangfoldig bakgrunn?
- **Demografi:** Panelet stiller spørsmålet om det finnes en sammenheng mellom kjønn og kjønnsroller innen jazzdansen som kan påvirke søknads-demografien? Oppfordres kvinner til å utforske «mannlige» roller innen dans, eller hvor er plassen til ikke-binære roller i jazzdans-strukturen? Dessuten: Hva er interessen fra ikke-binære søkere og andre kjønnsidentifikasjoner – Hvordan støtter, eksponerer eller gir materialet, reklamen og de offentlige opptredenene plass til denne demografien? (jf Chase Johnsey, Sean Dorsey). Samtidig vil panelet legge til at disse spørsmålene drøftes i

panelet uten konklusjoner, men inkluderes i rapporten til ettertanke og med formål om bevisstgjøring knyttet til mangfold ved Studiet. Panelmedlemmer som studerer eller nylig har studert ved Programmet påpeker riktignok at de opplever undervisningen i jazzdans på programmet i høy grad som kjønnsnøytral. (Det drøftes videre at det er naturlig at samtidsjazzen er mer kjønnsnøytral, mens den tradisjonelle jazzdansen har mer tydelige kjønnsroller). Hvor bevisst eller tydeliggjort er dette utenfor programmet?

- **Historisk og Kulturell Kontekstualisering og Representasjon:**

  Henviser til: "*The study program states that students will be able to "reflect on dance as a cultural tradition"*

  Panelet diskuterte representasjon i sammenheng med mangfold. Jazz beskrives oftest som utviklet fra slavebevegelser – men det er uklart om det finnes en lærer som har synlige forbindelser til denne historien og dens arv, for eksempel en person som er melaninrik? – Representasjon kan tiltrekke et større mangfold, og det kan være høyere mannlig representasjon i grupper med en annen kulturell og synlig etnisk bakgrunn, noe som muligens vil løse programmets underskudd. Hvis det ikke er synlig representasjon, foreslår panelet å finne en lærer som er godt bevandret i relevante historier og bakgrunner, som kan informere/bruke/innlemme denne kunnskapen. Dette er ikke bare en referanse til hiphop eller arbeidet med Thomas Talawa Prestø. Eksempler kan være vestafrikanske ritual danser, resistance danser (til og med capoeira, afrojazz, dancehall)? – relevante danseformer. Selv om Panelet mente det var mindre direkte relevant, har effekten av å henvise til Samiske/Kvensk/Romansk tradisjoner (Nordisk Urtradisjoner) i forbindelse med "tekstualiserte" kroppen, og som inngang til å sammenligne ulike kulturelle dansetradisjoner som finnes i Norge blitt diskutert. – Kunne det åpne opp for alternative tilnærminger og uttrykk som kunne bli tatt inn og verdsatt?
- **Dis_abled Søkere:** Panelet stiller spørsmål om inntaket, interessen og markedsføringen for personer med fysisk funksjonsvariasjon (dis_ability) og nevrodiverse evner? Fakultetet kan øke oppsøkende virksomhet i markedsføringen ved aktivt å inkludere medlemmer i sine komiteer med fysisk- eller nevrologisk funksjonsvariasjon eller en veldig grundig forståelse av hva dette betyr for utdanningen på strukturelt nivået. Man søker, fra den demografien, men hvor mange kommer til siste runden og får tilbud om plass? Når det gjelder tekniske krav, hvordan er disse i tråd med ulike kropper eller tanker? Det er uklart i evalueringen, men opptakskriteriene kan revurderes med dette i tankene. Viktig å tenker hvordan disse kandidatene møter programmetsinnhold, i tillegg.
- **Språk:** For Panelet er det uklart hvor mye av utdanningen foregår på norsk vs. engelsk. Det er relevant å nevne at for noen som opplever funksjonsvariasjoner eller kommer fra en annen marginalisert bakgrunn kan språk være en potensiell hindring.

SELVE OPPTAKSPROSESSEN:

- **Krav til tekniske ferdigheter:** Panelet merker at kravet for god teknikk er nevnt flere steder på nettsiden og i studieprogrammet, som fører til et høyt nivå blant studentene. Evalueringene antyder imidlertid at det er noen søkere som trenger å bli informert om «forstudium» for teknikkforbedring. Finnes det et sted hvor dette kan henvises til eksplisitt, spesielt for de som kommer fra en skole som evalueringen beskriver som «gammeldags» eller «mindre teknikk-orientert»? Dette kan være spesielt nyttig for søkere fra lavinntektshusholdninger, som også må reise langt for

opptaksprøve. Er dette også inkludert som nettbasert veiledning for auditionprosessene, og informasjon om teknikknivået som kreves?
    - Mention of **"dated" approaches** – How much contact is The Faculty of Dance having with Videregående etc to make their criteria explicit in this regard?
    - **From the website – Admission requirements:** Technical competence – Can it be explicit that this is equivalent to foundation studies (forstudium)
    - Can the "**potential**" be assessed **in 1st round** rather than primarily technical (e.g. ballet) where candidates are immediately eliminated, in order to give more of an opportunity for people to share skills that could actually be beneficial for the study period and the field. Or at least wait with eliminations until the end of the day?
- **Opptakskriterier:** The Committee notes that in 2025 it is mentioned that a change in 3rd round with solo work could open up for approaches looking at repertoire, choreography, improvisation, contemporary dance. This is seen as positive and should be developed. Has the skillset been assessed here and added to the criteria? Or are the criteria based purely on the technical?

- **Opptakskomite:**
    - Panelet anerkjenner positive effekter av å inkludere ulike pedagoger og ferdighetssett i hver runde av opptaksprosessen, slik at søkerne også får en bedre oversikt over praksiser som er involvert i studiet. Dette reduserer også ensidighet i komiteen og skaper en mer demokratisk atmosfære for vurdering og utvelgelse på tvers av avdelingen, der flere ansatte kan involveres.
    - Panelet bemerker likevel at Opptakskomiteen fremstår noe homogen og har vært den samme i flere år. Det anbefales at komitémedlemmer utskiftes hyppigere, og at man etterstreber et noe større mangfold i komiteen hva gjelder blant annet bakgrunn, perspektiv og danserisk tilnærming.
- **Opptaksstruktur:** Panelet spør hvordan kriterierammer eller oppdragsrekkefølge (jf. the order that the different exercises are assessed in before elimination) kan evalueres i første prøve, slik at nivået ikke senkes, men åpner opp for lengre og mer omfattende vurderingsmuligheter. På denne måten kan interesserte kandidater få muligheten til å søke med mindre på spill og føle at man både har vist nok, og blitt sett. Kandidater søker kanskje ikke alltid fordi de er klare, men for å oppleve og forstå hva som trengs for å komme seg inn på jazz programmet i videre utdanningen, og forhåpentligvis søke på påfølgende år. Hvis prosessen gjøres mer tilgjengelig, spesielt med fokus på mannlige søkere, kunne dette åpne for et høyere mannlig opptak i fremtiden?
- **Fysiske Opptaksprøver:** Panelet anbefaler at studieprogrammet beholder fysiske opptaksprøver fra første auditiondag. Til tross for at det er fordeler og ulemper knyttet til denne løsningen, anser komiteen at søkere vil få best og mest likeverdige forhold til å vise frem sitt potensial ved fysiske opptaksprøver, og at dette skal vektlegges. Å flytte den første seleksjonsprosessen i en danseutdanning til videoformat kan virke praktisk og ressursbesparende, men det innebærer et betydelig tap av informasjon som er kritisk for å vurdere en søkers potensial og profesjonelle egnethet. Dans er en levende kunstform som skjer i møtet mellom utøver og publikum og burde derfor alltid vurderes live. Det realistiske bildet av søkeren skapes i det fysiske rommet der man ser respons på korreksjoner, romslig orientering, formidlingsevne, samspill med andre søkere samt lærere, og man er vitne til arbeidsmetode og læringsprosess. En fysisk prøve viser søkerens utholdenhet over flere timer og hvordan de håndterer

press, tretthet og nervøsitet i sanntid. Opptaksprøven er også søkerens mulighet til å kjenne på skolens energi, fasiliteter og pedagogiske stil. I en verden som blir alt mer digitalisert og KI-generert bør kunstutdanningene ta ansvar for å verne om de viktige fysiske møtene.

Studieprogram

Bachelorprogrammet i jazzdans gir studentene mulighet til å utvikle nødvendige kunnskaper, ferdigheter og holdninger for å arbeide profesjonelt som dansekunstner. Studiet skal gi studentene en allsidig og artikulert danseteknikk, samt mulighet til å utvikle et sterkt personlig uttrykk og selvstendighet i sitt arbeid.

Jazzdans kreves det et stort register av danseteknisk kompetanse. I tillegg til emnet jazzdans, vektlegges blant annet kompetanse innen streetdance, så vel som samtidsdans og klassisk ballett. Fag som rolle og sang vil bygge oppunder en jazzdansers krav til allsidighet, og emnet improvisasjon og koreografisk komposisjon forbereder studentene på medskapende prosesser. Musikalitet, dynamikk og stilforståelse står sentralt i studiet.

Studiet legger vekt på at studentene skal få omfattende sceneerfaring gjennom visninger og forestillinger i forskjellige formater. Studentene får arbeide med anerkjente koreografer som gir varierte erfaringer med ulike fysisk rytmiske uttrykk. Studiet vektlegger også kunnskap om motivasjon, prestasjonspsykologi og kommunikasjon, som verktøy for å utvikle selvstendige og trygge dansekunstnere, samt å bidra individuelt i kollektive prosesser.

Etter endt studie skal studentene kunne virke som dansekunstnere i relevante norske og utenlandske dansekompanier, i det frie feltet, institusjonsteatrene, privatteatrene m.m. Studiet skal gjennom vektlegging av faglig kvalitet og yrkesetisk integritet forberede studenten på et aktivt yrkesliv som selvstendige dansekunstnere.

Fullført studium kvalifiserer også til høyere grads studium i bl.a. dans, koreografi og pedagogutdanning.

Læringsutbytte for studiet
Etter endt utdanning skal studenten:

- kunne utøve jazzdans på profesjonelt nivå, med en god forståelse for sammenhengen mellom sterk fysikalitet, musikalitet og dynamikk
- beherske streetdance, klassisk ballett og samtidsdans på et høyt nivå
- kunne fortolke bevegelse og formidle kunstnerisk uttrykk med selvstendighet
- kunne ha en selvstendig og reflektert holdning til yrkesetikk
- kunne være medskapende og vise selvstendighet i koreografiske prosesser
- ha gode kunnskaper om hva som kreves for et sunt og godt yrkesliv hva angår mental helse, mental og fysisk trening, kosthold og skadeforebygging
- ha kunnskap om og kunne reflektere over dans som en kulturell tradisjon og kunstnerisk uttrykk, samt kunne beskrive, fortolke og vurdere dansekunst

Studiets oppbygging og gjennomføring
Alle emnene i studieplanen bygger opp under, utvikler og skaper basen for den profesjonskompetansen studentene trenger senere i yrkeslivet og som er beskrevet ovenfor i læringsutbyttet.

Det faglige innholdet i studiet er organisert rundt følgende emner:

- Prosjekt- og forestillingsarbeid

- Jazzdans
- Klassisk ballett
- Streetdance
- Samtidsdans
- Andre danse- og bevegelsesfag
- Improvisasjon og koreografisk komposisjon
- Fysisk grunntrening og helsefag
- Musikkfag
- Kontekst og danseteori
- Yrkesforberedelse

De ulike emnene skal i samspill med hverandre stimulere til kontinuerlig progresjon, profesjonalitet og høyt ferdighetsnivå og bidra til å gi studenten den sluttkompetanse som er beskrevet i læringsutbyttet over.

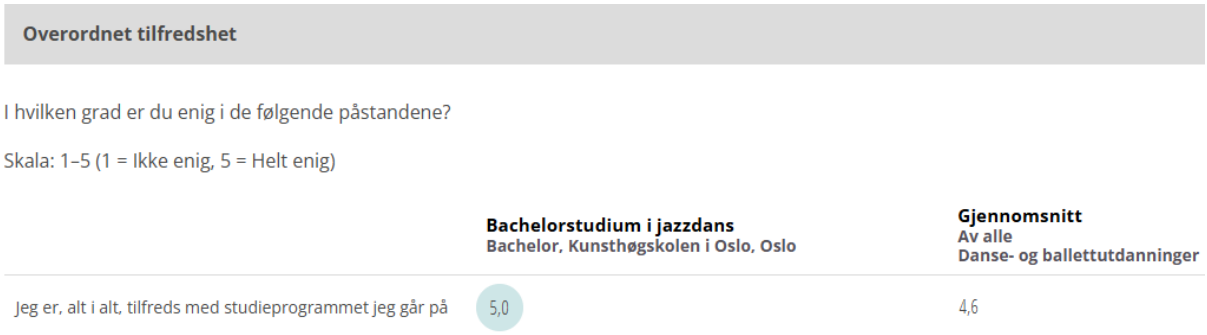
Det legges vekt på å skape helhet i utdanningsløpet gjennom så mange faglige sammenhenger som mulig. Det sceniske arbeidet henger sammen med arbeidet i de dansetekniske klassene og improvisasjon og koreografisk komposisjon. Teoretiske og praktiske emner integreres i det sceniske arbeidet i størst mulig grad.

Første studieår er i hovedsak felles med bachelorstudiet i samtidsdans.

For å beskrive studie-/ arbeidsomfang i emnene i studiet brukes måleenheten studiepoeng. 60 studiepoeng tilsvarer ett års fulltidsstudium. Ett studiepoeng tilsvarer 25 til 30 faktiske arbeidstimer for studenten.

Studieprogrammets emner og emnestruktur/progresjon er tilgjengelige i denne lenken. Her finnes det også mer informasjon om innholdet i hvert enkelt emne.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) svarer studentene at de er tilfredse med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 4,8 mot et landsgjennomsnitt på 4,3 for danseutdanninger.[2] På spørsmål om overordnet tilfredshet med studieprogrammet ligger snittet på 5,0 mot et landsgjennomsnitt på 4,6:



[2] Kilde: Studiebarometeret. Se punktet om "organisering".

Tilknytning til kunstlivet/arbeidslivet
På spørsmål om tilknytning til yrkeslivet, svarer studentene som følger:

	Bachelorstudium i jazzdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Tilknytning til yrkeslivet	– 4,4	4,1
I hvilken grad opplever du følgende: Skala: 1–5 (1 = I liten grad, 5 = I stor grad)		
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	4,8	4,1
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	4,8	4,2
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	4,7	4,0
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	4,8	4,5
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,6	3,8

I denne sammenhengen må begrepet "yrkesliv" forstås bredt, som noe som omfatter det brede kunst- og kulturfeltet studentene møter etter endt studium.

Studentenes evne til å få relevant jobb etter endt utdanning bidrar til å bekrefte studiet relevans for kunst- og arbeidsliv.

Studentenes arbeid etter endt studium er fremhevet i KHiOs strategi, som legger særlig vekt på at utdanningen skal gi studentene evne til å takle omstillinger og et felt i stadig bevegelse. I strategien står det at:

> Gjennom systematisk arbeid med læringsmiljø og kompetansebygging hos ansatte skal studentene få relevant yrkeskompetanse til å takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

Interaksjon mellom kunstnerisk utviklingsarbeid (KUF) og undervisning
Studentene møter KUF gjennom stipendiatene og ansattes KUF-prosjekter, i samarbeid med masterstudenter og gjennom deltakelse i KHiOs KUF-uke. Det er på bachelornivået lagt mer vekt på at studentene får tilgang på kunnskapen, enn på bevisstheten om hva som er definert som KUF. Kollegiets mangeårige kunstneriske arbeid i feltet er integrert i studieprogrammet og har hatt stor påvirkning på både utdanningens profil og undervisningen.

Samarbeid og synergier
BA jazzdans samarbeider med flere aktører i og utenfor KHiO, både i regelmessig undervisning og i form av samarbeidsprosjekter underveis i utdanningsløpet.

Det første året av utdanningen har studentene felles undervisning med studenter fra BA samtidsdans på KHiO. Eksempler på andre samarbeidspartnere ved KHiO er MA koreografi, BA skuespill, MA opera og BA kostymedesign.

I tillegg samarbeider studiet med ekstern workshop med NSP i regi av Nagelhus Schia Productions.

Programmet har også utvekslingsavtaler med en rekke institusjoner (se "Internasjonal mobilitet" under).

Fagmiljøets vurderinger og spørsmål til panelet
KHiOs strategi (Strategi 2023–2028: 2) vektlegger at KHiOs studieportefølje skal

- være robust.
- ha et bredt faglig fundament som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid (KUF) i studiene.
- dra nytte av Kunsthøgskolens samlede ressurser.
- sikre dagens fordypningsområder.

Fagmiljøet opplever at studiets bredde og kombinasjon av fokus på tekniske ferdigheter, medskapende prosesser og den fysisk rytmiske kompetansen gir allsidige ferdigheter og gjør studentene relevante innen mange områder av dansefeltet og innen forskjellige koreografiske uttrykk (jf. Kvalitetsrapport 2024–2025: 3). Dette gjenspeiles også i studentenes allsidige oppdrag og arbeid etter endt studium.

Ekstern sensor gir tilbakemeldinger på at studentene holder et høyt faglig nivå både teknisk og i det sceniske uttrykket (avgangsprotokoll 2025: 1). Sensor skriver at "det sterke faglige nivået bekrefter studieprogrammets tydelige fokus på teknikk, samarbeid med andre, å være en medskapende utøver, allsidighet og sjangerforståelse" (ibid.).

Ved behov for tilleggsinformasjon, se avgangsprotokoller, kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 2"), Studiebarometeret 2025 er tilgjengelig her.
Studiebarometeret med historiske data er tilgjengelig her.

Studieprogram: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer

SUMMARY

The committee sees the current Study Program as largely positive and one that supports a very high level of competence, and an ability to maintain technical excellence. The collaboration with MA students in the program is also seen as positive. The committee is satisfied that some areas that need further attention are already being addressed by Jazz in The Faculty of Dance, such as studies in Streetdance. Nevertheless, due to its increasing relevance, the committee suggests that Streetdance as a subject should have a clearer progression over three years to better complement the structure found in the jazz subject.

The Committee recommends more focus and variation in specific areas such as improvisation (Forsythe technique) or core techniques which could be developed further towards choreography/stage work.

However, the committee shares more serious concerns that Basic Physical Training and Health Studies are gradually being phased out, particularly in years 2 and 3. Instead, the committee recommends strengthening this part of the program by increasing the focus on Health, Injury-prevention and Mental Resilience in the Basic Training

towards the 3rd year. In follow-up to this, the committee strongly recommends that the work to connect different courses with Health Studies be resumed and suggests somatic oriented movement practices be included.

Regarding both vocational and collaborative training, the committee would encourage the Jazz subject in The Faculty of Dance to have a stronger focus on Pair-work Training and increased opportunities for collaboration projects with other institutions.

STUDENTENES TEKNISKE KOMPETANSEOPPLÆRING

Det fremkommer at programmet treffer meget godt på studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet når det gjelder dansekunstneriske ferdigheter og danseteknisk kompetanse. Av det som gjøres i dag anses det som spesielt viktig at programmet viderefører/ivaretar:

- Den tydelige profilen med fysisk-rytmisk kompetanse kombinert med et høyt danseteknisk nivå og kunstnerisk og medskapende fokus
- Fokus på Street dance
- Den generelle sammensetningen av fag på timeplanen (uavhengig av vekting)
- Panelet finner at samarbeidet med MA-studenter er vellykket og bør videreføres
- Alle "Prioriterte tiltak" i de siste tre års kvalitetsrapporter anses som relevante og viktige. Panelet anbefaler sterkt at de av disse som ikke er fulgt opp eller ferdig fulgt opp bør tas tak i. Dette gjelder:
  - Dialog med Street dance-miljøer
  - Arbeid med å lage tydeligere sammenheng mellom ulike fag innen emnet helsefag
  - Øke svarprosent i evalueringer
  - Ansette nye lærere i kollegiet på BA jazz
  - Mer teknikkbasert samtidsdans fremfor improvisasjon i faget samtidsdans
  - Fokus på gruppedynamikk
  - Fokus på fravær

STUDENTENES FYSISKE OG MENTALE VELFERDSOPPLÆRING

Når det gjelder studentenes helhetlige kompetansebehov for profesjonsfeltet, inkludert kompetansebehov utover dansekunstneriske/-tekniske ferdigheter, kommer panelet med følgende anbefalinger knyttet til målsettingen formulert i KHiOs strategi om "... relevant yrkeskompetanse til å takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger ...":

- Panelet merker seg at faget Fysisk grunntrening og helsefag gradvis trappes ned i omfang i studieplanen over de tre årene. Panelet anbefaler at faget bør ha større plass i læreplanen i år to og/eller tre. Utbytte bør være grunntrening spesifikt knyttet til teknikk og skadeforebygging i dans, samt mental styrking og resiliens.
- Vi leser følgende under "prioriterte tiltak" fra en tidligere kvalitetsvurdering: "Fortsette arbeidet med å lage en tydeligere/bedre sammenheng i ulike kurs i emnet helsefag". Vi leser at dette arbeidet har blitt lagt på is. Panelet anbefaler at dette arbeidet gjenopptas.
- Panelet anbefaler at noe mer somatisk orienterte bevegelsespraksiser, som gir rom for fysisk og mental avspenning i kombinasjon med tilstedeværelse,

grounding og kroppslig bevissthet, bør inngå i utdanningen. Gaga eller yoga foreslås som gode alternativer relevant for jazzdans-studiet.
    - Rom for fysisk og mental avspenning anbefales – i tilknytning til de to ovennevnte punktene – med mål om å avlaste studentene med tanke på forebygging av skader, mentalt press (det fortelles om mange som strever med selvbilde og selvtillit). Slik avspenning vil også kunne gi gevinst ved å bidra til forhøyet danserisk kvalitet.
    - Yrkesforberedelse: Panelet anbefaler at auditionforberedelse/-teknikk bør inngå i dette faget.

INNSPILL KNYTTET TIL ENKELTEMNER OG LÆRERE:

- **Studieplan:** Panelet mener at selve innholdet i programmet ansees som rikt og variert, men kan være forvirrende med så mange små emner. Vil det være fruktbart å slå sammen noen av emnene slik det er nevnt i kvalitetsrapporten? Dette kan bidra til klarere linjer for studentene og tilby mer fleksibilitet for programansvarlig. Panelet har noen forslag til spesifikke områder som oppsummeres punktvis her og utdypes i det videre:
    - **Fysisk grunntrening og helsefag:** Mer variert trening i grunntreningsfaget og økt fokus på ernæring i 2. og 3. klasse.
    - **Samtidsdans:** Mer teknikk inn, eksempelvis floorwork, flying low og release-teknikk.
    - **Improvisasjon:** Mer variasjon i improvisasjonsfaget - forslag er blant annet Forsythe-teknikk, samt kontaktimprovisasjon.
    - **Street dance:** Rendyrking av faget med en tydeligere oppbygging og progresjon gjennom de tre årene - på tvers av timelærere - en oppbygging som ligner jazzfaget. Fokus på teknikk/foundation først og deretter bygge videre på dette, samt inkludering av grundig innføring i freestyle i faget.
- **Fysisk grunntrening og helsefag:** Panelet innse at videreføring av helsefag med f.eks. Pia Elton, kan anbefales sterkt, da det synes å ha bidratt positivt til gruppedynamikk, trivsel og mental helse. Det er et fint tiltak å få inn Pia Elton på gruppesamtaler og individuelle samtaler. Det legger til grunn for et bedre samarbeid og samhold blant studentene. Samt styrker den individuelle studentens mentale helse og kapasitet med ulike verktøy for å håndtere en travel og fysisk hverdag. Derimot anses det som noe negativt at dette faget minsker i antall timer hvert studieår. Det kan være positivt å opprettholde flere timetall ut studie for å gi en annen inngangsvinkel til fysisk arbeid. Kan dette faget inneholde styrkende trening som pilates eller mer somatiske praksiser som kan bidra til en mer variert treningshverdag. Dette kan virke positivt på skadetendenser og eller mental helse.
- **Samtidsdans:**
    - Panelet anbefaler å inkludere mer teknikk i samtidsdansfaget. Et større fokus på Samtidsdans-faget i henhold til teknikk, blant annet ved å ha mer floorwork eksempelvis med Jarek Cemerek, vil bidra til å bygge opp studentene som allsidige dansere som kan mestre mange ulike stilarter.
    - Kan det være mulig å benytte seg av eksisterende kollegium på BA samtidsdans? For eksempel Zsuzsanna Rózsavölgyi som underviser iblant annet Manipulation Trios.
- **Improvisasjon og koreografisk komposisjon:** Panelet anser det som positivt at dette er et eget emne i studieplanen og stille spørsmål om man kan benytte seg av flere pedagoger med ulike bakgrunner og inngangsvinkler til improvisasjon? For eksempel, kan Gaga eller lignende praksiser få plass her? Eller improvisasjonsteknikker som Forsythe / Laban? Kontaktimprovisasjon foreslås også.

- **Streetdance:** Panelet anser det som positivt at Streetdance har fått større plass i studieplanen. Dette bidrar til at studenten kan beherske flere stiler med selvtillit. Når det er sagt er det ønskelig med et bedre strukturert emne. Panelet anbefaler at man bør bygge opp emnet fra bunnen og deretter utvikler det videre. For eksempel at det startes med grunnleggende trinn, bounce, rock og groove innenfor ulike stilarter i street- og club-miljøet. Deretter går det videre inn i mer koreografiske og kommersielle retninger. Panelet mener at dette kan bidra til økt danserisk kvalitet innen street-faget, samt mer selvsikkerhet blant studentene med en større forståelse for kulturen og opphavet. Freestyle bør også inngå, som en essensiell og grunnleggende del av street dance.
- **Par/Gruppearbeid:** Videre ønsker panelet seg et større søkelys på partnering arbeid. Dette er noe som forsvinner litt i studieplanen (dekkes per i dag i noen grad ved klasser med Christopher Arouni og ballroom, men kunne med fordel inngått i enda større grad i studieforløpet på ulike måter), men som kan resultere i bedre forståelse av medstudentene og styrke gruppearbeidet. Det er dessuten en viktig ferdighet i arbeidslivet.
- **Samarbeidsprosjekter:** Panelet mener det er svært positivt at BA jazz benytter seg av samarbeidsprosjektene som allerede eksisterer, det er viktig at dette videreføres. Panelet stiller spørsmål om det finnes mulighet for et samarbeid med NMH? Det kunne vært positivt å arbeide sammen med musikere og live musikk. Kunne dette være aktuelt i et av koreografiprosjektene studentene har med f.eks. Janne Camilla Lyster - For eksempel i andre eller tredje klasse?
- **Praksisopphold:** Panelet finner lite informasjon om praksisopphold med aktive kompani og produksjoner i feltet, men anbefaler at mulighet for jobbskygging dyrkes. Evt. 2 uker inn i studieplanen kan være aktuelt, og panelet minner om at støtte ved Erasmus+ finnes (short term blended mobility).
- **Tilknytning til kunstlivet/arbeidslivet:** Panelet peker på studentundersøkelsen at med kun 2,6 på påstanden "Det er mulig å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet". Panelet anbefaler derfor å se på muligheter for besøk til arbeidsplasser i tillegg til eller som alternativ til utveksling hos studiesteder. Et slikt besøk til en arbeidsplass hadde kunnet ta plass fremfor en klassetur. På denne måten trenger ikke undervisning tas bort for å tilrettelegge for reisen. Panelet foreslår at besøket kan fungere som en jobbskygging hos et kompani, en musikalproduksjon eller av en koreograf/danser i det frie scenekunstfeltet. Gjennom skyggingen vil studenten kunne knytte kontakter ute i det internasjonale feltet allerede under utdanning, noe som kan resultere i praksismuligheter eller ansettelsesforhold hos den aktuelle skyggede. Studentene på BA Jazzdans er allsidige dansere og finner ofte sin spissede retning etter endt utdanning gjennom erfaring. Panelet mener likevel at tilretteleggelse for at studenten skal kunne gå direkte ut i arbeid etter endt utdanning vil bidra til en god start på yrkeslivet.

Utdanning og læring

Undervisningen i studieprogrammet baseres å kunstnerisk-, forsknings- og erfaringsbasert kunnskap, og foregår i nær relasjon med fagutviklingen ved avdeling Dans. Avdelingen har fokus på utdanningsfaglig kompetanse, og samtlige av de ansatte i fagmiljøet har pedagogutdanning og pedagogisk kompetanse.

Lærerstyrt undervisning, veiledning, samarbeidsprosjekter og selvstendig arbeid danner grunnlaget for de ulike undervisnings- og læringsformene i studiet. Studentens arbeid består i hovedsak av fysisk trening og skapende/utforskende arbeid med dans. Erfaring med ulike

former for samarbeid, og selvstendig eget arbeid er en viktig yrkesforberedelse, og deltakelse i forestillingsarbeid og visninger står sentralt.

I tillegg kan prosjektarbeid, forelesninger, skriftlig arbeid og yrkespraksis inngå. Undervisningen kan foregå i grupper og individuelt, med fokus på den enkeltes students utvikling. Ansvar for, og refleksjon over, egen læring vektlegges. Samtidig er den enkelte students ansvar for gruppens progresjon og forståelse for dans som kollektiv kunstform vesentlig.

Det forventes at studentene aktivt forholder seg til dansekunstfeltet ved å overvære forestillinger og holde seg orientert om den aktuelle diskursen innen dansekunst.

Arbeidskrav for studiet:

- kontinuerlig gjennomføring av alle pålagte oppgaver gitt i hvert emne
- obligatorisk og aktiv deltakelse i undervisningen[3]
- innlevering av egenevaluering i ulike emner som jazzdans, klassisk ballett og prosjekt- og forestillingsarbeid

Nærmere informasjon om arbeidskrav fremgår av den enkelte emnebeskrivelse.

Undervisningsspråket i studiet er norsk. I tillegg er det noe undervisning, veiledning og litteratur på engelsk.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) gir studentene ved BA jazzdans tilbakemelding på at de er svært fornøyde med undervisningen. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 5,0 mot et landsgjennomsnitt på 4,5 for danseutdanninger. Studieprogrammet ligger også over landsgjennomsnittet når det gjelder tilbakemeldinger (4,5 for jazzdans mot et landsgjennomsnitt på 4,0):

[3] I enkelte tilfeller kan studenten få fritak fra arbeidskravet om obligatorisk oppmøte. Dette kan for eksempel være aktuelt dersom studenten ikke kan delta i undervisningen på grunn av en skade. Fritaket avgjøres i samråd med programansvarlig.

	Bachelorstudium i jazzdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Undervisning	**5,0**	**4,5**
Hvor enig er du i følgende påstander: Skala: 1–5 (1 = Ikke enig, 5 = Helt enig)		
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	4,8	4,5
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	5,0	4,5
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	5,0	4,4
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	5,0	4,7
Tilbakemeldinger	**4,5**	**4,0**
Hvor tilfreds er du med følgende: Skala: 1–5 (1 = Ikke tilfreds, 5 = Svært tilfreds)		
Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	4,3	3,7
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	4,8	4,2
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	4,3	4,1

Vurdering og eksamen
Arbeidskrav må være godkjent for at studentene skal kunne få avsluttende vurdering i emnene.

Vurdering er en kontinuerlig prosess med utgangspunkt i studentens læringsprosess relatert til studiets læringsutbyttebeskrivelser og innhold. Vurderingen underveis i bachelor i jazzdans baserer seg på lærervurderinger, studentens aktive deltakelse i undervisningen, refleksjon over egen utvikling og gjennomføring av arbeidskravene i hvert emne. Denne vurderingen skjer i samarbeid mellom lærere, programansvarlig og/eller emneansvarlige.

Alle underveisvurderinger inngår som del av den avsluttende vurderingen av hvert emne.

Emnene i studiet vurderes til bestått/ikke-bestått. Nærmere informasjon om vurderingsformer fremgår av de enkelte emnebeskrivelsene.

Ekstern sensor gir tilbakemelding på at vurderingsordningen ved avgang fungerer godt, særlig muligheten for å samtale med studenten etter generalprøve.

Studentenes vurdering
Studentene svarer overordnet positivt på spørsmål om eksamen og vurdering i Studiebarometeret:

	Bachelorstudium i jazzdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Vurderingsformer	**4,8**	**4,5**
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt: Skala: 1–5 (1 = I liten grad, 5 = I stor grad)		
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	5,0	4,5
Har krevd forståelse og resonnement	4,8	4,5
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	4,2	4,3
Har bidratt til din faglige utvikling	5,0	4,4

Gjennomstrømming
De nyeste tallene fra DBH viser at 80 % av studentene fullfører på normert tid.[4]

Fagmiljøets vurderinger
Fagmiljøet vurderer at det høye nivået på studentenes produksjoner, samt studentenes evne til å få relevante jobber i dansefeltet nasjonalt og internasjonalt etter endt utdanning, indikerer nivået på utdanningens undervisning og læring er høyt (Kvalitetsrapport 2024–2025: 4, Kvalitetsrapport 2023–2024: 5). Statistikken over studentenes gjennomstrømming peker i samme retning.

Fagmiljøet noterer seg også at studentundersøkelser og emneevalueringer indikerer stor grad av tilfredshet blant studentene (Kvalitetsrapport 2024–2025: 4).

Inntrykket bekreftes i avgangsprotokoller, hvor ekstern sensor påpeker at:

> Avgangskullet er på et svært høyt teknisk nivå. De behersker musikalitet, dynamikk, formidling, fysikalitet og generell forståelse for faget meget godt. I tillegg oppleves de som trygge i en medskapende prosess, og har hatt godt samarbeid underveis. (Avgangsprotokoll 2024)

Ekstern sensor skriver også at: "Studentenes svært høye faglige nivå forteller at studieprogrammet er sterkt i alle ledd, og at studentene stiller rustet med eksepsjonell kompetanse til å entre arbeidslivet" (ibid.).

Med et lite fagmiljø kan det til tider være en utfordring å sikre kontinuitet i undervisningen, særlig ved fravær/permisjoner. Fagmiljøet ser behov for å knytte flere relevante fagpersoner til programmet (jf. kvalitetsrapporter). Samtidig er det positivt for studentene at studiet bruker gjeste- og timelærere som er aktive i feltet, og kan bringe nye perspektiver inn i utdanningen. (Se kapittelet om fagmiljø under.)

Skader kan også skape utfordringer med kontinuitet i undervisningen, og programmet har tatt grep for å forebygge skader, blant annet gjennom en bedre strukturert timeplan, introduksjon til Martin Vedels benprogram ved opptak og alternative øvelser for styrke og stabilitet / grunntrening for studentene (Kvalitetsrapport 2023 – 2024: 5). Dette har resultert i en nedgang i antall skader i 2. og 3. studieår (Kvalitetsrapport 2024 – 2025: 4). Avdelingens fysioterapeut bekrefter også at dette arbeidet har vært med på å redusere skader (Kvalitetsrapport 2023 – 2024: 5).

[4] Tallene er tilgjengelige her.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 3") og avgangsprotokoller.
Studiebarometeret 2025 er tilgjengelig her.
Studiebarometeret med historiske data er tilgjengelig her.

Utdanning og læring: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

The focus of the Committee in this section points towards questions around the sustainability of the program.

The Committee is largely positive towards developments within Education and Learning. The surveys show a high student satisfaction, and high competence and training at both staff and student levels. There is also good collaboration between staff and students.

Overall, it appears that the students achieve a very high level of competence to enter the professional field. Thus, graduates of the Jazz program can work broadly within the dance field and get jobs at a high level both nationally and internationally. However, the Committee sees that strengthening the measures proposed would contribute to even more students getting jobs and allow more to remain in the profession longer. In a demanding and highly competitive professional field, this is certainly not something that the education alone can be expected to ensure, but it should at least be a goal to strive for. The committee recommends a focus on the sustainability of both staff and students, in this category, where students can be offered more tangible connections to the field and technical needs, and the psychosocial health of staff are supported and catered for.

Of the current activities that should be continued, the Committee considers the focus on injury prevention to be important.

To ensure that all students feel seen and are given good opportunities for development, the Committee proposes giving extra focus to the three areas in the survey with the lowest scores: the amount of feedback for individuals (4,3), professional guidance and discussions (4,3), and clear criteria for assessment (4,2).

The committee would also like to reference section 1 of the report, "Rekruttering" with a view to strengthening the importance of International Staff Mobility. Additionally, this can be beneficial for increased competence in understanding diversity for educators/staff.

- **Undersøkelse:** Her er panelet svært positivt. Imponerende tall for tilfredshet fra studentene.
- **Feltkompetanse:** Panelet ser dette som positivt. Det ser ut til å være en god balanse mellom gjestelærer og feltet.
- **Læringsutbytte:**
    - Panelet anerkjenner at det er god individuell oppfølging gjennom studieløpet, og ser dette som svært positivt.
    - Det registreres at både pedagoger og studenter rapporterer tilfredshet knyttet til tett individuell oppfølging - noe som også anses som positivt. Jazz programmet oppfordres også til å vurdere hva av dette som er synlig for personer som er interessert i programmet, når synspunkter eller utfordringer kanskje ikke alltid dekkes, representeres eller reflekteres i slike resultater. Å kunne høre til noe kan være en måte å åpne utdannelsen for en mer mangfoldig studentgruppe. (To clarify: what visible elements are being established that show those outside of the education that the school is actively working to include more diversity, and that their needs will be catered for if they were to be accepted on the Jazz program).
- **Canvas-kommunikasjon:** Panelet ser et behov for et sterkere rammeverk rundt bruken av Canvas for å skape mer kontinuitet og tydeligere retningslinjer for studenter og ansatte. Dette er ikke kun gjeldende innenfor Jazz og Avdeling dans, men på tvers av alle andre avdelingene innen KHiO, og i skoleutvekslings sammenheng.
- **Pedagogisk opplæring:** Panelet ser det som positivt at det er et økende antall ansatte som tar kursene som tilbys ved KHiO, og roser derfor god deltakelse i UH_Ped-opplæring. Kan Panelet sette et mål på 100 %? Hvis fakultetet allerede gjør dette, hvilke tiltak iverksettes for denne økte eller pågående deltakelsen?
- **Lærerutveksling / KUF:** Panelet mener at forholdene til de ansatte også kan få økt trivsel gjennom forsterkede muligheter for utvekslings- og opplæringsprogrammer, både nasjonalt, men spesielt internasjonalt nivå. I dette tilfellet må ansatte få perioder innenfor timeplanen sin for å oppnå dette. På mange skoler over hele Europa tilsvarer dette omtrent 2 uker i løpet av et studieår. Fakultetet kan vurdere hvilke tiltak som kan gjøres for å gi flere ansatte muligheten til mobilitet, nettverk og opplæring. Dette kan gi stor verdi til læringsmiljøet. (Lignende tanker kan vurderes med hensyn til KUF).
- **Fravær:**
    - Panelet anser at det har vært gjort gode tiltak for skadeforebygging og helse. Det er positivt at sykefravær og annet fravær ser ut til å ha blitt bedre på grunn av målrettede tiltak som opplæring i skadeforebygging.
    - Panelet anbefaler forbedrede rutiner knyttet til oppfølging ved skader. Det kan være fare for at studenter «faller litt utenfor» ved skade. Det er god oppfølging på selve skaden ved hjelp av fysioterapeut og forsikring, men foreligger ikke gode nok rutiner for handtering av det strukturelle rundt en skade; oppfølging på timeplan, fag, fravær osv.
    - Fysioterapeut tilknyttet avdelingen anses også som positivt og viktig.

    - Panelet ønsker å legge frem et forslag om at ansattes velferd inkluderes. Jazz-avdelingen blir sårbar når en ansatt har vært langtidssykemeldt. Kan dette forbedres ved å jobbe "på tvers av" programmene? Kan man bruke eksisterende lærere på fakultetet til å skape et mer robust arbeidsmiljø - eller kan det være et vurderingspunkt ved neste ansettelse?
- **Studentmedvirkning:** Panelet applauderer det faktum at studentene føler at de kan bidra betydelig til utviklingen av programmet, og dette ser ut til å bidra til tillit, åpenhet og trivsel.
- **Eksamensgjennomføring og -informasjon:** Panelet ser på dagens ordning som velfungerende. Tydelige rutiner og informasjon om eksamener bør beholdes for å opprettholde et miljø preget av tillit mellom ansatte og studenter, og samarbeid om programmet og utdanningsløpet. I forbindelse med dette bør det foreligge en plan for erstatning ved sykdom/frafall fra koreograf.
- **Mangfold blant ansatte:** Panelet er enig med fakultetet i at den neste ansatte med en bakgrunn som er forskjellig fra det nåværende kollegiuml kan gi mye verdi til fakultetet, spesielt hvis de har en dyp forståelse av hvordan de akademiske aspektene påvirker bakgrunnen til en person som er marginalisert. Her kan bakgrunn referere til viktige marginaliserte områder med fokus på mangfold, som variasjon i fysisk funksjon, kulturelle skikker og historie, tro, markører som kan indikere etnisitet, og sosialt og biologisk kjønn. **(Henviser også til avsnitt 1 Rekruttering - Historisk og kulturell kontekstualisering og representasjon)**

Internasjonal mobilitet

Det er tilrettelagt for at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo kan utveksle til en annen utdanningsinstitusjon i løpet av studietiden. Studentene ved bachelorstudiet i jazzdans kan utveksle i løpet av andre studieår.

Bachelorstudiet i jazzdans har følgende utvekslingsavtaler:

- The State University of New York College at Purchase
- Iceland University of the Arts
- Institute of Theater, Barcelona
- Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
- Den Danske Scenekunstskole
- Stockholms konstnärliga högskola
- Savonia, School of Music and Dance, Finland

Studiet har en økende andel studenter som søker utveksling. Status for 2025 er som følger:

- 4 studenter var på utveksling høsten 2025/vår 2026 (New York, Antwerpen og Reykjavik)
- 2 studenter fra Purchase (New York) gikk på BA jazz høsten 2024.
- 4 studenter fra Purchase fulgte BA jazzdans høsten 2025

Studiet benytter internasjonale gjestelærere/koreografer i undervisningen, for eksempel har Jarek Cemerek vært engasjert som gjestekoreograf i flere år.

Internasjonale samarbeid – spørsmål til panelet
I KHiOs strategi står det at:

> Vi skal prioritere, utvikle og styrke utdannings- og forskningssamarbeid med eksterne og internasjonale fagmiljøer. Derfor skal vi utvikle gode rutiner som muliggjør avdelingenes ambisjoner om eksternt samarbeid. (s. 4)

Studieprogrammet ønsker panelets innspill på hvilke internasjonale kontekster det vil være relevante å koble seg opp mot.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 4").

Internasjonal mobilitet: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

The committee encourages clearer routines within the Jazz Subject of The Faculty of Dance for Erasmus exchange. The committee also encourages expanding the view of International Mobility and extending it to work shadowing and exchange, which could open up stronger employment possibilities and strengthen the field of Jazzdance on the international platform. The committee considers a key aspect of innovation to be one that ensures that KHiO stays up to date on the latest research and trends. The committee would also like to see stronger evidence of collaborations between other Scandinavian Learning institutions.

WORKSHADOWING AS AN ALTERNATIVE

- **Skandinavisk samarbeid:** Panelet anbefaler å styrke det Skandinaviske samarbeidet da dette stemmer godt overens med programmets student-profil (programmet tar inn studenter fra alle 3 skandinaviske land). Å jobbe på tvers av landegrensene i Skandinavia er en realitet for skandinaviske dansere i allmenhet, både ved kortere prosjekt og lengre avtaler, og fremkommer tydelig hos BA Jazzdans' alumni (Skånes Dansteater, Kulturhuset Stadsteatern, Göteborgsoperans Danskompani, Göteborgsoperan, Melodifestivalen, Malmö Opera, Oscarsteatern, Holstebro Dansekompani mm.)
  Tiltak som kan gjennomføres er:
  - **Direkte kontakt og besøk ved skandinaviske dansekompanier**. De fleste dansekompanier ønsker gjester velkommen til å trene med kompaniets medlemmer under morgenklasser, samt delta på kunstneriske workshops med koreografene som jobber med kompaniet. Det inviteres også til å observere forestillingsprøver.
  - **Undervisning** i relevante og dagsaktuelle teknikker samt repertoarer på KHiO med yrkesaktive skandinaviske koreografer.
  - **Forestillingsarbeid** på KHiO med yrkesaktive koreografer i Skandinavia.
  - **Workshops** og prosjektarbeid på KHiO med yrkesaktive musikal-koreografer
- **Avgangs Nettverking:** Panelet hever muligheten for å bruke avgangsforestillingene og andre forestillinger som arenaer for å invitere inn internasjonale koreografer, produsenter, kunstneriske ledere og regissører for å la feltet bli kjent med studentene og studieprogrammet.
- **Etablering av KHiO på Internasjonalt nivå:** Studieprogrammet har en unik profil i Norge, men også i Europa, og Panelet mener dette kunne benyttes til sin fordel ved å ta tiltak for å etablere KHiO Ba Jazzdans som et kjent navn ute i det internasjonale feltet. Større synliggjøring og innsikt i studiet vil skape positive ringvirkninger for studieprogrammet, studentene og alumni.

- **Relevans av studieprogrammet:** Panelet foreslår at Internasjonale samarbeid ser til at KHiO holder seg oppdatert på forskning, trender (politiske og kunstneriske). Dette kan være med på å forme studieprogrammet for å opprettholde relevans og nytenkning, samt forberede studentene på det internasjonale arbeidslivet de har i vente.
- **Praksisplassrutiner:** Det er anbefalt av Panelet at Jazz fakultetet utvikler gode rutiner for Erasmus og praksisplasser etter endt studieløp.
- **Språkkrav:** Panelet stiller spørsmål om det kan være aktuelt å nevne det med å finne et unntak for språkkrav, dette kunne vært positivt for å tiltrekke seg internasjonale studenter slik at KHiO gjør seg synlig nedover i Europa. (forstår at dette kan være vanskelig å få til iht. NOKUT, men kan være verdt å nevne som et langtidsmål.)

Panelet henviser til en kommentar skrevet under området "Studieprogram" i rapporten:

- ***Tilknytning til kunstlivet/arbeidslivet:*** Panelet henviser her til punkt utdypet under området "Studieprogram" i rapporten, knyttet til *studentundersøkelsen og en score på kun 2,6 på påstanden "Det er mulig å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.*

Læringsmiljø

Campus
Det er av avgjørende betydning for utdanningen at avdelingens studioer og scener gir studentene profesjonelle arbeidsforhold. BA jazzdans disponerer scener og studioer av ulike størrelser. Bruken baseres på sambruk med avdelingens studieprogram og for enkelte scener og rom også øvrige scenekunstprogram (avdeling Teaterhøgskolen og avdeling Operahøgskolen) ved KHiO.

Helse
Studentene gis jevnlig oppfølging i forhold til fysisk helse og skadeforebygging, gjennom kompetanse hos egne ansatte og i samarbeid med tilknyttet fysioterapeut. Fysiotjenesten er avgrenset til 2 dager per uke hovedsakelig fordelt på avdelingens tre bachelorprogram. Studentene får også innføring i mental trening.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) gir studentene ved BA jazzdans tilbakemelding på at de er fornøyde med læringsmiljøet. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 4,7 mot et landsgjennomsnitt på 4,4 for danseutdanninger. Også på spørsmål om eget engasjement for studiet ligger studentene noe over landsgjennomsnittet:

	Bachelorstudium i jazzdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Læringsmiljø	**4,7**	**4,4**
Hvor tilfreds er du med: Skala: 1–5 (1 = Ikke tilfreds, 5 = Svært tilfreds)		
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,8	4,4
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,8	4,3
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	4,5	4,5
Eget engasjement	**4,7**	**4,6**
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: Skala: 1–5 (1 = Ikke enig, 5 = Helt enig)		
Jeg er motivert for studieinnsats	4,7	4,7
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	4,5	4,5
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	4,7	4,4
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	4,8	4,7

Fagmiljøets vurderinger

Fagmiljøet noterer seg at studentene i oppfølgingsmøter og i Studiebarometeret uttrykker stor grad av tilfredshet faglig og sosialt både i forhold til klassemiljøet og læringsmiljøet mer generelt (jf. Kvalitetsrapport 2024–2025). De opplever også at studentene utviser høy grad av trivsel, og viser omsorg, respekt og engasjement for hverandre i undervisningssituasjoner (ibid.).

Fagmiljøet vurderer at en viktig årsak til dette kan være at undervisningsopplegget med stor vekt på studentinvolvering gjør at den enkelte student og klassen som helhet får være med på å påvirke sin egen studiehverdag (ibid.).

KHiO har igangsatt et campusutviklingsprosjekt for å vurdere om det vil være mulig å fortette/komprimere og effektivisere arealbruken. I denne sammenhengen er det viktig for avdeling dans å understreke at utdanningskvaliteten henger nøye sammen med tilgangen på rom som er spesialiserte og i henhold til undervisningens formål. Utdanning av profesjonelle dansere på høyt nivå krever god infrastruktur innen scener og studioer.

Ved siden av dette, har det i tillegg vært meldt inn behov bedre pause- og spisearealer samt økte garderobefasiliteter for studentene.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter, "Kvalitetsmål 5".

Læringsmiljø: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

Overall, the committee accesses the Learning Environment as very positive regarding the collaboration between Staff and Students, Student agency and input, attendance, and student satisfaction.

The Committee recommends the strengthening of Staff Support Systems, where particularly the *technical* and *psychosocial* could benefit from closer attention. The committee sees a positive development when assessing Group Dynamics Work and recommends that this continues to be a high priority in the program to strengthen both learning environment and students' future career paths

- **Læringsmiljø knyttet til spørreundersøkelse:** Panelet peker på imponerende positiv tilbakemelding til og med i sammenligning med nasjonalt gjennomsnitt, som er generelt sett lavere – high commendation!
- **Byggnings/roms -miljø**: Panelet finner lite informasjon om i hvilken grad det fysiske miljøet passer eller tilrettelegges for studenter med fysiske og nevrologiske funksjonsvariasjoner. Panelet spør om det kan tas inn i vurderingen. Panelet vil også understreke viktigheten av at avdeling dans streber etter å opprettholde tilgangen på studio og scener, med tanke på campusutviklingsprosjektet.
- **Fysisk oppfølging:** Panelet registrerer at studentene får god fysisk oppfølging og behandling knyttet til de fysiske kravene utdanningen stiller. Panelet anbefaler at dette arbeidet videreføres og videreutvikles.
- **Psykososial oppfølging:** Panelet vurderer det som positivt at det nylig er etablert gode tiltak for psykososial støtte og oppfølging. Panelet anbefaler at dette arbeidet videreføres og styrkes ytterligere
- **Freedom of Speech:** Under Ethical Questions there is a mention of Academic Freedom. The Committee sees this as very positive. There is no mention of student freedom, and how that differs under human rights and freedom of speech categories, compared to Academic Freedom of speech. The Committee thinks this may be an important consideration and distinction to make given the volatile political issues that arise within (a) artistic practice and (b) amongst the students themselves, and which may not always be clear for students.
- **Staff support – psychological:** The Committee commends and points to the positive outcomes with open door policy under Psychosocial !nitiatives. Jazz/The faculty is also asked to consider what provisions, if any, are being put in place for the educators/staff taking on that role, in order that this is sustainable.
- **Focus Categories:** The Committee sees it as commendable that these categories are defined and extrapolated into practical usage. The Committee is curious to know how have the focus on the four areas mentioned affected approaches to diversity of the program, curriculum, recruitment and student demographic?
    - Psykososialt
    - Organisatorisk
    - Fysisk og digitalt
    - Pedagogisk
- **Staff support – technical:** The Committee notes that although students seem satisfied with the level of information, it seems difficult to document, follow and support structurally and can create obstacles for cross over between other departments and schools between students. Suggestion that the faculty implement stronger, more consistent regulations around the use of Canvas.

- **Group dynamics:** The committee supports the implemented measures for an increased focus on "Group Dynamics". The committee recognises that significant improvements can now be observed in this area, according to Studiebarometeret. The committee recommends a continued strong focus on this area.
- **Attendance:** Positive that injuries have decreased, correlating to better attendance as a result of injury prevention initiatives
- **Generelt læringsmiljø:** Panelet er svært positive til resultatene på undersøkelsene. Det viser at studentene stort sett er fornøyde. Videre ser det ut til at det er et tett samarbeid og samhold mellom studenter og pedagoger, som legger tilrette for et godt læringsmiljø preget av medvirkning og forståelse.
- **Sosiale soner:** Panelet har diskutert at det kan anses som problematisk med mangel på sosiale soner og pause/spiseplass i 7. etg. Panelet anbefaler videre undersøkelse mot en løsning på dette, som dermed kan bidra til en bedre studiehverdag for studentene. Panelet erkjenner at en slik løsning kan styrke det sosiale på tvers av kull og linjer og skape mer tid for avslapping og restitusjon, som kan bistå positivt med tanke på psykisk helse.
- **Studentdemokrati:** Panelet er svært positivt mot det nåværende studentdemokratiet internt på avdeling Dans som anses som det fungerer bra og som klarer å representere Jazz emnet. Det finnes tett samhold mellom studenter og pedagoger og til dekan. Dette gjør at det er enklere for studentene å si ifra om læringsmiljøet, og tydelig at forbedringer oppfølges der det er nevnt noe man er misfornøyd med, for eksempel forbedring av høytalere i studio.

Fagmiljø

Fagmiljøet ved avdeling dans tilknyttet BA jazzdans består av følgende personer:

- Dosent og programansvarlig Merete Mørk Lingjærde fast stilling 100 % (20 % som hovedtillitsvalgt)
- Førsteamanuensis Tine Erica Aspaas, åremål 50 %
- Førsteamanuensis Knut Arild Flatner, fast stilling 100 %

Kollegiet underviser i hovedsak i emnet jazzdans, samt noe i improvisasjon, partnerarbeid og prosjekt- og forestillingsarbeid.

Utdanningsfaglig kompetanse: Lingjærde og Aspaas har 3-årig utdanning i dansepedagogikk fra Statens Balletthøgskole, og Flatner fullførte programmet for universitets- og høyskolepedagogikk ved KHiO våren 2026. Samtlige har lang og bred erfaring med undervisning på høyskolenivå.

I tillegg til personene nevnt over underviser også følgende ansatte ved avdeling dans i utdanningen på regelmessig basis:

- Professor Therese Skauge (ballett)
- Professor Anne-Linn Akselsen (samtidsdans)
- Professor Yaniv Cohen (samtidsdans)
- Førsteamanuensis Zsuzsanna Rózsavölgyi (samtidsdans)
- Professor Bojana Cvejić (kontekst- og danseteori)
- Førsteamanuensis Snelle Ingrid Hall (kontekst- og danseteori)

BA jazzdans gjør også utstrakt bruk av gjeste- og timelærere i utdanningen. Å involvere personer som er aktive i dansefeltet i undervisningen er en bevisst strategi fra avdelingens side, da det

bidrar til å sikre at utdanningen holder seg oppdatert og relevant for det kunst- og arbeidslivet studentene møter etter endt utdanning.

Time- og gjestelærere benyttes for eksempel i emner som streetdance, samtidsdans, improvisasjon, klassisk ballett og andre danse- og bevegelsesfag. Ved prosjektarbeid benyttes også internasjonale gjestekoreografer.

Eksempler på hvilke time- og gjestelærere som benyttes i studieprogrammet:

- Jazzdans: Daniel Sarr, Trude Leirpoll, Cristian Ronnby, Gard Hjertås Bjørnson
- Ballett: Pia Elton, Camilla Spidsøe, Martin Vedel
- Streetdance: Chriz Nypan, Niako, Cassandra Moldenahuer, Tora Midtbø, Valentina Reyes, Stella Revheim
- Improvisasjon/komposisjon: Pia Elton, Line Tørmoen, Ole Kristian Tangen
- Prosjekt og forestillingsarbeid: Camilla Spidsøe, Daniel Sarr, Jarek Cemerek, Masja Abrahamsen, Sara Einbu, Jo Strømgren og Ina Christel Johannessen
- Andre Danse og Bevegelsesfag: Christopher Arouni, Kirsty McDonald, Anette Stokke, Asmund Grinaker

Fagmiljøets vurderinger
I KHiOs strategi står det at:

> Høyt internasjonalt kunstnerisk nivå i kombinasjon med kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid skal være krav ved ansettelser av kunstneriske førsteamanuensiser og professorer ved KHiO. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 4)

Kollegiet tilknyttet BA jazzdans har betydelig kunstnerisk erfaring fra det profesjonelle dansefeltet og har på ulike arenaer bidratt sterkt i utviklingen og formidling av den sceniske jazzdansen i Norge (Kvalitetsrapport 2024–2025). Kollegiet jobber også kontinuerlig med egne kunstneriske utviklingsprosjekter.

Den aktive bruken av time- og gjestelærere ved programmet anses som avgjørende for å sikre god kontakt med det profesjonelle dansefeltet studentene utdannes til. Dette er også i tråd med KHiOs strategi som vektlegger at "god samhandling med det kunstrelaterte arbeidslivet" er viktig for utdanningene (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 4).

Bruken av gjeste- og timelærere må veies opp mot behovet for et stabilt og solid fagmiljø tilknyttet avdelingen. Det vurderes at kan være behov for å tilknytte seg flere ansatte ved avdeling dans med kompetanse innen ev. improvisasjon, klassisk ballett eller jazzdans for å bøte på utfordringer med et sårbart/lite kollegium (jf. Kvalitetsrapport 2024–2025: 6–7). Det vil imidlertid fortsatt være ønskelig med stor grad av involvering av gjeste- og timelærere fra det aktive dansefeltet.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter, "Kvalitetsmål 6".

Fagmiljø: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant).

SUMMARY

The committee suggests that as Street Dance becomes more integrated into the Jazzdance program it may require a stronger in-depth knowledge of the dance form. The committee also draws attention to the fact that "Partnering" repeats as a desired focus. The

committee, therefore, underlines the needs for a stronger focus on partner training, In different categories of the report. Finally, in line with the goals of the faculty, the committee is particularly concerned that the Jazz subject should offer a sustainable and robust workplace and teaching environment, with a good follow up of additional professional resources. Again, the committee points to the need for a more diverse team of educators who both contribute to and preserve the history and traditions of Jazz Dance. The committee sees it as wise to follow up guest lecturers and ensure their teaching meets the standard KHiO demands and that is consistent with the students' overall course of study.

Panelets kommentarer om å etablere strukturer rundt lærere:

- **Bevisstgjøring:** Panelet stiller seg svært positiv til følgende prioriterte tiltak i Kvalitetsrapport 2024-2025: "Bevisstgjøre pedagoger på total fysisk belastning i løpet av en dag/uke".
- **Ansettelse og Bærekraft:** Panelet anbefaler å følge opp ansettelse av ekstra fagressurs for å skape mer bærekraftig situasjon. Å se på muligheten for å utvide fagmiljøet ved BA Jazzdans med flere faste ansettelser for å sikre en mer bærekraftig og robust arbeidsplass og undervisningsstruktur er noe Panelet anser som viktig.
- **Mangfoldskompetanse:** Panelet anbefaler at det videreføres et sammensatt team av pedagoger som bidrar både til bevaring av historie og tradisjoner innen jazzdans samt introduserer nye inngangsvinkler. Kombinasjonen av tradisjon og nytenking anses ha stor relevans for arbeidslivet og bidrar til et komplekst og relevant studieprogram.
- **Studieløp og Gjestelærere:** Panelet oppfordrer til å etablere en tydelig struktur slik at ulike gjestelærere som underviser samme fag periodevis forholder seg til en felles oppbygging som skal stemme overens med studentenes helhetlige studieløp. F. eks flere lærere i street underviser basics, eller man kan ha en lang periode med kombos og så hoppe tilbake til square one med neste gjestelærer. Det anbefales en mer tydelig progresjon som gjør utdanningsløpet mer sammenstilt. Her foreslår panelet oppfølging av gjestelærere for å se til at undervisningen holder den standarden KHiO ønsker samt relevans for studieprogrammet.

Spesifikke anbefalinger og forslag om emnet og lærere fra Panelet er:

- **Street dance:** Sørge for god innføring i foundations og freestyle i street dance, for god dybdeforståelse av stilen og av bounce, rocking, groove og hiphop-kulturens verdier. (Nå som Niako ikke lenger bor i Norge foreslås navn som Marikken Heitkøtter, Marlene Skoglund, Navid Rezvani, Moïse Kitoko Saday, Tonje Svendsen bl.a)
- **Partnering:** Sørge for grundig trening i partnering-ferdigheter (samdans og ballroom er dekket - bør også pardans i jazzfaget inngå?). Å opprettholde samt reintrodusere partnering etter at pandemien begrenset denne teknikken er sterkt ønskelig.
- **Beholder kompetanse:** Med referanse til området Studieprogram i rapporten, anbefaler panelet at BA Jazz fortsetter den påbegynte prosessen

med å tilknytte seg fast en ekstra fagressurs, samt å benytte seg av eksisterende kollegium og kompetanse på Avdeling Dans
- **Jazzdans:** Inkludere improvisasjon også i jazzfaget.

3. Fremtidsanalyse

Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for?

Alt tyder på at kunst og kultur vil få minkede offentlige bevilgninger i årene som kommer. Panelet ser det derfor viktig å tilrettelegge for publikums- og formidlingskompetanse, samt kommersiell forståelse og kompetanse.

På grunn av verdens endrede sikkerhetssituasjon og mer polariserte politiske klima, spår panelet også at det blir mer fokus på kunst med sterk samfunnsrelevans, kunst som utnytter kulturens potensial som bro- og fellesskapsbygger, og kunst og kultur som på denne måten bidrar til samfunnsberedskap.

Panelet foreslår derfor å heve de følgende kompetanseområdene - i tråd med anbefalinger vi har fremmet i ulike deler av rapporten:

- Mangfoldsforståelse og inkludering - også i det kunstneriske arbeidet
- Til en hver tid la dagsaktuelle stilarter og teknikker være representert i timeplanen
- Psykologisk robusthet
- Fysisk robusthet / Bærekraftig praksis etter studiene
- Relevans for samfunnet/fellesskapet - Kontekstualisering av arbeidet (f.eks. politisk)
- Entreprenørskap / Selvstendig næringsvirksomhet
- Kompetanse innen skapende virksomhet, innovasjon, produksjon og finansiering av egne prosjekter
- Realistiske forventninger om livet og arbeidssituasjonen som freelance danser og hvilke muligheter og begrensninger som finnes. Dette kan bidra direkte til resiliens og målsettingen vi har nevnt om at flere står i yrket lenger.
    - Forslag til tiltak kan være samtaler, evt med tidligere studenter/yrkesaktive dansere om tema som: Avslag på audition, perioder med lite dansejobb, alternative inntektskilder/bijobb - herunder viktigheten av å bygge en praksis som står på flere ben, eksempelvis arbeid med undervisning, koreografi og oppdrag som produsent ved siden av utøvervirket, ensomhet, konkurranse, viktigheten av å være selvdreven, hvordan bygge nettverk etc.

4. Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i strategisk plan

Vi viser til beskrivelsen av KHiOs strategiske fokusområder over. Under følger også en oppsummering av viktige mål formulert i KHiOs strategiske mål for studiekvalitet:

Kunsthøgskolen skal

- utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere på høyt internasjonalt nivå.
- ha utdanninger forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.
- bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling.
- speile samfunnets mangfold og ha stor takhøyde for ytringer.
- være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.

Eventuelle ytterligere kommentarer til studieprogrammet i lys av målene over:

Henvisninger til KHiOs strategi er gjennomgående lagt inn under kapitlene over.

I henhold til KHiOs strategi måler panelet jazz emnet som følger:

- **utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere på høyt internasjonalt nivå.**
    - Panelet vurderer at BA Jazz på KHiO er på høyt internasjonalt nivå. Dette vises både i søkertall, videre arbeid av alumni, og i undersøkelser.
    - Panelet understreker at jazzutdanningen på KHiO er unik i Europa, og har alumni som arbeider allsidig og internasjonalt, på høyt nivå.
    - Likevel legger panelet merke til at til tross for høyt internasjonalt nivå strever en vesentlig andel av alumni med å få jobb.
    - Panelet vurderer at det er behov for at studentene er mer forberedt for å være skapende kunstnere - spesielt i et dansefelt der jazzdans og fysisk-rytmiske danseuttrykk over de senere årene har fått en svekket posisjon, og krefter i miljøet og bevilgningsinstitusjoner har motarbeidet disse uttrykkene.
    - Panelet mener videre at det er behov for at studentene er noe mer forberedt på livet som freelansere i et kompetitivt miljø - blant annet gjennom styrket mental resiliens, og flere verktøy for å bygge et bærekraftig virke.

- **ha utdanninger forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.**
    - Panelet er tilfredsstilt med at BA Jazz har et fokus på forskning og integrering av både teori og undervisning.
    - Panelet anser at økt deltagelse i det internasjonale samfunnet gjennom utvekslinger - både for studenter og ansatte - kan åpne opp for flere muligheter til å bli kjent med og eksponeres for nåværende forskning.

- **bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling.**
    - Panelet mener det trengs større fokus på entreprenørskap og karriereveiledning.
    - Panelet anbefaler sterkere fokus på jazzdansens historie, samt på Foundations og kulturell historie og kontekst innen street dance, med tanken på å styrke forståelsen av samfunnsrelevansen og betydningen av disse

fysisk-rytmiske dansestilene. Disse sjangrene som har vokst frem fra motstand, undertrykkelse og kulturell overlevelse bærer i seg et iboende potensial for samfunnsutvikling.

- **speile samfunnets mangfold og ha stor takhøyde for ytringer.**
    - Panelet vurderer at BA Jazz har en høy takhøyde for ytringer slik at studenter føler seg sett og verdsatt. Det vises et sterkt og positivt samarbeid og tillit mellom ansatte og studenter.
    - Panelet anbefaler mer målrettet fokus mot mangfold og marginaliserte grupper, samt spesifikke tiltak knyttet til kjønnsbalanse.
    - Panelet anbefaler å styrke kompetansen innen mangfold og inkludering gjennom fremtidige ansettelser, samt å videreføre arbeidet med kompetanseheving blant dagens ansatte.
    - Panelet anbefaler at BA Jazz arbeider mer helhetlig og bevisst med mangfold og inkludering. Panelet anbefaler tydeligere og mer konkrete tiltak, samt systematisk oppfølging av dette arbeidet, blant annet i forbindelse med rekruttering og programmering.

- **være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.**
    - Panelet oppfatter at BA Jazz har et bevisst forhold til bærekraftig ivaretakelse av både utøverens fysiske og mentale helse, samt til jazzdansens utvikling som kunstform. Videre anerkjenner panelet utdanningens styrkede arbeid med psykisk helse.
    - Panelet anbefaler likevel et større fokus på psykososial helse hos både ansatte og studenter.
    - Panelet anbefaler også ytterligere tiltak oppfølging og system knyttet til studenter som er skadet.

5. Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes

Forslag til tiltak for styrking / forbedring på kort og lang sikt

Hvilke kortsiktige forbedringstiltak kan eller bør BA jazzdans gjennomføre? (Innen 1-2 år)

- Følge opp ansettelse av ekstra fagressurs for å skape mer bærekraftig situasjon
- Øke antall samarbeid med yrkesaktive koreografer (inkludert internasjonale)
- Øke synlighet hos studentenes fremtidige arbeidsgivere
- Større sammenheng mellom teoretisk læring og fysisk læring i danseteori
- Mer partnerarbeid
- Mer freestyle og improvisasjon i jazz og street dance
- Igangsette styrking av yrkesforberedende emner
- Igangsette prosesser med utvidet mangfold/mangfoldkompetanse blant ansatte samt historisk og kulturell tilknytning og fordypning
- Igangsette arbeid med forbedret oppfølging og system knyttet til studenter som er skadet

Hvilke langsiktige forbedringstiltak kan eller bør BA jazzdans gjennomføre? (Innen 3-5 år)

- Videre styrking av yrkesforberedende emner
- Videre utvidelse av mangfold/mangfoldkompetanse blant ansatte samt historisk og kulturelle tilknytning og fordypning
- Bedre kobling til internasjonalt miljø for både studenter og ansatte
- Mer fokuserte tiltak for bedre psykisk helse blant studenter og ansatte

6. Oppsummering av rapportens anbefalinger

Skriv inn en oppsummering av panelets anbefalinger her.

Panelet har i rapporten svart ut funn gjort knyttet til følgende hovedspørsmål for den eksterne kvalitetsvurderingen:

- Treffer programmet studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet?
- Hva er det spesielt viktig at programmet viderefører / ivaretar av det vi gjør i dag?
- Hvordan kan programmet tilrettelegge for mangfold i dansekunsten?
- Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for? (Utdypes i kapittel 3, "Fremtidsanalyse".)

For BA jazzdans:

- Hvilke samarbeid innen det fysisk-rytmiske dansefeltet, også internasjonalt, kan være relevant for programmet?
- I hvilken grad vil slike samarbeid kunne bidra til et større mangfold i den sceniske dansekunsten?

Panelet vurderer at programmet i stor grad treffer studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet. Studentene oppnår meget høy og allsidig danseteknisk kompetanse. Noen tiltak foreslås, deriblant økt trening i freestyle/improvisasjon i jazzdans og street dance, mer teknikktrening i fagene samtidsdans og street dance, styrket fokus på partnerarbeid, og økt yrkesforberedende opplæring knyttet til et virke som både skapende og utøvende danser.

Programmet anbefales å videreføre mye av det de gjør i dag. Høye scorer på de aller fleste parametere på Studentundersøkelser samt andre målinger viser at mye av det som gjøres per i dag gir gode resultater. Panelet anbefaler blant annet videreføring av det følgende:

- tydelighet i profil
- allsidighet og bredde i danserisk kompetanse
- sterkt fokus på forestillingsarbeid
- stor grad av integrering av street dance
- høy grad av studentmedvirkning
- arbeid med kontekstualisering av dansen
- forsterket satsing på skadeforebygging
- mental helse og gruppedynamikk
- fysiske auditions fra første opptaksrunde

Når det gjelder anbefalte tiltak observerer panelet at sekundærfag som street dance i dag krever en sterkere, dyptgående kunnskap om danseformen. Komiteen anbefaler videre å følge opp timelærere og sikre at kontinuitet og kvalitet opprettholdes i det samlede studieløpet. Panelet anbefaler også et fokus på at praktiske behov og den psykososiale helsen til ansatte støttes og ivaretas. Videre anbefaler panelet også tydeligere rutiner innen BA Jazz-programmet for Erasmus-utveksling, og foreslår også jobbskygging, noe som vil åpne for sterkere arbeidsmuligheter og styrke jazzdans-

feltet på den internasjonale plattformen. Styrkede utvekslingsmuligheter også for ansatte anbefales sågar.

Panelet anerkjenner behovet for tydeligere og mer målrettede mangfoldsinitiativer. Både marginaliserte grupper og mindre representerte grupper bør vies større oppmerksomhet i markedsføring, programutvikling, pensum og opptaksprosesser. Panelet observerer at markedsføringsinitiativene kan ha nytte av en bredere geografisk rekkevidde, særlig på nasjonalt nivå, og at det bør arbeides mer aktivt mot mindre etablerte, alternative eller underrepresenterte miljøer og grupper.

Panelet anbefaler at pensum og studieprogram gjennomgås og revideres for å sikre en mer inkluderende praksis og et bredere representasjonsgrunnlag. Dette vurderes også som et tiltak som kan bidra til økt mangfold blant søkerne. Videre foreslår panelet en kontinuerlig revisjon og evaluering av opptaksstrukturen for å sikre at den i større grad ivaretar søkere med utfordrende sosioøkonomisk bakgrunn, samt søkere med andre marginaliserte erfaringer eller tilhørigheter.

Panelet anbefaler også bredere representasjon blant ansatte og i komiteer, både når det gjelder faglig og personlig bakgrunn og/eller kompetanse innen mangfoldsarbeid. En slik representasjon kan bidra til å integrere nye perspektiver i undervisning og læreplaner, og samtidig gjøre utdanningen mer attraktiv og tilgjengelig for en mer mangfoldig gruppe søkere. Panelet vurderer at dette ville være et positivt steg videre for utviklingen av jazzfaget.

Når det gjelder både yrkesrettet og samarbeidende opplæring, vil Panelet oppfordre jazzfaget ved Fakultet for dans til å fokusere på økte muligheter for samarbeidsprosjekter med andre institusjoner, i tråd med spørsmål om programmenes bærekraft. Især Skandinaviske institusjoner og koreografer anses som relevante samarbeidspartnere. Det nåværende samarbeidet med MA Koreografi anbefales videreført.

I oppsummeringen vil Panelet særlig peke på følgende anbefalte tiltak:

- **FORBEREDELSE FOR OG TILKOBLING TIL DET PROFESJONELLE FELTET:**
    - Kontakt med feltet gjennom timelærere og koreografer som er aktive arbeidsgivere i feltet.
    - Kontakt og samarbeid med kompanier, produksjoner og institusjoner som er relevante for studentene på BA Jazz – eksempler på tidligere vellykkede initiativ er workshop med NSP 2
    - Veilede studentene i kunnskapsgrunnlag, nytteverdi for samfunnet, motstandskraft og innovasjon for videre utvikling av jazzdansfeltet.
    - Entreprenør/frilans-forberedelse (samtaler om freelance-tilværelse, kartlegging av muligheter for et bærekraftig virke, forståelse av selvstendig næringsdrift).
    - Kompetanse om hvordan skrive gode søknader og prosjektbeskrivelser, samt hvordan produsere egne produksjoner.

- Veiledning og trening i audition-teknikk.

- **DANSETEKNISK KOMPETANSE OG FERDIGHETER:**
  - Mer omfattende teknikktrening av de sekundære danseformene, spesielt samtidsdans og street dance. Samarbeid om en tydelig, systematisk oppbygging av faget på kryss av ulike gjestelærere.
  - Mer trening i freestyle og improvisasjon i de fysisk-rytmiske fagene (jazzdans og street dance).

- **REKRUTTERING:**
  - Det anbefales enda bredere utadrettet og oppsøkende arbeid, særlig med tanke på geografisk rekkevidde og inkludering av nye målgrupper og miljøer. Markedsføring og rekrutteringsarbeid knyttet til mangfold og inkludering er ressurskrevende. Panelet har derfor drøftet muligheten for å opprette en egen stilling ved danseavdelingen med ansvar for dette arbeidet.
  - Rekrutteringsarbeidet krever forståelse for mangfoldige og marginaliserte grupper basert på beliggenhet, fysisk og nevrologisk mangfold, seksuelt mangfold, kjønnsmangfold, kulturelt og etnisk mangfold, sosioøkonomisk mangfold, forbi interpersonalt nivået, og med strukturelle annerkjennelse av emnet.

- **REPRESENTASJON:**
  - Kunnskap og representasjon innen grunnleggende historisk/kulturell bakgrunn (jazzdans, hiphop). Hvilken kultur har dette oppstått fra? Styrking av både kunnskaps- og bevegelsesbasert grunnlag.
  - Fysisk/Nevrologisk funksjonell variasjon: Representasjon har vokst i feltet både på skjerm og scene, og KHiO, inkludert Jazzemnet, bør matche samtiden og momentum i dette arbeidet. Dette bør vurderes initiativ lignende SKUDA Funkis. Fakultetet kan også forsøke å se etter f.eks. opptakskomitémedlemmer som kan vurdere potensielle kandidater basert på kunnskap, forståelse eller bakgrunn på dette området.

- **BÆREKRAFT**
  - Ansette en ny fagressurs innen jazzdansavdelingen. (se «Fagmiljø»)
  - Panelet uttrykker et behov for at grunnleggende fysisk trening og helsefag styrkes, fremfor å svekkes, gjennom utdanningsforløpet. Panelet anbefaler derfor et økt fokus på helse, skadeforebygging og mental robusthet i utdanningens andre og tredje år.
  - Panelet er tilfreds med at det er iverksatt et mer aktivt arbeid med skadeforebygging, og at dette har gitt positive resultater. Samtidig anbefales sterkere oppfølging og et tydeligere system for studenter som har pådratt seg skader. Panelet anser også håndtering av skader og rehabilitering som en viktig del av studentenes langsiktige utvikling og bærekraftige yrkesutøvelse.

- **KOMMUNIKASJON:**
  - Bruk av CANVAS: Trening og kontinuitet – inkludert timelærere.

Periodic Evaluation: BA Classical Ballet

1. Introduction

Oslo National Academy of the Arts

The Oslo National Academy of the Arts (KHiO) is a nationally leading, specialised university and is Norway's largest public institution of higher learning for artists and designers. The school offers programmes within the fields of fine art, design, art and craft, opera, dance, theatre and arts education. The Academy's programmes shall be rooted in cutting-edge artistic and academic research, and the school contributes to developing the knowledge and society of the future. The Academy shall reflect social diversity, allow a great range of opinions, and exemplify sustainable perspectives within arts education.

The Academy's social mission is to educate performing and creative artists and designers, carry out artistic and academic research at a high international level, and spread knowledge about the Academy's activities, operations and values. Through their prioritisations, all the activities at the Academy shall promote the social mission. The Academy's academic staff are leading professionals within their fields and divide their time between managing specialised disciplinary traditions and engaging in innovative artistic practices. The artistic core – rooted in artistic practice and both artistic and academic research – helps ensure the high quality of the Academy's programmes.

Students who graduate from the Academy will become important participants in the world of arts and culture, in developing the quality of arts education and in developing society. A crucial part of educating students to become ground-breaking, professional artists and designers is to contextualise their art and design when encountering their peers, the public and society at large. In order to support this endeavour, the Academy offers a unique set of stages, audition rooms, a gallery, studio places, workshops and libraries that are run by highly competent professionals.

Strategic Focus Areas

1. Artistic Core

The Oslo National Academy of the Arts shall be among the internationally leading artistic and practice-oriented institutions of higher learning within the disciplines taught here. The Academy's identity is grounded in how our teaching, our artistic and academic research and our public outreach activities all have an artistic core, one that is rooted in performative and creative artistic practices. The artistic core depends on close interaction between the professional field of the arts and society at large. This unique characteristic shall be clearly expressed in the Academy's activities and is a prerequisite for the students being able to become the artists and arts educators of tomorrow.

The Academy shall be a leading participant within artistic research so that the performing and creative arts may help produce new knowledge at every level. Artistic research shall therefore serve as the basis for the priorities of all of the Academy's operations. A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions.

The roles of educator and supervisor are predicated on the artistic core and are a prerequisite for high educational quality. The Academy's learning and work environments address and develop ethical questions, educational issues and academic freedom of expression through lively discussions and collegial interaction.

2. Sustainability
The Oslo National Academy of the Arts shall exemplify an awareness of sustainability issues and effective measures for sustainable consumption. Sustainability in an expanded sense affects individuals, society and the institution alike. It is therefore something that must be understood in regard to not only environmental and climate issues and the total use of resources, but also psychosocial and cultural contexts.

In order for the Academy to achieve our objectives within education, research and public outreach, our activities shall be characterised by priorities that support a long-term, holistic and sustainable management of our total resources. This applies to financial resources, space resources and human resources alike.

The Academy shall be characterised by a diversity of practices and artistic voices that is predicated on a diversity of staff and students. We shall hence strive to reflect the diversity that exists in society.

The Academy educates its students for a life-long learning and career perspective. Our programmes shall equip the students to be able to tackle academic and mental challenges and transitions, and to have the work ethic and robustness required to participate in a wide-ranging work sector that is constantly shifting and developing.

3. Strategic Collaboration
Strategic collaboration shall help strengthen the academic communities at the Oslo National Academy of the Arts. Academic excellence and the renewal of education, research and public outreach all depend on robust and collective professional communities that enable both specialisation and interdisciplinary collaboration. Good professional communities are also characterised by good administrative and operational functions. The Academy is a specialised university and has a national responsibility, something that requires both administrative excellence and collaboration within the higher education sector in regard to solutions and processes.

Strategic collaboration also includes our relationship to the professional world of art and our ambition to be an active stakeholder and resource for society at large in the contexts we operate within. As a leading arts education, we have an important voice in the public sphere in cooperation with students, staff and the field of the arts.

Strategic collaboration between the academic communities, the administration and external national and international stakeholders shall thus be sought in order to stimulate a high degree of academic relevance and quality. External and external cooperation can help create a new room for manoeuvre, new synergies and additional resources for prioritised work.

Quality Assurance and Periodic Evaluation

Systematic Quality Work at the Oslo National Academy of the Arts (KHiO)
The quality of KHiO's study programmes is reviewed annually through evaluations at course, programme, and departmental levels. The purpose is to maintain a continuous focus on educational quality at all levels, and to follow up promptly wherever quality is lacking or where there is room for improvement. KHiO's quality assurance work is based on six key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment.

At programme level, annual quality reports are prepared, containing assessments of the quality of the education and measures that may help improve the programmes. The quality reports are based on information from meetings with students, course evaluations, student surveys, admissions protocols, graduation protocols, and more.

Periodic Evaluation

Periodic evaluation is an integral part of KHiO's quality assurance system. All study programmes at KHiO undergo a periodic programme evaluation every six years. The evaluation is carried out in accordance with KHiO's internal guidelines and covers all six of KHiO's key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment. The periodic evaluation must also take into account KHiO's overall strategy.

A periodic programme evaluation involves an evaluation panel examining the quality of the study programmes and assessing whether the programmes are adapted to current and future competence needs in the arts, society and working life, as well as qualifications for further studies. The evaluation panel must include representatives from an external higher educational institution, the artistic and professional sectors, as well as student representatives and members of the professional community at KHiO.

The purpose of the evaluation is to identify challenges and develop measures that enhance the quality of each individual study programme. The evaluation shall result in an evaluation report containing recommendations on how the programme can be improved. Based on the report, the programme's professional community will prepare an action plan, which will be approved by the Dean and presented to KHiO's Board.

The Academy of Dance

The Academy of Dance was founded in 1979 as the National College of Ballet and Dance (Statens ballettskole). Since 1996 it has been part of Oslo National Academy of the Arts (KHiO), which brings students of different disciplines together to form a broad, international community of arts and artistic skills.

The Academy of Dance brings together tradition, history, innovation and exploration, allowing them to meet and evolve further. It offers Bachelor's degree programmes in contemporary dance, jazz dance and classical ballet, Master's programmes in dance and choreography, and a one-year practice-oriented teacher training course for dance teachers. Research fellows are affiliated with the Academy of Dance through its participation in the Norwegian Artistic Research Programme. The various study programmes enable students to develop their potential as performing and creative artists, refining their skills, knowledge and critical abilities in the field of dance and choreography. For several of the department's programmes, KHiO is the only institution in Norway offering education in these fields or at this level.

The teaching staff at the Academy of Dance represent extensive and varied artistic and educational experience. The department also engages nationally and internationally renowned guest teachers and artists.

The Academy of Dance has the ambition to be a leading institution in the field of professional dance training. Its study programmes lay the foundations for solid artistry and an expertise in dance and choreography that can be applied in a range of aesthetic and social contexts – both in Norway and internationally.

The Bachelor Programme in Classical Ballet

About the Programme

The Bachelor's programme in Classical Ballet is a three-year, full-time study programme. It is open to young dancers who have completed lower secondary school and are at least fifteen years old. The language of instruction in is English/Norwegian. Completion of the programme awards 180 credits (ECTS) and the degree of Bachelor in Classical Ballet

The programme is offered to students who seek to specialise in classical ballet. Students have the opportunity to develop their full potential in a motivating and healthy environment.

The curriculum builds the skills required to dance with international classical ballet companies. The central element of the curriculum is ballet classes, with a focus on older and more recent classical repertoire, pointe work, pas de deux and supplementary training. Courses are also given in choreographic studies, contemporary dance, physical health, career preparation and theoretical topics. The emphasis is on students acquiring a good understanding of both historical and contemporary ballet.

The ballet programme places major emphasis on the learning of parts and on performance work. The high-quality studios and stages at the Academy of Dance allows students to work to professional standards. Participation in relevant ballet competitions is also possible.

Teaching is based on small groups, with an emphasis on close individual supervision. A highly qualified staff, international guest teachers, and close cooperation with the Norwegian National Ballet and the Norwegian National Ballet 2 are all instrumental in achieving the department's goal of training classical ballet dancers to high international standards.

Examples of Employment for Recent Graduates:

- Norwegian National Ballet
- Staatsballett Berlin
- Hongkong Ballet
- Finnish National Ballet
- Ballet Preljocaj
- Ballet of the Croatian National Theatre
- Ballet of the State Opera, Stara Zagora
- Bucharest National Opera
- Transition to the contemporary field of dance, examples; Carte Blanche, Gothenburg Opera Dance Company, independent artists

Composition and Mandate of the Evaluation Panel

Composition of the Evaluation Panel

The evaluation panel consists of the following members:

- Jan Broeckx (secretary), Professor and Artistic Director at the Ballet-Academy in the Hochschule für Musik und Theater München
- Christine Thomassen, Director of the Norwegian National Ballet School
- Anna Simonova, former student of the programme
- Maia Roman, third-year student on the programme
- Manuel Pelmus, Associate Professor and Pro-Rector for Research, KHiO

Mandate

At a time when both the artistic community and arts education are under pressure, our study programmes need to be both robust and flexible.

The Academy of Dance asks the panel to pay particular attention to the following questions (these questions are common to all the evaluation panels):

- Does the programme meet the students' competence needs in the professional fields?
- What is particularly important for the programme to retain from our current practice?
- How can the programme support diversity within the fields of dance and choreography?
- Which future competences does the panel consider important to facilitate? (To be developed in chapter 3, "Analysis of Future Needs")

For BA Classical Ballet

- How can a small program like the BA in Classical Ballet sustain a drive and contribute to the subject field's development through its organisation, educational foundation, public engagement, and its research-based approach?
- What competencies do the panel see as crucial for future ballet dancers in a 5–10-year perspective, and what strategic priorities related to this would the panel suggest?
- How can the programme facilitate for ballet as a healthy and rewarding choice of study, where students / professionals develop resilience and ownership to their artistic practice?

The questions are relevant for more than one area of the report. Some questions are repeated later in the report template where they are most relevant. Additional questions are also added in certain areas of the report template.

The department encourages the panel to formulate specific suggestions and recommendations.

The panel bases its assessments on:

- The information provided in the report template.
- Conversations with the Head of Programme or another representative from the academic staff.
- Information and experiences from current and former students on the programme who serve as members of the panel.
- Available background documents and any other information considered relevant.
- The panel's own analyses of the field.

It is indicated under each chapter of the report template which background documents and supplementary information may be relevant (see references and links).

The panel may also request additional information about the study programme if needed.

The panel should write its analyses and recommendations in the grey boxes in this document. The panel may write in a Scandinavian language or in English.

The Evaluation Panel's Work

Panel Work:

Through discussions, online and in-person meetings, and conversations with students and teachers, the panel collected facts, observations, and reflections based on its findings and shared experiences throughout the evaluation process on the following topics:

1. Programme Profile and Artistic Identity

2. Curriculum – Strengths, Gaps, and Structural Needs

3. Teaching Staff and Student Group Structure

4. Health, Wellbeing, and Sustainability

5. Facilities and Studio Space

6. Administrative Support

7. Labour Market Relevance and Professional Alignment

8. Collaboration and Internationalisation

9. Visibility and Recruitment

10. Financial Stability

11. Student Housing

12. Performance and Outreach Opportunities

13. Future Competencies

14. Key Strategic Recommendations

2. Analyses of the Quality of the Study Programme

Recruitment

The Bachelor's programme in Classical Ballet recruits students both internationally and nationally. It receives applications from an increasingly well-qualified pool of candidates. The programme received 94 applications in 2023, 77 in 2024, and 115 in 2025.[1] It admits 10 students per year into the first year of study.

Admission requirements
Admission to the programme is based on audition results and Higher Education Entrance Qualification (Norwegian: generell studiekompetanse/GSK), and applicants who qualify via participation in the final at the international ballet competitions Prix de Lausanne and Youth America Grand Prix.

Exceptions to the requirement for the Higher Education Entrance Qualification (GSK) apply to applicants who meet special academic requirements set by the programme.

Applicants are ranked on the basis of the results of the entrance examinations and competitions, and are assessed by the admissions committee.

In the admission process, the emphasis is primarily on dance skills, ability to communicate, potential for development, personal qualities, and physical health condition in relation to the high demands required of today's ballet dancers.

Admission process
Prior to the admission process, the Dean appoints an admissions committee consisting of the Head of Programme, at least two academic members (one of whom may be external), and at least one student representative as an observer. (For the committee's composition in recent years, see the admissions protocols for 2024 and 2025, p. 1.)

The admission tests consist of three rounds. The two last rounds are held at Oslo National Academy of the Arts and run over 2 days:

First admissions round	The admissions committee reviews all uploaded application documents, including videos. The admissions committee assesses which candidates advance to second round. Invitations are sent to candidates that advance to second round
Second admissions round	Physical audition at the school. The admissions committee assesses which candidates advance to third round.
Third admissions round	Physical audition at the school. The admissions committee evaluates which candidates will be given an enrolment offer.

Admissions Protocols and Quality Reports
In 2023, the Norwegian government introduced tuition fees for international students from outside the EU/EEA and Switzerland. Before this, tuition at public higher education institutions

[1] Database for statistikk om høyere utdanning - DBH

in Norway was free for all students, including international students.[2] The introduction of admission fees has had significant impact on the study programme. The *Quality Report 2022–2023* states that:

> Regrettably, the unfortunate introduction of tuition fees for international students from outside the EEA and Switzerland will result in the loss of potential applicants, and a substantial part of the work undertaken to internationalise the BA programme in Classical Ballet will be lost. Only two of approximately fifteen interested candidates from Japan submitted an application to the BA in Classical Ballet, one of whom withdrew at an early stage. Three applicants from the United Kingdom have declined their study place. This represents a significant setback for diversity.

Despite this, the admissions committee 2025 and the *Quality Report 2024–2025* note a somewhat higher overall level among the applicants than in previous years. Quality reports 2022–2023 and 2023–2024 also observe that applicants to the programme are increasingly well-qualified. The reports state that one reason for this may be the efforts undertaken by the collegium and students of the programme to increase its visibility. They deem, however, that in order to compete with the very best international schools, more resources (economical and with regard to infrastructure) would be needed (c.f. *Quality Report 2023–2024*).

The *Quality Report 2024–2025* (p. 2) states that:

> The quality of the international applicants has improved, largely thanks to the Head of Programme's visibility efforts and the presence of teaching staff at summer schools across Europe. Students also contribute through social media and through their exchange experiences.
>
> The strongest Norwegian talents are still choosing to apply abroad. A more formal link between the Ballet School at the Norwegian National Opera and Ballet, KHiO, and the Norwegian National Ballet 2 would strengthen Norwegian ballet education. The Norwegian applicants who accept a place at KHiO are generally at a somewhat lower level than the international applicants, particularly those coming from outside Oslo. This makes the pathway to professional level longer for several of them.
>
> Due to increased visibility, this year the international students who have accepted offers are significantly stronger than before – four out of six come from YAGP (Youth America Grand Prix).
>
> At the same time, the introduction of tuition fees for non-EU students has almost entirely halted applications from, among others, Asia, the USA, and the United Kingdom, which is a major setback for diversity. Nonetheless, a Japanese student will be joining the programme in autumn 2025.
>
> We work hard to raise the quality of the study programme, and KHiO's goal is: "We shall educate students to become ground-breaking professional artists", but we simply lack resources comparable to those of the best international schools.

Questions to the Evaluation Panel: Recruitment

KHiO's strategy highlights the importance of diversity in recruitment:

> When recruiting students and employees, we shall work in a targeted manner to reflect social diversity. We shall work in an evidence-based manner and carry out pilot projects aimed at a more diverse recruitment in cooperation with various stakeholders in order to develop more effective strategies and measures for diverse recruitment. (Oslo National Academy of the Arts: Strategy 2023–2028)

[2] Looking ahead, the government has announced that it intends to remove the requirement for tuition fees to be fully cost-covering. This means that Norwegian universities and university colleges will still be required to charge tuition fees, but that the institutions will be given the flexibility to set the fees at a lower level than is currently permitted.

However, diverse recruitment and the recruitment of male students remain a challenge across several dance programmes.

- BA in classical ballet is dependent on applicants having a solid foundation in ballet technique. Does the panel have suggestions for strategic ways of working with recruitment, other than those mentioned above?

If additional information is required, see Admissions Protocols (Opptaksprotokoller) and quality reports ("Kvalitetsmål 1").

Recruitment:

- The panel recognises that the Bachelor's programme in Classical Ballet has succeeded in attracting an increasingly strong and internationally competitive applicant pool. The programme demonstrates clear artistic ambitions and maintains high admission standards through a rigorous audition process focused on technical ability, artistic potential, communication skills, and physical suitability for professional ballet training.

- The panel notes positively the programme's growing visibility through international summer schools, social media engagement, and partnerships with internationally recognised competitions such as Prix de Lausanne and Youth America Grand Prix (YAGP). These efforts appear to have contributed directly to an improvement in the overall quality of applicants, particularly among international candidates.

- At the same time, the panel acknowledges that the introduction of tuition fees for students from outside the EU/EEA and Switzerland has had a considerable negative impact on international diversity and recruitment. Applications from regions such as Asia, the USA, and the United Kingdom have significantly declined. This represents a challenge not only for diversity, but also for maintaining the programme's international profile and competitiveness.

- The panel also observes that many of the strongest Norwegian ballet students continue to seek education abroad. Strengthening collaboration between KHiO, the Ballet School at the Norwegian National Opera and Ballet, and Norwegian National Ballet 2 could help establish a clearer national educational pathway and encourage more high-level Norwegian students to remain within the national system.

- The programme's relatively small size can be viewed both as a challenge and as a strength. Small student groups allow for close individual supervision, personalised artistic development, and a strong sense of community. However, maintaining international competitiveness requires continued investment in infrastructure, visibility, student support, and strategic recruitment initiatives.

- ***Recommendations***

- Modernise and strengthen the programme's digital presence and international branding strategy.

- Increase participation and visibility in international ballet competitions and talent platforms such as Prix de Lausanne and YAGP.

- Introduce targeted scholarship opportunities, particularly for highly qualified non-EU/EEA students.

- Expand the international recruitment strategy through partnerships with pre-professional ballet schools and international summer programmes.

- Develop stronger national pathways and collaborations with the Norwegian National Opera and Ballet and Norwegian National Ballet 2.
- Increase targeted recruitment initiatives aimed at improving gender balance and diversity within the programme.
- Continue building visibility through student ambassadors, alumni networks, and international outreach activities.
- Explore external funding opportunities and partnerships that may support internationalisation and recruitment sustainability.

Study Programme

The Bachelor's programme in Classical Ballet is a three-year full-time study programme designed to educate professional dancers. The programme is intended for particularly gifted ballet students who wish to pursue further specialisation in classical ballet. It provides students with the opportunity to develop the knowledge, skills and attitudes necessary to become independent and reflective dancers.

The programme aims to give students strong ballet technique, a versatile movement vocabulary, opportunities to develop a personal artistic expression, and the ability to work independently. The various areas of competence are balanced in relation to one another, enabling students to develop their talent within an ambitious, demanding and supportive learning environment.

Graduates are expected to be qualified to work as dancers in the Norwegian National Ballet, in established ballet companies abroad, and within the independent dance sector.

The programme is organised so that students who only speak English can complete all courses and academic options without needing to know Norwegian.

The completed programme qualifies graduates for further study at postgraduate level in fields such as dance, choreography and pedagogy.

Learning Outcomes
Upon completion of the programme, the student shall be able to:

- perform classical ballet technique at a professional level
- interpret movement and convey an independent artistic expression
- perform relevant repertoire within classical ballet, including repertoire from the Norwegian National Ballet
- master fundamental principles and relevant repertoire within modern dance
- demonstrate an independent and reflective approach to professional ethics
- contribute creatively to choreographic working processes
- possess solid knowledge of dancers' health and understand what is required for a healthy and sustainable professional life in terms of mental and physical training, nutrition and injury prevention
- reflect on dance as a cultural tradition and artistic expression, and describe and evaluate dance as an art form

- have achieved good proficiency in Norwegian, English and social studies

Structure and Implementation
The academic content of the programme is organised around the following main areas:

- Classical Ballet
- Stage Presentation
- Modern and Contemporary Dance
- Choreographic Studies
- Dance-technical Support Subjects
- Supplementary Training and Health Studies
- Art and Dance Theory
- Professional Preparation
- Norwegian
- English

The various subjects, in combination, are intended to stimulate continuous progression, professionalism and a high level of technical skill, and to contribute to the final competence described in the learning outcomes. Emphasis is placed on creating coherence throughout the programme.

Stage presentation work is closely connected to the work undertaken in the technical dance classes. Theoretical and practical subjects are integrated into stage work to the greatest possible extent.

Ballet and ballet-related subjects constitute the main part of the programme. Daily classes in classical ballet, together with pas de deux, repertoire, pointe classes, physical conditioning, choreographic studies and modern dance, as well as stage presentation, form the programme's central body of work.

To describe the study and workload for each course within the programme, the unit ECTS credits is used. 60 ECTS credits correspond to one year of full-time study. One ECTS credit corresponds to 25–30 hours of actual student work.

The programme's courses and the overall course structure and progression are available via this link. More detailed information about the content of each individual course can also be found via the link.

Strategic Collaboration
The Bachelor's programme in Classical Ballet cooperates closely with the Norwegian National Ballet and the Norwegian National Ballet 2, with a wish to further strengthen and formalise this cooperation. Senior students will rehearse, for a minimum six-week period, and may perform with The Norwegian National Ballet, gaining insight into professional repertoire work. The programme is parter school of Prix de Lausanne and Youth American Grand Prix.

Quality Reports
The collegium of the Bachelor's programme in Classical Ballet works continuously to improve the programme. In recent years, efforts have been made to revise the curriculum (i.e., the programme's courses and overall structure) with the aim of simplifying the structure and enhancing the learning outcomes. Some changes have already been implemented with positive outcomes. However, a more comprehensive revision of the study plan still needs to be carried out. (C.f. quality reports 2022-2025.)

In the Assessment of Exam Procedures 2025, the external examiner notes that "[t]he performance of the graduating students was very high" reflecting "the classical teaching program" at KHiO. This is illustrated by the fact that graduates from the programme predominantly enter relevant professional roles, with many joining well-recognised companies. The *Quality Report 2024–2025* states that:

> This year an unusually large group graduated, including four Ukrainian refugees. Two of these completed their studies after previous interruptions and have now graduated. The job market is tough, but most have received offers from recognised international companies: the Norwegian National Ballet UNG, Staatsoper Berlin, the State Ballet of Georgia, the National Theatres in Stara Zagora and Croatia, Sibiu Ballet Theatre, and Quorum Dance Company. One student has ended her dance career, one is uncertain about the future, and one will return next year due to a previous injury.

The overall ambition of KHiO and the Bachelor's Programme in Classical Ballet is to deliver a competitive, high-quality programme that "educate students to become ground-breaking, professional artists" (*Oslo National Academy of the Arts: Strategy 2023 – 2028*: 1). The quality reports, however, contend that there is a relative lack of resources (economical and with regard to infrastructure) available to achieve this.

Questions to the Evaluation Panel: Study Programme

KHiOs strategy 2023–2028 emphasises that:

> The Academy's overall portfolio of programmes [...] shall be more robust; have a more wide-ranging disciplinary foundation that incorporates artistic research in the programmes; make better use of the Academy's total resources; and ensure the specialisations being offered today. (p. 2)

The strategy also highlights the importance of professional competence, and the significance of ensuring that the education equips students with the ability to navigate transitions and a field that is constantly evolving. The strategy declares that:

> Through systematic work on the learning environment and on increasing the staff's skill sets, students shall gain relevant professional competence to tackle academic and mental challenges and transitions in order to participate in a wide-ranging work sector that is constantly shifting and developing.

The programme's study plan is currently under revision. New study plan (work-in-progress) will be available for the panel, and / or can be informed on in meetings between panel and study programme.

- The programme would appreciate feedback on the programme's course structure, particularly with regard to its artistic and professional relevance, sustainability, and international competitiveness.
- What does the panel consider essential to keep, introduce or modify in order to deliver a truly first-class Bachelor programme in Classical Ballet?

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 2").

Study Programme:

- The panel considers the Bachelor's programme in Classical Ballet to be a strong and ambitious professional training programme with a clear artistic identity and a solid international orientation. The programme successfully combines rigorous classical ballet training with artistic development,

professional preparation, and reflective practice. Its graduates' successful transition into recognised international ballet companies demonstrates both the quality and relevance of the education.

- The panel particularly values the programme's close connection between technical training, stage practice, and professional exposure. The collaboration with the Norwegian National Ballet and Norwegian National Ballet UNG offers students valuable insight into professional company structures and repertoire processes. Partnerships with Prix de Lausanne and Youth America Grand Prix further strengthen the programme's international profile and visibility.

- The panel recognises the commitment of the collegium to continuously revise and improve the curriculum. The ongoing study-plan revision presents an important opportunity to further strengthen the programme's sustainability, flexibility, and international competitiveness while preserving its strong classical foundation.

- At the same time, the panel identifies several areas where the programme could be further developed in order to meet future professional demands within the ballet field. Contemporary dance competencies, physical conditioning, injury prevention, mental resilience, and interdisciplinary artistic flexibility are increasingly important for dancers entering today's professional environment. A modern ballet education must therefore prepare students not only for classical company work, but also for broader artistic and physical challenges across evolving dance sectors.

- The panel also notes that the programme operates under significant resource limitations, particularly regarding studio access, infrastructure, health-support systems, and specialised staff. These limitations affect the programme's ability to compete fully with leading international ballet institutions.

- ***Recommendations***

- **Curriculum and Artistic Development**

- Introduce continuous weekly contemporary dance training across all study years in order to strengthen versatility and adaptability.

- Expand choreographic and creative practices to encourage artistic ownership and independent thinking.

- Continue strengthening the integration between theoretical subjects and studio practice.

- Maintain the programme's strong emphasis on classical repertoire, pas de deux, and stage presentation.

- **Health, Conditioning, and Sustainability**

- Embed physical conditioning as a core and continuous component of the curriculum, including Pilates, strength training, mobility work, and injury prevention.

- Ensure regular access to conditioning specialists with expertise in dance-specific training.

- Establish a structured rehabilitation system for injured students.

- Provide access to a full-time or regularly attached dance-specialised physiotherapist.

- Strengthen nutritional guidance through access to a nutritionist specialising in young dancers.

- Expand mental performance coaching and counselling services to better prepare students for professional pressures and transitions.

- **Professional and International Competitiveness**

- Expand international masterclasses, residencies, and guest teaching opportunities with leading artists and companies.

- Explore possibilities for shared training opportunities with professional company dancers, subject to available studio capacity.

- Continue strengthening strategic collaborations with professional ballet institutions nationally and internationally.

- Maintain and further develop English-language accessibility to support international recruitment and mobility.

- **Staffing and Infrastructure**

- Appoint contemporary dance teachers on a semi-permanent basis to ensure continuity and progression.

- Increase specialised support staff connected to student health, wellbeing and conditioning.

- Prioritise long-term investment in infrastructure, including access to more fully equipped ballet studios and sufficient stage facilities.

- Ensure that future campus planning recognises the specialised spatial requirements of professional ballet education.

- Overall, the panel believes that the programme has a strong artistic and pedagogical foundation and significant potential for continued development. With targeted investment in infrastructure, student support systems, and curriculum expansion, the programme can further establish itself as a highly competitive and internationally recognised Bachelor programme in Classical Ballet.

Education and Learning

Teaching and Learning Methods
The teaching in the study programme is based on artistic, research-based and experience-based knowledge, and takes place in close connection with artistic research and development in the Academy of Dance.

Teacher-led instruction, supervision, collaborative projects and independent work form the foundation for the various teaching and learning methods used in the programme. The student's work consists primarily of physical training and creative/exploratory work with dance.

Experience with different forms of collaboration is an important aspect of professional preparation, and participation in the school's productions and performances is central.

In addition, all students undertake a period of professional practice. This will primarily take place at the Norwegian National Ballet, where the student gains valuable experience with the company's repertoire and working methods.

Teaching may take place in groups or individually, with a focus on each student's development. Responsibility for—and reflection on—one's own learning is emphasised. At the same time, each student's responsibility for the group's progress, and an understanding of dance as a collective art form, are essential.

Attendance at performances, exhibitions and concerts forms an important part of the student's work.

Course Requirements for the Programme

- continuous completion of all compulsory assignments in each course
- compulsory active participation in teaching[3]

Further information about course requirements is provided in the individual course descriptions.

Assessment

Course requirements must be approved in order for students to receive a final assessment in the courses.

Assessment is a continuous process based on the student's development in relation to the aims and content of the programme. Ongoing assessment is based on teacher evaluations and on the completion of all course requirements in each subject. This assessment is carried out in collaboration between the teacher/supervisor, the Head of Programme, and the student.

All ongoing assessments form part of the final assessment in each course.

All courses in the programme, with the exception of the courses in Norwegian and English, are assessed on a pass/fail basis. The courses in Norwegian and English are assessed using the graded scale from A to F, where E is the lowest passing grade. Further information about assessment methods is provided in the individual course descriptions.

Student Progression and Completion Rates

The latest figures from DBH show that over 80% of students complete their studies within the standard timeframe.[4]

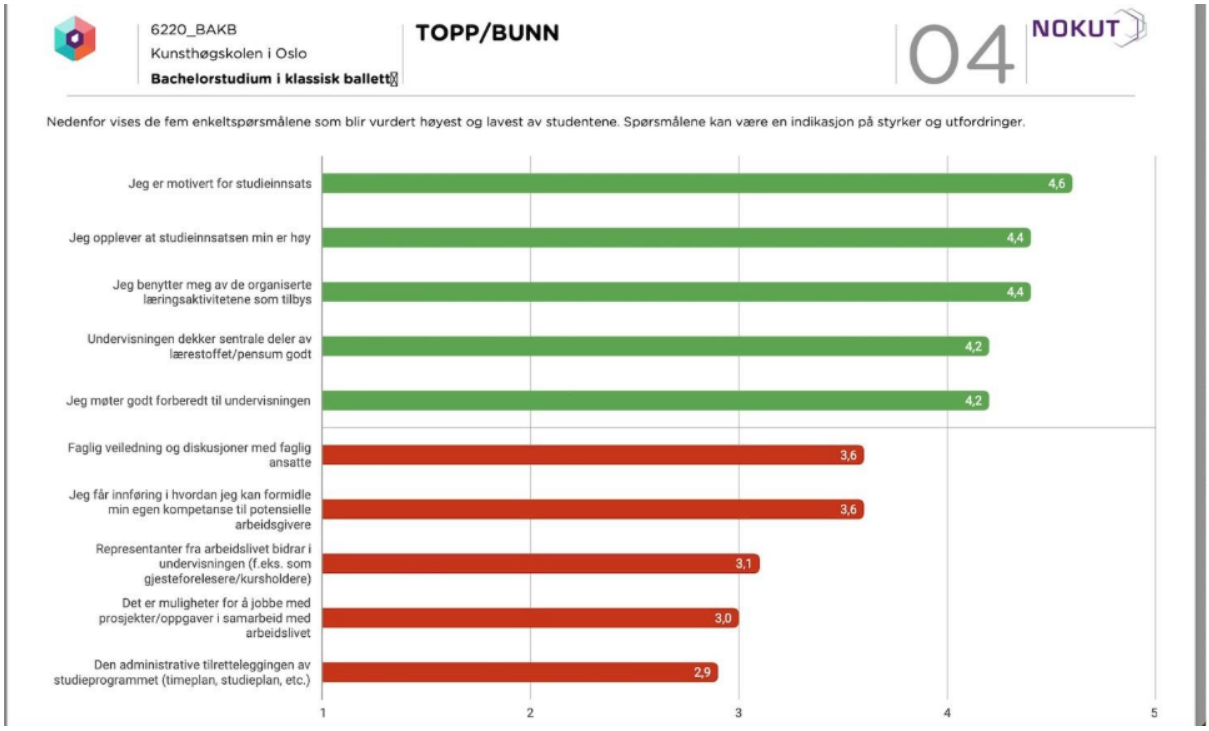
Student Survey

The Norwegian National Student Survey (*Studiebarometeret*) indicates that students at the programme are highly motivated. They are less satisfied with the administrative facilitation of the programme and with the contact with working life. The survey below is from 2023. In 2024 and 2025, there were too few respondents to display response data.

---

[3] *In certain cases, students may be exempted from the compulsory attendance requirement. This may be relevant, for example, if the student is unable to participate in teaching due to injury. Exemptions are granted in consultation with the Head of Programme.

[4] See Database for statistikk om høyere utdanning - DBH



Quality Reports and Assessment of Exam Procedures
Feedback from the external examiner in the Assessment of Exam Procedures suggests that the programme's teaching and learning methods are effective, which is also reflected in the graduates' ability to secure relevant employment.[5]

The quality reports stress that the course scheduling procedures at KHiO are a "logistical challenge," something that places "a burden on the Head of Programme, the students, and the teachers". The *Quality Report 2024–2025* also calls for increased support from the technical department in connection with productions, as well as from KHiO's Study Section and HR department.

Questions to the Evaluation Panel: Education and Learning
The programme's study plan is currently under revision. New study plan (work-in-progress) will be available for the panel, and / or can be informed on in meetings between panel and study programme.

- Does the panel have comments / suggestions regarding learning methods and / or assessment procedures?

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 3").

Education and Learning:

[5] The external examiner writes that: "The academic performance of the graduating students faithfully reflects the classical teaching program of the KHiO" (Assessment of Exam Procedures 2025).

Interesting Facts

- Teaching is based on:
  - artistic knowledge
  - research-based knowledge
  - experience-based learning

- Students receive:
  - teacher-led instruction
  - individual supervision
  - collaborative projects
  - independent artistic work

- Professional practice is integrated into the programme, primarily through collaboration with the Norwegian National Ballet.

- Strong emphasis is placed on:
  - responsibility for one's own learning
  - teamwork
  - understanding dance as a collective art form.

- Graduates demonstrate a high professional standard and strong employability within international ballet companies.

- Over 80% of students complete the programme within the standard timeframe.

- Students report high levels of motivation and engagement.

- Mental training and injury-prevention initiatives introduced in recent years have shown positive results.

Recommendations

- Continue strengthening the integration between practical and theoretical subjects.

- Improve continuity and structure within contemporary dance teaching.

- Expand access to:
  - physiotherapy
  - conditioning specialists
  - rehabilitation support
  - mental performance coaching.

- Strengthen administrative and technical support connected to productions and scheduling.

- Develop more structured preparation for the realities of professional ballet companies.

- Increase opportunities for collaborative learning and interaction with professional dancers and companies.
- Continue developing sustainable training methods that support long-term dancer health and resilience.

Comments / Observations

- The programme demonstrates a strong pedagogical foundation with effective teaching and learning methods.
- Students benefit from close individual supervision and strong artistic guidance.
- The balance between technical training, artistic exploration, and professional preparation is considered a major strength.
- Scheduling and logistical coordination remain challenging and place pressure on both staff and students.
- Access to additional studios outside KHiO has strengthened training opportunities but also creates financial and organisational pressure.
- The programme would benefit from stronger support systems for both physical and mental health.
- Students generally experience a positive learning environment and constructive relationships with teachers.
- Greater preparation for professional company culture and working conditions is needed to support student transition into the profession.

International Mobility

Arrangements have been made to enable students at the Oslo National Academy of the Arts to take part in an exchange at another educational institution during their studies. Students in the BA Classical Ballet programme may go on exchange during their second year.

These exchange agreements are valid for bachelor programme in classical ballet:

- Conservatoire National Superieur De musique et de Danse de Lyon
- Accademia Nazionale di Danza
- The Pôle National Supérieur de Danse (PNSD) Rosella Hightower (from autumn 2026)

In addition, students may apply for individual mobility placements at the Tallin College of Music and Ballet – MUBA.

The Academy of Dance is partner school with the Prix de Lausanne and Youth America Grand Prix – the world's leading classical ballet competitions and networks.

Quality reports
The *Quality Report 2024–2025* states that:

> An exchange student from Estonia will be joining us this autumn. No KHiO student has applied for exchange this year, but one has been granted leave to study at the English National Ballet School.
>
> We have hosted a number of guest students through short-term scholarships, which strengthens our international visibility. Students have also taken part in workshops and productions (Prix de Lausanne, YAGP, a baroque dance project in Estonia, and performances in Norway such as *The Nutcracker* and *Cinderella*).
>
> Three teachers taught in Stavanger in collaboration with the Kulturskole, and one participated in the Prix de Lausanne.

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 4").

International Mobility:

Interesting Facts

- Students in the BA Classical Ballet programme may participate in exchange programmes during their second year of study.
- Existing exchange agreements include:
  - Conservatoire National Supérieur de Musique et de Danse de Lyon
  - Accademia Nazionale di Danza
  - Pôle National Supérieur de Danse Rosella Hightower (from autumn 2026)
- Students may also apply for individual mobility placements at Tallinn College of Music and Ballet (MUBA).
- The programme is a partner school of:
  - Prix de Lausanne
  - Youth America Grand Prix (YAGP)
- The programme regularly hosts international guest students through short-term scholarships.
- Students participate in international workshops, productions, and competitions.
- Staff members contribute internationally through teaching collaborations and participation in global ballet events.

Recommendations

- Strengthen and expand international exchange partnerships with leading ballet institutions.
- Encourage more outgoing student exchanges and mobility participation from KHiO students.
- Continue using international competitions and workshops as recruitment and networking platforms.
- Develop stronger international visibility through strategic partnerships and guest student programmes.

- Expand opportunities for students to gain international stage and company experience during their studies.
- Increase support systems that make international mobility more accessible and attractive for students.

Comments / Observations

- The programme demonstrates a strong international orientation and maintains valuable international partnerships.
- Participation in competitions and international workshops strengthens both student development and programme visibility.
- Incoming international students and short-term guest exchanges contribute positively to the artistic environment.
- Outgoing mobility among KHiO students remains relatively limited and could be further encouraged.
- International engagement is an important strength of the programme and contributes directly to professional relevance and artistic competitiveness.

Learning Environment

Campus

It is importance for the Bachelor's programme in Classical Ballet that studios and stages provide students good working conditions and opportunities to gain professional stage experience. The Bachelor's programme in Classical Ballet currently has access to 1–2 stages 2–3 times per year and 3 ballet studios on campus. In addition, the programme utilises extra studios at The Norwegian National Opera and Ballet twice a week. It also rents facilities at Ruseløkka School twice a week.

KHiO has recently initiated a "campus development project" to assess whether it will be possible to optimise and make more efficient use of KHiO's buildings, and to reduce the campus area. In this context, it is important for the Academy of Dance to emphasise that the quality of education is closely linked to access to specialised rooms designed for the purpose of the teaching. The education of professional dancers at a high level requires robust infrastructure in terms of stages and studios.

There has been a reported need for better social areas and dining spaces for the students.

Health

Students receive limited support relating to physical health, injury prevention and treatment in collaboration with a physiotherapist. In the event of injury, students are offered "rehab classes" by the Head of the Bachelor programme in Classical Ballet as an alternative to regular instruction.
Staff of programme and department have seeked competence by taking part in offer in the "REDs to GREEN" project organised by the National Ballet, regarding nutrition and prevention of eating disorders.
All KHiO students have access to SiO – the welfare organisation for students in Oslo, but the

offer is not on campus. Also; as health personel of SiO have little or no insight in the students' field of study, the offer has not been received as very relevant.

The Academy of Dance and the Bachelor's programme in Classical Ballett are seeking to strengthen their support structures relating to both physical and mental health. In this context, the Head of the Programme has prepared a comparative report on health-support provisions at four ballet schools in Europe. The report is available here, as well as in the folder in Sharepoint.

Quality Reports

The collegium of the Bachelor's programme in Classical Ballet works "continuously to maintain an open dialogue with the students" and to "encourage them to speak up if something is not working as it should" (*Quality Report 2022–2023*: 4). The overall impression is that the students at the programme are content and they give good feedback both verbally and in writing (ibid.).

The *Quality Report 2024–2025* (p. 4) remarks that

> We have a good working environment and a positive atmosphere between both students and teachers, although this is an ongoing effort.
>
> The mental training offered in autumn 2024 was successful and will be expanded in 2025. Injury-prevention initiatives such as physiotherapy, Pilates, Floor-Barre and additional gym training have resulted in fewer and less severe injuries. The programme leader and physiotherapist work closely together on training and rehabilitation, with good results.
>
> Access to additional facilities at the Opera House and Ruseløkka School has been a strength, although it affects the budget.
>
> One student expressed dissatisfaction through the course evaluation at the end of the term, but the overall feedback is positive. However, we take the criticism seriously and are following it up.
>
> The placement at the Opera House was experienced as demanding by some third-year students, as the environment was more hierarchical than they were accustomed to. This has highlighted the need for stronger mental and professional preparation for working life.

Questions to the Evaluation Panel: Learning Environment

- The programme would welcome the panel's comments on the students' access to support systems in physiotherapy, nutrition and mental training. Suggestions for improving the students' access to support structures relating to both physical and mental health are appreciated.
- Does the panel see possibilities to strengthen support structures through active partnerships / collaborations?

If additional information is required, see the Comparative Overview over Health Support Structures and quality reports ("Kvalitetsmål 5").

Learning Environment, Physical and Mental Health:

Interesting Facts

- The BA Classical Ballet programme currently has access to:
  - 3 ballet studios on campus

    - 1–2 stages several times per year
    - additional studios at the Norwegian National Opera and Ballet twice weekly
    - rented facilities at Ruseløkka School twice weekly.

- KHiO has initiated a campus development project focused on optimising and reducing campus space usage.

- Students receive limited physiotherapy and rehabilitation support.

- "Rehab classes" are offered as alternatives for injured students.

- Staff have participated in the "REDs to GREEN" project focusing on:
    - nutrition
    - injury prevention
    - prevention of eating disorders.

- Mental training introduced in autumn 2024 was evaluated positively and will continue expanding.

- Injury-prevention initiatives such as:
    - Pilates
    - Floor-Barre
    - gym training

      have contributed to fewer and less severe injuries.

- Students generally report a positive and supportive atmosphere between teachers and students.

Recommendations

- Expand access to specialised health-support services, including:
    - physiotherapy
    - nutrition guidance
    - mental health support
    - performance psychology.

- Establish stronger and more structured rehabilitation systems for injured dancers.

- Develop long-term partnerships with:
    - healthcare professionals
    - sports medicine specialists
    - dance-health institutions.

- Increase access to professional-quality studios and stage facilities.

- Improve social areas and dining facilities for students.

- Ensure future campus planning recognises the specialised spatial needs of professional ballet education.

- Continue expanding mental resilience and professional preparation training.

- Strengthen support systems that prepare students for the hierarchical and demanding realities of professional ballet companies.

Comments / Observations

- The programme demonstrates strong awareness of student wellbeing and sustainability in dance training.
- Despite limited resources, the programme actively works to support students' physical and mental health.
- Collaboration between programme leadership and physiotherapy support has produced positive results.
- Access to external studio facilities is valuable but creates additional financial and logistical pressure.
- Current health-support structures are still limited compared to leading international ballet institutions.
- Students generally experience a healthy and supportive learning environment with open communication between staff and students.
- Some students found the transition into professional company environments demanding, highlighting the importance of stronger mental and professional preparation.
- The panel considers specialised infrastructure and health support essential for maintaining high-level professional ballet education.

Professional Community

KHiO's strategy 2023–2028 states that: "A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions" (p. 2).

The collegium of the Bachelor's programme in Classical Ballet consists of the following persons:

- Professor and Head of Programme Tim Almaas (100 %)
- Professor Irina Zavlalova (100 %)
- Professor Josephine Jewkes (85 %)
- Associate professor Yoel Carreño, fixed-term (100 %)
- Assistant Professor Olga Nødtvedt (75 %)
- Petter Olav Støylen Wiik
- Répétiteur Hanna Leshchenko (40 %)

All professors and assistant professors in the programme have international professional backgrounds as dancers, combined with substantial teaching experience. The collegium works continuously on artistic research and development in close connection with the programme. Zavlalova and Carreño have completed the programme in Higher Education Pedagogy. Jewkes and Almaas have pedagogical diplomas from Danshögskolan in Stockholm.

The programme also employs guest teachers in/when it comes to subjects such as contemporary dance, character dance, anatomy and mental training.

Quality reports

The *Quality report 2023–2024* evaluate that "We have the best teachers available in Norway, and all of them maintain a very high international standard" (p. 6). The *Quality Report 2024–2025* states that although the composition of the professional community is satisfactory, there is room for improvements:

> It is difficult to find a nutritionist who can provide the students with teaching in food and health. There is also a shortage of contemporary dance teachers, as they are often occupied with other commitments and respond late. (p. 5).

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 6").

Professional Community:

Interesting Facts

- The collegium consists of highly experienced international ballet professionals with both performing and teaching backgrounds.
- Current academic staff include:
  - Professor and Head of Programme Tim Almaas
  - Professor Irina Zavlalova
  - Professor Josephine Jewkes
  - Associate Professor Yoel Carreño
  - Assistant Professor Olga Nødtvedt
  - Répétiteur Hanna Leshchenko
- Several staff members hold formal qualifications in higher education pedagogy and dance pedagogy.
- The programme regularly engages nationally and internationally recognised guest teachers and specialists.
- Staff members are actively involved in artistic research and professional development connected to the programme.
- The programme is considered to have some of the strongest ballet teachers available in Norway.

Recommendations

- Strengthen recruitment of specialised staff in areas currently lacking sufficient support, particularly:
  - nutrition
  - conditioning
  - contemporary dance.
- Increase continuity in contemporary dance teaching through more stable and long-term appointments.
- Expand interdisciplinary collaboration between artistic staff and health-support specialists.
- Continue investing in pedagogical development and artistic research competencies among staff.
- Increase institutional support structures that reduce administrative pressure on academic staff.

- Further strengthen international guest teaching and professional company collaboration.

Comments / Observations

- The programme benefits greatly from a highly qualified and internationally experienced teaching staff.
- The strong professional backgrounds of the teachers contribute directly to the programme's artistic quality and international relevance.
- The collegium demonstrates a strong commitment to student development and continuous programme improvement.
- There is a need for more specialised expertise connected to student health, conditioning, and nutrition.
- Recruitment of contemporary dance teachers remains challenging due to availability and scheduling issues.
- The panel considers the professional community one of the programme's major strengths and an essential factor in maintaining high educational quality.

3. Analysis of Future Needs

Which future competence needs does the panel consider important for the study programme to accommodate?

Interesting Facts

- The professional ballet field is becoming increasingly international, competitive, and physically demanding.
- Ballet dancers today are expected to combine:
  - strong classical technique
  - artistic individuality
  - versatility across styles
  - collaborative and creative skills.
- Mental resilience, injury prevention, and long-term career sustainability are becoming central aspects of professional dance training.
- Contemporary dance competencies are increasingly required, even within traditionally classical companies.
- Professional dancers are expected to adapt to rapidly changing artistic environments and career structures.
- The programme already demonstrates strong international connections through collaborations, competitions, and professional partnerships.

Future Competence Needs

The panel considers the following competencies essential for future ballet dancers within a 5–10-year perspective:

- Strong and sustainable classical ballet technique.
- Greater versatility in:
  - contemporary dance
  - improvisation
  - choreographic processes.
- Increased physical conditioning knowledge, including:
  - strength training
  - mobility
  - recovery strategies
  - injury prevention.
- Mental resilience and psychological preparedness for demanding professional environments.
- Ability to work collaboratively across artistic disciplines and cultural contexts.
- Greater artistic ownership, independence, and reflective practice.

- Digital literacy and professional self-presentation through media and networking platforms.
- Understanding of health, nutrition, and sustainable career development.

Recommendations

- Continue modernising the curriculum to reflect evolving professional demands within ballet and dance.
- Strengthen contemporary dance and choreographic training throughout all study years.
- Integrate sustainable training practices and health education more systematically into the programme.
- Expand mental coaching and transition preparation for professional company life.
- Develop stronger interdisciplinary collaborations between artistic, medical, and conditioning specialists.
- Increase opportunities for international collaboration, mobility, and exposure to different artistic practices.
- Prepare students for broader career pathways both within and beyond traditional ballet companies.
- Strengthen students' ability to adapt artistically and professionally within a rapidly changing cultural sector.

Comments / Observations

- The panel believes the programme has a strong artistic and pedagogical foundation for future development.
- Maintaining high-level classical training should remain central to the programme's identity.
- Future competitiveness will depend on balancing tradition with flexibility, innovation, and sustainability.
- The programme's small size allows for close mentoring and personalised development, which should be preserved as a key strength.
- Increased investment in infrastructure, health support, and interdisciplinary competencies will be essential for maintaining international competitiveness.

4. Summary of How the Panel Assesses the Quality of the Programme in relation to the Objectives in the Strategic Plan

We refer to the description of KHiO's strategic focus areas above. Below is also a summary of key target areas formulated in KHiO's strategic goals for educational quality:

The Oslo National Academy of the Arts shall:

- educate performing and creative artists and designers at a high international level.
- offer education rooted in the forefront of artistic research and development.
- contribute to future knowledge and societal development.
- reflect the diversity of society and allow for a wide range of expression.
- serve as a role model for a sustainability perspective within arts education.

Any further comments on the study programme considering the objectives outlined above?

The panel considers the Bachelor's programme in Classical Ballet to be a strong and ambitious programme with a clearly defined artistic identity and a committed professional community. The programme aligns well with KHiO's strategic objectives of educating highly skilled and reflective artists at an international level.

A particular strength of the programme is its combination of rigorous classical ballet training with close individual supervision, artistic development, and professional preparation. The programme demonstrates clear relevance to the professional field, reflected in the graduates' successful transition into recognised ballet companies and professional dance environments.

The panel also acknowledges the programme's active contribution to artistic development and its commitment to maintaining high international standards despite limited resources. Strong partnerships with the Norwegian National Ballet, Norwegian National Ballet 2, Prix de Lausanne, and YAGP contribute significantly to the programme's professional relevance and international visibility.

The programme further demonstrates awareness of sustainability in a broader sense through its increasing focus on:

- injury prevention
- mental health
- rehabilitation
- healthy training practices
- long-term career sustainability.

At the same time, the panel emphasises that maintaining and strengthening the programme's international competitiveness will require continued investment in:

- specialised infrastructure
- studio and stage access
- health-support systems
- contemporary dance competencies
- international recruitment
- specialised support staff.

The panel believes that the programme's relatively small scale can continue to function as an important strength, allowing for close mentorship, individual artistic growth, and strong community building. However, sustainable long-term development will depend on ensuring sufficient institutional and financial support.

Overall, the panel finds that the programme has a strong foundation and significant potential for continued development as a leading Nordic and international Bachelor programme in Classical Ballet.

5. Recommendations on How the Study Programme May Be Strengthened

Proposed improvement measures

Which short-term improvement measures can or should the programme implement (within 1–2 years)?

- Introduce continuous weekly contemporary dance training across all study years.
- Strengthen physical conditioning within the curriculum through regular Pilates, strength training, mobility work, and injury-prevention practices.
- Expand access to specialised health-support services, including:
    - dance-specialised physiotherapy
    - nutrition guidance
    - mental performance coaching
    - rehabilitation support.
- Increase international masterclasses, workshops, and guest teaching opportunities.
- Improve scheduling coordination and administrative support connected to productions and studio planning.
- Strengthen students' preparation for professional company culture and transition into working life.
- Continue developing stronger recruitment visibility through:
    - social media
    - international summer schools
    - competitions such as Prix de Lausanne and YAGP.
- Explore scholarship opportunities for highly qualified non-EU/EEA students.
- Improve student social areas and access to suitable study and dining spaces.
- Increase continuity in contemporary dance teaching through more stable staffing arrangements.

Which long-term improvement measures can or should the programme implement (within 3–5 years)?

- Develop a more formalised and strategic collaboration with:
    - the Norwegian National Ballet

    - Norwegian National Ballet 2
    - the Ballet School at the Norwegian National Opera and Ballet.
- Expand and modernise infrastructure, including increased access to:
    - fully equipped ballet studios
    - stage facilities
    - rehabilitation and conditioning spaces.
- Establish a comprehensive health and performance support system integrated into the programme.
- Strengthen interdisciplinary collaboration between artistic staff, healthcare professionals, conditioning specialists, and researchers.
- Further develop the curriculum to reflect future professional demands in:
    - artistic versatility
    - Sustainability
    - mental resilience
    - choreographic and creative competencies.
- Expand international partnerships and exchange opportunities with leading ballet institutions worldwide.
- Secure more sustainable financial resources to maintain international competitiveness.
- Develop long-term strategies for increasing diversity and international recruitment.
- Strengthen the programme's role as a leading Nordic centre for professional ballet education and artistic development.
- Continue integrating artistic research and reflective practice into the programme structure and teaching methods.

6. Summary of Recommendations in the Report

- The evaluation panel considers the Bachelor's programme in Classical Ballet to be a strong and professionally relevant programme with a clear artistic identity, highly qualified teaching staff, and strong international potential. The programme demonstrates high educational quality and strong professional outcomes, particularly through graduates' successful transition into recognised ballet companies and professional dance environments.

- At the same time, the panel identifies several areas where strategic development and increased resources would strengthen the programme's long-term sustainability and international competitiveness.

- **Key Recommendations**

- ***Curriculum and Artistic Development***

    - Maintain the programme's strong classical ballet foundation and emphasis on artistic excellence.

    - Introduce continuous and structured contemporary dance training across all study years.

    - Expand choreographic and creative practices to strengthen artistic independence and versatility.

    - Continue integrating theoretical, artistic, and practical learning more closely.

- ***Health, Sustainability, and Student Support***

    - Embed conditioning and injury-prevention practices as core components of the curriculum.

    - Strengthen access to:
        - physiotherapy
        - rehabilitation support
        - nutrition guidance
        - mental performance coaching.

    - Develop more comprehensive systems supporting dancers' long-term physical and mental wellbeing.

    - Improve students' preparation for the demands and hierarchical structures of professional company life.

- ***Infrastructure and Resources***

    - Increase access to specialised ballet studios and stage facilities.

    - Prioritise long-term investment in professional dance infrastructure and student facilities.

    - Ensure that future campus planning reflects the specialised spatial requirements of ballet education.

- Strengthen administrative and technical support connected to productions and scheduling.

- ***Professional Collaboration and Internationalisation***

  - Further strengthen collaboration with:
    - Norwegian National Ballet
    - Norwegian National Ballet 2
    - international ballet institutions and companies.

  - Expand opportunities for:
    - international exchange
    - guest teaching
    - masterclasses
    - workshops
    - professional placements.

  - Continue strengthening the programme's international visibility through strategic partnerships and competitions such as Prix de Lausanne and YAGP.

- ***Recruitment and Diversity***

  - Modernise and strengthen digital visibility and international branding.

  - Develop targeted scholarship opportunities for highly qualified international students, particularly non-EU/EEA applicants.

  - Strengthen recruitment pathways nationally and internationally.

  - Continue efforts to improve diversity and gender balance within the programme.

- ***Future Competencies***

  - Prepare students for a changing professional field requiring:
    - versatility
    - adaptability
    - mental resilience
    - interdisciplinary collaboration
    - sustainable career development.

  - Strengthen students' competencies in:
    - contemporary dance
    - conditioning
    - artistic reflection
    - creative processes
    - self-management.

  - Overall, the panel believes that the programme has a strong foundation and considerable potential for continued development. With strategic investment in infrastructure, health-support systems, curriculum development, and international collaboration, the programme can further establish itself as a leading Nordic and internationally competitive Bachelor programme in Classical Ballet.

  - In conclusion, while the BA programme clearly delivers high-quality classical ballet training and makes effective use of available resources, its long-term sustainability may be challenged by financial constraints and the increasing pressure placed on teaching staff.

These factors could eventually affect both the quality of education and the student experience. Nevertheless, several measures could help support the programme's sustainability, such as increasing student fee contributions, strengthening financial support through the dance department, and developing additional funding opportunities or partnerships. Although these solutions may not resolve all challenges immediately, they could provide valuable support and stability in the short and medium term.

Periodisk evaluering: BA samtidsdans

Index

1. Innledning 2
   Kunsthøgskolen i Oslo 3
   Om avdeling dans 4
   Om studieprogrammet BA Samtidsdans 5
   Evalueringspanelets sammensetning og mandat 6
      Evalueringspanelets sammensetning 7
      Evalueringspanelets mandat 7
   Panelets arbeid 8
2. Analyser av kvaliteten i studieprogrammet 9
   Rekruttering 10
   Studieprogram 14
   Utdanning og læring 21
   Internasjonal mobilitet 25
   Læringsmiljø 27
   Fagmiljø 29
3. Fremtidsanalyse 31
4. Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i strategisk plan 32
5. Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes 33
6. Oppsummering av rapportens anbefalinger 34

1. Inledning

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høgskole og er Norges største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. Skolen tilbyr utdanning innen fagområdene billedkunst, design, kunst og håndverk, opera, dans, teater og i kunstpedagogikk. KHiOs utdanninger skal være forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og skolen skal bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling. KHiO skal speile samfunnets mangfold, ha stor takhøyde for ytringer, og være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.

KHiOs samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om KHiOs aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved KHiO skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget.

KHiOs faglige ansatte er ledende fagpersoner innen sine fagfelt og arbeider i spennet mellom forvaltning av spesialiserte fagtradisjoner og nyskapende kunstnerisk praksis. Studentene som er utdannet ved Kunsthøgskolen vil bli viktige aktører i kunst- og kulturlivet, i kvalitetsutvikling av kunstutdanning, og i samfunnsutviklingen.

KHiOs strategiske fokusområder

1. Kunstnerisk kjerne
KHiOs utdanninger skal tilhøre de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjoner innenfor sine fagfelt. KHiOs identitet er forankret i at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis. Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Denne unike egenarten skal komme tydelig til uttrykk i virksomheten og er en forutsetning for at studentene kan bli morgendagens kunstnere og kunstutdannere.

2. Bærekraft
KHiO skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Bærekraft i utvidet forstand påvirker både den enkelte, samfunnet og institusjonen. Det er derfor noe som må forstås både ut fra miljø- og klimaspørsmål, samlet ressursbruk, samt psykososiale og kulturelle sammenhenger.

KHiO skal kjennetegnes av et mangfold i praksiser og kunstneriske stemmer som forutsetter et mangfold av ansatte og studenter. Derfor skal vi etterstrebe å speile mangfoldet i samfunnet.

KHiO utdanner for et livslangt utdannings- og karriereperspektiv. Utdanningene skal ruste studentene til kunne takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger, og til å ha god arbeidsevne og robusthet til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling.

3. Strategisk samhandling

Strategisk samhandling skal bidra til å styrke fagmiljøene og KHiO. Faglig spissing og fornying av utdanning, forskning og formidling er avhengig av robuste kollektive fagmiljøer, med mulighet både for faglig fordypning og tverrfaglig samarbeid.

Strategisk samhandling omfatter også forholdet til det kunstneriske arbeidslivet og ambisjonen om å være en aktiv aktør og ressurs for omverdenen i de sammenhengene vi opererer i. Som en ledende kunstutdanning i samarbeid med studenter, ansatte og kunstfeltet, har vi en viktig stemme i offentligheten.

Strategisk samhandling mellom fagmiljøene, administrasjonen og eksterne nasjonale og internasjonale aktører skal derfor etterstrebes for å stimulere til høy grad av faglig relevans og kvalitet. Gjennom internt og eksternt samarbeid kan nytt handlingsrom, synergier og flere ressurser til prioritert arbeid frigjøres.

KHiOs kvalitetsarbeid og periodisk evaluering

KHiOs kvalitetsarbeid
Kvaliteten på KHiOs utdanninger gjennomgås årlig i form av vurderinger på emne-, studieprogram- og avdelingsnivå. Formålet er å ha et løpende fokus på utdanningskvalitet på alle nivåer, og å fortløpende følge opp der det er sviktende kvalitet eller rom for forbedringer. KHiOs kvalitetsarbeid tar utgangspunkt i seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø.

På studieprogramnivå utarbeides det årlige kvalitetsrapporter med vurderinger av utdanningens kvalitet og tiltak som kan bidra til å forbedre utdanningene. Kvalitetsrapportene bygger på informasjon fra blant annet møter med studentene, emneevalueringer, studentundersøkelser, opptaksprotokoller, avgangsprotokoller, m.m.

Periodisk evaluering
Periodisk evaluering inngår som en del av KHiOs kvalitetssystem. Alle studieprogrammer ved KHiO skal igjennom en periodisk programevaluering hvert sjette år. Evalueringen utføres i henhold til KHiOs interne retningslinjer og omfatter alle KHiOs seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø. Den periodiske evalueringen skal også ha et fokus på KHiOs strategi.

Periodisk programevaluering innebærer at et evalueringspanel undersøker studieprogrammenes kvalitet og vurderer om programmene er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i kunst, samfunns- og arbeidsliv, samt kvalifikasjoner for videre utdanning. Evalueringspanleet skal bestå av representanter fra en ekstern utdanningsinstitusjon, kunst- og arbeidsliv og studentrepresentant og ansatte fra KHiO.

Formålet med evalueringen er å identifisere utfordringer og å utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte studieprogrammet. Evalueringen skal munne ut i en evalueringsrapport med anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan forbedres. På bakgrunn av rapporten vil studieprogrammets fagmiljø utarbeide en handlingsplan, som vedtas av dekan og behandles av KHiOs styre.

Om avdeling dans

Avdeling dans lar tradisjon, historie, det nyskapende og det utforskende møtes og videreutvikles, og utdanner i dag dansekunstnere på alle nivåer av høyere utdanning.

Bachelorstudiene i samtidsdans, jazzdans og klassisk ballett tilbyr fordypning i ulike retninger av scenedans gjennom fokus på utøvende danseferdigheter, skapende delaktighet og faglig refleksjon. Forestillinger og visninger er en vesentlig del av utdanningene. Masterstudiene i dans og koreografi bygges rundt individuell fordypning og kunstnerisk utforskning både gjennom undervisning og individuell veiledning. Det legges vekt på utvikling av kunstnerisk refleksjon og metoder gjennom praksis, produksjon, teori, dialog og møter med et nasjonalt og internasjonalt kunstfelt. Skolens ettårige praktisk-pedagogiske utdanning gir scenekunstnere pedagogisk kompetanse innenfor fordypningene dans, teater og opera/musikkteater. Stipendiater er tilknyttet avdelingen gjennom Kunsthøgskolens deltakelse i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. For flere av avdelingens fagområder er KHiO alene om å tilby utdanning eller nivå.

Ved Kunsthøgskolen i Oslo er studentene en del av et bredt, internasjonalt kunst- og kompetansemiljø. Studiene skal legge grunnlaget for sterke kunstnerskap som kan bidra med kompetanse innen dans og koreografi i estetiske og samfunnsmessige kontekster – både i Norge og internasjonalt.

Lærerstaben har omfattende og variert kunstnerisk og pedagogisk erfaring. I tillegg knytter avdelingen til seg nasjonalt og internasjonalt anerkjente gjestepedagoger og -kunstnere. Ambisjonen er å være en ledende utdanning innen dansekunst.

Om studieprogrammet BA Samtidsdans

Nøkkelinformasjon om studieprogrammet:
Bachelorstudiet i samtidsdans er et treårig fulltidsstudium. Studiet gir mulighet til å utvikle tenkemåter, kunnskaper og ferdigheter for å arbeide profesjonelt som danser innen bredden av samtidsdans. Undervisningsspråket er norsk.

Samtidsdansen krever dansere som kan gå inn i kunstneriske prosesser med stor selvstendighet, kreativitet og nysgjerrighet for utforskning av uttrykk og problemstillinger. Det legges vekt på å gi studentene en artikulert danseteknikk gjennom ulike praksiser og stiler innen samtidsdans, samt klassisk ballett og jazzdans. Koreografiske fag, samdans og teori er viktige for å utvikle kunnskap og refleksjon rundt prosessarbeid, idéutvikling og estetisk forståelse. Første år av utdanningen er i hovedsak felles med bachelorstudiet i jazzdans.

Studiet legger vekt på at studentene skal få omfattende erfaring i formidling gjennom visninger og forestillinger i ulike situasjoner og på ulike typer scener, og i møte med ulike koreografiske uttrykk. Varierte erfaringer knyttet til utforskning av kropp og bevegelse, og samarbeid med erfarne koreografer, gir studentene et innblikk i mangfoldet av metoder og tilnærminger som kjennetegner samtidsdansen.

Studiet skal forberede studentene på å ivareta egen yrkestilværelse som selvstendige dansekunstnere, samt å arbeide i relevante dansekompanier. Studiet kvalifiserer også til høyere grads stadium i dans og koreografi. Fullført studium gir 180 studiepoeng og graden bachelor i samtidsdans.

Eksempler på hvor uteksaminerte jobber / hva de jobber med:

- Scenekunstnere i det frie scenefeltet nasjonalt og internasjonalt
- Koreografer med nasjonal og internasjonal anerkjennelse
- Pedagoger og utdanningsledere
- Dansere i Carte Blanche
- Dansere i NSP
- Aspiranter ved Cullberg, 2024, 2025, 2026

- Aspiranter ved Norrdans, 2025
- Aspiranter ved Carte Blanche 2026
- Aspirant i Ballet Basel, 2025

Evalueringspanelets sammensetning og mandat

Evalueringspanelets sammensetning

Evalueringspanelet består av følgende medlemmer:

- Zoë Poluch (sekretær), lektor i dans og programansvarlig for kandidatprogrammet i dans ved Stockholms konstnärliga högskola
- Orfee Schuijt, danser og koreograf
- Anton Thomsen, tidligere student ved BA samtidsdans
- Live Karlsen, nåværende student ved BA samtidsdans (tredje år)
- Lotte Grønneberg, førsteamanuensis ved KHiO, avdeling design

Evalueringspanelets mandat

I en tid med press både på kulturlivet og kunstutdanninger, må utdanningene våre være både robuste og fleksible.

Avdelingen ber panelet se spesielt på følgende spørsmål (felles for alle programpanel avdeling Dans):

- Treffer programmet studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet?
- Hva er det spesielt viktig at programmet viderefører / ivaretar av det vi gjør i dag?
- Hvordan kan programmet tilrettelegge for mangfold i dansekunsten?
- Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for? (Utdypes i kapittel 3, “Fremtidsanalyse”.)

For BA samtidsdans:

- Hvordan kan vi øke studentenes forståelse av hva et fremtidig arbeidsliv krever av kompetanse på et tidligere stadium i studieløpet?
- Hvordan kan vi jobbe helhetlig rundt bærekraft og skadeforebygging i studieløpet?
- Reflekterer studieplanen det faktiske innholdet i studiet?
- Er det godt samsvar mellom vurderingskriteriene slik de er formulert i studieplanen, og de faktiske vurderingsformene / vurderingsformatene?
- Kommuniseres informasjon om studieprogrammet til offentligheten på en dekkende måte?

Spørsmålene er relevante for flere av rapportens områder. Enkelte spørsmål er gjentatt senere i rapportmalen der de er mest relevante.

Avdelingen oppfordrer panelet til å formulere konkrete innspill.

Panelet gjør sine vurderinger på bakgrunn av:

- Informasjonen i rapportmalen.
- Samtaler med programansvarlig eller en annen representant fra fagmiljøet.
- Opplysninger og erfaringer fra nåværende og tidligere studenter ved programmet som er medlemmer av panelet.
- Tilgjengelige grunnlagsdokumenter og annen informasjon der dette anses som relevant.
- Egne analyser av fagfeltet.

Det er indikert hvilke grunnlagsdokumenter og annen tilleggsinformasjon som kan være relevante under hvert kapittel i rapportmalen (se henvisninger og lenker).

Panelet kan også etterspørre ytterligere informasjon om studieprogrammet ved behov.

Panelet skriver sine analyser og anbefalinger i de grå boksene i dette dokumentet. Panelet kan skrive på et skandinavisk språk eller på engelsk.

Panelets arbeid

Write a brief account of which areas/topics have been most central to the evaluation, as well as how the panel has worked.

If there is anything KHiO can do better in future periodic evaluations, this can be suggested here.

An important part of the panel's work has been to understand the historically significant presence and co-operation with the Jazz Dance BA within the first year of studies in the BA in Contemporary Dance. Given the students' shared experience, both in time and space, it has been essential to consider how these cohorts influence one another—both in practice and in relation to discourse. Central to our inquiry has been the second point of the panel's mandate—holistic learning and sustainability—particularly as it relates to the dancer's individual body, the collective body they work within, and the development of autonomy and resilience as core competencies.

Our process has included a series of Zoom meetings, as well as interviews with Heads of Program Anne-Linn Minkowicz Akselsen and Merete Mørk Lingjærde. In addition, we gathered insights from alumni through the design and distribution of a survey and also made a suggestion of a protocol for how to encounter injury, institutionally, and individually.

The seminar on April 13th provided a valuable opportunity to meet the full panel in person. While we appreciated the chance to collectively engage with the theme of the future—and to hear the manifold perspectives and conditions shaping the department's various programs—the preparatory questions were interpreted quite differently across participants. A more clearly defined or self-defined task might have supported a more cohesive and focused conversation.

Before we go into detail in the following evaluation, we would like to acknowledge that the program offers a highly relevant and effective education for students that wish to enter the field of European contemporary dance. From our conversations with alumni and staff, we would like to emphasize the following as specific strengths of the program: research and productions with choreographers from the local and international field, classes and workshops in improvisation methodologies, training in dance techniques and movement approaches including release, somatic, floorwork, and contact improvisation. Additionally, what is offered in advanced dance theory, and an overall focus on active critical reflection, is seen as strengths. The panel confirms that the program meets the students' competence needs for the professional field.

The panel finds great ambition in strengthening the students' understanding of the field by increasing the instances of regularly scheduled encounters with dancers in the field. This should appear already from the first year of studies.

2. Analyser av kvaliteten i studieprogrammet

Rekruttering

Bachelorstudiet i samtidsdans har et høyt antall søkere, og mange søkere med høye kvalifikasjoner. Studiet hadde 165 søkere i 2023, 107 søkere i 2024 og 118 søkere i 2025.[1] Til fristen i februar 2026 mottok studiet 126 søknader. Studiet har en opptaksramme på 10 studenter årlig (rammen økt i 2025 fra en opptaksramme på 8 studenter, for mer robuste studentgrupper). Akseptraten er høy blant kandidater som får tilbud om plass.

Opptakskriterier
Opptak skjer på grunnlag av opptaksprøver og generell studiekompetanse. Unntak fra kravet om generell studiekompetanse kan gis til søkere som gjennom opptaksprøven viser modenhet, praksiserfaring og særskilte faglige kvalifikasjoner.

Følgende tekst publiseres til søkerne:

"Til bachelorstudiet i samtidsdans søker vi dansere med sterke tekniske ferdigheter, tydelige utøvende og kreative kvaliteter og vilje til kunstnerisk utvikling. Vi legger vekt på fysisk kapasitet og potensial, improvisatoriske og kompositoriske ferdigheter, musikalitet, og evne til å arbeide utforskende, både selvstendig og i samspill med andre.

Vi ser etter scenisk nærvær, refleksjonsevne, motivasjon og evne til å uttrykke egne ideer gjennom bevegelse. Søkeren bør også være forberedt på å arbeide i et tverrfaglig og undersøkende læringsmiljø, der samarbeid med andre kunst- og fagområder inngår som en naturlig del av studiet.

Vi ønsker ulike bakgrunner, erfaringer og dansepraksiser velkommen. Erfaring fra samtidsdans, urbane uttrykk, tradisjonelle eller kulturelt forankrede danser, improvisasjon, eller eksperimentelle uttrykk er relevant.

Vi jobber aktivt med mangfold og inkludering og ber derfor søkere som trenger tilrettelegging i opptaksprosessen informere om dette ved søknad."

Opptaksprosessen
Utdanningen har et digitalt førsteopptak hvor søkere velges ut. Denne består av fire separate videoppgaver, hvorav en er å lære seg en gitt koreografi. Denne kommer med en halvtimes instruksjonsvideo. Deretter er det en oppgave som, i tillegg til et valgt soloarbeidet, krever verbal kontekstualisering. Til sist følger to ulike fysiske oppgaver.

Etter første digitale runde inviteres aktuelle kandidater til fysiske opptaksprøver på KHiO. De fysiske opptaksprøvene foregår i to runder med utsiling etter hver runde. For å gi et godt grunnlag for utvelgelse består opptaksprøvene av en variasjon av klasser og undervisere som dekker en bredde av sjangere og uttrykksformer innen samtidsdans og andre relevant danseformer.

I forkant av opptaket oppnevner dekan en opptakskomité bestående av studieleder/programansvarlig, minst 2 faglige medlemmer (hvorav ett kan være eksternt) og minst én studentrepresentant som observatør. Opptakskomiteen jobber med et poeng- og

[1] Kilde: DBH. Det kan forekomme mindre variasjoner i nasjonale statistikker og KHiOs interne dokumenter grunnet bl.a. ulike beregningstidspunkt.

stemmesystem med mål om en mest mulig objektiv avklaring i prosessen. Det etterstrebes at alle fagansatte knyttet til programmet skal være delaktige i komiteen, og det er lagt vekt på at komiteens sammensetning skal representere et mangfold. (For komiteens sammensetning de siste årene, se opptaksprotokoller 2024 og 2025.)

Faglige vurderinger:
I kvalitetsrapporter og opptaksprotokoll påpekes det at søkermassen holder et høyt nivå og at det er stor konkurranse om studieplassene. Fagmiljøet skriver at: "*Nivået på søkere øker år for år. Vi er førstevalg for nesten alle søkere, også internasjonalt. Vi har søkere som kommer tilbake til oss etter opp til et eller to år på høyere utdanninger i utlandet*" (Kvalitetsrapport 2024–2025: s. 3).

Opptakskomité og fagmiljø vurderer at det hybride formatet på opptaket med blanding av digitalt og fysisk opptak er en god løsning (jf. Opptaksprotokoll 2025 og Kvalitetsrapport 2023–2024: 3). Opptakskomiteen fremhever at kandidatene gir "tilbakemelding på at opptaket føltes trygt og at det var god stemning og mye læring i det faglige programmet i opptaket" (Opptaksprotokoll 2025).

Fagmiljøet ved studieprogrammet ønsker å jobbe enda mer aktivt med rekruttering og synlighet, særlig med tanke på mangfold. KHiOs strategi legger vekt på mangfoldig rekruttering, og på at studentmassen skal speile samfunnet:

> Vi skal i rekrutteringsarbeid av studenter og ansatte arbeide målrettet for å speile mangfoldet i samfunnet. Vi skal jobbe kunnskapsbasert og gjennomføre pilotprosjekter rettet mot mer mangfoldig rekruttering i samarbeid med ulike aktører for å utvikle mer effektive strategier og tiltak for mangfoldig rekruttering. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

Mangfoldig rekruttering og rekruttering av mannlige studenter er imidlertid en utfordring ved flere danseutdanninger.

Fagmiljøet ved studieprogrammet har bevissthet rundt søkermassens sammensetning med tanke på ulike uttrykk, bakgrunner, funksjonsvariasjon og kjønn. Kvalitetsrapport 2024–2025 understreker at god og mangfoldig rekruttering er en vedvarende problemstilling og at programansvarlig ved studieprogrammet er nestleder i det nyopprettede Nasjonalt råd for danseutdanning (NaDu) som skal jobbe på nasjonalt nivå med problemstillinger knyttet til dette. Avdeling dans har også et mål om "styrket kontakt med rekrutterende miljøer" på vegne av alle avdelingens utdanninger.

Når det gjelder kommunikasjon og synlighet er bedre og mer strukturert bruk av alumni som ambassadører for programmet og bedre samarbeid med KHiOs kommunikasjonsavdeling med tanke på formidling av informasjon til aktuelle søkere, samt bruk av sosiale medier foreslått som tiltak (jf. Kvalitetsrapport 2024–2025: 3).

Ved behov for tilleggsinformasjon, se opptaksprotokoller og kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 1. Rekruttering").

Recruitment: Assessments, recommendations, and comments (if relevant)

The BA program in Contemporary Dance is a popular course of study that attracts a large number of highly qualified applicants. This section of the periodic evaluation begins with a close reading of the information provided to applicants, where we note a lack of explicit positioning in relation to the (Western) dance traditions within which the program operates. Addressing positionality—as an ongoing social and historical situatedness—can help clarify the relationship between dominant Western dance

practices and those shaped by other cultural, political and social genealogies. Such reflection makes visible underlying power structures and supports a deeper understanding of the field, not in order to expand the Western canon indefinitely, but to better recognize its limits and situatedness. This is not about rejecting Western dance traditions, but about acknowledging them as one among many, rather than as a universal norm. We therefore encourage the program to more clearly articulate the origins and contexts of the contemporary dance practices it upholds and transmits.

Continuing this close reading, the text refers to qualities such as "strong technical skill," "musicality," and "stage presence." These terms are not neutral or universally defined, even within contemporary dance. Grounding them within the specific practices and traditions the program engages with would lend greater clarity and precision. Alternatively, the program could further specify what is meant by these qualities in its particular context. The text also states, "We welcome different backgrounds, experiences, and dance practices," prompting the question of how such diversity is sustained throughout the program. To what extent are students supported—through time, mentorship, and pedagogical structures—to continue developing the distinct practices they arrive with? Or are they primarily guided toward aligning with a dominant aesthetic and set of aesthetic values within the program?

Finally, while the program states that it "actively promotes diversity and inclusion" and emphasizes diverse representation within the admissions committee, there is an opportunity to be more explicit about what forms of diversity are being addressed—whether in terms of age, ability, dance background, race, language, class, gender, or other dimensions—and how these commitments are enacted in both admissions and the broader communication of the program.

For the question of diversity – specifically regarding non-normative body diversity, it is important to consider the use of available resources outside of the faculty. This would entail turning to various organizations founded to provide support and guidelines on how to facilitate all bodies. Specific organizations are:

- Ung Funk: https://ungefunksjonshemmede.no
- FFO : https://www.ffo.no
- Norges idrettshøyskole: https://www.nih.no
- Bufdir – likestilling: https://www.bufdir.no/likestilling/
- Norges handicapforening: https://nhf.no

Likewise, there are individuals/practitioners with relevant experience who could put theory into practice. For example, Tone Pernille Østern, who is a Doctor of Arts in

Dance with a focus on dance and disability from the Theatre Academy (University of the Arts Helsinki).

This consideration also includes diversity in termos of gender, ethnicity, age, religion, sexual orientation and more.

Specific organizations regarding these are:

- Organisasjon mot offentlig diskriminering https://www.omod.no/
- Diskrimineringsnemda: https://www.diskrimineringsnemnda.no/
- Likestilling og diskrimineringsforbundet: https://ldo.no/diskrimineringssituasjoner/manglende-tilrettelegging/

It would be beneficial to voice concrete and specific information about the study program directly through different channels. This would enhance the necessary work of promoting the study program by strengthening KHiO's position in the field, both in respect of student recruitment and in public awareness.

Social media work is one aspect. Could a student have the responsibility to generate content about everyday study life, but also specifically to promote performances and happenings at school? This could potentially reach out to other channels than the website.

Student representative: There are more possibilities of engaging current students as representatives for the program. While the open house day at KHiO functions well to offer insight into the study program to potential applicants – the day is also short and, in some ways, not informative enough. Could the student perspective be enhanced, valuably communicated alongside the head of program? We recommend the program to host information meetings, either on zoom or physically at/for nearby preparatory schools, emphasizing the perspective of current student (maybe a student redoing a semester, who has some free time, would be able to carry out this task?).

Inviting schools to visit outside of Open day could be an option. This is common in the jazz department and could easily be implemented in the contemporary program.

Recommendations:

- We recommend that the program more clearly position the BA by specifying the contexts of contemporary dance it draws from, and by articulating the lineages it inherits and engages with.

- We recommend that the program clarify what is meant by “diversity” as it appears often and in broad strokes throughout the program’s materials, in an effort to make explicit how the term is understood and applied in different contexts.
- It may also be valuable to situate the program within a broader socio-historical context, including an awareness of the state’s role in the marginalization and erasure of Sámi culture in the region.
- We recommend including current students’ perspectives more actively in the communication with potential applicants, e.g. through social media, more information meetings, and/or possibilities for prepatory schools to visit.
- The panel notes that while the program’s curriculum and teaching practices already address many of these points effectively, they are not always clearly conveyed to prospective applicants through the website’s presentation of the study program. Making these aspects more visible would help ensure that applicants gain a fuller understanding of the program’s values and commitments.

Studieprogram

Læringsutbytte for studiet

Etter endt utdanning skal studenten:

- kunne utøve samtidsdans på et profesjonelt nivå med en god forståelse for ulike uttrykk og stilarter og deres historiske forankring.
- kunne fortolke bevegelse og formidle kunstneriske uttrykk med selvstendighet.
- kunne ha en selvstendig og reflektert holdning til yrkesetikk.
- kunne stå i og medvirke til utvikling av ulike koreografiske metoder og i kunstneriske prosesser.
- ha gode kunnskaper om hva som kreves for et sunt og godt yrkesliv hva angår mental helse, mental og fysisk trening, kosthold og skadeforebygging.
- ha en god forståelse av tradisjonelle uttrykk og utvikle tekniske ferdigheter, artikulasjon og klarhet i fysiske uttrykk.
- kunne reflektere over egen posisjon som skapende danser i en videre historisk og sosial kontekst, og vise teoretisk forståelse og etisk tilnærming til ulike kollektive og kunstneriske prosesser.

Oppbygging og gjennomføring
Alle emnene i studieplanen bygger opp under, utvikler og skaper basen for den profesjonskompetansen studentene trenger i yrkeslivet og som er beskrevet ovenfor i læringsutbytte for studiet.

Det faglige innholdet i studiet består av følgende emner:

- Prosjekt- og forestillingsarbeid
- Samtidsdans
- Klassisk ballett

- Jazzdans
- Andre danse- og bevegelsesfag
- Improvisasjon og koreografisk komposisjon
- Fysisk grunntrening og helsefag
- Kontekst og danseteori
- Musikkfag
- Yrkesforberedelse

De ulike emnene skal i samspill med hverandre stimulere til kontinuerlig progresjon, profesjonalitet og høyt faglig og kunstnerisk nivå, og bidra til å gi studenten den sluttkompetanse som er beskrevet i læringsutbyttet over.

Det legges vekt på å skape helhet i utdanningsløpet, hvor det sceniske arbeidet henger sammen med ulike danse- og bevegelsesemner og kreative, teoretiske og praktiske emner.

De ulike danse- og bevegelsesemnene, sammen med skapende arbeid, utgjør størsteparten av studiet og undervises kontinuerlig. Teoretiske og praktiske emner støtter opp under kontekstforståelse og yrkesforberedelse.

Første studieår er i hovedsak felles med bachelorstudiet i jazzdans.

Studieprogrammets emner og emnestruktur/progresjon er tilgjengelige i denne lenken. Her finnes det også mer informasjon om innholdet i hvert enkelt emne.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) svarer studentene at de er tilfredse med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 4,7 mot et landsgjennomsnitt på 4,3 for danseutdanninger.[2] På spørsmål om overordnet tilfredshet med studieprogrammet ligger snittet på 4,7 mot et landsgjennomsnitt på 4,6.

Tilknytning til kunstlivet/arbeidslivet
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) svarer studentene som følger på spørsmål om tilknytning til "yrkeslivet":

[2] Kilde: Studiebarometeret. Se punktet om "organisering". Alle tall fra Studiebarometeret er fra 2025. For historiske data, se tidsserie her.

	Bachelorstudium i samtidsdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Tilknytning til yrkeslivet —	**3,8**	**4,1**
I hvilken grad opplever du følgende: Skala: 1–5 (1 = I liten grad, 5 = I stor grad)		
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	3,3	4,1
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,6	4,2
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	3,4	4,0
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	4,9	4,5
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	4,0	3,8

Ordene "yrkesliv" og "arbeidsliv" kan oppfattes misvisende da studentene etter endt studium i hovedsak opererer innenfor kunst- og dansefeltet og ikke innenfor et konvensjonelt yrkesliv. Dette kan ha påvirket svarene i undersøkelsen. Det kan også påvirke svarene at Studiebarometeret besvares av studenter i første semester av andre studieår. Forståelsen for hva arbeidslivet krever er ofte ikke nådd på dette tidspunktet. Det legges også større vekt på yrkesforberedelse i de senere årene av studiet.

I denne sammenhengen må begrepet "yrkesliv" forstås bredt, som noe som omfatter det brede kunst- og kulturfeltet studentene møter etter endt studium.

Fagmiljøet vurderer at yrkeslivsrelevansen til studieprogrammet er god fordi studentene etter endt utdanning får relevante jobber (jf. Kvalitetsrapporter): I 2025 gikk alle avgangsstudenter "direkte til relevante jobber innen feltet, flere på høyeste internasjonalt nivå, i konkurranse med flere tusen andre dansekunstnere internasjonalt". I 2024 gikk også de fleste avgangsstudentene "rett i jobb eller praksis etter avgang, flere i utlandet i internasjonalt anerkjente kompanier som f.eks. Cullberg i Stockholm".

"Yrkeskompetanse "er fremhevet i KHiOs strategi, som legger særlig vekt på at utdanningen skal gi studentene evne til å takle omstillinger og et felt i stadig bevegelse. I strategien står det at:

> Gjennom systematisk arbeid med læringsmiljø og kompetansebygging hos ansatte skal studentene få relevant yrkeskompetanse til å takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

Samarbeid og synergier

BA samtidsdans samarbeider med flere aktører nasjonalt og internasjonalt, både i regelmessig undervisning og i form av samarbeidsprosjekter underveis i utdanningsløpet. Programmet har samarbeidsprosjekter med relevante aktører, lærer og anerkjente koreografer, i tillegg til nære samarbeid med MA koreografi ved KHiO, avdeling dans.

Det er stort spenn i type samarbeids- og forestillingsprosjekter, i 2024-2025 med DNOB og Ultimafestivalen, Budapest Circus Arts and Contemporary Dance College og Trafo,

internasjonalt anerkjente gjestekoreografer som forbereder studentene på et mangfoldig arbeidsliv.

Det første året av utdanningen har studentene felles undervisning med studenter fra BA jazzdans på KHiO.

Programmet har også utvekslingsavtaler med en rekke institusjoner (se "Internasjonal mobilitet" under). Høsten 2025 reiste samtlige tredjeårsstudenter på to ukers utveksling til Argentina.

Fagmiljøets vurderinger
Ekstern sensor 2025 skriver at han har "inntrykk av at det har blitt lagt til rette for et godt studieløp for kullet" (Avgangsprotokoll 2025). Han skriver også at:

> Jeg vurderer avgangskullets faglige nivå som høyt. Spesielt vil jeg trekke frem studentenes kompetanse knyttet til det kollektive aspektet ved dans som kunstform. Dette kom frem gjennom forestillingen og samtalene med studentene. (Ibid.)

I 2024 skriver ekstern sensor at hun "opplever at avgangsstudentenes faglige høye nivå bekrefter studieprogrammets sterke sider" (Avgangsprotokoll 2024). Hun skriver også at:

> Studentene viser gjennomgående god forståelse av sin egen rolle i helheten av den kunstneriske prosessen og i verket som det ble presentert. I møtet med publikum briljerte de og utviste imponerende overskudd og formidlingsevne på et internasjonalt nivå. (Ibid.)

Nivået reflekteres også i studentenes evne til å få relevante jobber innen feltet, ofte på høyt internasjonalt nivå.

KHiOs strategi (Strategi 2023–2028: 2) vektlegger at KHiOs studieportefølje skal
- være robust.
- ha et bredt faglig fundament som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene.
- dra nytte av Kunsthøgskolens samlede ressurser.
- sikre dagens fordypningsområder.

Interaksjon mellom KUF og undervisning
Studentene møter KUF gjennom stipendiatene og ansattes KUF-prosjekter, i samarbeid med masterstudenter og gjennom deltakelse i KHiOs KUF-uke. Det er på bachelornivået lagt mer vekt på at studentene får tilgang på kunnskapen, enn på bevisstheten om hva som er definert som KUF. Kollegiets mangeårige kunstneriske arbeid i feltet er integrert i studieprogrammet og har hatt stor påvirkning på både utdanningens profil og undervisningen.

Samarbeid og synergier
Programmet har et omfattende samarbeid med bachelorprogrammet i jazzdans og masterprogrammet i koreografi. Alle kull besøker Carte Blanche. Programmet har også hatt samarbeid med andre avdelinger ved KHiO. Det legges gjennomgående vekt på å involvere aktive kunstnere fra profesjonsfeltet i studiet. Programmet og avdelingen generelt er varsomme med å initiere samarbeid som kan spille inn på frilanseres arbeidsmuligheter.

Fagmiljøet legger vekt på at programmet utvikles og struktureres dynamisk med fokus på relevans i samtiden (Kvalitetsrapport 2024–2025: 3). Det jobbes med å skape mer dialog mellom fagansatte på programmet, samt med faste gjestelærere, for å skape større helhet og sammenheng mellom de ulike delene av undervisningen (*Kvalitetsrapport 2023–2024*: 3).

Spørsmål fra fagmiljøet:
- Reflekterer studieplanen det faktiske innholdet i studiet?

- Kommuniseres informasjon om studieprogrammet til offentligheten på en dekkende måte

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 2"). *Studiebarometeret 2025 er tilgjengelig her.*
Studiebarometeret med historiske data er tilgjengelig her.

Study program: Assessments, recommendations, and any comments

The panel finds that, generally, the study plan reflects the actual content of the program. However, we see opportunities to be more specific and nuanced. Regarding the program's learning outcomes, we find that the phrase "a good understanding of traditional forms of expression" would benefit from further clarification. At the same time, we strongly support the outcome describing "a good understanding of what is required for a healthy and fulfilling professional life," while acknowledging the complexity of this aim. We encourage the program to continue developing pedagogical formats and support structures that resist individualizing or compartmentalizing health. For instance, what if injury was approached not as an exception, but as a common and anticipated aspect of a dancing life?

Well-being is also connected to the ability to recognize and communicate one's own boundaries. How can students come to know their limits, desires, tastes, and learning needs more intimately? Increased time for supported independent work could foster this awareness, alongside a less rigid attendance structure that would encourage students to exercise autonomy in relation to their well-being. We commend the program's commitment to a holistic educational approach and invite further reflection on how this perspective might be activated in relation to the student's physical and emotional well-being.

In this regard, we see both realized and untapped learning potential in the relationship to jazz dance. Beyond technical skills, this encounter offers a valuable opportunity to engage with a distinct history and value system. Expanding how students engage with the jazz genre could support greater autonomy and responsiveness to individual learning needs. For example, could first-year students, at certain points, choose between training in jazz with their cohort or contemporary with second- or third-year students? Conversely, might more advanced students join first-year jazz classes? Such exchanges could open up meaningful reflections on taste, style, expression, and virtuosity as fluid and evolving constructs.

The concept of "professionalism" is prominent throughout the program's materials. While the program very clearly succeeds in preparing students for the professional field, we question whether a strong emphasis on the market risks marginalizing other trajectories. Is there room to problematize professionalism itself? There is a productive tension in preparing students both to enter the existing field and to critically engage with and transform it. We encourage the program to recognize and valorize diverse definitions of success beyond established company structures.

In terms of public communication, we find that the website does not sufficiently convey the extent of integration between the jazz and contemporary BA programs in the first year. This interaction appears to be pedagogically rich, offering students opportunities to encounter different dance cultures and situate their own practices more precisely. The assumption that applicants are already familiar with the institution risks reinforcing a perception of insularity. We recommend enhancing the website with more accessible and engaging content, including audiovisual materials such as alumni testimonials, student experiences, and interviews with program leadership. An example of how this could be incorporated is how three short videos accompany the text on the webpage of the BA in Dance at Stockholm University of the Arts: https://www.uniarts.se/english/courses/bachelor-programmes/bachelor-programme-in-dance/

Regarding the BA program's relationship to artistic research, we commend the effort to allocate time and space for student participation in KHiO's research week. Doctoral candidates within the research center appear to be a largely underutilized resource—not only as guest teachers, but as practitioners who could more actively share their processes and potentially involve BA students in ongoing research. At the same time, we wish to highlight a structural challenge: for program leaders and staff, securing sufficient time, space, and focus to pursue their own artistic research remains difficult. Addressing this imbalance could strengthen the integration of artistic research across all aspects of the program.

Regarding the study plan, several areas would benefit from greater specificity. References to "other relevant dance forms from modernism" and "other traditions" remain vague—does this refer to styles, techniques, or cultural contexts? Similarly, the role of theory in the program could be more clearly articulated: what kinds of theoretical frameworks are engaged, and how do students work with them? The statement that "students get to work with renowned choreographers" could also be reconsidered; working with less established or emerging artists may offer equally valuable learning experiences.

We also note that there is minimal information about what it entails to study alongside the jazz BA in the first year. While we recognize that the study plan is a relatively fixed document, we encourage addressing this gap in other communication materials.

The study plan emphasizes the importance of both collaboration and independent work as preparation for professional life. However, based on our understanding of the program, it remains unclear how much time and support are actually allocated to independent practice. Rather than revising the study plan, we recommend increasing the duration and frequency of such opportunities, which several alumni also highlight as a potentially helpful adjustment.

Under "Teaching and learning forms," students are expected to engage with the dance field by attending performances and following current discourse. We suggest clarifying how this expectation is supported pedagogically: which discourses are

prioritized, and how are students guided in engaging with them? The term “current” is too broad to be meaningful without further context.

We note the requirement of minimum 80% attendance as a positive shift from a stricter model. However, this could be further developed by integrating explicit pedagogical approaches to autonomy—supporting students in negotiating participation, boundaries, time management, and self-care as part of their professional development. Which activities constitute the accepted 20% (appointments with doctors, banks, tax agency, etc.)?

Finally, we wish to highlight the mentor system as a valuable and relevant teaching and learning format, and we encourage its formal inclusion in the study plan.

Regarding the Learning Outcomes:

- have good knowledge of what is required for a healthy and good professional life in terms of mental health, mental and physical exercise, diet and injury prevention

Regarding sustainability, the panel has found that it would be beneficial to highlight and support mental health. How can the cultivating and supporting of the students’ mental health improve other aspects of study? The SiO student organization offers services such as therapy. Could there be a closer relation between KHiO and this offer? Could there be more competences nurtured via classes or workshops that could help prevent the demise of mental health – or organized student support systems. These student support systems could be organized meetings between the cohorts – sharing, reflecting and discussing.
There are also possibilities in using the culture of the “buddy” (fadder på norsk) arrangement. This is a culture where you are a buddy for one student in the class below you – also meaning, you have a buddy in the class above. Maybe this relation could be utilized as a bigger support system throughout the years.

“At the same time, the individual student's responsibility for the group's progression.”

The panel applauds the tool of the self-evaluation and suggests implementing a group reflection/evaluation, possibly in relation to group choreographic processes. This could potentially emphasize the collaborative nature of learning and mobilize further possibilities by nurturing interconnectedness and relationality.

Recommendations:

- While the program is highly relevant to professional life, we suggest enlarging what success means by lifting and valorizing trajectories other than established companies.

- We recommend revising the study plan in order to specify and transparently communicate what the program entails.

- We recommend updating the website with more audiovisual information to support the text-based information.

- We recommend considering how the attendance policy, and its pedagogical implications, could further support the students' autonomy and self-care.

- We recommend communicating existing offers from organizations like SIO more regularly with current students.

Utdanning og læring

Undervisning og læringsformer
Undervisningen i studieprogrammet baseres på kunstnerisk-, forsknings- og erfaringsbasert kunnskap, og foregår i nær relasjon med Kunsthøgskolens fagutvikling. Avdeling dans har fokus på utdanningsfaglig kompetanse, og samtlige av de ansatte i fagmiljøet har gjennomført eller er i ferd med å gjennomføre program for universitets- og høyskolepedagogikk (UH-ped), eller har pedagogutdanning fra andre steder.

Lærerstyrt undervisning, veiledning, samarbeidsprosjekter og selvstendig arbeid danner grunnlaget for de ulike undervisnings- og læringsformer i studiet. Studentens arbeid består i hovedsak av fysisk trening og skapende/utforskende arbeid med dans. Erfaring med ulike former for samarbeid og selvstendig egenarbeid er en viktig yrkesforberedelse og deltakelse i (skolens) forestillingsarbeid og visninger står sentralt.

I tillegg kan prosjektarbeid, forelesninger, skriftlig arbeid og yrkespraksis inngå. Undervisningen kan foregå i grupper og individuelt, med fokus på den enkeltes students utvikling. Ansvar for, og refleksjon over egen læring vektlegges. Samtidig er den enkelte students ansvar for gruppens progresjon, gruppedynamikk og forståelse for dans som kollektiv kunstform vesentlig, og vektlegges betydelig i programmet.

Det forventes at studentene aktivt forholder seg til dansekunstfeltet ved å overvære forestillinger og holde seg orientert om den aktuelle diskursen innen dansekunst.

Arbeidskrav for studiet:

- kontinuerlig gjennomføring av alle pålagte oppgaver gitt i hvert emne
- obligatorisk og aktiv deltakelse i undervisningen[3]
- innlevering av egenevaluering for hvert semester, i ulike emner som samtidsdans, scenisk formidling og klassisk ballett

Nærmere informasjon om arbeidskrav fremgår av den enkelte emnebeskrivelse.

Undervisningsspråket i studiet er norsk. Det er også undervisning, veiledning og litteratur på engelsk.

[3] I enkelte tilfeller kan studenten få fritak fra arbeidskravet om obligatorisk oppmøte. Dette kan for eksempel være aktuelt dersom studenten ikke kan delta i undervisningen på grunn av en skade. Fritaket avgjøres i samråd med programansvarlig.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) gir studentene ved BA samtidsdans tilbakemelding på at de er fornøyde med undervisningen. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 4,8 mot et landsgjennomsnitt for danseutdanninger på 4,5. Studieprogrammet ligger også over landsgjennomsnittet når det gjelder tilbakemeldinger med et snitt på 4,4 mot 4,0.

	Bachelorstudium i samtidsdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	**Gjennomsnitt** Av alle Danse- og ballettutdanninger
Undervisning	**4,8**	**4,5**
Hvor enig er du i følgende påstander: Skala: 1–5 (1 = Ikke enig, 5 = Helt enig)		
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	4,9	4,5
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	4,9	4,5
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	4,6	4,4
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	5,0	4,7
Tilbakemeldinger	**4,4**	**4,0**
Hvor tilfreds er du med følgende: Skala: 1–5 (1 = Ikke tilfreds, 5 = Svært tilfreds)		
Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	4,1	3,7
De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	4,6	4,2
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	4,4	4,1

Vurdering
Arbeidskrav må være godkjent for at studentene skal kunne få avsluttende vurdering i emnene.

Vurdering er en kontinuerlig prosess med utgangspunkt i studentens læringsprosess relatert til studiets læringsutbytte og innhold. Vurderingen underveis i bachelorstudiet i samtidsdans baserer seg på lærervurderinger, studentens aktive deltakelse i undervisningen, refleksjon over egen utvikling og gjennomføring av arbeidskravene i hvert emne. Denne vurderingen skjer i samarbeid mellom lærere, programansvarlig og/eller emneansvarlig.

Alle underveisvurderinger inngår som del av den avsluttende vurdering av hvert emne.

Emnene i studiet vurderes til bestått/ikke-bestått. Nærmere informasjon om vurderingsformer fremgår av de enkelte emnebeskrivelsene.

Studentenes vurdering
Studentene svarer slik på spørsmål om eksamen og vurderingsformer i Studiebarometeret:

	Bachelorstudium i samtidsdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Danse- og ballettutdanninger
Vurderingsformer	**4,4**	**4,5**
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt: Skala: 1–5 (1 = I liten grad, 5 = I stor grad)		
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	5,0	4,5
Har krevd forståelse og resonnement	4,3	4,5
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	4,0	4,3
Har bidratt til din faglige utvikling	4,6	4,4

Gjennomstrømming
De nyeste tallene fra DBH viser at 100 % av studentene har fullført på normert tid de seneste årene.[4]

Fagmiljøets vurderinger

Undervisnings- og læringsformer
Fagmiljøet legger vekt på at studentene ved programmet får tett oppfølging gjennom sitt studieløp – gjennom programansvarlig med helhetlig ansvar, gjennom klassementorordning, som ivaretar oversikten over studentenes faglige bredde gjennom observasjon av klasser og prosjekter, samt gjennom dybdesamtaler (Kvalitetsrapport 2023–2024). Opplegget med undervisning i små grupper og individuell oppfølging gjør det mulig å tilpasse undervingen til studentenes behov. Studentene utfordres også kontinuerlig til å ta del i utformingen av studieløpet sitt, og på å forstå og ta i bruk sin egen påvirkningskraft (Kvalitetsrapport 2023–2024).

Både kunstneriske utviklingsarbeid (KUF) og prosjekter tilknyttet programmet for Universitets- og høyskole-pedagogikk (UH-ped) har vært integrert i undervisningen. Fagmiljøet vurderer at dette har gitt gode resultater, både for fagansattes faglige utvikling og studentenes læring. KUF og prosjektene innen UH-ped har overskridende fagområder og det vurderes at denne blandingen av kunstnerisk og pedagogisk tenkning er meget nyttig for den faglig utvikling av programmet. Dette diskuteres også ofte i fagmiljøet/programråd. (Kvalitetsrapport 2024–2025).

Vurdering/eksamen
Eksterne sensorer gir tilbakemelding på at vurderingsordningen ved avgang er egnet til å vurdere læringsutbyttet, men at det kan være utfordrende å vurdere hver student individuelt i et kollektivt verk. Det understrekes at vurderingssamtalen med den enkelte student i etterkant av forestillingen bør inngå som en del av vurderingen (jf. avgangsprotokoller).

I 2024 skriver ekstern sensor at:

> Jeg vurderer avgangskullets faglige nivå til meget høyt og at studentene har nådd emnets læringsnivå på en svært god måte. Gjennom visninger og samtale viser studentene at de kan bidra til kunstneriske og koreografiske uttrykk med integritet og selvstendighet. De har bidratt aktivt i den kollektive prosessen av og har utviklet nyanserte og sterke roller som dansere i verket. I samtalene artikulerer og reflekterer de godt både om sin sceniske tilstedeværelse og rundt det koreografiske

[4] Database for statistikk om høyere utdanning - DBH

> arbeidet og de sceniske virkemidlene i eksamensproduksjonen, også i relasjon til tidligere erfaringer og andre verk. De viser forståelse for scenen som arbeidsplass og at de gjennom studiet har de utviklet svært gode samarbeidsevner. (Avgangsprotokoll 2024)

Fagmiljøet jobber med kontinuerlig vurdering og tilbakemelding, som gir studentene forutsigbarhet og tillitt til arbeidet. Det evalueres at programmets vurderingsprosesser funger godt til formålet, og at utvikling av nye systemer over tid har gitt gode resultater (Kvalitetsrapport 2024–2025).

Fagmiljøet legger vekt på at vurderingssystemet, i tillegg til faglige vurderinger, også ivaretar studentenes egen refleksjon rundt spesifikke faglige spørsmål og rundt utdanningen sin som helhet (Kvalitetsrapport 2023–2024).

Ved avslutning av hvert semester får studentene skriftlige vurderinger av kurs av en viss varlighet og mengde. Som del av vurderingsprosessene er også studentenes egenvurdering, som diskuteres i samsvar med fagmiljøets vurdering i avsluttende vurderingsmøter.

Spørsmål fra fagmiljøet:

- Hvordan kan vi øke studentenes forståelse av hva et fremtidig arbeidsliv krever av kompetanse på et tidligere stadium i studieløpet?
- Hvordan kan vi jobbe helhetlig rundt bærekraft og skadeforebygging i studieløpet?
- Er det godt samsvar mellom vurderingskriteriene slik de er formulert i studieplanen, og de faktiske vurderingsformene / vurderingsformatene?

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 3") og Avgangsprotokoller.
Studiebarometeret 2025 er tilgjengelig her.
Studiebarometeret med historiske data er tilgjengelig her.

Education and learning: Assessments, recommendations, and any comments

A more formalized approach is needed, including clear protocols, for how injury prevention and care are addressed across the program. This could involve establishing defined structures of responsibility—for example, positioning the mentor's role as a central point of care, ensuring consistent follow-up and support. It is also important to acknowledge the often-invisible labor that accompanies injury, including the administrative and emotional burden (such as ongoing communication with insurance systems), which can significantly impact students' well-being.

Creating spaces for shared reflection—such as roundtable discussions where students exchange experiences of working through injury—could contribute to a more collective and less isolating approach. Additionally, developing individual action plans, where a student maps their own trajectory through injury and recovery, could be a valuable tool. These could then be translated into more general frameworks to support others in similar situations. Overall, a holistic approach would integrate physical, mental, and structural dimensions of care, while fostering clarity, continuity, and shared responsibility. We have included, as an appendix, an example of how such a formalized protocol might be articulated.

We find the assessment criteria in the study plan quite unspecific. This is not necessarily a problem. However, we see potential in clarifying how primary

attendance statistics are in regulating assessment and completion of credits. We find that the self-evaluations and written feedback are important components, and they could potentially play a bigger role in the assessment process.

Recommendations:

- Formalize the protocols in cases of injury (see appendix)
- Establish spaces for shared reflection, e.g. roundtable discussions
- Clarify the assessment criteria in the study plan
- Strengthen the students' understanding of the field by increasing the instances of regularly scheduled encounters with dancers in the field. This should appear already from the first year of studies.

Internasjonal mobilitet

Det er tilrettelagt for at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo kan utveksle til en annen utdanningsinstitusjon i løpet av studietiden. Studentene ved bachelorstudiet i samtidsdans kan utveksle i løpet av andre studieår, og første semester av tredje studieår.

Studiet har følgende utvekslingsavtaler:

- Accademia Nazionale di Danza (Roma)
- Amsterdam University of the Arts - Academy of Theatre and Dance
- Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
- Budapest Circus Arts and Contemporary Dance College
- Conservatoire Noational Superieur de Musique et de Danse de Paris
- Den Danske Scenekunstskole
- Folkwang University of the Arts
- Hochschule für Musik und Tanz Köln
- Iceland University of the Arts
- Institute of Theater, Barcelona
- Lithuanian Academy of Music and Theatre
- P.A.R.T.S. School for Contemporary Dance
- Savonia, School of Music and Dance, Finland
- Stockholms konstnärliga högskola
- Theatre Academy, University of the Arts Helsinki
- The State University of New York College at Purchase

Studiet har en økende andel studenter som kommer på innveksling til KHiO, og en gradvis økende andel studenter som søker utveksling (Kvalitetsrapport 2024–2025). Studiet får gode skussmål fra studenter som kommer på innveksling fra andre institusjoner (ibid.).

I tillegg til individuelle utveklinger organiseres det årlig en studietur for avgangskullet til relevant samarbeidsinstitusjon. Det har også vært utviklet utdanningsopplegg i samarbeid med andre institusjoner, hvor studentene er med på felles undervisning og forestillingsaktivitet, som med Budapest Circus Arts and Contemporary Dance College i 2025 og 2026.

Høsten 2025 reiste samtlige tredjeårsstudenter på en to ukers studiereise til Universidad National Des Artes i Buenos Aires, Argentina. Tidligere reiser har vært til Iceland University of the Arts, Accademia Nazionale di Danza og P.A.R.T.S.

Fagmiljøets vurderinger

I KHiOs strategi står det at:

> Vi skal prioritere, utvikle og styrke utdannings- og forskningssamarbeid med eksterne og internasjonale fagmiljøer. Derfor skal vi utvikle gode rutiner som muliggjør avdelingenes ambisjoner om eksternt samarbeid. (s. 4)

Fagmiljøet har jobbet målrettet for å bruke fagansattes muligheter for utveksling, spesielt for å innhente interessante lærekrefter ved andre institusjoner. Det vurderes at i nåværende økonomiske situasjon vil dette være avgjørende for å opprettholde faglig relevans og internasjonal konkurransedyktighet (Kvalitetsrapport 2023–2024). I 2024–2025 har studiet hatt flere vellykkede ansattinnvekslinger, og ønsker å fortsette med dette.

Det vurderes at de internasjonale samarbeidsprosjektene programmet er involvert i gir studentene god forberedelse for fremtidig arbeidsliv hvor de lærer å jobbe i ulike miljøer og kulturer.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 4").

International mobility: Evaluations, recommendations, and any comments (if applicable)

The panel confirms that the possibility for students to do an exchange with other educational institutions during their studies is an excellent resource that should be continued and sustained. The resource fosters connections to the field outside of Oslo and broadens the students' knowledge of how other educational contexts navigate learning in dance.
These opportunities should be introduced early on, so that students are prepared for various deadlines.

Læringsmiljø

Campus
Det er av avgjørende betydning for utdanningen at avdelingens studioer og scener gir studentene profesjonelle forhold. BA samtidsdans disponerer scener og studioer av ulike størrelser. Bruken baseres på sambruk med avdelingens studieprogram og for enkelte scener og rom også øvrige scenekunstprogram (avdeling Teaterhøgskolen og avdeling Operahøgskolen) ved KHiO. Lydanlegg ved avdelingen er under oppgradering.

Helse
Studentene gis jevnlig oppfølging i forhold til fysisk helse og skadeforebygging, gjennom kompetanse hos egne ansatte og i samarbeid med tilknyttet fysioterapeut. Fysiotjenesten er

avgrenset til 2 dager per uke hovedsakelig fordelt på avdelingens tre bachelorprogram. Studentene får også innføring i mental trening.

Studentundersøkelsen
I den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret (2025) gir studentene ved BA samtidsdans tilbakemelding på at de er fornøyde med læringsmiljøet. På en skala fra 1 til 5 (hvor 1 = ikke tilfreds og 5 = svært tilfreds) ligger snittet for programmet på 4,7 mot et landsgjennomsnitt på 4,4 for danseutdanninger. På spørsmål om eget engasjement for studiet ligger studentene på landsgjennomsnittet.

	Bachelorstudium i samtidsdans Bachelor, Kunsthøgskolen i Oslo, Oslo	**Gjennomsnitt** Av alle Danse- og ballettutdanninger
Læringsmiljø	**4,7**	**4,4**
Hvor tilfreds er du med: Skala: 1–5 (1 = Ikke tilfreds, 5 = Svært tilfreds)		
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,7	4,4
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,9	4,3
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	4,6	4,5
Eget engasjement	**4,6**	**4,6**
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: Skala: 1–5 (1 = Ikke enig, 5 = Helt enig)		
Jeg er motivert for studieinnsats	4,9	4,7
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	4,4	4,5
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	4,4	4,4
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	4,7	4,7

Fagmiljøets vurderinger
Fagmiljøet har over tid jobbet konkret og aktivt med gruppedynamikk og hvordan en godt fungerende gruppe gjør alle bedre, også på individbasis. De vurderer at dette arbeidet har gitt gode resultater. Det jobbes også aktivt med en kultur for generøsitet, med tid til oppfølging og lytting. (*Kvalitetsrapport 2024–2025*) Dette arbeidet omfatter også medbestemmelse og studentenes innflytelse på studiet sitt (ibid.). Programmet har "åpen dør"-policy hos programansvarlig.

Fagmiljøet registrerer et behov for større individuell oppfølging i forhold til skadeforebygging, styrke og mobilitet. Der ser også behov for å bygge opp en god kultur rundt mat og spising, med fokus på REDs, som gir bærekraftig utvikling over tid.

Fagmiljøet ønsker fremover en satsning på skadeforebyggende arbeid, og jobber aktivt med hvordan studieforløpet legges opp med hensyn til fysisk oppbygging og bærekraft hos den enkelte student.

KHiO har igangsatt et campusutviklingsprosjekt for å vurdere om det vil være mulig å fortette/komprimere og effektivisere arealbruken. I denne sammenhengen er det viktig for avdeling dans å understreke at utdanningskvaliteten henger nøye sammen med tilgangen på rom som er spesialiserte og i henhold til undervisningens formål. Utdanning av profesjonelle dansere på høyt nivå krever god infrastruktur innen scener og studioer.

Ved siden av dette, har det i tillegg vært meldt inn behov bedre sosiale soner / pause- og spisearealer.

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 5").

Learning environment: Evaluations, recommendations, and any comments (if applicable)

Regarding this specific request to the committee "Hvordan kan vi jobbe helhetlig rundt bærekraft og skadeforebygging i studieløpet" we suggest reading the attached appendix.

Are the communal spaces for the BA satisfying? (in kvalitetsrapport 2024-2025 page 5, the need for social spaces is mentioned.)

The communal spaces are found satisfying. There are various positive improvements that should be continued such as the pingpong table, the quiet room (available for students in need of a break, with availability of a couch and blanket), the blue mat on the seventh floor, and the recurring "bridge buns".

Nurturing spaces for meeting and dialogue across programs in the dance department, between faculty and students, as well as across departments at KHiO should be continued and experimented with.

The forum of Open space where students share works in progress is also an excellent practice to recieve continued support.

Fagmiljø

I KHiOs strategi står det at:

> Høyt internasjonalt kunstnerisk nivå i kombinasjon med kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid skal være krav ved ansettelser av kunstneriske førsteamanuensiser og professorer. (*Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028*: 2)

Fagmiljøet ved avdeling dans tilknyttet BA samtidsdans består av følgende personer:

- Professor og programansvarlig Anne-Linn Akselsen, åremål100 %
- Professor Therese Skauge, fast stilling 50 %
- Professor Yaniv Cohen, åremål 50 %
- Førsteamanuensis Zsuzsanna Rózsavölgyi, åremål 50 %

- Høgskolelektor Matthew William Onarheim-Smith, åremål 50 % (i permisjon)

Skauge, Cohen og Akselsen følger programmet for universitets- og høyskolepedagogikk ved KHiO. Onarheim-Smith og Rózsavölgyi innehar begge høy fagkompetanse innen helsefag, spesifikt osteopati og physiologi. I tillegg har Rózsavölgyi en grad innen dansepedagogikk.

I tillegg til personene nevnt over underviser også følgende ansatte ved avdeling dans i utdanningen på regelmessig basis (noen eksempler):

- Professor Janne-Camilla Lyster
- Dosent Merete Lingjærde
- Førsteamanuensis Knut Arild Flatner
- Førsteamanuensis Tine Aspaas
- Professor Per Roar Thorsnes
- Professor Bojana Cvejić (kontekst- og danseteori)
- Førsteamanuensis Snelle Ingrid Hall (kontekst- og danseteori)

BA samtidsdans gjør også utstrakt bruk av gjeste- og timelærere i utdanningen. Å involvere personer som er aktive i dansefeltet i undervisningen er en bevisst strategi fra avdelingens side, da det bidrar til å sikre at utdanningen holder seg oppdatert og relevant for det kunst- og arbeidslivet studentene møter etter endt utdanning.

Fagmiljøet har store nasjonale og internasjonale nettverk som er relevante og som kommer programmet til gode. Utdanningen bygger på dette i kurateringen av programmet, og i inngåelse av nye Erasmus-avtaler.

Eksempler på hvilke time- og gjestelærere som benyttes i studieprogrammet:

- Loan Ha
- Jens Trinidad
- Amie Mbye
- Edwin Cabascango
- Otto Ramstad
- Marcus Baldemar
- Ludvig Daae
- Adrian Minkowicz
- Ingunn Rimestad
- Irene Madrid
- Shi Pratt
- Line Tørmoen
- Pia Elton
- Camilla Spidsøe
- Tony Totino
- Gjestelærere i jazz (felles 1. år)
- Gjestelærere i street (felles 1.år)

Arbeidet med koreografene som skaper verk for studentene er også svært viktige for studentenes læring og utvikling. Det er i disse kreative situasjonene at studentene tar i bruk helheten av sin kunnskap. De 6 årene har studentene jobbet med følgende koreografer:

- Ingrid Berger Myhre
- Anne Theresa de Keersmaeker (repertoir)
- Sharon Eyal (repertoir)
- Bente Alice Westgaard
- Stian Danielsen
- Christian Gouzelis

- Paul Blackman
- Suleka Omar
- Ludvig Daae
- Heine Avdal
- Yukiko Shinosaki
- Fabrice Mazliah
- Ingeleiv Berstad
- Eivind Seljeseth
- Inés Belli
- Harald Beharie
- Hege Haagenrud
- Ingun Bjørnsgaard
- Ina Christel Johanessen
- Hooman Sharifi
- Mia Habib
- Ingrid Fiksdal
- Alan Øyen
- Daniel Proietto
- Kristin Helgebostad
- Fagansatte; Anne-Linn Akselsen, Yaniv Cohen, Zsuzsanna Rózsavölgyi, Janne-Camilla Lyster
- Alle avgangsstudenter på MA koreografi

Fagmiljøets vurderinger
Kollegiet tilknyttet BA samtidsdans er sammensatt av fagansatte fra ulike tradisjoner innen samtidsdansfeltet, noe som gir studentene stort spenn i læring og informasjon (Kvalitetsrapport 2024–2025: 6).

Den aktive bruken av time- og gjestelærere ved programmet anses som avgjørende for å sikre god kontakt med det profesjonelle dansefeltet studentene utdannes til. Dette er også i tråd med KHiOs strategi som vektlegger at "god samhandling med det kunstrelaterte arbeidslivet" er viktig for utdanningene (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 4).

Flere av kunstnerne knyttet til BA samtidsdans i 2024–2025 var i 2025 nominert og vinnere av Hedda-prisen, hvilket viser både aktualitet og kvalitet i programmeringen (Kvalitetsrapport 2024–2025).

Arbeidsmengden er til tider høy ved avdelingen og for faglig ledelse, noe som har medført at det må gjøres harde prioriteringer i fokusområder for å muliggjøre faglig utvikling i programmet (Kvalitetsrapport 2024–2025).

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter ("Kvalitetsmål 5").

Academic environment: Assessments, recommendations, and any comments (if applicable).

Given the recurring use of the term "diversity" throughout this document—both at the institutional level and within the program itself—there is limited clarity regarding what forms of diversity are actually present in the academic environment. It would be beneficial to specify the practices or techniques contributed by guest teachers, as

this could help articulate at least one dimension through which diversity is enacted and understood.

The panel finds that matters related to employment and hiring processes show clear room for improvement. Current procedures for appointing academic staff appear marked by uncertainty, short-term solutions, and a lack of transparent structures. This creates additional administrative work and makes long-term planning difficult, ultimately limiting the conditions needed to ensure high-quality teaching and research.

3. Fremtidsanalyse

What future competence needs does the panel consider important to prepare for?

We emphasize the importance of continued advocacy for dance within society, and recognize that the program head, Anne-Linn, actively contributes to this through her various roles and networks. A society that values dance is one that can meaningfully sustain the dancer, in all their capacities. At the core of developing these capacities within dance education are key competencies: adaptability, criticality, and reflection. Dancers are trained to respond to change, remain open within uncertainty, and continually reflect on their processes and positions. Yet criticality must be more precisely articulated—critical of what, for whom, and under which conditions—particularly in a time marked by rising authoritarianism and social polarization. These are not abstract ideals, but embodied capacities that enable dancers to navigate complexity, hold tension between discomfort and pain, and engage with not-knowing as a generative state.

Within an institutional context, it is essential to recognize that we do not simply operate within structures—we actively produce and shape them through our daily practices, decisions, and values. This awareness calls for a willingness to engage with friction, to resist the ease of consensus, and to remain attentive to our own complicity rather than positioning ourselves as outside or above systems of harm. In this sense, dance becomes a site of ongoing advocacy—not only for its place as an art form, but for its capacity to cultivate relational, responsible, and critically engaged ways of being. This also entails fostering porous connections beyond institutional boundaries, including within KHiO itself, and by building reciprocal relationships with organizations, communities, and practitioners across the city, the country, and beyond.

To move in alignment with this, we recommend emphasizing competences in:

- knowledge about working across national borders

- how to emotionally and physically deal with periods with no work

- how to sustain oneself as a freelancer for a longer time

And suggest that students:

- are in more contact with freelance dancers

- get more time to nurture own work/practice

- recieve more regular training in application writing

- gain factual knowledge about the percentage of dancers who get work

- continue focusing on physical and mental health, injury prevention training, etc.

4. Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i strategisk plan

Vi viser til beskrivelsen av KHiOs strategiske fokusområder over. Under følger også en oppsummering av viktige mål formulert i KHiOs strategiske mål for studiekvalitet:

Kunsthøgskolen skal

- utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere på høyt internasjonalt nivå.
- ha utdanninger forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.
- bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling.
- speile samfunnets mangfold og ha stor takhøyde for ytringer.
- være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.

References to KHiO's strategy are included throughout the chapters above.
Any additional comments on the study program in light of the above objectives:

5. Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes

Forslag til tiltak for styrking / forbedring på kort og lang sikt

What short-term improvement measures can or should the BA contemporary dance program implement? (Within 1-2 years)

- Formalize a protocol and action plan for how to deal with injury (see appendix for inspiration)
- In web text and communication materials, specify the contexts of contemporary dance the program draws from by articulating the lineages it inherits and engages with
- Find ways to communicate more clearly in the web text about the co-study during the 1st year of the jazz and contemporary student cohorts
- Clarify what is meant by "diversity" as mentioned in KhiO and program materials, in diluted broad strokes.
- Prioritize the curation, scheduling and implementation of Ethics Day, an event that can mobilize all students of the department regarding professional future trajectories.
- Continue engaging with research and productions with choreographers from the local and international field, classes and workshops in improvisation methodologies, training in dance techniques and movement approaches including release, somatic, floorwork, and contact improvisation

What long-term improvement measures can or should BA Contemporary Dance implement? (Within 3-5 years)

• Find ways to acknowledge Norway's role and participation in the erasure of historical and ongoing Sami life and culture

• Explore ways of enhancing the department's relation to the world and field outside of the school. Can local and visiting from elsewhere choreographers, companies, projects, initiatives have residencies, hold auditions, do artist talks at the school? Can the program move outside of the school to work and study in other contexts?

6. Oppsummering av rapportens anbefalinger

Enter a summary of the panel's recommendations here.

- Clarify the program's artistic positioning by explicitly describing the dance lineages, traditions, and contexts it draws from.
- Define key evaluative terms (e.g., technical skill, musicality, stage presence) within the program's specific artistic framework.
- Specify what "diversity" means in practice and how it is enacted in admissions, teaching, and communication.
- Make the program's existing strengths – such as support for varied dance practices, critical reflection, and positionality – more visible to prospective applicants.
- Improve transparency, stability, and long-term planning in hiring and employment processes for academic staff.
- Strengthen holistic approaches to sustainability, injury prevention, and student well-being throughout the study program.
- Further articulate how the program supports, sustains, and meaningfully engages with diversity across student backgrounds, artistic practices, and perspectives of what the professional field of dance can include.

Periodic Evaluation: MA Dance

1. Introduction

Oslo National Academy of the Arts

The Oslo National Academy of the Arts (KHiO) is a nationally leading, specialised university and is Norway's largest public institution of higher learning for artists and designers. The school offers programmes within the fields of fine art, design, art and craft, opera, dance, theatre and arts education. The Academy's programmes shall be rooted in cutting-edge artistic and academic research, and the school contributes to developing the knowledge and society of the future. The Academy shall reflect social diversity, allow a great range of opinions, and exemplify sustainable perspectives within arts education.

The Academy's social mission is to educate performing and creative artists and designers, carry out artistic and academic research at a high international level, and spread knowledge about the Academy's activities, operations and values. Through their prioritisations, all the activities at the Academy shall promote the social mission. The Academy's academic staff are leading professionals within their fields and divide their time between managing specialised disciplinary traditions and engaging in innovative artistic practices. The artistic core – rooted in artistic practice and both artistic and academic research – helps ensure the high quality of the Academy's programmes.

Students who graduate from the Academy will become important participants in the world of arts and culture, in developing the quality of arts education and in developing society. A crucial part of educating students to become ground-breaking, professional artists and designers is to contextualise their art and design when encountering their peers, the public and society at large. In order to support this endeavour, the Academy offers a unique set of stages, audition rooms, a gallery, studio places, workshops and libraries that are run by highly competent professionals.

Strategic focus areas

1. Artistic core

The Oslo National Academy of the Arts shall be among the internationally leading artistic and practice-oriented institutions of higher learning within the disciplines taught here. The Academy's identity is grounded in how our teaching, our artistic and academic research and our public outreach activities all have an artistic core, one that is rooted in performative and creative artistic practices. The artistic core depends on close interaction between the professional field of the arts and society at large. This unique characteristic shall be clearly expressed in the Academy's activities and is a prerequisite for the students being able to become the artists and arts educators of tomorrow.

The Academy shall be a leading participant within artistic research so that the performing and creative arts may help produce new knowledge at every level. Artistic research shall therefore serve as the basis for the priorities of all of the Academy's operations. A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions.

The roles of educator and supervisor are predicated on the artistic core and are a prerequisite for high educational quality. The Academy's learning and work environments address and develop ethical questions, educational issues and academic freedom of expression through lively discussions and collegial interaction.

2. Sustainability
The Oslo National Academy of the Arts shall exemplify an awareness of sustainability issues and effective measures for sustainable consumption. Sustainability in an expanded sense affects individuals, society and the institution alike. It is therefore something that must be understood in regard to not only environmental and climate issues and the total use of resources, but also psychosocial and cultural contexts.

In order for the Academy to achieve our objectives within education, research and public outreach, our activities shall be characterised by priorities that support a long-term, holistic and sustainable management of our total resources. This applies to financial resources, space resources and human resources alike.

The Academy shall be characterised by a diversity of practices and artistic voices that is predicated on a diversity of staff and students. We shall hence strive to reflect the diversity that exists in society.

The Academy educates its students for a life-long learning and career perspective. Our programmes shall equip the students to be able to tackle academic and mental challenges and transitions, and to have the work ethic and robustness required to participate in a wide-ranging work sector that is constantly shifting and developing.

3. Strategic collaboration
Strategic collaboration shall help strengthen the academic communities at the Oslo National Academy of the Arts. Academic excellence and the renewal of education, research and public outreach all depend on robust and collective professional communities that enable both specialisation and interdisciplinary collaboration. Good professional communities are also characterised by good administrative and operational functions. The Academy is a specialised university and has a national responsibility, something that requires both administrative excellence and collaboration within the higher education sector in regard to solutions and processes.

Strategic collaboration also includes our relationship to the professional world of art and our ambition to be an active stakeholder and resource for society at large in the contexts we operate within. As a leading arts education, we have an important voice in the public sphere in cooperation with students, staff and the field of the arts.

Strategic collaboration between the academic communities, the administration and external national and international stakeholders shall thus be sought in order to stimulate a high degree of academic relevance and quality. External and external cooperation can help create a new room for manoeuvre, new synergies and additional resources for prioritised work.

Quality Assurance and Periodic Evaluation

Systematic Quality Work at the Oslo National Academy of the Arts (KHiO)
The quality of KHiO's study programmes is reviewed annually through evaluations at course, programme, and departmental levels. The purpose is to maintain a continuous focus on educational quality at all levels, and to follow up promptly wherever quality is lacking or where there is room for improvement. KHiO's quality assurance work is based on six key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment.

At programme level, annual quality reports are prepared, containing assessments of the quality of the education and measures that may help improve the programmes. The quality reports are based on information from meetings with students, course evaluations, student surveys, admissions protocols, graduation protocols, and more.

Periodic evaluation

Periodic evaluation is an integral part of KHiO's quality assurance system. All study programmes at KHiO undergo a periodic programme evaluation every six years. The evaluation is carried out in accordance with KHiO's internal guidelines and covers all six of KHiO's key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment. The periodic evaluation must also take into account KHiO's overall strategy.

A periodic programme evaluation involves an evaluation panel examining the quality of the study programmes and assessing whether the programmes are adapted to current and future competence needs in the arts, society and working life, as well as qualifications for further studies. The evaluation panel must include representatives from an external higher educational institution, the artistic and professional sectors, as well as student representatives and members of the professional community at KHiO.

The purpose of the evaluation is to identify challenges and develop measures that enhance the quality of each individual study programme. The evaluation shall result in an evaluation report containing recommendations on how the programme can be improved. Based on the report, the programme's professional community will prepare an action plan, which will be approved by the Dean and presented to KHiO's Board.

The Academy of Dance

The Academy of Dance was founded in 1979 as the National College of Ballet and Dance (Statens ballettskole). Since 1996 it has been part of Oslo National Academy of the Arts (KHiO), which brings students of different disciplines together to form a broad, international community of arts and artistic skills.

The Academy of Dance brings together tradition, history, innovation and exploration, allowing them to meet and evolve further. It offers Bachelor's degree programmes in contemporary dance, jazz dance and classical ballet, Master's programmes in dance and choreography, and a one-year practice-oriented teacher training course for dance teachers. Research fellows are affiliated with the Academy of Dance through its participation in the Norwegian Artistic Research Programme. The various study programmes enable students to develop their potential as performing and creative artists, refining their skills, knowledge and critical abilities in the field of dance and choreography. For several of the department's programmes, KHiO is the only institution in Norway offering education in these fields or at this level.

The teaching staff at the Academy of Dance represent extensive and varied artistic and educational experience. The department also engages nationally and internationally renowned guest teachers and artists.

The Academy of Dance has the ambition to be a leading institution in the field of professional dance training. Its study programmes lay the foundations for solid artistry and an expertise in dance and choreography that can be applied in a range of aesthetic and social contexts – both in Norway and internationally.

The Master's Programme in Dance

About the Programme
The Master's Programme in Dance is a two-year full-time study that builds on a performing Bachelor's degree in dance or an equivalent education. The programme is a postgraduate specialist study intended for students who want to work as independent dance artists at an international level. The programme aims to develop and stimulate the students' artistic identity as performing and creative dance artists by developing their performative articulation and reflection in both individual and collaborative projects.

The programme provides perspectives that illuminate the art of dance as a cultural expression in aesthetical, historical, political, ethical and social contexts and looks at how theories of art may interact with the practical production of art, and vice versa.

The Master's programme will qualify students to work nationally and internationally either as an independent dancer or in established dance companies, as well as in other contexts within the arts and society.

The programme corresponds to 120 credits (ECTS) and qualifies students for admission to the PhD in Artistic Research and other relevant doctoral programmes.

All teaching and supervision are conducted in English.

The programme has been offered at KHiO since 2015.

Examples of Employment for Recent Graduates:

- Freelance practice in the performing arts field, nationally and internationally
- Norrdans (Sweden)
- Upper Secondary School
- Dansens Hus
- Dansenett Norge
- University of Stavanger

Composition and Mandate of the Evaluation Panel

Composition of the Evaluation Panel

The evaluation panel consists of the following members:

- Mathias Aas Stoltenberg (secretary), dancer
- Kristine Slettevold, Artistic Director at Cullberg
- Emilie Karlsen, recently graduated from the programme
- Debi Kuisma, current student in the programme
- Mads Thygesen, Professor at KHiO, The Academy of Theater
- Fredrik Floen, Professor at KHiO, Design

Mandate

At a time when both the artistic community and arts education are under pressure, our study programmes need to be both robust and flexible.

The Academy of Dance asks the panel to pay particular attention to the following questions (these questions are common to all the evaluation panels):

- Does the programme meet the students' competence needs in the professional fields?
- What is particularly important for the programme to retain from our current practice?
- How can the programme support diversity within the fields of dance and choreography?
- Which future competences does the panel consider important to facilitate? (To be developed in chapter 3, "Analysis of Future Needs")

For The Master's Programme in Dance:

- Diverse recruitment remains a challenge across several programmes within the field of dance and choreography. The programme welcomes the panel's reflections on recruitment strategies from an intersectional perspective (gender, disability, socio-economic background, race, access to artistic training or structural barriers to participation) (Also asked to the panel of MA in Choreography).
- What are the most effective ways for the programme to communicate its outcomes to future applicants?
- How can the programme strengthen the focus on and immersion in movement research and performative aspects and make it the programme's forte?
- Graduating students have so far chosen to complete their final master's project as a finished performance where they are responsible for at all artistic decisions. Does the panel have advice on other possible graduation formats relevant within the context of a master's program in dance?
- The programme asks the panel to consider advantages and disadvantages with joint curriculum structures and more collaboration between MA Dance, MA Choreography and other MA programmes. How can the Master's programme in Dance ensure added value through collaboration with other programmes and at the same time provide adequate specialisation and in-depth study in dance?
- Also: What are the advantages and disadvantages of maintaining two specialised MA programmes (Dance and Choreography) rather than developing a more integrated structure? (Also asked to the panel of MA in Choreography)

- How can the programme further develop the artistic research component across courses and formats? (Also asked to the panel of MA in Choreography)
- How can the master level serve as a clearer link between BA and PhD levels? (Also asked to the panel of MA in Choreography)
- MA in dance is organised as a full time on campus program, to strengthen the learning environment by building a peer community both within the program and with other KHiO students (in particular with master students in choreography). The organisation also allows the program to share resources (courses and projects) with other programs. We are aware that this organisation is a possible challenge for active dancers to join the program. Does the panel have thoughts on how other organisation could affect the outreach and recruitment for the program?
- How can the programme strengthen collaboration between the education and the professional field?
- Are there relevant partnerships, recruitment arenas or strategic initiatives the programme should consider? (Also asked to the panel of MA in choreography)

The questions are relevant for more than one area of the report. Some questions are repeated later in the report template where they are most relevant. Additional questions are also added in certain areas of the report template.

The department encourages the panel to formulate specific suggestions and recommendations.
The panel bases its assessments on:

- the information provided in the report template.
- conversations with the Head of Programme or another representative from the academic staff.
- information and experiences from current and former students on the programme who serve as members of the panel.
- available background documents and any other information considered relevant.
- the panel's own analyses of the field.

It is indicated under each chapter of the report template which background documents and supplementary information may be relevant (see references and links).

The panel may also request additional information about the study programme if needed.

The panel should write its analyses and recommendations in the grey boxes in this document. The panel may write in a Scandinavian language or in English.

The Evaluation Panel's Work

Provide a brief account of the areas and themes that have been central to the evaluation, as well as how the panel has carried out its work.

If there are aspects that KHiO could improve in future periodic evaluations, suggestions may be included here.

- The panel focused on key themes including:
  - The relationship between artistic practice and artistic research
  - The balance between individual development and collaborative practices
  - The programme's relevance to the professional field
  - Recruitment, diversity, and accessibility
  - The distinction and overlap between MA Dance and MA Choreography
  - The role of the programme in supporting sustainable artistic careers
- The panel's work was carried out through:
  - Review of programme documentation and quality reports
  - Internal discussions among panel members
  - Input from current students and alumni within the panel
  - Reflection based on professional experience in the field
- Suggestions for improving future periodic evaluations:
  - Include more structured input from alumni and current students
  - Include two current students in the panel, and ensure they can attend
  - Facilitate more time for dialogue with students and staff
  - Consider including external international perspectives more systematically

2. Analyses of the Quality of the Study Programme

Recruitment

The Master's programme in Dance admits five students every other year. The programme had 81 applicants in 2023 and 33 applicants in 2025.[1]

In 2023, the Norwegian government introduced tuition fees for international students from outside the EU/EEA and Switzerland. Before this, tuition at public higher education institutions in Norway was free for all students, including international students. The introduction of admission fees has likely affected the number of applicants to the study programme.

Looking ahead, the government has announced that it intends to remove the requirement for tuition fees to be fully cost-covering. This means that Norwegian universities and university colleges will still be required to charge tuition fees, but that the institutions will be given the flexibility to set the fees at a lower level than is currently permitted.

Admission Requirements
The Master's degree programme is based on a three-year Bachelor's degree (180 ECTS credits) in dance or other relevant education. Applicants must document a minimum of 80 ECTS credits within dance and the performing arts. Applicants with a lower content of dance-related or performative subjects in their degree may also apply for admission if they can document through practice/work experience that they have attained a corresponding scope and level in regard to the programme.

In exceptional cases, other documented qualifications may be approved as wholly or partially equivalent to the educational requirements specified above.

Applicants must document their proficiency in English, for example through a TOEFL test with a minimum score of 500, an IELTS test with a minimum score of 5.0 or other equivalent documentation. Applicants who document an educational background from another Nordic country or from an English-language country do not need to submit further documentation of their proficiency in English.

Applicants must submit 1) a letter of motivation and 2) Vimeo uploads (or equivalent documentation) where they act as a performer.

Admission Process
Prior to the admission process, the Dean appoints an admissions committee comprising at least two academic members (at least one of whom must be external), as well as at least one student representative serving as an observer (see "Opptaksprotokoll" 2025).

On the basis of their application, applicants will be informed whether they will be called in for an admission test and interview.

The admission process will be based on an overall assessment of the applicant in regard to

- their description of and reflection on practising as an independent dance artist
- expressiveness, individuality and creativity within dance
- technical skills within dance
- motivation

[1] See DBH. Minor discrepancies may occur between national statistics and KHiO's internal documents due to differences in the dates of calculation.

- personal suitability

Quality Reports
For the 2023 admissions, the programme received a solid number of applications, and the *Quality Report 2022–2023* comments that

> The Master's programme in Dance has attracted highly qualified candidates with diverse experiences, artistic interests, ages, and nationalities. Ahead of this year's admissions, we worked extensively on marketing both nationally and internationally, and the number of applicants increased significantly. (p. 1)

Even so, the admissions committee of 2023, "sees continued potential for increasing the number of applicants, both nationally and internationally" (ibid., p. 2).

Due to the introduction of tuition fees for international students in 2023, the programme lost its two most talented candidates this year and had to admit applicants from the waiting list. This has had a negative impact on the overall level of the student group, as well as on diversity and the number of international students in the programme.

For the 2025 admissions, there were fewer applicants to the programme. It is noted in the *Quality Report 2024–2025* that the applicants "as a whole show a wide range of levels, but those who are offered a place and those placed on the waiting list hold a satisfactory standard and represent a broad range of academic interests" (p. 2).

The Master's programme in Dance has worked actively on outreach and marketing, both nationally and internationally. The number of international students in the programme were 3 out of 6 in 2021, 2 out of five in 2023, and 3 out of 5 in 2025. The programme also welcomed its first exchange student in 2023 –2024.

The *Quality Report 2023–2024* remarks that:

> We still have development opportunities when it comes to gender balance and achieving diverse representation among the students in the programme. How we can address this issue is likely by communicating the importance of diversity to those involved in recruitment at lower or amateur levels, and by emphasising how this affects representation in the recruitment pool at all levels further up the educational pyramid. (p. 2)

For the academic year 2024–2025, the quality report states that:

> We will continue to work on written information materials and outreach ahead of the next admissions round in order to maintain and increase interest in the programme, both nationally and internationally. We hope that the interest from European applicants will remain strong. (p. 2)

Questions to the Evaluation Panel: Recruitment
KHiO's strategy 2023–2028 highlights the importance of diversity in recruitment:

> When recruiting students and employees, we shall work in a targeted manner to reflect social diversity. We shall work in an evidence-based manner and carry out pilot projects aimed at a more diverse recruitment in cooperation with various stakeholders in order to develop more effective strategies and measures for diverse recruitment. (Oslo National Academy of the Arts: Strategy 2023–2028)

However, diverse recruitment and the recruitment of male students remain a challenge across several dance programmes.

- Diverse recruitment remains a challenge across several programmes within the field of dance and choreography. The programme welcomes the panel's reflections on

recruitment strategies from an intersectional perspective (gender, disability, socio-economic background, race, access to artistic training or structural barriers to participation) (Also asked to the panel of MA in Choreography).

- What are the most effective ways for the programme to communicate its outcomes to future applicants?

If additional information is required, see Admissions Protocol (Opptaksprotokoll) 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 1").

Recruitment: Assessments and recommendations

- The panel understands the MA Dance programme as a space for developing the dancer as an independent artistic agent, situated between practice, performance, and artistic research.
- Strengthen diversity and accessibility initiatives:
    - Provide education for staff and students in:
        - Anti-racism
        - Decolonial practices
        - Accessibility and inclusion
    - This can support more informed and conscious recruitment decisions
- Expand recruitment strategies:
    - Allow video-based admission processes to reduce financial barriers
    - Consider accessibility measures for applicants with disabilities
    - Clarify structural awareness around accessibility in admissions
- Improve outreach and visibility:
    - Use current students as social media contributors to communicate daily life in the programme
    - Include student representatives in information meetings
    - Develop alumni as ambassadors for the programme
    - Communicate the programme's profile more clearly and specifically externally
    - Clarify what graduates do professionally and highlight diverse career trajectories
- Strengthen international recruitment:
    - Consider hiring a fundraising coordinator to support international applicants in securing external funding
    - Address financial barriers caused by tuition fees for non-EU/EEA students
- Build stronger connections to the field:
    - Invite professional artists into classes to increase visibility and recruitment potential
    - Explore models such as touring graduation projects internationally, allowing students to present work in different contexts
- Broaden the definition of a dance artist:
    - Communicate a wider understanding of artistic practice, including:
        - Process-based work
        - Non-product-oriented approaches
        - Hybrid and interdisciplinary practices
- Strengthen diversity within the programme itself:
    - Formulate clear goals for diversity in guest teachers, references, and curriculum content

- Develop inclusive pedagogical practices supporting different bodies and backgrounds
- Maintain reflection on representation and power structures within teaching

Study Programme

At KHiO we are looking closely at the process of transition from the dancer as a craftsperson to the dancer as an artist and performer. Studying dance includes dance skills but it also involves reflection and articulating agency as a dancer. Dancers are artists whose practices and competencies shape the creation of performances, exhibitions, and other forms of expression across art, culture and everyday life.

The study provides theoretical perspectives that illuminate the art of dance as a cultural expression in aesthetic, dance historical, political, ethical and social contexts. In the study, we look at how thinking about art can interact with practical art production and vice versa.

The workshops and courses involve subjects such as Movement Practice, Performing and Creative Method, Project and Performance Practice, Performance and Critical Theory. During their studies, the students are provided with facilities and time to develop an MA graduation project, which ranges from performance to other possible formats of presentation.

The workshops and courses also involve areas such as corporeal literacy, creative methods, performance skills and daily physical practice; memory, history, and the archive; critical theory and dramaturgy; introduction to social choreography, feminist and decolonial art and social practices; performance scores and choreographic poetry.

Subjects are addressed in various ways such as workshops and study trips, lectures and seminars, projects, and performances. Teaching takes place in groups and through self-study – in continuous dialogue with teaching staff, other students, research fellows and guest teachers.

With an intake of just 5 students, major emphasis is placed on individual tutoring and on adapting the programme's content to individual needs. We value versatility in techniques, diverse backgrounds of physical training and diverse performance cultures; cross-disciplinary exchanges at different levels of artistic development (BA, MA, PhD); providing conditions for experimentation in a safe space that does not tolerate sexism, racism, ableism, and other kind of discrimination.

The programme offers methodical and professional skills in dance, dramaturgy, critical and performance theory and a national and international network. It also prepares students for research and applying to the PhD programme in Artistic Research and other relevant doctoral programmes.

The programme makes extensive use of guest lecturers who are active in fields of dance, choreography, performance and art (see "Professional Community" below).

Learning outcomes
The Master's degree programmes learning outcomes are described as follows:

Knowledge

Upon completing their education, students shall

- have extensive knowledge of tools and methods within performative dance in historical and contemporary contexts.
- be able to demonstrate knowledge of current perspectives and concepts that are relevant to work related to the art of dance.
- have knowledge of the connection between a sustainable performing enterprise, project development and the field's infrastructure.

Skills

Upon completing their education, students shall

- be able to integrate movement skills, qualities and reflection in an articulated and independent dance performance.
- be able to use relevant methods when encountering complex artistic challenges and in independent artistic research and development.
- be able to master the field's concepts, communicate and analyse relevant problems, and relate critically to various sources of information.

General Competence

Upon completing their education, students shall

- be able to act as independent dance artists at a high level and be able to contribute and develop the field.
- be able to demonstrate good collaborative skills in artistic work processes in line with current workplace and professional ethics.
- be able to articulate and carry out independent artistic projects and research and development.

Structure and progression
All the courses in the curriculum support, develop and lay a foundation for the professional competence the students will need later during their professional careers.

The programme's academic content has been divided into the following courses:

Year 1:

- Movement Practice 1
- Performing and Creative Method 1
- Project and Performance Practice 1
- Performance Theory and Philosophical Aesthetics 1
- Independent Project Proposal

Year 2:

- Movement Practice 2
- Performing and Creative Method 2
- Project and Performance Practice 2
- Performance Theory and Philosophical Aesthetics 2
- Independent Project

ECTS credits are used to indicate the scope of the study/work required by the programme's courses. 60 ECTS credits correspond to a year of full-time study. One ECTS credit corresponds to 25 to 30 actual hours of work by the student.

Actual hours of work include teacher-led instruction, lectures, thesis writing, seminars, independent studies, etc. Some courses may rely heavily on teacher-led instruction, while other courses are geared more towards the students working on their own.

The programme's courses and the overall course structure and progression are available via this link. More detailed information about the content of each individual course can also be found via the link.

Strategic Collaboration
The programme collaborates closely with the master's programme in choreography and other study programmes across departments and disciplines, both at KHiO and at other institutions.

Examples of collaborations with other institutions:

- The Norwegian Academy of Music
- Master of Arts in Dance, Uniarts Finland
- Master of Dance Art, Lithuanian Academy of Music Theatre (LMTA) Vilnius

Interaction between Artistic Research and Teaching
KHiOs strategy 2023–2028 underscores the importance, especially at the Master's level, to have a "wide-ranging disciplinary foundation that incorporates artistic research in the programmes" (p. 2).

The Master's programme in Dance integrates artistic research into the studies through its teaching staff and through various workshops led by PhD candidates from KHiO.

Quality Reports and Assessments of Exam Procedures
The *Quality Report 2024–2025* assesses that

> The programme as it is currently delivered, based on previous course evaluations and graduation reports [Avgangsprotokoller], shows that it offers relevant content, effective working methods, and appropriate assessment forms, and that students achieve strong learning outcomes. [...] The visibility of former students within the professional performing arts field also indicates that the programme educates practitioners at a high level, and that their careers after graduation are sustainable. (p. 2)

Nonetheless, the report also remarks that the study plan needs to be reviewed and that certain adjustments are required, given that nearly ten years have passed since its last revision (p. 2). There is a wish for this to be a priority going forward.[2]

As an example of the need for study plan revisions, the quality reports foreground the programme's collaborations with the Master's programme in Choreography. The *Quality Report 2023–2024* mentions that

> The programmes [i.e. MA Dance and MA Choreography] need and wish to look more closely at shared use of resources, and to develop a new structure and new plans in which our students will have more courses to choose from, opportunities for specialisation, and more. (p. 3)

[2] To make room for this work, a request was submitted to the Rector in early June 2024 seeking an exemption from admitting new students in autumn 2025. The request was not granted.

A revision of the study plans "would also give the programmes time to thoroughly review the connections between the bachelor's and doctoral programmes" (*Quality report 2023–2024: 3*).

In the "Assessment of Exam Procedures 2025 (2)" the external sensor remarks that

> According to the curriculum, the aim of the program is to develop and stimulate the students' artistic identity as performing and creative dance artists, through the advancement of their performative articulation and capacity for reflection—both in individual and collaborative projects. In our assessment, the students' work demonstrates that this objective has been met. We note, however, a certain variation in quality. [...]
>
> We think the students level reflects that the program is relaying of the maturity of its students to be able to work as independently as the program asks for.

In addition, the assessments of exam procedures (1 and 3) remark that "the level of the graduates and the programme are high" but that "the specificity of a dance MA in difference to a MA choreography could be refined".

In the "Assessment of Exam Procedures 2025 (3)" it is observed that:

> I think their [i.e. the students'] choices and references clearly reflects the program. It is positive that the program inspires them to start practices like writing and dancing etc. The weakness in this is maybe that everyine thinks a lot alike. I also think that the temptation of making their own piece inside the institutions resources sometimes takes away the focus from the handcraft of being a performer. I miss a more visible link to external choreographers, or framing of the performer as its own material. I believe the distinction between MA Dance and MA Choreography would be clearer with more activities towards the performance skill and strategies.

Assessments of exam procedures 2023 are available in the folder in Sharepoint: See "Avgangsprotokoll 2023_1" and "Avgangsprotokoll 2023_2".

Questions to the Evaluation Panel: Study Programme

KHiOs strategy 2023–2028 states that:

> We shall investigate the establishment of common curriculum structures at the Master's level that will enable common courses, electives, specialisation opportunities, exchanges and the joint use of resources. (p. 4)

Such a shared curriculum structure would enable the MA programmes at KHiO to "make better use of KHiOs total resources" (*Strategy 2023–2028*, p. 2). However, it may conflict with the goal – also stated in the *Strategy* – to "ensure the specialisations being offered today" (ibid.).

The Master's programme in Dance wishes to explore opportunities to strengthen its collaboration with the Master's programme in Choreography, as well as to consider opening parts of the programme to cooperation with other MA programmes at KHiO and/or at other institutions (e.g. through elective courses, exchanges, workshops or joint projects). Such opportunities should not, however, come at the expense of the programme's specialisation in dance.

- The programme asks the panel to consider advantages and disadvantages with joint curriculum structures and more collaboration between MA Dance, MA Choreography and other MA programmes. How can the Master's programme in Dance ensure added value through collaboration with other programmes and at the same time provide adequate specialisation and in-depth study in dance?
- Also: What are the advantages and disadvantages of maintaining two specialised MA programmes (Dance and Choreography) rather than developing a more integrated structure? (Also asked to panel of MA in Choreography)

- How can the programme further develop the artistic research component across courses and formats? (Also asked to the panel of MA in Choreography)
- How can the master level serve as a clearer link between BA and PhD levels? (Also asked to the panel of MA in Choreography)

Movement Research and Performative Aspects

- The programme would like to further strengthen its focus on movement research and other performative aspects as part of the curriculum. It would appreciate the panel's feedback on how this focus can be reinforced and developed into a defining strength of the programme: How can the programme strengthen the focus on and immersion in movement research and performative aspects and make it the programme's forte?

Collaboration between the Education and the Professional Field

- How can the programme strengthen collaboration between the education and the professional field?
- Are there relevant partnerships, recruitment arenas or strategic initiatives the programme should consider? (Also asked to the panel of MA in choreography)

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and 2023, and quality reports ("Kvalitetsmål 2").

Study Programme: Assessments and recommendations

- Advantages of stronger integration between Dance and Choreography:
    - Larger peer group enhances:
        - Exchange
        - Collaboration
        - Learning environment
    - Encourages students to:
        - Think through both dance and choreography
        - Reflect on authorship and artistic roles
        - Reflects dance as a collaborative art form
    - **This division (dance/choreography) does not reflect the field**
- Risks and considerations:
    - Risk of losing a clear identity and specialization within MA Dance
    - Risk of overemphasis on production at the expense of practice-based inquiry
- Curriculum development:
    - Introduce more elective courses:
        - Supports individual specialization
        - Attracts professional dancers seeking flexible formats
    - Include research preparatory courses early:
        - Support formulation of research questions early, or in application process
        - Enable continuity across the two years
- Clarify the Independent Project:
    - Align terminology and structure with institutional standards of research at KHiO
    - Rename the module to Master Project (30 ECTS), or other name that allows for collaborative projects

    - Clearly define how the project:
        - Prepares for PhD-level work
        - Functions as artistic research, not only production
- Strengthen artistic research dimension:
    - Clarify:
        - Research questions
        - Methodologies
        - Contribution to artistic knowledge
- Observations on current structure:
    - Strong emphasis on individual artistic production
    - Risk that students develop similar approaches and references
    - Resources tend to steer work toward **choreographic productions, rather than research experiments or other publication formats**
    - Current structure does not facilitate for cross departmental collaboration
- Collaboration across programmes:
    - Works well in:
        - Shared workshops
        - Theory courses
    - Encourages critical reflection on artistic roles
    - Could be further supported structurally
- The panel sees both value and challenges in merging the two programs, but recommend that they maintain two distinct programmes (Dance and Choreography) until the strategy is more clearly developed and formulated. In the meantime we recommend that both programs explore:
    - Expanding shared courses, workshops, and elective structures
    - This ensures both specialisation and meaningful collaboration
- The panel sees a need to strengthen the connection between BA, MA, and PhD levels:
    - BA: development of technical and performative skills
    - MA: development of artistic identity and research capacity
    - PhD: contribution to artistic research and knowledge production
    - Suggested measures:
        - Shared seminars and workshops across levels
        - Dialogue between MA students and PhD candidates
        - Continuity in research development

Overall assessment of competence needs

- The programme largely meets the competence needs of the professional field by:
    - Developing independent artistic practitioners
    - Providing strong experience in collaboration, reflection, and production contexts
    - Maintaining close connections to the professional field
- However, further strengthening is needed in:
    - Clarifying the role of the dancer as performer, or in relation to one´s own practice and context.
    - Expanding artistic research competencies
    - Supporting long-term and sustainable artistic practices

What should be retained

- The panel emphasises the importance of retaining:
    - The small cohort size and close supervision

    - A strong peer learning environment
    - The use of international guest teachers
    - Existing collaboration with MA Choreography
    - Access to professional production contexts
    - The emphasis on artistic reflection and individual development

Movement Research and Performative Aspects

- Strengthen focus on movement as practice ("the doing")
- Allow time for continuous embodied research
- Distinguish between:
    - Movement research
    - Choreographic production
- Develop multiple approaches:
    - Improvisation and self-generated work
    - Technique-based and choreographic material
- Rearticulate the role of the performer as:
    - A central artistic agent
- Ensure teaching staff combine:
    - Practice-based expertise
    - Research competence
- Introduce longer workshop formats to support deep engagement
- **Collaboration between the Education and the Professional Field**
- Develop courses focused on external collaboration
- Allow students to bring research questions into professional contexts
- Increase presence in:
    - Festivals
    - Panels
    - Professional venues
- Support professional skills:
    - Producing
    - Presenting
    - Organising events
- Maintain balance between:
    - Professional engagement
    - Reflection and continuity
- Re-centre the performer within artistic processes
- Develop strategic partnerships with:
    - Dance companies and institutions
    - Festivals and performance platforms
    - Residency programmes
    - International MA programmes
    - These can serve as recruitment arenas and collaboration platforms
    - Non institutional organizations

Education and Learning

Teaching and Learning Methods
The education is based on art-, research- and experience-based knowledge and is part of the artistic development at the Oslo National Academy of the Arts. This development is critically reflective and based on the disciplines' autonomy within a changing society.

The programme consists of teacher-led instruction, supervision and independent work. Collaboration is central to certain parts of the programme. The working methods may consist of physical training and creative/exploratory work on dance, practical assignments, group criticism, written assignments, lectures, seminars, demonstrations, independent study, project work, work placement, performances, excursions, exhibitions, talks and concerts.

The teaching takes place in groups and individually, and the focus is on the individual student's development. Taking responsibility for and reflecting on one's own learning are central to the programme. At the same time, the programme also greatly emphasises the individual student's responsibility for the group's progression and for seeing the performing arts as a collective art form. Experience in various forms of collaboration is therefore an essential part of the programme. Projects, showings and performances are central to the programme.

The programme includes an independent artistic work (the Independent Project). This independent artistic work shall demonstrate reflection, understanding and maturation. The students themselves choose which area within the art of performative dance they want to specialise in. In connection with this work, the student will draft a project description and a bibliography of their own choice.

The programme's coursework requirements are

- mandatory attendance
- active participation in the education and at seminars
- completion of all the mandatory assignments in each course

Further information on coursework requirements is available in the individual course descriptions.

The programme is adapted to students who only master English, so that all the courses can be completed, and all the academic choices can be made without the student mastering Norwegian.

Assessment
All coursework requirements must be fulfilled for the students to receive their final assessment in the given course.

The students' work in the programme shall be supervised and assessed on an ongoing basis. Supervision and assessment are a continual process related to the programme's learning outcomes and content. The ongoing assessment is based on teacher assessments, reflection on one's own development and fulfilment of the coursework requirements in each course.

In addition to the ongoing assessments, a course may also be concluded with a written reflection, assessment of artistic results in a performance/exhibition or a practical demonstration related to the course's learning outcomes.

The assessment usually takes place in cooperation between the student, teacher/supervisor and/or the programme coordinator. The Independent Project will be assessed by three examiners (two internal and one external).

See the course descriptions for further information on how each course is assessed.

The student must pass all the first-year courses to progress to the second year. All the programme's courses must be passed for the student to achieve the degree of Master of Dance.

The programme uses a pass/fail grading system.

Quality Reports and Assessments of Exam Procedures

The *Quality Report 2022–2023 states that:*

> Based on the course evaluations, graduation reports, ongoing assessments, conversations with students and teachers, and student surveys, the Head of Programme assesses that teaching and learning function well, and that the study programme is well designed to educate specialised, independent, and critically reflective candidates.
>
> Nonetheless, improvements are being considered. Discussions within the MA Dance programme committee, as well as the joint programme committee with the MA in Choreography, have led and continue to lead to adjustments in supervision methods, course structure, and the academic input within the modules.
>
> Students' prior experience with academic writing varies considerably when they begin the programme. On this basis, the teachers in the Master's Project course will review the structure and content of the writing courses and clarify the guidelines for the written reflection component of the same course. […]

Quality Report 2024–2025:

> We have a small programme committee consisting of only two people. Matters concerning the quality assurance system are discussed in the committee. In addition, we have introduced a joint programme committee with Choreography. This feels constructive, as more of the teaching staff who are involved in the instruction and have insight into the programme are present. More voices, broader discussion.
>
> We maintain a strong focus on students' reflections and development, and we have a good dialogue about how best to facilitate this, how to further develop teaching approaches, and how to refine forms of assessment. To a large extent, our work aims to foster meaningful discussions, dialogue, and interaction within the teaching. We collaborate well and maintain a constructive dialogue at programme level, as well as in our cooperation with the MA in Choreography regarding both educational quality and educational culture. […]

Quality Report 2024–2025:

> In the course evaluation of the master's project, it emerged that the students wanted more sharing of working methods in order to strengthen the physical and craft-based aspects during the master's project period. The Head of Programme and Professor Torunn Robstad have taken part in higher-education pedagogy training this spring. Her pedagogical development work addresses this request from the students and will be tested during the autumn and spring of 2025/26.
>
> […] This autumn, the students will receive an introduction to how to create an e-portfolio, where they can document and store their work in a new way.

In the “Assessment of Exam Procedures 2025 (2)” the external sensor remarks that:

> We consider the artistic and professional level of the graduating cohort to be satisfactory and find that the students have achieved the intended learning outcomes of the course in an adequate manner.

And that:

> We notice also that most students choose to present their work in the format of a self-choreographed stage performance and we question if some of the research could have benefitted from a different format. Also it would have been interesting to see the students more collaborative work since dance most often is a highly collective art form.

In regard to the assessment form of the graduation, the external sensor writes:

> We feel in this case that the students reflexion paper could have be more in dept. and stronger in terms of references and bibliography. We assume this reflects more the specific students level than the program itself, but the format of the written reflection could be something to consider.

Assessments of exam procedures 2023 are available in the folder in Sharepoint: See “Avgangsprotokoll 2023_1” and “Avgangsprotokoll 2023_2”.

Questions to the Evaluation Panel

- Graduating students have so far chosen to complete their final master's project as a finished performance where they are responsible for at all artistic decisions. Does the panel have advice on other possible graduation formats relevant within the context of a master's program in dance?
- MA in dance is organised as a full time on campus program, to strengthen the learning environment by building a peer community both within the program and with other KHiO students (in particular with master students in choreography). The organisation also allows the program to share resources (courses and projects) with other programs. We are aware that this organisation is a possible challenge for active dancers to join the program. Does the panel have thoughts on how other organisation could affect the outreach and recruitment for the program?

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and 2023, and quality reports (“Kvalitetsmål 3”).

Education and Learning: Assessments and recommendations

- Diversify formats:
  - Apprenticeships (external)
  - Studio showings
  - Archive-based presentations
- Strengthen performative and embodied skills
- We recommend exploring possibilities for greater flexibility within self-organised study
- We recommend recognising the time required for embodied learning processes by creating a better balance between short and long courses, and by allowing certain learning trajectories to unfold over extended periods
- Rethink assessment formats:
  - Artistic work

    - Process documentation
    - Written reflection
    - Dialogue-based exams
    - Portfolio
- Structural proposals:
    - Expand the programme committee to include both external and internal members
- Programme structure:
    - Full-time model supports:
        - Immersion
        - Peer environment
    - However, limits access for professionals to maintain their relationship to their occupation
    - Suggest exploring part-time or modular formats

International Mobility

Students at the Oslo National Academy of the Arts have the opportunity to participate in an exchange programme at another institution of higher education during their studies. Students at the Master of Dance programme may participate in such a programme during semester 2 or 3.

These exchange agreements are valid for master's programme in dance:

- Accademia Nazionale di Danza (Rome)
- Theatre Academy, University of the Arts Helsinki

Students may also apply for Erasmus+ traineeship mobility after graduating from the programme.

Quality Reports

Regarding international mobility, the *Quality Report 2024–2025* notes that:

> To date, no students in the Master's programme in Dance have wished to go on exchange during their studies, even though they are informed of the opportunity. The Master's programme runs over two years, and although arrangements are in place for exchange, no students have made use of the option. However, two of this year's graduating students will take part in Erasmus+ traineeship mobility.
>
> At present, we have only two formal exchange agreements: with Accademia Nazionale di Danza in Rome and the Theatre Academy at the University of the Arts Helsinki. Since there has been no student interest in exchanges so far, the work of establishing new agreements has not been prioritised. Nonetheless, the Head of Programme and staff should visit additional institutions to assess their relevance for our programme—for example HZT's MA in Solo/Dance/Authorship (SODA), the international MA in Performing Arts at the Iceland University of the Arts, and Accademia Nazionale di Danza, among others.
>
> In spring 2024, the Head of Programme initiated a collaboration and meeting point between Finnish and Icelandic master's programmes in performing arts and dance and the MA Dance

> programme at KHiO. This resulted in a meeting with the MA Dance programme at Uniarts Finland in Bergen during Oktoberdans in autumn 2024. The collaboration was highly successful and has led to an invitation from Uniarts to Helsinki in autumn 2025 during the Moving in November festival. MA Dance students from Estonia will also participate. Funding from Erasmus Blended Mobility support makes our participation possible.
>
> Internationalisation is also well supported through the use of guest teachers, curriculum content, and the selection of literature.

The Quality Report 2023–2024 adds that:

> International mobility during the period has been supported through participation in a European network connected to PAF in Saint-Erme, France, through the course leader in theory, who also teaches in the master's programme at P.A.R.T.S. in Brussels.

The observation about the budgetary situation in the report for 2022–2023 is still valid:

> The study programmes have received a significantly reduced budget in the recent period – a situation that appears likely to persist for several years. Applications for external funding and the use of various Erasmus opportunities for exchange and mobility will be important in the future for maintaining mobility and internationalisation within the study programme.

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 4").

International Mobility: Assessments, recommendations and comments (if applicable)

- Strengths:
  - Study trips
  - Guest teachers
  - International collaborations
- Challenges:
  - Limited participation in exchanges
- Recommendations:
  - Develop short-term and project-based mobility formats
  - Integrate mobility with ongoing artistic research
  - Improve communication about mobility options
  - Strengthen information about post-educational mobilityprograms

Learning Environment

The facilities at the Academy of Dance provide good working conditions and professional standard stage experience. Together with the other dance programmes in the Academy of Dance, the Master's programme in Dance has access to *X* stages and *X* dance studios. Students also have access to a large library in the fields of performing arts and visual arts.

KHiO has recently initiated a "campus development project" to assess whether it will be possible to optimise and make more efficient use of KHiO's buildings, and to reduce the campus area. In this context, it is important for the Academy of Dance to emphasise that the

quality of education is closely linked to access to specialised rooms designed for the purpose of the teaching. The education of professional dancers at a high level requires robust infrastructure in terms of stages and studios.

There has been a reported need for better social areas and dining spaces for the students.

Students receive support relating to physical health, injury prevention and treatment through the expertise of in-house staff and in collaboration with a physiotherapist.

Quality Reports

The Quality Report 2024–2025 states that:

> Overall, the students have been very satisfied with both the academic content and the social environment during their studies.
>
> Studio 12 in the side building was added as an extra studio for the Dance Department when the MA Dance programme was established in 2015. There are rumours that KHiO may stop renting the building in which this studio is located. If so, MA Dance will no longer have a workspace or a base for its daily activities. The daily logistics, searching for available rooms, and constant need to ensure a place to carry out teaching and learning activities would take up time and create uncertainty for both students and the programme coordinator.
>
> A student representative is elected early in the first semester, and SU meetings are held regularly. The dialogue is good. […] Both student democracy and student involvement are considered to function well.
>
> If Canvas and TimeEdit were able to communicate with each other, everyday life for the programme coordinator, teachers, guest lecturers, and students would be much easier. At present, information becomes unclear and scattered due to the use of several different platforms.

The report for 2022–2023 adds that: "Through regular informal meetings, the teachers maintain an open dialogue about how the social environment is functioning and how the learning situation is experienced."

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 5").

Learning Environment: Assessments, recommendations and comments (if applicable)

- Ensure stable access to learning facilities such as studio space, social spaces (office + kitchen) and study rooms
- Recognise continuity as essential for artistic development
- Protect the programme's value as a stable working environment
- Clarify the methods of communication:
    - Information regarding the studies is currently scattered between TimeEdit, Canvas and email, this should be clarified
    - Practicalities and schedules regarding a workshop/course/study trip etc. should be communicated 2 weeks in advance minimum in writing

Professional Community

KHiO's strategy 2023–2028 states that: "A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions" (p. 2).

The collegium of the Master's programme in Dance consists of the following persons:

- Professor of Dance and Head of Programme Torunn Helene Robstad (60 %)
- Professor of Dance Theory Bojana Cvejić (70 %)

As a recognised dramaturg, performance theorist, and philosopher, Cvejic maintains extensive and active international collaborations and networks. She curates content for PAF and teaches at leading educational institutions across Europe.

Through many years as a professional dance artist, Robstad has an extensive network within the national dance community. She served on the Artistic Council of Dansens Hus in Oslo from 2018 to 2024 and is currently a member of the programme in Higher Education Pedagogy.

The different areas of expertise represented among the staff complement and challenge one another, enabling constructive dialogue, development, and leadership of the study programme. Collaboration, coordination, and programme committee meetings across the master's programmes in Choreography and Dance also constitute a highly important arena for exercising sound academic leadership of the programme.

In addition to the individuals mentioned above, the following staff members from the Academy of Dance also teach regularly in the programme:

- Professor Janne-Camilla Lyster
- Professor Per Roar Thorsnes

The programme also makes extensive use of guest teachers. This helps ensure that the education remains up-to-date and relevant to the artistic and professional fields the students will encounter after graduation.

Examples of guest teachers engaged in the study programme 2025–2027:

- Heidi Rustgaard
- Nikolina Pristaš
- Chriz Nypan
- Marianne Kjærsund
- Alesandra Seutin
- Anders Paulin
- Elisabeth Gmeiner
- Heine Avdal & Yukiko Shinozaki
- Elisabeth Kjeldahl Nilsson
- Nina Martin.

The pool of teachers that have taught in the programme since 2015 are: Heine Avdal, Olive Bieringa, Linda Blomquist, Jonas Kure Buer, Jonathan Burrows, Theodor Barth, Joaquim Bigas Bassart, Bojana Cvejić, Lisa Dillan, Charlotte Engelkes, Mette Edvardsen, Anne-Grete Eriksen, Ingri Fiksdal, Nikolaus Gansterer, Elisabeth Gmeiner, Rosalind Goldberg, Lene Grenager, Deborah Hay, Marius Holth, Solveig Styve Holte, Rana Issa, Siri Jøntvedt, Yuko Kaseki, Tor Lindstrand, Janne-Camilla Lyster, Roza Moshtaghi, Vera Nevanlinna, Chrysa Parkinson, Anders

Paulin, Manuel Pelmus, Marta Popivoda, Nikolina Pristaš, Per Roar, Torunn Robstad, Eszter Salamon, Yukiko Shinozaki and Mike Sperlinger.

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 6").

Professional Community: Any assessments, recommendations and comments (if applicable)

- Maintain strong academic and artistic expertise
- Continue use of guest teachers
    - Continue asking from the students for their needs and wishes regarding who / which practitioners are invited in
- Expand programme committee with:
    - External members
    - Alumni or student representation

3. Analysis of Future Needs

Which future competence needs does the panel consider important for the study programme to accommodate?

- Strengthen competencies in:
  - Artistic research methodologies
  - Interdisciplinary collaboration
  - Reflective practices
- Prepare students for:
  - Hybrid artistic roles
  - Sustainable careers
- Increase focus on:
  - Accessibility
  - Self-organisation
  - Long-term development
- For example:
  - Artistic research competence includes the ability to formulate research questions within embodied practice
  - Interdisciplinary competence includes working across dance, choreography, and theoretical contexts

4. Summary of How the Panel Assesses the Quality of the Programme in relation to the Objectives in the Strategic Plan

We refer to the description of KHiO's strategic focus areas above. Below is also a summary of key target areas formulated in KHiO's strategic goals for educational quality:

The Oslo National Academy of the Arts shall:

- educate performing and creative artists and designers at a high international level.
- offer education rooted in the forefront of artistic research and development.
- contribute to future knowledge and societal development.
- reflect the diversity of society and allow for a wide range of expression.
- serve as a role model for a sustainability perspective within arts education.

References to KHiO's strategy have been incorporated into the chapters above.

Any further comments on the study programme considering the objectives outlined above?

- The programme demonstrates:
  - High artistic and academic quality
  - Strong links to artistic research
  - Relevance to the professional field
- Further development needed in:
  - Diversity and recruitment
  - Artistic research articulation
  - Sustainability in artistic careers

5. Recommendations on How the Study Programme May Be Strengthened

Proposed improvement measures

Which short-term improvement measures can or should the programme implement (within 1–2 years)?

- Clarify artistic research framework
- Introduce research preparatory courses
- Expand programme committee
- Improve recruitment communication
- Pilot new assessment formats

Which long-term improvement measures can or should the programme implement (within 3–5 years)?

- Develop flexible programme structures
- Strengthen international partnerships
- Build funding support systems
- Integrate research and field collaboration further

6. Summary of Recommendations in the Report

Write a summary of the panel's recommendations in the report.

- Strengthen artistic research across the programme
- Balance process and production
- Increase flexibility and accessibility
- Enhance field collaboration
- Improve diversity and recruitment strategies
- Ensure stable learning conditions
- Clarify the role of the dancer as artistic agent

Periodic Evaluation: MA Choreography

1. Introduction

Oslo National Academy of the Arts

The Oslo National Academy of the Arts (KHiO) is a nationally leading, specialised university and is Norway's largest public institution of higher learning for artists and designers. The school offers programmes within the fields of fine art, design, art and craft, opera, dance, theatre and arts education. The Academy's programmes shall be rooted in cutting-edge artistic and academic research, and the school contributes to developing the knowledge and society of the future. The Academy shall reflect social diversity, allow a great range of opinions, and exemplify sustainable perspectives within arts education.

The Academy's social mission is to educate performing and creative artists and designers, carry out artistic and academic research at a high international level, and spread knowledge about the Academy's activities, operations and values. Through their prioritisations, all the activities at the Academy shall promote the social mission. The Academy's academic staff are leading professionals within their fields and divide their time between managing specialised disciplinary traditions and engaging in innovative artistic practices. The artistic core – rooted in artistic practice and both artistic and academic research – helps ensure the high quality of the Academy's programmes.

Students who graduate from the Academy will become important participants in the world of arts and culture, in developing the quality of arts education and in developing society. A crucial part of educating students to become ground-breaking, professional artists and designers is to contextualise their art and design when encountering their peers, the public and society at large. In order to support this endeavour, the Academy offers a unique set of stages, audition rooms, a gallery, studio places, workshops and libraries that are run by highly competent professionals.

Strategic Focus Areas

1. Artistic core

The Oslo National Academy of the Arts shall be among the internationally leading artistic and practice-oriented institutions of higher learning within the disciplines taught here. The Academy's identity is grounded in how our teaching, our artistic and academic research and our public outreach activities all have an artistic core, one that is rooted in performative and creative artistic practices. The artistic core depends on close interaction between the professional field of the arts and society at large. This unique characteristic shall be clearly expressed in the Academy's activities and is a prerequisite for the students being able to become the artists and arts educators of tomorrow.

The Academy shall be a leading participant within artistic research so that the performing and creative arts may help produce new knowledge at every level. Artistic research shall therefore serve as the basis for the priorities of all of the Academy's operations. A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions.

The roles of educator and supervisor are predicated on the artistic core and are a prerequisite for high educational quality. The Academy's learning and work environments address and develop ethical questions, educational issues and academic freedom of expression through lively discussions and collegial interaction.

2. Sustainability
The Oslo National Academy of the Arts shall exemplify an awareness of sustainability issues and effective measures for sustainable consumption. Sustainability in an expanded sense affects individuals, society and the institution alike. It is therefore something that must be understood in regard to not only environmental and climate issues and the total use of resources, but also psychosocial and cultural contexts.

In order for the Academy to achieve our objectives within education, research and public outreach, our activities shall be characterised by priorities that support a long-term, holistic and sustainable management of our total resources. This applies to financial resources, space resources and human resources alike.

The Academy shall be characterised by a diversity of practices and artistic voices that is predicated on a diversity of staff and students. We shall hence strive to reflect the diversity that exists in society.

The Academy educates its students for a life-long learning and career perspective. Our programmes shall equip the students to be able to tackle academic and mental challenges and transitions, and to have the work ethic and robustness required to participate in a wide-ranging work sector that is constantly shifting and developing.

3. Strategic collaboration
Strategic collaboration shall help strengthen the academic communities at the Oslo National Academy of the Arts. Academic excellence and the renewal of education, research and public outreach all depend on robust and collective professional communities that enable both specialisation and interdisciplinary collaboration. Good professional communities are also characterised by good administrative and operational functions. The Academy is a specialised university and has a national responsibility, something that requires both administrative excellence and collaboration within the higher education sector in regard to solutions and processes.

Strategic collaboration also includes our relationship to the professional world of art and our ambition to be an active stakeholder and resource for society at large in the contexts we operate within. As a leading arts education, we have an important voice in the public sphere in cooperation with students, staff and the field of the arts.

Strategic collaboration between the academic communities, the administration and external national and international stakeholders shall thus be sought in order to stimulate a high degree of academic relevance and quality. External and external cooperation can help create a new room for manoeuvre, new synergies and additional resources for prioritised work.

Quality Assurance and Periodic Evaluation

Systematic Quality Work at the Oslo National Academy of the Arts (KHiO)
The quality of KHiO's study programmes is reviewed annually through evaluations at course, programme, and departmental levels. The purpose is to maintain a continuous focus on educational quality at all levels, and to follow up promptly wherever quality is lacking or where there is room for improvement. KHiO's quality assurance work is based on six key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment.

At programme level, annual quality reports are prepared, containing assessments of the quality of the education and measures that may help improve the programmes. The quality reports are based on information from meetings with students, course evaluations, student surveys, admissions protocols, graduation protocols, and more.

Periodic Evaluation

Periodic evaluation is an integral part of KHiO's quality assurance system. All study programmes at KHiO undergo a periodic programme evaluation every six years. The evaluation is carried out in accordance with KHiO's internal guidelines and covers all six of KHiO's key areas of educational quality: recruitment, study programmes, education and learning, international mobility, learning environment, and academic environment. The periodic evaluation must also take into account KHiO's overall strategy.

A periodic programme evaluation involves an evaluation panel examining the quality of the study programmes and assessing whether the programmes are adapted to current and future competence needs in the arts, society and working life, as well as qualifications for further studies. The evaluation panel must include representatives from an external higher educational institution, the artistic and professional sectors, as well as student representatives and members of the professional community at KHiO.

The purpose of the evaluation is to identify challenges and develop measures that enhance the quality of each individual study programme. The evaluation shall result in an evaluation report containing recommendations on how the programme can be improved. Based on the report, the programme's professional community will prepare an action plan, which will be approved by the Dean and presented to KHiO's Board.

The Academy of Dance

The Academy of Dance was founded in 1979 as the National College of Ballet and Dance (Statens ballettskole). Since 1996 it has been part of Oslo National Academy of the Arts (KHiO), which brings students of different disciplines together to form a broad, international community of arts and artistic skills.

The Academy of Dance brings together tradition, history, innovation and exploration, allowing them to meet and evolve further. It offers Bachelor's degree programmes in contemporary dance, jazz dance and classical ballet, Master's programmes in dance and choreography, and a one-year practice-oriented teacher training course for dance teachers. Research fellows are affiliated with the Academy of Dance through its participation in the Norwegian Artistic Research Programme. The various study programmes enable students to develop their potential as performing and creative artists, refining their skills, knowledge and critical abilities in the field of dance and choreography. For several of the department's programmes, KHiO is the only institution in Norway offering education in these fields or at this level.

The teaching staff at the Academy of Dance represent extensive and varied artistic and educational experience. The department also engages nationally and internationally renowned guest teachers and artists.

The Academy of Dance has the ambition to be a leading institution in the field of professional dance training. Its study programmes lay the foundations for solid artistry and an expertise in dance and choreography that can be applied in a range of aesthetic and social contexts – both in Norway and internationally.

The Master's Programme in Choreography

About the Programme
The Master of Choreography programme is a two-year full-time study that is based on a Bachelor's degree in dance or equivalent education and/or experience.

The programme is for students who want to specialise and challenge themselves in choreography, both artistically and methodologically, conceptually and contextually. The programme educates students to be able to work independently as creative artists and choreographers within various traditions of dance as a performing art and in collaboration with practitioners from other artistic disciplines.

The programme is based on experimental and dialogue-based learning with an emphasis on reflective thinking. Students shall develop their choreographic understanding and practice, artistically as well as contextually. The course will emphasise the importance of interdisciplinary cooperation and communication in choreographic activity, and it will give students an introduction to written reflection and documentation.

The programme introduces and prepares the students for artistic research and development, including potentially taking a PhD degree, through the use of research-based teaching.

The programme is locally anchored with an emphasis on international network building. This network building includes an inter-Nordic component that is offered each semester in partnership with the other Master of Choreography programmes in the Nordic region, that is in Stockholm, Helsinki and Copenhagen. This Nordic component is integral to the programme and offers the students a larger and more academically robust learning environment, encounters with selected performance venues in the region, and a Nordic and international network.

The Master's programme will provide students with competence to work as choreographers and creative artists whether as freelancers or in established companies and institutions, with artistic research and development, and as active agents in the performing arts field and society at large.

The programme corresponds to 120 ECTS credits and qualifies students for admission to the PhD in Artistic Research and other relevant doctoral programmes.

All teaching and supervision are conducted in English.

Former students work primarily as independent artists and employers within the performing arts and performance fields, including commissions from institutions in the performing arts. Some are also employed as facilitators, instructors, coordinators and/or producers at various institutions and educations, including in film, television and theatres. Graduates work often in an alternating manner between different types of assignments and tasks.

Examples of Graduates who have received major funding awards recently:
(the year of graduation is indicated in the clause after the names below).

Kunstnerskapsstøtte (five-year-funding, Art Council Norway)

- Roza Moshtaghi (2017) - Kunstnerskapsstøtte 2026-2030
- Ingrid Fiksdal (2006) (Fiksdal dans) - Kunstnersskapsstøtte 2023-2027
- Mia Habib (2003) (Mia Habib Productions) - Kunstnersskapsstøtte 2023-2027
- Elle Sofe (2010) (Elle Sofe Company) - Kunstnersskapsstøtte 2023-2027
- Hooman Sharifi (2000) (Impure Company) - Kunstnerskapsstøtte 2021-2025
- Henriette Pedersen (2000) (Nartmannstiftelsen) - Kunstnerskapsstøtte 2021-2025

- Ingleiv Berstad (2013) & Kristin Helgbostad (2013) (Bananaz) - Kunstnerskapsstøtte 2020-2024

Composition and Mandate of the Evaluation Panel

Composition of the Evaluation Panel

The evaluation panel consists of the following members:

- Marie Fahlin (secretary), Assistant Lecturer of Choreography at Stockholm University of the Arts
- Roza Moshtaghi, Choreographer and Artist
- Sunniva Moen Rørvik, recently graduated from the programme
- Beljana Marion Metje, current student in the programme
- Mads Thygesen, Professor at KHiO, The Academy of Theater
- Theodor Barth, Professor at KHiO, Design

Mandate

At a time when both the artistic community and arts education are under pressure, our study programmes need to be both robust and flexible.

The Academy of Dance asks the panel to pay particular attention to the following questions (these questions are common to all the evaluation panels):

- Does the programme meet the students' competence needs in the professional fields?
- What is particularly important for the programme to retain from our current practice?
- How can the programme support diversity within the fields of dance and choreography?
- Which future competences does the panel consider important to facilitate? (To be developed in chapter 3, "Analysis of Future Needs")

For The Master's programme in Choreography:

The subject of choreography, and the understanding and practice within the field, have dramatically changed over the years since the modus operandi of modernism imploded some decades ago. This has since led to a variety of work modes and a wide range of artistic concerns in creating and facilitating choreographic work processes. At times, these practices have been useful objects for a neoliberal logic – nomadic and flexible and with a relatively large carbon footprint – whereas more recently, in the face of a rising national-conservative climate and in response to the dwindling funding opportunities for young artists, focus has increasingly turned towards local and community-based orientations.

- In what ways can the master's program in Choreography, as the only master's program in its subject field, contribute to further strengthening the development of the field of dance and performance in Norway? What measures can we take to achieve this?
- In what way can the subject of choreography be alert and critical, without dismissing knowledge handed down from the past or ignoring the insights offered by other cultural, political, and artistic perspectives? Which competencies will be crucial for choreographers in the next 5-10 years? What priorities would the panel suggest for the program?

- How should the programme position itself in relation to future developments in artistic research, sustainability, and interdisciplinary practices?
- How can a small program like this sustain a drive and contribute to the subject field's development through its organisation, educational foundation, public engagement, and its research-based approach?
- How can the master level serve as a clearer link between BA and PhD levels? (Also asked to the panel of MA in Dance)
- What are the advantages and disadvantages of maintaining two specialised MA programmes (Dance and Choreography) rather than developing a more integrated structure? (Also asked to the panel of MA in Dance)
- How might shared curriculum structures, collaboration and specialisation be balanced without weakening disciplinary strength and depth?
- How can the programme further develop the artistic research component across courses and formats? (Also asked to the panel of MA in Dance)

The questions are relevant for more than one area of the report. Some questions are repeated later in the report template where they are most relevant. Additional questions are also added in certain areas of the report template.

The department encourages the panel to formulate specific suggestions.

The panel bases its assessments on:

- The information provided in the report template.
- Conversations with the Head of Programme or another representative from the academic staff.
- Information and experiences from current and former students on the programme who serve as members of the panel.
- Available background documents and any other information considered relevant.
- The panel's own analyses of the field.

It is indicated under each chapter of the report template which background documents and supplementary information may be relevant (see references and links).

The panel may also request additional information about the study programme if needed.

The panel will write its analyses and recommendations in the grey boxes in this document. The panel may write in a Scandinavian language or in English.

The Evaluation Panel's Work

Provide a brief account of the areas and themes that have been central to the evaluation, as well as how the panel has carried out its work.

The panel met online on zoom March 30th in order to collect experiences and insights from the panel members on some of the different topics and questions raised in this template. We were particularly focusing on the topic of recruitment and the study programme, getting concrete insights into the content and structure of the programme's courses, collaborative projects and forms of reflection and how these interweave, as well as an understanding of how the programme have consistently been working with improving the quality based on students' feedback and annual evaluations.

At the seminar at KHiO on April 13th these discussions continued and was supplemented by questions posed to Prof. Janne-Camilla Lyster.

A second panel meeting was held on zoom on April 21st to discuss the remaining questions topics and questions; education and learning, international mobility, learning environment and the professional community

We base our assessments and recommendations on strengthening and building upon the aspects of the program that have demonstrably worked well, while contributing our diverse perspectives on how to improve existing elements, identify areas for growth, and explore opportunities for further development.

The panel members have also individually contributed with comments and suggestions for recommendations. The report has focused on rather hands-on recommendations as identified by, and based on, alumni and students experiences of the education. The panels secretary has compiled and edited the material.

As an appendix to this report a more conceptual discussion on the evaluation process has been authored by Prof. Theodor Barth.

If there are aspects that KHiO could improve in future periodic evaluations, suggestions may be included here.

Please see appendix "#51-emergencies" by Prof. Theodor Barth.

2. Analyses of the Quality of the Study Programme

Recruitment

The Master's programme in Choreography admits five students every other year. The programme had 61 applicants in 2023 and 27 applicants in 2025.[1]

In 2023, the Norwegian government introduced tuition fees for international students from outside the EU/EEA and Switzerland. Before this, tuition at public higher education institutions in Norway was free for all students, including international students. The introduction of admission fees has affected the number of applicants to the study programme.

Looking ahead, the government has announced that it intends to remove the requirement for tuition fees to be fully cost-covering. This means that Norwegian universities and university colleges will still be required to charge tuition fees, but that the institutions will be given the flexibility to set the fees at a lower level than is currently permitted.

Admission Requirements
The Master's programme in Choreography is based on a three-year Bachelor's degree in choreography or dance (180 ECTS credits), or other relevant education. Applicants must document a minimum of 80 ECTS credits from disciplines that are relevant to the Master's degree. Applicants must also document their choreographic practice. Applicants with a lower content of dance related or choreographic subjects in their degree may also apply for admission if they can document other relevant education and/or practice/work competence of a scope and level that may also qualify them to admission to the programme.

Applicants must document their proficiency in English, for example through a TOEFL test with a minimum score of 500, an IELTS test with a minimum score of 5.0 or other equivalent documentation. Applicants who document an educational background from another Nordic country or from an English language country do not need to submit further documentation of their proficiency in English.

Admission Process
Prior to the admission process, the Dean appoints an admissions committee comprising at least two academic members (at least one of whom must be external), as well as at least one student representative serving as an observer (see "Opptaksprotokoll" 2025).

The admission to the Master's degree programme takes place in three phases:

1. a formal assessment of the application and the applicant's competence
2. artistic assessment of the applicant's qualifications, on the basis of the artistic works cited in the application as well as a written reflection on the applicant's motivation
3. an audition consisting of a mix of choreographic and written assignments, including an interview

Only applicants who are deemed to be qualified in both phases 1 and 2 of the admission process will be invited to phase 3, the audition.

[1] See DBH. Minor discrepancies may occur between national statistics and KHiO's internal documents due to differences in the dates of calculation.

The admission process is based on an overall assessment of the applicant regarding the following:

- choreographic expression, individuality and creativity
- the ability to reflect on choreographic work
- composition and improvisation skills
- motivation
- collaborative skills and personal suitability

Admission Protocol and Quality Reports

The admissions protocol 2025 assesses that the pool of applicants this year was "ranging from medium to high in quality and that the programme has "attracted strong applicants", something that is also "reflected in the number of candidates on the waiting list".

The programme has a stated goal "to attract the most highly qualified applicants in Norway and to remain competitive and attractive to equally qualified applicants from the EU/EEA area" as well as for "qualified international applicants from the rest of the world" (*Quality Report 2023–2024*). It is implied that "[t]he aim of attracting the most qualified applicants includes an understanding of the importance of ensuring a diversity of practices and artistic perspectives in the programme's admissions" (ibid.).

Active efforts have been made to ensure diversity and a range of perspectives within the programme. This includes national and international promotion of the programme, the development of information materials for the call for applications, open digital information meetings, adjustments to the curriculum and the careful selection of external members for the admissions committee (cf. quality reports 2022–2023, 2023–2024 and 2024–2025). Although there have been positive developments, particularly in the years prior to 2023, the introduction of the study fee for international students in 2023 has had a negative impact on diversity (ibid.).

The *Quality Report 2022–2023* observes that:

> A third of the programme's students in recent years have been citizens of countries outside the EU/EEA. The 2023 intake reflects the consequences of this [i.e. the introduction of the study fee]. The dropout has been complete for students from non-EU/EEA countries. […]
>
> There are good study programmes in Europe that do not have such tuition fees (such as those in Giessen, Berlin, Brussels, and Amsterdam, to name a few), and our tuition fee is now on a level with the most expensive American universities — but without a scholarship programme like those offered by our Nordic partners, or a work-for-study-credit system like the American institutions have.

The report for 2023–2024 adds that "without scholarship schemes for applicants from outside the EU/EEA, we will lose the pool of qualified international applicants from the rest of the world." And the report for 2024–2025 makes the following observations:

> We have received significantly fewer international applicants from outside the EU/EEA since the introduction of tuition fees. This threatens the strategic objective of ensuring a diversity of practices and artistic voices.
>
> We have also seen a somewhat lower acceptance rate. This may be due to the combination of Norway being a high-cost country, increased international competition, and the introduction of tuition fees.

For the first time since the pandemic, the 2025 admissions were conducted on campus. With regard to the admissions procedure, the Quality Report 2024–2025 remarks that:

Within the programme, there have been differing views on whether the final stage of admissions should take place through studio work on campus or via digital submission. The argument for campus-based admissions is that it allows applicants to visit the institution and enables the admissions committee to meet applicants in person, while also giving applicants the opportunity to employ their spatial, sensory, and interpersonal skills in ways that reflect the working methods of the programme.

The argument for digital admissions is that it is more sustainable both for applicants and for the environment, in line with KHiO's strategy, as applicants can participate without having to travel to Oslo.

Questions to the Evaluation Panel: Recruitment

KHiO's strategy 2023–2028 highlights the importance of diversity in recruitment:

> When recruiting students and employees, we shall work in a targeted manner to reflect social diversity. We shall work in an evidence-based manner and carry out pilot projects aimed at a more diverse recruitment in cooperation with various stakeholders in order to develop more effective strategies and measures for diverse recruitment. (Oslo National Academy of the Arts: Strategy 2023–2028)

- Diverse recruitment remains a challenge across several programmes within the field of dance and choreography. The programme welcomes the panel's reflections on recruitment strategies from an intersectional perspective (gender, disability, socio-economic background, race, access to artistic training or structural barriers to participation).
- Which measures would the panel prioritise in order to broaden recruitment in a sustainable way?
- Are there relevant partnerships, recruitment arenas or strategic initiatives the programme should consider?

If additional information is required, see Admissions Protocol ("Opptaksprotokoll") 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 1").

RECRUITMENT

The Master's programme in Choreography has a strong and well-organised recruitment and assessment process that effectively evaluates artistic, reflective, and collaborative skills while maintaining a high-quality applicant pool. It demonstrates a clear commitment to diversity, though international recruitment has been challenged by tuition fees for non-EU/EEA students. Addressing this issue requires action at the institutional and political level rather than within the programme alone. The programme's success is closely tied to broader school structures, including funding schemes and internationalisation efforts, which need clearer coordination and visibility.

The audition process, particularly the intensive in-person week, is valued for fostering collaboration and insight into the programme, but it limits accessibility for applicants lacking time, finances, or mobility. Expanding digital audition options could improve inclusivity. The panel emphasises the need for greater openness and public engagement, including workshops, courses, and community use of facilities, alongside clearer communication about the programme's profile and accessibility.

Strengthening support for international students and improving administrative clarity are also highlighted as important areas for development.

Assessments

The Master's programme in Choreography has a clear and well-structured recruitment process that provides a thorough evaluation of candidates, including artistic practice, reflection, and collaboration skills.

The programme is committed to diversity and has actively promoted the program in a number of ways, and has also adapted to external changes (e.g., the introduction of tuition fees for non-EU/EEA students) without losing quality. Despite this, the programme continues to attract a high-quality applicant pool.

However, in order to maintain a high quality of the education, and the school, a diverse pool of applicants is a crucial condition. Since the introduction of the study fee, and the subsequent drop of non-EU-applicants, is a shared concern of the whole school, these recruitment issues, in terms of reaching more international applicants, should be addressed by the school rather than by the individual program. Head of program doesn't have neither the time nor the resources to address this within the scope of their position as it is at a minimal level already now. Because this issue appears to span multiple KHIO programs, the school should delegate it to the appropriate staff. The panel also considers it a matter to be raised at the political level by the rector in meetings with the educational authorities.

To reach its goals for achievement, our MAs are weaved into the fabric of the entire school, and not only the department. The idea of how these dependencies are vital to the programme, but at the same time belongs at different levels of the institution would benefit from more clarity than what is presently the case: the success of the programme lies at the level of the programme (obviously), but also at the level of the department (purportedly) and at the school level (necessarily). Example: the existence of grants to pay for school-fees has a bearing on the quality of the programme but has to be addressed at the KHiO school level, and not at the programme level (this includes support from NORPART, NORSTIP and NORHED [there is also students at risk]). It is a key to internationalisation to the MA but does not belong to the MA level.

It should be duly noted that the historical scope of how the variety of education at KHiO - with its twists and turns - is something that tends to be omitted at KHiO (whether at the level of programmes, departments or the school itself). The discussions in the evaluation committee have revealed that this 'readability to the world' would be an asset to the school and may be currently ailing. Efforts at public visibility is therefore deemed a necessary, if not crucial, undertaking where strategies and targets need to be considered by the school as a whole. Appearances in media, politically and socially relevant contexts, where representatives from the school highlights the importance of the educations, not only for the art students but as an important actor in society at large, is a necessary undertaking.

For applicants to get a clear idea of what this MA has to offer, it seems that the audition-week is the boot-camp/intensive version of what later begins growing into a class narrative. That is, the story of the class as though it was one (complex) stage performance, that varies with the people who are admitted, but nevertheless have recognisable values that have surfaced over the years, and how these are pegged to what the contribution of the programme in choreography might be to the field. That is, moving a bit forward from performances, careers and word of mouth, workshops etc. to a sense of how the subject moves within an institutional framework at KHiO and defines itself within it, and to the surrounding world.

The long in-person audition week also serves as a workshop opportunity and unique insight into the institution (which otherwise comes across as rather closed), a chance to learn in that environment for some days, with the focus on getting to know, and grow into each other, rather than the stressful process of "proving", with subsequent fear of being rejected. Last year's audition was very appreciated as a process that gave the applicants a sense of actually studying together and where applicants also gained a lot in terms of artistic input. The fact that everyone admitted to the audition got to stay the whole week was also very appreciated. For those that are able to attend such in-person auditions, this might be a good investment also in terms of time, costs and environmental sustainability (given the environmental "cost" of high-quality zoom). The commitment of the applicants into making it happen, to show up, can also be considered a quality assurance in itself.

On the other hand, a whole week is too long for it to be accessible for a lot of applicants, and it definitely rules out anyone that doesn't have the means to set aside that amount of time, take time off work, pay for travel and housing, or might be hindered to travel because of functional varieties or other obstacles, and who might therefore not apply to the program, or choose another MA-program that offers online auditions. Because of this, the program risks losing applicants that could be highly qualified, and potentially more diverse. The panel have had testimonies on the benefits of online audition, and the assessment is that it has worked very well.

<u>Recommendations</u>
Openness

- It is important that KHiO, as a whole, and the Master in choreography, open their doors to the dance and arts community in Oslo, Norway, and the world, on a more regular basis to ensure people's knowledge of the school and their programmes in general. There are some efforts of this already, such as Artistic Research week, but there is more to be done to make KHiO a more significant part of the community. A focus on opening up the building as a bigger project, especially in relation to the dance community will aid in getting a wider and more diverse group of applicants.
- Consider offering open workshops (maybe in collaboration with other dance platforms, stages, organizations) with invited guest teachers and/or staff at KHiO, to attract dancers, dance artists and choreographers in order to provide access to both the school, the program and to specific knowledges not available in the free field. This might attract participants that might otherwise not be inclined to consider applying to the program.
- Freestanding courses. Offer short credit bearing freestanding courses on topics and practices that addresses a wider audience (both from within the dance field but also from adjacent fields). This could preferably be developed together with other programs at KHiO. These courses could be given in conjunction with elective courses (see Study Programme/Recommendations).
- Summer course: As the studios are usually empty during the summer break, a freestanding credit bearing course that gives access to a studio, offers supervision and peer-to-peer sharings, could have the potential to attract a larger field of dance practitioners, new and established choreographers and other artists working with choreography and thereby being part of building and contributing to a community in the same time as it lowers the threshold to KHiO and the program.
- Engage guest teachers to give open lectures (artist talks) and make these accessible for the field and the general public.
- Another suggestion is to let dancers and choreographers in the community use/rent the studios available in evenings, weekends, holidays and potentially

open up the stages to be used for scratch night or Open stage. This will foster vital exchange and support for both the programme, alumni and professional field.

Accessibility

- In order to attract a more diverse body of applicants, the panel suggests that the program expands its communication on the website. This could for example include a video presentation of the program; its profile, who can apply, how the studies are structured, the location, examples of student works, clips from the daily life at KHiO, the facilities, student interviews etc. A thorough and more inviting tone in the text description that also clearly states for whom this education is, what is expected and what will be gained is also deemed necessary.
- Communication on the website around the audition and what the programme entails can be improved. There needs to be specific information about accessibility; how the audition/programme is or isn't accessible for students with functional varieties or neurodiversity (this of course also entails that the staff has appropriate knowledge in how to host and accommodate students with functional varieties). Giving information is the first step in being accessible.
- If the program wants to actively attract applicants that comes from other fields e.g., architecture, science, sociology etc with a keen interest in choreography, it needs to be more clearly stated on the website that people with different educations and points of interest can apply. The program then also needs to consider offering modules that introduces different ways of relating to choreography that doesn't necessarily stem from a contemporary dance lens.

Audition

- In person or online admissions process is above all a question of accessibility, where in person auditions rules out a lot of applicants. It's the panels suggestion that this question is raised above program level to engage the whole school to consider all the aspects of the admissions process: sustainability (travel, housing, time vs the energy costs using zoom), accessibility (EU and non-EU applicants, functional varieties), ethics (socio-economic background, costs) , and to come to a, if not shared, at least clear stand points on what grounds the chosen audition process takes place. Such a discussion should involve management, the technical department and all six educational departments.
- Both in-person and online auditions have their pros and cons in terms of accessibility, ethics, sustainability and quality. The panel members have differing opinions on this matter but understands it to be a question that should be solved by more clearly identifying the profile (and ethos?) of the program. The panel therefore encourages the MA program in choreography to engage in a thorough discussion about which students it wants to recruit, with particular attention to accessibility and diversity, and to design the audition process accordingly.
- If in-person admissions will be standard, the panel suggests that support in organizing student-housing etc for the applicants during the audition week could be one way of easing the process for the applicant.

Start of Study / Suggestion for welcoming international students

- In-person information meetings to ease the complexity at the start of studies, about basic factors regarding starting to live in Norway: the process and value of applying for an id-number/becoming citizen, information about where to find student jobs/overview of vacant student jobs, basic information about opening bank account, taxes, and other local tricks and hacks of living in a high-cost country. Consider hiring a former international student to take part in that meeting.
- Propose a form for building and strengthening the community of alumni, present and new students at MAKO by e.g., organize informal mingle events or zoom-situations for sharing experiences, plans and ideas. In addition to that, organize a more formal meeting between alumni from last year and the new students at the beginning of the first semester, in order to exchange and give over started projects

that have been initiated and developed but need a long-time work (more than 2 years) in order to fulfil them.
- Currently, there is a basic language course for international exchange students who only come to study in Norway for 1-2 semesters; but international students who take part in the regular program (and study in Norway for years) are not allowed to take part. KHiO should provide another course for regular students or give information about affordable local places to learn basic language skills.

Comments

In the introduction to this template, it is written that "The Academy is a specialised university and has a national responsibility, something that requires both administrative excellence and collaboration within the higher education sector in regard to solutions and processes." True as this may be: what are the assessment criteria for administrative excellence? For instance, as is relevant for **relevant partnerships, recruitment arenas or strategic initiatives,** is this within the existing/allocated budgets, or does it include partnering with large projects with private/public funding? Does the school have administrative capacity/competence to handle these in a fluid way? If, as has been the case, that handling of participation fees (for conferences/workshops) has been problematic for KHiO, how then to secure alternative funding when such fees are excluded. In general, having administrative staff assist in extra-curricular project management, which the field (beyond the school confines) depends on. In sum, an example: what exactly is meant by administrative excellence w/regard to solutions and processes. This is a question.

Questions to the institution:

1. How will the school address the decline in international applicants (especially non-EU/EEA students) through institutional strategies such as funding, scholarships, and political advocacy, rather than leaving this responsibility to individual programmes?
2. How can KHiO clarify and strengthen the distribution of responsibilities between programme, department, and school levels to better support recruitment, internationalisation, and overall programme quality?
3. What concrete strategies will the school develop to improve its public visibility, accessibility, and engagement with the wider artistic community, in order to enhance its "readability" and attract a more diverse applicant pool?

Study Programme

The master's programme in choreography is a two-year full-time programme. It builds on a broad understanding of choreography and is for students who wish to develop and deepen their artistic understanding through creative practices and critical reflections. The programme's key courses are: choreographic tools and methods, project and performance work, performance theory and philosophical aesthetics, and the master's project. The subjects include also the module Nordic Choreographic Project (NCP) which is shared and run in collaboration with the master's programmes in choreography in Stockholm (SKH), Helsinki (TEAK) and Copenhagen (DASPA). Each semester the Nordic choreography students will meet around shared themes on various locations in the Nordic countries.

The master's programme emphasizes interdisciplinary collaboration, artistic development in the tension field between tradition and innovation, and gives insight into planning, realizing, and assessing tasks and projects in collaboration with others. Choreographic issues are explored artistically as well as in a historical and social, national and international context.

Subjects are addressed in various formats such as workshops and study tours, lectures and seminars, projects and performances. Teaching takes place in groups, individual tutorials, and through self-study – in continuous dialogue with teaching staff, other students, research fellows and guest teachers. Parts of the programme are in collaboration with the master's programme in dance and other study programmes across disciplines, both at KHiO and at other institutions, such as Nordic Choreographic Platform.

The programme offers methodical and professional skills in choreography, a national and international network, and experience in project management. Additionally, the programme prepares students for research and for applying to the PhD programme in Artistic Research and other relevant doctoral programmes.

Specializations and Interests
The core group of teachers has the following interests and area of specialisations:

- Movement development, choreographic composition and staging
- Docudancing (choreography drawing on ethnographic fieldwork and documentary material)
- Trauma and memory studies
- Performance Studies
- Dance Dramaturgy and Performance Theory
- Pre-figurative practices, including notation and scores
- Choreo-musical perspectives
- Artistic writing

The programme also makes extensive use of guest teachers who are active in fields of dance, choreography, performance and art (see "Professional Community" below).

Learning Outcomes
The learning outcomes of the Master's programme are described as follows:

Knowledge

Upon completing their education, students shall

- be able to creatively and critically use various choreographic and aesthetical perspectives and traditions in their own and others' creative work
- have knowledge of project management and have gained insight into choreographic issues related to professional ethics and copyright
- be able to analyse and relate choreographic perspectives to current processes and problems in various traditions of dance and in society
- have knowledge of artistic research

Skills

Upon completing their education, students shall

- be able to manage and assess various choreographic assignments and projects in various contexts
- be able to use knowledge of project management and demonstrate collaborative competence in the work on choreographic projects.

- be able to use various methods and processes in order to develop contextually relevant performance formats and audience relationships
- be able to contribute and develop the field further

General competence

Upon completing their education, students shall

- be able to use relevant methods in order to articulate and carry out complex artistic projects and work as creative artists in various professional contexts
- be able to work as a responsible artistic leader, maintain questions of professional ethics in the creative work, and reflect on the choreographer's role in a project
- be able to participate in relevant discourses in the national and international contexts.

Structure and progression

All the courses in the curriculum support, develop and lay a foundation for the professional competence the students will need later during their professional careers, as described above ("Learning Outcomes").

The programme's academic content has been divided into the following courses:

- Choreographic Tools and Methods
- Project and Performance Work
- Nordic Choreographic Project
- Performance Theory and Philosophical Aesthetics
- Master Project

ECTS credits are used to indicate the scope of the study/work required by the programme's courses. 60 ECTS credits correspond to a year of full-time study. One ECTS credit corresponds to 25 to 30 hours of work by the student. Hours of work include all work, in addition to teacher-led teaching, workshops, seminars, lectures and work on assignments, project work, independent studies, etc. Some courses may rely primarily on teacher-led instruction, while other courses emphasise the student's independent work.

The programme's courses and the overall course structure and progression are available via this link. More detailed information about the content of each individual course can also be found via the link. The programme is currently exploring the idea of larger cross-course modules, potentially strengthening immersion, continuity and synergy between topics, courses and formats.

Strategic Collaborations

The programme collaborates with the master's programme in dance at KHiO, as well as with other study programmes across departments and disciplines, both at KHiO and other institutions.

The partnership with the other Master of Choreography programmes in the Nordic region and the module Nordic Choreographic Project (NCP) offers the students a larger and more academically robust learning environment, encounters with selected performance venues in the region, and a Nordic and international network.

Examples of other major courses or modules, often as joint workshops, developed through extensive collaboration with other programs or institutions:

- The performance project Short Stories and the MA project with the program of Composition at the Norwegian Academy of Music (NMH).

- The performance projects Short Stories; Common Work Ensemble; Transposition - Common Work Ensemble as Solo; Fashion Gone Wild; and individual MA Projects with the program of Clothes & Costume Design at the department of Design.
- Joint workshops, like Spatial Narrative (2024, Lisa Rosendahl), Score Workshop (2026, Mike Sperlinger), with the Academy of Fine Art.
- Several of the performance projects mentioned above are done in collaboration with the BA programs in Contemporary Dance and Jazz Dance.

Interaction between Artistic Research and Teaching
KHiOs strategy 2023–2028 emphasises the importance, especially at the Master's level, to have a "wide-ranging disciplinary foundation that incorporates artistic research in the programmes" (p. 2).

The Master's programme in Choreography integrates artistic research in the programme by facilitating research-based teaching and fostering collaboration with PhD candidates and academic staff engaged in ongoing research projects. Artistic research is also an integral component of the Master Project course.

Current Artistic Research Projects
The core group of teachers and research fellows affiliated with the programme are engaged in the following artistic research projects:

- Craftsmanship (in collaboration with the Design department and NMH) (2022-2025)
- Library of gestures – research cycle including movement choir research and prefigurative choreographic toolbox (2024-2026)
- Anatomies of Time – research cycle including the audio-kinaesthetic performance work "Idiot Machine" as well as prefigurative choreographic toolbox) (2025-2027)
- Temporal Imaginations – Notating Time (in collaboration with The Norwegian Academy of Music and The University of Applied Arts Vienna) (2025-2027)
- Choreography as meaning-generating aggregate
- Choreography as modes of displacement and dissemination
- Love on the Dance Floor / Social choreographies of love
- MEMORYWORK (2021-2025) (in collaboration with the Art and Craft)
- Practicing Memory - after Collective Violence (an interdisciplinary research group, at the Schaeffer Center for the study of genocide, human rights and conflict prevention, American University Paris.
- Art= Politics – on recent Norwegian dance history, in collaboration with research fellow Melanie Fieldseth, UiB.
- Singularities and the shared Commons (explorations of authorship in dance and choreography)
- Social Dramaturgy
- Somatic Costumography (hosted by the Design department)

Quality Reports and Assessments of Exam Procedures
In recent years, efforts have been made to "further develop teaching approaches that support studio-based work, reflection, and methodological development as complementary and mutually reinforcing practices within the programme, and to strengthen the possibilities for more in-depth specialisation and greater exposure to research-based teaching" (cf. quality reports 2022–2023 and 2023–2024).

In the past few years, the programme has also been working on expanding its collaborations with other programmes, departments and disciplines and to "establish regular cycles for organising such collaborations" (ibid.).

KHiOs strategy 2023–2028 emphasises the need for "close interaction between KHiO's activities and the professional arts sector", and that:

> The Academy's overall portfolio of programmes, especially at the Master's level, shall be more robust; have a more wide-ranging disciplinary foundation that integrates artistic research in the programmes; make better use of the Academy's total resources; and ensure the specialisations being offered today. (p. 2)

In this regard, the most recent quality report for the period 2024–2025 evaluates that

> the programme has performed extremely well in relation to KHiO's strategic objectives of:
> - "providing an academic foundation that integrates artistic research within the studies"; by offering both a credit-bearing course linked to KHiO's Artistic Research Week, facilitating research-based teaching and collaboration with PhD fellows and academic staff engaged in ongoing research projects as an integrated part of the programme, and through the way the course *Master Project* is delivered.
> - "drawing on the Academy's collective resources"; by actively developing and offering courses across programmes, programme levels, and departments (through collaboration with PhD fellows, the BA/MA in Clothing and Costume at the Design department, the BA/MA in Dance at the Dance department, and the BA/MA in Music Composition at the Norwegian Academy of Music).
> - "safeguarding current areas of specialisation", among other things through the course *Nordic Choreographic Project (NCP)*, in which students each semester have a course module together with the other master's students in choreography in the Nordic region, and through the course *MA Project in Choreography*, which in total constitutes nearly half of the degree; as well as by
> - facilitating "close interaction with the professional arts field", for instance through participation in international festivals for choreography and performing arts, and through the module *Meeting Point: The Choreographer's Role*, where students meet key and influential figures in the field.

In the Assessment of Exam Procedures 2025 (2), one of the external examiners concludes as follows:

> The academic level demonstrated by the graduating students highlights the strengths of the MA in Choreography programme, particularly in how effectively the programme's structure supports the intended learning outcomes. The students' ability to develop complex and independent choreographic projects, engage with their work through professional integrity and critical reflection, utilise appropriate documentation methods, and manage multifaceted artistic processes with ethical awareness speaks to the robustness of the programme's design.

Questions to the Evaluation Panel: Study Programme

KHiOs strategy 2023–2028 states that:

> We shall investigate the establishment of common curriculum structures at the Master's level that will enable common courses, electives, specialisation opportunities, exchanges and the joint use of resources. (p. 4)

Such a shared curriculum structure would enable the MA programmes at KHiO to make even "better use of KHiOs total resources" (*Strategy 2023–2028*, p. 2). However, it may conflict with the goal – also stated in the strategy – to "ensure the specialisations being offered today" (ibid.).

Questions:

- Does the panel perceive the programme's scope as distinct and appropriately balanced?

- The panel is invited to suggest relevant institutions, networks or forms of collaboration that may further strengthen the programme's profile, research integration, or professional relevance.
- How does the panel review the idea of having larger cross-course modules for strengthening immersion, continuity and synergy between topics, courses and formats?
- How can the master level serve as a clearer link between BA and PhD levels? (Also asked to the panel of MA in Dance)
- What are the advantages and disadvantages of maintaining two specialised MA programmes (Dance and Choreography) rather than developing a more integrated structure? (Also asked to the panel of MA in Dance)
- How might shared curriculum structures, collaboration and specialisation be balanced without weakening disciplinary strength and depth? (Also asked to the panel of MA in Dance)
- How can the programme further develop the artistic research component across courses and formats? (Also asked to the panel of MA in Dance)

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 2").

STUDY PROGRAMME

The Master's programme in choreography at KHiO offers a strong, well-balanced education that integrates artistic research, interdisciplinary collaboration, and dialogical learning. It provides a rich environment for developing independent artistic practices, supported by diverse teaching formats, cross-programme collaborations, and initiatives such as Artistic Research Week and Nordic exchanges. These elements foster critical reflection, experimentation, and professional networking. However, the programme's full potential is limited by structural fragmentation across MA programmes, particularly differing course schedules that hinder mobility and interdisciplinary engagement. Collaboration often depends on individual initiative rather than institutional design, which is identified as a key weakness.

The panel recommends a more student-centred and flexible structure, including personalised study mapping, shared elective periods, and expanded cross-disciplinary modules. Strengthening professional preparation (through leadership training, production skills, and contextual knowledge) is also highlighted. Closer links between MA, PhD, and external institutions are encouraged. While collaboration with the MA Dance programme is valuable, maintaining choreography as a distinct field is considered essential. Overall, clearer institutional coordination, improved communication, and enhanced support systems are needed to sustain and further develop the programme's quality and relevance.

<u>Assessments</u>

The master programme in choreography at KHiO exemplifies a thorough and well-balanced education targeting both 3rd cycle studies and the professional field. The program, with its emphasis on dialogical learning, multitude of teaching formats, established relation to artistic research and its manifested collaborations with the MA program in dance fosters an interdisciplinary environment that encourages critical refection, creative experimentation, and the development of independent artistic practices. Specifically worth mentioning is the body of rich and multifaceted artistic research projects and their implementation in teaching which is highly relevant for the quality of the

education. NCP provides she students with an expanded understanding of the subject due to the meetings with other programs and the specific contexts provided for those occasions. The meeting with peers and the possibilities that these contexts offer, also in terms of possible future collaborations, exchange and networking, is very appreciated and highly valuable. This all provides for a rich and potentially high-quality platform for expansion into an even stronger notion of expanded choreography as well as providing specificity inherent to the subject of choreography for student artists to evolve within. KHiO, with its manyfold of disciplines and courses offered in the different programs and the benefits from the spatial closeness and "at hand" context has a unique opportunity to provide master students with a very specific and individually targeted education.

The fact that the MA-programs at KHiO doesn't have the same course structure hinders, to a large degree, this multifaceted and rich milieu to come to fruition. A larger discussion across programs on the structure and time planning of courses, making time and space for students to dive into their specific interests, or to take courses outside the school curriculum, is something the panel strongly encourages. The school might also consider having a shared time period once a year for elective courses/free standing courses, where each department offers courses open to the whole student body. This would have the much sought for side effect of having students from different disciplines meet and to open the school to the professional field and possible future applicants.

Especially valued student experiences that have been mentioned in the panel's discussions are the collaborative projects with the different classes around the school (e.g. BASA/BAJA, MA dance, BA/MA costume design, NMH students). These have been extremely important and valuable experiences with a high learning outcome and have created possibilities for future collaborations in the free field. What worked especially well was the use of a common source of inspiration based on a collaborative creation process, as well as the strengthening, integrating and sharing of own artistic perspectives.

Another highly impactful event and shared experience have been the Artistic Research week and how the peer-to-peer sharing structure have been organized after research seminars and presentations. This has also been mentioned as a format that could be beneficial for sharing individual experiences and knowledges gained through the students individual learning trajectories.

The panel has discussed the program's structure and the expectations that both students and staff have for a master’s education. Recurring topics have included the desire for a more student-centred trajectory that takes into consideration individual students’ interests and needs, in a way that combines self-direction with guided support.

To prepare the students even better for the professional field, which is highly diverse and spans across different forms and genres, and often precarious and at times hard to navigate within, the panel has identified a couple of components (see Recommendations) that might be important to incorporate in the education in order for the graduated student to "be able to work as a responsible artistic leader, maintain questions of professional ethics in the creative work, and reflect on the choreographer’s role in a project".

Based on this and the discussions the panel has had, with input from student representative and alumni, there’s a strong emphasis on the importance of continuation and expansion of cross-course modules across departments. However, the success of these collaborations has until now been made possible through Head of Program "making it happen", rather than it being part of the educational structure. Collaborative practices and cross disciplinary courses and initiatives have been too depending on the tactical skills of both programme management, course leadership and sometimes the dean (though the school’s strategy states that: “- We shall appoint a task force that will

recommend concrete measures that create more effective forms of collaboration and strengthen the Academy's organisational culture across disciplines and administrative structures."). So, though part of the school *strategy*, it has been remained tied to the *tactical* prowess of students and teachers. This is a weakness in the education (that is shared among many other programs) and needs to be addressed at a structural level of the school and/or departments interested in providing such educational forms. The different departments need to engage in a dialogue on forms of education and finding more flexibility and mobility in how students are moving within it. This is a long-term development but can be made step by step once a shared idea of a model of education is agreed upon.

Recommendations

Below are a number of suggestions, recommendations and proposals, ranging from quite hands on and practical suggestions to more conceptually framed topics that the panel considers of relevance for the program to develop:

Form of education/cross course modules and other suggestions

- A master education can be understood as "becoming master of your own practice". In order to support the individual student, the panel proposes a "mapping" in the beginning of the studies, where the supervisor, together with the student, identifies practices, interests, and needs and makes a plan for the two years (with time for revisions) in terms of what courses to take that is not mandatory part of the MAKO program or that could be done as substitute for certain parts or modules. What we propose here is an actual visual map that connects to the structure of the education, that identifies where they align and in what and where the student might need to conduct part of their education within another course (in order for the students to take part in courses that are not part of the MAKO-program, all departments schedules needs to be made available for the students, so they can choose courses that may be beneficial for their practice and education). This is not contrary to the report each student give at the end of the education, but a supplementary object that serves as a guide for both student and staff, mentors and guest teachers, a support document that is open for revision and reformulation as new paths, venues of interest, challenges and opportunities opens up.
- The e-portfolio, with the possibility of using cross media formats, is an example of a format that holds the content of both process, practice and ongoing reflections, the benefits of this format has been reoccurring in the panel's discussions, and we strongly encourage this to be retained and even developed further.
- "Planned absence" is another example of how to broaden the possibilities of the students to engage in courses and workshops that are important in their individual education. Planned absence would require a motivation and "give back" to the cohort after completion, this produces add-on knowledge to the co-hort and the school community.
- Planned regular mingling sessions across all departments where students can share their artistic projects, interests and concerns and get to know each other and find collaboration partners for their projects. Examples of formats could be open stage/installation/exhibition/social mingling with low threshold, all student initiated.
- To contribute to community building, strengthen the relations between alumni and current students, as well as supporting newly graduated students, the program could consider open up the access to studios (evenings and weekends) for the duration of one year after graduation.
- Elective courses. A 5/7,5 credits course given within the same time frame at all MA programs, where students can choose to take a course at another department. These could also be given in conjunction with free standing courses (courses open

to the public) and thereby opening up the school to the professional field and a larger interested public and broaden the students network, having both students and professionals meet, as well as attract possible new applicants.

- Re-visit the "Open corridor weeks" that has been a part of KHiO before. This will give students the opportunity to engage in different courses with different programmes on their turf and discover new ways of entering their own research and creativity. By also using the much-appreciated sharing format with supervisor and cohort that is implemented in the Artistic Research week, information and experiences pour through and out in the student body which both helps consolidate the form and structure of the corridor weeks but also provides informal knowledge to move across programs.
- It is the panel's suggestion that collaborations with other master educations (such as e.g., the architecture school, NMH), in different formats and with different objectives would greatly benefit the students and the school as such. This would require better coordination between the study program/workload/credits at both KHiO and NMH
- Set up an online platform where students looking for collaboration inside KHiO can find each other (as a link on the internal website?).
- The scheduling of the security courses at the arts departments that are primal to being able to use the workshops has not been communicated clearly and has had instances of contradictory information which has postponed students participation, which in turn effects negatively the development and progress of the individual studies, this need to be addressed and sorted out.

Suggestions for courses/modules/workshops valuable for post-graduation

- Offer a module/course or workshop on leadership and group management that also holds a place to discuss the role of the choreographer. What is required in order to work non-hierarchical? What are the different roles in a working enviroment and how to put them in place? How does a hierarchical work situation look like and how can one work with that structure in an ethical and considerate way? What communication skills is needed when you are the one managing different groups of professionals (in order to "be able to work as a responsible artistic leader")? The course also needs to address different structures around money, resources and hierarchies when working in the free field, especially concerning questions around ethical working methods and its relation to being an employer. How to work within, and in the same time challenge, the systems that are existing through the working life as a choreographer? This could be a course or workshop shared with other departments.
- A collaborative course in producing and/or creative management, especially regarding the master project. This can give both parts interesting learning opportunities of each other’s fields. This has previously been done by the BA students in Clothing design in a collaboration with marketing students from UiO.
- To further strengthen the students in their future work life, specifically in terms of sharing, communicating, application writing and for the sense of being grounded in their own practice, some effort could be made to introduce the students to the historical intra-relations between dance-, choreography-, music- and art history (and more). This would strengthen the students ability to articulate, situate and contextualize their own work, as such and in relation to the field/s they are operating within.

The link between MA-PhD-BA

- To create a clearer link between MA and PhD a suggestion is that the students get to work more actively with the current PhD students. This has been done, occasionally, in the past and was deemed very fruitful.
- Long durational research teaching formats to be developed over time and that act as a reoccurring module or workshop format.

- As a way for the master students to acquaint themselves with the context and practice of research presentations, the master students should be invited to make short presentations at Research Week. This can be done through different formats such as group exhibitions, a series of short showings, Research Catalogue presentations etc, and would serve as a way for the students to practice showing/reflecting/talking about their work within a context of artistic researchers.
- The program already offers high quality researched based teaching in courses given by researching guest teachers and staff. In order to not have aspects of artistic research fall through the cracks, the panel suggests that some form of more formal course structure, or overarching structure, that gives an overview on what artistic research can be, forms of documentation, knowledge production ("ways of knowing"), methodology and exposition is implemented.

Sustaining a subject (in relation to a possible merging with MA-dance)

- In many of the discussions and proposals from the panel, the reoccurring use and practice of maps, diagrams, plans etc acts as internal to the subject of choreography. The panel suggests that such practices, and other connected practices that the student should be able to take part of, are actually intrinsic to choreography in an expanded notion and that the collected knowledge of such practices should be both structured as part of the education and the way choreography as subject is formed, maintained and challenged within the program.
- Regarding the possible merging of the MA-dance program with the MA-choreography program, the panel has differing opinions on the matter. On the one hand there seem to be a prevailing confusion in regard to the identities of the two programs, how they differ and where they conjunct, this has been reported to also be the common understanding from the professional field. On the other hand, some of the panel members understand a clear distinction of the two subjects as such and the benefits that comes with both distinctly defining the differences of the respective programs and making possible merges and cross over through shared notions of the art forms. On the individual level of the students of each of the programme, the scale of defining these two subjects, and where one belongs, is highly complex and suggestions have been made to, as a start, at least open the courses between the programs for the students to focus on what matters to them at different phases of the education. The upcoming joint projects (fall 2026) is a great opportunity to start exploring these things, in practice.
- Other proposals that have been suggested in the panel is to open the access to physio therapist also for MAKO-students, and to have access to studio for developing one's own morning practice (as is done in MADA-program).
- A possible merging between MA-dance and MA-choreography puts at risk the status and visibility of choreography as a subject in its own right. The fact that the master program already now provides the possibility for the choreography students to work with dancers from both the BA- and the MA- program in dance does seem to take into account the traditional forms of the relation between dance and choreography, but for the students to develop a strong individual choreographic practice within the programme, by also making use of the richness of resources that the school has, the panel strongly emphasizes the importance of focusing the education on the highly complex notion of choreography in the expanded field.
- Instead of merging the two programs the panel suggests the possibility of planning the program in larger modules, where students from different subjects work together (collectively/individually within a shared context/by rotating leadership or other forms of collaborations) with a topic, perspective or method that would target individual learning development as well as foster skills in collaborative formats. This would require some alignment in terms of topics, questions and content identified and shared by the programs.

Comments

There might be an invisible line between the coded language describing the programme, and the courses in the quality framework, on the one hand; and on the other hand, the course description of the professionals running the courses. Learning outcomes are indicators of a type found in New Public Management, which tends to be blind to process (and so also to context and history)

The strategy document, to which the present template contains a link, is more a declaration of intent, verging to a plan: to become properly generative (which is common parlance often expects of strategy), it likely would benefit from more detail (and in bold rather than in guarded language). Once more, rather than a direct assessment, comment or recommendation for the programme, this input comes in the form of a question: is programme (students, teachers, leadership) put into a position to do their job, in the aspects that hinge and depend on the school's organisation? What is the list of must-haves that depends on the KHiO level?

Two comments on the section "Quality Reports and Assessments of Exam Procedures"

"In recent years, efforts have been made to "further develop teaching approaches that support studio-based work, reflection, and methodological development as complementary and mutually reinforcing practices within the programme, and to strengthen the possibilities for more in-depth specialisation and greater exposure to research-based teaching" (cf. quality reports 2022–2023 and 2023–2024)."

This passage appears to be robust since it has lasted two quality reports. However, it is not sure whether it is a good idea to avoid 'theory' in the bake-mix. This is basically because theory affords and prompts a kind of communicative autonomy, which the education calls for (but may not always have the instruments to realise).

"In the past few years, the programme has also been working on expanding its collaborations with other programmes, departments and disciplines and to "establish regular cycles for organising such collaborations" (ibid.)."

This is possible only if a protocol for the retrieval, communication and transformation of stuff that emerge as such crossroads — or emergencies — exists. Hence the comment above on theory.

A comment on "Choreographic issues are explored artistically as well as in a historical and social, national and international context."

These assertions are difficult to assess, since the reference "historical and social and international context" is not substantial: what are the materials we have to look at from the 6 last years (2020-2026) that may give us a sense of historical process/lateral drift, choreographic materials specifically, given that no such history/social and international context exists in writing? Are we do add these references? Is research of this kind realistic within the scope of an evaluation of the present kind? Where are the archives from which the committee could sample for discussions on the developments that are cited here? Clearly, responding to the items headlining the work of the committee, and prompting, is not within the reach of the kind of paperwork (which the template appears to call for). A sample from the NVA would have been handy for this kind of work (in which the members are trained within their fields to discuss on the basis of such documentation).

Questions to the institution:

1. How will the school structurally align course schedules, elective periods, and programme frameworks across departments to enable sustained interdisciplinary collaboration and student mobility?
2. What institutional measures will be put in place to ensure that cross-disciplinary collaboration and co-teaching become embedded in the educational structure, rather than relying on individual initiative or leadership effort?

3. How will KHiO define and support the long-term development of choreography as a distinct field while facilitating meaningful collaboration with related programmes (such as dance) without compromising its identity?

Education and Learning

Teaching and Learning Methods
The education is based on artistic, research-based and experiential knowledge, and is part of the critically reflective artistic development at the Oslo National Academy of the Arts. The teaching is based on a dialogical view of learning.

The programme consists of an interchange between various learning methods, including teacher-led learning, supervised project work and independent work. Collaboration is central to certain parts of the programme. The working methods may consist of studio-based assignments, workshops, group and project work, fieldwork, seminars, lectures, written assignments, independent study, field trips, institution and exhibition visits, and attending performances.

The teaching takes place both in groups and individually, and the focus is on the individual student's development. Students are expected to reflect on and take responsibility for their own learning. In a collective art form such as the performing arts, this entails that each individual student has an awareness and commitment to the group's progression. The importance of understanding this collective dimension is underscored by the active use of various types of collaboration (often based on mandatory assignments that are to be solved and shared with others), peer-to-peer response, and dialogue-based feedback. Sharing work processes and assignments is central to the programme and will be done in various ways, ranging from online documentation and informal studio presentations to more finished productions.

in consultation with the educator in charge.

The programme's coursework requirements are:

- mandatory attendance
- active participation in the education
- completion of all the mandatory assignments in each course

Further information on coursework requirements is available in the individual course descriptions.

The programme is conducted in English, so that all the courses can be completed and all the academic choices can be made without the students mastering Norwegian.

Assessment
All coursework requirements must be fulfilled in order for the students to receive their final course assessment.

The students' work in the programme shall be supervised and assessed on an ongoing basis. Supervision and assessment are a continual process related to the programme's learning outcomes and content. The ongoing assessments are based on the educators' assessments, the peer review by fellow students, the student's own reflection on his or her own development, and the fulfilment of the coursework requirements in each course.

In addition to the ongoing assessments, a course may also be concluded with written reflections, a practical demonstration or an artistic result in the form of a production or presentation that is assessed on the basis of the course's learning outcomes.

The assessment usually takes place in cooperation between the student, the educator/supervisor and/or the Head of the programme. The Master Project will be assessed by three examiners (two internal and one external).

For further information on how each course is assessed, see the various course descriptions.

The student must pass all of the first-year courses in order to progress to the second year. All of the programme's courses must be passed in order for the student to achieve the degree of Masters in Choreography.

The programme uses a pass/fail grading system.

Quality Reports and Assessments of Exam Procedures
Continuous efforts are made to ensure relevant teaching, adequate assessment methods and to establish clear routines that safeguard the students' learning outcomes. This work includes extensive use of tools such as mid-course evaluations and peer assessments with the students (quality reports 2022–2023, 2023–2024 and 2024–2025). The *Quality Report 2024–2025* evaluate that "[t]he students are satisfied with the way the teaching and supervision are organised" (p. 3).

In recent years, work has been done "to improve the flow of information" and "to establish better guidelines and routines for cooperation with the stage technical team" (quality reports 2023–2024 and 2022–2023).

Timetabling and Project Coordination
The programme experiences challenges with the timetabling tool TimeEdit and the learning platform Canvas. The *Quality Report 2024–2025* observes that: "The fact that the timetable in TimeEdit does not synchronise with the calendar function in Canvas makes it more difficult to ensure clear communication and is experienced as confusing in the students' everyday study life" (p. 4). The *Quality Report 2023–2024* adds that: "The programme sometimes has a highly complex timetable, with five to seven parallel projects involving students from two to four other study programmes. In this context, TimeEdit falls short" (p. 4).

There are also some challenges related to production and project coordination. The Quality Report 2024–2025 notes that

> Weak or lacking production-coordinating support functions reduce the learning outcomes for the courses (MA Project and Project and Performance Work) […]. The need for production-coordinating support functions is crucial, as the programme is structured around modules with projects that have a highly complex timetable

The *Quality Report 2023–2024* further states that:

Since 2023, the programme has worked actively to develop a more student-driven production and project coordination model to alleviate the situation and promote more student-led teaching. However, this does not resolve the unmet need for resources for overarching producer and project-coordination functions within the programme.

Assessment of Exam Procedures
In the Assessment of Exam Procedures 2025 (1) and (2), the external examiners respond "yes" to the question: "Do you believe the form of assessment is suitable for evaluating whether the students have achieved the learning outcomes"

If additional information is required, see Assessment of Exam Procedures 2025 and quality reports ("Kvalitetsmål 3").

EDUCATION AND LEARNING

The Master's programme in choreography at KHiO demonstrates a high-quality pedagogical approach grounded in research-based, artistic, and practice-led learning. Its emphasis on dialogue, reflection, peer feedback, and diverse teaching formats fosters deep engagement, critical thinking, and the development of independent artistic practices. Students particularly value tools such as the e-portfolio, which supports ongoing self-reflection, and the Lab Stage, which enables creative experimentation with professional resources. Overall satisfaction with supervision and teaching indicates a strong learning environment.

However, the programme faces operational and structural challenges, including scheduling difficulties, limited production support, and gaps in coordination, which can affect practice-based learning. While the pass/fail assessment system supports diverse artistic approaches, it may lack sufficient contextual grounding for evaluating quality without clearer institutional or historical frameworks. The panel recommends improving communication and integration across departments, strengthening links between introductory experiences and ongoing projects, and better preparing students for professional contexts through skills such as pitching and public communication. Increased time and varied formats for reflection are also encouraged to balance the programme's strong production focus.

<u>Assessments</u>

The master program in choreography at KHiO has a very high-quality pedagogical approach, built on research-based, artistic, and hands-on learning, which is appropriate for a Master's in choreography. The focus on dialogue, reflection, ongoing assessment, and peer feedback fosters deeper learning, critical thinking and active student engagement. The multitude of teaching and learning formats and the balance between individual and collaborative work and assignments provides the students with a rich and multifaceted education of choreography as a dynamic field. The students satisfaction with teaching and supervision indicates a strong quality assurance in the learning and teaching environment

To give just two examples of highly valued student experiences of the education we would like to mention the format of "e-Portfolio" as a tool for ongoing creative self-reflection, in combination with regular writing classes led by Janne-Camilla Lyster. Being a non-assessed tool, it strengthens the student´s own internal artistic perspectives and measurements and pays off in developing the student's own artistic practice, trust in it, and having the critical thinking effortlessly and close at hand.

Another much appreciated format is the Lab stage, which provides the students with the possibility to experiment and be creative in the use of KHiO's stage resources (blackbox, light, costumes).

The assessment grade, “pass/fail”, gives value to a multitude of artistic perspectives and external examiners confirms that the assessment methods of exam procedures are suitable. On the other hand, this can work up to the degree that there are class narratives, research with historical timelines, and a history of institutional developments to foster a dialogue with developments in society. Without this it becomes impossible to discuss what a threshold quality might be — at least for people not part of the institution — it lacks context.

However, there are some operational limitations and structural and logistical challenges. Problems with scheduling, coordinating complex projects, and limited production support makes things harder for the students and may affect learning, especially in the more practice-based parts. While there are ongoing efforts to improve coordination and involve students more, the reports suggest that some resource gaps are still unresolved.

Recommendations

- What works well is the (cross-department) introduction tour to the scenography and costume departments at the beginning of the studies but what is missing is the practical link afterwards into the studies; clarity of follow-up communication and integrating these possibilities of collaboration into student projects. The communication between choreography students and stage tech. team needs to be clear and accurate; what projects they are meant to be involved in, whom to contact in what context.
- There’s a lack of creative assignments linked to the requirement of the post-graduation market regarding speaking about the own work (pitching etc). Some suggestions to cover this could be: After-performance talks with the audience, writing a program text as part of the assignment (with feedback) and support on distribution of own work (practicing for future projects after graduation).
- Lab stage is missing organization and communication, this could partly be met by the possibility for students to schedule bookings of the stage, by providing information on whom to ask in case of technical questions
- MAKO places a strong emphasis on production and on “doing” as much as possible within the two-year programme. This is overall a positive quality of the curriculum, which offers a range of high-quality modules and courses throughout the programme. At the same time, the intensity of the structure can leave limited space for reflection and for students to fully process and stay with the knowledge and experiences gained after each module. While DASart has been a valuable tool, it is often implemented primarily as a way of concluding a module or course. In current practice within the MA seminar, however, MAKO/MADA has been approaching DASart in a more elastic and adaptable way, allowing students to adjust the format according to their feedback needs. Over time, new structures and transformed task formulations have emerged organically through the course. The panel sees this as a promising direction for the future: using DASart, or other feedback structures, as a flexible framework while encouraging students to develop and reshape formats based on their own needs. This approach not only opens up different forms of reflection and engagement with learning outcomes but also fosters the ability to invent and transform structures independently, an important skill for professional artistic practice after graduation.
- Another very appreciated format is the morning meetings during Artistic Research week together with Janne-Camilla, which has been highly valued as a form that provides time for reflecting and retelling learning outcomes with the class, this is a format that can be implemented during/after other modules as well.

Comments

Over the years, MAKO students have developed excellent practices of keeping a research portfolio/logbook that both looks and works as a practice integrated into hatching, developing and managing practice and progress in terms that eventually crystallise into: this is my field. Some have also exhibited this part of their work, in the form of a lineup (outside or juxtaposed to the performance space). It seems that everyone keeps a log - in one way or the other - but to what extent is it part of the public/professional culture/standard? For instance, by making it an item, or a material, that comes up in discussions during crits. There is a lot to build on here. There could be gains from pooling resources as these in the education days (headed and organised by prorector Martin Lundell), but owing to bottlenecks in the administration, these can easily become standalone fora, with limited possibility to build on experience over time. The research portfolio/logbook culture comes with some questions of how building from past experience comes with building new experience. Step-by-step.

Questions to the institution:

1. How will the institution address structural and logistical challenges (such as scheduling, production support, and coordination across departments) to ensure that practice-based learning is effectively supported?
2. What measures will the school take to strengthen the integration and communication between departments (e.g., scenography, technical teams) so that collaborative opportunities are clearly embedded in students' projects?

3. How can KHiO balance its strong production focus with sufficient time and structured formats for reflection, ensuring that students can critically process and contextualise their learning within broader artistic and institutional frameworks?

International Mobility

Students at the Oslo National Academy of the Arts have the opportunity to participate in an exchange programme at another institution of higher education during their studies. Students at the Master of Choreography programme may participate in such a programme during semester 2 or 3, that is during the second half of year 1 or the first half of year 2

These exchange agreements are valid for the Master's programme in Choreography:

- Instituto Politecnico de Porto ESMAE School of Music and Performing Arts
- Amsterdam University of the Arts - Academy of Theatre and Dance
- Hochschule für Schauspielkunst "Ernst Busch" (Berlin)
- Stockholm University of the Arts

The Master's programme in Choreography received two incoming exchange students through the Erasmus programme in the period 2023/2024 and 2024/2025 (spring 2024 and autumn 2024), and one for the 2025/2026 (autumn term).

Students are also offered short-term exchange opportunities through the Nordic joint module *Nordic Choreographic Platform (NCP)*, in which four Nordic institutions and programmes collaborate to offer a shared course each semester. This collaboration also provides

opportunities for short individual student exchanges, or express mobility, organised through NCP. In 2021/2022 one incoming student, in 2022/2023 one incoming and one outgoing student, and in each of the years 2023/2024 and 2024/2025, the programme hosted one incoming student through NCP's short term or express mobility. For the period 2025–2026, the programme has received external funding from *Nordplus Higher Education* to further develop the NCP collaboration.

Furthermore, the programme participates in a European network connected to PAF in Saint-Erme, France, through the course leader for theory, who also teaches in the master's programme at P.A.R.T.S. in Brussels.

Students may also apply for Erasmus+ traineeship mobility after graduating from the programme.

Quality Reports
The programme makes continued efforts to further develop its cooperation with international partners. It also wishes to make increased use of Erasmus+ for staff exchange.

The *Quality Report 2024–2025* emphasises that incoming exchange students contribute valuable experience and academic input, enhancing both learning outcomes and internationalisation (p. 4).

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 4").

INTERNATIONAL MOBILITY:

The programme demonstrates strong international mobility through NCP and PAF collaborations, which are highly valued by students. While full exchanges are less prioritised, there is a need to better support individual mobility goals through early guidance, structured information on Erasmus opportunities, and flexible short-term exchange options aligned with students' evolving interests.

Assessment

The program has a well-balanced take on international mobility, specifically because of the integrated NCP-exchange program with the other Nordic master programs in choreography. This is an ongoing development project and has had very positive review from current students and alumni. The participation in both NCP and PAF has been reported as very appreciated, "amazing", and as good initiatives for international collaboration.

Given the scope of the master program, two years, and the rich and diverse body of guest teachers and active international network, it is reasonable that students don't prioritize exchange visits with other universities during their stay at KHiO. However, as the panel has earlier stated, the program could benefit from strengthening the support of individual students' needs and desires, and short time exchange studies could very well be part of that.

Recommendations

- Since the window for applying for Erasmus exchange is short, the discussion with the students on short term exchange possibilities need to happen at the very beginning of the study program and be re-visited at regular intervals as the student's goals and focus will likely change along the way.

- Organized information meetings on the Erasmus traineeship program needs to be done in due time before graduation. This needs to be supported by the school administration.
- To be able to meet the needs and wishes of the students that may not be provided by the program, we recommend that the program starts to compile a list of universities and programs that could be of interest for the choreography students and to have the individual supervisor have regular discussions with the student on the possibilities and options that would be of best support. To set up an exchange with another university is a rather simple exercise so in the case that such a request would come it could be handled swiftly.
- Consider international PAF workshops and ERASMUS+ funding as an important element of internationalisation, discussions of sought for qualities, and emergency/as linked to the working conditions of the precariat.

Comments

Questions to the institution:

1. How will the institution strengthen administrative support and early communication about international mobility opportunities (e.g. Erasmus exchange and traineeships) to ensure students can realistically access them within the programme timeline?
2. What structures will the school establish to support more flexible and student-centred short-term exchanges, tailored to individual artistic and professional needs?
3. How will KHiO further integrate and prioritise international collaboration frameworks (such as NCP, PAF, and Erasmus+) as a coherent and strategically supported part of the programme's internationalisation efforts?

Learning Environment

The facilities at the Academy of Dance provide good working conditions and professional standard stage experience. Together with the other dance programmes in the Academy of Dance, the Master's programme in Choreography has access to *X* stages and *X* dance studios. Students also have access to a large library in the fields of performing arts and visual arts.

Students also have access to a large library in the fields of performing arts and visual arts.

KHiO has recently initiated a "campus development project" to assess whether it will be possible to optimise and make more efficient use of KHiO's buildings, and to reduce the campus area. In this context, it is important for the Academy of Dance to emphasise that the quality of education is closely linked to access to specialised rooms designed for the purpose of the teaching. The education of professional dancers at a high level requires robust infrastructure in terms of stages and studios.

There has been a reported need for better social areas and dining spaces for the students.

Students receive support relating to physical health, injury prevention and treatment through the expertise of in-house staff and in collaboration with a physiotherapist.

Quality Reports

The *Quality Report 2024–2025* summarises the current status of the psychosocial, organisational, physical, and pedagogical learning environment:

> Psychosocial:
> The students are very satisfied.
>
> Organisational:
> The programme has succeeded in improving the flow of information and communication, which requires significant work effort for updating TimeEdit [...], active use of expectation-setting at the start of the study programme, courses, and larger projects, and systematic use of the learning platform Canvas in all courses.
>
> Physical:
> The physical learning environment lacks a dedicated and suitable project room for the MA in Choreography that better facilitates the combination of theory and practice in teaching, as well as more active use of self-organisation. One solution is to remove the railing and staircase opening in Studio 10, install a large screen, and add a foldable table.
>
> Pedagogical:
> The students are consistently very satisfied.

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 5").

LEARNING ENVIRONMENT

The learning environment at KHiO's choreography programme is generally strong, with high-quality facilities, supportive architecture, and high student satisfaction. Studios, stages, and shared spaces effectively support diverse choreographic practices and student wellbeing. However, this quality depends on maintaining sufficient workspace; potential campus reductions threaten access to studios and could undermine educational standards. Persistent scheduling issues (particularly inefficiencies in TimeEdit and its lack of integration with Canvas) create administrative strain and limit flexibility. Unequal access to spaces and perceived hierarchies between departments further contribute to practical and emotional challenges. The panel recommends improved scheduling systems, clearer communication, better resource access, and addressing structural inequalities across the institution.

<u>Assessment</u>

The overall learning environment at KHiO and the master program in choreography is characterised by high-quality professional facilities and strong student satisfaction. The environment is overall good in relation to the dance and theatre building and newcoming students are introduced to how the building functions and the different departments involved (ex. costume, stage managers, scenographers etc). The spatial facilities (the studios, stages, hallways, media lab, library), the day light, the architecture and space as such is extremely supportive for the creative development and well-being of the students.

The environment meets the requirements needed for students to engage in choreographic studies from many different perspectives and practices.

For the program to be able to continue to provide a high-level artistic education, access to well-functioning workspaces is a must, and this might be at risk should the campus be reduced and more departments be relocated to the campus. The risk of losing studios and

workspaces poses a serious challenge when it comes to maintaining the quality of the education and must be thoroughly considered.

Current students, alumni and staff have recurrently reported on the time consuming and disorganizing effects due to the lack of synchronization between TimeEdit and Canvas calendar. This has been an ongoing and unaddressed problem, already mentioned in the quality report since 2017/2018. Furthermore, the interface of TimeEdit is different for staff and students. Students can see the schedule but not book, or cancel, which, at times, results in studios being booked but not used. Since one person is employed to do all the bookings, re-bookings and cancellations of studio time for dance, opera and theatre, this is not sustainable and puts a lot of stress and extra work on the staff having to check, change, double check and report changes, and being locked out of the system in case of the booking staff not being available, sick or on vacation. Since TimeEdit is used for studio booking as well as for scheduling, this poses yet another problem when students from different departments or programs are divided in groups, TimeEdit cannot hold all that information.

In the panel's discussions there has been mentioning of hierarchical structures in relation to priority of space, studio booking and a general "vibe". Examples that have been mentioned includes prioritizing certain student groups to have class at stage 4, although the choreography students needed the stage for rehearsal and technical planning with light, which poses a big problem in times of final productions. Another example is the non-accessibility to the "loft", 1 and 2, although it is sometimes empty for days, this is due to that Opera, who has priority to the space, doesn't use the same time planning and scheduling system. It requires a specific competence from the staff engaged to do studio bookings, to know which classes and project should be prioritized in which space, and measures needs to be taken to avoid this kind of unnecessary clashes and problems in the future. Apart from the more practical problems that this perceived hierarchy poses, it also creates emotional stress and feelings of imbalance. In the panels discussions it has been made clear that this perceived hierarchies, which is both a "vibe" but also perceived as unjust and unfair privileges, is not a local problem at the department of dance but is spread through the school and might be due to historical structures.

Recommendations

- The panel strongly recommend that the issue with TimeEdit and Canvas calendar is delt with without delay, and that a substitute planning system, that regular staff and students are able to enter to make appropriate changes, is installed as soon as possible.
- Some of the scheduling and booking problems could easily be solved by facilitating a dedicated project room specifically for MAKO that integrate theoretical and practical work. Studio 10 has the potential to be turned into such a hub with the possibilities of mixed teaching situations and would require a dance floor, projector, screen and a foldable table.
- To make it easier for the students in wait for their own project room, the school could provide some wagons, for easy transportation of material/equipment and other things they need in the studio/stage during tech and production processes, when not in use they can be stored in their office or behind the stage.
- There is a wish among students to make their events and performances more accessible and open for the local public, to strengthen the connection with the local square. It is currently not allowed to put posters and information at the outside walls of KHiO, so the possibilities of promotion and invitation are limited

and mostly dependent on the individual local students knowledge. The students ask for a more active and accessible communication and marketing strategy, that includes forms of connecting to and invite the local public and artist community as well as the general public.

- Sharing performance and exhibition events more across the different departments. Most (smaller) events organized by the dance department - except for the big performances at the end of each term - are being shared only internally in the dance department. It would be great (and there are reports that this is sought for from students across departments) if the information flow could be facilitated, for example through an official connection and active communication between the student representatives and the person responsible for the KHiO newsletter organization

- Clearer and more accessible information on the availability and contact channels with the counsellor/student advisor.

- There's a need to set up a space where the students can work with e.g., costume, set, props etc for their productions and other expositions. This space requires little preparations, and can basically be furnished with some tables, a simple sewing machine, a small storage facility and tools and materials that the students themselves are responsible for.

- The perceived hierarchies between programs (and thereby students) need to be addressed both by the department of dance and by the school at large and across departments. The panel suggests to open up conversations on this, maybe in the form of a series of workshops, spanning the historical complexity of KHiO, its current structure and how this trickle down all the way into individuals (students and staff).

Comments

3 questions to the institution:

1. How will the institution ensure sufficient access to studios and workspaces in light of potential campus reductions, so that the quality of artistic education is not compromised?
2. What concrete steps will KHiO take to resolve persistent scheduling and booking inefficiencies (such as the TimeEdit and Canvas integration issues) to improve daily operations and reduce administrative strain?
3. How will the school address unequal access to spaces and perceived hierarchies between departments in order to create a more transparent, fair, and supportive learning environment for all students?

Professional Community

KHiO's strategy 2023–2028 states that: "A high international artistic level combined with competence in artistic research shall be required when hiring professors and associate professors in artistic positions" (p. 2).

The collegium of the Master's programme in Choreography consists of the following persons:

- Professor of Choreography and Head of Programme Per Roar (fixed-term, 50 % + Head of Research 20 %)
- Professor of Choreography Janne-Camilla Lyster (50 %), shared with teaching on BA Jazz and BA Contemporary, and MA Dance.
- Professor of Dance Theory Bojana Cvejić (70 %, shared with the Master's programme in Dance and BA jazz dance and BA contemporary dance)
- A vacancy after the retirement of Professor Anne Grete Eriksen (50%)

In addition to the individuals mentioned above, the following staff members from the Academy of Dance also teach regularly in the programme:

- Anne-Linn Akselsen (on project collaboration with BA students)

The programme also makes extensive use of guest teachers. This helps ensure that the education remains up-to-date and relevant to the artistic and professional fields the students will encounter after graduation.

Examples of guest teachers engaged in the study programme:

- Saša Asentić
- Olive Bieringa
- Quim Bigas
- Jonathan Burrows
- Dragana Bulut
- Mette Edvardsen
- Anne Grete Eriksen
- Ingri Fiksdal
- Nikolaus Gansterer
- Rosalind Goldberg
- Lene Grenager
- Jennifer Torrence
- Deborah Hay
- Solveig Styve Holte
- Jonas Kure Buer
- Ida Falck Øien
- Theo Barth
- Lisa Rosendahl
- Marius Holth
- Lisa Baudouin Lie
- Chrysa Parkinson
- Anders Paulin
- Manuel Pelmuş
- Benjamin Pohlig
- Eszter Salamon
- Eivind Seljeseth
- Hooman Sharifi
- Helle Siljeholm
- Elle Sofe
- Mike Sperlinger
- Mia Habib
- Gunhild Mathea Husvik-Olaussen
- Kristin Helgbostad
- Elisabeth Kjeldahl Nilson
- Elena Rykova
- Henriette Pedersen

Quality Reports

The *Quality Report 2024–2025* summarises the current status of the professional community:

> The professional community consists of a mix of permanently employed staff, fixed-term staff, and teachers engaged for specific teaching and supervision assignments [...]. The task is to safeguard a diversity of perspectives and artistic voices within the overall programme.
>
> Change:
> Since September 2024, a 50% position has remained vacant. This requires more external teaching staff and increases the workload for the remaining employees in the programme.
>
> Weaknesses
> Programme structure: The programme is led by a competency-assessed programme leader in a 50% position which, after deducting research time, corresponds to 35% for programme management and teaching/supervision. Without project-administrative support, this is not a

sustainable structure, neither academically nor from an HSE perspective (as pointed out in Quality Reports since 2020/2021). [...]

Study administration: The programme lacks a timetabling tool (reported in quality reports since 2017/2018). The students lack an operational calendar function in Canvas (they currently have to switch between several platforms). These deficiencies result in an extreme amount of duplicated work at all levels—programme, department, and study administration—and for the students, they contribute to unclear information flow (cf. student survey and course evaluations).

If additional information is required, see quality reports ("Kvalitetsmål 6").

PROFESSIONAL COMMUNITY

The professional community supporting the MA in choreography at KHiO is strong and diverse, with experienced core staff and a mix of local and international guest teachers contributing valuable artistic and research perspectives. Successful collaborations across programmes have fostered innovative teaching and critical dialogue. However, the programme faces serious structural challenges, particularly an unsustainable workload on leadership due to insufficient staffing and lack of administrative support. This creates risks for continuity, staff wellbeing, and programme quality. The panel recommends filling vacant positions, improving administrative infrastructure, strengthening cross-programme collaboration, and ensuring greater diversity among guest teachers in terms of background, perspectives, and artistic approaches.

Assessments

The artistic and research profile of the professional community engaged in the master program in choreography is very impressive and has a good mix of both local, national and internationally recognized guest teachers. The core staff are highly experienced professors with as well artistic- as research experiences and competences. This combination of educators is quite diverse in its artistic perspectives and are highly relevant in the representation of artistic research.

Co-teaching and exchanges between staff and programs have had very successful results in e.g., a series of excellent exchanges between MAKO and MADE as part of the theory course-structure at both departments. Prof. Bojana Cvejic and Prof. Theo Barth have been swapping places as external discussants and teachers and have developed a shared understanding of how to rig situations and collaborate around inclusive methods of teaching, while at the same time hatching new practices and critical thinking. The collaboration included a major rally at PAF (Performing Arts Forum in St Erme in North of France), where the substantial concerns of the field, and the political stakes of the precariat were made quite clear.

Although the professional community at the MA choreography program is very solid, on individual and collaborative levels, there are some problems that are in dire need of address.

Most noteworthy is the very vulnerable staffing situation, which is severely under-resourced in terms of administrative support, where the current workload on Head of Program Prof. Per Roar and Prof. Janne Camilla Lyster seems rather overwhelming. Roar and Lyster are both highly skilled and competent teachers, leaders, choreographers, and researchers but their workload is far overreaching their employment. With program leadership being under-resourced, with limited time for management and no administrative support, the panel identifies this as a possible ethical problem as well as a risk situation in

terms of health and security, for the program it risks continuity which is concerning in terms of sustainability and work environment. The vacancy of a 50% professor position (since September 2024), still not being filled is another very acute problem.

The lack of administrative support in form of a coordinator and/or producer makes the work conditions extremely demanding, adding to that the absence of well-functioning time planning tools puts a lot of stress and extra work on the staff, as well as on students. With the increasing demand of institutional organisation and administration over the years, this is far from a sustainable situation. Functioning technology and tools for studio bookings and schedules is of outmost importance for the daily work and for the quality of the education.

The guest teachers and their input and specific knowledges have been, and are, very appreciated from the students to gain insight into different ways of looking at and practicing choreography. Even so, the panel wonders if the diversity asked for in the recruitment of students is mirrored in the pool of guest teachers? The gender balance seems adequate but what about functional varieties, race, class, age and intersectional factors? As guest teachers sometimes come in in regard to availability and other practical aspects, it might produce a lack of diversity.

Recommendations

- Ensure continuity, institutional memory, ethical work environment, workload distribution and long-term sustainability by filling the vacant 50% professorship position.

- The program clearly needs administrative support in form of a coordinator or producer role. This would free work time for the staff and allow them to focus on teaching, researching and developing the program.

- Implement a functional infrastructure for scheduling, studio booking, time planning and course- and project coordination. This would improve the daily operations and reduce stress and un-necessary friction, confusion and time-consuming re-work.

- Strengthen, expand and formalize co-teaching and cross-program collaborations, making use of international guest-teachers and staff from and for other programs/courses.

- Oversee the recruitment of guest teachers to ensure that the diversity asked for in the recruitment of students is also aligned in the teaching body. The panel would also like to draw attention to the rather homogenous recruitment of guest teachers in terms of genre, or style. It is heavily relying on contemporary dance and choreography, but could benefit from offering students insights into tools, methods, ways of thinking, aesthetics, ideologies, forms and practices deriving from a broader field of dance and choreography.

Comments

Questions to the institution:

1. How will the institution address the critical staffing and workload imbalance by filling vacant positions and providing adequate administrative support to ensure sustainability, continuity, and a healthy work environment?

2. What concrete steps will KHiO take to implement functional infrastructure for scheduling, coordination, and studio booking to reduce inefficiencies and support both staff and students?
3. How will the school ensure greater diversity and breadth in the recruitment of guest teachers, aligning with its diversity goals and expanding beyond a predominantly contemporary choreography focus?

3. Analysis of Future Needs

Which future competence needs does the panel consider important for the study programme to accommodate?

These recommendations highlight that the study programme should prepare students for a more interdisciplinary, inclusive, research-oriented, and socially engaged professional field. Key future competence needs include:

- Collaboration and interdisciplinarity across dance, choreography, arts, craft, research, and other fields.
- Accessibility, diversity, and inclusive practices in teaching, communication, admissions, and student support.
- Professional and leadership skills, including project management, budgeting, communication, pitching, ethical collaboration, and sustainable working practices.
- Artistic research competence, including reflection, documentation, methodology, and exposition.
- Community engagement and networking, with stronger connections to alumni, local and national arts communities, and international partners.
- Self-directed and flexible learning, enabling students to shape individualized artistic and professional development paths.
- Digital and organizational competence, including clearer communication systems, coordination tools, and collaborative platforms.

Overall, the programme is encouraged to educate choreographers who are not only strong artistic practitioners, but also reflective, collaborative, adaptable, and socially aware cultural professionals.

Comments
The professional focus on the existence, challenges, and possibilities of the precariat - in the cultural sector - needs to be sustained in the programme and lifted to engage and organise the school. The ‘precariat’ cannot be the concept of the year, and then the next year, and the next class it is something else. The precariat was introduced into arts (here DACO, at times, has been in front) as the equivalent to the ‘proletariat’ in the cultural sector. Maybe something to provide a longer time scope to discussions that we are/should be part of. And the said historical dimension. We may be under a regime where the guarded language of reporting has too much power (leading to a kind of bureaucratic taming): to the extent of not letting substantial concerns, that are essential to the quality we deliver, to surface in our public discourse and our sense of agency. I think that this framing of the challenge is important, though. Since there is another trap, which is to become a bastion of predefined ideologies rather than ones that are arrived at through the development of democratic skills. This is particularly important at this juncture: since if the

future of an MA programme in choreography may depend on a climate where discussions are genuine.

Questions to the institution:

1. How will KHiO secure the long-term sustainability of the choreography programme by resolving critical staffing shortages and establishing adequate administrative support structures?
2. What institutional investments and reforms will be implemented to ensure reliable, transparent, and user-friendly systems for scheduling, coordination, and studio access across departments?
3. How will the school strategically expand and diversify its pool of guest teachers—both in terms of backgrounds and artistic approaches—to better reflect its diversity ambitions and the broader field of choreography?

4. Summary of How the Panel Assesses the Quality of the Programme in relation to the Objectives in the Strategic Plan

We refer to the description of KHiO's strategic focus areas above. Below is also a summary of key target areas formulated in KHiO's strategic goals for educational quality:

The Oslo National Academy of the Arts shall:

- educate performing and creative artists and designers at a high international level.
- offer education rooted in the forefront of artistic research and development.
- contribute to future knowledge and societal development.
- reflect the diversity of society and allow for a wide range of expression.
- serve as a role model for a sustainability perspective within arts education.

References to KHiO's strategy have been incorporated into the chapters above.

Any further comments on the study programme considering the objectives outlined above?

The question has been answered in other parts of the report.

5. Recommendations on How the Study Programme May Be Strengthened

Proposed improvement measures

Which short-term improvement measures can or should the programme implement (within 1–2 years)?

The programme outlines a comprehensive set of short- and long-term improvements aimed at strengthening quality, accessibility, and sustainability. In the short term, priorities include improving recruitment communication, expanding public engagement, addressing staffing gaps, enhancing administrative support, and upgrading scheduling systems. It also emphasises better alignment with production resources, increased interdisciplinary collaboration, and stronger preparation for professional practice. Over the longer term, the focus shifts to structural development: aligning curricula across departments, formalising collaborative modules, strengthening artistic research frameworks, and clarifying programme identity. Together, these measures aim to support a more coherent, inclusive, and future-oriented educational environment.

Which short-term improvement measures can or should the programme implement (within 1–2 years)?

- Opening the program more actively to the local, national and international arts community through e.g., public lectures, workshops, open studios, scratch nights, summer courses and freestanding courses that attracts a broader and more diverse applicant pool
- Improve communication on recruitment through a more accessible and informative website, including video presentations, clearer admissions guidance and accessibility information that welcomes applicants from diverse educational and artistic backgrounds
- Address staff continuity and sustainability by filling the vacant professor position.
- Set clear goals for how to measure and evaluate the diversity in guest teacher recruitments.
- Improve administrative support by appointing a programme coordinator.
- Ensure that the programme's study plan aligns with the available resources in the production department and that appropriate technical and production support structures are established.
- Establish a dedicated project room for MAKO
- Increase interdisciplinary learning and collaboration by introducing elective courses, cross-department initiatives (e.g., corridor week) and creatin a platform for student collaborations across departments.

- Strengthen the preparation for the professional field by adding modules or courses on leadership, budgeting, producing, communication, pitching and sustainable artistic work practices.

- Consider implementing a more individualized study trajectory through e.g., “mapping”, continuous development of the e-portfolios and more diverse reflection formats.

- Make PAF rallies regular

Which long-term improvement measures can or should the programme implement (within 3–5 years)?

- Identify shared topics and what synergy effects could be extracted from a more formalized collaboration in longer cross-over modules with MA-dance
- Create institutional systems for knowledge transfer and documentation
- Implement a shared calendar with aligned modules/courses across departments
- Formalize cross-course modules and collaborative projects as credits components.
- Strengthen historical and theoretical frame works for contextualizing practice
- Introduce a formal structure on the study of artistic research components
- Include MA-students more actively in Research Week presentations
- Develop longer artistic research teaching modules, spanning semesters, that accumulates knowledge
- Raise the questions of real and perceived hierarchies within KHiO through a series of workshops
- Clarify and communicate the programme’s profile and target applicants
- Provide newcoming students support on basic factors regarding transferring to Norway: the process of applying for an id-number/becoming citizen, basic information about opening bank account and more
- Develop a communication strategy and expand public-facing activities for the benefit of the students, the program and the school’s role as a cultural and societal actor.

Questions to the institution:

1. How will the institution prioritise and implement core operational improvements—such as staffing, administrative support, scheduling systems, and production alignment—to secure the programme’s short-term stability and quality?
2. What strategic steps will KHiO take to expand accessibility, visibility, and interdisciplinary activity in the short term, in order to attract a more diverse applicant pool and strengthen engagement with the wider arts community?

3. How will the school develop long-term structural frameworks—such as aligned curricula, formalised cross-disciplinary modules, strengthened research integration, and clearer programme identity—to ensure sustainable development and future relevance of the choreography programme?

6. Summary of Recommendations in the Report

Write a summary of the panel's recommendations in the report.

The panel assesses the MA in Choreography at Oslo National Academy of the Arts as a strong and distinctive programme with a high artistic and pedagogical quality, particularly through its integration of artistic research, interdisciplinary collaboration, reflective learning formats, and strong Nordic and international networks. The programme successfully supports independent artistic development while fostering critical and collaborative practices relevant to contemporary choreography and artistic research.

The panel recommends strengthening the programme through improved structural and administrative support. Key priorities include filling the vacant professorship, establishing dedicated production and coordination support, and implementing functional scheduling and booking systems. The panel also stresses the need for greater institutional support for cross-departmental collaboration, elective structures, and long-term artistic research formats.

To broaden recruitment and accessibility, the programme should expand its public visibility, improve communication and accessibility information, and develop more flexible audition formats. Increased openness toward the local and international arts community through workshops, public events, and freestanding courses is also encouraged.

The panel further recommends strengthening professional preparation through modules on leadership, producing, communication, and sustainable artistic working conditions, while maintaining choreography as a distinct and expanded field of practice within KHiO.

Periodisk evaluering: Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst

1. Innledning

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høgskole og er Norges største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. Skolen tilbyr utdanning innen fagområdene billedkunst, design, kunst og håndverk, opera, dans, teater og i kunstpedagogikk. KHiOs utdanninger skal være forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og skolen skal bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling. KHiO skal speile samfunnets mangfold, ha stor takhøyde for ytringer, og være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning.

KHiOs samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om KHiOs aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved KHiO skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget.

KHiOs faglige ansatte er ledende fagpersoner innen sine fagfelt og arbeider i spennet mellom forvaltning av spesialiserte fagtradisjoner og nyskapende kunstnerisk praksis. Studentene som er utdannet ved Kunsthøgskolen vil bli viktige aktører i kunst- og kulturlivet, i kvalitetsutvikling av kunstutdanning, og i samfunnsutviklingen.

KHiOs strategiske fokusområder

1. Kunstnerisk kjerne
KHiOs utdanninger skal tilhøre de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjoner innenfor sine fagfelt. KHiOs identitet er forankret i at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis. Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Denne unike egenarten skal komme tydelig til uttrykk i virksomheten og er en forutsetning for at studentene kan bli morgendagens kunstnere og kunstutdannere.

2. Bærekraft
KHiO skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Bærekraft i utvidet forstand påvirker både den enkelte, samfunnet og institusjonen. Det er derfor noe som må forstås både ut fra miljø- og klimaspørsmål, samlet ressursbruk, samt psykososiale og kulturelle sammenhenger.

KHiO skal kjennetegnes av et mangfold i praksiser og kunstneriske stemmer som forutsetter et mangfold av ansatte og studenter. Derfor skal vi etterstrebe å speile mangfoldet i samfunnet.

KHiO utdanner for et livslangt utdannings- og karriereperspektiv. Utdanningene skal ruste studentene til kunne takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger, og til å ha god arbeidsevne og robusthet til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling.

3. Strategisk samhandling
Strategisk samhandling skal bidra til å styrke fagmiljøene og KHiO. Faglig spissing og fornying av utdanning, forskning og formidling er avhengig av robuste kollektive fagmiljøer, med mulighet både for faglig fordypning og tverrfaglig samarbeid.

Strategisk samhandling omfatter også forholdet til det kunstneriske arbeidslivet og ambisjonen om å være en aktiv aktør og ressurs for omverdenen i de sammenhengene vi opererer i. Som en ledende kunstutdanning i samarbeid med studenter, ansatte og kunstfeltet, har vi en viktig stemme i offentligheten.

Strategisk samhandling mellom fagmiljøene, administrasjonen og eksterne nasjonale og internasjonale aktører skal derfor etterstrebes for å stimulere til høy grad av faglig relevans og kvalitet. Gjennom internt og eksternt samarbeid kan nytt handlingsrom, synergier og flere ressurser til prioritert arbeid frigjøres.

KHiOs kvalitetsarbeid og periodisk evaluering

KHiOs kvalitetsarbeid
Kvaliteten på KHiOs utdanninger gjennomgås årlig i form av vurderinger på emne-, studieprogram- og avdelingsnivå. Formålet er å ha et løpende fokus på utdanningskvalitet på alle nivåer, og å fortløpende følge opp der det er sviktende kvalitet eller rom for forbedringer. KHiOs kvalitetsarbeid tar utgangspunkt i seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø.

På studieprogramnivå utarbeides det årlige kvalitetsrapporter med vurderinger av utdanningens kvalitet og tiltak som kan bidra til å forbedre utdanningene. Kvalitetsrapportene bygger på informasjon fra blant annet møter med studentene, emneevalueringer, studentundersøkelser, opptaksprotokoller, avgangsprotokoller, m.m.

Periodisk evaluering
Periodisk evaluering inngår som en del av KHiOs kvalitetssystem. Alle studieprogrammer ved KHiO skal igjennom en periodisk programevaluering hvert sjette år. Evalueringen utføres i henhold til KHiOs interne retningslinjer og omfatter alle KHiOs seks målområder for kvalitet i utdanningen: rekruttering, studieprogram, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø. Den periodiske evalueringen skal også ha et fokus på KHiOs strategi.

Periodisk programevaluering innebærer at et evalueringspanel undersøker studieprogrammenes kvalitet og vurderer om programmene er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i kunst, samfunns- og arbeidsliv, samt kvalifikasjoner for videre utdanning. Evalueringspanleet skal bestå av representanter fra en ekstern utdanningsinstitusjon, kunst- og arbeidsliv og studentrepresentant og ansatte fra KHiO.

Formålet med evalueringen er å identifisere utfordringer og å utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte studieprogrammet. Evalueringen skal munne ut i en evalueringsrapport med anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan forbedres. På bakgrunn av rapporten vil studieprogrammets fagmiljø utarbeide en handlingsplan, som vedtas av dekan og behandles av KHiOs styre.

Om avdeling dans

Avdeling dans lar tradisjon, historie, det nyskapende og det utforskende møtes og videreutvikles, og utdanner i dag dansekunstnere på alle nivåer av høyere utdanning. Bachelorstudiene i samtidsdans, jazzdans og klassisk ballett tilbyr fordypning i ulike retninger av scenedans gjennom fokus på utøvende danseferdigheter, skapende delaktighet og faglig refleksjon. Forestillinger og visninger er en vesentlig del av utdanningene. Masterstudiene i dans

og koreografi bygges rundt individuell fordypning og kunstnerisk utforskning både gjennom undervisning og individuell veiledning. Det legges vekt på utvikling av kunstnerisk refleksjon og metoder gjennom praksis, produksjon, teori, dialog og møter med et nasjonalt og internasjonalt kunstfelt. Skolens ettårige praktisk-pedagogiske utdanning gir scenekunstnere pedagogisk kompetanse innenfor fordypningene dans, teater og opera/musikkteater. Stipendiater er tilknyttet avdelingen gjennom Kunsthøgskolens deltakelse i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. For flere av avdelingens fagområder er KHiO alene om å tilby utdanning eller nivå.

Ved Kunsthøgskolen i Oslo er studentene en del av et bredt, internasjonalt kunst- og kompetansemiljø. Studiene skal legge grunnlaget for sterke kunstnerskap som kan bidra med kompetanse innen dans og koreografi i estetiske og samfunnsmessige kontekster – både i Norge og internasjonalt.

Lærerstaben har omfattende og variert kunstnerisk og pedagogisk erfaring. I tillegg knytter avdelingen til seg nasjonalt og internasjonalt anerkjente gjestepedagoger og -kunstnere. Ambisjonen er å være en ledende utdanning innen dansekunst.

Om Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst

Nøkkelinformasjon om studieprogrammet:
Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst (PPUS) er en videreutdanning for scenekunstnere innenfor fagområdene (a) dans, (b) teater eller (c) opera/musikkteater, og gir formell undervisningskompetanse. Utdanningen har et omfang på 60 studiepoeng og tilbys primært som et 1-årig heltidsstudium, men kan også gjennomføres som et 2-årig deltidsstudium. Studiet består av pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæring.

Studiet bygger på Forskrift om rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning og Nasjonale retningslinjer for PPU-A, som legger til grunn at lærerutdanninger skal være profesjonsrettede og integrerte, praksisnære og relevante, forskningsbaserte og utviklingsorienterte og ha høy kvalitet.

Praktisk-pedagogisk utdanning skal kvalifisere for læreryrket. Utdanningen kvalifiserer for arbeid i grunnskolen, videregående opplæring, kulturskole og tilsvarende. Utdanningen kan også kvalifisere for videre studier i kunstfaglige og/eller kunstpedagogiske masterprogrammer.

Undervisningsspråket i utdanningen er norsk.

Eksempler på hva uteksaminerte jobber med:

- Underviser dans, teater og musikkteater på kulturskoler, private kveldsskoler, videregående skoler, folkehøgskoler, forstudium og høyere utdanning
- Underviser ved Nasjonalballettskolen
- Ulike lederstillinger; undervisningsledere, prosjektledere

Evalueringspanelets sammensetning og mandat

Evalueringspanelets sammensetning

Evalueringspanelet består av følgende medlemmer:

- Jon Helge Sætre (sekretær), professor ved Norges musikkhøgskole
- Janne Foss, seksjonsleder for dans ved Oslo Kulturskole
- Astri Arnesen, tidligere student
- Elise Clason, nåværende student
- Manuel Pelmus, pro-rektor for forskning ved KHiO

Evalueringspanelets mandat

I en tid med press både på kulturlivet og kunstutdanninger, må utdanningene våre være både robuste og fleksible.

Avdelingen ber panelet se spesielt på følgende spørsmål (felles for alle programpanel avdeling Dans):

- Treffer programmet studentenes kompetansebehov for profesjonsfeltet?
- Hva er det spesielt viktig at programmet viderefører / ivaretar av det vi gjør i dag?
- Hvordan kan programmet tilrettelegge for mangfold i dansekunsten (for PPUS; i scenekunsten)?
- Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for? (Utdypes i kapittel 3, “Fremtidsanalyse”.)

For PPU i scenekunst:

- Hvordan tenker panelet at avdelingen kan jobbe målrettet for en bredere og mer mangfoldig rekruttering av høyt kvalifiserte søkere til utdanningen?
- PPUS’ fagmiljø ber panelet se spesielt på Studieprogram og Utdanning og læring, og komme med tilbakemeldinger og innspill knyttet til strukturering, aktualitet og kompetansenivå. Mener panelet at PPUS oppfyller Rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning på en god måte?
- PPUS har i dag et tilbud der studentene søker seg inn på heltidsstudium (1 år) eller deltidsstudium (2 år). Bakgrunnen er at programmet før omlegging til ny studieplan hadde mange som søkte seg ut i permisjoner. Grunnet opptakstekniske forhold må heltid og deltid deles i to program hvis det skal videreføres. Har panelet tanker om styrker og utfordringer knyttet til heltid og deltid, og eventuelle tanker om antall studieplasser fordelt mellom heltid og deltid (opptaksramme 20 studenter totalt)? Tenker panelet noen av fordypningene kun bør gå som enten heltid eller deltid?
- PPU program i hhv. dans og teater, ble i forbindelse med ny studieplan utvidet med fordypning i opera / musikkteater. Grunnet utfordringer med praksisplasser for opera / musikkteater, utreder avdelingen å ikke ha opptak til fordypning opera / musikkteater hvert år. Har panelet tanker om fordeler eller utfordringer knyttet til dette?
- PPUS har ønsker å utvikle en master PPU. Har panelet tanker om fordeler og utfordringer knyttet til etablering av masternivå? Har panelet tanker om kompetansen en PPU master vil bidra til? Hvordan en PPU master kan integreres i det eksisterende PPU-løpet? Rekrutteringsgrunnlaget for et masternivå? Hvilke fordeler eller utfordringer ser panelet ift. å eventuelt jobbe sammen med andre institusjoner om å tilby en master PPU?

- PPUS på KHiO er praksisnært og krever oppmøte. Avdelingen og fagkollegiet mener det er kvalitativt viktig å skape et aktivt studiemiljø på campus, som gir mulighet for mye arbeid med didaktikk i studio før praksisperioder, i motsetning til et samlingsbasert studium med mer selvstudium. Har panelet innspill knyttet til dette, særlig i et fremtidsperspektiv?
- PPUS er pålagt å utvikle EVU-tilbud rettet mot grunnskolelærere. Hvilke områder ser panelet at PPUS kan bidra best til ift. scenekunstfag?
- KHiOs ledelse ønsker å utrede muligheten for å etablere et eget læringssenter ved KHiO for utdanningstilbud innen kunstpedagogikk og fagdidaktikk. Et slikt senter ville innebære utvidelse av tilbudet også til visuelle fag. Har panelet tanker om styrker og utfordringer knyttet til en slik ambisjon?

Spørsmålene er relevante for flere av rapportens områder. Enkelte spørsmål er gjentatt senere i rapportmalen der de er mest relevante.

Avdelingen oppfordrer panelet til å formulere konkrete innspill.

Panelet gjør sine vurderinger på bakgrunn av:

- Informasjonen i rapportmalen.
- Samtaler med programansvarlig eller en annen representant fra fagmiljøet.
- Opplysninger og erfaringer fra nåværende og tidligere studenter ved programmet som er medlemmer av panelet.
- Tilgjengelige grunnlagsdokumenter og annen informasjon der dette anses som relevant.
- Egne analyser av fagfeltet.

Det er indikert hvilke grunnlagsdokumenter og annen tilleggsinformasjon som kan være relevante under hvert kapittel i rapportmalen (se henvisninger og lenker).

Panelet kan også etterspørre ytterligere informasjon om studieprogrammet ved behov

Panelet skriver sine analyser og anbefalinger i de grå boksene i dette dokumentet. Panelet kan skrive på et skandinavisk språk eller på engelsk.

Panelets arbeid

Evalueringspanelet har deltatt på felles oppstartsmøte og på felles seminar på KHiO. I tillegg har vi hatt flere møter bare med panelet. Vi har vekslet mellom å lese dokumenter, skrive utkast til vurderinger, og å gjennomgå og revidere utkastene. Fra start til slutt har det panelets arbeid vært preget av fruktbare faglige samtaler, og deling av erfaringer, refleksjoner og synspunkter. Studentene i panelet har spilt en viktig rolle ved å dele sine erfaringer fra studiet. Panelets sekretær har i stor grad utformet forslag til tekst, men teksten bygger hele tiden på faglige innspill fra hele gruppen, og på forslag til revisjon fra alle medlemmer i gruppa.

Panelet har nok konsentrert oss mest om å vurdere kvaliteten på programmet slik det framstår i dag. Vi har i noe mindre grad gått dypt inn i diskusjoner om hvilke strategiske beslutninger KHiO bør ta på et mer overordnet nivå.

2. Analyser av kvaliteten i studieprogrammet

Rekruttering

Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst hadde 97 søkere i 2023, 93 søkere i 2024 og 67 søkere i 2025.[1] Studiet har en opptaksramme på 20 studenter årlig.

Opptakskrav
Opptak skjer på grunnlag av godkjente opptakskrav og opptaksprøve. Kandidater søker seg inn på én av de tre fagdidaktiske fordypningsområdene (a) dans, (b) teater eller (c) opera/musikkteater som tilbys.

For opptak til PPU i scenekunst må ett av følgende krav være oppfylt:

1. en bachelorgrad i utøvende eller skapende scenekunstfag i finansieringskategori 1 eller 2 (se DBH for Departementets finansieringskategorier), med minimum 180 studiepoeng i kunstfaget.
2. en bachelorgrad med inntil tre fag som gir kompetanse til å undervise i praktiske og/eller estetiske fag i grunnskolen. Ett av fagene kan erstattes av drama/teaterfag. Det må inngå fordypning på minst 120 studiepoeng i ett av fordypningsfagene som tilbys ved PPU i scenekunst. Øvrige fag må ha et omfang på minst 30 studiepoeng. Det stilles krav om gjennomsnittskarakter C eller bedre fra bachelorgraden.

Søkere må dokumentere kompetanse i norsk (eller annet skandinavisk språk) tilsvarende generell studiekompetanse. Studenter som tas opp til studiet må forevise gyldig politiattest.

Opptaksprosessen
I forkant av opptaket oppnevner dekan en opptakskomité bestående av minst to medlemmer med relevant faglig bakgrunn, hvorav minimum ett medlem bør være eksternt. Det skal i tillegg være én studentrepresentant som observatør. For opptakskomiteens sammensetning de siste par årene, se opptaksprotokoller 2024 og 2025.

Ved innsending av søknaden laster søkerne opp en video av seg selv som utøvende kunstner eller av kunstnerisk materiale hvor søkernes faglige, tekniske og kunstneriske nivå og bredde kommer tydelig frem. For fordypning i opera/musikkteater skal fokuset for videomaterialet være sang. All innsendt dokumentasjon som er relevant for opptaket vil gjennomgås av opptakskomiteen. Vurdering av kandidatene gjøres på bakgrunn av innsendt faglig materiale på video og digitale intervjuer.

Det er ikke lenger mulig å realkompetansevurdere søkere som ikke fyller kompetansekravene, noe som kan være en utfordring for enkelte av våre fagmiljøer.

Opptakskomiteen vurderer følgende punkter:

- Formell utdanning – kunstfaglig / akademisk
- Kunstnerisk erfaring
- Undervisningserfaring
- Kunstnerisk og teknisk nivå på materiale fra video
- Personlig egnethet og motivasjon for studiet

[1] Kilde: DBH. Det kan forekomme mindre variasjoner i nasjonale statistikker og KHiOs interne dokumenter grunnet ulike tidspunkter for beregning.

- Behov for PPU – har kandidaten særlig behov for formell pedagogisk kompetanse

Spørsmål til panelet
PPU-utdanningen i scenekunst ønsker å tiltrekke seg høyt kvalifiserte søkere innenfor fagområdene dans, teater, opera og musikkteater.

Kvalitetsrapportene påpeker at det er variert nivå og erfaring i søkermassen. Rapportene for 2022–2023 beskriver at "Det er mange søkere som kommer rett fra bachelor utdanning og som har liten kunstnerisk profesjonell erfaring. Det er samtidig også en god andel søkere med lang erfaring og høyt kunstnerisk nivå." (s. 2).

For å få flere søkere har fagmiljøet "ønsket å synliggjøre utdanningen mer i eksterne kanaler" (kvalitetsrapport 2022–2025: 2). Samtidig peker kvalitetsrapportene på et potensial for å rekruttere flere interne søkere fra KHiO.

Det er også ønskelig at søkerne representerer et mangfold av ulike bakgrunner og faglige nedslagsfelt. KHiOs strategi legger vekt på mangfoldig rekruttering, og på at studentmassen skal speile samfunnet:

> Vi skal i rekrutteringsarbeid av studenter og ansatte arbeide målrettet for å speile mangfoldet i samfunnet. Vi skal jobbe kunnskapsbasert og gjennomføre pilotprosjekter rettet mot mer mangfoldig rekruttering i samarbeid med ulike aktører for å utvikle mer effektive strategier og tiltak for mangfoldig rekruttering. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

Kvalitetsrapportene 2023–2024 og 2024–2025 observerer at "Vi speiler fremdeles ikke samfunnet, men har ok kjønnsbalanse og godt mangfold i kunstnerisk bakgrunn og faglig nedslagsfelt" (s. 3 og 2).

Hvordan tenker panelet at avdelingen kan jobbe målrettet for en bredere og mer mangfoldig rekruttering av høyt kvalifiserte søkere til utdanningen?

For mer informasjon, se opptaksprotokoller og kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 1. Rekruttering").

Opptak og rekruttering: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer
Mangfold og representasjon i rekrutteringen til studiet er en viktig faktor i opptaksprosessen. Det blir understreket av dokumentene som har vært tilgjengelig for panelet, og evalueringspanelet sier seg enig i dette. Det kan dreie seg om å rekruttere fra forskjellige skoler eller fagretninger/-tradisjoner, være åpne for kompetanse som ikke passer inn i egne utdanninger (som for eksempel kampsport), og mangfold i alder. Etnisk og kulturelt mangfold er viktig, men kanskje vanskeligere å få til – derfor er det viktig å vurdere om bachelorutdanningene åpner for et tilstrekkelig mangfold (for eksempel street).

Panelet mener det er svært uheldig at muligheten for realkompetansevurdering har falt bort. Nå fungerer fraværet av realkompetansevurdering som et strukturelt hinder for mangfold. Det handler også om kjønn, fordi det er flere gutter i street. Og det handler om språk og ulike fagkulturer. Majoritetskulturen har et språk (gjennom foreldre, forskoler, og så videre) mens street-miljøet ofte kan mangle det riktige språket. Det er viktig å åpne opp for ulike måter å snakke og handle kunst på og for ulike måter å tilegne seg kunnskap på. Dette er viktig for å utvikle kunstutdanningsfeltet videre.

Dersom KHiO igjen får anledning til å realkompetansevurdere søkere, bør KHiO vurdere at disse søkerne kommer til en litt annen opptaksprosess – nettopp på grunn av forskjellene i språk og faglig kontekst og bakgrunn. Her kan KHiO for eksempel vurdere prøveundervisning som en del av opptaksprosessen.

Studieprogram

Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst (PPU) er en videreutdanning for scenekunstnere som ønsker å jobbe med undervisning. Studiet kvalifiserer for undervisning i grunnskole, kulturskole, videregående skole, voksenopplæring, folkehøgskoler og private skoler i scenekunstfag. PPU i scenekunst tilbyr fagdidaktisk fordypning i dans, teater eller opera/musikkteater.

Studieplanen for praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst integrerer teori og praksis i en pedagogisk kontekst. Gjennom studiet undervises det i emnene pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæring. I praksisopplæringen vil studentene få erfaring med læreryrkets ulike sider. I samarbeid med praksisveileder får studentene trening i å planlegge, organisere, gjennomføre og vurdere opplæring i scenekunst i ulike kontekster.

Utdanningen legger vekt på:

- Lærerprofesjonen: lærerrolle, etikk og undervisningslære, samt aktuelle ramme- og læreplaner
- Elevkunnskap og psykologi: Eleven som agent i eget liv
- Kontekst: læringsmiljø, læringsprosesser og klasseledelse
- Praktisk-estetiske fags egenart: historie, legitimering, lek, kreativitet og skapende arbeid med barn, samspill, improvisasjon, komposisjon, dramaturgi og regi
- Forskning og pedagogisk utviklingsarbeid: filosofi og vitenskap

Undervisningen er organisert i moduler hvor pedagogikk, fagdidaktikk og praksis er integrert. Deltidsstudenter følger ordinær undervisning, men fordeler modulene over to år/fire semestre.

Utdanningens struktur:

Fulltid

Semester	Modul	Praksis
Høst	Barn og unges utvikling, lek og kreativitet	6 dager uke 37–39, dagtid
Høst	Undervisning og læring i ulike scenekunstfaglige kontekster	24 dager uke 35–50 onsdager heldags, også kveld
Vår	Scenekunstfaglig fordypning, konseptutvikling og scenisk realisering/formidling	
Vår	Individuelt fordypnings- og utviklingsarbeid	30 dager heltidspraksis 6 uker fra uke 9 man–fre

Deltid

Semester	Modul	Campus undervisning	Praksis
Høst, 1. år	Barn og unges utvikling, lek og kreativitet	man–fre uke 34 man–tirs uke 35–49	6 dager onsdager dagtid uke 37–39
Vår, 1. år	Scenekunstfaglig fordypning, konseptutvikling og scenisk realisering/formidling	man–ons uke 1–7	
Høst, 2. år	Undervisning og læring i ulike scenekunstfaglige kontekster	tors–fre uke 35–50	24 dager onsdager, heldags, også kveld uke 35–50
Vår, 2. år	Individuelt fordypnings- og utviklingsarbeid	tors-fre uke 1–7, 15–23	30 dager heltidspraksis man–fre 6 uker fra uke 9

Praksis

Se KHiOs retningslinjer for praksisopplæringen for praktisk-pedagogisk utdanning (heltid og deltid) i denne lenken.

Læringsutbytte for studiet

Studieplanen for praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst integrerer teori og praksis samt forskningsbasert og erfaringsbasert kunnskap i en pedagogisk kontekst. Studentenes samlede sluttkompetanse er beskrevet nedenfor.

Kunnskap

Studenten:

- har inngående fagdidaktisk og pedagogisk kunnskap for trinn 1-13, samt kulturskolen
- har bred forståelse for skolens og kulturskolens mandat, opplæringens verdigrunnlag og opplæringsløpet, med særlig vekt på den estetiske dimensjonen i opplæringen
- har bred kunnskap om barne- og ungdomskultur og barns og ungdoms utvikling, læring og motivasjon i ulike sosiale og kulturelle kontekster
- har bred kunnskap om læringsstrategier, læringsarenaer og arbeidsmetoder generelt og særlig innrettet mot scenekunstopplæring

- har inngående kunnskap om og evne til å holde seg oppdatert på gjeldende lov- og planverk for profesjonsutøvelse innenfor scenekunstopplæringen
- har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om særskilte behov, tegn på vold eller seksuelle overgrep, om barn og unges rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, samt om hvordan sette i gang nødvendige tiltak etter gjeldende lovverk.

Ferdigheter

Studenten:

- kan planlegge, gjennomføre og reflektere over scenekunstundervisning for ulike elevgrupper, skoleslag og arenaer basert på forsknings- og utviklingsarbeid og erfaringsbasert kunnskap
- kan lede og legge til rette for undervisningsforløp med god struktur og faglig progresjon som fører til gode faglige og sosiale læringsprosesser
- kan bruke varierte arbeidsmetoder, differensiere og tilpasse opplæringen i samsvar med gjeldende læreplanverk, og skape motiverende og inkluderende læringsmiljø
- kan beskrive kjennetegn på scenekunstkompetanse, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og egen faglige utvikling
- kan identifisere særskilte behov hos barn og unge, herunder identifisere tegn på vold og seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglige vurderinger skal kandidaten til elevenes beste kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglige og tverretatlige partnere

Generell kompetanse

Studenten:

- kjenner til relevant forsknings- og utviklingsarbeid innenfor scenekunstfeltet og kan innhente, dokumentere og formidle faglig, pedagogiske og fagdidaktiske problemstillinger på et avansert nivå
- innehar en profesjonell holdning og kan kritisk reflektere over faglige, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål
- kan med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens utvikling
- kan bygge relasjoner til elever og foresatte, bruke lokalsamfunnet som læringsarena og samarbeide med andre aktører for å realisere et variert og innovativt opplæringstilbud.

Oppbygging og gjennomføring

Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst har et omfang på 60 studiepoeng og består av:

- PPU800 Pedagogikk, 30 studiepoeng
- PPU802 Fagdidaktikk dans/PPU803Fagdidaktikk teater/PPU804 Fagdidaktikk opera/musikkteater, 30 studiepoeng
- PPU801 Praksisopplæring: Integrert i emnene og tilsvarer 60 dager 0 studiepoeng

For å beskrive studie-/arbeidsomfang i studiet brukes måleenheten studiepoeng. 60 studiepoeng tilsvarer ett års fulltidsstudium. Ett studiepoeng tilsvarer 25 til 30 faktiske arbeidstimer for studenten. I faktiske arbeidstimer regnes lærerstyrt undervisning, forelesninger, oppgaveskriving, seminarer, egenstudier osv.

Studieprogrammets emner og emnestruktur/progresjon er tilgjengelige i denne lenken. Her finnes det også mer informasjon om innholdet i hvert enkelt emne.

Samarbeid og synergier
PPU har flere samarbeid med andre institusjoner. Eksempler på slikt samarbeid er:

- Desentralisert kompetanseutvikling (DeKomp) med lærere fra Edvard Munch og Hartvig Nissen vgs.
- Norges Idrettshøgskole (NIH), v/Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier og NIHs læringssenter, Kristiania v/avdeling PedTek og Senter for pedagogisk utvikling og læringsteknologisenteret, samt HLM Produksjoner gjennom Læringsavatarprosjektet https://laeringsavatar.khio.no/
- Videreutdanning for praksisveiledere i samarbeid med Norges Musikkhøgskole

Tilknytning til kunstlivet/arbeidslivet
"Yrkeskompetanse "er fremhevet i KHiOs strategi, som legger særlig vekt på at utdanningen skal gi studentene evne til å takle omstillinger og et felt i stadig bevegelse. I strategien står det at:

> Gjennom systematisk arbeid med læringsmiljø og kompetansebygging hos ansatte skal studentene få relevant yrkeskompetanse til å takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling. (Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028: 3)

PPU har et tett samarbeid med yrkesfeltet, blant annet gjennom praksisopplæringen. I evalueringer skåret praksisopplæringen "svært godt, også hva gjelder relevansen av emnene pedagogikk og fagdidaktikk inn mot praksis (teori-praksis sammenheng) og at studiet oppleves relevant for yrket (5,4)" (jf. Kvalitetsrapport 2023–2024)

Spørsmål til panelet
KHiOs strategi (Strategi 2023–2028: 2) vektlegger at KHiOs studieportefølje skal

- være robust.
- ha et bredt faglig fundament som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene.
- dra nytte av Kunsthøgskolens samlede ressurser.
- sikre dagens fordypningsområder.

Kvalitetsrapportene de senere årene understreker at "Emneevalueringer, praksisvurderinger og avgangsprotokoll dokumenterer generell god kvalitet for PPU studiets emner, progresjon og relevans" (se "Kvalitetsmål 2").

I studieåret 2022–2023 gjennomførte PPU en revisjon av studieplanen. Den viktigste endringen var utvidelsen til et studieprogram for "scenekunst" med faglige fordypninger i dans, teater og opera/musikkteater. Denne endringen har blant annet gjort at PPU står seg bedre i forhold til KHiOs BA-programmer innenfor dans, teater og opera (jf. Kvalitetsrapport 2022–2023). Studieplanen ble også "justert etter endringer og behov i yrkesfeltet for å øke relevans", blant annet med tanke på fagfornyelsen i videregående opplæring (ibid.). Som en konsekvens av dette er det lagt inn

> tverrfaglige temadager inn mot de nye tverrfaglige temaene bærekraftig utvikling, demokrati og medborgerskap, samt folkehelse og livsmestring. I tillegg er de fagdidaktiske modulene åpnet opp i bredde, flere valgmuligheter og større rom for individuell fordypning og utviklingsarbeid (FOU). (Ibid.)

Utdanningen ønsker panelets synspunkter på omleggingen fra "dans" til "scenekunst":

- Bidrar oppbyggingen av programmet og sammenhengen mellom emnene til at studentene oppnår det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet? Er fordypningstilbudet i fagdidaktikk spisset nok for de ulike fordypningene?

- Hvordan står studieprogrammets profil i forhold til lignende studieprogram ved andre utdanningsinstitusjoner i Norge og utlandet? Er det noe som tyder på at programmets profil bør spisses?

Utvikling og utvidelse av tilbudet
Kvalitetsrapporten 2024 – 2025 understreker at det er et behov for et masternivå i lærerutdanningen: "Her er det behov for utvikling av studieplan og studieprogram i fremtiden for masteråret, gjerne i samarbeid med en annen institusjon for kvalitetssikring av forskningskomponenten. Dette er svært viktig og ønsket utvikling for lærerutdanningen ved KHiO" (s. 2). Utdanningen ønsker panelets tilbakemelding på behovet for utvidelse til masternivå, særlig med tanke på rekruttering.

På sikt er det et ønske om å etablere et eget læringssenter ved KHiO for utdanningstilbud innen kunstpedagogikk og fagdidaktikk på KHiOs kompetanseområder. Utdanningen ønsker panelets vurdering av behovet for å utvide programmet til å inkludere en PPU i visuell kunst.

- PPUS' fagmiløber panelet se spesielt på Studieprogram og Utdanning og læring, og komme med tilbakemeldinger og innspill knyttet til strukturering, aktualitet og kompetansenivå. Mener panelet at PPUS oppfyller Rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning på en god måte?
- PPUS har i dag et tilbud der studentene søker seg inn på heltidsstudium (1 år) eller deltidsstudium (2 år). Bakgrunnen er at programmet før omlegging til ny studieplan hadde mange som søkte seg ut i permisjoner. Grunnet opptakstekniske forhold må heltid og deltid deles i to program hvis det skal videreføres. Har panelet tanker om styrker og utfordringer knyttet til heltid og deltid, og eventuelle tanker om antall studieplasser fordelt mellom heltid og deltid (opptaksramme 20 studenter totalt)? Tenker panelet noen av fordypningene kun bør gå som enten heltid eller deltid?
- PPU program i hhv dans og teater, ble i forbindelse med ny studieplan utvidet med fordypning i opera / musikkteater. Grunnet utfordringer med praksisplasser for opera / musikkteater, utreder avdelingen å ikke ha opptak til fordypning opera / musikkteater hvert år. Har panelet tanker om fordeler eller utfordringer knyttet til dette?
- PPUS har ønsker å utvikle en master PPU. Har panelet tanker om fordeler og utfordringer knyttet til etablering av masternivå? Har panelet tanker om kompetansen en PPU master vil bidra til? Hvordan en PPU master kan integreres i det eksisterende PPU-løpet? Rekrutteringsgrunnlaget for et masternivå? Hvilke fordeler eller utfordringer ser panelet ift. å eventuelt jobbe sammen med andre institusjoner om å tilby en master PPU?

For mer informasjon, se avgangsprotokoller og kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 2").

Studieprogram: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer

Interne rapporter om studiene tyder på at studentene ved PPUS er generelt sett svært fornøyde med studiet. Dette inntrykket forsterkes av studentene i panelet.

Studentene er svært fornøyd med timene på KHiO, og med fysisk oppmøte. Det er gode felles diskusjoner, reflekterte studenter, aktiv klasse, og bredden i fagkunnskapen hos studenter og lærere har mye å si for studentenes faglige læring og utvikling.

Studentene virker også å være fornøyd med de mange gjestelærerne – som er involvert i blant annet temadager og gjesteforelesninger.

Deltidsstudiet oppleves av studenten i panelet som skjevfordelt. Første året er forholdsvis lite omfattende, mens andre året er omfattende og travelt. Noen av temaene på CAMPUS er heller ikke

synkronisert med praksis. Noe av grunnen kan være at deltidsstudentene tar emne 1 og 3 første år, og 2 og 4 andre år, sammen med heltid. Dette kan skape noen utfordringer i progresjon.

Heltidsstudiet oppleves av studenten i panelet som omfattende, siden mye informasjon og faglig stoff skal presenteres og læres på kort tid. Det kunne vært mer tid til å prosessere noen av temaene.

Studentene i panelet mener utvidelsen til flere kunstfaglige områder fungere veldig godt. En student forteller at hun ikke ville lært like mye hvis hun ikke hadde gått sammen med dem. Det handler om de felles samtalene, øvelser fra ulike felt som teaterlek og så videre. Kunstfeltet møtes tverrfaglig uansett – og de erfaringene man får felles er viktige; teaterfolk er gode med ord; dansefolk lærer av dette og har en struktur og disiplin som andre igjen lærer av.

Tredelingen i studiet skaper også mindre grupper som spesialiserer seg i sine fagområder, og dette oppleves som svært positivt for undervisning og læring i studiet.

Kulturskolen setter pris på den horisontale læringen – at de lærer av hverandre. Overføringsverdien til kulturskolen er tydelig. Der vil også lærerne trenge erfaring med samtale, med å møte mennesker med ulikheter, med blandede elevgrupper og ulike faggrupper i kollegiet.

Dokumenter som panelet har hatt tilgjengelig tyder på at KHiO frykter at unntaket for kravet om masterutdanning for opptak på PPU i utøvende og skapende kunstfag skal opphøre om kort tid, og at KHiO av den grunn bør skynde seg med å opprette en såkalt PPU-master. Panelet har kontaktet Kunnskapsdepartementet og fikk der vite at departementet oppfatter unntaket for master i utøvende og skapende kunstfag i PPU som varig. Panelets sekretær fikk vite at KD ikke har noen planer om å endre dette unntaket. Unntaket som gjelder praktisk-estetisk lærerutdanning er derimot sannsynligvis midlertidig. Dette betyr at KHiOs PPUS godt kan videreføres på samme måte som nå. Likevel kan det være andre grunner til å vurdere å etablere en PPU-master, enten i stedet for eller i kombinasjon med PPUS slik den er nå:

- En PPU-master kan skape større rom for scenekunstfaglig fordypning og gi studenter mulighet til å engasjere seg i forskning og utviklingsarbeid innen kunstpedagogikk.
- Dette kan bidra til å styrke kvaliteten og relevansen i utdanningen.
- Videre kan en slik mastergrad være et viktig skritt for å bygge opp et mer robust og bærekraftig fagmiljø, noe som vil være til fordel for både studenter og institusjonen som helhet.
- Det kan også gi en mulighet til å spre fagstoffet i pedagogikk og didaktikk over et lenger tidsspenn enn hva som er mulig i PPU heltid.
- Det vil også gi studentene en mulighet til et interessant studium på masternivå, som kan gi et godt grunnlag i søknader på stillinger i videregående opplæring.

Utdanning og læring

Undervisning og læringsformer
Utdanningen er forankret i kunstnerisk-, forsknings- og erfaringsbasert kunnskap og foregår i nær relasjon med Kunsthøgskolen i Oslo sin fagutvikling. Denne fagutviklingen er kritisk reflekterende med basis i fagenes autonomi innenfor et samfunn i endring.

Scenekunstfagenes egenart som praktisk-estetiske fag stiller krav til fysisk frammøte, aktiv deltakelse både i undervisning ved høgskolen og i planlegging og gjennomføring av praksisopplæring. Kollektive læringsformer vil bli vektlagt i utdanningen.

Arbeidsformene i pedagogikk og fagdidaktikk vil variere og kan være forelesninger, gruppearbeid, selvstudium, prosjektarbeid, skriftlige arbeider, fremlegg, ekskursjoner, forestillinger, mv. Det forventes at studentene bruker tid utenom undervisningen til gruppearbeid og individuelt arbeid.

Praksis er en læringsarena på linje med den campusbaserte utdanningen. De to læringsarenaene har ulike ansvarsområder, men felles ansvar for studentenes profesjonsutvikling og sluttkompetanse. Innholdet i praksis skal knyttes tett opp til tematikken i pedagogikk og fagdidaktikk på måter som gjør at studentene utvikler sin profesjonskunnskap både gjennom teoretisk refleksjon og gjennom bearbeiding av egne faglige, pedagogiske og fagdidaktiske kunnskaper og ferdigheter.

For utdypende informasjon om praksisopplæringen, se Kunsthøgskolens nettsider.

Arbeidskrav for studiet er:

- Obligatorisk frammøte og aktiv deltagelse i undervisningen
- Godkjente refleksjonsnotat relatert til studentens lærings- og utviklingsprosess
- Godkjente obligatoriske arbeidskrav i emnene pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæring

Bestemmelser om fravær og permisjon er fastsatt i Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Vurdering
Vurdering er en kontinuerlig prosess med utgangspunkt i studentenes læringsprosess relatert til studiets mål og innhold.

Vurdering for læring
Vurderingen underveis i studiet skal være individbasert og støtte studentens egen lærings- og utviklingsprosess. Den kan inkludere egenvurdering, hverandrevurdering og tilbakemelding fra studiets ulike fagansatte.

Sluttvurdering: Avsluttende eksamen
Alle arbeidskrav for studiet må være godkjent og praksisopplæring bestått for at studenten skal kunne gå opp til avsluttende eksamen. Avsluttende eksamen i emnene PPU800 Pedagogikk og (a) PPU802 Fagdidaktikk dans, (b) PPU803 Fagdidaktikk teater eller (c) PPU804 Fagdidaktikk opera/musikkteater integreres i en felles avsluttende eksamen for studiet i sin helhet.

Avsluttende eksamen består av 2 deler:

1. skriftlig individuell oppgave på ca. 8000 ord
2. muntlig eksamen

Til avsluttende eksamen benyttes to sensorer, hvorav minst én ekstern. Avsluttende eksamen skal gi en samlet vurdering av studentens prestasjon ved eksamens del 1 og 2.

Avsluttende eksamen vurderes til bestått/ikke-bestått.

Spørsmål til panelet

- PPUS' fagmiløber panelet se spesielt på Studieprogram og Utdanning og læring, og komme med tilbakemeldinger og innspill knyttet til strukturering, aktualitet og kompetansenivå. Mener panelet at PPUS oppfyller Rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning på en god måte?
- Er undervisningen og læringsaktivitetene lagt opp slik at studentene får en god faglig progresjon og oppnår læringsutbyttet for studiet?

- Blir studentene vurdert på en hensiktsmessig måte som bidrar til god læring?
- Har studieprogrammet gode rutiner for å gi studentene tilbakemeldinger på deres prestasjoner?
- Oppnår studentene relevante ferdigheter nødvendige for fagmiljøene de utdanner seg til? Hvor sterk er koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv?

For mer informasjon, se avgangsprotokoller og kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 3")

Utdanning og læring: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer

Studentene fremhever flere ting som fungerer godt i studiet. Når det gjelder vurdering, er de svært fornøyde med de skriftlige eller muntlige tilbakemeldingene de får på vurderinger, og de ønsker at dette gjøres i flere vurderinger. I fagdidaktikk er det positivt at studentene får vise opplegg knyttet til praksis og deretter får tilbakemeldinger. Samarbeidet om og i praksis, mellom praksislærer, KHiO-lærer og student, ser også ut til å fungere godt i de fleste tilfeller. Studentene i panelet opplever derimot at studentene i studiet forteller om vekslende kvalitet i praksisveilederes veiledning. Derfor er det viktig å fortsette arbeidet med videreutdanning i veiledning for praksislærere, og med jevnlige møter mellom KHiO og praksisskolene.

Når det gjelder eksamensordningen, påpekes det at det er svært mye som skjer samtidig. Praksisperioden mellom vinterferie og påske, kombinert med FoU-prosjektet, praksisprosjektet og framføringen av FoU-prosjektet, gjør denne perioden veldig hektisk. Panelet mener det kunne være mulig å vurdere noen endringer her. Enten kan FoU-oppgaven legges tidligere i studiet, eller arbeidet med eksamensoppgaven kan starte tidligere. I alle tilfeller tenker panelet at KHiO bør vurdere forholdet eller sammenhengen mellom FoU-oppgaven og eksamensoppgaven.

Videre stilles det spørsmål ved hvor hensiktsmessig det er med muntlig eksamen. KHiO kan vurdere om eksamen heller kunne vært praktisk og knyttet til praksis, noe som også ville gjort det mulig for Kulturskolen å være involvert som en faglig part i prosessen. Det reises også spørsmål om hvor viktig akademisk skriving er i studiet og hvordan dette skal balanseres med eksamensoppgaven. Det foreslås at man vurderer en annen, mer praksisnær eksamensordning.

Internasjonal mobilitet

Som et ettårig program, er det vanskelig for PPU å legge til rette for lengre utvekslingsopphold underveis i studieløpet. Kvalitetsrapport 2023–2024 påpeker at "[d]et er noen muligheter innenfor Erasmus + i form av BIP- er [Blended Intensive Programs] og evt. ansattmobilitet for programråd" og at "vi er bevisst i rekrutteringsprosess om internasjonal bakgrunn og erfaring. Vi jobber også med internasjonalisering gjennom pensum/litteratur/internasjonale perspektiver og forskningsforankring i undervisningen" (s. 5).

Ved behov for ytterligere informasjon, se kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 4").

Internasjonal mobilitet: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

Selv om det er naturlig å tenke at internasjonal mobilitet ikke passer så godt til ettårige studier, mener panelet at internasjonal erfaring er viktig for PPU-studenter og kan være mulig å få til. Panelet tenker at det kan finnes gode og relevante opplegg for kortidsmobilitet innenfor en nordisk, europeisk og til

og med global kontekst. Det finnes finansieringsmuligheter innenfor Nordplus og Erasmus+ som kan gi kortidsmobilitet for studenter, for eksempel 7 til 10 dager. Slike opphold kan også tenkes som en del av praksisen til studentene, dersom en får til opphold som inkluderer observasjon og undervisning i scenekunstopplæringssettinger for barn eller voksne.

Læringsmiljø

Kvalitetsrapportene melder at: "Vi skårer svært godt på psykososialt, pedagogisk og organisatorisk læringsmiljø i flere studentevalueringer, både i underveissamtaler med SU, observasjon av læringsmiljøet i undervisning fra både faste og timelærere, og fra studentene selv i innleverte refleksjonsnotat." Rapporten for 2024–2025 presiserer at "[m]ed tett undervisning og en studentgruppe med mange andre forpliktelser utenfor skolen, er det en utfordring å inkludere studentene i det øvrige studiemiljøet på avdelingen" (s. 3).

Utdanningen har et fungerende studentutvalg (SU), og involverer studenter ved opptak.

Campus
PPU disponerer i dag ett dedikert undervisningsrom (Studio 8), med dedikert oppsett for både forelesninger og praktisk arbeid på gulvet. I tillegg har studentene tilgang på andre fasiliteter ved KHiO for øvrig; være biblioteket, grupperom og så videre. Presset på studioer, undervisningsrom og garderober er imidlertid stort på avdeling dans.

Ved siden av dette, har det i tillegg vært meldt inn behov bedre sosiale soner / pause- og spisearealer.

KHiO har igangsatt et campusutviklingsprosjekt for å vurdere om det vil være mulig å fortette og effektivisere arealbruken. I denne sammenhengen er det viktig for avdeling dans å understreke at utdanningskvaliteten henger nøye sammen med tilgangen på rom som er spesialiserte og i henhold til undervisningens formål.

Spørsmål til panelet

- PPUS på KHiO er praksisnært og krever oppmøte. Avdelingen og fagkollegiet mener det er kvalitativt viktig å skape et aktivt studiemiljø på campus, som gir mulighet for mye arbeid med didaktikk i studio før praksisperioder, i motsetning til et samlingsbasert studium med mer selvstudium. Har panelet innspill knyttet til dette, særlig i et fremtidsperspektiv?

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter (under "Kvalitetsmål 5").

Læringsmiljø: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer

Studentene ser ut til å være svært fornøyde med læringsmiljøet, ifølge kvalitetsrapportene for studiet. De opplever fysisk oppmøte som svært positivt, og dette ser ut til å være en viktig faktor for deres engasjement og læringsutbytte. Kombinasjonen av fysisk undervisning, obligatorisk oppmøte og studenter som er motiverte for å bli lærere, fremstår som en sterk suksessfaktor i programmet. Tverrfaglighet trekkes også frem som positivt; studentene lærer mye av å samarbeide og utveksle erfaringer på tvers av kunstfaglige disipliner. Selv om studiet oppleves som omfattende, rapporterer studentene likevel at de er fornøyde med innholdet og opplegget. I tillegg bidrar Studieutvalget (SU) og

studentene selv til et godt sosialt miljø gjennom initiativer som juleavslutninger, quizkvelder og andre aktiviteter som styrker fellesskapet.

Fagmiljø

I KHiOs strategi står det at:

> Høyt internasjonalt kunstnerisk nivå i kombinasjon med kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid skal være krav ved ansettelser av kunstneriske førsteamanuensiser og professorer. (*Kunsthøgskolen i Oslo: Strategi 2023–2028*: 2)

Fagmiljøet tilknyttet PPU består av:

- Høgskolelektor Malin Flo, 100 %
- Førsteamanuensis 100 % (under ansettelse)
- Førsteamanuensis Heidi Haraldsen, 20%
- Høgskolelektor Einar Bjørge, 30 %
- Høgskolelektor Ingeborg Nebelung (vikar), 25 %
- Seniorrådgiver Åse Kvalbein, 30 %, ansvar for tilbud om UH-ped til KHiOs ansatte

Det har vært noen utskiftninger i fagmiljøet og det jobbes med å etablere et nytt permanent fagmiljø som kan ivareta behovet for stabilitet og videreutvikling av programmet.

I tillegg til personene nevnt over underviser også følgende ansatte ved avdeling dans i utdanningen på regelmessig basis:

- Førsteamanuensis Snelle Ingrid Hall
- Dosent Merete Mørk Lingjærde
- Professor Anne-Linn Akselsen

PPU gjør også utstrakt bruk av gjeste- og timelærere i utdanningen. Å involvere personer som er aktive i feltet i undervisningen er en bevisst strategi fra avdelingens side, da det bidrar til å sikre at utdanningen holder seg oppdatert og relevant for det kunst- og arbeidslivet studentene møter etter endt utdanning.

Eksempler på hvilke time- og gjestelærere som benyttes i studieprogrammet:

- Stephen Hutton (fagdidaktikk teater)
- Anne Ekenes (fagdidaktikk dans)
- Eli Kristin Hansveen (fagdidaktikk opera/musikkteater)
- Simen Gunstrøm Hovd (fagdidaktikk teater)
- Ellen Stabell (pedagogikk)

Forsknings- og utviklingsarbeid

Fagmiljøet har vært med på å initiere forsknings- og utviklingsarbeid som kommer studentene til gode. Miljøet er del av forskergruppen «Kroppslige praksiser» på avdeling dans og det tverrinstitusjonelle forskningsklusteret REDE – Resilience and Ethics in Dance Education. Gruppen utforsker og utvikler pedagogisk og didaktiske kunnskap og metoder innenfor scenekunst, og har pågående forskningsprosjekt som utforsker og utvikler kunnskap om bærekraftig prestasjonsutvikling, mental helse og resiliens. PPU har også hatt et større eksternt finansiert utdanningsprosjekt for studentaktiv læring med tittel «Læringsavatar». Prosjektet ble

ledet av førsteamanuensis Heidi Haraldsen i samarbeid medmiljøer ved Norges Idrettshøgskole og Høgskolen Kristiania, og er et prosjekt som utforsket og utviklet digital didaktikk på praktisk-estetiske fag sine premisser.

- REDE – Resilience and Ethics in Dance Education
- Læringsavatar

Ved behov for tilleggsinformasjon, se kvalitetsrapporter, under "Kvalitetsmål 5".

Fagmiljø: Vurderinger, anbefalinger og eventuelle kommentarer (hvis relevant)

Studentene opplever det som positivt at de har mange lærere i studiet, og at det er stor bruk av gjesteforelesere og timelærere. Likevel opplever de at fagmiljøet er lite og ustabilt, og at det kan være uforutsigbarhet knyttet til hvem som underviser, og hvem som er vikar ved fravær eller sykdom. Panelet opplever at det kan være krevende for både lærere og studenter med et så lite og til tider ustabilt fagmiljø, og anbefaler å finne måter å styrke stabilitet og kontinuitet på.

3. Fremtidsanalyse

Hvilke fremtidige kompetansebehov ser panelet det viktig å tilrettelegge for?

Stort behov for PPU-studiet

Panelet ønsker å understreke at pedagogisk og didaktisk kompetanse og undervisningsferdigheter i dans og andre scenekunstfag er svært viktige framtidige kompetansebehov. PPUS er ett av svært få studier som forvalter dette fagfeltet, og panelet håper KHiO vil prioritere dette viktige studiet og utvikle det videre.

Det er etter panelets vurdering et stort behov for PPU i kunstfeltet – et stort behov for gode lærere i dans og scenekunst. PPU-en kan ses på som grunnsteinen i økosystemet i dansefeltet. Pedagogene står bak det første arbeidet med barn og unge. Det meste som foregår ellers i kunstfeltet, bygger på arbeidet som disse pedagoger i gjør.

PPU ved KHiO har også en viktig rolle i å forvalte det nasjonale pedagogiske feltet i dans og scenekunst for øvrig.

4. Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i strategisk plan

Vi viser til beskrivelsen av KHiOs strategiske fokusområder over. Under følger også en oppsummering av viktige målområder formulert i KHiOs strategiske mål for studiekvalitet:

Kunsthøgskolen skal

- utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere på høyt internasjonalt nivå
- ha utdanninger forankret i det fremste innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning
- bidra til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling
- speile samfunnets mangfold og ha stor takhøyde for ytringer
- være et forbilde for bærekraftperspektiv innen kunstutdanning

Henvisninger til KHiOs strategi er gjennomgående lagt inn under kapitlene over.

Eventuelle ytterligere kommentarer til studieprogrammet i lys av målene over:

5. Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes

Forslag til forbedringstiltak på kort og lang sikt

Endringer som anbefales

1. **Opptak og rekruttering:**
    a. Arbeide for å gjeninnføre realkompetansevurdering for å redusere strukturelle hindre for mangfold.
    b. Vurdere å tilrettelegge for en egen opptaksprosess for søkere med annen faglig bakgrunn og språk, dersom det igjen blir mulig å realkompetansevurdere søkere. I en slik opptaksprosess kan det for eksempel inngå prøveundervisning.
2. **Studieprogram:**
    a. Justere deltidsstudiet for å unngå skjevfordeling i arbeidsmengden mellom første og andre år.
    b. Revurdere muntlig eksamen – vurdere en mer praktisk og praksisnær eksamensordning.
    c. Vurdere hvor viktig akademisk skriving er i studiet, og hvordan det skal balanseres med praksis.
3. **Fagmiljø**
    a. Øke forutsigbarheten i hvem som underviser, og sikre stabilitet blant lærerne gjennom å bygge opp et mer robust kunstpedagogisk fagmiljø. Nåværende situasjon med fravær og uforutsigbarhet oppleves som sårbar.
4. **Internasjonal mobilitet:**
    a. Utforske muligheter for kortere internasjonale opphold, eventuelt som en del av praksis, for eksempel gjennom ordninger som Nordplus og Erasmus+.
5. **PPU-master**
    a. Selv om ikke unntaket om masterutdanning som krav for opptak til PPUS forsvinner, ifølge KD, kan det være grunner til å vurdere å etablere en integrert PPU-utdanning på masternivå (en såkalt PPU-master). Panelet har påpekt at det kan være flere gode grunner til dette.

6. Oppsummering av rapportens anbefalinger

Forhold som er viktige å videreføre

1. **Opptak**
    a. Panelet ser at det er viktig å fortsette å vektlegge mangfold i opptaksprosessen, og med arbeidet med å finne måter å rekruttere søkere som representerer mangfold i alder, bakgrunn og kompetanse, inkludert street og andre utradisjonelle kunstformer.
    b. Behold og styrk vektlegging av ulike måter å uttrykke seg kunstnerisk og tilegne seg kunstnerisk kunnskap på.
    c. Inkorporere prøveundervisning som en del av opptaksprosessen.
2. **Studieprogram**
    a. Studentene er svært fornøyde med fysisk oppmøte, aktive klasser og reflekterte diskusjoner.
    b. Tverrfaglig samarbeid mellom kunstfagene oppleves som verdifullt.
    c. Obligatorisk oppmøte og motiverte studenter skaper et sterkt læringsmiljø.
3. **Undervisning og læring**
    a. Skriftlige tilbakemeldinger på vurderinger er en god strategi å videreføre og styrke
    b. Oppfølging og samtaler mellom praksislærer, KHiO-lærer og student under praksisperioder ser ut til å være en svært god læringsstrategi
    c. Fortsette å vektlegge videreutdanning i veiledning for praksislærere.
    d. Tredelingen i studiet som gir spesialisering i mindre grupper.
4. **Læringsmiljø**
    a. Sosiale arrangementer som juleavslutninger og quiz styrker samholdet blant studentene.

Endringer som anbefales

6. **Opptak og rekruttering:**
    a. Arbeide for å gjeninnføre realkompetansevurdering for å redusere strukturelle hindre for mangfold.
    b. Vurdere å tilrettelegge for en egen opptaksprosess for søkere med annen faglig bakgrunn og språk, dersom det igjen blir mulig å realkompetansevurdere søkere. I en slik opptaksprosess kan det for eksempel inngå prøveundervisning.
7. **Studieprogram:**
    a. Justere deltidsstudiet for å unngå skjevfordeling i arbeidsmengden mellom første og andre år.
    b. Revurdere muntlig eksamen – vurdere en mer praktisk og praksisnær eksamensordning.
    c. Vurdere hvor viktig akademisk skriving er i studiet, og hvordan det skal balanseres med praksis.
8. **Fagmiljø**
    a. Øke forutsigbarheten i hvem som underviser, og sikre stabilitet blant lærerne gjennom å bygge opp et mer robust kunstpedagogisk fagmiljø. Nåværende situasjon med fravær og uforutsigbarhet oppleves som sårbar.
9. **Internasjonal mobilitet:**
    a. Utforske muligheter for kortere internasjonale opphold, eventuelt som en del av praksis, for eksempel gjennom ordninger som Nordplus og Erasmus+.
10. **PPU-master**
    a. Selv om ikke unntaket om masterutdanning som krav for opptak til PPUS forsvinner, ifølge KD, kan det være grunner til å vurdere å etablere en integrert PPU-utdanning på masternivå (en såkalt PPU-master). Panelet har påpekt at det kan være flere gode grunner til dette.

Avdeling dans: Handlingsplaner

Innhold

1. Om avdeling dans
2. Gjennomføring av periodisk evaluering ved avdeling dans
3. Hovedtrekk i rapportene
4. Handlingsplaner
    - 4.1. Handlingsplan for Masterprogrammet i dans
    - 4.2. Handlingsplan for Masterprogrammet i koreografi
    - 4.3. Handlingsplan for Bachelorprogrammet i samtidsdans
    - 4.4. Handlingsplan for Bachelorprogrammet i jazzdans
    - 4.5. Handlingsplan for Bachelorprogrammet i klassisk ballett
    - 4.6. Handlingsplan for praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst
    - 4.7. Handlingsplan for avdeling dans

1. Om avdeling dans

Avdeling Dans er en direkte videreføring av Statens balletthøgskole, opprettet som den første offentlige utdanningsinstitusjonen for dans, koreografi og dansepedagogikk, i 1978. Slått sammen med institusjonenen som nå utgjør Kunsthøgskolen i Oslo i 1996. Utdanningene har vært gjennom en rekke utviklingstrekk og endringer. Med opprettelsen av Master i dans i 2015, kunne KHiO oppfylle strategien om mastertilbud på alle områder skolen tilbyr bachelorutdanning (i dette tilfellet utøvende dans).
Det er kun et annet offentlig tilbud i dans innen høyere utdanning (UiS), og utdanningstilbudet utenfor KHiO (også inkludert private utdanninger), er begrenset. Avdeling Dans ved KHiO har derfor et stort nasjonalt ansvar for flere fagområder innen dans og koreografi. Avdelingen tilbyr også pedagogisk utdanning for kandidater med kunstnerisk utdanning og bakgrunn fra teater og opera/musikkteater, i tillegg til bredden av dans.

Per i dag tilbyr avdeling dans følgende seks studieprogram:

- Bachelorprogrammet i klassisk ballett
- Bachelorprogrammet i jazzdans
- Bachelorprogrammet i samtidsdans
- Masterprogrammet i dans
- Masterprogrammet i koreografi
- Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i scenekunst

I tillegg er avdelingen ansvarlig for kunstnerisk utviklingsarbeid både gjennom ansatte og tilknyttede stipendiater, samt aktuell pedagogisk forskning, og utdanningsfaglig utviklingsarbeid. Avdelingens portefølge er kompleks ved at vi gjennomfører utdanninger både knyttet til Forskrift for rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning og Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo.
Bachelorprogrammet i klassisk ballett har pga fagområdets egenart gjennomgående studenter i aldersgruppen for videregående skole, med de behovene for tilpasninger og oppfølging som følger.
Denne kompleksiteten ved avdelingen påvirker problemstillinger og kapasitet for avdelingen som helhet.

2. Gjennomføring av periodisk evaluering ved avdeling dans

I den periodiske evalueringen ble det iht KHiOs gjeldende retningslinjer for periodisk evaluering utformet én evalueringsrapport per studieprogram, i alt seks rapporter. Disse følger saken i sin helhet. Tilsvarende ble det utarbeidet en egen handlingsplan for hvert av de seks studieprogrammene.

Da alle programmene ligger til samme budsjettenhet; avdeling Dans, er det ressursmessig viktig å se tiltakene i forhold til helhetlig drift av avdelingen. Handlingsplanene for alle program er derfor drøftet av dekan og programansvarlige i fellesskap.
For best mulig ressursutnyttelse og gjennomføringsevne, er tiltak til handlingsplaner som kan arbeides med på tvers av program, formulert som én handlingsplan som samler tiltak som best løses på avdelingsnivå, dvs. av flere program i fellesskap. I noen grad vil dette overlappe med programmenes handlingsplaner, noe vi er bevisst på, og ser som en tydeliggjøring inn i programrådene.

Periodisk evaluering av programmene ved avdeling Dans er gjennomført og leveres iht opprinnelig tidsplan, som siste avdeling som gjennomfører periodisk evaluering etter gjeldende retningslinjer. Avdelingen støtter revidering av retningslinjene, og bemerker at prosessen har vært svært ressurskrevende for avdelingen, og at det hadde vært behov for støtte fra sentrale ressurser til gjennomføring av denne.

Overordnet har arbeidet med periodisk evaluering vært positiv. Periodisk evaluering har ført til en grundig gjennomgang av avdelingens portefølje, en velkommen dialog med eksterne miljøer, og tilbakemeldinger som klargjør studieprogrammenes betydning i profesjonsfeltene og bistår i videre kvalitetsutvikling i årene som kommer.

Under følger en tidslinje og oppsummering av gjennomføringen av arbeidet med den periodiske evalueringen ved avdelingen:

Dato	Hendelse og involvering
Evalueringsrapporter	
Før opp-start:	**Etablering av arbeidsgruppe (høst 2025)** Det ble opprettet en planleggingsgruppe for gjennomføringen av evalueringen bestående av dekan, undervisningskontakt, programansvarlig for BA jazzdans og avdelingskoordinator. **Utarbeidelse av rapportmaler (jan.–feb. 2026)** Det ble utarbeidet én rapportmal per studieprogram med informasjon om utdanningen og panelets mandat. Mandater for hvert studieprogram ble foreslått av programrådene og deretter justert i samråd med dekan. I tillegg har KHiOs retningslinjer har satt føringer for oppdraget og rapportmalene. **Oppnevnelse av evalueringspaneler (jan.–feb. 2026)**

	Det ble oppnevnt ett evalueringspanel per studieprogram. Evalueringspanelene ble oppnevnt etter forslag fra programråd og i samråd med dekan.
04.03.2026	**Oppstartsmøte (digitalt)** Alle evalueringspanelene, samt programansvarlige for hvert av studieprogrammene, ble invitert til et felles oppstartsmøte. Oppstartsmøtet bestod av en fellesdel hvor dekan og avdelingskoordinator gjennomgikk oppdraget og presenterte rapportmalene i plenum, samt en del der evalueringspanelene ble samlet i hver sin gruppe. Her fikk panelene anledning til å treffe programansvarlig for studieprogrammet, presentere seg for hverandre og planlegge det videre arbeidet med rapportene.
Mars–april 2026	**Arbeidsmøter (evalueringspaneler)** Panelene organiserte selv det videre arbeidet med rapportene. De ble gitt anledning til stille eventuelle spørsmål til programansvarlig for studieprogrammet ved behov. Panelenes sekretærer hadde ansvar for å føre et førsteutkast til rapportene i pennen, med input fra de andre medlemmene i panelet.
13.04.2026	**Fysisk arbeidsmøte og felles seminar på KHiO** Panelene ble invitert til KHiO for et fysisk arbeidsmøte med sin gruppe, i tillegg til et felles seminar for alle panelene og programrådene ved avdeling dans. I arbeidsmøtet fikk panelene mulighet til å treffe studenter og ansatte ved studieprogrammet. Seminaret hadde fremtidens kompetansebehov i dansefeltet som tema, og her fikk panelene anledning til å presentere noen av sine foreløpige funn.
April–mai 2026	Panelene organiserte selv det videre arbeidet med rapportene. Panelenes sekretærer hadde ansvar for å utarbeide et sisteutkast til rapportene, med input fra de andre medlemmene i panelet.
15.05.2026	**Innlevering:** Samtlige rapporter ble levert til fristen. Rapportene ble oversendt til programansvarlige som fikk mulighet til å kontakte panelenes sekretærer ved eventuelle behov for oppklaringer.
Handlingsplaner	
Mai–juni	Programansvarlige delte rapportene med sine programråd.
12.08.2026	**Oppstartsseminar** Det ble satt av tid på avdelingens oppstartsseminar til programvis arbeid med handlingsplanene.
31.08.2026	**Programråd og kollegiesamling** Presentasjon og felles diskusjon av handlingsplaner i kollegiesamling for alle ansatte på avdeling dans, etterfulgt av arbeid med handlingsplaner i programrådene.
06.09.2026	Frist for programrådenes forslag til handlingsplaner. Flere av programrådene valgte å inkludere studenter fra sine program i arbeidet med handlingsplanene.
	Avstemming av handlingsplanene mot hverandre og opp mot avdelingens øvrige prioriteringer (dekan).
09.09.2026	**Utvidet avdelingsråd** Diskusjon av utkastene til handlingsplanene i avdelingsråd med deltakelse fra SU og avdelingens tillitsvalgte.
	Justering av handlingsplanene på bakgrunn av diskusjonen i avdelingsrådet.

	Sisteutkast til handlingsplaner (dette dokumentet) deles med alle ansatte på avdeling dans og SU.
18.09	Oversendelse av handlingsplaner (dette dokumentet) til styret.

3. Hovedtrekk i rapportene

Evalueringsrapportene anbefaler å videreføre de seks studieprogrammene på avdelingen. Samtlige rapporter fremhever at utdanningene har høy kvalitet og høy relevans for profesjonsfeltet. Det fremheves også at studentene viser høy grad av tilfredshet og at de i stor grad lykkes i feltet etter endt utdanning. Det påpekes at utdanningene fyller viktige nasjonale behov innenfor dansefeltet og innen scenekunstpedagogikk.

Disse punktene trekkes frem som særskilt positive ved utdanningene:

- Involvering av internasjonalt og nasjonalt anerkjente koreografer og utøvere fra feltet i utdanningene.
- Tverrfaglige samarbeid med andre studieprogrammer og på tvers av avdelinger på KHiO, samt med andre institusjoner nasjonalt og internasjonalt.
- Tilgang på spesialiserte rom, scener, sceneteknisk og andre fasiliteter som gir studentene fungerende arbeidsforhold og relevant erfaring for yrkeslivet. Det understrekes i rapportene at tilstrekkelig tilgang på spesialiserte rom er av avgjørende betydning for kvaliteten på utdanningene.

Evalueringspanelenes oppdrag har vært å peke på forbedringsområder i utdanningene. Følgende hovedpunkter går igjen i flere av rapportene:

- **Synlighet:** Samtlige paneler ser forbedringspotensial når det gjelder studieprogrammenes synlighet utad. Flere rapporter anbefaler tydeligere kommunikasjon av det enkelte studieprogrammets profil og at det gis mer konkret informasjon om programmene på KHiOs nettsider. Ett panel skriver at KHiO, avdeling dans, blir oppfattet som en relativt lukket institusjon. De anbefaler økt promotering av programmene og støtte til mer utadrettet virksomhet og synlighet i mediene, politikken og samfunnet med fokus på hvordan utdanningene er viktige bidragsytere til samfunnet. De anbefaler også at KHiO i større grad åpner dørene for kunst- og dansemiljøet i Oslo, Norge og internasjonalt for slik å sikre større kjennskap til KHiO og studieprogrammene.
- **Helse:** Flere rapporter understreker et behov for styrkede systemer for fysisk og mental helse i utdanningene, herunder skadeforebygging, oppfølging av skader og mentale utfordringer, utvidet tilgang til fysioterapi, samt mentaltrening og styrket ernæringsveiledning/oppfølging. Panelet for bachelorprogrammet i klassisk ballett legger vekt på at eksisterende fysisk og mental støtte på KHiO er begrenset sammenliknet med andre utdanningsinstitusjoner det er naturlig å sammenligne med.
- **Rekruttering og mangfold:** Rapportene anerkjenner at utdanningene tiltrekker seg høyt kvalifiserte og motiverte studenter, men at det er rom for økt mangfold og for å tydeliggjøre hva som menes med mangfold i utdanningene, samt hvilke støttemekanismer som bygger opp under dette. Når det gjelder avdelingens

internasjonale programmer (masterprogrammene og klassisk ballett), er panelene enige om at innføringen av studieavgift for studenter utenfor EU/EØS og Sveits er et vesentlig hinder for rekruttering, mangfold og internasjonalisering i utdanningene. Når det gjelder PPU-utdanningen anses fraværet av muligheten for realkompetansevurdering (politisk bestemt) som et strukturelt hinder for rekruttering og mangfold i utdanningen.

- **Internasjonalisering:** Når det gjelder avdelingens internasjonale programmer (masterprogrammene og klassisk ballett), er panelene enige om at innføringen av studieavgift for studenter utenfor EU/EØS og Sveits er et vesentlig hinder for rekruttering, mangfold og internasjonalisering i utdanningene. Det etterlyses et mer aktivt arbeid for å få ned studieavgiften og for å etablere stipend som kan veie opp for innføring av studieavgift (ref Sverige). Innføring av studieavgift har rammet dans, som et utpreget internasjonalt fagfelt, hardt.
- **Tverrfaglig samarbeid og synergier på tvers av KHiO:** Enkelte paneler anbefaler tilrettelegging for mer individuelt tilpassede og fleksible studieløp med muligheter for å velge tverrfaglige emner og prosjekter. Det etterlyses bedre strukturell tilrettelegging for tverrfaglige samarbeid på tvers av studieprogrammer og avdelinger, særlig på masternivå.
- **Strukturell og administrativ støtte:** Rapportene peker på et udekket behov for bedre systemer og rutiner for timeplanlegging og rombooking. Noen av panelene observerer at timeplanlegging og tilhørende logistikk er en utfordring som utgjør en betydelig belastning på både ansatte og studenter. Det pekes også i flere rapporter på et behov for økt administrativ støtte i forbindelse med muligheter for å skaffe ekstern finansiering. Det etterlyses i tillegg et betalingssystem for konferanser og workshops.

Fremtidsanalyse

Som en del av evalueringen, ba vi panelene skrive noen refleksjoner om hva som vil bli særlig viktig i danseutdanningene og i scenekunstpedagogikk fremover.

Her har rapportene ulike fokus, men noen stikkord som går igjen er: Samfunnsrelevans, samarbeid, tilgjengelighet, synlighet og åpenhet. Flere viser til viktigheten av å utdanne studenter som er sosialt engasjerte, fysisk og mentalt forberedt på et krevende yrkesliv. Dansens potensial som samlende kraft i en tid preget av økende polarisering, blir også nevnt.

Her er noen av punktene som ble trukket frem i rapportene:

- Viktigheten av vedvarende arbeid for å fremme verdien av dans i samfunnet.
- Styrke avdelingens relasjon til verden og feltet utenfor KHiO ved å invitere koreografer, kompanier, prosjekter inn og ved å flytte avdelingens aktiviteter ut av campus for å nå bredere ut.

- Tilgjengelighet, mangfold og inkluderende praksiser i pedagogikk, kommunikasjon, opptak og studentstøtte.
- At kunstens og dansens samfunnsrelevans vil få økt betydning i tiden fremover på grunn av verdens sikkerhetssituasjon og politiske klima.
- At dansens potensial som bro- og felleskapsbygger fremheves i en tid preget av økende polarisering.
- Viktigheten av sosialt engasjement og nettverksbygging med sterkere bånd til alumni, lokale og nasjonale kunstmiljøer og internasjonale partnere.
- Økt fokus på yrkesforberedelse, samt fysisk og mental robusthet, på grunn av økende usikkerhet i feltet.
- Styrke studentenes evner til lederskap, prosjektledelse, budsjettering, søknadsskriving, formidling, pitching, etisk samarbeid og bærekraftige arbeidspraksiser.
- Viktigheten av å utdanne dansere som er omstillingsdyktige og har evne til kritisk tenkning og refleksjon i en tid preget av usikkerhet, autoritære styringsformer og økt polarisering.
- Økt bevisstgjøring av hvordan utdanningene ikke bare opererer i et felt, men bidrar aktivt til å forme dette feltet gjennom de praksisene og verdiene som undervises.
- PPU Scenekunst som en grunnstein i økosystemet i dansefeltet: Behov for å fortsette satsningen på pedagogisk og didaktisk kompetanse i dans- og scenekunstfeltet da det meste som foregår i feltet ellers, inkludert i høyere utdanning, bygger på dette pedagogiske arbeidet.
- Avdelingens rolle i å fortsette å forvalte det nasjonale feltet innen dans og innen scenekunstpedagogikk.

4. Handlingsplaner

Handlingsplanene er utarbeidet på bakgrunn av anbefalingene i evalueringsrapportene. Alle forslag i rapportene har blitt overveid og diskutert i programrådene og med ledelsen ved avdeling dans, og flere av rapportenes anbefalinger er tatt inn i handlingsplanene. Enkelte av rapportenes anbefalinger anser vi imidlertid at det jobbes med allerede, og andre ligger utenfor avdelingens og studieprogrammenes mandat og/eller det som vil være realistisk å få til innenfor avdelingens budsjettramme, eller bemanningsressurser. Disse forslagene er derfor ikke tatt inn i handlingsplanene.

4.1. Handlingsplan for Masterprogrammet i dans

Response to the Evaluation Committee's Comments and Clarification of Existing Practice

A considerable number of the recommendations align with practices and procedures that are already established within the MADA programme. As we believe that these aspects are already embedded in both the programme structure and its day-to-day implementation, we are currently reflecting on whether the information published online, as well as the programme description and study guide, communicates these elements sufficiently clearly.

In this context, we would like to briefly clarify how several of the recommendations identified in the evaluation are already being addressed within the programme.

In "Recruitment: Assessments and recommendations", the committee outlines the following:

6) "Improve outreach and visibility: Use current students as social media contributors to communicate daily life in the programme" – on KHiO website you can find the video, made during her studies, in which Marlene Bonesen, describes the life at KhIO.The head of the Programme encourages students to promote programme activities on Instagram, contributing to outreach, community engagement, and the visibility of the programme's artistic and academic work.
6) "Include student representatives in information meetings" – this is a regular practice
6) "Build stronger connections to the field: "invite professional artists into classes to increase visibility and recruitment potential" – all teachers are professional artists, mostly coming from Norway and, to a lesser extent, from abroad; thanks to our collaboration with Proda and Skuda, many workshops involve participation of the professional dancers and performers from the field.
6) "Explore models such as touring graduation projects internationally, allowing students to present work in different contexts" – like many other schools in Europe, we don't have the means to organize an international tour; like other schools, we organize the graduations shows for a public to which we invite programmers and producers from Norway; however, we ensure occasions for our students to present their work through study trips and participation in Oktoberdans, PAF Spring meeting, and studytrips to Helsinki where we collaborate with the MA in Dance Performance program at University of the Arts Helsinki.
6) "Broaden the definition of a dance artist: include "process-based work", "non-product oriented approaches"; despite the fact that the students are informed about a variety of formats of graduation work, including lecture demonstration of practice and work in progress, most of them eventually opt for performances

staged in theatre; only a minority has explored other venues like exhibition space for their; this reflects the precarious conditions of productions in which students use the opportunity for staging; we conclude that we have to underline more clearly a variety of specific formats that include process

6) "Formulate clear goals for diversity in guest teachers, references, and curriculum content" – diversity on ethnic, racial, gender and ability basis is an important criterion which we implement in combination with artistic and methodological diversity, but not as a first goal

In the rubric of "study program," a few important points of assessment and recommendation do not align with our perspective. In response to the question, we posed to the panel about whether the two programs MADA and MAKO should remain separate or merge into one, the panel advises that for now, we should keep them as they are, separate. However, they also underline in bold: **"This division (dance/choreography) does not reflect the field",** while at the same time the panel advises us to introduce elective courses that will "support individual specialization." We maintain that the distinction between the two programs entails distributing competences of the field in a complementary manner: MAKO caters to makers whose choreographic practice might not entail embodiment, while MADA focuses on embodied movement, performance skills and collaboration skills. Exchanges, collaborations and shared workshops demonstrate entanglement between competences and work of dancers and choreographers, while specializing in distinct skills helps the makers and performers focus on their different and respective strengths.

The panel emphasizes the importance of artistic research in the curriculum as the study of methods and formats of presentation (graduation work). While we agree with this orientation in general, we don't intend to recruit the students based on their research questions ("Support formulation of research questions early, or in application process"). The students of MADA often come at different levels of professional experience, from fresh BA graduates to those who have been working in the field for several years; for some of them, MADA is the first occasion to try themselves out in research. We accompany them within the master project seminar throughout three semesters in which we work on formulating research questions and working methods. The "dialogue between MA students and PhD students" is implemented through the workshops regularly led by our PhD fellows and sessions at the artistic research week.

Across several rubrics, the panel calls for the implementation of "Interdisciplinary competence [which] includes working across dance, choreography, and theoretical contexts" and "hybrid practices," where the terms "interdisciplinary" and "hybrid" are not clearly demarcated. Our programme is distinctive in its structural collaborations between dancers and musicians, dancers and costume designers, and, more sporadically, dancers and visual artists, dancers and theatre-makers. While it is

difficult to align the study programmes across these departments, artistic and theory workshops, as well as occasional collaborations that students initiate based on affinity, offer sufficient opportunities for interdisciplinary exchange.

In the rubric "education and learning", the panel suggests that we should re-evaluate the full-time model in favor of modular or part-time attendance. With the cohort of five students, it is difficult – practically impossible and ecologically and economically unsustainable – to organize a program with international guest teachers without the attendance of all five students. By contrast, we consider it a special asset of our program and a deliberate ethical principle to hone peer-to-peer collaboration, study and commitment among our students, to cherish collectivity and mutuality in a collegial and friendly atmosphere. That said, students request and in most cases are granted leave for professional reasons; the program is flexible in adapting to their needs so long as it can be harmonized with the group interests of the program. As regards "self-organization," students organize their own training by navigating options provided by the program and their own studio work. The program of the 2nd year considers and responds to their wishes about invited teachers.

Across several rubrics, the panel recommends the program to secure the employability of the students ("sustainability in artistic careers"). This is an important point in face of the shrinking of our field. Through study trips and participation in the festivals in Norway and abroad, through workshops taught by professionals, we make sure our students have the opportunity to solicit their place in the professional field. The Erasmus + program for internships and stipends after the study is the most structural way in which we provide access to the first job of our student (by liaising students and choreographers).

Recommendations Requiring Institutional or System-Level Action
We acknowledge these recommendations; however, we do not consider them actionable at the programme level. They relate either to institutional and structural responsibilities or to financial and policy issues that lie beyond the programme's mandate, authority, and available resources. As such, their implementation would require decisions and investments at faculty, institutional, or national level rather than within the programme itself.

1. Strengthening diversity and accessibility initiatives through dedicated education and training in anti-racism, decolonial practices, accessibility, and inclusion. Such initiatives require institution-wide policies, expertise, and resource allocation.
2. Clarifying graduates' professional destinations and highlighting diverse career trajectories. While the programme can contribute to alumni tracking, comprehensive data collection and long-term career monitoring are typically managed at the institutional level.

3. Hiring a fundraising coordinator to support international applicants in securing external funding. Creating and financing such a position is beyond the programme's budgetary scope and would require institutional commitment.
4. Addressing the financial barriers caused by tuition fees for non-EU/EEA students. Tuition fee policies are determined at the national and institutional level and cannot be resolved by the programme itself.
5. Introducing more elective courses. Expanding the range of electives would depend on additional staffing, funding, and structural capacity that are currently beyond the programme's control.

Action Plan for MA dance

No	Challenge	Priority Goal	Measure	Responsibility and Deadline
1	The programme seeks to attract a broader and more diverse applicant pool and see a need to update the programme information. Revise admission model. Explore alternative models that incorporate digital components.	Strengthen and update marketing and programme information. Expand the applicant pool to increase inclusivity and provide opportunities for a broader range of qualified candidates to apply.	a) Revise website content. b) Explore alternative models for admission that incorporate digital components.	Head of programme and MA Dance Programme Committee. Deadline: In time for the admission of the 2027 cohort (proposed deadline: 15. September 2026).
2	Undertake a review of the study plan and implement minor revisions and adjustments to more clearly articulate the programme's profile, objectives, content, and learning opportunities.		Implement selected changes to the curriculum.	Head of programme and MA Dance Programme Committee. Deadline: In time for the admission of the 2027 cohort. (proposed deadline: 15. September 2026).
3	Clarify the Independent Project/Master project: Undertake a review of the information texts around the first- and second-year master's project	Clarifications Requested by the Committee	Specify other formats in the outcomes/ graduation work in a more explicit way: work-in-process, lecture demonstration of practice, workshop model, other formats in time-based work - this change applies to both the information and the study plan	Head of programme and MA Dance Programme Committee. Deadline: In time for the admission of the 2027 cohort. (proposed deadline: 15. September 2026).

4	Undertake a review of the study plan and implement revisions and adjustments to update and clearly articulate the programme's profile, objectives, content, and learning opportunities.		Implement changes to the curriculum and study plan if seen needed.	Head of programme and MA Dance Programme Committee. Deadline: In time for the admission of the 2029 cohort.

4.2. Handlingsplan for Masterprogrammet i koreografi

Generell kommentar: Vi støtter en rekke av forslagene til tiltak og endringer, spesielt de som er nevnt nedenfor, men de er ikke inkludert i handlingsplanen for programmet, da de enten forutsetter større tverrfaglige beslutninger, har økonomiske konsekvenser utover programnivået eller innebærer institusjonelle beslutninger på KHIO-nivå:

- Etablering av et prosjektrom for MAKO. Det kan gjøres enkelt ved å fjerne et rekkverk i Studio 10 og supplere med nødvendig utstyr.
- Etablering av administrativ/produksjonssupport for programmet/avdelingen.
- Etablering av tilgang til huset for alumni 2 år etter avgang.
- Etablering av valgbare moduler/emner på MA-nivå for KHIO som helhet. For eksempel ved å erstatte tidligere korridorukeperioder med studiepoenggivende valgbare emner som hver avdeling tilbyr.
- Synkroniser Canvas- og Timedit-kalenderen for studenter.
- Framskaffe adekvate timeplansverktøy for programledelse.

VI mener derimot at evalueringens ønske om sterkere vekt på kunstnerisk forskning og tid for individuelt arbeid allerede er strukturelt ivaretatt i studieplanen. 55 studiepoeng er avsatt til emnet MA-prosjekt. Programmet introduserer studentene også systematisk for avdelingens stipendiater og deres prosjekter og har utarbeidet et opplegg som gjør deltakelse i KHIOs Forskningsuke studiepoenggivende. Vi er derfor av den oppfatning at utfordringen snarere er å tydeliggjøre viktigheten av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning som er innebygd i programmet. Vi vil derfor tydeliggjøre dette bedre i studieplanen og informasjonsmaterialet om programmet. Det samme gjelder for omfanget av internasjonalisering i programmet.

No	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak	Ansvar og frist
1	Spisse faglig profil	Revidere studieplanen Oppdatere info om studiet på KHIOs nettsider	Kort sikt - Mindre revisjoner - Oppdatering av nettinfo Lengre sikt - Større revisjon	Programråd Kort sikt 1 oktober 2026 Lengre sikt 1 oktober 2028
2	Styrket kontakt med det profesjonelle feltet		Kort sikt: - Felles kurs med PRODA og SKUDA, - Fortsette kontakten med CODA og Oktoberdansfestivalen - Viderføre NCP-samarbeid. Lengre sikt: - utvikle EVU kurs	Programråd Kort sikt: 1 juni 2027 Lengre sikt: 1 september 2027

			- arbeide for en ordning for alumni for de første to årene etter studieslutt.	
3	Inkluderende studie-program	Styrke diversitet og mangfold	Kort sikt: - Tilrettelegge for tilrettelagte* studieforløp - Tydeliggjøre i info om opptak hva studiet kan tilby. Lengre sikt: - Styrke mangfoldet i utvalget av eksterne gjestelærere.	Programråd Kort sikt: 1 oktober 2026 Lengre sikt: 1 juni 2028 (*) tilrettelegging i samarbeid m Studie-seksjonen
4	Styrke forberedelse til profesjonelt virke	Styrke kontaktflaten med feltet	- Møte med koreografer i feltet - Kurs i ledelse	Programråd (Kort sikt:) 1 juni 2027

4.3. Action plan for Bachelor program in contemporary dance

First and foremost, we would like to thank the panel for their effort and careful reading of all the aspects of the Bachelor program in contemporary dance. We find that the panels overall assessment aligns with the direction and the ambitions already present in the program, and that the highlighted aspects to be improved or brought to the forefront will indeed help the program move towards these goals.
We would like to highlight the panels overall assessment in the "future analysis", as it is clearly frames how the program wishes to interact with students, teachers, artists, the overall institution and society at large.

We emphasize the importance of continued advocacy for dance withing society, and recognize that the program head, Anne-Linn, actively contributes to this through her various roles and networks. A society that values dance is one that can meaningfully sustain the dancer, in all their capacities. At the core of developing these capacities within dance education are key competencies: adaptability, criticality, and reflection. Dancers are trained to respond to change, remain open within uncertainty, and continually reflect on their processes and positions, embodied capacities that enable dancers to navigate complexity, hold tension between discomfort and pain, and engage with not-knowing as a generative state.

Within an institutional context, it is essential to recognize that we do not simply operate within structures—we actively produce and shape them through our daily practices, decisions, and values. This awareness calls for a willingness to engage with friction, to resist the ease of consensus, and to remain attentive to our own complicity rather than positioning ourselves as outside or above systems of harm. In this sense, dance becomes a site of ongoing advocacy—not only for its place as an art form, but for its capacity to cultivate relational, responsible, and critically engaged ways of being. This also entails fostering porous connections beyond institutional boundaries, including within KHiO itself, and by building reciprocal relationships with organizations, communities, and practitioners across the city, the country, and beyond.

The assessments of the program's strengths are summarized by panel in the following text:

We would like to acknowledge that the program offers a highly relevant and effective education for students that wish to enter the field of European contemporary dance. From our conversations with alumni and staff, we would like to emphasize the following as specific strengths of the program: research and productions with choreographers from the local and international field, classes and workshops in improvisation methodologies, training in dance techniques and movement

approaches including release, somatic, floorwork, and contact improvisation. Additionally, what is offered in advanced dance theory, and an overall focus on active critical reflection, is seen as strengths. The panel confirms that the program meets the students' competence needs for the professional field.

The panels recommended actions can be summarized in the following points:

1. **Clarify the programme's artistic identity, historical grounding, and disciplinary position:**
   Further articulate the programme's artistic profile, historical references, and pedagogical foundations through a revision of the programme descriptions, learning outcomes, and communication materials. Clarify the relationship between the two adjacent bachelor programs, contemporary dance and jazz, clarifying non-neutral evaluation qualities and deepen the understanding of the artistic and theoretical frameworks that inform the programme. Continue to support students' understanding of the programme's artistic lineage, contemporary relevance, and position within the field.

2. **Develop a clear understanding and practice of diversity and inclusion.**
   Further articulate how diversity, inclusion, and positionality are understood and enacted within the programme. Build further pedagogical practices that support students with different artistic backgrounds, experiences, and approaches to dance. Working towards clear strategies for how diverse perspectives, artistic genealogies, and embodied experiences are represented and supported throughout the programme, while strengthening communication around these practices.

3. **Strengthen students' artistic autonomy, professional understanding, and transition into working life.**
   Build on existing connections between the programme and the professional field by creating clearer pathways between education and artistic practice. Build a structure for how and when students meet with alumni, artists, and professional contexts throughout the programme. Supporting the development of independent artistic work, self-directed learning, and professional awareness, thought a development of the independent artistic work within the curriculum. Strengthen students' understanding of the diverse realities of contemporary artistic careers and working practices.

4. **Increase the visibility of the programme's content, strengths, and relevance through strategic communication and dissemination.**
   Further communicate the programme's activities, pedagogical approaches, artistic collaborations, and alumni trajectories through existing communication

channels. Develop coherent and accessible ways of presenting the programme's profile, strengths, and values in order to support recruitment, public engagement, and awareness of the programme's contribution to the field.

5. **Further develop sustainable structures for health, injury prevention, wellbeing, and resilience throughout the course of study.**
   Build on existing practices that support student wellbeing, health, and sustainable artistic development. Continue to strengthen approaches to injury prevention, student support, reflection, and peer learning, while helping students understand how to build sustainable and informed approaches to the physical, emotional, and professional demands of contemporary dance education and artistic practice.

Critical points requiring Institutional or System-Level Action:

- Creating alumni network
- Creating a departmentwide comprehensive and holistic approach to health – creating sustained and informed students, creating an overall protocol for dealing with injuries
- Communicating position in relation to minority cultures in Norway
- Creating a comprehensive and holistic approach to working with diversity and inclusion within the student body and teaching staff.

Action Plan for BA contemporary dance:

No	Priority goal	Measure	Responsibility and deadline
1	Clarify the programme's artistic identity, historical grounding, and disciplinary position.	• Revise programme descriptions, learning outcomes, and communication materials. • Clarify the relationship between BA Contemporary Dance and BA Jazz in communication materials. • Strengthen contextualisation of artistic lineage, historical references, and theoretical frameworks. • Increase visibility of choreographers and artistic collaborators • increase visibility of alumni trajectories	Head of program and programme council. Revision initiated during 2026–2027 and integrated into ongoing programme development processes.
2	Develop a clear understanding and practice of	• Further develop onboarding practices for students from different artistic backgrounds. • Articulate how diversity is	Head of program and programme council. Ongoing development,

	diversity and inclusion.	represented and sustained throughout the programme. • Communicate existing practices more clearly internally and externally.	with implementation integrated into annual programme planning.
3	Strengthen students' artistic autonomy, professional understanding, and transition into working life.	• Establish a structured progression for meetings with alumni, artists, and professional practitioners. • revise the structure for independent artistic work and self-directed learning within the curriculum. • Increase students' understanding of artistic career pathways, working conditions, and sustainable professional practices, specifically thought alumni meetings • integrate further knowledge of research-based teaching and understanding of artistic research	Head of program and programme council. Ongoing development and annual review by the program council
4	Increase the visibility of the programme's content, strengths, and relevance through strategic communication and dissemination.	•Further develop and maintain website, SoMe content and programme description material that reflects programme activities. • Further communicate the programme's profile, values, and contribution to the field through existing communication channels and points of collaboration.	Head of program and programme council in collaboration with KHiO communication resources. Ongoing implementation
5	Further develop sustainable structures for health, injury prevention, wellbeing, and resilience throughout the course of study.	• Further develop overall injury-prevention and injury-management procedures. • Strengthen peer-support, buddy, and mentoring structures. • Support students in developing informed approaches to health.	Departmentwide development supported by Head of program and programme council. Ongoing

4.4. Handlingsplan for Bachelorprogrammet i jazzdans

Handlingsplanen tar utgangspunkt i panelets vurderinger og anbefalinger, og skal bidra til å videreføre og styrke kvaliteten og egenarten i utdanningen. Panelet fremhever flere områder som allerede står sentralt i studiet, og som anbefales videreført og videreutviklet.

Panelet fremhever særlig det høye internasjonale nivået og at denne Ba jazzdans utdanningen er unik i Europa. Dette omfatter vår tydelige faglige profil, kombinert med allsidighet og bredde i studentenes danseriske kompetanse.

Det sterke fokuset på forestillingsarbeid og integreringen av street dance trekkes frem som viktige kvaliteter, sammen med en høy grad av studentmedvirkning

Videre trekkes det frem som positivt, og anbefales videreført, å ha fysiske opptaksprøver allerede fra første runde, slik at vurderingen av søkerne bygger på et bredt og relevant grunnlag.

Vi har lest panelets rapport med stor interesse, og trekker ut de utviklingsområdene vi mener er viktige i årene fremover. Intensjonen med denne handlingsplanen er både å ivareta de kvalitetene panelet fremhever som særpreg og positivt ved utdanningen, og samtidig identifisere områder der praksis kan styrkes og videreutvikles.

Med utgangspunkt i disse anbefalingene har vi valgt å løfte frem:

- **Opptaksprosess**
- **Rekruttering**
- **Yrkesforberedende**
- **Helsefaglige prosjekt**
- **Fagmiljø**

Panelet trekker videre frem flere områder vi allerede er i gang med og har fokus på. Disse tas ikke med i handlingsplanen.

Opptaksprosess

Mål:
Sikre en grundig, rettferdig og faglig solid opptaksprosess som ivaretar BA jazzdans sitt høye nivå og tydelige profil, samtidig som det arbeides aktivt for bred representasjon og mangfold i opptakskomiteen.

Opptaksprosessen skal gi juryen tid til å se den enkelte søker, og søkerne reell mulighet til å vise både kompetanse og potensial. Kontinuitet i komiteen, kombinert med bred representasjon og relevant fagkompetanse, skal bidra til en helhetlig og kvalifisert opptaksprosess.

Videreføre og styrke den fysiske opptaksprøven som grunnlag for en helhetlig vurdering av søkerne. Opptaksprosessen skal organiseres slik at juryen har tilstrekkelig tid til å se og vurdere hver enkelt søker, samtidig som kontinuitet og bredde i opptakskomiteen ivaretas.

T**iltak:**

- Videreføre fysiske opptaksprøver fra første runde.
- Sette av tilstrekkelig antall opptaksdager, med maksimalt 25 søkere per dag.
- Fjerne formuleringen i innkallingsbrevet som åpner for siling av søkere underveis i 1. opptaksprøve.
- Bytte eksterne medlemmer av opptakskomiteen våren 2027, og fortsette å arbeide aktivt for bred representasjon i komiteen for å inkludere kompetanse med mangfolds perspektivet.
- Opprettholde høye krav til grunnkompetanse og fysisk potensial som grunnlag for opptak.
- Sikre en grundig vurdering av søkerens fysiske forutsetninger med tanke på å kunne møte og tåle den fysiske belastningen i et treårig profesjonsstudium i dans.

Alle tiltak igangsettes før opptak 2027.
Ansvarlige: Programansvarlig i samarbeid med programråd

Rekruttering

Panelet oppmuntrer til å undersøke muligheter for å rekruttere dansere fra flere deler av landet. Vi støtter dette og vil se på muligheter for å ha tettere dialog med aktuelle vgs., kulturskoler etc. over hele landet. Informasjon om studiet gjennom digitale møter med både studenter og ansatte, tydeligere markedsføring av våre produksjoner, invitasjoner til Åpent Hus og andre arrangementer må legges i faste rutiner.

Studentdrevet Instagram profil.

Mål:
Etablere en aktiv og faglig sterk digital profil for BA jazzdans som synliggjør utdanningens egenart, studentenes kunstneriske arbeid og studieprogrammets høye aktivitetsnivå.

Etablere studentdrevet SoMe for BA jazzdans, der studentene får en aktiv rolle i utvikling og produksjon av innhold, innenfor tydelige faglige og institusjonelle rammer.

Tiltak:

- Opprette en studentredaksjon med representanter fra ulike kull.
- La studentene produsere og publisere relevant innhold jevnlig gjennom studieåret, eksempelvis presentasjon av arbeidsprosesser, kunstneriske problemstillinger, jazzdansens ulike uttrykk og møte med street dance.

- Bruke alumner aktivt for å vise bredden i mulige karriereveier etter BA jazzdans.
- Synliggjøre internasjonale samarbeid som studieturer, utveksling og utenlandske gjestekoreografer.

Tiltak igangsettes gradvis og frem til utgangen av 2027
Ansvarlig: Markedsføringstiltak vil kreve støtte til PA fra avdeling og kommunikasjon.
Studentdrevet Instagramprofil initieres av programansvarlig, og studenter tar over arbeidet.

Yrkesforberedende

Yrkesforberedende er i dag et eget emne, men har mye overlapp til emnet prosjekt og forestillingsarbeid. Vi vil gjøre en revidering av studieplanen slik at yrkesforberedende innlemmes i emnet prosjekt og forestillingsarbeid.

Mål:
Styrke studentenes evne til å etablere seg i det profesjonelle dansefeltet, skape egne arbeidsmuligheter og utvikle en langsiktig og bærekraftig kunstnerisk praksis. Yrkesforberedende skal ikke primært være undervisning *om* arbeidslivet. Studentene skal få anledning til å praktisere det å være profesjonell dansekunstner mens de fortsatt er i utdanningen – gjennom å initiere, kommunisere, samarbeide, skape, organisere og gjennomføre.

Målet er større selvstendighet og handlingskompetanse, slik at studentene ikke bare er forberedt på å søke eksisterende arbeid, men også på å skape egne muligheter og bidra til utviklingen av feltet.

Videreutvikle yrkesforberedende som et praksisnært og studentaktivt område gjennom hele utdanningen, og integrere det i prosjekt- og forestillingsarbeid. Studentene skal ikke bare få kunnskap om yrkesfeltet, men aktivt øve på å navigere i det.

Tiltak:
- Videreutvikle kurset «eget scenisk arbeid» i 3. studieår, med også å utfordre studentene til å identifisere nye arenaer for dansekunst, utenfor de tradisjonelle scenene.
- Kunnskap om å lage egne digitale presentasjoner til auditions etc.
- Integrere i relevante studentprosjekter: Hvem ønsker vi å nå, hvor finnes dette publikummet, og hvordan skaper vi en relasjon til det?
- Utfordre studentene til å identifisere
- Invitere alumner som har etablert egne prosjekter, kompanier eller andre kunstneriske initiativer til å dele konkrete erfaringer fra arbeidslivet.
- Etablere møter med f.eks. koreografer, produsenter, kompanier, festivaler og andre relevante aktører fra det profesjonelle feltet.

- Gi studentene større erfaring med nettverksbygging og profesjonell kommunikasjon.
- Koble SoMe og digital synlighet til yrkesforberedende arbeid, slik at studentene utvikler forståelse for hvordan kunstnerisk arbeid kan kommuniseres uten at den faglige og kunstneriske integriteten svekkes.
- Bruke prosjekt- og forestillingsarbeid som arena for å øve på profesjonelle arbeidsformer, ansvar, samarbeid og gjennomføring.

Bruk av alumner:
Alumner kan brukes systematisk som en ressurs gjennom studiet. Særlig interessant er alumner som har skapt egne arbeidsplasser, initiert kompanier eller prosjekter, arbeidet internasjonalt eller kombinert ulike deler av dansefeltet i sin yrkespraksis. Dette kan gi studentene konkrete og realistiske bilder av hvordan et kunstnerliv kan bygges over tid.

Tiltak igangsettes fra skoleåret 2027/28
Ansvarlig: Programansvarlig og programråd

Helsefaglig prosjekt

Arbeidet er overgripende på avdelingens bachelor program og det jobbes helhetlig med utvikling av systemer, rutiner og kompetanse for å bidra til bedre fysisk og psykisk helse.

Tiltak beskrives i avdelingens handlingsplan, og arbeidet er påbegynt.

Fagmiljø

BA jazzdans har behov for flere profiler og et større og fagmiljø. I våre kvalitetsrapporter er dette fremhevet flere ganger, og pekes også nå på fra panelet i vurderingen.

I våre kvalitetsrapporter ligger et ønske om en internasjonal kapasitet i en 20 % professor 2, og samtidig ønsker vi en stillingsressurs til å kunne dekke deler av klassisk ballett, improvisasjon og mental helse.

Med dette vil programmet og programrådet få flere stemmer. Nåværende programansvarlig vil pensjoneres om få år, og det vil da være mulig å rekruttere yngre pedagoger i hovedemnet jazzdans.

Ansettelser vil kreve en god økonomisk gjennomgang, og trolig bli et sambruk på både BA samtid og BA jazz, men vi ønsker personene tilknyttet programrådet på BA jazzdans.

Prosess med vurdering av økonomi og utlysning våren 2027.
Ansvarlig: Dekan

3.september 2026

Førsteamanuensis Knut Arild Flatner	Dosent/programansvarlig Merete Mørk Lingjærde

4.5. Handlingsplan for Bachelorprogrammet i klassisk ballett

General Comments

- The overall aim is to align the programme with **leading European pre-professional ballet institutions**, ensuring high standards in training, student welfare, and professional preparation.
- The *Periodisk evaluering* clearly identifies **a significant funding gap** when compared with other high-standard international ballet schools. **Addressing this gap is essential** to maintaining and further developing the quality and competitiveness of the programme.
- Over the past three years, **BAKB has contributed approximately NOK 2,000,000 to KHiO's finances** by attracting students from outside the EU—the only programme at KHiO currently generating this type of international student revenue. Despite this substantial contribution, **BAKB has received neither additional funding nor an increase in resources**. This is both an unfair imbalance and a striking discrepancy that **must be addressed**. This could open up for a **scholarship scheme**.
- The quality of our programme has continued to increase year after year. The strongest evidence of this is the **success rate of our students, most of whom progress directly into professional national and international dance companies**. We have now reached the limits of what can realistically be achieved with our current resources and continued development at the current level will require an appropriate increased funding. Nevertheless, we remain committed to identifying every possible opportunity to sustain and further strengthen the programme.

No	Challenge	Short term goal 1 year	Long term goal 2-3 years	Action plan	Responsibility
1	Closer link with the Nasjonal-ballet-skolen and Nasjonal-balletten UNG	Formal agreements between Nasjonal-ballettskolen, Nasjonal-balletten UNG, and BAKB	Increased cooperation, also including Wilhelmsen Akademien Formal ´ladder´ between DNOBS, BAKB and UNG	Initiate and continue discussions with interested parties	Head of programme
2	Continued internationalisation	Explore more international agreements through Erasmus+	Stronger links and partnerships with other international ballet schools	Contact inter-national ballet schools and companies. Ensure a budget for	Head of programme and staff

			and companies	guests and guesting (from the fees paid by international students)	
3	Increase support for mental and physical health	Cooperate within the dance department and with Norwegian National Ballet School/Youth Company and Company	Set up a health team to support all and especially, underage students	Discussions in Avdelingsråd + collegium meetings	All staff
4	Look at the structure and content of con-temporary training	Increased professional relevance	Increased professional skills	Invite Didy Veldman as a consultant	Head of programme and staff
5	Fund-raising	Looking to increase fundraising outside KHiO	Increase the visibility of Classical ballet programme within Norway Set up an international scholarship fund	Take part in activities outside KHiO Continue work with consultant and alumna Maria Pushkova	Head of programme and staff
6	Increase national and inter-national visibility and rec-ruitment	Set up an international summer course		Practical planning. Gain permission from KHiO to use the premises	Head of programme and staff

4.6. Handlingsplan for Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst

Panelet peker på utfordringer og behov programmet i stor grad er enige i, da særlig behovet for et masterprogram PPU, og hvordan frafallet av realkompetansevurdering fungerer som et strukturelt hinder for mangfold. Når det gjelder hva panelet melder om utfordringer rundt deltid, så har programråd allerede bestemt seg for å foreslå å avvikle muligheten for å ta studiet på deltid framover, og vil derfor ikke ta dette inn i handlingsplanen. Panelet uttrykker også at kortere internasjonale opphold som en del av praksis kan være noe å utforske, men programmet velger å ikke bruke sine begrensede administrative ressurser på dette. PPU studenter har nå muligheter for å søke om Erasmus+-stipend for praksis etter avgang, og vi vil fortsette å informere studentene om dette.

Panelet melder stort behov for gode lærere i scenekunst, og at pedagogisk og didaktisk kompetanse og undervisningsferdigheter i dans og andre scenekunstfag er svært viktige framtidige kompetansebehov. PPUS er ett av svært få studier som forvalter dette fagfeltet, og panelet håper KHiO vil prioritere dette viktige studiet og utvikle det videre.

Ut-fordring	Prioritert mål	Tiltak	Frist	Ansvar
Behov for master	Opprettelse av master. Tettere samarbeid med andre institusjoner. Utvikle en større forsknings-portefølje.	Møte med NIH – opprette formelt samarbeid angående undervisning. Lage budsjettforslag. Utrede opptaksfrekvens.	Må skje snarest.	Ville vært programråd, men umulig med nåværende personal situasjon. Her må dekan og ledelse på banen, med støtte fra program-koordinator.
Frafall av mulighet for real-kompe-tanse-vurdering	Nå bredere ut, redusere strukturelle hinder for mangfold.	Se på opptaksprosess. Undersøke mulighet for å få gjeninnført realkompetanse vurdering.	Helst innen neste opptak, realistisk opptak 2028.	Programråd + program-koordinator.
Varier-ende nivå på praksis-veiledn-ing og -vurdering	Skape en felles policy og kultur rundt veiledn-ing og vurder-ing i praksis, så alle studenter i så	Jobbe videre med å utvikle partnerskap med praksisskoler, og undersøke mulighetene for å gjøre de mer forpliktende.	Kontinuerlig arbeid, evaluere i løpet av høsten 2027.	Programråd + program-koordinator.

	stor grad som mulig har en likeverdig opplevelse og likt utbytte.	Utvikle tydeligere retningslinjer for vurdering og veiledning. Rekruttering til veileder-undervisning.		
Krevende og omfat-tende eksamensperiode	Gjøre studentene bedre rustet til det akademiske arbeidet. Legge opp et bedre løp fram mot eksamen.	Flere biblioteks- og skrivekurs; starte arbeidet med eksamens oppgaven tidligere. Utrede studieplans-revisjon, vurdere andre eksamensformer, se på hvordan studentene jobber med FOU-prosjektet.	Innen utgangen av 2027.	Programråd.
Lite og ustabilt fagmiljø	Skape et mer robust fagmiljø.	Onboarding av nye ansatte. Samarbeid med NIH vil føre til et større og mer robust fagmiljø.	Kontinuerlig arbeid, evaluering innen utgangen av 2027.	Programråd + program-koordinator.

4.7. Handlingsplan for avdeling dans

Denne handlingsplanen samler tiltak som ligger på avdelingsnivå, se også 2.Gjennomføring av periodisk evaluering ved avdeling dans. Tiltakene baserer seg på anbefalinger fra samtlige rapporter i den periodiske evalueringen (alle seks studieprogrammer), samt diskusjoner i fagmiljøene.

Område	Tiltak	Frist	Ansvar
Rekruttering	Avdelingen skal se på helheten av arbeidet som gjøres knyttet til rekruttering, og forslagene og innspillene som ligger i panelenes rapporter, knyttet til informasjon, mangfold, gjennomføring av opptak. Arbeidet skal resultere i en rapport med identifisering av problemstillinger, prioriterte tiltak innenfor avdelingens rammer, og ev forslag til tiltak på institusjonsnivå. Arbeidet ledes av dekanat, med involvering av programrådene. Etablering av en tettere arbeidsgruppe vil bli vurdert.	Juli 2027	Dekan, avdelingskoordinator, programansvarlige
Synliggjøring, kommunikasjon og åpenhet	Avdelingen skal fortsette arbeidet i nåværende handlingsplan om å styrke kontakten med KHiOs kommunikasjonsteam. Herunder tydeligere forventningsavklaring- og ansvarsavklaringer. Tekster som ligger på nettside knyttet til program og avdeling skal gjennomgås og eventuelt endres. Studentperspektivet og klart språk skal fremheves. Alumnier skal synliggjøres.	Pågående, des 2026 Des 2026 Juli 2027 Juli 2027	Dekanat Dekan, programansvarlig Avdelingskoordinator Dekan, programansvarlige

	Avdelingen skal tydeliggjøre arbeid med SoMe-flater. Avdelingen skal identifisere opplevelsen av lite åpenhet ved KHiO, på avdelingsnivå, og vurdere konkrete tiltak.		
Mangfold	Avdelingen skal sette ned et utvalg som nærleser tilbakemeldingene i panelenes rapporter knyttet til mangfoldspørmål, kunnskapsgrunnlag om hva som hindrer mangfold, og mulige prioriterte tiltak. Nedsette utvalg, mandat for utvalg Rapport med funn, evalueringer og forslag til tiltak for vurdering.	Nov 2026Sept2027	Dekan Utvalg
Helse	Avdelingen har et pågående prosjekt og utvalg med mandat til å se på spørsmål knyttet til en helhetlig strategi for oppfølging av helserelaterte spørsmål for avdelingen; studieplaner, holdningsskapende, tilbud utenfor formelle utdanningsaktiviteter, relasjon til SiO, tilrettelegging, fysiotjeneste, handlingsplan mot spiseforstyrrelser, oppfølging av treningsrom, kompetanseheving, erfaringsdeling mellom	Pågående Des 2026	Dekan Dekanat

	studenter, nettverk o.a Mandat og delmål for prosjektet skal tydeliggjøres og kommuniseres på avdelingsnivå.		
KUF	Prioritert fokus på KUF fortsetter på avdelingsnivå, og anses som svært viktig for alle avdelingens program. KUF-satsing diskuteres i varierende grad i panelenes rapporter, men er implisitt for fortsatt faglig utvikling. Inneværende satsingsområde er samarbeid, nettverk og identifisering av mulig finansiering.	Juli 2027	Dekan, forskningskontakt
Alumni-nettverk	Avdelingen skal fortsette å etterlyse et systematisk arbeid rettet mot alumnier på institusjonsnivå. Avdelingen skal selv opprette en egen alumnikonto på Instagram Avdelingen skal arbeide for en alumniordning knyttet til bruk av studioer i en periode etter gjennomførte studier. De første årene etter gjennomførte studier er ekstra sårbare for avdelingens alumnier	Des 2026 Des 2026 Juli 2027	Dekan Avdelingskoordinator Dekan
Administrative systemer og støtte	Avdelingen har gjennom kvalitetsrapporter meldt inn utfordringer knyttet til gode verktøy for f.eks timeplanlegging, arbeidsplaner og langtidsplanlegging, og hvordan systemer brukes i		

	praksis. Avdelingen kan ikke selv løse utfordringene som meldes i panelenes rapporter. Utfordringer ligger på systemnivå, men også på ressursnivå. Avdelingen har satt ned en arbeidsgruppe på tvers av avdeling og SFF. Avdelingen fortsetter arbeidet for god kommunikasjon og gode prosesser i samarbeidet med sceneteknisk team. Dette er et kontinuering arbeid. Avdelingen skal trappe opp arbeidet for bedre rutiner knyttet til timeplanlegging og kommunikasjon.	Juli 2027	Avdelingskoordinator
Tverrfaglig samarbeid	Det foregår tverrfaglig samarbeid i et vesentlig omfang knyttet til avdelingens program. Dette arbeidet er viktig, kontinuerlig og skal videreføres. Avdelingen skal spisse hva slags strukturelle samarbeid vi ønsker at KHiO skal prioritere, gjennom grundige diskusjoner i avdelingsråd (dekanat og programansvarlige)	Des 2027	Dekanat, avdelingsråd
Campus	Det er gjennom kvalitetsrapporter og årsrapporter meldt inn behov knyttet til campusutvikling; manglende og nedslitte garderober, manglende pausearealer og sosiale		

	soner for studenter, prosjektrom masternivå, oppdatering av sceneløsninger. Avdelingen mangler arealer til KUF og i perioder også til utdanningsaktiviteter. Avdelingen disponerer ikke mye plass sammenlignet med andre institusjoner med danseutdanning. Undersøke mulighet for at alumnier kan bruke studio (se over). Scener er avgjørende for gjennomføring av utdanningsaktivitetene. Avdelingen har diskutert campushøringen grundig på ansatt og studentnivå og leverer våre synspunkt i høring.	Okt 2026	Dekanat
EVU	Identifisere og utrede EVU-tilbud som kan sikre livslang læring	Des 2027	Dekan, avdelingsråd
PPU	Søke om opprettelse av Master PPU i scenekunst	Mars2027	Dekan, programråd PPU