

Kvalitetsrapport 2025-2026 - doktorgradsprogrammet

Det er anbefalt å lese *Veiledning for utfylling av kvalitetsrapport for doktorgradsprogrammet* før du går i gang med å skrive.

Del 1 – Statistikk og utvikling

Kandidatproduksjon:

Statistikk og prognose for kandidatproduksjon vs. akkrediteringskravet, pr 31.12.2025 kan uttrykkes slik for perioden 2021-2030:

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Opptak	resultat	4	7	6	5	5					
	prognose						7	6	6	6	6
Kandidatproduksjon	resultat	1	4	4	6	6					
	prognose						8,4	4,4	5,3	5,3	7,0
Akkrediteringskrav Snitt - 3 siste år	resultat	4,7	4,0	3,0	4,7	5,3					
	prognose						6,7	6,2	6,0	5,0	5,9

Tabell: Produksjon av kandidater vs. akkrediteringskravet på 5 stk. i snitt de seneste 3 år.

Del 2 – Årets vurderinger

Kvalitetsmål 1: Rekruttering

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 1: Rekruttering

Hvordan har statistikk for opptaksrammer og kandidatproduksjon utviklet seg over tid?

Relevante kilder: opptaksstatistikk

Kvalitetsmål 2: Studieprogram

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 2: Studieprogram

Hvordan har stipendiatenes vurderinger utviklet seg over tid med hensyn til:

- Forskerskolen
- Det overordnede studieprogrammet

Har studieprogrammet en hensiktsmessig struktur, og er det god sammenheng mellom læringsutbytte, oppbygning og gjennomføring, arbeidskrav og vurderingsformer?

Er det behov for fornying eller utvikling av doktorgradsprogrammet?

Relevante kilder: Evalueringer, årsrapporter, rapport/handlingsplan fra periodisk evaluering, sjekkliste for studieprogram m.m.

Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Hvordan har stipendiatenes vurderinger utviklet seg over tid når det gjelder undervisning og veiledning, spesielt med fokus på undervisningen i Forskerskolen?

Hvordan samarbeider doktorgradsprogrammet med Forskerskolen om utvikling og videreutvikling av faglig innhold, undervisningsformer og vurderingsformer for å støtte stipendiatenes læring?

Hvordan arbeides det med informasjon, kommunikasjon og samarbeid, og involvering av stipendiatene?

Relevante kilder: Evalueringer m.m.

Kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

Internasjonalisering og mobilitet for stipendiatene følges opp i avdeling og det er derfor ikke nødvendig at det skrives noe om dette i kvalitetsrapporten for doktorgradsprogrammet.

Kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Hvordan har stipendiatenes vurderinger av Forskerskolen utviklet seg over tid når det gjelder læringsmiljø?

Hvordan fungerer demokrati og involvering for stipendiatene?

Relevante kilder: Evalueringer m.m.

Kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Vurder om det overordnede fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet, og om de fagansattes veilederkompetanse, står i sammenheng med studieprogrammets innhold og læringsutbytte.

Hvilke styrker og utfordringer ser dere for å kunne utøve god faglig ledelse av doktorgradsprogrammet? Både faglig, organisatorisk og ressursmessig.

Hvordan fungerer felles arenaer for kollegial samhandling for å utvikle forsknings- og utdanningskulturen?

Relevante kilder: Sjekkliste for krav til studietilbud og fagmiljø, oversikt over fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet, eksempler på pedagogisk utviklingsarbeid, statistikk over eksternt finansierte søknader og tilslag, stipendiatstillinger og KUF-dokumentasjon i vitenarkivet m.m.

Del 3 – Prioriterte tiltak for kommende år

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak	Ansvar + frist
1				
2				
3				
4				

Del 4 – Oppfølging av fjorårets prioriterte tiltak

Nr	Tiltak fra fjoråret	Status	Evt. kommentar
1			
2			
3			

Del 5 – Formelle opplysninger

Kvalitetsrapporten for programmet behandles i Forskningsutvalget (FU), som også fungerer som programråd for doktorgradsprogrammet.

Medlemmer:

- xx (leder)
-
-
-

Sekretær:

Behandlingsdato:

Vedlegg 1:

- Sjekkliste: krav til studietilbud og fagmiljø (legges ved)