

Kvalitetsrapport 2025-2026 - avdeling [Skriv inn navn på avdelingen]

Det er anbefalt å lese *Veiledning for utfylling av kvalitetsrapport for avdeling* før du går i gang med å skrive.

Del 1 – Statistikk og utvikling

1.1 Opptaksstatistikk

År	Studieprogram [NN]		Studieprogram [NN]		Studieprogram [NN]	
	Søkere per plass	Aksepterte	Søkere per plass	Aksepterte	Søkere per plass	Aksepterte
2023						
2024						
2025						

1.2 Studiebarometeret - hovedtall

[Sett inn tabell med hovedområder fra side 4 i avdelingens rapport fra Studiebarometeret]

Del 2 – Årets vurderinger

Kvalitetsmål 1: Rekruttering

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 1: Rekruttering

Hvordan har opptaksstatistikken for studieprogrammene utviklet seg over tid?

Er opptaksprosessene gjennomført i tråd med fastsatte faglige kriterier, med god og transparent informasjon til søkerne gjennom hele løpet?

Tiltrekker avdelingens studieprogram (inkl. doktorgradsprogrammet) seg søkere med det nivået, den kvaliteten og det mangfoldet i praksiser, kunstneriske stemmer og studentgrunnlag vi ønsker?

Hvis programmene ikke tiltrekker de ønskede søkerne: hvilke hindringer ser du for avdelingen skal kunne tiltrekke seg de riktige søkere? (f.eks. markedsføring, informasjon, opptakskrav, kjennskap til programmet, konkurranse).

Relevante kilder: Studieinformasjon og opptaksinformasjon på nett, opptaksprotokoller, opptaksstatistikk m.m.

Kvalitetsmål 2: Studieprogram

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 2: Studieprogram

Er studieprogrammene på avdelingen godt bygget opp og relevante?

- Har de en hensiktsmessig struktur, og er det god sammenheng mellom læringsutbytte, innhold, arbeidsmåter og vurderingsformer?

Ruster studieprogrammene studentene for fremtiden i tråd med strategien?

- Legger programmene til rette for møter med kunstfeltet, publikum og samfunnet?
- Hvordan arbeider avdelingen med bærekraft og tiltak for ansvarlig og bevisst ressursbruk?

Er avdelingens studieportefølje samlede sett robust?

- Har den et bredt faglig grunnlag som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene, bruker KHiOs ressurser godt og ivaretar dagens fordypningsområder?

Dersom det nylig er foretatt periodisk programevaluering:

- Er det identifisert behov for fornying og utvikling av enkelte studieprogram (struktur, innhold, relevans, vurderingsformer og/eller samarbeid)?

Relevante kilder: Studiebarometeret, avgangsprotokoller, emneevalueringer, rapport/handlingsplan fra periodisk evaluering, sjekklister for studieprogrammene m.m.

Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Er undervisningen og veiledningen (inkl. veiledning av stipendiater) lagt opp slik at de holder høy utdanningsfaglig kvalitet og bidrar positivt til studentenes totale læring og utvikling?

Hvordan sikres det at utdanningene ruster studentene til å håndtere faglige og mentale utfordringer, og til å være omstillingsdyktige og robuste i et kunst- og designfelt i endring?

Hvordan brukes emneevalueringer fra studenter og lærere og årsrapporter fra stipendiater og veiledere i kvalitetsarbeidet?

Er det tydelige rutiner og god informasjon om eksamen, vurdering og avgangsarbeid, og fungerer disse godt i praksis for både ansatte og studenter?

Beskriv kollegial utdanningskultur, delingsarenaer og oppslutning om utdanningsfaglige tiltak på avdelingsnivå.

Er det ansatte som ikke oppfyller formelle krav til utdanningsfaglig kompetanse, og hvordan jobber avdelingen med å innfri kravet?

Relevante kilder: Studiebarometeret (undervisning, eget engasjement, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer), emneevalueringer, avgangsprotokoll, sjekklister for studieprogram m.m.

Kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

Har avdelingen relevante og gode utvekslingsavtaler for studieprogrammene?

Hvordan er status og utvikling i mobilitet for studenter og ansatte (inkl. stipendiater) dette året sammenligner med tidligere år?

Hvordan arbeider avdelingen med internasjonalisering for å styrke kvaliteten i studentenes læring? Deltar fagmiljøet aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene?

Relevante kilder: Statistikk, sjekklister for studieprogram, studieinformasjon, opptaksinformasjon på nett m.m.

Kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Hvordan fungerer studentdemokrati og studentinvolvering?

Er undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr tilpasset faglige behov for alle studieprogram (inkl. doktorgradsprogrammet)?

Vurder styrker og utfordringer ved det psykososiale, organisatoriske, fysiske og digitalt samt pedagogiske læringsmiljøet.

Informasjon om læringsmiljø klippet fra Læringsmiljøutvalgets mandat:

- Psykososialt: Det psykososiale læringsmiljøet handler om hvordan studentmiljøet og opplevelse av trivsel og helse er og hvordan dette påvirker studentenes læring. Det kan handle om relasjoner og mellommenneskelig samspill på ulike nivå, medbestemmelse og autonomi, etikk, generell trivsel og sosiale møteplasser. Studentvelferd inngår også, og er noe som studentsamskipnaden (SIO) har en aktiv rolle i.
- Organisatorisk: Det organisatoriske læringsmiljøet omhandler forhold relatert til hvordan studiene er organisert, ulike studieadministrative systemer, informasjonsflyt, ledelse, rollefordeling, systemer for varsling og medvirkning, samt kvalitetssikringssystemer.
- Fysisk og digitalt: Det fysiske og digitale læringsmiljøet handler om rammefaktorene for utdanning som finnes i arealer, infrastruktur og teknologi. Det handler også om universell utforming og hvordan Kunsthøgskolen legger til rette for gode læringsprosesser gjennom arealoptimalisering, infrastruktur og bruk av teknologi.
- Pedagogisk: Det pedagogiske læringsmiljøet glir over i utdanningskvalitet og studiekvalitet. Det kan handle om læringsmål, undervisningskvalitet, lærer- og veilederrollen, etikk, studentenes forutsetninger for læring, samt studentevalueringer og bruken av disse.

Relevante kilder: Studiebarometeret (faglig og sosialt miljø) og SHoT m.m.

Kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Vurder om kompetanseprofilen til faglig ansatte reflekterer strategiske mål.

- Inkluderer kompetanseprofilen et mangfold av kunstneriske praksiser, perspektiver og erfaringer som speiler samfunnets mangfold?

Vurder om de fagansattes kompetanseprofil (faglig og utdanningsfaglig) står i sammenheng med studieprogrammenes egenart og tilsynskravene, ref. studieprogrammenes sjekklister. Kommenter eventuelle avvik knyttet til tilsynskravene.

Vurder oppslutningen om å delta på ulike kurs og arrangementer om utdanningskvalitet (f.eks. Utdanningsdagen, kurs i lærerrollen m.m.).

Vurder om de fagansattes KUF-arbeid er relevante og i samspill med utdanningenes behov.

Vurder hvordan avdeling jobber med søknader om eksterne midler og vurder status på søknader og tilslag.

- Identifiser utfordringer og tiltak på studieprogram- og avdelingsnivå for å lykkes med ekstern finansiering.

Relevante kilder: Sjekklister for studieprogrammene, oversikt over fagmiljøet tilknyttet studieprogrammene, eksempler på pedagogisk utviklingsarbeid, statistikk over eksternt finansierte søknader og tilslag, stipendiatstillinger og KUF-dokumentasjon i vitenarkivet.

Del 3 – Prioriterte tiltak for kommende år

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak	Ansvar + frist
1				
2				
3				
4				

Del 4 – Oppfølging av fjorårets prioriterte tiltak

Nr	Tiltak fra fjoråret	Status	Evt. kommentar
----	---------------------	--------	----------------

1			
2			
3			

Del 5 – Formelle opplysninger

Kvalitetsrapporten for avdeling avgis av dekan i samråd med avdelingens ansatte og studentrepresentanter.

Dekan: [fyll inn navn]

Dato: