

Kvalitetsrapport 2025-2026 – Kunsthøgskolen

Det er anbefalt å lese *Veiledning for utfylling av kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen* før du går i gang med å skrive.

Del 1 – Overordnet vurdering

[Sett inn relevant statistikk og tabellen med «hovedområder» fra side 4 i institusjonsrapporten fra Studiebarometeret, og gi en overordnet vurdering på institusjonsnivå.]

Del 2 – Årets vurderinger

Kvalitetsmål 1: Rekruttering

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 1: Rekruttering

Tiltrekker Kunsthøgskolen seg søkere som har potensial til å bli banebrytende profesjonelle kunstnere og designere — i tråd med institusjonens strategi?

I hvilken grad når rekrutterings- og markedsføringsarbeidet ut til et bredt og relevant søkergrunnlag som speiler mangfoldet i samfunnet?

Får potensielle søkere god, tydelig og tilgjengelig informasjon om Kunsthøgskolen og studieprogrammene?

Opplever institusjonen utfordringer, barrierer eller mangler som hindrer oss i å tiltrekke og ta opp de riktige søkerne?

Relevante kilder: Studieinformasjon og opptaksinformasjon på nett, opptaksstatistikk m.m.

Kvalitetsmål 2: Studieprogram

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 2: Studieprogram

Er studieprogrammene faglig oppdaterte og tydelig relevante for videre studier og/eller profesjonelt kunst- og designarbeid?

Er det godt samsvar mellom læringsutbytter, innhold, arbeidsmåter og vurderingsformer i emne- og studieplanene, og gjennomføres revisjoner systematisk?

Sikrer studieprogrammene god integrering av forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid (KU), i tråd med gjeldende strategier og tilsynskrav?

Legger studieprogrammene til rette for kontekstualisering og samspill med det profesjonelle kunst- og designfeltet og med samfunnet generelt?

I hvilken grad ivaretar studieprogrammene institusjonens ambisjon om bærekraft og bevissthet rundt bærekraftige praksiser og forbruk?

Er Kunsthøgskolens samlede studieportefølje robust, med bredt faglig fundament som utnytter KHiOs ressurser og samtidig sikrer dagens fordypningsområder?

Viser resultatene fra periodiske evalueringer at studiene holder ønsket kvalitet, og brukes disse funnene aktivt i videre utvikling av hvert studieprogram og porteføljen som helhet?

Relevante kilder: Rapport og handlingsplan periodisk evaluering av studietilbud, Studiebarometeret (organisering, tilknytning til arbeidslivet) m.m.

Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

Er undervisning og veiledning lagt opp slik at institusjonen holder høy utdanningsfaglig kvalitet og bidrar positivt til studentenes totale læring og utvikling?

Hvordan arbeider institusjonen med utvikling av utdanningsfaglig kompetanse hos ansatte, og i hvilken grad oppfylles kravene for ansettelse og opprykk?

Hvordan fungerer den kollegiale utdanningskulturen, herunder deling, samarbeid og oppslutning om utdanningsfaglige tiltak på institusjonsnivå?

Relevante kilder: Studiebarometeret (undervisning, eget engasjement, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer) m.m.

Kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

I hvilken grad har KHiO relevante, faglig kvalitetssikrede og oppdaterte internasjonale samarbeid og utvekslingsavtaler, og hvordan utvikler mobiliteten seg over tid?

Hvordan arbeider KHiO strategisk med internasjonalisering for å styrke kvaliteten i utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid?

Er ordningene for internasjonalisering (utveksling, mobilitet, samarbeid, felles prosjekter) tilpasset studienes nivå, omfang og egenart?

Hvilke barrierer eller utfordringer hindrer KHiO i å bruke internasjonalisering og mobilitet som virkemiddel for kvalitetsutvikling i undervisning, forskning og kunstnerisk praksis?

I hvilken grad deltar KHiO som en aktiv aktør og ressurs i internasjonale og eksterne fagmiljøer, kunstfelt og nettverk — og hvordan påvirker dette kvaliteten i studiene og institusjonen?

Relevante kilder: Statistikk, studie- og opptaksinformasjon på nett m.m.

Kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

Hvordan fungerer institusjonens samlede læringsmiljø med hensyn til etikk, akademisk ytringsfrihet, kollegial samhandling og utdanningsfaglig dialog?

Er læringsmiljøet fullt forsvarlig når vi vurderer studentenes helse, sikkerhet og velferd – inkludert arbeid med nulltoleranse for mobbing/trakassering og god tilgang på rådgivning?

Hvordan fungerer studentdemokrati og studentinvolvering i læringsmiljøet, og i hvilken grad opplever studentene reell medbestemmelse?

Er undervisningslokaler, bibliotek, verksteder, scener, utstyr og digitale løsninger tilpasset faglige behov, bærekraftig organisert og godt driftet?

Informasjon om læringsmiljø klippet fra Læringsmiljøutvalgets mandat:

- Psykososialt: Det psykososiale læringsmiljøet handler om hvordan studentmiljøet og opplevelse av trivsel og helse er og hvordan dette påvirker studentenes læring. Det kan handle om relasjoner og mellommenneskelig samspill på ulike nivå, medbestemmelse og autonomi, etikk, generell trivsel og sosiale møteplasser. Studentvelferd inngår også, og er noe som studentsamskipnaden (SIO) har en aktiv rolle i.
- Organisatorisk: Det organisatoriske læringsmiljøet omhandler forhold relatert til hvordan studiene er organisert, ulike studieadministrative systemer, informasjonsflyt, ledelse, rollefordeling, systemer for varsling og medvirkning, samt kvalitetssikringssystemer.
- Fysisk og digitalt: Det fysiske og digitale læringsmiljøet handler om rammefaktorene for utdanning som finnes i arealer, infrastruktur og teknologi. Det handler også om universell utforming og hvordan Kunsthøgskolen legger til rette for gode læringsprosesser gjennom arealoptimalisering, infrastruktur og bruk av teknologi.
- Pedagogisk: Det pedagogiske læringsmiljøet glir over i utdanningskvalitet og studiekvalitet. Det kan handle om læringsmål, undervisningskvalitet, lærer- og veilederrollen, etikk, studentenes forutsetninger for læring, samt studentevalueringer og bruken av disse.

Relevante kilder: Studiebarometeret (faglig og sosialt miljø) SHoT, årsrapport fra Studentombudet, Årsrapport fra LMU m.m.

Kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

Støttetekst til kvalitetsmål 6: Fagmiljø

Forankring i KU, forskning og mangfold

- I hvilken grad er fagmiljøets kompetanse og praksis forankret i det fremste innen kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå?
- Reflekterer KHiOs fagmiljø strategiens mål om mangfold i praksiser, stemmer og ansatte – og hvordan arbeider avdelingene strategisk med rekruttering for å speile samfunnets mangfold?

- Er det gode felles arenaer for kollegiet hvor forsknings- og utdanningskultur utvikles, deles og styrkes?

Fagmiljøets størrelse, profil og utdanningsfaglig kompetanse

- Har fagmiljøene riktig sammensetning, størrelse og kompetanseprofil (inkludert førstestillingskompetanse og professor/dosent-andeler) i tråd med tilsynskrav og studieprogrammernes egenart?
- I hvilken grad har de fagansatte nødvendig utdanningsfaglig kompetanse, og hvordan følger avdelingene opp utviklingen av denne kompetansen?
- Er det tydelig og effektiv faglig ledelse i studieprogrammene, og hvordan fungerer samarbeidet mellom faglig ledelse og fagmiljø?

Forskning, KUF-arbeid og internasjonalt samarbeid

- Er de fagansattes KUF- og forskningsarbeid relevante og i aktivt samspill med utdanningenes faglige behov?
- I hvilken grad deltar de fagansatte i nasjonale og internasjonale samarbeid og faglige nettverk, og hvordan påvirker dette kvaliteten i utdanningene?

Kompetanseutvikling, deltakelse og ekstern finansiering

- Hvordan fungerer deltakelsen i utdanningsfaglige kurs, møteplasser og arenaer (f.eks. Utdanningsdagen, UH-Ped-kurs), og hvordan bidrar dette til å styrke utdanningskulturen?
- Har fagansatte tilgang til tydelige retningslinjer og god administrativ støtte i arbeidet med KUF-søknader og eksterne finansieringsmuligheter?
- Hvordan jobber avdelingene strategisk med søknader om eksterne midler, og hva er status, utfordringer og tiltak for å styrke tilslag og kvalitet i søknadsarbeidet?

Relevante kilder: Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammene, eksempler på pågående pedagogiske utviklingsarbeid ved avdeling, statistikk på innsendte eksternt finansierte søknader og tilslag, 4-årig stipendiatstillinger og KUF-dokumentasjonen i vitenarkiv.

Del 3 – Prioriterte tiltak for kommende år

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak	Ansvar + frist
1				
2				
3				
4				

Del 4 – Oppfølging av fjorårets prioriterte tiltak

Nr	Tiltak fra fjoråret	Status	Evt. kommentar
1			
2			
3			

Del 5 – Formelle opplysninger

Kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen avgis av rektor.

Rapporten bygger på kvalitetsrapporter fra avdelingene, doktorgradsprogrammet og fellesadministrasjonen, og gjennomganger av sentrale tema på ledermøter.

Dato: