

# Kvalitetsrapport 2025-2026 - studieprogram på bachelor- og masternivå

[Skriv inn navn på studieprogram]

Det er anbefalt å lese *Veiledning for utfylling av kvalitetsrapport for studieprogram* før du går i gang med å skrive.

## Del 1 – Statistikk og utvikling

### 1.1 Opptaksstatistikk

År	Søkere per plass	Aksepterte
2023		
2024		
2025		

### 1.2 Studiebarometeret - hovedtall

[Sett inn tabell med hovedområder fra side 4 i rapport fra Studiebarometeret]

## Del 2 – Årets vurderinger

### Kvalitetsmål 1: Rekruttering

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

#### **Støttetekst til kvalitetsmål 1: Rekruttering**

Hvordan har opptaksstatistikken for studieprogrammet utviklet seg over tid?

Er opptaksprosessen gjennomført i tråd med fastsatte faglige kriterier, med god og transparent informasjon til søkerne gjennom hele løpet?

Tiltrekker studieprogrammet søkere med det nivået, den kvaliteten og det mangfoldet i praksiser, kunstneriske stemmer og studentgrunnlag vi ønsker?

Hvis programmet ikke tiltrekker de ønskede søkere: hvilke hindringer ser programrådet for dette (f.eks. markedsføring, informasjon, opptakskrav, kjennskap til programmet, konkurranse).

Relevante kilder: Studieinformasjon og opptaksinformasjon på nett, opptaksprotokoll, opptaksstatistikk m.m.

## **Kvalitetsmål 2: Studieprogram**

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

### **Støttetekst til kvalitetsmål 2: Studieprogram**

Hvordan har studentenes vurderinger utviklet seg over tid når det gjelder organisering og tilknytning til arbeidslivet?

Er det tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og samfunnet generelt, eller er det behov for å styrke dette samspillet?

Hvordan arbeider studieprogrammet med bærekraft, både i faglig innhold og praksis (materialbruk, produksjon, bevissthet om ressursforbruk)?

Er det behov for fornying eller utvikling av studieprogrammet – for eksempel struktur, faglig innhold, arbeidsformer, vurderingsformer eller samarbeid?

For masterprogram: Har masterprogrammet en naturlig sammenheng mellom bachelor- og doktorgradsnivå, sikrer de faglig fordypning, og er de faglig forankret med integrering av kunstnerisk utviklingsarbeid?

Relevante kilder: Studiebarometeret (overordnet tilfredshet, tilknytning til arbeidslivet) avgangsprotokoll, emneevalueringer, rapport/handlingsplan fra periodisk evaluering, sjekklister for studieprogram m.m.

## **Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring**

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

### **Støttetekst til kvalitetsmål 3: Utdanning og læring**

Hvordan har studentenes vurderinger utviklet seg over tid når det gjelder undervisning, eget engasjement, tilbakemeldinger og veiledning og vurderingsformer?

Hvordan har arbeidet med utdanningskvalitet og utdanningskultur fungerer i programrådet – inkludert samarbeid om utvikling og videreutvikling av undervisning og læring?

Hvordan arbeider studieprogrammet med utvikling og videreutvikling av faglig innhold, undervisningsformer og vurderingsformer for å støtte studentenes læring? Hvordan arbeides det med konkrete utviklingsprosjekter?

Hvordan arbeides det med informasjon, kommunikasjon og samarbeid, bruk av Canvas, studentinvolvering og studentutvalg?

Relevante kilder: Studiebarometeret (undervisning, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer, eget engasjement, eget læringsutbytte) emneevalueringer, avgangsprotokoll m.m.

### **Kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet**

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

### **Støttetekst til kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet**

Har studieprogrammet relevante og gode utvekslingsavtaler, og hvordan er status og utvikling i studentmobilitet dette året sammenlignet med tidligere år?

Hvordan arbeider studieprogrammet aktivt med internasjonalisering for å styrke kvaliteten i studentenes læring – for eksempel gjennom samarbeid, internasjonale prosjekter, faglige partnerskap eller internasjonale perspektiver i undervisningen?

Hvilke barrierer opplever dere for økt internasjonalisering og studentmobilitet (f.eks. faglige, praktiske, økonomiske eller strukturelle hindre), og hvordan påvirker disse utdanningskvaliteten?

Relevante kilder: Statistikk, sjekklister for studieprogram, studieinformasjon, opptaksinformasjon på nett m.m.

### **Kvalitetsmål 5: Læringsmiljø**

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

### **Støttetekst til kvalitetsmål 5: Læringsmiljø**

Hvordan har studentenes vurderinger utviklet seg over tid når det gjelder det faglig og sosialt miljø, og fysisk læringsmiljø og infrastruktur?

Hvordan fungerer studentdemokrati og studentinvolvering?

Er undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr tilpasset faglige behov?

Vurder styrker og utfordringer ved det psykososiale, organisatoriske, fysiske og digitalt samt pedagogiske læringsmiljøet.

#### Informasjon om læringsmiljø klippet fra Læringsmiljøutvalgets mandat:

- Psykososialt: Det psykososiale læringsmiljøet handler om hvordan studentmiljøet og opplevelse av trivsel og helse er og hvordan dette påvirker studentenes læring. Det kan handle om relasjoner og mellommenneskelig samspill på ulike nivå, medbestemmelse og autonomi, etikk, generell trivsel og sosiale møteplasser. Studentvelferd inngår også, og er noe som studentsamskipnaden (SIO) har en aktiv rolle i.
- Organisatorisk: Det organisatoriske læringsmiljøet omhandler forhold relatert til hvordan studiene er organisert, ulike studieadministrative systemer, informasjonsflyt, ledelse, rollefordeling, systemer for varsling og medvirkning, samt kvalitets sikrings systemer.
- Fysisk og digitalt: Det fysiske og digitale læringsmiljøet handler om rammefaktorene for utdanning som finnes i arealer, infrastruktur og teknologi. Det handler også om universell utforming og hvordan Kunsthøgskolen legger til rette for gode læringsprosesser gjennom arealoptimalisering, infrastruktur og bruk av teknologi.
- Pedagogisk: Det pedagogiske læringsmiljøet glir over i utdanningskvalitet og studiekvalitet. Det kan handle om læringsmål, undervisningskvalitet, lærer- og veilederrollen, etikk, studentenes forutsetninger for læring, samt studentevalueringer og bruken av disse.

Relevante kilder: Studiebarometeret (faglig og sosialt, fysisk læringsmiljø og infrastruktur, organisering av studieprogrammet), SHoT, emnevalueringer m.m.

### **Kvalitetsmål 6: Fagmiljø**

Vurdering av måloppnåelse:

[kort tekst skrives her]

### **Støttetekst til kvalitetsmål 6: Fagmiljø**

Vurder om de fagansattes faglige og utdanningsfaglige kompetanseprofil står i sammenheng med studieprogrammets innhold og læringsutbytte.

Hvilke styrker og utfordringer ser dere for å kunne utøve god faglig ledelse av studieprogrammet? Både faglig, organisatorisk og ressursmessig.

Hvordan fungerer felles arenaer for kollegial samhandling for å utvikle forsknings- og utdanningskulturen?

Hvordan jobber studieprogrammet med kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning?

Relevante kilder: Sjekkliste for studieprogram, oversikt over fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet, eksempler på pedagogisk utviklingsarbeid, statistikk over eksternt finansierte søknader og tilslag, stipendiatstillinger og KUF-dokumentasjon i vitenarkivet.

### Del 3 – Prioriterte tiltak for kommende år

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak	Ansvar + frist
1				
2				
3				
4				

### Del 4 – Oppfølging av fjorårets prioriterte tiltak

Nr	Tiltak fra fjoråret	Status	Evt. kommentar
1			
2			
3			

### Del 5 – Formelle opplysninger

Kvalitetsrapporten for studieprogram behandles i programrådsmøte for studieprogrammet.

Programrådsmedlemmer:

- xx (leder)
- 
- 
- 

Sekretær (programkoordinator):

Behandlingsdato:

### **Vedlegg 1:**

- Sjekkliste: krav til studietilbud og fagmiljø (se neste side)