

Støttedokument for involvering/høring og arbeidsgruppens beretning ved vesentlige endringer av studieplan og oppretting av nye studietilbud - master

Dette dokumentet har 10 sider (og kan utvides når dere fyller inn informasjon i sjekklisten). Alle spørsmål som må besvares for å kvalitetssikre at krav både i forskrift og Kunsthøgskolens prosessbeskrivelse for studieplanarbeid er oppfylt.

Støttedokument for arbeidsgruppens beretning ved vesentlige endringer av studieplan og oppretting av nye studietilbud	1
Involvering	2
Høringer	2
Vesentlige endringer	2
Oppretting av nytt studietilbud	3
Arbeidsgruppens beretning	4
Spørsmål fra prosessbeskrivelsen	4
Forskriftskrav	5
1. UH-forskrift § 1-11 Krav til studietilbudet	5
2. UH-forskrift § 1-12 Generelle krav til fagmiljø	7
3. UH-forskrift § 1-14 Særskilte krav til studietilbud på høyere grad (fagmiljø)	9
4. UH-forskrift §§ 2-6 Mastergrad og 2-9 Selvstendig arbeid i mastergrader	10
5. Eventuelle kommentarer	10

Involvering

Fra prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo (s. 3 og 4-5):

Underveis i arbeidet med studieplanen skal arbeidsgruppen involvere interne aktører som blir berørt av arbeidet. Dette kan for eksempel være teknisk produksjon i forbindelse med endret bruk av scener og verksteder.

Høringer

Vesentlige endringer

Fra prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo (s. 3)

Forslag til revidert studieplan sendes på intern høring til prorektor, dekan, fagkollegiet og seksjonssjefer, støttetjenester (ansvarlig for FS og TimeEdit) og avdelingens SU. På bakgrunn av høringssvarene leverer arbeidsgruppen sitt forslag, redegjørelse for prosessen og deltagerne, eventuelle høringssvar og en kort skisse av endringene.

Intern høring

Hvem	Høring sendt (dato)	Høringssvar mottatt?
Prorektor for utdanning		
Dekan		
Fagkollegiet		
Seksjonssjefer		
Støttetjenester (FS og TimeEdit - SFF)		

Avdelingens SU		
----------------	--	--

Oppretting av nytt studietilbud

Fra prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo (s. 5):

Forslag til studieplan/studieprogram sendes på både intern og ekstern høring. Eksternt skal ny studieplan sendes til relevante aktører/samarbeidspartnere. Internt skal høringen sendes til prorektor for utdanning, dekan, fagkollegiet og seksjonssjefer, støttetjenester (ansvarlig for FS og TimeEdit) og avdelingens SU. På bakgrunn av høringssvarene leverer arbeidsgruppen sitt forslag, redegjørelse for prosessen og deltagerne og eventuelle høringssvar.

Intern høring

Hvem	Høring sendt (dato)	Høringssvar mottatt?
Prorektor for utdanning		
Dekan		
Fagkollegiet		
Seksjonssjefer		
Støttetjenester (FS og TimeEdit - SFF)		
Avdelingens SU		

Ekstern høring

Forslag til studietilbud og studieplan skal sendes på ekstern høring til relevante aktører og samarbeidspartene. Avdelingen vet selv best hvilke disse er.

Hvem	Høring sendt (dato)	Høringssvar mottatt?

OBS! Arbeidsgruppen leverer sitt forslag på bakgrunn av høringssvar.

Arbeidsgruppens beretning

Spørsmål fra prosessbeskrivelsen

Hvem har inngått i arbeidsgruppen? (Navn og stilling/studentrepresentant)

- Hvordan samsvarer studieprogrammet med KHiOs strategiske mål og prioriteringer?
- Hvilke evalueringer ligger til grunn for ønske om nytt studieprogram?
- Hvilke konsekvenser får endringene for studenter som allerede er på programmet?
- Hvilke økonomiske konsekvenser har opprettelsen for avdelingen?
- Hvilke økonomiske konsekvenser får opprettelsen for andre avdelinger/seksjoner ved KHiO?
- Om studieprogrammet oppfylder vilkårene i Forskrift til universitets- og høyskoleloven, §§ 1-11, 1-12 og 1-13 – se forskriftskrav under
- Om studieprogram på masternivå oppfylder vilkårene for mastergrader i Forskrift til universitets- og høyskoleloven, spesielt §§ 2-6 og 2-9

Forskriftskrav

Krav til studietilbud og fagmiljø - master

Sjekklisten kontrollerer akkrediteringskrav til studietilbud i [forskrift til lov om universiteter og høyskoler](#).

Husk at alle spørsmål skal besvares med vurderinger (ikke ja/nei).

1. UH-forskrift § 1-11 Krav til studietilbudet

1	Er studietilbudet definert og avgrenset?
Vurdering	
2	Har studietilbudet tilstrekkelig faglig bredde?
Vurdering	
3	Har studietilbudet et dekkende navn?
Vurdering	
4	Er studietilbudet faglig oppdatert?
Vurdering	
5	Har studietilbudet tydelig relevans for videre studier eller arbeidsliv?
Vurdering	
6	Er læringsutbyttet i tråd Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring for det aktuelle nivået?

Vurdering	
7	Er studietilbudets innhold, oppbygging og progresjon tilpasset læringsutbyttet?
Vurdering	
8	Er undervisnings-, lærings- og vurderingsformer tilpasset læringsutbyttet?
Vurdering	
9	Er undervisnings-, lærings- og vurderingsformer utformet slik at de fremmer at studentene tar en aktiv rolle i å forme læringsprosessen?
Vurdering	
10	Er studietilbudets samlede arbeidsomfang på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier?
Vurdering	
11	Har studietilbudet relevant kobling til forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid?
Vurdering	
12	Er studietilbudets organisering og infrastruktur tilpasset læringsutbyttet?
Vurdering	
13	Står organisering og infrastruktur i forhold til antallet studenter?
Vurdering	

14	Har studietilbudet ordninger for internasjonalisering ¹ som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart?
Vurdering	
15	Dersom studietilbudet fører fram til en grad ² : har det (i tillegg til punktet over) faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling?
Vurdering	
16	Har studietilbudet en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet?
Vurdering	
17	Er informasjonen om studietilbudet korrekt? (Viser informasjonen studiets innhold, oppbygging og progresjon, herunder muligheter for studentutveksling?)
Vurdering	
18	OBS! Skal bare besvares for studietilbud med praksis: Foreligger det praksisavtale mellom institusjon og praksissted?
Vurdering	

2. UH-forskrift § 1-12 Generelle krav til fagmiljø

19	Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet en størrelse som står i forhold til antallet studenter og studiets egenart?
Vurdering	
20	Er fagmiljøet tilknyttet studiet kompetansemessig stabilt over tid?

¹ Internasjonalisering kan være noe annet enn utveksling; det kan for eksempel inkludere lærerressurser, valg av pensum, undervisningsopplegg osv.

² Alle studier ved KHIO, bortsett fra årsenhetene i Opera og PPU.

Vurdering	
21	Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet en sammensetning som dekker fag, emner og veiledningen som inngår i studietilbudet?
Vurdering	
22	Utføres minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet av ansatte i hovedstilling ved institusjonen? Hvilke ansatte er dette i dag (navn, stilling og stillingsprosent)?
Vurdering	
23	Er det ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse ³ i de sentrale delene av studiet? Hvilke ansatte er dette i dag (navn, stilling og stillingsprosent)?
Vurdering	
24	Har fagmiljøet relevant utdanningsfaglig kompetanse i universitets- og høyskolepedagogikk og -didaktikk?
Vurdering	
25	Har fagmiljøet kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring?
Vurdering	
26	Deltar fagmiljøet aktivt i relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk?
Vurdering	

³ Førstestillingskompetanse innehas av ansatte i førstestilling og andre med doktorgrad. Førstestillinger er stillingene førstelektor, førsteamanuensis, dosent og professor.

3. UH-forskrift § 1-14 Særskilte krav til studietilbud på høyere grad (fagmiljø)

27	Er fagmiljøet bredt?
Vurdering	
28	Har fagmiljøet relevant, stabil og høy kompetanse innenfor utdanning, faglig utdanningsarbeid og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid?
Vurdering	
29	Har minst 50% av årsverkene i fagmiljøet førstestillingskompetanse innenfor studietilbudets fagområde? ⁴ (Navn, stilling og stillingsprosent?)
Vurdering	
30	Har minst 10% av årsverkene i fagmiljøet professor- eller dosentkompetanse innenfor studietilbudets fagområde? (Navn, stilling og stillingsprosent?)
Vurdering	
31	Driver fagmiljøet forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innen studietilbudets fagområde? ⁵
Vurdering	

⁴ For studier med obligatorisk praksis kan inntil 10% av årsverkene utgjøres av ansatte i delte stillinger og erstatte årsverk med førstestillingskompetanse. Slike delte stillinger kan ikke erstatte andelen årsverk med professor- eller dosentkompetanse.

⁵ Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå, av en kvalitet og i et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå i samsvar med kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7.

32	Kan fagmiljøet vise til resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt?
Vurdering	

4. UH-forskrift §§ 2-6 Mastergrad og 2-9 Selvstendig arbeid i mastergrader

33	Omfatter mastergradsutdanningen et selvstendig arbeid ⁶ på minimum 30 studiepoeng?
Vurdering	
34	Viser det selvstendige arbeidet forståelse, refleksjon og modning?
Vurdering	

5. Eventuelle kommentarer

Nr.	Kommentar

⁶ Med «selvstendig arbeid» menes en masteroppgave eller tilsvarende større arbeid, blant annet kunstnerisk eller teknologisk produkt.