



Deres ref.

Vår ref.

Dato
26.01.2026

INNKALLING TIL STYREMØTE 1/2026

Adresse Fossveien 24
0551 Oslo
Norge

Telefon (+47) 22 99 55 00

Post Postboks 6853 St.
Olavs plass N-
0130

Faktura Postboks 386
Alnabru
0614 Oslo

Org.no. 977027233
Giro 8276 0100265

Styret for Kunsthøgskolen i Oslo innkalles til digitalt styremøte.

03.02.2026 klokken 10:00-14:00, Digitalt

Forslag til dagsorden

1. Konstituering

S-sak 01/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

2. Protokoll

S-sak 02/26 Protokoll fra styremøte 6/2025

3. Beslutningssaker

S-sak 54/25 Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo
S-sak 03/26 Årsrapport 2025 – kap. 1 styrets beretning
S-sak 04/26 Møteplan for studieåret 2026/2027
S-sak 05/26 Kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen i Oslo for studieåret 2024/2025
S-sak 06/26 Utlysning av stilling som dekan ved Avdeling Design
S-sak 07/26 Utlysning av stilling som seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur
S-sak 08/26 Retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo
S-sak 09/26 Endelig budsjettfordeling 2026

4. Orienteringssaker

S-sak 10/26 Organisasjonsutvikling – formelle roller
S-sak 11/26 Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo 2027–2030
S-sak 12/26 Tildelingsbrev 2026 - Kunsthøgskolen i Oslo
S-sak 13/26 NOKUT-tilsyn 2026, del 2
S-sak 14/26 Orienteringer fra ledelsen
S-sak 15/26 Orienteringer fra Studentrådet

5. Eventuelt

6. Styrets egentid

Med vennlig hilsen
Marianne Skjulhaug
Rektor

Saksbehandler
Helge Schwitters
Lederstøtte

(+47) 41377881
helgschw@khio.no



Protokoll fra styremøte 06 - 2025

Tid: 09.12.2025 klokken 10:00 til 14:00

Sted: Rektoratets møterom, Kunsthøgskolen i Oslo

Møtende styrerepresentanter

Til stede i møtet:

Idar Kreutzer, styreleder

Inger Østensjø, eksternt medlem

Sara Kristoffersson, eksternt medlem

Petter Snare, eksternt medlem (digitalt)

Ane Thon Knutsen, internt medlem

Maziar Raein, internt medlem

Solveig Styve Holte, internt medlem

Anders Berthling Hamre, internt medlem

Mads Thygesen, internt medlem (digitalt)

Kim Jakobsen To, internt medlem

Ane Lindholt, internt medlem

Sekretær for styret

Marianne Skjulhaug, rektor

Fra administrasjonen møtte

Ketil Akerø, Fungerende seksjonssjef for Økonomistyring (S-sak 55/25, S-sak 56/25 og S-sak 58/25)

Jannicke Eriksen, Seksjonssjef for Studier, forskning og formidling (S-sak 57-25)

Siren Tjøtta, Spesialrådgiver i rektoratets stab (S-sak 63/25)

1. Konstituering

S-sak 52-25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Protokoll fra IDF-møte distribueres ved møtestart.

Vedtak:

Styret godkjenner innkalling og saksliste.

2. Protokoll

S-sak 53-25 Godkjenning av protokoll fra forrige styremøte

Diskusjon

Styret etterspør en lettere digital tilgang til sentrale styringsdokument for Kunsthøgskolen i Oslo og til ferdige referater fra styremøter.

Vedtak:

Protokollen fra styremøte 05-2025 godkjennes.

3. Vedtakssaker

S-sak 54/25 Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 54/25 Vedlegg 1: Forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Saksdokument med vedlegg datert 07.11.2025

Styrets innspill

Styret foreslår at det legges til kontekst med henvisning til lovverk og overordnede interne styringsdokumenter som befester rektors ansvar.

Forslag til vedtak:

Styret fastsetter instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo., jf. Vedlegg 1 til saksutredningen.

Votering:

Det ble fremmet et alternativt forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte. Foreslått instruks bearbeides i tråd med styrets kommentarer under møtet.

S-sak 55/25 Foreløpige budsjettrammer for 2026

Saksdokumenter:

- Saksutredning

Saksdokument datert 19.11.2025

Styrets innspill:

Styret foreslo at arbeidet med en økonomigjennomgang gjenopptas så snart Kunsthøgskolen i Oslo har administrativ kapasitet. Dette for å skape et godt fundament til utforming av en ny budsjettstyringsmodell.

Styret ønsker presentasjoner fra avdelingene om deres vurderinger knyttet til økonomiske rammer og egen kapasitet velkommen.

Forslag til vedtak:

1. *Budsjettrammen på 442,807 mill. kroner for 2026 foreslås fordelt i følgende hovedposter:*

	2026	2025
Bevilgning fra KD	442 807 000	430 287 000
Husleie	160 452 532	155 612 146
Energi og fjernvarme	12 400 000	13 000 000
Felleskostnader	9 293 093	9 152 824
Lønnsøkninger	5 610 709	7 087 897
Rektorat/styret	9 561 019	7 997 741
Avdeling Dans	24 198 779	23 184 556
Avdeling Teater	19 721 534	18 722 183
Avdeling Opera	10 693 164	10 106 641
Avdeling Design	24 279 514	23 260 237
Avdeling Kunstakademiet	15 997 309	15 213 722
Avdeling Kunst og håndverk	25 954 153	24 624 263
Phd-program/KUF	21 112 415	20 861 001
Seksjon Tjenester, sikkerhet og infrastruktur	28 927 276	27 679 205
Seksjon Studier, forskning og formidling	27 785 811	26 338 222
Seksjon Økonomistyring	10 101 281	9 751 076
Seksjon Mennesker og organisasjon	9 045 181	8 500 672
Seksjon Verksteder og sceneteknikk	24 775 314	23 510 852
Investeringer	0	5 570 000
Reserve/ufordelt	2 897 916	113 762
Totalt	442 807 000	430 287 000

2. *Antatt mindreforbruk fra resultatregnskap 2025 skal som hovedsak fordeles mellom investeringsfond og reserve, men kan søkes overført til prosjekter som gjennomføres i sin helhet i 2026.*

Vedtak:

Rektors forslag vedtas

S-sak 56/25 Investeringsplan for perioden 2026-2028

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg: Investeringsplan 2026-28

Saksdokument med vedlegg datert 24.11.2025

Styrets innspill

Styret ønsker at det fremlegges en sak i styremøte 1 – 2026 der Kunsthøgskolen i Oslos driftsbudsjett og investeringsbudsjett ses i sammenheng. Det inkluderer budsjettetenes forventede effekter på økonomiske buffere og balansen i Kunsthøgskolen i Oslos reserver.

Forslag til vedtak

- a) Styret godkjenner den fremlagte investeringsplanen med forbehold om dekning i balansen.*
- b) Styret gir rektor fullmakt til å godkjenne justeringer innenfor vedtatte rammer.*

Vedtak:

Rektors forslag vedtas

S-sak 57/25 Opptaksrammer for Kunsthøgskolen i Oslos studieprogrammer i 2026

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1 – Opptaksrammer 2026-2028 – ordinær rytme

Saksdokument datert 20.11.2025

Forslag til vedtak:

Styret fastsetter følgende opptakssrammer for 2026 for Kunsthøgskolens studieprogrammer:

Studieprogram	Opptak ordinær 2026	Justering forslag	Opptak forslag
Bachelor i jazzdans	8	+2	10
Bachelor i klassisk ballett	8	+2	10
Bachelor i samtidsdans	8	+2	10
Master i koreografi *(oddetallsår)	0*		0*
Master i dans *(oddetallsår)	0*		0*
PPU i scenekunst	20		20
Sum Dans	44	+6	50
Bachelor i grafisk design og illustrasjon	10	+2	12
Bachelor i interiørarkitektur og møbeldesign	10	+2	12
Bachelor i klesdesign og kostymedesign	10		10
Master i design	24		24
Sum Design	54	+4	58
Bachelor i medium og materialbasert kunst	34		34
Master i kunst og offentlige rom	8		8
Master i medium og materialbasert kunst	18		18
Sum Kunst og håndverk	60		60
Bachelor i billedkunst	24		24
Master i billedkunst	18		18
Sum Kunstakademiet	42		42
Årsstudium i opera	8		8
Master i opera	6		6
Sum Operahøgskolen	14		14
Bachelor i regi (syklisk hvert 3. år)	0*	+1**	1
Bachelor i skuespillerfag	10	-1**	9
Master CDPR *(oddetallsår)	0*		0*
Master i teater	7		7
Sum Teaterhøgskolen	17	0	17
Total	231	+10	241

*syklisk opptak

**midlertidig endring gjeldende kun i 2026

Vedtak:

Rektors forslag vedtas

S-sak 58/25 Egenbetaling for studenter som er statsborgere i land utenfor EØS og Sveits**Saksdokumenter:**

- Saksutredning

Saksdokument datert 19.11.2025

Forslag til vedtak:

Avdeling	Studieprogram	Kostnad pr student		35 %
				Studieavgift
Dans	Bachelorstudium i jazzdans	493 924		172 873
	Bachelorstudium i klassisk ballett	493 924		172 873
	Bachelorstudium i samtidsdans	493 924		172 873
	Masterstudium i koreografi	493 924		172 873
	Masterstudium i dans	493 924		172 873
	PPU i dans/teater	493 924		172 873
Design	Bachelorstudium i interiørarkitektur og møbel design	439 636		153 872
	Bachelorstudium i kles- og kostymedesign	439 636		153 872
	Bachelorstudium i grafisk design og illustrasjon	439 636		153 872
	Masterstudium i design	439 636		153 872
Kunstakademiet	Bachelorstudium i billedkunst	456 877		159 906
	Masterstudium i billedkunst	456 877		159 906
Kunst og håndverk	Bachelorstudium i medium- og materialbasert kunst	470 677		164 736
	Masterstudium i medium- og materialbasert kunst	470 677		164 736
	Masterstudium i kunst og offentlige rom	470 677		164 736
Operahøgskolen	Årsstudium og master i opera	632 391		221 336
Teaterhøgskolen	Bachelorstudium i skuespillerfag	632 768		221 468
	Bachelorstudium i regi	632 768		221 468
	Masterstudium i teater	632 768		221 468

Vedtak:*Rektors forslag vedtas*

S-sak 59/25 Årsrapport 2025 kap. 1 Styrets beretning

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- S-sak 59/25 Vedlegg 1: Årsrapport 2025 kap. 1 Styrets beretning – utkast

Saksdokument med vedlegg datert 21.11.2025

Forslag til vedtak:

Styret stiller seg bak forslaget om videre arbeidet med kap. 1 Styrets beretning.

En arbeidsgruppe bestående av styreleder, rektor, eksternt styremedlem x og internt styremedlem y oppnevnes for å arbeide videre med styrets beretning.

Vedtak:

Styret vedtar enstemmig rektors forslag til vedtak, og oppnevner følgende styremedlemmer til arbeidsgruppen.

- *Petter Snare (eksternt medlem)*
- *Solveig Styve Holte (internt medlem)*

S-sak 60/25 Kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Saksopplysninger for kreering – Jenny Perlin

Saksdokument med vedlegg datert 28.11.2025

Styrets kommentar

Styret ønsker å gratulere Jenny Perlin med graden *philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid* og sender en ytterligere gratulasjon til veiledere og prorektor Manuel Pelmus for sine bidrag.

Forslag til vedtak:

Styret kreerer Jenny Perlin til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid)

Vedtak:

Rektors forslag vedtas

S-sak 61-25 Lønnsregulering for rektor (u.off.)

Unntatt offentlighet etter Offentleglova §xx

Saksdokumenter:

Unntatt offentlighet

4. Orienteringssaker

S-sak 62-25 Kunsthøgskolens årsplan for 2026

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- S-sak 62-25 Vedlegg 1: Kunsthøgskolens årsplan for 2026

Saksdokument med vedlegg datert 21.11.2025

Styrets innspill

Styret ønsker velkommen analyser og samtaler om mangfoldet ved Kunsthøgskolen i Oslo og holdes gjerne oppdatert på arbeid som gjøres i utvalg for likestilling og mangfold.

S-sak 63-25 Campusutvikling – tentativ plan for medvirkning

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- S-sak 63-25 Vedlegg 1 Prosjektbeskrivelse campusutvikling 2025-26

Saksdokument med vedlegg datert 24.11.2025

Styret tar saken til orientering

S-sak 64-25 Organisasjonsutvikling – formelle roller

Saksdokumenter:

- Saksutredning

Saksdokument datert 26.11.2025

Styret tar saken til orientering

S-sak 65-25 Orienteringer fra ledelsen

Rektor orienterte om:

- Framsynsworkshop med flere ansatte fra Kunsthøgskolen i Oslo i januar med samme format og metode som styrets seminar 28.10.25
- KUF-uka 2026: A.K. Dolven åpner, sending av Abels Tårn og feiring av KUF 30 år
- Feiring av Kunsthøgskolen i Oslos 30-årsjubileum i 2026
- Akademisk årshjul for skoleåret 2026 – 2027 vedtas av rektor før jul

Styret tar saken til orientering

S-sak 66-25 Orienteringer fra Studentrådet

Leder for Studentrådet orienterte om:

- Samarbeid og brukerundersøkelser med SiO vedrørende kantinedriften på Kunshøgskolen i Oslo.
- Tilstedeværelse på møter i Norsk studentorganisasjon og påvirkning av nasjonal høyere utdanningspolitikk
- De studenttillitsvalgtes økonomiske kompensasjon og ønske om å øke denne.
- Deltagelse og arbeid i Utvalg for likestilling og mangfold (ULM)

Styret tar saken til orientering



STYRESAK

Saksnummer: 54/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo – revidert forslag

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	12.1.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	26/00068-3

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 54/25 Vedlegg 1: Revidert forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo
- Vedlegg 2: S-sak 54/25 Vedlegg 2: Saksutredning 7.11.2025 til styrets møte 9.12.2025
- Vedlegg 3: S-sak 54/25 Vedlegg 3: Forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Rektor fremmet et forslag til instruks for rektor til styrets møte 9.12.2025, jf. S-sak 54/25. Styret vedtok å utsette den videre behandlingen av saken til styrets møte 3.2.2026, og ba om at den foreslåtte instruks bearbejdes slik at det legges til kontekst til lovverk og overordnede interne styringsdokumenter som befester rektors ansvar.

Rektor fremmer med dette et revidert forslag til instruks for rektor.

2.2 Sakens hovedtrekk

Rektor har i sitt reviderte forslag til instruks omskrevet deler av innledningen til instruks, slik at styrets innspill er ivaretatt. Det er innarbeidet henvisninger til styrets ansvar etter uh-

loven, herunder en henvisning til den nylig fastsatte styreinstruksen, og det er innarbeidet en henvisning til det nylig vedtatte delegeringsreglementet. På denne måten vil instruksen til rektor være forankret i lovverk og overordnede interne styringsdokumenter som befester rektors ansvar.

2.3 Konklusjon

Rektor har med dette innarbeidet de innspillene styret fremmet under behandlingen av instruksen for rektor i styrets møte 9.12.2025.

Rektor anbefaler at styret fastsetter instruksen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo., jf. Vedlegg 1 til saksutredningen.

Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 3.2.2026 (S-sak 54/25)

.....

Innledning

I henhold til lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (uh-loven) § 4-1 er styret det øverste organet ved Kunsthøgskolen i Oslo. Med hjemmel i samme lov § 4-8, har styret fastsatt en styreinstruks for styrets arbeid og saksbehandling, se S-sak 45/25.

Kunsthøgskolen i Oslo følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5. Den innebærer at rektor er ansatt og at styrets leder er oppnevnt av departementet. Rektor er daglig leder for institusjonen innenfor de rammene styret fastsetter, jf. § 4-5. Styret har i tråd med § 4-2 fastsatt et delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo, se S-sak 23/25. Her er rektors myndighet fastsatt i punktene 1.4.3 og 1.4.4.

I følge uh-loven § 4-1 skal styret også fastsette en instruks for og føre tilsyn med virksomhetens daglige ledelse. Denne instruksen for rektor må ses i sammenheng med rektors myndighet etter delegeringsreglementet.

Instruks for rektor

1 Forslag til styret

Rektor skal fremme forslag om strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og foreslå planer for den faglige utviklingen.

Rektor skal fremme forslag til mål og resultatkrav.

Rektor skal fremme forslag til institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.

2 Oppfølging av styrets vedtak

Rektor er ansvarlig for iverksetting av styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Rektor skal påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.

Rektor skal følge opp departementets vedtak om godtgjørelse til styreleder og styremedlemmer.

3 Forhold til omverden

Rektor representerer institusjonen overfor offentlige myndigheter. Rektor er institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.



STYRESAK

Saksnummer: 54/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	7.11.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 54/25 Vedlegg 1: Forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Det følger av universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 4-1 fjerde ledd at styret skal fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetens daglige ledelse.

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) har ikke en instruks for daglig ledelse.

I forbindelse med del 2 av organisasjonsutviklingen, der hovedfokuset er å tydeliggjøre formelle roller, møtestruktur og ansvarsfordeling, foreslår rektor at styret behandler og vedtar en slik instruks.

Rektor fremmer med dette et forslag til instruks for rektor.

2.2 Sakens hovedtrekk

Ny uh-lov trådte i kraft 1.8.2024. Bestemmelsene om styre og ledelse er i den nye loven lagt til kapittel 4 «Organisering og ledelse ved statlige institusjoner», og er mindre detaljerte enn tidligere lov. Flere bestemmelser er tatt ut av loven og overlatt til institusjonene selv å regulere.

a. Rektors ansvar (tidligere uh-loven § 10-1)

En av bestemmelsene som er tatt ut er de tidligere bestemmelsene om rektors ansvar og oppgaver. Rektor foreslår at hovedtrekkene fra disse bestemmelsene videreføres i instruks for rektor.

b. Rektors støtte til styrets ansvar (uh-loven § 4-1)

I tillegg vurderer rektor at det er viktig for styret å sikre at rektor understøtter styrets ansvar, slik som det fremgår av uh-loven § 4-1. Derfor foreslår rektor å ta formuleringer inn i instruks som sikrer dette.

Punktene a. og b. har en del overlappende saksområder. Derfor foreslår rektor å sortere disse mellom

- Rektors forslag til vedtak til styret
- Rektors oppfølging av styrets vedtak

c. Forhold utad (tidligere uh-loven § 12-1)

Endelig inneholdt den tidligere uh-loven en bestemmelse om forhold utad. Loven skilte mellom

- å representere institusjonen overfor offentlige myndigheter (som loven tillar styret) og
- å være institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten (som loven tillar rektor)

Rektor viser til Delegeringsreglementet, som ble vedtatt i styrets møte 15.9.2025 (S-sak 23/25). Gjennom reglementet har styret delegert alle fullmakter til rektor, bortsett fra de som er tillagt styret («styret selv») eller et organ. Ettersom styret ikke har lagt det «å representere institusjonen overfor offentlige myndigheter» til styret selv, foreslår rektor at begge disse ansvarsområdene legges inn i instruks for rektor.

Rektor foreslår at disse tre elementene (a, b og c over), sammenfattes og sorteres i tre hovedgrupper. Rektors ansvar for:

1. Forslag til styret
2. Oppfølging av styrets vedtak
3. Forhold utad

Rektor er kjent med at flere andre institusjoner i sektoren har vedtatt mer omfattende instruks for rektor. Noen institusjoner bruker instruks til å nedfelle strategiske formuleringer om at rektor skal være i front på samfunnsarenaer, være tydelig og agendasettende i samfunnsdebatten, være en inspirator og drivkraft for de ansatte, skape et godt arbeidsmiljø, bygge gode relasjoner til tillitsvalgte, gjennomføre endringsprosesser osv.

Rektor vurderer det slik at det er KHiOs strategi som skal angi de strategiske målene for institusjonen, og at strategien som er vedtatt allerede uttrykker styrets forventning på prioriterte områder. Det følger av delegeringsreglementet at rektor har ansvaret på alle områder som ikke er tillagt styret selv eller et organ. Rektor kan derfor ikke se at det hverken er nødvendig eller hensiktsmessig å lage nye formuleringer i tillegg til vedtatt strategi. Videre har rektor forstått styret slik at styret ikke ønsker å pålegge rektor for detaljerte instruks om hvordan rektor skal utøve sin myndighet. Derfor fremmer rektor et forslag til en relativt kortfattet instruks.

Dersom styret skulle ønske en mer omfattende instruks, anbefaler rektor at styret nedsetter en mindre arbeidsgruppe blant styrets medlemmer, som utarbeider et forslag til en mer omfattende instruks.

Instruks for rektor har ingen økonomiske konsekvenser. Instruksen har heller ingen åpenbare administrative konsekvenser.

2.3 Konklusjon

Rektor har med dette fremlagt et forslag til instruks for rektor i tråd med uh-loven § 4-1 fjerde ledd.

Rektor anbefaler at styret fastsetter instruksen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo., jf. Vedlegg 1 til saksutredningen.

Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 9.12.2025 (S-sak 54/25)

.....

Innledning

I henhold til lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler § 4-1 fjerde ledd skal styret fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetenes daglige ledelse.

Kunsthøgskolen i Oslo følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5. Den innebærer at rektor er ansatt og at styrets leder er oppnevnt av departementet.

Denne instruksen er derfor en instruks for rektor.

Instruks for rektor

1 Forslag til styret

Rektor skal fremme forslag om strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og foreslå planer for den faglige utviklingen.

Rektor skal fremme forslag til mål og resultatkrav.

Rektor skal fremme forslag til institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.

2 Oppfølging av styrets vedtak

Rektor er ansvarlig for iverksetting av styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Rektor skal påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.

Rektor skal følge opp departementets vedtak om godtgjørelse til styreleder og styremedlemmer.

3 Forhold til omverden

Rektor representerer institusjonen overfor offentlige myndigheter. Rektor er institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.



STYRESAK

Saksnummer: 03/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Årsrapport 2025 – kap. 1 styrets beretning

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.26
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor Marianne Skjulhaug
Arkivnr:	26/00068-4

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 03/26 Vedlegg 1: Årsrapport 2025 – kap. 1 styrets beretning
- S-sak 03/26 Vedlegg 2: Årsrapport 2025 – utkast til kap. 2-4

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Årsrapportens kapittel 1 er styrets beretning. En ferdigstilt versjon følger vedlagt saken.

2.2 Sakens hovedtrekk

Rapporteringskrav for årsrapport 2025 statlige universiteter og høyskoler, angir krav til kapittel 1 – styrets beretning, på følgende måte:

Styrets beretning skal signeres av hele styret og skal svare på følgende:

- Er måloppnåelse og resultater for 2025 tilfredsstillende?
- Er det noen vesentlige forhold, interne eller eksterne, som har påvirket resultatene, herunder utfordringer institusjonen har innenfor utdanning og forskning?
- Hva er de viktigste prioriteringene for 2026?

Departementet anbefaler å begrense omtalen til to sider.

Rapporteringskrav for årsrapport 2025 statlige universiteter og høyskoler kan leses i sin helhet på [regjeringens nettside i denne lenken](#).

Styret besluttet i styremøte 9.12.25 å oppnevne en arbeidsgruppe, bestående av styreleder Idar Kreutzer, eksternt styremedlem Petter Snare, internt styremedlem Solveig Styve Holte og rektor Marianne Skjulhaug.

Utkast til kap. 2-4 er vedlagt saken, for ytterligere å informere saken. I denne delen av årsrapporten er det en god del arbeid som gjenstår.

2.3 Konklusjon

Arbeidsgruppen ferdigstilte styrets beretning i uke 3, og legger den frem til styrebehandling.

Forslag til vedtak

Styret vedtar forslag til tekst til kap. 1 Styrets beretning, med de endringer som ble vedtatt i møtet, samt eventuelle justeringer frem mot innsending.



STYRESAK

Saksnummer: 54/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo – revidert forslag

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	12.1.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	26/00068-3

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 54/25 Vedlegg 1: Revidert forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo
- Vedlegg 2: S-sak 54/25 Vedlegg 2: Saksutredning 7.11.2025 til styrets møte 9.12.2025
- Vedlegg 3: S-sak 54/25 Vedlegg 3: Forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Rektor fremmet et forslag til instruks for rektor til styrets møte 9.12.2025, jf. S-sak 54/25. Styret vedtok å utsette den videre behandlingen av saken til styrets møte 3.2.2026, og ba om at den foreslåtte instruks bearbejdes slik at det legges til kontekst til lovverk og overordnede interne styringsdokumenter som befester rektors ansvar.

Rektor fremmer med dette et revidert forslag til instruks for rektor.

2.2 Sakens hovedtrekk

Rektor har i sitt reviderte forslag til instruks omskrevet deler av innledningen til instruks, slik at styrets innspill er ivaretatt. Det er innarbeidet henvisninger til styrets ansvar etter uh-

loven, herunder en henvisning til den nylig fastsatte styreinstruksen, og det er innarbeidet en henvisning til det nylig vedtatte delegeringsreglementet. På denne måten vil instruksen til rektor være forankret i lovverk og overordnede interne styringsdokumenter som befester rektors ansvar.

2.3 Konklusjon

Rektor har med dette innarbeidet de innspillene styret fremmet under behandlingen av instruksen for rektor i styrets møte 9.12.2025.

Rektor anbefaler at styret fastsetter instruksen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo., jf. Vedlegg 1 til saksutredningen.

Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 3.2.2026 (S-sak 54/25)

.....

Innledning

I henhold til lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (uh-loven) § 4-1 er styret det øverste organet ved Kunsthøgskolen i Oslo. Med hjemmel i samme lov § 4-8, har styret fastsatt en styreinstruks for styrets arbeid og saksbehandling, se S-sak 45/25.

Kunsthøgskolen i Oslo følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5. Den innebærer at rektor er ansatt og at styrets leder er oppnevnt av departementet. Rektor er daglig leder for institusjonen innenfor de rammene styret fastsetter, jf. § 4-5. Styret har i tråd med § 4-2 fastsatt et delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo, se S-sak 23/25. Her er rektors myndighet fastsatt i punktene 1.4.3 og 1.4.4.

I følge uh-loven § 4-1 skal styret også fastsette en instruks for og føre tilsyn med virksomhetens daglige ledelse. Denne instruksen for rektor må ses i sammenheng med rektors myndighet etter delegeringsreglementet.

Instruks for rektor

1 Forslag til styret

Rektor skal fremme forslag om strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og foreslå planer for den faglige utviklingen.

Rektor skal fremme forslag til mål og resultatkrav.

Rektor skal fremme forslag til institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.

2 Oppfølging av styrets vedtak

Rektor er ansvarlig for iverksetting av styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Rektor skal påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.

Rektor skal følge opp departementets vedtak om godtgjørelse til styreleder og styremedlemmer.

3 Forhold til omverden

Rektor representerer institusjonen overfor offentlige myndigheter. Rektor er institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.



STYRESAK

Saksnummer: 54/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	7.11.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 54/25 Vedlegg 1: Forslag til instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Det følger av universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 4-1 fjerde ledd at styret skal fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetens daglige ledelse.

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) har ikke en instruks for daglig ledelse.

I forbindelse med del 2 av organisasjonsutviklingen, der hovedfokuset er å tydeliggjøre formelle roller, møtestruktur og ansvarsfordeling, foreslår rektor at styret behandler og vedtar en slik instruks.

Rektor fremmer med dette et forslag til instruks for rektor.

2.2 Sakens hovedtrekk

Ny uh-lov trådte i kraft 1.8.2024. Bestemmelsene om styre og ledelse er i den nye loven lagt til kapittel 4 «Organisering og ledelse ved statlige institusjoner», og er mindre detaljerte enn tidligere lov. Flere bestemmelser er tatt ut av loven og overlatt til institusjonene selv å regulere.

a. Rektors ansvar (tidligere uh-loven § 10-1)

En av bestemmelsene som er tatt ut er de tidligere bestemmelsene om rektors ansvar og oppgaver. Rektor foreslår at hovedtrekkene fra disse bestemmelsene videreføres i instruks for rektor.

b. Rektors støtte til styrets ansvar (uh-loven § 4-1)

I tillegg vurderer rektor at det er viktig for styret å sikre at rektor understøtter styrets ansvar, slik som det fremgår av uh-loven § 4-1. Derfor foreslår rektor å ta formuleringer inn i instruks som sikrer dette.

Punktene a. og b. har en del overlappende saksområder. Derfor foreslår rektor å sortere disse mellom

- Rektors forslag til vedtak til styret
- Rektors oppfølging av styrets vedtak

c. Forhold utad (tidligere uh-loven § 12-1)

Endelig inneholdt den tidligere uh-loven en bestemmelse om forhold utad. Loven skilte mellom

- å representere institusjonen overfor offentlige myndigheter (som loven tillar styret) og
- å være institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten (som loven tillar rektor)

Rektor viser til Delegeringsreglementet, som ble vedtatt i styrets møte 15.9.2025 (S-sak 23/25). Gjennom reglementet har styret delegert alle fullmakter til rektor, bortsett fra de som er tillagt styret («styret selv») eller et organ. Ettersom styret ikke har lagt det «å representere institusjonen overfor offentlige myndigheter» til styret selv, foreslår rektor at begge disse ansvarsområdene legges inn i instruks for rektor.

Rektor foreslår at disse tre elementene (a, b og c over), sammenfattes og sorteres i tre hovedgrupper. Rektors ansvar for:

1. Forslag til styret
2. Oppfølging av styrets vedtak
3. Forhold utad

Rektor er kjent med at flere andre institusjoner i sektoren har vedtatt mer omfattende instruks for rektor. Noen institusjoner bruker instruks til å nedfelle strategiske formuleringer om at rektor skal være i front på samfunnsarenaer, være tydelig og agendasettende i samfunnsdebatten, være en inspirator og drivkraft for de ansatte, skape et godt arbeidsmiljø, bygge gode relasjoner til tillitsvalgte, gjennomføre endringsprosesser osv.

Rektor vurderer det slik at det er KHiOs strategi som skal angi de strategiske målene for institusjonen, og at strategien som er vedtatt allerede uttrykker styrets forventning på prioriterte områder. Det følger av delegeringsreglementet at rektor har ansvaret på alle områder som ikke er tillagt styret selv eller et organ. Rektor kan derfor ikke se at det hverken er nødvendig eller hensiktsmessig å lage nye formuleringer i tillegg til vedtatt strategi. Videre har rektor forstått styret slik at styret ikke ønsker å pålegge rektor for detaljerte instruks om hvordan rektor skal utøve sin myndighet. Derfor fremmer rektor et forslag til en relativt kortfattet instruks.

Dersom styret skulle ønske en mer omfattende instruks, anbefaler rektor at styret nedsetter en mindre arbeidsgruppe blant styrets medlemmer, som utarbeider et forslag til en mer omfattende instruks.

Instruks for rektor har ingen økonomiske konsekvenser. Instruksen har heller ingen åpenbare administrative konsekvenser.

2.3 Konklusjon

Rektor har med dette fremlagt et forslag til instruks for rektor i tråd med uh-loven § 4-1 fjerde ledd.

Rektor anbefaler at styret fastsetter instruksen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo., jf. Vedlegg 1 til saksutredningen.

Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 9.12.2025 (S-sak 54/25)

.....

Innledning

I henhold til lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler § 4-1 fjerde ledd skal styret fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetenes daglige ledelse.

Kunsthøgskolen i Oslo følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5. Den innebærer at rektor er ansatt og at styrets leder er oppnevnt av departementet.

Denne instruksen er derfor en instruks for rektor.

Instruks for rektor

1 Forslag til styret

Rektor skal fremme forslag om strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og foreslå planer for den faglige utviklingen.

Rektor skal fremme forslag til mål og resultatkrav.

Rektor skal fremme forslag til institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.

2 Oppfølging av styrets vedtak

Rektor er ansvarlig for iverksetting av styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Rektor skal påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.

Rektor skal følge opp departementets vedtak om godtgjørelse til styreleder og styremedlemmer.

3 Forhold til omverden

Rektor representerer institusjonen overfor offentlige myndigheter. Rektor er institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.

Instruks for rektor ved Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 9.12.2025 (S-sak 54/25)

.....

Innledning

I henhold til lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler § 4-1 fjerde ledd skal styret fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetenes daglige ledelse.

Kunsthøgskolen i Oslo følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5. Den innebærer at rektor er ansatt og at styrets leder er oppnevnt av departementet.

Denne instruksen er derfor en instruks for rektor.

Instruks for rektor

1 Forslag til styret

Rektor skal fremme forslag om strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og foreslå planer for den faglige utviklingen.

Rektor skal fremme forslag til mål og resultatkrav.

Rektor skal fremme forslag til institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.

2 Oppfølging av styrets vedtak

Rektor er ansvarlig for iverksetting av styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Rektor skal påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.

Rektor skal følge opp departementets vedtak om godtgjørelse til styreleder og styremedlemmer.

3 Forhold til omverden

Rektor representerer institusjonen overfor offentlige myndigheter. Rektor er institusjonens rettslige representant, stedfortreder og institusjonens talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.



STYRESAK

Saksnummer: 03/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Årsrapport 2025 – kap. 1 styrets beretning

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.26
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor Marianne Skjulhaug
Arkivnr:	26/00068-4

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 03/26 Vedlegg 1: Årsrapport 2025 – kap. 1 styrets beretning
- S-sak 03/26 Vedlegg 2: Årsrapport 2025 – utkast til kap. 2-4

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Årsrapportens kapittel 1 er styrets beretning. En ferdigstilt versjon følger vedlagt saken.

2.2 Sakens hovedtrekk

Rapporteringskrav for årsrapport 2025 statlige universiteter og høyskoler, angir krav til kapittel 1 – styrets beretning, på følgende måte:

Styrets beretning skal signeres av hele styret og skal svare på følgende:

- Er måloppnåelse og resultater for 2025 tilfredsstillende?
- Er det noen vesentlige forhold, interne eller eksterne, som har påvirket resultatene, herunder utfordringer institusjonen har innenfor utdanning og forskning?
- Hva er de viktigste prioriteringene for 2026?

Departementet anbefaler å begrense omtalen til to sider.

Rapporteringskrav for årsrapport 2025 statlige universiteter og høyskoler kan leses i sin helhet på [regjeringens nettside i denne lenken](#).

Styret besluttet i styremøte 9.12.25 å oppnevne en arbeidsgruppe, bestående av styreleder Idar Kreutzer, eksternt styremedlem Petter Snare, internt styremedlem Solveig Styve Holte og rektor Marianne Skjulhaug.

Utkast til kap. 2-4 er vedlagt saken, for ytterligere å informere saken. I denne delen av årsrapporten er det en god del arbeid som gjenstår.

2.3 Konklusjon

Arbeidsgruppen ferdigstilte styrets beretning i uke 3, og legger den frem til styrebehandling.

Forslag til vedtak

Styret vedtar forslag til tekst til kap. 1 Styrets beretning, med de endringer som ble vedtatt i møtet, samt eventuelle justeringer frem mot innsending.

Året 2025

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er ledende innen høyere kunstutdanning, med sektorens høyeste akkreditering. KHIO har særdeles høy kvalitet i våre kunstneriske resultater og gjennom 2025 har vi fortsatt arbeidet med å befestе denne posisjonen og å styrke kunstens rolle i samfunnet.

KHiO er en arena for kunstnerisk utviklingsarbeid, nytenking og forvaltning av en rekke fagtradisjoner. KHIO bidrar til fremtidens kunnskaps- og samfunnsutvikling og arbeider systematisk med å oppfylle samfunnsoppdraget og for å bidra til felles sektormål.

Høye faglige ambisjoner, der den kunstneriske kjernen står i sentrum, kjennetegner KHiO. Utdanningene våre er kostbare.

For året 2025 har KHiO styrt etter et budsjett i balanse, basert på klare prioriteringer og stram økonomisk styring.

For å sikre stabile resultater har langsiktig økonomisk planlegging prioritet. Investerings- og vedlikeholdsbehovet er stort. Innenfor svært stramme økonomiske rammer har styret prioritert de absolutt viktigste investeringene, samtidig som det er etablert en langsiktig plan for gjenoppbygging av reserver.

Måloppnåelsen i 2025 var god.

Høy studiekvalitet og gode utdanningsresultater

Med dedikerte studenter, ansatte og ledere oppnår utdanningene ved KHiO gode resultater og høy studiekvalitet. Med 12,2 søkere per studieplass, og svært grundige opptaksprosesser, har vi et godt utgangspunkt for å ta inn studenter med et høyt kunstnerisk nivå. Våre studenter gjennomfører i større grad studiene på normert tid enn gjennomsnittet i sektoren, og vi har lavt frafall. Gode resultater i Studiebarometeret indikerer at våre studenter er svært fornøyde med utdanningen de får hos oss. Kunsthøgskolen hadde 611 studenter og uteksaminerte 237 kandidater i 2025.

KHiO avviklet 234 åpne arrangement, noe som synliggjør institusjonens høye kompetanse, betydning som kulturhus, samt hvordan dette styrker rekruttering og studentenes tilknytting mot kunstfeltet og arbeidslivet. Å formidle kunstneriske arbeid er en vesentlig del av studentenes undervisning samt forskningsformidlingen av kunstnerisk utviklingsarbeid. Våre ansatte presenterer resultatene av kunstnerisk utviklingsarbeid hos en rekke ulike scener, galleri og institusjoner nasjonalt og internasjonalt gjennom året. I hovedsak er alle arrangement gratis.

Bærekraft og mangfold

Kunst og kultur spiller avgjørende roller i et bærekraftig samfunn. KHiO arbeider med bærekraft i både drift, forskning (KUF) og utdanning langs flere dimensjoner, som omfatter klima og miljø, sosiale forhold, medvirkning og inkludering.

Kunsthøgskolen arbeider systematisk og helhetlig for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Kunsthøgskolen har gjennomført tiltak som reduserte klimagassutslipp gjennom 2025.

Internasjonalt samarbeid er viktig for mangfoldet og gir positive resultater både i utdanningen og i forskningen (KUF). Mangfold er viktig, både for studiemiljøet, arbeidsmiljøet og for at kunsten

skal speile samfunnet vårt. Det arbeides derfor svært målrettet med rekrutterings- og utvekslingstiltak (Erasmus).

Innføring av studieavgift har medført vesentlig nedgang av studenter fra land utenfor EU-/ EØS-området, noe som gjør dette arbeidet enda viktigere.

Mangfold- og likestillingsutvalget arbeider godt og er viktige for studenter og ansatte.

Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF)

KHiO har et sterkt og formalisert samarbeid med kunst- og utdanningsinstitusjoner nasjonalt og internasjonalt. KHiO har høy utveksling blant ansatte og studenter. Dette bidrar til det strategiske samarbeidet med eksterne aktører, institusjoner og fagfelt. Kunsthøgskolens fagansatte deltar i eksternt finansierte prosjekter, og det arbeides godt med søknader for eksternt finansierte KUF-prosjekter.

Ved utgangen av 2025 har Kunsthøgskolen, i tråd med prognosen, uteksaminert 16 stipendiater de siste tre år. Kandidatproduksjonen innfrir dermed akkrediteringskravet som vitenskapelig høgskole. KHiO har startet tilsetting i fireårige stipendiatstillinger med undervisningsplikt, for å styrke koblingen mellom forskning og undervisning.

Organisasjon og mennesker

Viktige forutsetninger for at organisasjon og mennesker skal fungere godt er til stede ved KHiO. Arbeidsmiljøundersøkelser viser at vi gir våre ansatte mulighet til faglig utvikling, at sykefraværet er lavt og arbeidsmiljøet er godt.

Gjennom 2025 er det arbeidet med organisasjonsutvikling. Delegering av myndighet, samt styringsordning, er tydeliggjort i revidert delegeringsreglement. Arbeidet omfatter strategiske planverk og instruks, rollebeskrivelser, lederutvikling og kompetanseutvikling.

Strategisk planlegging og økonomisk styring

Styret har prioritert arbeidet med strategisk-økonomisk planlegging av virksomheten, for å skape en robust økonomi og nødvendig langsiktighet. Gjennom 2025 har KHiO nådd sin målsetting om økonomi i balanse, gjennom kostnadskontroll og et godt samarbeid om prioritering og økonomisk styring.

Sikkerhet og beredskap

Kunsthøgskolen deltok i 2025 beredskapsøvelsen Nullpunkt, ledet av Sikt. Fra KHiO deltok både IRT (hendelsesresponsteamet) og hele beredskapsgruppen med stedfortredere. Vi følger opp nasjonale krav til informasjonssikkerhet og personvern, og HMS-arbeid gjennomføres systematisk. Styret vil understreke betydningen av at kunst og kultur anerkjennes som del av samfunnsberedskapen.

Fremtidsutsikter og prioriteringer

NOKUT-tilsyn

I 2026 er KHiO planlagt for oppfølging i NOKUTs fjerde runde med periodisk oppfølging av universiteter og høyskolars systematiske arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Dette innebærer skriftlig dokumentasjon, redegjørelse og egenvurdering våren 2026, og institusjonsbesøk høsten 2026.

Høy kunstnerisk kvalitet er et sentralt mål i Kunsthøgskolens strategi, og ligger også som en grunnleggende forutsetning for høy utdanningskvalitet ved Kunsthøgskolen.

Ny utviklingsavtale

KHiOs strategi og utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet operasjonaliseres gjennom årsplan og budsjettmessige prioriteringer. Strategiens tre fokusområder (kunstnerisk kjerne, bærekraft og strategisk samhandling), gir retning for utviklingsarbeidet.

Forberedelser til ny utviklingsavtale, fra 2027, gjøres blant annet gjennom strategiseminarer med styret, og bred medvirkning fra ledere, ansatte og studenter.

Strategisk retning, organisasjon og økonomistyring

Det arbeides systematisk for å styrke KHiOs kunstneriske kjerne, og å videreutvikle vår markante, faglige posisjon internasjonalt og nasjonalt.

Styret er opptatt av god økonomisk styring, og å sikre langsiktig planlegging og utvikling av virksomheten. KHiO skal sikre den faglige kvaliteten innenfor gitte økonomiske rammer, noe som forutsetter et videre arbeid med organisasjonsutvikling i 2026.

Arealbruk og campusutvikling

Styret understreker betydningen av KHiOs infrastruktur og fysiske rammer, med scener, verksteder og atelier, som en forutsetning for oppfyllelse av KHiOs samfunnsoppdrag, og for fortsatt å utdanne kunstnere på et høyt internasjonalt nivå.

KHiO har igangsatt et arbeid for å undersøke mulighetene for å effektivisere arealbruken på campus. Arbeidet vil avklare både muligheter og konsekvenser for KHiOs campus frem mot 2040.

Styret er opptatt av å ha tett dialog med Kunnskapsdepartementet, for å sikre best mulige rammer for institusjonen fremover.

Årsrapport 2025

Kap. 2 Introduksjon til virksomheten

Første side: KHIO i tall

Samfunnsoppdraget

Kunsthøgskolen i Oslo skal utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier.

Kunsthøgskolens strategi

Kunsthøgskolens strategi har tre fokusområder. *Kunstnerisk kjerne* er en grunnleggende forutsetning for all virksomhet ved Kunsthøgskolen. *Bærekraft* og *strategisk samhandling* er nødvendige virkemidler for å realisere kjernen i Kunsthøgskolens målsetning. Hvert fokusområde beskrives nedenfor, med første avsnitt per fokusområde.

Fokusområde 1: Kunstnerisk kjerne

Vi skal tilhøre de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjoner innenfor fagfeltene ved Kunsthøgskolen i Oslo. Kunsthøgskolens identitet er forankret i at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis. Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Denne unike egenarten skal komme tydelig til uttrykk i virksomheten og er en forutsetning for at studentene kan bli morgendagens kunstnere, rustet for å drive egen praksis, undervisning og kunnskapsutvikling.

Fokusområde 2: Bærekraft

Kunsthøgskolen skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Bærekraft i utvidet forstand påvirker både den enkelte, samfunnet og institusjonen. Det er derfor noe som må forstås både ut fra miljø- og klimaspørsmål, samlet ressursbruk, samt psykososiale og kulturelle sammenhenger.

Fokusområde 3: Strategisk samhandling

Strategisk samhandling skal bidra til å styrke fagmiljøene og Kunsthøgskolen i Oslo. Faglig spissing og fornying av utdanning, forskning og formidling er avhengig av robuste kollektive fagmiljøer, med mulighet både for faglig fordypning og tverrfaglig samarbeid. Gode fagmiljøer kjennetegnes også av gode administrative og driftsmessige funksjoner. Kunsthøgskolen er en spesialisert høgskole og har et nasjonalt ansvar – dette krever både administrativ spisskompetanse og samhandling om løsninger og prosesser i UH-sektoren.

Profesjonsutdanninger forankret i kunstnerisk praksis

Kunsthøgskolen i Oslo er landets største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere, med 611 studenter. Skolen har status som vitenskapelig høyskole, med et eget

doktorgradsprogram. Studieprogrammene ved høyskolen er erfaringsbaserte, med forankring i kunstnerisk praksis. Kunsthøgskolen tar nasjonalt ansvar for flere fagfelt.

- Dans tilbyr utdanning i klassisk ballett, samtidsdans, jazzdans, koreografi og dans.
- Design tilbyr utdanning i grafisk design og illustrasjon, klesdesign og kostymedesign, og interiørarkitektur og møbeldesign.
- Kunstakademiet tilbyr utdanning i billedkunst.
- Kunst og håndverk tilbyr utdanning innen fagområdene tekstil, grafikk og tegning, keramikk, kunst og offentlige rom, samt metall og smykkekunst.
- Teaterhøgskolen tilbyr utdanning i skuespillerfag og regi, samt teater med mulig fordypning i skuespill, regi, scenetekst og dramaturgi.
- Operahøgskolen tilbyr utdanning for operasangere, med stor vekt på sceniske produksjoner. Utdanningen skjer i samarbeid med Norges musikkhøgskole og Den Norske Opera & Ballett.
- Kunsthøgskolen tilbyr studieprogrammet Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst (60 studiepoeng).

Studieprogrammene ved Kunsthøgskolen vises i illustrasjonen under.

Studieprogram						
Ph.d.	Kunstnerisk utviklingsarbeid					
Master	Billedkunst	Medium- og materialbasert kunst Kunst og offentlige rom	Design • grafisk design og illustrasjon • klesdesign og kostymedesign • interiørarkitektur og møbeldesign	Opera	Teater CDPR - komparativ dramaturgi og performancestudier	Dans Koreografi
Praktisk-pedagogisk utdanning						Scenekunst
Bachelor / Årsstudium*	Billedkunst	Medium- og materialbasert kunst	Grafisk design og illustrasjon Klesdesign og kostymedesign Interiørarkitektur og møbeldesign	Opera*	Skuespillerfag Regi	Klassisk ballett Jazzdans Samtidsdans
	KUNSTAKADEMIET	KUNST OG HÅNDVERK	DESIGN	OPERA-HØGSKOLEN	TEATER-HØGSKOLEN	DANS

Kunsthøgskolen har høy gjennomstrømningen av kandidater, og dette har flere årsaker. Høgskolen har opptaksprøver til alle studieprogram og rekrutterer svært motiverte studenter. Studentene får tett oppfølging i sin individuelle progresjon, fra opptak, gjennom hele studiet til avgangsprosjektene.

Åpen dag arrangeres årlig, midt i november. Da åpner KHiO dørene og inviterer fremtidige søkere, og alle andre interesserte, på besøk. I [denne lenken](#) kan man lese om de mange aktivitetene de besøkende kunne delta i.

Organisasjon

Kunsthøgskolen i Oslo er underlagt Kunnskapsdepartementet, som en selvstendig vitenskapelig høyskole. Høgskolen har omtrent hundre faglige og hundre administrative årsverk.

Styret er øverste organ ved Kunsthøgskolen. Styret er oppnevnt for perioden 1.8.2023 til 31.7.2027. Studentrepresentantene er på valg hvert år.

Ny styringsordning, med tilsatt rektor og ekstern styreleder, har fungert i snart tre studieår. Rektor har ansvar for å lede den faglige og administrative virksomheten ved Kunsthøgskolen. Rektor er tilsatt i et åremål på fire år og er sekretær for styret.

Høgskolestyre har ekstern styreleder, tre eksterne representanter (oppnevnt av Kunnskapsdepartementet), fem representanter valgt av de tilsatte og to valgt av studentene.

KHiO ble omorganisert 01.08.24, og har per i dag følgende organisasjonskart:



Den faglige virksomheten er organisert i seks avdelinger, som ledes av tilsatte dekaner på åremål. Dekanen har et samlet faglig, økonomisk og administrativt ansvar for avdelingen. Til støtte for den faglige virksomheten, er det en felles administrasjon med fem seksjoner. Seksjonene ledes av fast tilsatte seksjonssjefer. Vi har flere interne, lovbestemte utvalg.

Ledelsen

Rektorat

Marianne Skjulhaug
rektor

Martin Lundell
prorektor for utdanning

Manuel Sebastian Pelmuş
prorektor for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid

Faglige ledere

Snelle Ingrid Hall
dekan, avdeling Dans

Peter Løchstør
dekan, avdeling Design (funksjonsperiode til 31.07.2025)

Markus Degerman
fungerende dekan, avdeling Design (funksjonsperiode fra 01.08.2025)

Antonio Cataldo
dekan, avdeling Kunstakademiet

Markus Degerman
dekan, avdeling Kunst og håndverk

Anna Elisabet Atar Einarsson
dekan, avdeling Operahøgskolen

Victoria Meirik
dekan, avdeling Teaterhøgskolen

Tabell 1: Nøkkeltall for studenter, tilsatte og økonomi (2021-2025)

Registrerte studenter	2021	2022	2023	2024	2025
Studenter totalt	613	611	612	611	611
Studenter på lavere nivå	436	439	438	429	433
Studenter på høyere nivå	177	172	174	182	178
Tilsatte					
Årsverk totalt	207	216	204	198	199
Årsverk i teknisk-administrative stillinger og støttestillinger	105	110	106	99	106
Årsverk i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	103	106	98	99	93
Andel førstestillingskompetente årsverk av faglige stillinger ekskl. stipendiater	76,55	75,7	77,04	73,13	74,57
Andel årsverk i rekrutteringsstillinger av undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	23,3	22,12	20,92	20,71	15,81
Økonomi					
Bevilgning fra Kunnskapsdepartementet	381 538	382 756	395 956	414 682	4xx xxx
Driftsinntekter	385 269	392 673	413 218	433 749	4xx xxx
Tildeling fra EUs rammeprogram	0	0	0	0	x
Tildeling fra Norges forskningsråd	49	0	0	0	x
Lønn	185 894	198 336	198 774	209 551	xxx xxx
Husleie og felleskostnader (betalt til Seilduksfabrikken DA)	136 125	141 071	144 408	150 278	xxx xxx
Energi (elektrisitet og fjernvarme)	16 078	22 038	12 988	10 424	xx xxx
Tildelinger, inntekter og avsetninger (millioner kr.)					
Tildeling fra Kunnskapsdepartementet kap. 260 post 50					xxx xxx
Bidrag- og oppdragsfinansiert aktivitet					xxx xxx

Lokaler og fasiliteter

Kunsthøgskolen leier lokaler i den gamle Christiania Seilduksfabrikk ved Akerselva på Grünerløkka i Oslo eid av Brødrene Jensen AS. Lokalene er ombygget til formålsbygg i to omganger, og ferdigstilt i 1999 og 2010.

Lokalene egner seg svært godt til de utdanningsprogrammene, den forskningen og det kunstneriske utviklingsarbeidet, som inngår i KHiOs virksomhet.

Til støtte for scenekunstutdanningen er det ni scener av ulik størrelse og funksjon. Hovedscenen har orkestergrav og seteplass for 200 personer. De andre scenene varierer i størrelse, med mellom 50 og 150 publikumsplasser. Høgskolen har elleve studioer/rom for fysisk arbeid i scenekunstbygget.

Avdelingene for dans, opera og teater har scener, sangrom og studioer (rom for fysisk arbeid), som kan ha dansematter og -gulv, eller andre spesielle installasjoner, og som inkluderer dansestudioer, stemmestudio og prøvesaler.

Studenter går til klasser og har undervisning i studio (studio 1-12 og prøvesal 1 og 2), scene (scene 1-8, Loftet 1, Loftet 2 og hovedscenen) og sangstudio. Studentene har garderober og et treningsstudio (studio 11) og avdeling Dans har et fysioterapirom på plan 7. Forestillinger og visninger skjer på scenene.

Til støtte for scenekunstutdanningen er det også spesialverksteder og fagfolk for produksjon av scenografi (metall, tre, malersal og rekvisitter), lyd, lys og kostymer.

Til støtte for den visuelle kunst- og designutdanningen, finnes verksteder, atelierplasser og gallerirom. Verksteder, spesialutstyr og prosjektrum er sentrale for undervisning og forskning for disse fagområdene:

- Tekstil med vev, stofftrykk, farger, søm og strikk
- Analoge og digitale medium med foto, film, mørkerom og fotostudio
- Printshop med storformat utskrift og RISO
- Treverksted med sliperom, maskinrom og håndverktøy
- Grafikk med publisering (bokbinderi, boktrykk, risograf, blyants), silketrykk, litografi, høytrykk og dyptrykk
- Metall med gullsmedarbeidsplasser, smie, sveiserom, maskinverksted, metallstøp, overflatelab, emaljering og korpus
- Keramikk med overflateverksted og ovnsrom, og formverksted for arbeid med gips, plast og betong
- dForm med 3D print, laser og CNC-fres
- Område for arbeid med rom, lys og prosjekt med romlaboratorium, black box studio, prosjekttorg og byggetorg
- Utstyrslager for utlån av foto-, video- og lydutstyr til studenter og ansatte

Kunsthøgskolens bibliotek er landets største kunsthøgskolebibliotek og formidler relevant litteratur, film og musikk. Biblioteket er åpent for eksterne brukere.

Kunsthøgskolen eier Atelierhuset i Arcueil, en liten kommune sør for Paris. Huset er åpent for kortere studie-, forsknings- og arbeidsopphold for studenter, og for høgskolens faglige tilsatte.

Kap. 3 Årets aktiviteter og resultater

Resultatrapportering på sektormålene

Sektormål 1: Høy kvalitet i utdanning og forskning

Kunsthøgskolen utdanner utøvende og skapende kunstnere og designere, som skal [...]. Høy kunstnerisk kvalitet er et sentralt mål i Kunsthøgskolens strategi, og ligger også som en grunnleggende forutsetning for høy utdanningskvalitet ved Kunsthøgskolen. Høy kvalitet i utdanning avhenger også av en rekke andre faktorer, som for eksempel nærhet til det praktiserende kunstfeltet, tett kobling mellom undervisning og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, pedagogisk kompetanse, og godt egnet infrastruktur.

Kunstutdanning har et særlig potensial til å utvikle demokratiske ferdigheter gjennom å styrke studentenes evne til å levere ikke-forhåndsbestemte løsninger gjennom refleksjon, dialog og faglig tilbakemelding. Innspill UU: Samfunnsrolle: Kunst og kultur kan fungere som en brikke for å bygge demokratiet i en urolig tid. Eksistensiell beredskap.

Kunsten er i sin natur internasjonal. De internasjonale koblingene har også betydning for tilknytning til arbeidslivet, ikke bare etter studiene, men også underveis. Ved Kunsthøgskolen samhandler og konkurrerer studenter, undervisere og utøvende på de samme arenaene, og etter studietiden blir våre kandidater en del av et internasjonalt kunstmiljø med aktivitet både her i Norge og rundt i hele verden. Å få ulike internasjonale perspektiver underveis i studiene er derfor et viktig bidrag til arbeidslivsrelevans i våre utdanninger. Kunsthøgskolen har jobbet målrettet for å aktivt bruke utvekslingsmulighetene i Erasmus+ for både studenter og ansatte, noe som har blitt enda viktigere etter den store nedgangen av søkere fra land utenfor EU/EØS-området etter at kostnadsdekkende studieavgifter ble innført.

Åremålsstillinger og gjeste- og timelærere er en annen viktig kobling til det praktiserende kunstfeltet for våre studenter, og dermed også et viktig element for arbeidslivsrelevans i utdanningene. Lovendringen knyttet til bruken av kunstneriske åremål er en stor organisatorisk endring for Kunsthøgskolen. Mange av våre fagansatte har tradisjonelt vært ansatt på åremål, og innskrenkningen av ordningen innebærer til dels betydelige endringer for hvordan vi skal tenke rundt rekruttering av fagansatte. En viktig avveining i dette arbeidet er balansen mellom kontinuitet og fornyelse.

Kunsthøgskolens profil og kunstnerisk utviklingsarbeid

Kunsthøgskolens særpreg er at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne. Den kunstneriske kjernen er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis innen en bred vifte av spesialiserte kunstneriske fagfelt. Den kunstneriske kjernen har også et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Det er forankringen av Kunsthøgskolens virksomhet i kunstnerisk praksis av høy kvalitet som sikrer at utdanningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen holder høy kvalitet.

Kunsthøgskolens fagansatte er i all hovedsak ansatt basert på kunstnerisk kompetanse. Det betyr at mer enn 90 % av de fagansatte driver fagutvikling gjennom kunstnerisk utviklingsarbeid. Kunstnerisk utviklingsarbeid er en skapende virksomhet innen kunst, design og scenekunst som gir ny innsikt, forståelse, kunnskap og påvirker feltet. Kunstnerisk utviklingsarbeid kjennetegnes av at kunstutøvelsen står i sentrum, og at utviklingsarbeidet skjer gjennom kunsten. Kunstnerisk

utviklingsarbeid er ikke bare basert på kunstneriske praksiser innen de ulike fagfeltene, men inkluderer også et kommuniserbart fokus på metoder og kritisk refleksjon inkludert etiske spørsmål og disiplinær kontekstualisering, hvor akademisk frihet vektlegges. Prosessene og resultatene deles åpent på kontinuerlig basis med fagmiljøene og med allmennheten.

Siden 2018 har Kunsthøgskolen hatt et doktorgradsprogram i kunstnerisk utviklingsarbeid. Doktorgradsutdanningen er kunstfagenes parallell til forskerutdanning og kvalifiserer for kunstnerisk virke og kunstnerisk utviklingsarbeid på nasjonalt og internasjonalt nivå.

Et økende antall av Kunsthøgskolens fagansatte har gjennomført doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid, eller det tidligere nasjonale Stipendprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid. De kunstneriske doktorgradsarbeidene inkluderer refleksjon som gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet frembringer.

Sektormål 2: Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon

Kunstutdanningen ved KHiO er forvalter av praksisbaserte og spesialiserte fagområder, og vi ligger helt i front når det gjelder studentaktiv læring, kreative prosesser og kollektive læringsformer. Samfunnet står overfor store endringer og utfordringer som krever kreativitet, innovasjon og tverrfaglig samhandling. Kunstens kraft ligger i muligheten til å bringe inn alternative og uventede perspektiver, men også i å ta opp og behandle et bredt spekter av spørsmål og utfordringer som kjennetegner vår tid. Kunsthøgskolen bidrar dermed til sektormålet om høy kvalitet i forskning gjennom kunstneriske metoder. Samtidig er vi bærere av verdier knyttet til kunstens egne premisser.

Anerkjennelsen av kunst, dens innvirkning og relevans for samfunnet, må sees i et utsatt perspektiv, der kunsten kan bli anerkjent mange år etter at den er produsert. Kunstnere blir etter endt utdanning aktive på mange ulike områder av samfunnet, og det kan være alt fra å undervise i distriktet, til å arbeide på de meste anerkjente arenaene i feltet.

Arbeidslivsrelevans ved Kunsthøgskolen innebærer fremtidskompetanse, kollektive tilnærminger og alternativ problemløsning, ved at vi utvikler nye metoder for samskapende prosesser, eksperimentering og innovasjon. Tilnærmingen gir grunnlag for vårt samarbeid med omverden og arbeidslivet.

Kunst og kultur er avgjørende for samfunnets utviklings- og motstandskraft. Det er også avgjørende at barn og unge utvikler skapende ferdigheter som gjør dem rustet til å møte framtidens utfordringer. KHiO ser med bekymring på manglende undervisningskompetanse i grunnskolen og at linjer på videregående skoler i KDA-fagene (kunst, design og arkitektur) legges ned.

Kunsthøgskolen ønsker å opprette et tilbud om praktisk-pedagogisk utdanning som omfatter hele KHiOs studieportefølje på bachelor- og masternivå, og dette vil bidra til å utdanne flere lærere og møte en etterspørsel etter faglærere innen praktiske fag.

Kunsthøgskolen bidrar med omfattende formidling

Nært knyttet til læringsmålene våre, står deling av kunstneriske metoder og resultater med publikum. Dette er årsaken til at Kunsthøgskolen har et høyt antall arrangementer for formidling

til et eksternt publikum. En oversikt over skolens arrangementer finnes på en egen [arrangementskalender](#), og totalt var det 234 arrangementer i 2025. Arrangementene er åpne for besøkende utenfra, og i hovedsak gratis. Kunstakademiets avgangsutstillinger, holdt i samarbeid med lokale arenaer, besøkes av allmennheten og blir anmeldt av pressen som en del av kunstscenen.

Arrangementskalenderen vår viser en lang liste med konferanser, bokutgivelser, og en rekke kronikker er forfattet.

Sektormål 3: God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Kunsthøgskolen arbeider med målsetning om inkludering og mangfold, både i forhold til kunstuttrykk, kjønn, klasse og etnisitet. Det er jobbet systematisk over flere år med tiltak internt, rettet mot mangfold i opptaksprosess og opptaksarbeid ved alle avdelinger. I flere avdelinger oppleves det nå som at arbeidet har gitt gode resultater for studentopptaket, med et større mangfold av studenter.

Parallelt med mangfold i opptak, arbeides det med endringer av curriculum. Kunsthøgskolen erkjenner at mangfoldarbeidet er omfattende og vil ta tid.

Kunsthøgskolen skal være del av det offentlige ordskiftet rundt utdanningspolitikk og bistå i utvikling av kvalitet, og mener at tiltak framover må rettes mot hele utdanningsløpet i kunstfagene.

Siden 2021 har søkertallene til masterprogrammet i opera økt betraktelig. Operahøgskolen har bevisst arbeidet for å gjøre Operahøgskolen mye mer synlig, både nasjonalt og internasjonalt, med flere nye, viktige samarbeidsprosjekter med profilerte samarbeidspartnere. Nyhetssaken [Kraftig økning i søkertall ved Operahøgskolen](#), beskriver arbeidet som er lagt ned.

Kunsthøgskolen sin hovedaktivitet foregår for det meste på campus. Utdanning og læring foregår med fysisk tilstedeværelse, i spesialiserte læringsrom, som verksted og scene. Det er tett dialog og veiledning mellom student og fagansatt. Desentralisert, heldigital og fleksibel utdanning er derfor ikke så lett forenlig for de utdanningene KHiO gir.

Resultatrapportering på utviklingsavtalen

Mål 1 – Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

Samlet analyse av styringsinformasjon som overordnet belyser måloppnåelse

Overordnet kjennetegnes Kunsthøgskolen i Oslo av høy utdanningskvalitet. Med i gjennomsnitt 11,9 søkere per studieplass i 2025 og opptak basert på opptaksprøver har vi et godt utgangspunkt for å ta inn nye studenter med et høyt kunstnerisk nivå. Vi har lavt frafall blant studentene, og gode tall for gjennomføring på normert tid, [tall for 2025] for bachelornivå og [tall for 2025] for masternivå, noe som er godt over gjennomsnittet i sektoren. Kunsthøgskolen har små studieprogram med tett faglig oppfølging av studenter i små grupper eller individuelt. Den tette kontakten mellom undervisere og studenter gir studentene muligheten til å gi kontinuerlige tilbakemeldinger på undervisningen.

Overordnet tilfredshet i Studiebarometeret på [tall for 2025] indikerer at mange av våre studenter er svært fornøyde med utdanningen de får hos oss. Eksterne ansettelser, antakelser og priser til våre nåværende og tidligere studenter viser at Kunsthøgskolen holder høy internasjonal kvalitet på sine kandidater.

Å lykkes med kvalitetsarbeidet er helt grunnleggende for Kunsthøgskolens virksomhet og mulighet til å opprettholde status som et anerkjent lærested innenfor kunst og som en akkreditert vitenskapelig høyskole.

Måloppnåelsen vurderes samlet sett som god.

Styringsparametere under mål 1:

1) Systematisere og styrke studiekvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen

I 2025 har vi prioritert arbeid med kulturbygging gjennom å systematisk fremme deling og diskusjon om utdanning på tvers av fag og avdelinger. Utdanningsutvalget har stått sentralt i dette. Utvalget har blitt et velfungerende organ der viktige temaer løftes, og studiekvalitet diskuteres. Alle avdelinger er representert, og det arbeides aktivt med pedagogikk og fagdidaktikk – både praktisk og strategisk.

Utdanningsdagen har vært en annen viktig arena for å dele og diskutere utdanning på tvers. Dagen arrangeres to ganger i året, og har i 2025 blitt gjennomført kun ved bruk av interne krefter, med bred oppslutning blant de ansatte og stort engasjement i deling og diskusjoner. Årets temaer har vært veiledning og koblingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning.

Kunsthøgskolen fikk bestått tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet av NOKUT i 2023. Vi har jobbet med oppfølging av anbefalingene fra tilsynsrapporten, men videreutvikling av kvalitetskulturen skjer i samspill med organisasjonsutviklingen. Det har vært store endringer i organisasjonen de siste årene. Kunsthøgskolen endret styringsordning fra 1. august 2023, og det har vært midlertidigheter over lenger tid i både organisering og i ulike stillinger og roller. Det er fortsatt et behov for å oppdatere rutiner og prosessbeskrivelser innenfor studiekvalitetsarbeidet. Dette arbeidet er påbegynt, og vil fortsette gjennom og i etterkant av nytt NOKUT-tilsyn som starter opp i 2026.

Måloppnåelsen vurderes som (middels?) god.

2) Styrke utdanningsfaglig kompetanse og utdanningskultur blant faglig ansatte i høyere kunstutdanning

Stadig flere ansatte deltar i høyskolens utviklingsprogram for pedagogisk basiskompetanse (uh-ped), som har blitt en viktig møteplass og diskusjonsarena. Etter at felles kursopplegg med Norges idrettshøgskole ble avviklet høsten 2024 har kurset vært mer direkte rettet mot lærere i kunstneriske fag, noe som har ført til en god bieffekt med sosialt og tverrfaglig engasjement blant fagansatte fra flere avdelinger. Uh-ped-kursene har gjennom dette blitt en bidragsyter også til en mer felles utdanningskultur og til å høyne kvaliteten på utdanning ved Kunsthøgskolen.

Måloppnåelsen vurderes som god.

3) Styrke koplingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning

Et tiltak for å styrke koblingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning har vært å åpne opp for 4-årige stipendiatstillinger med 25 % undervisningsplikt. Avdeling design har implementert ordningen for sine stipendiater, og opplever tiltaket som svært positivt for integrering av ph.d-kandidatene i avdelingen. Undervisningsplikten bidrar til høyere kvalitet, både i selve ph.d-utdanningen og for studentene, som får bedre kjennskap til kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og stipendiatene inkluderes i avdelingens praktiske hverdag på en helt annen måte enn før. Dette bidrar til å bygge en kultur for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Stipendiatstillingene er også en viktig arena for rekruttering til faste stillinger. Ordningen med 4-årige stipendiatstillinger er frivillig for fagavdelingene. Flere avdelinger vurderer tiltaket som interessant, men vanskelig å gjennomføre med et begrenset økonomisk handlingsrom.

Høsten 2025 var temaet for den interne utdanningsdagen sammenhengen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og undervisning. Det var lagt opp til en gjennomgang av hva regelverket sier på området, erfaringsdeling om hva dette betyr i praksis, og strategiske diskusjoner om hvordan vi bør jobbe med dette framover ved Kunsthøgskolen. Evalueringen viser at fagansatte som deltok opplevde temaet som nyttig. [Noen andre relevante innspill/erfaringer som bør tas inn?]

Måloppnåelsen vurderes som middels god.

4) Utvikle et godt læringsmiljø som støtter opp under Kunsthøgskolens utdanningsambisjoner og som beriker studentenes totale studietilværelse

Det har i 2025 særlig blitt jobbet systematisk med å utvikle studentdemokratiet, gjennom å omorganisere og styrke det systematiske samarbeidet med Studentrådet. Det er etablert en administrativ kontakt for Studentrådet i fellesadministrasjonen, og det er etablert faste møter mellom Studentrådet og prorektor for utdanning. Stillingsandelen til det lønnede studentdemokratiet (studentrådet) er økt fra 40 % til 60 %. En av oppgavene som ligger i disse lønnsmidlene er en definert rolle som koordinator for studenthuset Akers Mek, som skal bidra til økt aktivitet i huset for studentene. Det er satt av en fast ukentlig tid til studentdemokrati, slik at alle studenter skal ha muligheten til å delta – også de studentene som har undervisningstette timeplaner.

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget har hatt flere diskusjoner om studiestart og onboarding av nye studenter og mulige tiltak, og det jobbes med å etablere en ny runde med onboarding av nye studenter i 2. semester, når studentene har blitt bedre kjent med studiehverdagen enn det de er i oppstartsuka i første semester. Kunsthøgskolen fortsetter også arbeidet med å gjøre SiOs tjenester godt kjent for studentene.

Studentene ved Kunsthøgskolen er overordnet sett fornøyde med både faglig og sosialt miljø, med en score på [tall for 2025], og fysisk læringsmiljø og infrastruktur, med en score på [tall for 2025]. Verksteder og scener er studentenes [noe om viktigheten av spesialrom som læringsareal for studenter og betydningen for et godt læringsmiljø]. Kunsthøgskolen har et ønske om å videreutvikle campus i tråd med utvikling av både fag og pedagogikk innenfor våre utdanningsområder, samtidig som det er krevende å bygge om spesialarealer med et begrenset økonomisk handlingsrom.

Måloppnåelsen vurderes som god.

Mål 2 – Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

Samlet analyse av styringsinformasjon som overordnet belyser måloppnåelse

(her mangler tekst, den kommer)

Styringsparametere under mål 2 (FU sin tekst):

5: Utvikle dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid

Kunsthøgskolen har deltatt aktivt over mange år i UHRs nasjonale arbeid med å utvikle et nasjonalt system som også er egnet for arkivering og registrering av kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette arbeid har bidratt til at «Nasjonalt vitenarkiv» (NVA), som ble lansert høsten 2025, endelig ivaretar arkiverings- og registreringsbehov knyttet til kunstnerisk utviklingsarbeid.

Kunsthøgskolen har forberedt overgangen til NVA med å utvikle faglige veiledninger og en policy for dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning. Basert på dette er det gjennomført et opplæringsarbeid i bruk av NVA for Kunsthøgskolens fagansatte.

Kunsthøgskolen deltar fremover aktivt nasjonalt i en UHR-arbeidsgruppe for å dele erfaringer med arkivering og registrering av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid i NVA mellom UH-institusjonene, og utvikle brukerstøtte i NVA.

Måloppnåelsen vurderes som (...).

6: Øke kandidatproduksjon i doktorgradsutdanningen

Som konsekvens av Kunnskapsdepartementets svært beklagelige beslutning om å nedlegge Program for kunstnerisk utviklingsarbeid, PKU, mottok Kunsthøgskolen en rammeøkning. Kunsthøgskolen har midlertidig disponert disse midlene til et begrenset antall interne prosjektmidler til kunstnerisk utviklingsarbeid samt stipendiatstillinger som tilknyttes disse prosjektene. Dette fører til en midlertidig økning i antall stipendiatstillinger fra 18 til 20 årsverk, hvilket bidrar til å øke kandidatproduksjonen. (Tross disse midlertidige disposisjoner kan Kunsthøgskolen raskt bidra til at PKU-midlene tilbakeføres til når Kunnskapsdepartementet beslutter å overføre ansvaret for en nasjonal konkurransearena for kunstnerisk utviklingsarbeid til Norges forskningsråd).

For å styrke gjennomstrømningen, har Kunsthøgskolen lagt til rette for en tettere og mer systematisk oppfølging av stipendiatene, i hver fase av stipendiatperioden. I tillegg arbeider avdelingene med å finne gode løsninger for stipendiaters on-boarding, slik at det blir mulig for stipendiatene å avslutte tidligere kunstneriske forpliktelser før oppstart av stipendiatperioden. Ved utgangen av 2025 har Kunsthøgskolen – i tråd med prognosen – uteksaminert 16 stipendiater de siste tre år. Kandidatproduksjonen innfrir dermed akkrediteringskravet som vitenskapelig høgskole.

Måloppnåelsen vurderes som (...).

7: Øke eksterne forskningsmidler

(Om Program for kunstnerisk utviklingsarbeid og Norges forskningsråd)

Kunsthøgskolen hadde god uttelling på våre søknader til den nasjonale konkurransearenaen *Program for kunstnerisk utviklingsarbeid*. Det er et stort, faglig tap at Kunnskapsdepartementet vedtok å nedlegge denne nasjonale konkurransearenaen. Vedtaket svekker mulighetene for å søke eksterne midler for kunstnerisk utviklingsarbeid. Kunsthøgskolen er spesielt rammet av dette, fordi 95 % av våre fagansatte er ansatt på kunstnerisk grunnlag og driver kunstnerisk utviklingsarbeid. Vedtaket svekker også forskningsnasjonen Norge i forhold til for eksempel Sverige som har videreført og utviklet Vetenskapsrådets midler for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Kunsthøgskolen har arbeidet aktivt med UHR, som har foreslått en løsning hvor nasjonale konkurransemidler for kunstnerisk utviklingsarbeid organiseres under Norges forskningsråd fremover. Løsningen støttes av Stortinget, og Kunsthøgskolen forventer at Kunnskapsdepartementet rask følger opp saken.

(Søknadsarbeid)

For å støtte våre fagansatte har Forskningsutvalget utviklet en veiledning for fagansatte, med råd om konkrete relevante kilder for ekstern forskningsfinansiering, både hos Norges forskningsråd og EUs Horizon-program. Kunsthøgskolen prioriterer å bli partner i søknader om eksternt finansierte prosjekt innen kunstnerisk utviklingsarbeid, og legger opp til en trinnvis tilnærming for å nå dette målet. Tilnærmingen kombinerer 1) såkornmidler i avdelingen, 2) støtte fra Forskningsutvalget, og 3) at avdelingene utvikler forskningsgrupper, etablerer nettverk og faglige samarbeidsavtaler. Kunsthøgskolen vil videre styrke samhandling mellom avdelinger og fellesadministrasjonen, slik at fasene i søknadsprosessen gjennomføres og fungerer bedre.

(Søknader om eksterne midler innen kunstnerisk utviklingsarbeid)

Kunsthøgskolens fagansatte deltar i eksternt finansierte prosjekt innen kunstnerisk utviklingsarbeid (se eksempler: PKU, NFR, Creative Europe). Kunsthøgskolens fagansatte deltar i søknader om ekstern finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid (se eksempler: Horizon Europe, Creative Europe).

Kunsthøgskolens fagansatte er i all hovedsak ansatt basert på kunstnerisk kompetanse. Strategi og utviklingsavtale om ekstern finansiering bør fremover tydelig vektlegge at ambisjonene gjelder eksternt finansierte prosjekt innen kunstnerisk utviklingsarbeid, samt tverrfaglige prosjekt som kan inkludere kunstnerisk utviklingsarbeid. (omformulere til årsrapport-tekst?)

Måloppnåelsen vurderes som (...).

(eksempler fra lokale forskningsledere)

Pågående	Prosjekttittel	Hva
PKU	Formskifter. Om formgivning og endret publisering (Martin Lundell)	(tekst fra ARF 2024) Shapeshifting is a collaborative research project undertaken by the entire Graphic Design and Illustration department faculty at the Oslo National Academy of the Arts (Khio). It examines the ongoing transformations in the publishing field from the point of view of the producers of graphic form. Publishing was traditionally associated with printed matter,

		a centralized editorial authority, and a societal function. This has radically changed, significantly impacting culture, society, and communication — and, as such, the professional fields of graphic design and illustration. Although these transformations are part of public discourse, few have explored the visual challenges and possibilities. This project aims to do so. Structured as a collection of individual sub-projects within a research group, each participant explores aspects of publishing through their practice. The group will address questions related to credibility, power, education, and forms of expression through graphic design and illustration. The project's organizational model also aims to investigate how an interdisciplinary artistic research project can be carried out within the design fields.
Creative Europe Programme (CREA)	At the Borders of Iron (Iron Notes) (Jorge Manilla Navarrete)	With strong background in metalworks and blacksmithing this consortium brings together co-operation between artists, creators, designers, producers and educators from five countries with different kinds of events to broaden the view of the use of metal in the society today Estonia, Finland, Italy, Norway, Sweden. Co-funded by the European Union. There are six partners in this consortium: four different universities, one blacksmithing biennial and one blacksmith company. In the project, every partner has their own network within the arts and crafts and metal fields. During the project years, every partner will be either hosting or taking part in different types of events around the project theme, all together six different types of events. https://www.ironnotes.eu/info/
Creative Europe Programme (CREA)	Opera Out of Opera: going social, digital and visual to engage young audience through innovative itinerant and ondemand performances	The project builds upon the previous “O.O.O. - Opera Out of Opera” Creative Europe project, that arose from the common need of partners to re-launch and make new, younger audiences rediscover Opera. This intangible heritage is in fact struggling with decline in participation, aging audience

		ces, and the difficulty in attracting/retaining new public, forcing the sector to find innovative formats for music fruition and new ways to attract and involve the public, also in the light of the ongoing Covid-19 health crisis. O.O.O. 2 aims at addressing these needs by achieving the following objectives: - Creating and testing a reduced and innovative opera format, consisting in a visually attractive and engaging performance, easily reproducible, able to attract and engage young audience; - Developing an Audience Engagement Strategy, foreseeing a set of activities for actively involving the TGs since the very beginning of the project; - Co-creating a highly innovative OPERAONLINE, able to reach/engage the public both in presence and at distance, respecting Covid-19 safety measures and bringing opera experience everywhere; - Improving the existing interactive system (APP) to customize the fruition of the performance, educate the newcomers through tailored contents and guiding them in understanding the performances; - Conveying the project vision and results, also by fostering synergies and networking opportunities with other EU initiatives and relevant stakeholders. (Avsluttet i 2025)
Norges forskningsråd	MishMash: Creative Practice, AI Literacy & Co-Creative Futures Fra Kunsthøgskolen deltar Tiril Schrøder, Øystein Stene and Trine Wester	MishMash is a national consortium that examines how AI reshapes creative practices across art, design and education as it becomes embedded in everyday tools, often regardless of choice. In response, shared guidelines, ethical awareness and environmental responsibility are urgently needed. MishMash aims to strengthen AI literacy, build critical understanding of its impacts and pitfalls. Funded by the Research Council of Norway. https://mishmash.no/

Norges forskningsråd	TiO₂: The Materiality of White / How Norway Made the World Whiter Marte Johnslie	This project in collaboration with Bergen University studies the chemical compound titanium dioxide (TiO₂), the world's most used white pigment through history, first patented for industrial production in Norway in 1909. The pigment is produced from ilmenite, a mineral which is mined in Rogaland. The extraction has a devastating impact on the local environment in Sokndal. The research aims to bring titanium dioxide back to its earthly origin by reconnecting it with the landscape it came from, and to make it visible through ceramic processes. Funded by the Norwegian Artistic Research Programme and Research Council of Norway. https://www.tio2project.com/
Søknader		
Creative Europe Programme (CREA)	Young@Opera // Tilbake til fremtiden.	Forskningsprosjektet er et samarbeide med 6 institusjoner fra 5 land - Montenegro, Serbia, Polen, Finland og Norge og har som mål å fremme ungdomsmobilitet, utdanning og skape profesjonelle muligheter for unge operasangere.
Horizon Europe	Heritage meets technology: leveraging the experience of using ECCCH tools (Heri.Tech) Prosjekteier: MINDS & SPARKS GMBH, Østerrike	As the European Collaborative Cloud for Cultural Heritage (ECCCH) is growing and consists of more and more data sets and tools the need for a first evaluation of the tools in question arises. In the frame of Heri.TEC the consortium is going to develop a modus of testing of already existing tools and datasets of the ECCCH with a special focus on contemporary art and culture in dialogue with Cultural Heritage (CH) and the tools in relation to digital twins in (already existing) virtual spaces and real spaces. Heri.TEC will check on metadata and user friendliness by using datasets from the cloud and aim for a low threshold for practical use in workshops and teaching and dissemination for lay people, including people with special needs. As a final event joint virtual

		exhibitions with participants from all over Europe are envisioned. In addition to the testing and evaluating of existing tools, Heri.TEC also will be looking for possibilities to expand the tool's application and areas of use. It will develop a new concept to interact, cooperate and co- create with the contributions to the ECCCH and thus create new cultural heritage as well. All together, workshops, tests and exhibitions will contribute to a wide spread knowledge of the ECCCH's tools and possibilities.
--	--	---

8: Etablere faste arenaer for deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning mellom fagfeller

Kunsthøgskolen har utviklet en fast, årlig arena for deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, KUF-ukene.

Åpningsarrangementet i KUF-ukene i 2025 inkluderte administrerende i direktør i Norges forskningsråd (NFR) Mari Sundli Tveit, Prof. Bojana Cvejic, Simon Løffler (komponist og instrumentale praksiser) og Ane Marthe Sørlien Holen (percussionist, musikkscaper og -utøver, og skribent). Åpningsarrangementet adresserte blant annet at NFR bør få utvidet mandat, slik at NFR også kan ivareta kunstnerisk utviklingsarbeid. KUF-ukene var programmert av alle avdelingene og inkluderte deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning fra alle Kunsthøgskolens fagfelt.

Evalueringen viste økt tilfredshet med KUF-ukene, blant annet at den faglige delingen fungerte bedre, de sosiale møteplassene var vellykkede og at studentinvolveringen er økende. Fremover vil programmeringen av KUF-ukene i enda høyere grad orientere seg utover fagfeltene selv slik at arrangementene kan vekke interesse på tvers av de kunstneriske fagfeltene. I KUF-ukene 2026 planlegges flere key-notes, økt fokus på tverrfaglighet og et styrket sosialt program.

Kunsthøgskolen vil være vert for Artistic Research Forum, høsten 2027. Her skal vi – i samarbeid med den nasjonale forskerskolen i kunstnerisk utviklingsarbeid – legge til rette for deling av pågående stipendiatprosjekt i doktorgradsprogrammene i kunstnerisk utviklingsarbeid. I tillegg planlegger vi fra 2026 en semestervis KUF-dag, hvor fagansatte kan dele erfaringer om pågående prosjekter innen kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.

Måloppnåelsen vurderes som (...).

9: Styrke det strategiske samarbeidet med eksterne aktører og fagfelt

Avdelingene har gjennomført et arbeid med å tydeliggjøre fagfeltenes forskningsområder. Dette er områder hvor avdelingene etablerer forskergrupper, utvikler nettverk og inngår faglige samarbeidsavtaler. Det er et tydelig økt fokus på samarbeid med eksterne aktører og fagfelt. Det

vises blant annet ved at ansattmobiliteten har økt i perioden. Økt strategisk samarbeid bidrar til å styrke kvaliteten i Kunsthøgskolens fagmiljø.

En tilleggsverdi er at økt strategisk samarbeid med eksterne aktører og fagfelt kan bidra til ambisjonen om at Kunsthøgskolen kan bli partner i søknader om eksternt finansierte prosjekt innen kunstnerisk utviklingsarbeid, som nevnt under styringsparameter 7 (Øke eksterne forskningsmidler).

Måloppnåelsen vurderes som (...).

(eksempler fra lokale forskningsledere)

Bojana Cvejic kuraterer Dramaturgiseminar – 2025 - en seminarserie på Dansens Hus i samarbeid med avdeling Dans, KHIO.
MA Koreografi, ved professor Per Roar i samarbeid med de andre fagansatte ved de tre masterprogrammene for koreografi i Norden, mottok finansiering fra Nordplus til utviklingsprosjektet Fostering Sustainability in Choreographic Pedagogy.
Janne-Camilla Lysters KUF prosjekt Temporal Imaginations: Notating Time
PKU- interne midler: The Metatalogue Research Project – is a 4 artistic research project collaboration between the Department of Design & Theatre. The Principal Researchers are Maziar Raein (Design) and Tale Næss (Theatre) and is internationally collaborating with Minerva Art Academie, Hanzehogeschool Groningen. It has a PhD Fellowship attached to it located in the Graphic Design Department.
Per Roar har, som del av sin slutføring av det treårige PKU støttede prosjektet MEMORYWORK, vært invitert som Keynote for årskonferansen for kunstnerisk forskning i Praha, Territories of Art ; samt presentert prosjektet på internasjonale konferanser som Performativity(ities) of Memory(ies) i Vianna de Castelo, PT, og Memory Studies Associations Annual Conference Beyond Crisis , Praha, og er blitt medlem av den internasjonale Practicing Memory after Collective Violence , ved Schaeffer Center for study of Genocide and Human Rights, American University Paris.
Virginia Wolfe conference 2027?

Mål 3 – Bærekraftig ressursforvaltning

Samlet analyse av styringsinformasjon som overordnet belyser måloppnåelse

(her mangler tekst, kommer)

Kunsthøgskolen i Oslo kjennetegnes av (...)

Måloppnåelsen vurderes som (...).

- Arbeidet med internkontrolltema *rekruttering til faglige stillinger*, har bidratt til skolens pågående utviklingsarbeid rundt rekruttering, herunder retningslinjer og prosesser.
- (...)

Styringsparametere under mål 3:

10) Ha et effektivt internkontrollsystem

Om internkontroll ved KHiO

Kunsthøgskolens internkontrollsystem er del av høgskolens system for styring og kontroll, illustrert i kapittel 4 del 1, og beskrevet under avsnittet *opplegg for styring og kontroll*. Funksjonen internkontroll ved KHiO ligger i administrativt ledermøte, og saker som gjelder internkontroll behandles i dette fora.

Målsettingen med internkontroll ved KHiO er å sikre at aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med lover, forskrifter og interne retningslinjer. I tillegg skal internkontrollen sikre etterrettelighet i dokumentasjon av interne retningslinjer, i håndtering av hendelser og rapportering, samt sørge for en samlet og helhetlig oversikt over arbeidet.

Identifisering av tema for internkontroll

Helhetlig risikostyring ved KHiO er knyttet til internt styringssystem: Vi identifiserer risikoer og utfordringer løpende, gjennom arbeid med lokale årsplaner, felles årsplan, i styringsdialogmøter, i arbeidet med måloppnåelse for utviklingsavtalen og gjennom etablering av utviklingsprosjekter.

Gjennom dette styringssystemet prioriteres utfordringene, og vi identifiserer hvilke som har store negative konsekvenser for KHiOs virksomhet. Valgt tema for internkontroll i 2025 var rekruttering til faglige stillinger, og tema for våren 2026 blir budsjettprosess.

Rapport og informasjonsgrunnlag

Tema for internkontroll i 2025 er rekruttering til faglige stillinger, og problemstillingen er tatt opp i henhold til internt styringssystem. Internkontroll-rapporten bygger på erfaringer gjort i arbeidet med rekruttering til faglige stillinger det siste året, med blant annet innspill fra leder for ansettelsesutvalget (AU) og dekaner. Rapporten påpeker kjente avvik i arbeidet med rekruttering til faglige stillinger.

Formålet med rapporten er å bidra til at aktiviteter innen rekruttering til faglige stillinger planlegges, organiseres, og utføres i samsvar med lover, forskrifter og interne retningslinjer. Rapporten skal bidra i det pågående utviklingsarbeidet rundt rekruttering,

herunder retningslinjer og prosesser. Rapportering skjer til styrets møte i juni for hele studieåret.

Organisasjonsutvikling

Høgskolens pågående arbeid med organisasjonsutvikling har effekt på internkontrollarbeidet, arbeidet med kontrollmiljøet og kultur for avviksrapportering.

System for varsling

KHiO har et system for varsling, og mottak og håndtering av varslinger fungerer etter intensjonen. Nettsiden *Si ifra* gir informasjon om hva det kan varsles om.

11) Ha langsiktig økonomisk planlegging

(her mangler tekst, kommer)

Eget møte med ØS.

Styringsparametere.

Kap. 4 Styring og kontroll av virksomheten

Del 1 Overordnet om styring og kontroll av virksomheten

Opplegg for styring og kontroll

Kunsthøgskolen har et tilpasset opplegg for styring og kontroll, som bidrar til at fastsatte mål og resultatkrav nås, at ressursbruken er effektiv og at lover og regler overholdes. Skolens resultat- og regnskapsinformasjon er relevant og pålitelig. Vesentlig styringssvikt, feil og mangler avdekkes og håndteres, og internkontrollen er dokumentert.

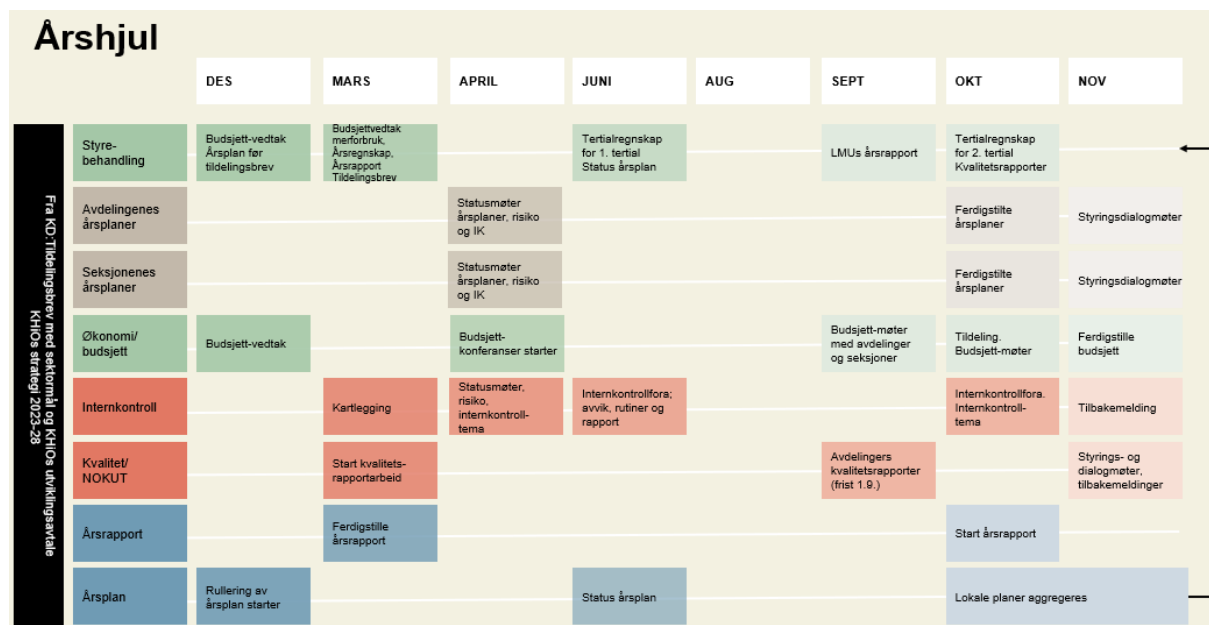
[Prosedyre for helhetlig risikostyring ved Kunsthøgskolen](#) beskriver hvordan vi arbeider med risikoidentifisering og -oppfølging. Vi har årlig gjennomgang av resultater, risiko og fremtidige tiltak, knyttet til institusjonens styringsparametere. Dette gjøres gjennom en prosess der avdelinger og seksjoner lager lokale årsplaner (virksomhetsrapporter og -planer) i oktober, og der disse er grunnlaget for de årlige styringsdialogmøtene i november. Rektoratet holder dialogmøter både med avdelinger og seksjoner, for å ha et dekkende bilde og relevant informasjon for styring og kontroll.

Styringsdialogene er et sentralt ledd i det interne styringssystemet, for dialog rundt utvikling av virksomheten og budsjettenhetene. Hovedfokus er den enkelte avdelings og seksjons planer, mål og resultatoppnåelse, med vekt på sentrale utfordringer og diskusjon om nødvendige tiltak. På grunnlag av møtet får avdelingene og seksjonene en skriftlig tilbakemelding. Dekaner og seksjonssjefer har ansvar for å informere egen enhet om møtets innhold og den skriftlige tilbakemeldingen i etterkant av møtet.

KHiOs felles årsplan gir oversikt over hva KHiO som fellesskap skal prioritere av utviklingsarbeid, for å nå målbildet som er definert i skolens strategi. Årsplanen konkretiserer utviklingsområder, oppgaver, fordeler ansvar for gjennomføring, samt beskriver fremdrift og tidslinje.

Illustrasjonen på neste side viser Kunsthøgskolens styringssystem, og årsplanens plass i denne. Årsplanen har sitt utgangspunkt i tildelingsbrev og strategi, og den gir føringer for avdelingenes og seksjonenes planlegging og rapportering. Årsplanen revideres årlig ved inngangen til nytt år, i tråd med årsbudsjettet. Styringssystemet skal bidra til å oppnå sektormålene og våre strategiske målsettinger.

Kunsthøgskolen i Oslo sitt system for styring og kontroll kan illustreres slik:



Kunsthøgskolen har en kontinuitetsplan, for å kunne opprettholde kritiske kjernefunksjoner ved høyt sykefravær.

Budsjett, regnskap og investeringsplan

Kunsthøgskolens rutiner for planlegging, budsjettering, økonomioppfølging og regnskapsrapportering fungerer godt. Vår økonomimodell definerer tydelige budsjettansvarsområder. For avdelingene innebærer dette at dekanene er faglig og økonomisk-administrativt ansvarlige for sine respektive avdelinger. Hvert studieprogram, med inndeling i studieemner, budsjetteres og følges opp regnskapsmessig.

Budsjettprosessen starter tidlig på høsten før hvert budsjettår, med tildeling av planrammer til avdelinger og seksjoner. Innen utløpet av høstsemesteret foreligger forslag til neste års interne budsjettfordeling, basert på tildelt budsjettamme. Gjennomgang av plan og rapport for alle enheter ved skolen gjøres november hvert år. Kunsthøgskolens styre behandler regnskapsrapporter hvert tertial, og styret fastsetter årlig budsjett.

Regnskapet gjennomgås hver måned med de budsjettansvarlige, og disse gir kommentarer til tertialregnskapet slik det foreligger.

Vi bruker Agresso, UNIT4, for registrering, behandling og rapportering av regnskapsdata, og SAP for Lønn og personal.

Kunsthøgskolen i Oslo har rutiner som sørger for at virksomhetens investeringsaktivitet skjer i henhold til gjeldende lov og retningslinjer. Kunsthøgskolens investeringspolicy tilsier at det

utarbeides en flerårig og rullerende investeringsplan for disponering av investeringsmidler, som vedtas av styret hvert år. Høgskolens investeringsråd har ansvar for å utarbeide forslag til investeringsplan, gjøre vurderinger av prioriterings- behov og følge opp investeringer og tiltak.

Kunsthøgskolen hadde et årsbudsjett for 2024 på 414 682 000 kroner, hvorav husleie- og energibudsjettet til sammen utgjorde 161 763 505 kroner.

For studieåret 2024- 2025 ble ingen betalende studenter, fra land utenfor EU/EØS/Sveits, tatt opp. For studieåret 2025-2026 ble det tatt opp tre?? betalende student fra et land utenfor EU/EØS/Sveits, med en studieavgift på 483 924 kr.

De største risikoområdene

Risikoområder, som kan virke inn på evnen til å nå fastsatte mål og resultater, har vært behandlet i styringsdialogmøter med avdelinger og seksjoner, og overordnede risikoområder er avdekket i arbeidet med skolens felles årsplan. Grunnlaget for styringsdialogmøtene er enhetenes lokale årsplaner, der resultater, vurderinger, risikobilder, planer og tiltak kommer frem. Felles årsplan viser virksomhetens overordnede helhet og sammenheng, for å nå målbildet som er definert i skolens strategi. Felles utviklingsprosjekter er beskrevet og disse svarer på skolens definerte risikoområder. Områdene er beskrevet punktvis under, og de er her knyttet til målene i KHiOs utviklingsavtale:

(punktene under skal arbeides videre med)

Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

Ny UH-lov er iverksatt i skolens virksomhet, og innebærer begrensning av bruk av åremål på kunstnerisk grunnlag. KHiO er bekymret for om økning av faste stillinger vil påvirke kvalitet og mangfold i utdanning og forskning negativt. Med våre om lag 100 faglige årsverk, som dekker 22 studieprogram i et bredt spekter av kunsthøgskolefag, er det krevende å sikre både stabilitet og nye faglige impulser.

Kunsthøgskolen er spissede fagmiljøer, som opererer i en internasjonal kontekst. For å sikre høy kvalitet er vi avhengige av et godt internasjonalt og eksternt samarbeid. I 2023 identifiserte KHiO bekymring relatert til grunnlaget for kunstnerisk mangfold og internasjonale perspektiver, som en direkte konsekvens av innføring av studieavgift for søkere utenfor EU/EØS. Gjennom 2024 har KHiO hatt en vesentlig lavere andel internasjonale studenter utenfor EU/EØS-området. KHiO har i ulike fora ytret at studieavgiften er kritisk for universitetssystemet, utdannelsen og kunsthøgskolen i Norge. Vi mener at dette har store, negative konsekvenser for fagmiljøet.

Innføring av studieavgift og krav om førstegangsvitnemål har endret premissene for studieprogram i billedkunst. Sistnevnte har medført behov for store endringer i undervisningsopplegg, og innebærer at bachelorprogrammet må tilpasses yngre studenter, som skal lage seg sin uavhengige praksis, og programmet blir mer grunnleggende.

Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

Kvaliteten på det kunstneriske utviklingsarbeidet er høy, men Kunsthøgskolen vil i de kommende årene forsøke å styrke andelen eksterntfinansiert kunstnerisk utviklingsarbeid, for å øke BOA-inntektene, som per i dag ligger for lavt. KHiO hadde tidligere den høyeste andelen av

prosjektfinansieringen i Program for kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU) i HK-dir., før denne konkurransearenaen ble lagt ned. KHiOs BOA-inntekter ble redusert med denne omleggingen.

Bærekraftig ressursforvaltning

KHiO skal fremover ha et særlig søkelys på langsiktig, strategisk planlegging av virksomheten, som grunnlag for KHiOs økonomiske planlegging. En sunn og robust økonomi er en forutsetning for faglig kvalitet, og grunnlag for å kunne gjøre prioriteringer som verner om kjernevirksomheten.

Gjennom 2025 er det arbeidet med organisasjonsutvikling, (...)

KHiO har et stort antall faglige samarbeid, som gir gjensidig utveksling av kostbare ressurser, som infrastruktur, gjestelærere, markedsføring/omtale og nettverk. Dette kan være ressurser som ikke vises i årsregnskapet. For eksempel får våre doktorgradsstudenter støtte fra Norsk Kulturråd til sine prosjekter, uten at disse kan føres som bidrag- og oppdragsfinansiert aktivitet.

Ny utviklingsavtale skal gjelde for perioden 2027-2030, og KHiO forventer at den baseres på dialog mellom partene i avtalen, slik at (...).

Del 1 Overordnet om styring og kontroll av virksomheten

Del 2 Rapportering på andre forutsetninger og krav

4 Andre forutsetninger og krav

4.1 Fellesføringer fra regjeringen

4.1.1. Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Kunsthøgskolen arbeider systematisk og helhetlig, for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk, med utgangspunkt i vår egenart. Overordnet vurdering er at Kunsthøgskolen har gjort tiltak som reduserer klimagassutslipp og energibruk gjennom 2025. Høgskolen har også, gjennom vårt styringssystem, identifisert områder med stort potensiale til å gi resultater. Opplegg for styring og kontroll er beskrevet i årsrapportens kapittel 4. Klimareduserende tiltak har for eksempel vært tema i styringsdialogmøtene med alle avdelinger og seksjoner.

En stryke for Kunsthøgskolen, er at ansatte og studenter har et stort engasjement rundt klima og miljø, med diskusjoner om KHiOs bidrag til, og etterspørsel etter tiltak for, klima- og energireduserende tiltak. Dette er et godt grunnlag for å møte krav i tildelingsbrev og Rundskriv D-2/24 Fellesføringer i tildelingsbrevene 2024, samt å oppfylle skolens vedtatte strategi, der bærekraft er ett av tre fokusområder. Arbeidet følger veiledninger i grønne veikart, som KHiO har god nytte av.

Resultater og tiltak året 2025:

Arealeffektivisering: KHiO har gjennom 2025 arbeidet systematisk for å undersøke muligheter for arealeffektivisering.

Klimaregnskap 2025: KHiO har i 2025 etablert sitt første klimaregnskap, med bruk av Green Producers Tools rapporteringsverktøy. Dette vil gi høghskolen et grunnlag for å følge med på utvikling og resultater i årene fremover. (hva sier tallene?)

Gjenbruksstasjon: Etablering av en gjenbruksstasjon, med særlig innretning mot visuelle fag, er et stort løft i 2025. (...)

Avfall og kildesortering: (tekst kommer)

KHiO har forbedret sitt system for kildesortering. Et pilotprosjekt, med avfallsanalyse, ble gjennomført i 2025. (...)

Matavfall: Ny kjølecontainer er plassert i kantinen, for felles bruk til matavfall.

El-avfall og møbler: KHiO har samlet inn el-avfall for levering til gjenbruk, og vi har større gjenbruksgrad av datamaskiner. Møbler blir i høyere grad enn før gjenbrukt internt på skolen, og dermed har vi redusert innkjøpet av nye møbler.

Innkjøp: Innkjøpsstopp er innført på enkelte områder, som er identifisert som område med stort potensiale til å gi resultater. Green Producers Tool sin klimakalkulator brukes administrativt, ved innkjøp av materialer til undervisningen.

Energibruk: KHiO følger tett opp eget energiforbruk og har senket det årlige energiforbruket med 1 000 000 kWh siden 2021, hovedsakelig gjennom reduksjon av oppvarming, kjøling, bruk av lys og ventilasjonsdrift. Nye tiltak vurderes jevnlig, men må vektas mot hensynet til kjernevirksomhet, bygningsmasse og KHiOs økonomiske rammer.

(tekst kommer)

Undervisning: Green Producers Tools klimakalkulator er påbegynt brukt i undervisningen, slik at studenter kan ta den i bruk i sine prosjekter, med mål om økt bevissthet om bærekraftige materialer.

Kjemikalier: KHiO har gjort et stort arbeid med kartlegging og risikovurdering av kjemikalier, og vi har redusert omfanget av farlige stoffer og skiftet disse ut med stoffer og prosesser, som er mindre helse- og miljøskadelige. Nytt kjemikalierereglement er iverksatt, med plan for opplæring av studenter og ansatte. Det har vært flere kurs og opplæring for verksmestere og fagansatte i fagspesifikk kjemi og HMS knyttet til dette.

Tekstiler: Gjenvinningspunkt for tekstiler er etablert.

Transport: Overgang til en løsning med bildeling har redusert kjøring med minst 50 %.

Reisevirksomhet: KHiO skal ikke lage reisepolicy, men det skal være en sterk bevissthet om etiske og økonomiske sider, og avdelingene oppfordres til arbeide planmessig med reisevirksomhet.

HMS-arbeid: I 2024 gjennomgikk vi hele vår maskinpark i verksteder, som del av vårt ROS-arbeid. Vi har gjennomført vernerunder, og ARK-undersøkelsen viste gode resultater. For verkstedene har det blitt arbeidet aktivt med rekruttering og bemanningsplan, for å skape færre deltidsstillinger og større stillingsbrøker. Dette har gitt positive bidrag til kvalitet i undervisningen.

Nettverk: KHiO har flere nettverk og samarbeid i vårt arbeid med bærekraft og klima. Samarbeidet med Olympiatoppen gitt oss resultater i arbeidet med psykisk helse og et bærekraftig arbeidsliv.

KHiO er aktivt representert i nettverket UH-miljørådgiverforum, som arbeider med miljø og klima innenfor drift og virksomhetsstyring i universitets- og høyskolesektoren. Vi er medlem i Green producers club, som har utvikles og drifter klimakalkulatoren Green Producers Tool. KHiO deltar også i Nettverk for bærekraft i høyere utdanning, initiert av NMBU. Slik bygger vi kompetanse som er relevant for grønn omstilling ved KHiO.

Spørreundersøkelse om ressursbruk for oppfølging av fellesføring om klima, natur og energi ble besvart. Fellesføringene har bidratt positivt, men arbeidet med klima- og energiltak var allerede godt i gang før våren 2024.

Høsten 2024 åpnet ombrukstilbudet [Materialbanken i KHiOs studenthus Akers Mek.](#) og tilbudet fungerer godt og etter intensjonen.

KHiOs beliggenhet ved Akerselva medfører at deler av den eldre bygningsmassen er fuktutsatt ved høy vannstand i elva, grunnet ekstremvær som for eksempel Hans sommeren 2023. For å unngå fuktskader eller mugg- og soppdannelser, må deler av bygningsmassen gis en høyere temperatur og unntas fra ENØK-tiltak.

4.1.2 Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring (HR ikke levert)

Kunsthøgskolen har i 2025 ansatt tre med funksjonsnedsettelse. Dette er en økning fra 2024, da det ble ansatt én med funksjonsnedsettelse.

Kunsthøgskolen har i 2024 og 2025 ikke ansatt noen med fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring.

Det totale antall ansettelser for virksomheten i 2025 er 46.

Kunsthøgskolen har utstrakt samarbeid med NAV Oslo.

4.1.3 Redusere konsulentbruken

Kunsthøgskolen er en liten institusjon og har begrenset med kompetanse på enkelte utviklingsområder. Som hovedregel benyttes interne ressurser og kompetanse der det ligger til rette for dette, men i enkelte tilfeller har vi vært nødt til å kjøpe kompetanse eksternt. Konsulentbruken er begrenset til høyst nødvendige oppgaver.

Totalkostnadene for kjøp av konsulentttjenester i 2025 beløper seg til kroner 1 625 332. Det representerer en reduksjon på kroner 1 782 423 i forhold til 2024, og en reduksjon på kroner 1 177 083 i forhold til 2023.

Kunsthøgskolen har ikke benyttet tjenester fra kommunikasjonsbransjen i 2025.

Kunsthøgskolens kostnader i 2025 til kjøp av tjenester fra andre statlige leverandører - Kunnskapssektorens tjenesteleverandør for drift av felles datasystemer og alle administrative systemer - er kroner 6 933 541. Dette representerer en økning på kroner xx fra 2024 til 2025.

4.2 Andre krav

4.2.1 Sikkerhet og beredskap

Kunsthøgskolen i Oslo skal i årsrapporten for 2025 rapportere om følgende:

1. Hvordan kartlegger virksomheten egne verdier og avhengigheter med hensyn til nasjonal sikkerhet? Hvis det ikke er gjennomført kartlegging og vurdering av verdier og avhengigheter, hvilke planer har Kunsthøgskolen i Oslo for dette arbeidet?

Kunsthøgskolen håndterer per i dag ikke verdier av betydning for nasjonal sikkerhet, det vil si informasjon og/eller objekter underlagt sikkerhetsloven. Vi har imidlertid klargjort organisasjonen til å kunne motta og behandle informasjon med gradering inntil «BEGRENSET», i tråd med sikkerhetslovens føringer. Styringssystemet tar høyde for, og har retningslinjer for, behandling av gradert informasjon («BEGRENSET»), og et mindre og spesifikt utvalg av ansatte i organisasjonen er autorisert for «BEGRENSET» informasjon.

2. Når reviderte Kunsthøgskolen i Oslo sist sin ROS-analyse? Hvilke overordnede områder er identifisert som de med høyest risiko for virksomheten?

Kunsthøgskolens ROS-analyse ble revidert og endelig godkjent mars 2022, og en handlingsplan ble deretter utarbeidet. Flere tiltak for å redusere risiko og konsekvens er utført. Fem områder har høyest risiko. Disse er; 1) alvorlig pandemi/epidemi, 2) uautorisert bruk av skolens lokaler, 3) rusmisbruk, 4) hendelser knyttet til psykisk syke og 5) digitale angrep/alvorlige IT-hendelser.

I 2024 ble ROS-analysen gjennomgått, og ikke-gjennomførte tiltak i handlingsplanen, har fått nye frister.

ROS-analysen planlegges for felles revidering i løpet av 2026, der alle avdelinger og seksjoner vil kunne spille inn sine vurderinger.

3. Beskriv overordnet de viktigste læringspunktene fra krise- og beredskapsøvelser som er gjennomført i 2025.

Beredskapsøvelse

KHiO deltok 15. oktober, som en av fem virksomheter, i cybersikkerhetsøvelsen *Nullpunkt*, planlagt og ledet av Kunnskapssektorens tjenesteleverandør Sikt. Tema for øvelsen var basert på aktuelt trusselbilde i sektoren, identifisert av eduCSC, FFI, NSM og i styringsdokumenter for sikkerhet og beredskap.

KHiO deltok i øvelsen med IRT (hendelsesresponsteamet) og hele beredskapsgruppen inkludert stedfortredere. Tidligere evalueringer av beredskapsøvelser og aktuelle hendelser har avdekket et behov for å trene stedfortredere. Dette skal bidra til å redusere KHiOs sårbarhet i daglig drift.

De viktigste læringspunktene fra beredskapsøvelsen er at:

- IRT (Incident Response Team) er rustet og har rutiner, planverk og verktøy for analyse og håndtering av informasjonssikkerhetshendelser og cybertrusler som kan rettes mot KHiO.
- KHiO trenger å oppdatere sin kontinuitetsplan i omfang samt foreta en oppdatering av hvilke ulike typer hendelser som kan tenkes å sette skolens kontinuerlige og ordinære

drift i fare. UH-sektorens mangel på Exit-strategi fra skybaserte tjenester er her en bekymring.

- Beredskapsgruppa er kjent med sin rolle og sitt ansvar ved eventuelle hendelser hvor krisestab må settes.
- Beredskapsplan og beredskapsrutiner bør utvikles videre, særlig relatert til varslingsinformasjonsflyt og krisekommunikasjon. Dette arbeidet er påbegynt.

Kompetanseheving PLIVO

KHiO har i løpet av 2025 gjennomført opplæring og kompetanseheving i egenberedskap for alle ledere, ansatte og deler av studentmassen med henblikk på PLIVO-hendelser. Opplæringen er basert på materiell hentet fra Sikresiden.no

De viktigste læringsmålene etter kompetansehevingen er at:

- Brukerne ble mer bevisste på hvor sårbare man egentlig kan være og at man må være klar over nettopp dette. Brukerne ble samtidig bevisste på hvilke muligheter de har for å evakuere, gjemme seg, barrikadere seg inne osv., og at mulighetene for dette absolutt er til stede.
- Noen av brukerne ga uttrykk for at de ble mer urolig etter opplæringen. Vi erfarer allikevel at de aller fleste satte pris på å få opplæringen.

Brannøvelse

KHiO og gårdeier arrangerte den 21. november i samarbeid med Fire Safe AS, fire brannøvelser som til sammen inkluderte alle bygg på campus.

De viktigste læringsmålene fra brannøvelsen er at:

- Den interne brannvernorganiseringen fungerer tilfredsstillende, men det må rekrutteres noen nye evakueringsansvarlige. Brukerne av skolen respekterer alarmeringen instruks gitt av de evakueringsansvarlige og evakuerer som forutsatt.
 - De tekniske brannverntiltakene fungerer etter forutsetningene, med enkelte unntak.
4. Redegjør for virksomhetens arbeid med sikkerhetsstyring, herunder etablering av styringssystem for sikkerhet etter sikkerhetsloven, ledelsessystem for informasjonssikkerhet og internkontroll for personvern, inkludert hvordan disse samordnes med hverandre og med virksomhetsstyringen for øvrig.

Styringssystem for sikkerhet er utarbeidet, og ble godkjent av rektor i 2023. Styringssystemet har henvisninger til skolens arbeid med samfunnssikkerhet- og beredskap og informasjonssikkerhet- og personvern. Styringssystemet ble delvis gjennomgått og revidert av CSO (Chief Security Officer) og rektor i 2025 og resterende gjennomgang for 2025 foretas i januar 2026 etter at seksjonene har gjennomgått og oppdatert sine behandlingsprotokoller.

4.2.2 Informasjonssikkerhet og personvern

Kunsthøgskolen følger opp kravene i policy for informasjonssikkerhet og personvern i høyere utdanning og forskning, og vi har i 2025 gjennomført følgende tiltak:

- Deltakelse på IRT (Incident Response Team)-møter i regi av Cybersikkerhetssenteret for forskning og utdanning annenhver uke, og daglig tilstedeværelse på Cybersikkerhetssenterets samhandlingsplattform (IRT-chat).
- Deltagelse i sektormøter/samlinger om informasjonssikkerhet og personvern.
- Lukking av avvik fra sikkerhetsskann i regi av Cybersikkerhetssenteret (EDU CSC)
- Kontinuerlig arbeid med å forbedre sikkerhet/lukke sårbarheter rapportert fra Microsoft Defender.
- Deltatt på årets øvelse *Nullpunkt* i regi av SIKT, og gjennom denne har vi fått øvd på å bruke kontinuitets- og beredskapsplanverket og avdekket forbedringspunkter i planverket.
- Gjennomgang for nye ansatte om informasjonssikkerhet og personvern.
- Engasjert personverntjenesten hos SIKT til en gjennomgang av vår behandlingsprotokoll og personvernerklæring, for å kunne forbedre disse.

4.2.3 Regelverkskompetanse

KHiO er en liten institusjon i sektoren, og må prioritere stramt i forhold til hva slags kompetanse den til enhver tid har behov for. Likevel må KHiO forholde seg til det samme regelverket som de større institusjonene. Regelverket er meget omfattende og relativt dynamisk.

I tråd med departementets forventninger til det juridiske arbeidet i sektoren slik de fremkommer i Prop. L 126 (2022-2023) punkt 3.3.3, har KHiO de siste årene prioritert å styrke sin juridiske og forvaltningsmessige kompetanse. Dette for, på en enda bedre måte, å kunne operere innenfor regelverket, og sikre at institusjonen til enhver tid innrettes i tråd med regelverkets ulike krav. KHiO opprettet i 2023 en ny stilling som Juridisk spesialrådgiver.

KHiO vil prioritere at denne kompetansen holdes ved like og videreutvikles.

4.2.4 Krav ved inngåelse av leieavtale

Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet, og Kunnskapsdepartementet har bedt KHiO utrede mulighetene for å gå ut av leieavtalen for bygg 3. Vi viser til rapportering under avsnittet *Større byggeprosjekter under utvikling*, for ytterligere beskrivelse av dette arbeidet.

Husleieavtale for bygg 3 (3.3, 3.4, 3.5 og 3.6), KHiO er part i avtalen. Avtalen utløp 1. august 2024, og KHiO forlenget avtalen til 2030. I første omgang med tre år (juni 2025-juni 2028), og i tillegg opsjon på to år (ett + ett år).

I tillegg skal institusjonene rapportere på:

Større byggeprosjekter under utvikling

Kunsthøgskolen har i 2025 ikke planlagt eller påbegynt større byggeprosjekter, som kan ha en investeringskostnad på over 300 mill. kroner, men vi har bedt om bevilgning utenfor rammen til et større prosjekt, som skal bidra til å utvikle våre læringsarealer.

I 2022 gjennomførte Kunsthøgskolen et omfattende arbeid for å kartlegge arealbruk, i samarbeid med Statsbygg. Statsbyggs rapport er fulgt opp med et internt prosjekt for studieåret 2025-26, som undersøker muligheter for 1) avvikling av leiekontrakt for bygg 3, og 2) oppdatering og effektivisering av læringsarealer.

Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet, og Kunnskapsdepartementet har bedt KHiO utrede mulighetene for å gå ut av leieavtalen for bygg 3. Kunsthøgskolen har ansatt arkitektkompetanse og jobber nå aktivt med å undersøke mulighetene nærmere. KHiO vil i det videre arbeidet blant annet ha behov for finansiering til prosjektering, innhenting av spesialkompetanse innen byggtransformasjon og estimering av byggekostnader, i tillegg til finansiering av aktuelle ombyggingstiltak.

Prosjektet undersøker parallelt muligheter for å forbedre læringsarealene for studentene og oppdatere dem i tråd med endrede krav til arealene og utviklingen av kunstfaglig pedagogikk.

Oppfølging av Strategi for digital omstilling

HiO deltar i obligatoriske fellesprosjekter i sektoren, og vi har besvart tilsendte kartlegginger. Nasjonalt Vitenarkiv (NVA) ble lansert i september 2025. KHiO har i lang tid forberedt overgangen fra lokalt vitenarkiv (KHiODA) til Nasjonalt Vitenarkiv (NVA), blant annet med en policy for arkivering av forskningsresultater, og etter lansering er det gjennomført opplæring i alle avdelinger. KHiO vurderer at NVA er et godt verktøy for dokumentasjon av våre forskningsresultater.

KHiO innfører i 2027 ny økonomiløsning, som er et obligatorisk fellesprosjekt.

Kunsthøgskolen i Oslo besvarte høsten 2025 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir.) sin undersøkelse om *Kartlegging av digital omstilling i UH-sektoren*, og *Kartlegging av utdanningsfaglig bruk av KI-verktøy*, sendt fra Malthe-Sørenssen-utvalget.

(si litt om svarene, basert på besvarelsene og diskusjon i ledermøter)

Si mer om KI, herunder KI-gruppen til Tiril og Trine (...)

Det meste av undervisningen ved Kunsthøgskolen skjer med fysisk tilstedeværelse og gjennom kunstnerisk praksis. Derfor oppleves ikke digital omstilling som relevant for alle deler av vårt virke. Likevel, Kunsthøgskolens verksteder, scener og studio er utrustet med en lang rekke digitale verktøy. Digitale løsninger tas i bruk pedagogisk og det tas løpende strategiske vurderinger for innkjøp til undervisning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Høgskolen har flere gode resultater innen digital omstilling. KHiO har en god infrastruktur og felles systemer for digital samhandling, og vi har plattformer for å tilgjengeliggjøre digitale læringsressurser. Beste praksis om digital omstilling innen undervisning og utdanning, deles via skolens felles utdanningsforum.

Kunsthøgskolen i Oslo besvarte i 2024 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir.) sin undersøkelse om arbeid med Orden i eget hus. KHiO har oversikt over hvilke data vi håndterer via vår behandlingsprotokoll. Vi opplever at våre saksbehandlere (innen HR, økonomi, studie og forskning) har enkel tilgang til nødvendige data i eget arbeid. Våre IT-tjenester er bygget opp med to sentrale kildesystem, SAP og FS, som populerer målsystemer med data.

KHiO har arbeidet med en teams-strategi for å forbedre den digitale samhandlingen.

I 2025 har KHiO gjennomført periodisering og overgang til ny funksjonsbasert klassering av arkivet, og vi har satt i gang et arbeid med å utvide funksjonaliteten i sakarkivsystemet/Public360.

Avsetninger (avventer årsregnskapet)

UTKAST



STYRESAK

Saksnummer: 04/26

Sakskategori: Vedtakssak

Sakstittel: Møteplan studieåret 2026-2027

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	26.01.2026
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref.	26/00068-5

Saksutredning

Kunsthøgskolens styre har en fast plan med fem ordinære styremøter per skoleår.

For studieåret 2026-2027 foreslås følgende datoer for styremøter og styreseminar:

Dato	Planlagte saker	Årshjul
14. september 2026 10:00-14:00 Digitalt møte		Årsrapport LMU
26. oktober 2026		
27. oktober 2026 10:00-14:00		Kvalitetsrapport Tertialregnskap 2. tertial
7. desember 2026 10:00-14:00	Opptaksrammer til studieplan Utkast til kapittel 1 til årsrapport fra styret	Budsjettrammer Investeringsplan Årsplan
9. februar 2027 10:00-14:00 Digitalt møte	Styrets beretning til Årsrapport	Møteplan styret
9. mars 2027		Årsrapport

10:00-14:00		Årsregnskap
8. juni 2027 09:00-16:00 Heldagsmøte med middag		Møteplan kommende studieår Internregnskap og budsjettkontroll 1 tertial Tertialregnskap 1 tertial Årsrapport studentombud

Styremøtene avholdes normalt i Kunsthøgskolens lokaler fra 10.00-14.00.
To møter i året er satt som digitale styremøter.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar møteplanen for studieåret 2026-2027.



STYRESAK

Saksnummer: 05/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen i Oslo 2024-2025

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.26
Saksbehandler:	Seksjon SFF
Saksansvarlig:	Seksjon SFF v/seksjonssjef
Arkivnr:	25/00623

1. Saksutredning

1.1 Formål med saken

Kvalitetsrapporten gir styret en helhetlig oversikt over kvalitetsarbeidet i utdanningene ved Kunsthøgskolen. Arbeidet med kvalitetssikring og -utvikling skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer, og blir hvert år presentert for styret i henhold til Forskrift til universitets- og høyskoleloven § 1-8. Før institusjonsrapporten legges frem for styret har den blitt behandlet i utdanningsutvalget og diskutert i ledermøte.

1.2 Sakens hovedtrekk

Kvalitetsrapporten for studieåret 2024-2025 er utarbeidet i henhold til Kunsthøgskolens kvalitetssystem.

Kvalitetssystemet er delt opp i 6 ulike kvalitetsmål:

- Studentrekruttering: Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?
- Studieprogram: Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver de et relevant læringsutbytte?
- Undervisning og veiledning: Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?
- Internasjonal mobilitet: Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?
- Læringsmiljø: Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?
- Fagmiljø: Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

De seks ulike kvalitetsmålene vurderes for hvert studieprogram, og avdelingene sammenfatter vurdering, utfordringer og prioriterte tiltak i sine kvalitetsrapporter. Status for oppfølgingen av fjorårets tiltak dokumenteres også. Doktorgradsprogrammet går på tvers av avdelingene og leverer en egen rapport, og fellesadministrasjonen oppsummerer sentrale utfordringer og tiltak innenfor ulike prosesser som inngår i kvalitetssystemet i sin kvalitetsrapport.

Avdelingenes kvalitetsrapporter er behandlet i relevante møtearenaer på avdeling før de avgis, mens rapportene for doktorgradsprogrammet og fellesadministrasjonen er behandlet i henholdsvis doktorgradsutvalget og administrativt ledermøte. Avdelingenes kvalitetsrapporter inngår som grunnlag i de årlige styringsdialogmøtene mellom avdelingene og rektoratet, hvor utfordringer og tiltak utdypes og diskuteres. Kunsthøgskolens kvalitetsrapport bygger på de lokale rapportene, og den samlede rapporten er behandlet i utdanningsutvalget og dekanmøte, før endelig rapport nå legges fram for styret for vedtak.

I forbindelse med arbeidet med kvalitetsrapporteringen for 2024-2025 er det identifisert behov for å justere årshjulet for kvalitetsarbeid samt ønsker om å justere malene for kvalitetsrapporteringen. Noen endringer er allerede implementert, og justeringene er tatt inn som tiltak for 2025-2026.

Det er også gjort noen endringer i oppsettet for årets rapport, blant annet gjennom et nytt forord fra prorektor for utdanning, og en mer overordnet innledende del som løfter sentrale indikatorer og vurderer dem opp mot nasjonale tall og trender. Gjennom disse grepene forsøker vi å løfte blikket og sette KHiOs arbeid med utdanningskvalitet og våre resultater i en sammenheng. Endringene vil bli evaluert i forbindelse med den årlige evalueringen av kvalitetsarbeidet.

1.3 Konklusjon

Rektor legger fram kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen for 2024-2025 for styret.

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen for 2024-2025.

Vedlegg:

Kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen 2024-2025.



Forord

Kunsthøgskolen i Oslo kjennetegnes av svært høy utdanningskvalitet, med gode fasiliteter, dyktig administrasjon, dedikerte fagpersoner og engasjerte studenter. Spørsmålet er da: Hvordan kan vi videreutvikle oss i en tid med trangere økonomiske rammer?

Avgjørende for dette er kulturbygging – å fremme deling og diskusjon om utdanning på tvers av fag og avdelinger. Utdanningsutvalget står sentralt i dette arbeidet. Utvalget har utviklet seg til et velfungerende organ der viktige temaer løftes og studiekvalitet diskuteres. Alle avdelinger er representert, og det arbeides aktivt med pedagogiske spørsmål, både praktisk og strategisk. I år har utvalget hatt særlig søkelys på introduksjon av nye studenter og på informasjonsflyten mellom utvalget og avdelingene.

Utdanningsdagen er en annen viktig arena, arrangert to ganger årlig med bred oppslutning. Årets temaer har vært veiledning og koblingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning. Stadig flere ansatte deltar også i høyskolens utviklingsprogram for pedagogisk basiskompetanse, som har blitt en viktig møteplass og diskusjonsarena.

I årets Studiebarometer scorer KHiO gjennomgående godt, men noe lavere på arbeidslivstilknytning. Dette er imidlertid et komplekst begrep i kunstutdanningene, der mange kandidater går ut i frilanskarrierer. Temaet er drøftet i Utdanningsutvalget, og forslag til tiltak er diskutert.

For organisasjonen er også den kommende periodiske oppfølgingen av vårt kvalitetsarbeid fra NOKUT, med oppstart i januar 2026, et viktig arbeid. Dialogen med NOKUT oppleves som konstruktiv, og vi vurderer oss som godt forberedt. KHiO arbeider kontinuerlig med å videreutvikle kvalitetsarbeidet, blant annet ved å bruke rapporten fra sakkyndig komité etter forrige tilsynsrunde til å følge opp relevante anbefalinger. Det pågår også et arbeid med oppdatering og forenkling av ulike prosessbeskrivelser for å effektivisere arbeidet.

Gjennomgående for arbeidet med våre utdanninger er ambisjonen å kontinuerlig videreutvikle og styrke kvaliteten – både for studentene, for fagmiljøene og for samfunnet vi er en del av. I alt vi gjør ligger overbevisningen om kunstfagenes nødvendighet og betydningen av arbeidet som gjøres i våre utdanninger.

Oslo, 19.11.25

Martin Lundell
Prorektor for utdanning

Del 1. OVERORDNET VURDERING

Kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen i Oslo skal gi en samlet, overordnet fremstilling av utdanningskvalitet og arbeidet med kvalitetsutvikling i studieåret 2024-2025. Grunnlaget er avdelingenes kvalitetsrapporter for avdelings- og programnivå, samt tilgjengelig statistikk om utdanning (Database om statistikk for høyere utdanning - DBH, Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2024 og søkerstatistikk fra Samordna opptak) og relevante undersøkelser (i hovedsak Studiebarometeret). Rapporten bygger videre på kvalitetsrapporten for studieåret 2023- 2024, og er utarbeidet i tråd med kvalitetssystemet for utdanning ved KHIO.

Generelt er det god måloppnåelse innenfor de fastsatte kvalitetsmålene i Kunsthøgskolens kvalitetssystem. Vi har overordnet sett gode søkertall, og avdelingene melder om at de er fornøyde med inntakskvaliteten på studentene, og at vi får høyt kvalifiserte og motiverte søkere. Kunsthøgskolen har generelt høy måloppnåelse når det gjelder studiekvalitet og leverer gode resultater når det gjelder gjennomstrømning og studentenes motivasjon for- og tilfredshet med studiene.

Søking og opptak

	2020	2021	2022	2023	2024
Studieplasser	230	261	232	257	229
Søkere totalt	2841	3561	3052	3365	2857
Søkere per plass	12,4	13,6	13,2	13,1	12,5
Søkere møtt til studiestart	224	257	219	242	224
Oppfylgingsgrad (fremmøte)	97 %	98 %	100 %	100 %	98 %

Søkertallene til KHIO har vært jevne de siste årene. Overordnet sett var det i Samordna opptak en merkbar nedgang i de samlede søkertallene fra toppåret 2021 til 2022, og en tilsvarende nedgang er synlig i søkertallene til Kunsthøgskolen. Sett over tid ser det ut til at søkertallene til Kunsthøgskolen har vært noe høyere i årene etter pandemien, mens vi i 2024 (og 2025) ligger på omtrent samme nivå som før pandemien. Det har i samme periode vært en svak nedadgående trend for søkertallene til utdanningsområdet estetiske fag i Samordna opptaks søkerstatistikk.

Samordna opptaks statistikk viser overordnet en økende trend i søkingen til høyere utdanning siden pandemien. Økningen i søkertall gjennom Samordna opptak knyttes i hovedsak til en økning i søkingen til økonomisk-administrative fag, og til fremveksten av nye nett- og samlingsbaserte studietilbud. Med 12,5 søkere per studieplass i 2024 har vi likevel godt grunnlag for å si at studiene ved Kunsthøgskolen fortsatt er populære. Til sammenligning var det gjennom Samordna opptak i gjennomsnitt 2,2 søkere per studieplass.

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
Studenter totalt	573	613	611	612	611
Kandidater	208	217	220	231	200
Gjennomføring på normert tid BA	76,0 %	74,2 %	69,9 %	80,2 %	73,9 %
Gjennomføring på normert tid MA	89,6 %	68,0 %	85,1 %	81,1 %	84,1 %

Avlagte doktorgrader	7	1	4	4	6
Utreisende utvekslingsstudenter	15	1	18	23	31
Andel utreisende utvekslingsstudenter	2,6	0,2	2,3	3,1	4,4
Innreisende utvekslingsstudenter	10	23	21	23	32
Andel studenter kvinner	67,0 %	68,5 %	70,1 %	69,4 %	68,7 %

Ved Kunsthøgskolen gjennomfører studentene i høy grad utdanningen sin på normert tid. Gjennomsnittet for statlige universiteter og høyskoler var i 2024 51,0 % for utdanninger på BA-nivå og 58,2 for utdanninger på MA-nivå. Vi ser også at pandemieffektene i gjennomføringstallene nå ser ut til å stabilisere seg.

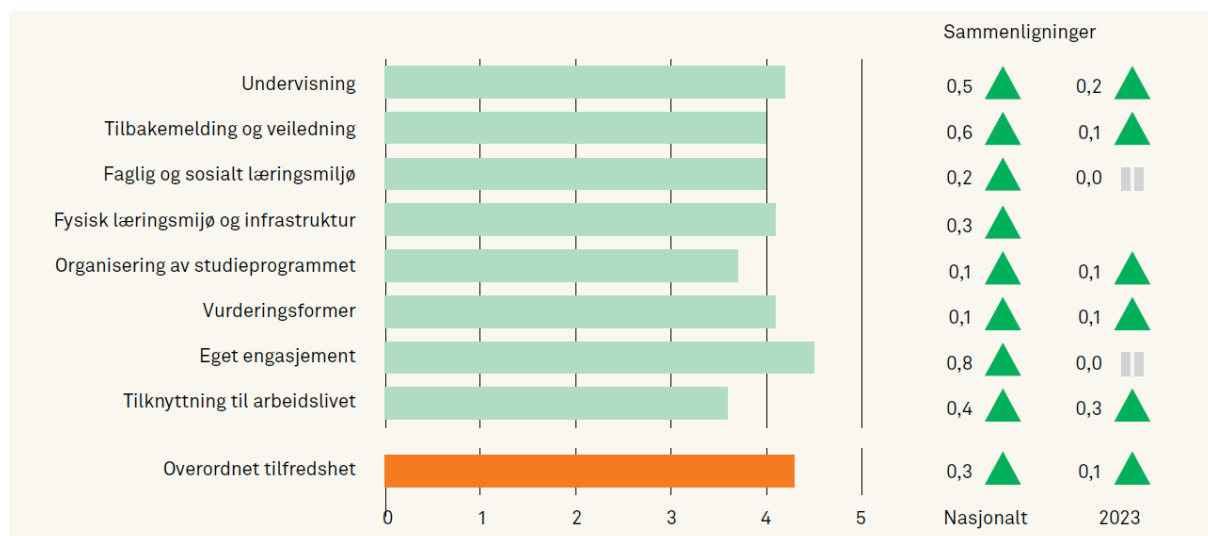
Kunsthøgskolen har både en svært positiv utvikling og svært gode resultater innenfor utvekslingsordninger både for studenter og ansatte de siste årene. Dette er viktig aktivitet som bidrar til å ivareta de internasjonale perspektivene i våre utdanninger, til å styrke både faglig utvikling og bærekraft, og til å gi Kunsthøgskolen en tydelig posisjon i en global kontekst. Innenfor mobilitetsarbeid i Erasmus+ har Kunsthøgskolen økt aktiviteten i både bredde og i antall, sett opp mot oppstart av ny prosjektperiode i Erasmus+ (2021). Vi har blant annet tatt i bruk nye ordninger for korttidsmobilitet og utvidet våre samarbeid til å gjelde global mobilitet, og vi har gode resultater når det gjelder tildelinger og utnyttelse av mobilitetsmidler. I 2024 var andelen utreisende utvekslingsstudenter 4,4. Gjennomsnittet for statlige universiteter og høyskoler var 1,5.

Kunsthøgskolen har, i likhet med hele UH-sektoren, sett en stor nedgang i internasjonale studenter etter innføringen av studieavgift for søkere utenfor EØS-området. Endringer i regelverket er på høring høsten 2025, og Kunsthøgskolen har i tråd med de foreslåtte endringene fastsatt lavere studieavgift for studieåret 2026-2027. Forhåpentligvis vil lavere studieavgifter resultere i flere innreisende gradsstudenter.

Kunsthøgskolen har en tilfredsstillende prognose for doktorgradsproduksjon nå, og ved utgangen av 2025 oppfylte vi for første gang akkrediteringskravet for vitenskapelige høyskoler om å i gjennomsnitt ha uteksaminert minst fem doktorgradskandidater per år i tre år. Prognosen tar høyde for permisjoner i løpet av stipendiatperioden, men forsinkelser i oppstart og utprøving av 4-årige stipendiatstillinger påvirker også produksjon og prognose. Dette området må følges opp aktivt også i årene framover. Samtidig er det verdt å merke seg at Kunsthøgskolen har svært høy aktivitet når man ser på det totale antall stipendiater sett opp mot antallet studenter totalt.

Mangfold er en viktig verdi for Kunsthøgskolen, og dette jobbes det med på mange ulike områder, blant annet innenfor rekruttering. Den overordnede statistikken viser en overvekt av kvinnelige studenter ved Kunsthøgskolen. Det er også flere kvinner i høyere utdanning i den nasjonale statistikken, men andelen kvinnelige studenter er høyere hos oss. Nasjonale var den en andel på 60,4 % kvinnelige studenter i 2024, mot 68,7 % ved Kunsthøgskolen. Tallene har holdt seg stabile over mange år, både nasjonalt og ved Kunsthøgskolen. Kunsthøgskolen tar opp studenter etter opptaksprøver, og merker derfor ikke nødvendigvis den samme direkte effekten av at det er en overvekt av jenter på studiespesialiserende linjer i videregående skole som man generelt ser i kjønnsfordelingen blant studenter i høyere utdanning.

Studiebarometeret



KHiO har overordnet svært gode resultater i Studiebarometeret for 2024. Lavest score ser vi på områdene tilknytning til arbeidslivet og organisering av studieprogrammene. Studiebarometeret er et viktig datagrunnlag i Kunsthøgskolens kvalitetssystem, og resultatene fra Studiebarometeret gir viktig input til avdelingenes arbeid med utdanningskvalitet. For avdelingene som hadde lav skår på arbeidslivsrelevans tyder diskusjonene i forbindelse med kvalitetsrapporteringen på at mye handler om forventningsavklaringer, både av hva studentene kan forvente å lære i utdanningene, og hvordan arbeidslivsrelevans synliggjøres i utdanningene.

Organisering av studieprogrammet har lenge vært en kategori med lav score i Studiebarometeret. Her er det komplekse utfordringer som ikke lar seg løse på en enkel måte, men Kunsthøgskolen har jobbet aktivt med problemstillingen og det har vært en positiv utvikling fra 3,3 i 2022 til 3,6 i 2023 og 3,7 i 2024. En av de tilbakevendende utfordringene er knyttet til timeplaner/informasjon om undervisningen i TimeEdit. Særlig scenefagene har tett undervisning og detaljerte timeplaner og informasjonen ut til studenter er sårbar for endringer som foretas i siste liten. I løpet av studieåret 2024-2025 ble det satt i gang et pilotprosjekt med avdeling Opera hvor utvalgte medarbeidere med timeplanrolle på avdelingen har fått redigeringsrettigheter i TimeEdit. Dette ser ut til å gi positive resultater og prosjektet videreføres derfor med flere avdelinger i studieåret 2025-2026.

KHiOs studieprogrammer er små, og er sårbare for lav svarprosent, da dette kan medføre at resultatene slås sammen for flere program eller år. Høsten 2025 gjennomførte vi tiltak for å øke svarprosenten i Studiebarometeret, med mål om å få et godt datagrunnlag til å bruke undersøkelsen aktivt i kvalitetsarbeidet i 2026.

Del 2. PRIORITERTE TILTAK

Det har siden Kvalitetsrapporten for 2023-2024 vært jobbe med å redusere antallet prioriterte tiltak på institusjonsnivå. Selv med et lavere antall prioriterte tiltak i 2024-2025 er det en rekke tiltak som ikke er gjennomført. Samtidig er flere av tiltakene påbegynt, som en del av pågående arbeid som vil fortsette i tiden framover.

Se vedlegg side 13 for tabell med informasjon om status på fjorårets tiltak.

For 2025-2026 foreslås det ytterligere redusering av tiltak på institusjonsnivå. Tiltakene for å jobbe mer systematisk med mangfold i rekruttering av studenter og implementering av meritteringsordning for undervisere videreføres. Begge tiltakene har vært forsinket grunnet interne tilsettingsprosesser, og vil bli prioritert dette studieåret.

I 2026 gjennomfører NOKUT en ny runde med periodisk oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen. Fra administrativt ståsted blir det viktig å prioritere interne ressurser og å ta med læring fra arbeidet med tilsynsprosessen inn i de planlagte revideringsprosessene, og vi gjør derfor ikke større endringer i verken systembeskrivelsen for kvalitetssystemet eller i prosessen for studieplanrevisjoner i inneværende studieår. Erfaringene med kvalitetsrapporteringen for 2024-2025 har likevel vist et behov for å gjøre enkelte endringer i årshjulet for kvalitetsarbeidet samt i rapporteringsmalene. I tillegg er det behov for å oppdatere systembeskrivelsen med nye henvisninger til lov- og regelverk samt gjennomgå roller og ansvar etter at det pågående arbeidet med organisasjonsoversikten er fullført, for å samordne dette dokumentet og systembeskrivelsen. Dette arbeidet vil bli fulgt opp i inneværende studieår.

Høsten 2025 ble det igangsatt en revisjon av prosessbeskrivelsen for periodisk evaluering av studietilbudene. Prosessen bygger på erfaringene organisasjonen har gjort seg etter at nesten alle utdanningene har vært gjennom periodiske evalueringer, og følger også opp tilbakemeldingene fra NOKUT-tilsynet, der Kunsthøgskolen ble anbefalt å se på hvordan kvalitetsrapportene og de periodiske evalueringene kan utfylle hverandre på best mulig måte, og å vurdere om mandatet til de periodiske evalueringene bør nedskaleres noe samt fokusere på utdanningenes relevans i samfunnet. Vi ser at avdelingene jobber svært aktivt med utvikling av studieprogrammene. Gjennom revisjonen ønsker vi å bidra til å forenkle arbeidet med de periodiske evalueringene, samt styrke de eksterne innspillene til videre utvikling av studieprogrammene.

Del 3. ÅRETS VURDERINGER I KVALITETSRAPPORTEN

Kvalitetsmål 1. Rekruttering

- (strategi) Vi skal utdanne studenter til å bli banebrytende profesjonelle kunstnere og designere.
- (strategi) Vi skal kjennetegnes av et mangfold i praksiser og kunstneriske stemmer som også forutsetter et mangfold av studenter. I rekrutteringsarbeidet skal vi arbeide målrettet for å speile mangfoldet i samfunnet.
- (prosess) Markedsføring: Potensielle søkere skal få god informasjon om Kunsthøgskolen og om studieprogrammene.
- (prosess) Opptak: Søkere skal vurderes ut fra fastsatte faglige kriterier i det enkelte studieprogram og få god informasjon gjennom hele opptaksprosessen.

Støttespørsmål institusjon:

- Tiltrekker Kunsthøgskolen seg, og tar opp, de beste og strategisk riktige studentene?
- Hvis nei - Hvilke hindringer ser du for at KHiO skal kunne tiltrekke seg de riktige søkere?

Grunnlagsdokumenter: Studieinformasjon og opptaksinformasjon på nett, opptaksprotokoll, Opptaksstatistikk

Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?

Vurdering av måloppnåelse:

Rekruttering

Avdelingene er fornøyde med inntakskvaliteten på studentene, og melder om høyt kvalifiserte og motiverte søkere. Jevnt over er dette en av de sterkeste positive vurderingene som fremkommer i kvalitetsrapportene fra avdelingene under Kvalitetsmål 1 (Rekruttering). Den gode inntakskvaliteten reflekteres i høye søkertall til studiene (se opptaksstatistikken over) og kommenteres i opptaksprotokoller. Samtidig uttrykker avdelingene et ønske om at Kunsthøgskolen etablerer en overordnet rekrutteringsstrategi, for å sikre at informasjonen om studietilbudene er klar, nøyaktig og når de riktige

målgruppene. Her er det et fokus på å nå ut til et bredere spekter av søkere, i tråd med Kunsthøgskolens ambisjon om å speile mangfoldet i samfunnet (se under).

Mangfold

En tilbakevendende problemstilling i tidligere kvalitetsrapporter har vært et uttrykt ønske om å rekruttere mer mangfoldig, både med tanke på kjønn, etnisitet, funksjonsvariasjoner og samfunnsgeografiske og sosioøkonomiske forhold. Avdelingene har jobbet aktivt med å oppnå dette over flere år, og arbeidet har involvert målrettet oppsøkende virksomhet, samarbeid med eksterne organisasjoner og intern revisjon av opptaksprosesser. Her er Kunsthøgskolen ikke i mål, men økt bevissthet rundt temaet og konkrete tiltak rapporteres å ha hatt effekt.

- Avdeling Kunst og håndverk rapporterer at strategiske tiltak som rekrutteringsreiser har ført til økt rekruttering og bedre kjønnsbalanse på programmene.
- Teaterhøgskolen har samarbeidet med aktører som Nordic Black Theatre for å styrke bevisstheten rundt mangfold i fagmiljøet, noe som har ført til en positiv utvikling i retning av økt mangfold (inkludert kandidater med flerkulturell bakgrunn og flere kvinner) på BA Regi-programmet.

Bevisst utforming av opptaksprøver og bedre sammensetning av opptakskomiteer har også blitt gjennomført og sees på som positivt.

Studieavgift

Hovedregelen i Norge er at studenter fra land utenfor EU/EØS og Sveits må betale studieavgift ved offentlige universiteter og høyskoler. Da ordningen ble innført i 2023, var intensjonen at avgiften skulle være kostnadsdekkende og en studieplass på KHiO var dermed svært dyr. I 2024 hadde Kunsthøgskolen kun én (1) student som betalte studieavgift. Når regjeringen nå går inn for å endre reglene slik at studieavgiften ikke lenger trenger å være kostnadsdekkende er det et håp om at en lavere avgift kan gjøre det mer attraktivt for søkere fra land utenfor EU/EØS og Sveits å søke til KHiO.

Konsekvensen av innføringen av studieavgift for søkere fra utenfor EU/Schengen er fortsatt nedgang i internasjonale søkere til Kunsthøgskolen i Oslos utdanninger. Dette skaper bekymring for den faglige kvaliteten ved enkelte avdelinger, og da spesielt på masterprogrammer som normalt har mange internasjonale søkere.

Kvalitetsmål 2. Studieprogram

- (strategi) Kunsthøgskolens samlede studieportefølje, spesielt på masterprogramnivå, skal være mer robust, ha bredere faglig fundament som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene, dra bedre nytte av Kunsthøgskolens samlede ressurser og sikre dagens fordypningsområder.
- (strategi) Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Kontekstualisering av kunst og design i møte med fagfeller, publikum og samfunnet er viktig for å utdanne studenter til banebrytende profesjonelle kunstnere og designere.
- (strategi) Kunsthøgskolen skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk.
- (tilsyn) Studiene skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- (tilsyn) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.
- (prosess) Studieplan ny/revisjon: Studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er samstemte.
- (prosess) Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud

Støttespørsmål institusjon:

- Er studieprogrammene relevante, riktig strukturert og har de godt samsvar og sammenheng mellom læringsutbytte, innhold, arbeidsmåter og vurderingsformer i emne- og studieplanene?
- Ruster de ulike studieprogrammene i studieporteføljen studentene for fremtiden i tråd med strategien?
- Er Kunsthøgskolens samlede studieportefølje robust, har et bredt faglig fundament som integrerer kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene, drar nytte av Kunsthøgskolens samlede ressurser og sikrer dagens fordypningsområder?
- Har masterprogrammene en struktur som muliggjør felles emner, valgbare emner, fordypingsmuligheter, utveksling samt sambruk av ressurser?

Grunnlagsdokumenter: Avgangsprotokoll, emneevalueringer, rapport og handlingsplan periodisk evaluering av studietilbud, Studiebarometeret (organisering, tilknytning til arbeidslivet)

Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver det et relevant læringsutbytte?

Studieportefølje

Kunsthøgskolens samlede studieportefølje er stabil, men likevel i utvikling. Avdeling Teaterhøgskolen jobber for å utvikle et samlet studietilbud for bachelorstudium i teater, som skal dekke fagområdene

skuespill, regi og scenetekst. Målsetningen med det nye studietilbudet er å styrke helheten i utdanningsløpet, sikre robusthet og bedre sammenheng mellom bachelorgrad og mastergrad og i tillegg sikre en mer bærekraftig drift av avdelingen.

Periodiske evaluering

Periodisk evaluering er gjennomført for mange av Kunsthøgskolen i Oslos studietilbud, og de siste evalueringene i første runde er planlagt gjennomført i 2026. Avdelinger som har hatt periodisk evaluering bruker rapportene aktivt for å identifisere behov for tiltak. Et eksempel er, som nevnt over, nytt studietilbud, bachelor i teater ved Teaterhøgskolen. De pågående evalueringsprosessene er noe forsinket.

I og med at første runde av periodisk evaluering nærmer seg en avslutning ser vi nå behov for å revidere retningslinjene, både med tanke på avgrensning av mandatet, evalueringspanelets sammensetning, sjekkpunkter underveis og maler for arbeidet. En prosess for å revidere retningslinjene er satt i gang høsten 2025, med planlagt ferdigstilling våren 2026. Prosessen gjennomføres av prorektor for utdanning, utdanningsutvalget og SFF.

Studieplanrevisjoner

Kunsthøgskolens studietilbud vurderes å være faglig solide og relevante. Det er likevel et utbredt behov for utvikling og revisjon av strukturer og innhold for å sikre robusthet og bærekraft i fremtiden, og flere avdelinger er i gang med å revidere studieplaner, eller har planlagt omfattende evalueringer og revisjoner for å styrke robustheten og relevansen til porteføljen. Også her ser vi at periodisk evaluering brukes strategisk i dette arbeidet.

Av eksempler kan nevnes at på Kunstakademiet har bachelorstudiet i billedkunst har gjennomgått flere evalueringer og piloter, og at en revidert studieplan etter planen skal vedtas i inneværende år. skal etter planen godkjennes i oktober/november 2025. Avdeling Kunst og håndverk har igangsatt revisjon av masterprogrammene med målsettingen om å etablere felles strukturer og knytte studieløpene til bachelor- og masterprogrammene bedre sammen. Noen avdelinger opplever det utfordrende å sette av ressurser til å gjennomføre studieplanrevisjoner.

Prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid har gjennomgått en mindre revisjon med hovedmål om å skrive inn prorektors rolle i prosessen. I tillegg er det identifisert et behov for å tydeliggjøre og innarbeide felles overordnede prinsipper for studieplaner og for vurdering av studieporteføljen. Et revisjonsprosjekt er planlagt igangsatt i løpet av 2026, med samme innretning som revisjonen av retningslinjene for periodisk evaluering.

Bærekraft

Kunsthøgskolen skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk, og dette er noe alle avdelinger er opptatt av. Ref. studieplanutviklingen ved Teaterhøgskolen, som nevnt over.

Kunstakademiet bemerker at begrepet bærekraft ofte tolkes for bokstavelig. Det er viktig at begrepet forstås på en mer kompleks måte, ikke bare handler om reiser og materialforbruk, slik at kunstutdanning ikke skal kollapse, bli provinsiell og stagnere.

Ved avdeling dans rapporteres det at bærekraft først og fremst kommer til uttrykk gjennom sosial og helsemessig ivaretagelse, bevissthet og kunnskap. Avdelingen mener at en bredere forståelse av strategien bør diskuteres i forbindelse med vurdering av studieplaner og/eller emneinnhold. Flere nevner bærekraft som en utfordring i møte med pressede økonomiske rammer, noe som kan gi seg uttrykk i alt fra ansettelsesprosesser til hva professoren fokuserer på. Fra aktiv deltagelse i det bredere kunstfelt sammen med studentene, til et primært fokus på undervisning. Det er et ønske om et felles arbeid på KHiO angående bærekraftdiskusjonen knyttet til reiser og internasjonalisering, da dette må være aktivt og nyansert.

Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring

- (strategi) Vi skal ha en god interaksjon mellom forskningen og undervisningen og en god samhandling med det kunstrelaterte arbeidslivet.
- (strategi) Vi skal ha et godt tilbud om utdanningsfaglig opplæring og tydelige retningslinjer om utdanningsfaglig kompetanse for ansettelse og opprykk.
- (strategi) Utdanningene skal ruste studentene til å kunne takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger, og til å ha god arbeidsevne og robusthet til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling
- (tilsyn) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- (prosess) Retningslinjer for emneevaluering: Studietilbudet skal evalueres av lærere og studenter.
- (prosess) Eksamen og vurdering: Det skal være klare rutiner og god informasjon om avgangs- og eksamensavvikling.

Støttespørsmål institusjon:

- Er undervisning og veiledning lagt opp slik at institusjonen holder høy utdanningsfaglig kvalitet og bidrar positivt til studentenes totale læring og utvikling?
- Vurder kollegial utdanningskultur og oppslutning på delingsarenaer om utdanningsfaglige tiltak på institusjonsnivå
- Er det mange ansatte som ikke oppfyller formelle krav til utdanningsfaglig kompetanse, og hvordan jobber avdelingen med å innfri kravet?

Grunnleggsdokumenter: Emneevaluering, Avgangsprotokoll, Studiebarometeret (undervisning, eget engasjement, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer)

Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?

Vurdering av måloppnåelse:

Kunsthøgskolen har generelt høy måloppnåelse når det gjelder studiekvalitet og leverer gode resultater når det gjelder gjennomstrømning og studenters motivasjon for- og tilfredshet med studiene, ref. Studiebarometeret.

Arbeidslivsrelevans

I Studiebarometeret scorer Kunsthøgskolen i Oslo derimot lavere enn ønsket på spørsmål om tilknytning til arbeidslivet, og flere av avdelingene tar opp dette i kvalitetsrapporten og vurderer hvordan man skal jobbe videre med tematikken. KHiO bør jobbe med å øke forståelsen og bedre kommunikasjonen av hva arbeidslivsrelevans i våre studietilbud innebærer, og også være tydelig på hva slags arbeidsliv utdanningene ved KHiO danner grunnlag for.

Til tross for lavere enn ønskelig score på spørsmål om tilknytning til arbeidslivet, rapporterer flere av avdelingene om eksempler som viser at utdanningene ved Kunsthøgskolen er relevante for det arbeidslivet studentene skal ut i:

- avdeling Kunst og håndverk rapporterer om at studentene vinner priser og deltar i utstillinger
- avdeling Teaterhøgskolen rapporterer at studentene får tilbud om arbeid etter endt utdanning

Evalueringer

Avdelingene benytter seg av både emneevalueringer og Studiebarometeret i vurdering av måloppnåelsen knyttet til undervisning og veiledning. Studiebarometeret, som eksternt arrangert og kvalitetssikret verktøy, gir et viktig datagrunnlag. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) har besluttet å endre hyppigheten for gjennomføring av Studiebarometeret for universitets- og høyskolesektoren til annet hvert år fra og med 2025. Dette innebærer at Kunsthøgskolen må vurdere igangsetting av en lokal undersøkelse igjen, som dekker behovet for datagrunnlag til avdelingenes kvalitetsarbeid og – rapportering. Dette bør sees i sammenheng med en gjennomgang av kvalitetssystemet med vurdering av behov for endringer.

Flere avdelinger melder at det er utfordrende å få god svarprosent på emneevalueringene, samtidig som disse gir et utfyllende bilde av den fagnære aktiviteten. Til tross for utfordringene, brukes emneevalueringene aktivt, ofte i kombinasjon med annen tilbakemelding. Kort oppsummert er emneevalueringene viktige, men flere avdelinger kjemper med å sikre systematisk og rettidig innsamling av tilbakemeldinger, og ønsker verktøy som bedre fanger opp sammenhengen mellom emnene og det faglige programmet som helhet.

Kvalitetsmål 4: Internasjonal mobilitet

- (strategi) Vi skal prioritere, utvikle og styrke utdannings- og forskningssamarbeid med eksterne og internasjonale fagmiljøer.

- (strategi) Kunsthøgskolen har ambisjonen om å være en aktiv aktør og ressurs for omverdenen i de sammenhengene vi opererer i.
- (tilsyn) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
- (prosess) Internasjonal mobilitet: Det skal være god informasjon og klare rutiner for studentutveksling.

Støttespørsmål institusjon:

- Har KHiO relevante og gode utvekslingsavtaler og hva er status og trend i mobilitet inneværende år sett i relasjon til tidligere år?
- Hvordan jobber KHiO strategisk med internasjonalisering for å styrke kvaliteten i utdanningsprogrammene?
- Hvilke barrierer ser KHiO i forhold til å lykkes med å bruke mobilitet og internasjonalisering til å fremme kvalitet i læring?

Grunnlagsdokumenter: Studentundersøkelsene

Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?

Vurdering av måloppnåelse:

KHiO opplever stor og positiv økning i tallene for internasjonal utveksling, både for studenter og ansatte. Innenfor mobilitetsarbeid i Erasmus+ har KHiO økt i bredde og i antall, sett fra oppstart på ny prosjektperiode i Erasmus+ (2021). I prosjektperiode 2021-2027 åpnet det seg ny mulighet for korttidsmobilitet for studenter (BIP) og praksisopphold etter endt utdanning. Dette er en form for mobilitet som synes å passe KHiO godt, og i sum har utreisende studentutveksling åttedoblet seg siste fire år. Ansattmobilitet har firedoblet seg. Økningen i ansattmobilitet kommer også studentene til gode gjennom etablering av internasjonale samarbeid og kontaktflater. I bredde har KHiO utvidet vårt samarbeid til også å gjelde global mobilitet.

Innenfor Nordplus har vi per i dag fem etablerte nettverk. Det er god aktivitet også hva angår utveksling og samarbeidsprosjekter i nettverkene og KHiO har av 2025, hoved-koordineringsansvar (internasjonalt) for to av Nordplus-nettverkene.

KHiO har svært godt tilslag på eksterne midler til utveksling. Ved siste tildeling av Erasmus+ midler i KA131 prosjektet lå summen av prosjektmidler til KHiO på EUR 435 756. Dette er godt over det tilsvarende utdanningsinstitusjoner får (NMH 240 376, Høgskolen Kristiania 319 688, AHO 346 441), og er et resultat av målbevisst jobbing.

Flere avdelinger fremhever at de er svært fornøyde med den administrative kompetansen og tilretteleggingen for ulike typer utvekslingsopphold, og administrasjonen opplever at prosessbeskrivelse og rutiner for utveksling fungerer godt.

Den høye aktiviteten innebærer imidlertid at det er en prekær mangel på ressurser knyttet til mobilitetsarbeidet. Det er behov for å sette av ekstra ressurser for å kunne opprettholde den aktiviteten og forvaltningen som KHiO har per i dag, samt å kunne holde tritt med utviklings- og strategisk arbeid innenfor fagområdet.

Kvalitetsmål 5: Læringsmiljø

- (strategi) Kunsthøgskolens lærings- og arbeidsmiljø behandler og utvikler etiske spørsmål, utdanningsfaglige problemstillinger og akademisk ytringsfrihet gjennom levende diskusjoner og kollegial samhandling.
- (strategi) Vi skal ha en faglig forankret og bærekraftig organisering av infrastruktur, scener, verksteder og lokale.
- (tilsyn) Læringsmiljøet på institusjonen skal være fullt forsvaret ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.
- (prosess) Kunsthøgskolens læringsmiljø skal preges av studentmedbestemmelse, nulltoleranse for mobbing og trakassering og rådgivning for studenter som får problemer med gjennomføring.
- (prosess) Det skal være undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr som er tilpasset faglige behov og som har gode rutiner for drift og utvikling.

- Psykososialt: Det psykososiale læringsmiljøet handler om hvordan studiemiljøet og opplevelse av trivsel og helse er og hvordan dette påvirker studentenes læring. Det kan handle om relasjoner og mellommenneskelig samspill på ulike nivå, medbestemmelse og autonomi, etikk, generell trivsel og sosiale møteplasser. Studentvelferd inngår også, og er noe som studentsamskipnaden (SIO) har en aktiv rolle i.
- Organisatorisk: Det organisatoriske læringsmiljøet omhandler forhold relatert til hvordan studiene er organisert, ulike studieadministrative systemer, informasjonsflyt, ledelse, rollefordeling, systemer for varsling og medvirkning, samt kvalitetssikringssystemer.
- Fysisk og digitalt: Det fysiske og digitale læringsmiljøet handler om rammefaktorene for utdanning som finnes i arealer, infrastruktur og teknologi. Det handler også om universell utforming og hvordan Kunsthøgskolen legger til rette for gode læringsprosesser gjennom arealoptimalisering, infrastruktur og bruk av teknologi.
- Pedagogisk: Det pedagogiske læringsmiljøet glir over i utdanningskvalitet og studie kvalitet. Det kan handle om læringsmål, undervisningskvalitet, lærer- og veilederrollen, etikk, studentenes forutsetninger for læring, samt studentevalueringer og bruken av disse.

Støttespørsmål institusjon:

- Vurder status på institusjonens samlede læringsmiljø.

- Vurder hvordan studentdemokrati og studentinvolvering fungerer.
- Vurder om læringsmiljøet på institusjonen er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.

Grunnlagsdokumenter: Studiebarometeret (faglig og sosialt miljø)

Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?

Vurdering av måloppnåelse:

Psykososialt

Avdelingene etterlyser arealer til sosiale soner og pauserom for studentene, avdeling Dans fremhever at dette også er grunnleggende viktig for studentenes ernæring i et fysisk studium. Avdeling Operahøgskolen ønsker mer fokus på mental trening. Avdeling Kunstakademiet ønsker å ha en åpen dialog om stereotypier og vanlige oppfatninger om kunstnere, og skape bevissthet om hvordan slike holdninger påvirker studentmiljøet. Ved avdeling Design er det etablert en ordning med sosialkontakter blant studentene.

Organisatorisk

Flere avdelinger rapporterer om godt samarbeid med lokale SU og jevnlig møter mellom dekan og SU, dette samarbeidet gir gode muligheter for studentmedvirkning. Avdeling Teaterhøgskolen har etablert jevnlig «Info & lunsj».

Flere av avdelingene nevner at det er utfordrende og komplisert når flere avdelinger og seksjoner må samarbeide om løsninger på utfordringer, for eksempel med tanke på romfordeling og bruk av egnede og ønskede lokaler. Flere avdelinger opplever å ha for få/lite egnede rom til undervisning, veiledning, utstillinger, studentenes egenarbeid m.m. Se også under.

Fysisk og digitalt

Flere avdelinger melder om for få og/eller spredte lokaler for både undervisning og egenstudier. Noen avdelinger ønsker tilgang til spesialrom som ikke tradisjonelt har tilfalt deres avdeling, eller der de prioriteres ned til fordel for andre avdelinger/studietilbud der læringsutbyttet er avhengig av tilgang til disse rommene.

Der studentgruppene har behov for tilgang til garderobe (scenekunst), rapporteres det at disse er både for få og små for dagens studentmasse, samt bærer preg av vedlikeholdsetterslep. Det er heller ikke egnede garderober for studenter som ikke har tilhørighet til den tradisjonelle mann/kvinnegarderoben. Det er også vedlikeholdsetterslep knyttet til lydanlegg i studioer og saler, dette påvirker gjennomføringen av, og kvaliteten på, undervisningen. Til tross for dette, rapporterer for eksempel avdeling Teaterhøgskolen at studentene gir det fysiske læringsmiljøet høy score i Studiebarometeret.

Flere avdelinger rapporterer om utfordringer knyttet til bruken av TimeEdit og Canvas, og opplever at informasjonen her ikke er oppdatert. Mange av timeplanene ved KHiO er svært komplekse, og dermed både mer avhengige av god informasjonsflyt og mer sårbare for endringer. Som et umiddelbart tiltak, har flere roller fått tilgang til å gjøre mindre endringer i TimeEdit der situasjonen er mest prekær.

Doktorgradsprogrammet fremhever at KHiO også må huske stipendiatene i forbindelse med behov for arbeidsplasser, campusutvikling og tilgang til verksteder og scener.

Det er gjort et stort arbeid med gjennomgang og oppdatering av Kunsthøgskolens stoffkartotek.

Pedagogisk

I likhet med resten av sektoren, opplever KHiO at stadig flere studenter har behov for tilrettelegging av studier eller eksamen. Sett sammen med et ønske om bredere rekrutteringsgrunnlag, kan det være et behov for å tilpasse det pedagogiske læringsmiljøet både til et større spekter av funksjonsvariasjoner og til en mer mangfoldig studentgruppe.

Kvalitetsmål 6: Fagmiljø

- (strategi) Kunsthøgskolens utdanninger skal være forankret i det fremste innen kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå.
- (strategi) Kunsthøgskolen skal kjennetegnes av et mangfold i praksiser og kunstneriske stemmer som også forutsetter et mangfold av ansatte. Vi skal i rekrutteringsarbeid arbeide målrettet for å speile mangfoldet i samfunnet.
- (strategi) Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og utdanningskulturen.
- (tilsyn) Fagmiljøet skal ha en sammensetning, størrelse og profil som er dekkende for studiet (minst 50% ansatte i hovedstilling, førstestillingskompetanse innen studienes sentrale deler – master: minst 50 prosent av fagmiljøet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, minst 10 prosent professor/dosent)
- (tilsyn) Fagmiljøet skal ha utdanningsfaglig kompetanse.
- (tilsyn) Det skal være en tydelig faglig ledelse av studietilbudet.
- (tilsyn) Fagansatte skal være aktive i KUF-arbeid og samarbeid/nettverk nasjonalt og internasjonalt.
- (prosess) Søknadsprosess KUF-midler/faglige søknader: Det skal være tydelige retningslinjer og god administrativ støtte til de fagansattes søknad om KUF-midler/faglige søknader.

Støttespørsmål institusjon:

- Vurder om kompetanseprofilen til faglig ansatte reflekterer strategiske mål
- Vurder om de fagansattes kompetanseprofil (faglig og utdanningsfaglig) står i sammenheng med tilsynskravene nevnt over og studieprogrammets egenart?
- Vurder oppslutningen til å delta på ulike kurs og arrangementer om utdanningskvalitet (f.eks. Fokus på utdanning, kurs i lærerrollen m.m.)?
- Vurder om de fagansattes KUF-arbeid er relevante og i samspill med utdanningenes behov?
- Vurder hvordan avdelingene jobber med søknader om eksterne midler og vurder status på søknader og tilslag? Identifiser utfordringer og tiltak på studieprogram og avdelingsnivå for å lykkes med eksternt finansiering.

Grunnlagsdokumenter: Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammene, eksempler på pågående pedagogiske utviklingsarbeid ved avdeling, statistikk på innsendte eksternt finansierte søknader og tilslag, 4-årig stipendiatstillinger og KUF-dokumentasjonen i vitenarkiv.

Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

Vurdering av måloppnåelse:

Fagmiljøets kompetanse

Avdelingene melder om godt sammensatt, høyt og internasjonalt nivå i fagmiljøene, og god ressursutnyttelse. Noen avdelinger, som avdeling Kunstakademiet, har vært gjennom en stor tilsettingsprosess i studieåret 24/25, andre avdelinger/studietilbud har opplevd bemanningsutfordringer og uavklarte spørsmål knyttet til videre faglig profil, som vil være avgjørende for de videre ansettelsesprosessene. Overordnet foregår rekrutteringen ut fra krav til fagmiljøets sammensetning og de nye begrensningene for åremålsansettelse, som følger av UH-loven.

Avdeling Kunst og håndverk fremhever også rollen til time- og gjestelærere, og at disse både sikrer god tilknytning til arbeidslivet og bidrar med viktig dynamikk, energi, inspirasjon og spesialkompetanse.

Avdelingene vurderer at kollegienes sammensetning tilfredsstiller kravene i UH-loven.

Fagmiljøets KUF-arbeid

Flere av Kunsthøgskolens avdelinger rapporterer om at det er utfordrende å sette av reell tid til KUF-arbeid, og det er ønske om støtte til søknader. Noen avdelinger rapporterer samtidig om god støtte (Teater), og samtlige avdelinger gjennomfører KUF-arbeid i større og mindre skala.

Nasjonalt vitenarkiv

SFF har forberedt overgangen til nasjonalt vitenarkiv, som tas i bruk i september 2025. Overgangen skal gjøre det enklere for fagansatte å dokumentere resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og styrke den faglige delingen.

Meritteringsordning

System for merittering av utdanning ved Kunsthøgskolen i Oslo ble vedtatt av styret i juni 2024. Implementeringen har vært forsinket, men følges opp av prorektor for utdanning og Utdanningsutvalget i samarbeid med SFF.

DEL 4. PRIORITERTE TILTAK

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak for måloppnåelse	Ansvarlig på institusjonen, frist
	Manglende mangfold i søkergrunnet	Rekruttere mer mangfoldig	Etablere utdanningsutvalget som rekrutteringsråd for	

			strategiske diskusjoner om rekruttering. Systematisk samarbeid mellom avdelingene og SFF om rekrutteringstiltak. Vurdere oppstart av arbeid med en rekrutteringsstrategi.	
	Meritteringsordning er ikke implementert	Anerkjenne fagansattes utdanningsfaglige kompetanse	Implementere ordningen. Vurdere relevante kriterier for utlysning og tildeling.	
	Manglende samsvar mellom kvalitetssystemet, lov- og regelverk og organisasjonsoversikten ved KHiO	Oppdatert kvalitetssystem	Gjennomgå og oppdatere kvalitetssystemet med hensyn til henvisninger til lov- og regelverk og samordning mellom roller i KHiOs organisasjonsoversikt og i kvalitetssystemet	
	Behov for å videreutvikle KHiOs ordning for periodiske evalueringer	Revidert prosessbeskrivelse for periodiske evalueringer	Foreslå endringer i prosessbeskrivelsen basert på erfaringer med nåværende ordning og tilbakemeldinger fra NOKUT. Utarbeide felles maler for periodiske evalueringer.	

Kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen avgis av rektor basert på

- kvalitetsrapporter fra avdelinger og fellesadministrasjon
- diskusjon i Utdanningsutvalget
- diskusjon i ledermøte

VEDLEGG: STATUS FOR FJORÅRETS PRIORITERTE TILTAK I KVALITETSRAPPORTEN

Nr	Utfordring	Prioritert mål	Tiltak for måloppnåelse	Ansvarlig på institusjonen, frist	Status
1	Manglende mangfold i søkergrunnlaget	Styrke mangfold i rekrutteringsgrunnlaget	Jobbe med plan for bredere rekruttering	Prorektor for utdanning, dekanmøte, høst 2025	Ikke gjennomført
2.1	Ulike strukturer på masternivå	Etablering av felles studieplanstrukturer på masternivå, som muliggjør felles emner, valgbare emner, fordypningsmuligheter, utveksling samt sambruk av ressurser.	Videreføre arbeidet med å utvikle masterstrukturer for å understøtte de gode samarbeid internt og eksternt, slik at disse skal bli mindre krevende å planlegge, organisere timeplanmessig og ressursmessig.	Prorektor for utdanning i samarbeid med dekaner, utdanningsutvalget og SFF Vår 2026	Ikke gjennomført/ ikke prioritert
3.1	Bachelor og masternivå: Fagansatte etterlyser bedre informasjon og støtte i rollen som underviser.	Fagansatte skal ha tilgang til informasjon og støtte i undervisningen på intranett.	Utvikle intranettside/ressursside for undervisere.	Prorektor for utdanning, i samarbeid med Utdanningsutvalget, dekanmøte, SFF Høst 2025	Arbeidet er påbegynt
3.2	Doktorgradsnivå: Manglende gjennomstrømmning	Innfri akkrediteringskravet, dvs minst 5 kandidater i snitt pr år i en treårs periode	Følge opp tiltaksplan for gjennomstrømmning. Utvikle strategi for å øke antall eksternt finansierte stipendiater.	Prorektor for forskning og forskningsutvalget, SFF Høst 2025	Gjennomført. Akkrediteringskravet ble nådd ved utgangen av 2025.
5.1	Fysisk læringsmiljø: Uklar policy for tilgang til verksteder og scener	Avklare policy for tilgang til verksteder og scener	Avslutte arbeidet med å kartlegge utfordringer, samt utvikle en overordnet policy for tilgang, bruk og prioritering av scener, verksteder og utstillingsarealer, samt teknisk produksjons fagstøtte som også inkluderer stipendiater og ansattes KUF arbeid.	Rektorat Vår 2025	Pågående. Rapport er levert til rektor høsten 2025.
5.2	Organisatorisk læringsmiljø: Uklare kommunikasjonskanaler til studenter om læring	Utvikle en omforent policy for ansattes kommunikasjon med studenter om læring	Utvikle en omforent policy for ansattes kommunikasjon med studenter om læring	Prorektor for utdanning Utdanningsutvalget, SR, SFF Høst 2025	Ikke gjennomført.

5.3	Psykososialt læringsmiljø: Studentene har relativt dårlig score på psykisk helse i SHOT-undersøkelsen	Studentenes psykiske helse skal bedres	Styrke studenter og ansattes kjennskap til studentsamskipnadens helsetilbud	Prorektor for utdanning, LMU, dekanmøte, SFF. Innen studiestart 2025	Pågående. SiO deltar på onboarding med nye studenter.
6.1	Hjemmel for åremål er endret til bare en periode.	Kompetanseplaner for fagansatte skal tilpasses nytt lovverk og samtidig innfri krav til studieplanene.	Utvikle framtidsrettede og bærekraftige kompetanseplaner på avdelingsnivå	Rektorat, dekaner, HR 2024	Delvis påbegynt
6.2	Manglende ekstern finansiering av utdannings- og forskningsprosjekt	Øke ekstern finansiering av utdannings- og forskningsprosjekt	Identifisere relevante kilder for ekstern finansiering innenfor utdanning og forskning. Foreslå både faglige og fagadministrative tiltak for å øke antall innsendte søknader og gjennomslagsprosenten for disse	Prorektorene, utdanningsutvalget, forskningsutvalg, SFF Vår 2025 Høst 2025	Delvis gjennomført (dvs. for forskning)
6.3	Meritteringsordning er ikke implementert	Anerkjenne fagansattes utdanningsfaglige kompetanse	Implementere ordning for merittert underviser	Prorektor for utdanning, dekanmøte, Utdanningsutvalget, SFF, HR	Forsinket. Planlagt vår 2026.
6.6	Begrenset dokumentasjon av resultater av fagansattes KUF-tid, slik at resultatene i begrenset grad deles med andre fagfeller	Styrke og dele dokumentasjon av resultater av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning	Informere og utarbeide veiledninger for faglig ansatte om arkivering og registrering i Nasjonalt vitenarkiv (NVA), som etter plan skal tas i bruk høsten 2024.	Prorektor for forskning, SFF Vår 2025	Gjennomført.



STYRESAK

Saksnummer: 06/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Utlysning av stilling som dekan ved avdeling Design

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	22.01.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Marianne K. Fjeld
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Camilla Nyquist
Arkivref.	26/00068-7

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Forslag til utlysningstekst for stilling som dekan ved avdeling Design.

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Det er en ledig stilling som dekan ved avdeling Design. Rektor ønsker at stillingen lyses ut, og at en grundig og god ansettelsesprosess sikres. Styret skal behandle og godkjenne et forslag til utlysningstekst, og oppnevne et innstillingsutvalg.

2.2 Rettslig grunnlag

Universitets- og høyskoleloven (uh-loven) § 7-4 fastslår at styret selv ansetter avdelingsledere. Ansettelse av avdelingsledere skal gjøres på grunnlag av en innstilling fra et innstillingsutvalg. Styret selv skal fastsette innstillingsutvalgets sammensetning. Studentene skal være representert i innstillingsutvalget, dersom styret ikke enstemmig bestemmer noe annet.

Etter uh-loven § 7-6 første ledd bokstav c), kan åremål brukes for leder av avdeling og grunnenhet. Åremålsperioden for disse stillingene skal etter uh-loven § 7-6 andre ledd første setning, være fire år. I henhold til samme bestemmelsens andre setning, kan ingen være ansatt på åremål etter bokstav c i en sammenhengende periode på mer enn tolv år.

KHiO har valgt å ansette dekaner på åremål.

Fordi styret er et offentlig organ, må innstillingsutvalget som helhet tilfredsstille kravene om kjønnsbalanse i likestillings- og diskrimineringsloven § 28.

2.3 Vurdering

Styret avgjør hvordan arbeidet med innstillingen skal organiseres, og skal påse at innstillingsutvalget har en slik sammensetning at det er kvalifisert til å vurdere søkeres kvalifikasjoner opp mot kvalifikasjonskravene i utlysningsteksten.

Rektor foreslår et innstillingsutvalg med en sammensetning som skal sikre at det kan gjøres en tilfredsstillende vurdering av søkeres kompetanse. Tidligere hadde styret en plass i innstillingsutvalget ved ansettelse av dekan, men rektor har i sitt forslag hensyntatt styrets signaler om at det ikke vil være involvert i ansettelsessaker utover det som følger av styrets plikter etter loven.

Rektor foreslår et innstillingsutvalg bestående av seks personer. Det innebærer etter likestillings- og diskrimineringsloven § 28 første ledd bokstav c) at hvert kjønn skal være representert med tre medlemmer.

Rektors forslag til innstillingsutvalg:

- Rektor (leder)
- En dekan
- Seksjonssjef seksjon Mennesker og organisasjon
- En representant for ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger ved avdeling Design, etter forslag fra de ansatte ved avdelingen
- En representant i undervisnings- og forskningsstilling, etter forslag fra fagorganisasjonene fellesskap
- En studentrepresentant, etter forslag fra studentutvalget ved avdeling Design

For å sikre at prosessen vil få den nødvendige kvaliteten, vil seksjon Mennesker og organisasjon inneha sekretariatsfunksjonen.

Når det gjelder hvilke personer som skal delta i innstillingsutvalget, er to allerede gitt. Rektor og seksjonssjef seksjon Mennesker og organisasjon. Rektor vil i styrets møte fremlegge forslag til hvilke personer som skal bekle de fire øvrige posisjonene i innstillingsutvalget. For å sikre at styret oppnevner et innstillingsutvalg som tilfredsstiller kravene i likestillings- og diskrimineringsloven § 28 første ledd bokstav c), vil rektor foreslå to kandidater (ett av hvert kjønn) til hver av plassene.

Forslag til vedtak

Styret godkjenner utlysningsteksten for stilling som dekan ved avdeling Design.

Styret oppnevner følgende innstillingsutvalg:

- Rektor Marianne Skjulhaug (leder)
- xx
- Seksjonssjef Camilla Nyquist
- xx
- xx
- xx

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO

OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

Jobbnorge-ID: xxxxx

Søknadsfrist: xxxxxx

Nettside: <http://www.khio.no/>

Omfang: Heltid

Varighet: Åremål

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høyskole, og er landets største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. KHiO består av seks avdelinger: Design, Kunstakademiet, Kunst og håndverk, Operahøgskolen, Teaterhøgskolen og Dans. Dette åpner for faglig utvikling på tvers av kunstområdene. Det faglige miljøet er aktivt i forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling. KHiO tilbyr en rekke utdanninger på bachelor- og mastergradsnivå.

KHiO holder til i den gamle Seilduksfabrikken på Grünerløkka i Oslo, og er ett av Nord-Europas største og mest moderne anlegg for kunst og designutdanning. KHiO er tilsluttet det nasjonale stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. Nærmere opplysninger om KHiO finner du på: <https://khio.no/>

Avdeling Design har ansvaret for utdanning, formidling, forskning og utviklingsarbeid innen design, og ansvaret for nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt. Avdelingen er den største på KHiO.

Avdelingen tilbyr tre-årige bachelorstudier og to-årige masterstudier innen studieretningene interiørarkitektur og møbeldesign, klesdesign og kostymedesign, og i grafisk design og illustrasjon. Studieprogrammene består av både faglige spesialiseringer og felles designstudium.

For nærmere opplysninger om avdelingen: <https://khio.no/studier/design>

Med ansvar for å utdanne morgendagens kunstnere

Dekan ved avdeling Design

Om stillingen

KHiO søker en dekan som skal lede og ha det overordnede og strategiske ansvaret for avdeling Design. Dekanen har ansvaret for at avdelingen utvikles i tråd med vedtatte strategier og mål.

Vi søker etter deg som vil lede avdelingen i en utfordrende brytningstid, og som vil gjøre synlig og styrke kunstens rolle for et bærekraftig samfunn.

Du har solid ledererfaring og høy kompetanse innen avdelingens fagområder, samt god forståelse for KHiOs rolle og posisjon. Som dekan vil du samarbeide med rektoratet, øvrige dekaner, seksjonssjefer om KHiOs utvikling.

Stillingen er en åremålsstilling på fire år.

Ansvar og oppgaver

- lede og videreutvikle avdelingens fagmiljø på et høyt kunstnerisk nivå
- bidra til KHiOs strategiske arbeid, og sørge for at mål og resultatkrav følges opp på avdelingsnivå
- bidra til at KHiOs faglige virksomhet holder høy internasjonal kvalitet
- være ansvarlig for avdelingens økonomi og resultater
- lede og bidra til medvirkningsprosesser på avdelingen
- skape en felles organisasjonskultur og et godt arbeidsmiljø sammen med medarbeiderne
- ha personalansvar for avdelingens faglige og administrative medarbeidere
- arbeide for en likestilt, inkluderende og mangfoldig kunsthøgskole

Kvalifikasjonskrav

- dokumentert kompetanse innen ett eller flere av avdelingens fagområder, basert på utøvende eller skapende kunstnerisk virksomhet
- god forståelse av fagprofilen til avdeling Design
- solid erfaring med endringsledelse på høyt nivå fra komplekse kunnskapsorganisasjoner
- god økonomi- og organisasjonsforståelse
- erfaring med økonomi og budsjettarbeid
- tydelig muntlig og skriftlig formidlingsevne på norsk eller et annet skandinavisk språk, samt engelsk
- relevant og godt kontaktnett og internasjonal erfaring

Det er en fordel om du har:

- førstekompetanse, doktorgrad eller tilsvarende innen kunstnerisk utviklingsarbeid
- erfaring fra universitets- og høyskolesektorens kjerneaktiviteter

Personlige egenskaper

- du er en samlende, trygg og erfaren leder
- du kan skape og videreutvikle et godt og interessant kunnskapsmiljø for designfagenes virke i samfunnet.
- du er faglig sterk og evner å støtte opp om initiativ og kreativitet ved å inspirere, tilrettelegge og motivere til samhandling og utvikling
- du har evnen til å fremme en god organisasjonskultur og et godt arbeidsmiljø som bidrar til at dine medarbeidere kan løse sine oppgaver på en best mulig måte

Lederegenskaper og personlig egnethet tillegges stor vekt

KHiO tilbyr

- en lederstilling med muligheter for faglig utvikling av avdeling Design, i et fag- og forskningsmiljø på nasjonalt og internasjonalt høyt nivå
- et kreativt, engasjerende og mangfoldig arbeidsmiljø med stor takhøyde for ytringer
- et stort kunst- og kulturtilbud
- gunstige låne- og pensjonsbetingelser i Statens pensjonskasse
- fleksibel arbeidstid

Stillingen lønnes etter statens regulativ som dekan, stillingskode 1474, årslønn kr 1 050 000 - 1 120 200. For spesielt kvalifiserte, søkere kan høyere lønn vurderes. Til fradrag i lønn går 2% lovfestet innskudd i Statens pensjonskasse.

KHiO er en åpen og inkluderende vitenskapelig høyskole, og alle kvalifiserte søkere er velkomne til å søke stilling hos oss. Vi har tro på at mangfold beriker arbeidsplassen og gjør oss bedre, Vi oppfordrer derfor kvalifiserte kandidater til å søke uavhengig av kjønn, alder, kulturell bakgrunn, nedsatt funksjonsevne eller med hull i CV-en.

Generelle krav

Den som ansettes, må rette seg etter de lover og regler som til enhver tid gjelder for statlig virksomhet generelt, og universiteter og høyskoler spesielt, og må være forberedt på organisatoriske og arbeidsmessige endringer.

Vi gjør oppmerksom på at søkerens navn kan bli offentliggjort selv om søkeren ber om ikke å bli ført opp på søkerliste, jfr. offl. § 25. Søkeren vil i så fall bli varslet om dette og gitt anledning til å trekke søknaden.

Søknad

Søknad skal sendes inn elektronisk via vårt rekrutteringssystem Jobbnorge. CV, attester, vitnemål og bekreftelser skal følge som vedlegg til søknaden.

Kontaktinformasjon

Ved spørsmål om stillingen, kan rektor Marianne Skjulhaug kontaktes på tlf.: + 47 930 91 091 Ved spørsmål om innlevering av søknad (tekniske spørsmål), kan HR@khio.no kontaktes.

Tilleggsinformasjon

Tiltredelse etter avtale

Høgskolens styre er ansettelsesmyndighet.

Arbeidssted er Fossveien 24, 0551 Oslo (Oslo kommune)



STYRESAK

Saksnummer: 07/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Utlysning av stilling som seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	22.01.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Marianne K. Fjeld
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Camilla Nyquist
Arkivref.:	26/00068-8

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Utlysningstekst seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur

2. Saksutredning

2.1 Formålet med saken

Styret skal behandle og godkjenne forslag til utlysningstekst for fast stilling som seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur.

2.2 Sakens hovedtrekk

Det er en ledig stilling som seksjonssjef ved seksjon Tjenester, sikkerhet og infrastruktur.

Retningslinjer for rekruttering av seksjonssjef er fastsatt i Personalreglementet for Kunsthøgskolen i Oslo som er en utdyping og presisering av lov om universiteter og høgskoler (uhl), lov om statens ansatte og forvaltningsloven. Ansettelse av seksjonssjef skal skje på grunnlag av innstilling fra et innstillingsutvalg, jf. uh-loven § 11-1 nr. 3.

Innstillingsutvalget utgjør intervjugruppen. Ved dissens skal flertalls- og mindretallsinnstilling følge saken. Ved ansettelse av seksjonssjef, avgir rektor innstilling, jf. uh-loven § 11-1 (6).

Innstillingsutvalget skal ha følgende sammensetning:

- Rektor (Innstillingsutvalget leder)
- Dekan
- Seksjonssjef Mennesker og organisasjon

- En representant for ansatte i seksjonen som seksjonssjefen skal ansettes i
- En representant for de ansatte (oppnevnt av fagorganisasjonene i fellesskap)
- En studentrepresentant (oppnevnt av styret)

2.3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Det er budsjettet for stillingen. Nåværende ordning med fungerende seksjonssjef fortsetter inntil ny seksjonssjef er på plass.

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner utlysningsteksten for stilling som seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur ved Kunsthøgskolen i Oslo. Rektor gis fullmakt til å foreta mindre justeringer i utlysningsteksten. Rektor gis videre fullmakt til å oppnevne Innstillingsutvalget.

Jobbnorge-ID:

Søknadsfrist:

Nettside: <http://www.khio.no/>

Omfang: Heltid

Varighet: Fast

Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er en nasjonalt ledende, vitenskapelig høgskole og er landets største statlige utdanningsinstitusjon for kunstnere og designere. KHiO består av seks avdelinger: Design, Kunstakademiet, Kunst og håndverk, Operahøgskolen, Teaterhøgskolen og Dans, samt fem seksjoner for felles administrativ forvaltning.

KHiO holder til i den gamle Seilduksfabrikken på Grünerløkka i Oslo, og er ett av Nord-Europas største anlegg for kunst- og designutdanning. KHiO tilbyr utdanninger på bachelor- og masternivå, samt årsstudium og PPU, og kan gjennom et nasjonalt stipendprogram, tilby PhD i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Nærmere opplysninger om KHiO finner du på: <https://khio.no/>

Seksjonssjef Tjenester, sikkerhet og infrastruktur

Om stillingen

KHiO har en flate på 43.000 kvm med en rekke spesialrom. Skolen har et stort aktivitetsnivå blant studenter, ansatte, gjestelærere og publikum/gjester, og har blant annet 230 åpne arrangementer i året, som gjør seksjonen til et nav i den daglige driften av KHiO.

Seksjonen har ansvar for KHiOs Servicesenter, skolens IT og AV-løsninger, herunder brukerstøtte, samt intern drift av skolens bygningsmasse, service til ansatte og studenter, renhold og postmottak. Seksjonen har også ansvar for beredskap, informasjonssikkerhet og personvern. Seksjonens arbeid knytter seg i stor grad direkte mot KHiOs faglige virksomhet, og du må ha interesse for og evne til å samarbeide godt med dekaner, faglige ansatte og studenter.

Som seksjonssjef får du en sentral rolle med bredt ansvar på KHiO. Vi ser etter deg som er en erfaren leder med stor gjennomføringskraft, og med evne til å motivere seksjonens dyktige medarbeidere.

Seksjonssjefen rapporterer til rektor, og stillingen inngår i den administrative ledergruppen.

Ansvar og oppgaver

- Ledelse av seksjonen, herunder personalansvar for 27 medarbeidere, inkludert to lærlinger
- Ansvar for Servicesenteret, og fire team (IT, AV, Drift og Renhold)
- Ansvar for beredskapsarbeid, informasjonssikkerhet og personvern
- Budsjettarbeid og økonomioppfølging
- Kommunikasjon med ledere og medarbeidere i avdelingene og seksjonene
- Utvikling av og tilrettelegging for effektiv drift og gode rutiner i seksjonen
- Skape en felles organisasjonskultur og et godt arbeidsmiljø

Kvalifikasjonskrav

- Høyere utdanning, fortrinnsvis på masternivå. Relevant erfaring kan i særlige tilfeller kompensere for utdanningskravet
- Ledererfaring med personalansvar
- Erfaring fra flere av ansvarsområdene
- God kompetanse innen økonomi, budsjettarbeid og offentlige anskaffelser
- God muntlig og skriftlig fremstillingsevne på norsk eller et annet skandinavisk språk, samt engelsk

Personlige egenskaper

For å lykkes som ny leder, må du trives med å jobbe tett med organisasjonen. Du er klar på retning, og har evnen til å få folk med deg. Du har gode kommunikasjonsevner og utforsker gjerne andres synspunkter. Det er viktig at du tenker helhetlig og er utviklingsorientert, samtidig må du være resultatorientert og ha stor gjennomføringsevne. Som leder er du tydelig og åpen, med en inkluderende, tillitskappende og motiverende lederstil.

Du blir inspirert av samfunnsoppdraget og har et engasjement for sammenhengen mellom ditt arbeid og virksomheten for øvrig. Det er en fordel hvis du har erfaring fra UH-sektoren og behersker digitale verktøy.

Lederegenskaper og personlig egnethet tillegges stor vekt.

KHiO tilbyr

- Et inkluderende arbeidsmiljø med faglig dyktige kollegaer
- En spennende og utfordrende arbeidshverdag
- Gunstige låne- og pensjonsbetingelser i Statens pensjonskasse
- Arbeidsplass med sjel i en oppgradert fabrikkbygning fra 1856
- Stort kunst- og kulturtilbud
- Fleksibel arbeidstid

Stillingen lønnes etter Statens regulativ som Seksjonssjef, stillingskode 1211. Årslønn kr 908.600 – 1 064 300. For spesielt kvalifiserte søkere kan høyere lønn vurderes. Til fradrag i lønn går 2% lovfestet innskudd i Statens pensjonskasse. Tiltredelse etter avtale.

KHiO er en åpen og inkluderende vitenskapelig høyskole, og alle kvalifiserte søkere er velkomne til å søke stilling hos oss. Vi har tro på at mangfold beriker arbeidsplassen og gjør oss bedre. Vi oppfordrer derfor kvalifiserte kandidater til å søke uavhengig av kjønn, alder, kulturell bakgrunn, nedsatt funksjonsevne eller med hull i CV-en.



STYRESAK

Saksnummer: 08/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	16.01.2026
Saksbehandler:	Torben Lai, seksjon for studier, forskning og formidling
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	25/01025-3

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Notat - Om æresdoktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid
- Vedlegg 2: Forslag - Retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid

2. Saksutredning

2.1. Formål med saken

Institusjoner som har rett til tildeling av doktorgrad, har også rett til å tildele graden æresdoktor på doktorgradens fagområde.

Denne saken gir en kort oppsummering av hva graden «æresdoktor» innebærer, hvordan Kunsthøgskolen kan gå frem for å etablere retningslinjer for å tildele denne graden.

I vedlegg 1 til saken redegjøres nærmere for ulike aspekter som kan være relevante å vurdere ved etablering av slike retningslinjer. Her omtales også innspill fra Forskningsutvalget, og rektors vurderinger etter behandling i dekanmøte.

På bakgrunn av dette fremmer rektor forslag til retningslinjer i vedlegg 2.

2.2. Utredning

En æresdoktorgrad er en akademisk grad der en gradstildelende institusjon har gitt avkall på vanlige akademiske krav til en doktorgrad. Doktorgraden tildeles ofte som en måte å hedre en persons bidrag til et bestemt fagfelt. Noen universiteter tildeler æresdoktorgraden for å hedre kjente personer, andre tildeler graden for å anerkjenne spesielt betydningsfulle

prestasjoner innen et fagfelt. Dette er i tråd med Lov om universiteter og høyskoler som sier at:

§ 3-9. Æresdoktor

Universiteter og høyskoler som kan tildele doktorgrad, kan på doktorgradens fagområde tildele graden æresdoktor (doctor honoris causa) for betydningsfull vitenskapelig eller kunstnerisk innsats eller for fremragende arbeid til gagn for vitenskapen eller kunsten.

Kunsthøgskolen er akkreditert som vitenskapelig høyskole innen fagområdet kunst, og fikk rett til å tildele doktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid i 2018. Det betyr at Kunsthøgskolen kan tildele æresdoktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid innen fagområdet kunst for betydningsfull kunstnerisk innsats, eller for fremragende arbeid til gagn for kunsten.

For å kunne tildele æresdoktorgrad må Kunsthøgskolens styre vedta retningslinjer for tildeling av æresdoktorgraden. Retningslinjer bør blant annet regulere:

1. Gradens fagfelt og tittel
2. Kriterier for kandidater
3. Prosess (nominasjon, vurdering og innstilling av kandidater, kreering, overrekkelse, tilbaketrekking og saksbehandling)
4. Tildelingsfrekvens og antall tildelinger av graden

2.3 Vurdering

Rektor vurderer at spesielt følgende er viktig ved utarbeiding av Kunsthøgskolens retningslinjer:

- Kriterier for kandidater bør være formulert åpent, slik at relevante kandidater ikke utelukkes unødig.
- Prosess for nominasjon av kandidater bør være forankret i avdelingenes fagmiljø, og avdelingene bør selv prioritere mellom ulike forslag fra fagmiljøene.
- Tildelingsfrekvens: Tildeling bør bare skje ved helt spesielle anledninger.
- Antall tildelinger: Når tildeling skjer, bør bredden i Kunsthøgskolen faglige profil kunne synliggjøres, ved at en kandidat fra hver avdeling kan tildeles æresdoktorgraden, opptil 6 tildelinger pr tildelingsrunde.

Det vises til vedlegg 1 for nærmere redegjørelse om ulike forhold knyttet til utarbeiding av retningslinjene.

2.4. Økonomiske og administrative konsekvenser

For å sikre at en æresdoktorgrad henger høyt, bør det beregnes en del faglige og administrative ressurser til å gjennomføre en solid nominasjons-, vurderings- og innstillingsprosess som sikrer kvalitet.

Ettersom den som skal motta æresdoktorgraden normalt må være tilstede ved overrekkelsen, må det i tillegg beregnes kostnader til seremoni, reise og opphold.

2.5 Konklusjon

Basert på dette fremmer rektor forslag om retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo, se vedlegg 2.

Forslag til vedtak:

Styret fastsetter retningslinjer for æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo, slik de fremgår av vedlegg 2 til saksutredningen.

1. Bakgrunn

Institusjoner som har rett til tildeling av doktorgrad, har også rett til å tildele graden «æresdoktor» på doktorgradens fagområde. I dette notatet redegjøres for hva graden «æresdoktor» innebærer, og hvordan Kunsthøgskolen kan etablere retningslinjer for å tildele denne graden. Forskningsutvalget har behandlet saken og gitt innspill som er omtalt i notatet. Det redegjøres også for rektors vurderinger i forbindelse med behandling av saken på dekanmøte.

2. Utredning

Hva er en «æresdoktorgrad»?

Æresdoktorgrad er en akademisk grad der en gradstildelende institusjon har gitt avkall på vanlige akademiske krav til en doktorgrad. Doktorgraden tildeles ofte som en måte å hedre en persons bidrag til et bestemt fagfelt. Noen universiteter tildeler æresdoktorgraden for å hedre kjente personer, andre tildeler graden for å anerkjenne spesielt betydningsfulle prestasjoner innen et fagfelt. Endelig er det noen høyere utdanningsinstitusjoner som av prinsipp ikke tildeler æresdoktorgrader, som f.eks Massachusetts Institute of Technology (MIT) og Stanford University.

Hva fører tildeling av en æresdoktorgrad til?

En æresdoktorgrad er en rent «titulær» grad. Det betyr at graden ikke gir mottakeren noen rettigheter og ikke medfører noen formell akademisk kvalifikasjon. Graden har altså ingen formell relevans for eksempel ved søknad på en stilling hvor det stilles krav om doktorgrad. Det betyr også at graden normalt føres på curriculum vitae (CV) under «priser og utmerkelser», ikke under «utdanning».

Hvem kan tildele en æresdoktorgrad i Norge?

Lov om universiteter og høyskoler sier at:

§ 3-9. Æresdoktor

Universiteter og høyskoler som kan tildele doktorgrad, kan på doktorgradens fagområde tildele graden æresdoktor (doctor honoris causa) for betydningsfull vitenskapelig eller kunstnerisk innsats eller for fremragende arbeid til gagn for vitenskapen eller kunsten.

Kunsthøgskolen er akkreditert som vitenskapelig høyskole innen fagområdet kunst, og fikk rett til å tildele doktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid i 2018. Det betyr at Kunsthøgskolen kan tildele æresdoktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid innen fagområdet kunst for betydningsfull kunstnerisk innsats, eller for fremragende arbeid til gagn for kunsten.

Hva må Kunsthøgskolen ha på plass for å kunne tildele æresdoktorgrad?

For å kunne tildele æresdoktorgrad må Kunsthøgskolens styre vedta retningslinjer for tildeling av æresdoktorgraden. Retningslinjer bør blant annet regulere

1. Gradens fagfelt og tittel
2. Kriterier for kandidater
3. Prosess (nominasjon, vurdering og innstilling av kandidater, kreering, overrekkelse, tilbaketrekking, saksbehandling)
4. Tildelingsfrekvens og antall tildelinger av graden

3. Vurdering

Nedenfor redegjøres nærmere for de ulike elementene i et reglement for æresdoktorgraden ved Kunsthøgskolen i Oslo. Redegjørelsen er basert på gjennomlesning av en rekke norske høyere utdanningsinstitusjoners retningslinjer. Forskningsutvalget har behandlet saken og vurderingene fra utvalget fremgår nedenfor. Deretter har saken blitt drøftet i dekanmøte. Rektors konklusjoner etter dekanmøte er også innarbeidet i notatet.

3.1 Gradens hjemmel, fagområde og tittel

Hjemmel:

Hjemmel til å utnevne æresdoktorer er regulert i Universitets- og høyskoleloven § 3-9, som sier at «Universiteter og høyskoler som kan tildele doktorgrad, kan på doktorgradens fagområde tildele graden æresdoktor (doctor honoris causa) for betydningsfull vitenskapelig eller kunstnerisk innsats eller for fremragende arbeid til gagn for vitenskapen eller kunsten."

Fagområde:

Fagområdet for Kunsthøgskolens doktorgrad er «fagområdet kunst», som i Kunsthøgskolens søknad til Nokut om akkreditering er beskrevet slik:

Søknaden om akkreditering gjelder fagområdet KUNST, som omfatter hele den faglige virksomheten ved Kunsthøgskolen i Oslo: dans, design, visuell kunst, opera og teater, (PPU unntatt).

Innsatsen som anerkjennes ved tildeling av æresdoktorgrad må være innenfor Kunsthøgskolens fagfelt inkludert tverrkunstneriske kombinasjoner av disse, tilsvarende de muligheter og begrensninger som gjelder for Kunsthøgskolens doktorgrad. Dette vil innebære et svært bredt utsnitt innen kunstfeltet, men vil samtidig utelukke visse områder:

- Interiørarkitektur er inkludert, men ikke arkitektur eller landskapsarkitektur
- Opera er inkludert, men ikke øvrig utøvende og skapende musikk
- Skuespill er inkludert, men ikke film.
- Praktisk-pedagogisk kompetanse er ikke inkludert.

Tittel:

Ettersom Kunsthøgskolen er akkreditert innen fagområdet kunst, og kan tildele doktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid innen fagområdet kunst vil gradens tittel være:

Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst.

3.2. Kriterier for kandidater

a. Grunnlag for tildeling av æresdoktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen.

Minst ét av de lovfestede kvalitetskravene til kandidater må være innfridd for at Kunsthøgskolen skal kunne tildele graden. Ettersom Kunsthøgskolen er akkreditert innen fagområdet kunst, og kan tildele doktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid, innebærer de to mulige lovfestede kvalitetskravene følgende muligheter:

- a) Graden kan tildeles for betydningsfull kunstnerisk innsats innen Kunsthøgskolens fagfelt
Dette kravet er direkte knyttet til en kunstners innsats gjennom egen kunstnerisk praksis.
- b) Graden kan tildeles for fremragende arbeid til gagn for kunsten
Dette kravet beskriver en annen type arbeid enn egen kunstnerisk praksis. Kravet kan f.eks. omfatte nettverksbygging, politisk, organisatorisk, administrativt eller annet arbeid til gagn for kunsten. Lovens formulering viser at det stilles spesielt strenge krav for utnevning på basis av dette kriteriet («fremragende» kan forstås som et strengere krav enn «betydningsfull»).

Noen institusjoner benytter begge kriterier i sine retningslinjer med lik vekt. Andre institusjoner understreker at det primært er den betydningsfulle vitenskapelige/kunstneriske innsatsen som skal vektlegges, heller enn fremragende arbeid til gagn for vitenskapen/kunsten. Kunsthøgskolens strategi vektlegger «kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis».

Forskningsutvalget har gitt følgende innspill:

- Forskningsutvalgets flertall: Graden tildeles for betydningsfull kunstnerisk innsats innen Kunsthøgskolens fagfelt.
- Forskningsutvalgets mindretall: Graden tildeles fortrinnsvis for betydningsfull kunstnerisk innsats innen Kunsthøgskolens fagfelt, men kan også i helt spesielle tilfeller tildeles for fremragende arbeid til gagn for kunsten.

Rektor mener at det er viktig kunne tildele graden for både kunstnerisk innsats og for arbeid til gagn for kunsten, og støtter Forskningsutvalgets mindretall.

b. Øvrige kriterier

I tillegg til ovenstående, kan universiteter og høyskoler stille mer spesifikke kriterier til nominasjon og tildeling. Forskningsutvalget har gitt innspill til kriterier, og anbefalt følgende kriterier:

- Om den som utpekes har hatt betydning for den faglige utvikling av fagmiljø ved Kunsthøgskolen gjennom faglig samarbeid og kontakt med miljøer ved Kunsthøgskolen.
- Om utnevningen fremmer Kunsthøgskolens strategi og omdømme, og hva Kunsthøgskolen står for når det gjelder kunstnerisk utviklingsarbeid og internasjonalt kunstnerisk samarbeid.
- Om den som utnevnes er på høyden av sin karriere.

Rektor støtter dette.

I tillegg anbefaler Forskningsutvalget følgende formelle krav til kandidater:

- Ansatte ved Kunsthøgskolen bør ikke utnevnes til æresdoktor. Det samme gjelder emeriti/emeritae ved Kunsthøgskolen.
- Personer som allerede er utnevnt til æresdoktor ved en norsk utdanningsinstitusjon bør normalt ikke utnevnes.
- Ansatte ved norske universiteter og høyskoler bør bare utnevnes når det foreligger særlig gode grunner for det.
- Norske statsborgere kan utnevnes til æresdoktor dersom motivasjonen er at de har gjort en innsats for internasjonal markering.

Rektor mener at det er en tilstrekkelig begrensning at ansatte og emeriti/emeritae ved Kunsthøgskolen ikke bør utnevnes til æresdoktor.

3.3. Prosess (nominasjon, vurdering og innstilling av kandidater, kreering og doktorpromosjon, tilbaketrekking)

a. Nominasjon:

Nominasjon av kandidater starter vanligvis på avdelings/fakultetsnivå. En avdeling/et fakultet kan bare foreslå kandidater innenfor sitt faglige ansvarsområde. Det bidrar til å sikre at de kandidatene som nomineres holder høy faglig kvalitet, fordi avdelingen/fakultetet har høy kompetanse til å vurdere vedkommendes prestasjoner. Forslagene må inneholde opplysninger om:

- kandidatens personalia
- kandidatens kunstneriske prestasjoner
- kandidatens eventuelle øvrige virke av betydning for vurderingen
- forslagsstillerens begrunnelse for forslaget i forhold til kriteriene

b. Vurdering og innstilling:

Ved større institusjoner har ofte avdeling/fakultet selvstendig rett til å tildele doktorgraden, og derfor kan enheten selv vurdere innkomne nominasjoner. Vitenskapelige høyskoler tildeler ofte bare én doktorgrad som dekker flere avdelinger. I slike tilfeller kan en løsning være at programrådet for doktorgraden vurderer nominasjonene og fremmer en innstilling. Ved Kunsthøgskolen er Forskningsutvalget programråd for doktorgradsprogrammet. Forskningsutvalget anbefaler fagansatte ved avdelingen kan nominere kandidater, at avdelingen selv prioriterer nominasjonene og at det fremmes forslag om 1 kandidat pr avdeling. Forskningsutvalget mener at utvalgets rolle bør begrenses til å kvalitetssikre avdelingenes forslag, før rektor fremmer forslag til styret.

Rektor støtter dette.

c. Kreering og doktorpromosjon:

Det er styret ved institusjonen som vedtar kreering til «Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst». Doktorpromosjonen skjer gjerne ved en seremoni, hvor det normalt legges opp til at den som mottar graden takker ved å gi en tale, en gjesteforelesning eller liknende. Det stilles normalt krav om at den som skal motta æresdoktorgraden er tilstede ved overrekkelsen. Under doktorpromosjonen leser forslagsstiller opp begrunnelsen for utnevningen, æresdoktor får overrakt diplom av rektor og takker for utnevningen.

d. Tilbaketrekking:

I helt særskilte tilfeller kan de oppstå omstendigheter knyttet til æresdoktoren som er så graverende at styret anser det nødvendig å trekke tilbake en æresdoktorgrad.

e. Saksbehandling:

Alle sakspapirer i forbindelse med behandlingen av forslag til æresdoktorer skal behandles fortrolig og er unntatt fra offentlighet inntil utnevning har funnet sted.

3.4 Tildelingsfrekvens og antall tildelinger av graden

a. Antall tildelinger ved en UH-institusjon.

Verdien av en æresdoktorgrad kan ses i sammenheng med

- det faglige nivået på de som tildeles graden og
- antallet æresdoktorgrader en institusjon tildeler.

Derfor angir institusjonenes retningslinjer begrensninger i antall tildelinger av graden, og også ofte tildelingsfrekvens. Som eksempel skriver Norges teknisk-naturfaglige universitet (NTNU) i sine retningslinjer:

Ut fra et ønske om at det å bli utnevnt til æresdoktor ved NTNU skal henge svært høyt, skal det utnevnes 1–3 æresdoktorer per år.

b. Statistikk om antall tildelinger fra andre UH-institusjoner

Tildeling av æresdoktorgrader kan måles i forhold til institusjonens faglige årsverk, slik:

Institusjon	vanlig frekvens for æresdoktor	snitt æresdoktor pr år	antall faglige årsverk 2025	snitt æresdoktor/ faglige årsverk/ år
NTNU	hvert år	2,00	4761	0,04 %
UiO	hvert 3 år	5,00	3913	0,13 %
Oslomet	hvert 3 år	1,15	1558	0,07 %
UiB	hvert 2 år	4,00	2385	0,17 %
UiS	hvert 5 år	0,60	1099	0,05 %
UiT	hvert 3 år	1,00	2183	0,05 %
NMH	ikke oftere enn hvert 3 år, sist 2009	0,20	147	0,14 %

Tildeling av æresdoktorgrader kan også måles i forhold til antallet doktorgrader institusjonen tildeler pr år, slik:

Institusjon	vanlig frekvens	snitt æresdoktor pr år	doktorgradstildelinger /år (snitt 2020-2024)	snitt æresdoktor/ doktorgrader/år
NTNU	hvert år	2,00	434	0,46 %
UiO	hvert 3 år	5,00	448	1,12 %
Oslomet	hvert 3 år	1,15	49	2,35 %
UiB	hvert 2 år	4,00	227	1,76 %
UiS	hvert 5 år	0,60	65	0,92 %
UiT	hvert 3 år	1,00	55	1,82 %
NMH	ikke oftere enn hvert 3 år, sist 2009	0,20	8	2,50 %

Dersom slike målemetoder legges til grunn, blir det tilsvarende relative maksimale antall tildelinger for Kunsthøgskolen på mellom 0,1 og 0,16 æresdoktorgrader pr år. Det betyr 1 æresdoktorgrad hvert 6. til 10. år.

Vurdering:

Forskningsutvalget mener at statistikk fra andre UH-institusjoner ikke bør være førende for antall tildelinger for Kunsthøgskolen. Forskningsutvalget foreslår at æresdoktorgraden bør tildeles som en engangshendelse ved helt spesielle anledninger, slik som Kunsthøgskolens 30 års jubileum, og at det i den forbindelsen kan tildeles 1 æresdoktorgrad pr avdeling, dvs. opptil 6 æresdoktorgrader.

Rektor støtter dette.

1. Gradens hjemmel, fagområde og tittel

Hjemmel til å utnevne æresdoktorer er regulert i Universitets- og høyskoleloven § 3-9, som sier at «Universiteter og høyskoler som kan tildele doktorgrad, kan på doktorgradens fagområde tildele graden æresdoktor (doctor honoris causa) for betydningsfull vitenskapelig eller kunstnerisk innsats eller for fremragende arbeid til gagn for vitenskapen eller kunsten.»

Æresdoktorgraden ved Kunsthøgskolen i Oslo tildeles innen Kunsthøgskolens kunstneriske fagfelt inkludert tverrkunstneriske kombinasjoner av disse, tilsvarende de muligheter og begrensninger i fagfelt som gjelder for Kunsthøgskolens doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Æresdoktorgradens tittel er: Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst.

2. Kriterier for kandidater

Æresdoktorgraden tildeles fortrinnsvis for betydningsfull kunstnerisk innsats innen Kunsthøgskolens fagfelt, men kan også i helt spesielle tilfeller tildeles for fremragende arbeid til gagn for kunsten.

Øvrige kriterier for nominasjon og prioritering av kandidater er:

- Om den som utpekes har hatt betydning for den faglige utvikling av fagmiljø ved Kunsthøgskolen gjennom faglig samarbeid og kontakt med miljøer ved Kunsthøgskolen i Oslo.
- Om utnevningen fremmer Kunsthøgskolens strategi og omdømme, og hva Kunsthøgskolen står for når det gjelder kunstnerisk utviklingsarbeid og internasjonalt kunstnerisk samarbeid.
- Om den som utnevnes er på høyden av sin karriere.
- Om den som utnevnes ikke selv hadde mulighet for å ta en doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid som del av sin utdanning.

Ansatte ved Kunsthøgskolen i Oslo bør ikke utnevnes til æresdoktor. Det samme gjelder emeriti/emeritae ved Kunsthøgskolen i Oslo.

3. Prosess

Nominasjon:

Fagansatte ved en avdeling kan nominere kandidater.

Det kan bare nomineres kandidater innenfor avdelingens faglige ansvarsområde.

Forslag må inneholde opplysninger om:

- kandidatens personalia
- kandidatens kunstneriske prestasjoner
- kandidatens eventuelle øvrige virke av betydning for vurderingen
- forslagsstillerens begrunnelse for forslaget i forhold til kriteriene

Avdelingen vurderer og prioriterer nominasjonene og dekan fremmer 1 kandidat for avdelingen.

Vurdering og innstilling:

Forslag fra avdelingene kvalitetssikres av Forskningsutvalget, før rektor fremmer et samlet forslag for styret.

Kreering og doktorpromosjon:

Kunsthøgskolens styre vedtar kreering til «Doctor honoris causa i kunstnerisk utviklingsarbeid i fagområdet kunst» basert på forslagene fra avdelingene.

Doktorpromosjon skjer ved en seremoni, hvor den som mottar graden gir en tale, en gjesteforelesning eller liknende. Den som skal motta æresdoktorgraden må normalt være tilstede ved overrekkelsen. Under doktorpromosjonen leser forslagsstiller opp begrunnelsen for utnevningen, æresdoktor får overrakt diplom av rektor og takker for utnevningen.

Tilbaketrekking:

Styret kan i særskilte tilfeller vedta å trekke et æresdoktorat tilbake dersom det foreligger omstendigheter som er så graverende at styret anser dette som nødvendig.

Saksbehandling:

Alle sakspapirer i forbindelse med behandlingen av forslag til æresdoktorer skal behandles fortrolig og er unntatt fra offentlighet inntil utnevning har funnet sted.

4. Tildelingsfrekvens og antall tildelinger av graden

Ut fra et ønske om at det å bli utnevnt til æresdoktor ved Kunsthøgskolen i Oslo skal henge svært høyt, skal æresdoktorgraden bare deles ut ved helt spesielle anledninger.

Ved utnevning av æresdoktorgraden, skal Kunsthøgskolens brede faglige profil kunne synliggjøres, ved at en kandidat fra hver avdeling kan tildeles æresdoktorgraden, opptil 6 tildelinger pr tildelingsrunde.



STYRESAK

Saksnummer: 09/26

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Endelig budsjettfordeling 2026

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	16.01.2026
Saksansvarlig	Fung. seksjonssjef Ketil Akerø
Saksbehandler:	
Arkivnr:	26/00068-10

1. Saksdokumenter

- Saksutredning

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Rektor ønsker med dette å legge frem for Kunsthøgskolens styre et forslag til en endelig fordeling av Kunnskapsdepartementets tildeling for 2026, og de budsjettmessige konsekvenser dette har for drift, investeringer og høgskolens akkumulerte mindreforbruk (også kalt reserver) avsatt i balansen.

2.2 Sakens hovedtrekk

Kunsthøgskolens styre ble i møte den 9. desember 2025 forelagt et forslag til foreløpig fordeling av Kunnskapsdepartementets tildeling. I saken ble det tatt forbehold om endelig vedtak i Stortinget. Kunnskapsdepartementets budsjettforslag ble behandlet den 18.12.2025 og tildelingen til KHiO ble som foreslått.

KHiO får dermed en tildeling på 442,807 mill.kr mot 430,287 mill.kr i 2025. En økning i bevilgning på 12,520 mill.kr, noe som utgjør en økning på 2,9%. Regjeringens eget anslag for lønns- og prisvekst er på 3,6%, så forslaget innebærer et kutt på 0,7% i realverdi, tilsvarende 2,970 mill.kr.

En siste runde med gjennomgang av kunsthøgskolens budsjettbehov har resultert i at utgifter til faste felleskostnader, husleie og energi er budsjettet med 181,487 mill. kr i 2026, og utgjør 41% av det totale budsjettet. Videre er utgifter til fastlønn budsjettet med 203,905 mill. kr. og utgjør 46% av det totale budsjettet. Etter at disse faste og bindende utgifter er trukket fra, vil virksomheten sitte igjen med 57,415 mill.kr (13% av det totale budsjettet). Dette er vårt handlingsrom, som skal dekke kostnader til bl.a. time- og gjestelærere, undervisningsmateriale, produksjonskostnader og reisevirksomhet.

2.3 Budsjett 2026

Kunsthøgskolens avdelings- og seksjonsledere har sammen med rektor gjennomført en grundig gjennomgang av enhetenes budsjettbehov for 2026 og kommet frem til en rammefordeling som ivaretar opprettholdelsen av undervisning, forskning og øvrig drift på en tilfredsstillende måte. Denne rammefordelingen medfører en stram drift av alle KHiOs enheter, men gir ikke rom for avsetninger til investeringer.

Budsjettene er i balanse med forslaget til bevilgning fra KD for 2026.

Usikkerhet og risiko

Det er alltid en viss usikkerhet forbundet med pris- og lønnsvekst, husleieutvikling, energiforbruk og priser på varer og tjenester. I vårt budsjettforslag har vi lagt til grunn en lønnsvekst på 4% og en prisøkning på faste felleskostnader på 3,6%, men har ikke hatt mulighet til å øke de øvrige budsjettene for avdelinger og seksjoner. Husleien for «Bygg 3» ble reforhandlet i sommer og den nye leien er regulert med en økning på 3,1%. Husleien for byggetrinn I og II reguleres per 01.07 hvert annet år og vi legger til grunn at årets regulering vil bli en økning på 6,6%.

Den største usikkerheten vil imidlertid ligge på energiforbruk og priser, og vi har i vårt budsjett tatt utgangspunkt i forbruk og kostnader de siste år og lagt opp til et moderat forbruk og moderate priser.

Investeringer og avsetninger i balansen

Før årsoppgjøret 2026 har KHiO bokførte reserver på 25,6 mill kr som kan anvendes til investeringer og andre formål. Vi ser at vi også for 2025 vil få et mindreforbruk som vil kunne øke denne reserven, noe vi vil komme tilbake til i neste styremøte, og vi mener derfor at den beskrevne usikkerheten i driftsbudsjettet og manglende avsetninger til investeringer i driftsbudsjettet er innenfor akseptable rammer.

Veien videre

Som det fremgår av det ovenstående, og på bakgrunn av klare signaler fra bevilgende myndigheter om at tilskuddsnivået ikke vil endre seg vesentlig i de kommende år, er det klart at Kunsthøgskolen fremdeles må foreta innsparinger.

Grunnet bemanningsmessige årsaker har vi ikke hatt ressurser til å foreta evalueringen av aktivitets- og tjenestenivået som ble forespeilet i fjorårets budsjettsak. Men så snart bemanningsutfordringene er løst vil dette arbeidet bli gjenopptatt med stort fokus.

Forslag til vedtak

1. Tildelingen på 442,807 mill. kroner for 2026 foreslås fordelt i følgende hovedposter:

	2026	2025
Bevilgning fra KD	442 807 000	430 287 000
Husleie	159 416 532	155 612 146
Energi og fjernvarme	12 400 000	13 000 000
Felleskostnader	9 670 000	9 152 824
Lønnsøkninger	5 610 709	7 087 897
Rektorat/styret	9 561 019	7 997 741
Avdeling Dans	24 698 779	23 184 556
Avdeling Teater	19 745 194	18 722 183
Avdeling Opera	11 155 665	10 106 641
Avdeling Design	24 278 998	23 260 237
Avdeling Kunstakademiet	16 797 309	15 213 722
Avdeling Kunst og håndverk	25 915 308	24 624 263
Phd-program/KUF	21 112 415	20 861 001
Seksjon Tjenester, sikkerhet og infrastruktur	28 819 842	27 679 205
Seksjon Studier, forskning og formidling	27 984 078	26 338 222
Seksjon Økonomistyring	10 125 528	9 751 076
Seksjon Mennesker og organisasjon	9 618 058	8 500 672
Seksjon Verksteder og sceneteknikk	25 773 503	23 510 852
Investeringer	0	5 570 000
Reserve/ufordelt	124 064	113 762
Totalt	442 807 000	430 287 000

2. Antatt mindreforbruk fra resultatregnskap 2025 skal som hovedsak fordeles mellom investeringsfond og reserve, men kan omsøkes av avdelinger og seksjoner til enkeltprosjekter som gjennomføres i sin helhet i 2026.

Saksnummer: 10/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Organisasjonsutvikling – formelle roller

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.2026
Saksbehandler:	Camilla Nyquist
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	26/00068-12

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Rollebeskrivelse teamansvarlig KHiO
- Vedlegg 2: Rollebeskrivelse programansvarlig KHiO
- Vedlegg 3: Rollebeskrivelse lokal utdanningskontakt KHiO
- Vedlegg 4: Rollebeskrivelse lokal forskningskontakt KHiO
- Vedlegg 5: Rollebeskrivelse emneansvarlig KHiO

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Formålet med saken er å samordne roller og rollebeskrivelser ved Kunsthøgskolen i Oslo. Det er utarbeidet en oversikt over roller og rollebeskrivelser som skal vedtas av rektor.

2.2 Sakens hovedtrekk

Bakgrunn for arbeidet

Styret ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) besluttet i S-sak 45-22 å endre styrings- og ledelsesmodell for høgskolen med virkning fra 01.08.2023. Som oppfølging ble det i sak 64-22 vedtatt å opprette et arbeidsutvalg som fikk i oppgave å utrede modeller for høgskolens ledelsesnivå 2.

Arbeidsutvalgets utredning ble behandlet som diskusjonssak i styrets møte den 7. februar (S-sak 10-23). Styret behandlet så sak om interimsorganisasjon i S-sak 37-23 og fattet følgende vedtak: *Styret fastsetter interimsløsning for ledelse på nivå 2 fra 1. august 2023 og senest til og med 31. juli 2024.*

I juni 2024 vedtok Styret nytt organisasjonskart, S-sak 26-24 der ledelsesnivå 1 og 2 ble bestemt.

I forlengelsen av dette vedtaket ble det klart at det også er behov for å arbeide videre med organisasjonsutvikling. Det som i Agenda Kaupang rapporten peker på kulturutfordringer kan også forklares med manglende felles struktur i organiseringen av avdelinger og seksjoner.

Organisasjonsutvikling på KHiO og beskrivelse av roller

Gjennom 2025 er det arbeidet godt med organisasjonsutvikling, for å styrke den organisatoriske koblingen som skal til for å sikre kvaliteten i KHiOs kjernevirksomhet. Delegering av myndighet, samt styringsordning er tydeliggjort i revidert delegeringsreglement S-sak 23-25, som ble vedtatt av styret i september 2025. Det å arbeide med organisasjonsutvikling i dette stadiet berører både formelle områder og å organisere arbeidsformer og kutymer som tidligere bare har «blitt til.» Derfor omfatter arbeidet samarbeid om strategiske planverk, lederutvikling og kompetanseutvikling i flere stillingsgrupper, samt revidering av flere grunnleggende samarbeidsformer og dokumenter knyttet til arbeid med medvirkning og medbestemmelse, bl.a. personalreglement og tilpasningsavtale. Arbeidet med revidert lønnspolitikk har startet opp i januar 2026. Høsten 2025 har styret vedtatt revidert delegeringsreglement, instruks for styret og instruks for rektor.

Alle organisasjoner i staten er regulert av et relativt omfattende lov -og regelverk. Dette gjelder også KHiO. Som studiested for ca 700 studenter og arbeidsplass for flere hundre medarbeidere hviler det et ansvar på oss for å skape og utvikle en organisasjon som i størst mulig grad skal bidra til en forutsigbar og oversiktlig arbeidshverdag for mennesker som knyttes til organisasjonen.

Alle stillinger ved KHiO er underlagt en arbeidskontrakt som forplikter begge parter. I de faglige stillingene ligger det inne forventning om bidrag til undervisning, kunstnerisk utviklingsarbeid/forskning og felles administrative oppgaver som å sitte i utvalg, arbeidsgrupper eller lignende. I tillegg er det noen oppgaver som krever ekstra innsats og tidsressurs. Det er disse som i det videre beskrives som formelle roller.

KHiO har behov for at medarbeidere påtar seg oppgaver som kanskje i utgangspunktet ikke ligger til stillingen eller er beskrevet i utlysningsteksten til stillingen de engang fikk. Dette har tradisjonelt på KHiO blitt kalt «funksjon», og er håndtert rent saksbehandlingsmessig på ulike måter: noen medarbeidere har fått det tildelt oppgaver og rollen i eksisterende stilling, noen har fått et brev som beskriver funksjonen, og noen har til og med fått det nedfelt i sin arbeidskontrakt.

Flere av disse måtene å gjøre det på er i seg selv ikke et problem, men rektor mener det er viktig at slike roller i det videre håndteres likt i organisasjonen. Det betyr at disse skal tilpasses og følge rollebeskrivelser og formelle strukturer vedtatt av rektor. Det skal heller ikke tildeles andre roller som ikke er beskrevet i denne oversikten.

Målet er å gjøre arbeidshverdagen mer oversiktlig og forutsigbar for både ledere og medarbeidere.

En forenkling og opprydding vil, slik rektor ser det, bidra til en bedre oppbygging i hver avdeling slik NOKUT også har påpekt behov for, fra forrige tilsyn.

Som beskrevet ovenfor er dagens struktur løst ulikt på de forskjellige avdelingene og seksjonene, noe som skaper utfordringer i det strategiske samarbeidet mellom fag og administrasjon.

I avdelingene er oppgaver som programansvarlig i dag organisert både som stillinger og roller, med ulike formelle betingelser. Oppgavene som tilhører begrepet emneansvarlig er løst på ulike måter i de ulike avdelingene.

I seksjonene er det i dag teamledere på ulike fagfelt. I SFF er det fire teamledere, men med ulike formelle betingelser. I VS er det to teamledere. I TSI er det fire teamledere med ulike formelle betingelser.

Det er, slik rektor vurderer det, ikke hensiktsmessig å «innføre et nytt regime» over natten. Flere av disse problemstillingene må løses i takt med hvordan de oppstår og hvordan det er klokt å ta dem ned, og må vokse organisk frem i organisasjonen. Oppgaven nå er å lage en struktur som er tilpasset, og som kan og skal tas i bruk etter hvert som behovene melder seg.

Fra «leder» til «ansvarlig»

Det er diskutert med både ledere og tillitsvalgte om de ulike betegnelsene på rollene. Rollen som «Teamleder» eller «Forskningsleder» er et godt innarbeidet som begrep på KHiO, og kunne slik sett vært lett å beholde. Det har i midlertidig vært viktig at betegnelsen «leder» ikke vannes ut, derfor er det valgt å endre betegnelsen til «ansvarlig» og «kontakt». Dette prinsippet gjelder flere av rollene.

Opplæring, oppdrag og oppgaver

Et annet felles trekk ved beskrivelsene er at arbeidsgiver forplikter seg til at opplæring vil bli gitt. Det er viktig at KHiO som arbeidsplass løfter medarbeidere inn i slike roller på en pedagogisk og oversiktlig måte, og at det anerkjennes at det å være ansvarlig for et team, studieprogram eller emne i seg selv er noe man som medarbeider også trenger opplæring og oppfølging på.

Noen teamansvarlige drifter team som har flere medarbeidere enn noen seksjoner på KHiO, og det er viktig at for de teamansvarlige dette gjelder, får mulighet til kurs og kompetanseheving på fagfeltet teamledelse.

Rollebeskrivelsene

Rollebeskrivelsene er strukturert likt i fire avsnitt som til sammen klargjør hva rollen innebærer:

- Ansvar i rollen
- Kompetanse
- Varighet
- Leder

Rollebeskrivelsene samsvarer med roller slik de er beskrevet i Kvalitetssystemet.

Varighet og formaliteter

Når det gjelder varighet og formaliteter er det beskrevet i flere av rollebeskrivelsene at dette besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider.

Det er også beskrevet i flere rollebeskrivelser at rollen bør gis medarbeidere med en stillingsstørrelse på 50- 70% eller mer.

Medarbeidere som har mindre stilling enn dette, og som vurderes til rollen, kan få økt sin stilling i «høyden» midlertidig.

Dette gjelder både for faste stillinger og åremålsstillinger.

En slik ordning må drøftes i lokalt IDF, og arbeidsgiver beslutter etter drøfting i lokalt IDF og i samarbeid med medarbeider det gjelder.

2.3 Konklusjon

KHiO foretar med dette en nødvendig opprydning i oppgaver og formelle roller på tvers av avdelinger og seksjoner i henhold til forventninger og organisasjonens behov.

Rektor har drøftet saken med sentralt IDF.

Rektor orienterer styret om saken, og ber om kommentarer.

Organisasjon	Kunsthøgskolen i Oslo	
Rolle	Teamansvarlig	
Ansvar i rollen	▪ Ansvar for daglig drift og oppgavefordeling i teamet ○ Identifisere og påse at teamet har en effektiv og god arbeidsmetodikk ○ Delegert ansvar for teamets arbeidsoppgaver ○ Utvikling av teamet og optimalisering av teamarbeidet i henhold til KHiOs strategi og seksjonens mål ▪ Ansvar for at teamet bidrar til helhetlig måloppnåelse ○ Identifisere behov for nødvendig kompetanse i teamet og samhandle med seksjonssjef for å iverksette hensiktsmessige tiltak ○ Pådriver for teamet i bruk av hensiktsmessige verktøy og innovative arbeidsformer ○ Aktiv deltagelse i relevante kompetansehevende tiltak ▪ Ansvar for å bygge gode relasjoner i teamet ○ Veilede medarbeidere til selvledelse ○ Bidra til gode samarbeidsformer og –strukturer/møtepunkter med andre aktuelle områder på KHiO ○ Delta på opplæring knyttet til rollen som teamansvarlig	
Kompetanse	▪ God kunnskap om eller interesse for hvordan team fungerer, teamroller og teamutvikling ▪ God kompetanse på aktuelt ansvarsområde ▪ Opplæring vil bli gitt	
Varighet	Varighet besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider	
Leder	Teamansvarlig rapporterer til seksjonssjef	

Organisasjon	Kunsthøgskolen i Oslo	
Rolle	Programansvarlig	
Ansvar i rollen	▪ Lede/delta i programråd og forberede saker for rådet ▪ Ansvar for helhet og sammenheng i studieprogrammet/ene i samarbeid med de emneansvarlige og fagkollegiet ▪ Ansvar for programmets faglige og pedagogiske innhold ▪ Sikre faglig kvalitet på og faglig utvikling av programmet, bidra til kvalitetsrapportering ▪ Faglig ansvar for undervisningsplan og timeplan ▪ Sikre god kobling mellom studieplan, læringsutbyggebefskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer ▪ Faglig ansvar for programmets studentutveksling og samarbeid med arbeidslivet ▪ Faglig ansvar for programmets gjeste- og timelærere i samråd med fagkollegiet/den enkelte Emneansvarlig ▪ Lede /delta i opptakskomite ▪ Bistå dekanen med å fordele og følge opp fagansattes undervisningsoppgaver (i henhold til studieplan og arbeidsplan) ▪ Ha delegert budsjettansvar for studieprogrammet (attestasjonsansvar)	
Kompetanse	▪ Må være ansatt i undervisnings- og forskerstilling, fortrinnsvis førstestilling ▪ Opplæring vil bli gitt	
Varighet	Medarbeidere som har mindre stilling enn det som er behovet for å fylle rollen, kan få økt sin stilling midlertidig. Varighet besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider.	
Leder	Programansvarlig rapporterer til dekan	

Organisasjon	Kunsthøgskolen i Oslo	
Rolle	Lokal utdanningskontakt	
Ansvar i rollen	▪ Fagspesifikk representant i KHiOs faglige kollegiale organ på institusjonsnivå med mandat innen utdanning som utdanningsutvalget ▪ Holde seg orientert om avdelingens arbeid med utdanningskvalitet og studieportefølje i henhold til KHiOs kvalitet og strategi ▪ Stedfortreder/representere dekanatet i samråd med dekanen, i møter som omhandler studiene ▪ Bidra i interne og eksterne fagspesifikke seminarer ▪ Kontaktperson for avdelingens studentutvalg ved behov, i samråd med dekanen	
Kompetanse	▪ Må være ansatt i undervisnings- og forskerstilling ▪ Må ha UH-ped og programansvar ▪ Opplæring vil bli gitt	
Varighet og formaliteter	Medarbeidere som har mindre stilling enn det som er behovet for å fylle rollen, kan få økt sin stilling midlertidig. Varighet besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider, men bør følge utdanningsutvalget som er 2 år.	
Leder	Lokal utdanningskontakt rapporterer til dekan	

Organisasjon	Kunsthøgskolen i Oslo	
Rolle	Lokal KUF-kontakt	
Ansvar i rollen	▪ Fagspesifikk representant i KHiOs faglige, kollegiale organ på institusjonsnivå med mandat innen kunstnerisk utviklingsarbeid, forskning (KUF) og phd-utdanning ▪ Lokal KUF-kontakt har ansvar for å følge opp avdelingens arbeid med kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, i samråd med dekan ▪ Stedfortreder/representere i samråd med dekanen i møter om kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning ▪ Ansvar for å rapportere om og å ha god oversikt over fagspesifikk KUF-aktivitet ved avdelingen ▪ Bidra i utviklingen av KUF-miljø og -kultur lokalt ▪ Bidra til interne og eksterne fagspesifikke seminarer (KUF-uken) ▪ Fungere som fagfelle-støtte ved eksterne KUF-søknader ▪ Være lokal kontakt for stipendiater ▪ Yte støtte til dekan i forbindelse med utlysnings- og tilsetting i stipendiatstillinger	
Kompetanse	▪ Må være ansatt i førstestilling ▪ Opplæring vil bli gitt	
Varighet og formaliteter	Medarbeidere som har mindre stilling enn det som er behovet for å fylle rollen, kan få økt sin stilling midlertidig. Varighet besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider	
Leder	Lokal forskningskontakt rapporterer til dekan	

Organisasjon	Kunsthøgskolen i Oslo	
Rolle	Emneansvarlig	
Ansvar i rollen	▪ Samarbeide med og holde programansvarlig orientert ▪ Emneansvarlig skal planlegge og administrere emnet i tråd med studieplanen ▪ Sikre at emneevaluering skjer i tråd med gjeldende retningslinjer ▪ Sikre at emneevaluering skjer i tråd med avdelingens evalueringsplan	
Kompetanse	▪ Må være ansatt i undervisnings- og forskerstilling ▪ Opplæring vil bli gitt	
Varighet og formaliteter	Varighet besluttet av arbeidsgiver i samarbeid med medarbeider	
Leder	Dekan	



STYRESAK

Saksnummer: 11/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo 2027–2030

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.2026
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Siren Tjøtta
Saksansvarlig:	Rektor Marianne Skjulhaug
Arkivnr:	26/00068-13

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 11-26 Vedlegg 1 Utviklingsavtale 2027-2030 – første utkast
- S-sak 11-26 Vedlegg 2 Plan for arbeid med KHiOs utviklingsavtale
- S-sak 11-26 Vedlegg 3 Dokumenter som grunnlag for oppspill til målformuleringer
- S-sak 11-26 Vedlegg 4 Brev fra KD 12.12.25 om arbeid med nye utviklingsavtaler for perioden 2027–2030
- S-sak 11-26 Vedlegg 5 Brev fra KD 12.12.25, vedlegget Rammeverk for utviklingsavtaler for statlige universiteter og høyskoler 2027–2030
- Viser til S-sak 12-26 Vedlegg 1 Tildelingsbrev KHiO 2026

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Kunsthøgskolen i Oslo skal i løpet av 2026 inngå ny utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet. Ny utviklingsavtale skal gjelde for perioden 2027-2030.

Avtalen baseres på dialog mellom departementet og utdanningsinstitusjonen. 12. desember

2025 mottok KHiO en bestilling fra KD med forventninger og føringer (vedlagt). Med frist 15. mars 2026 leverer UH-institusjonene forslag til avtale til KD. 8. mai 2026 holdes dialogmøte mellom KD og KHiO.

Det interne arbeidet med avtalen tar utgangspunkt i føringer fra departementet. Det legges opp til en prosess med bred medvirkning jf. vedlagt plan. Saken er en orientering til styret i forkant av beslutningssaken i 3. mars 2026.

2.2 Sakens hovedtrekk

I det følgende redegjøres det for 1) forventninger fra KD, 2) styrets rolle og 3) intern medvirkning.

2.2.1 Forventninger fra KD

Det interne arbeidet med avtalen tar utgangspunkt i føringer fra departementet. Det legges opp til en prosess, med bred medvirkning jf. vedlagt plan.

1) KD om arbeid med nye utviklingsavtaler for perioden 2027–2030

Utviklingsavtalene skal inneholde differensierte mål og styringsparametere som beskriver strategiske prioriteringer for den enkelte institusjon, tilpasset hver enkelt institusjons egenart, faglige profil og strategi.

Institusjonene skal utforme første utkast slik at de kan ivareta koblingen til sin strategi og eierskap for god styring og oppfølging. Forslagene til mål skal begrunnes ut fra institusjonens strategiske fortrinn, utviklings- og omstillingsbehov, og ut fra samfunnets behov.

Departementet stiller samtidig noen forventninger til innholdet, gjengitt under.

Generelle forventninger

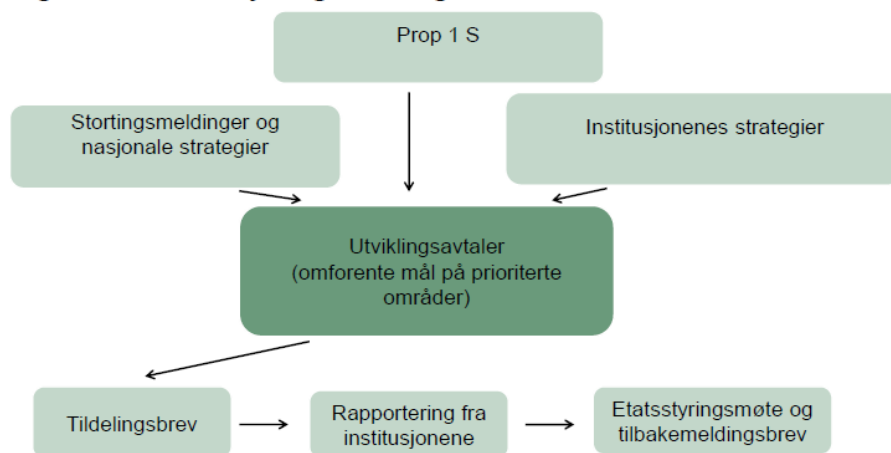
- **Høy kompetanse** i befolkningen og **god tilgang** til utdanning og forskning av høy kvalitet bidrar til å løse samfunnsutfordringene og til god omstillingsevne i norsk arbeidsliv.
- En viktig forutsetning (...) å styrke sin egen **evne til utvikling og omstilling**.
- Det er også et mål å **rekruttere bredere**, fra flere befolkningsgrupper og sosiale lag.
- Arbeid med **kvalitet i utdanningene** skal videreutvikles og vektlegges.
- Avtalene skal **bidra til tydeligere strategisk dialog** mellom KD og institusjonene om nasjonale prioriteringer, samfunnets kunnskapsbehov og institusjonens ambisjoner.

Særskilte forventninger knyttet til prioritering og arbeidsdeling

- Å øke utdanningskapasiteten innenfor egen ramme på prioriterte områder der arbeidslivet har **særlige kompetansebehov**.
- Departementet ønsker å bruke utviklingsavtalen til dialog om prioriteringer. (...) samsvar mellom **utdanningskapasitet og samfunnets langsiktige behov for kompetanse**. (...) tydelig retning for hvordan studieporteføljen skal utvikles. OBS. *Gjelder: Institusjoner med bred utdanningsportefølje (flere fagområder)*.
- (...) vurderer om behovet for å **styrke samarbeid og arbeidsdeling** kan være et aktuelt utviklingsområde i avtalen. Dette kan være særlig aktuelt for utdanningstilbud som har et lite fagmiljø og få studenter, og som tilbys ett eller få steder, eller fagområder med små og sårbare fagmiljøer. Ta med vurdering.
- KD vil sette ned en ekspertgruppe for å vurdere **hvordan doktorgradsutdanningen i Norge bør utvikles**. Eventuell omtale av doktorgradsutdanning i utviklingsavtalene må være utformet på en slik måte at det gir rom for oppfølging av anbefalinger fra ekspertgruppen (2027).

2) Rammeverk for utviklingsavtaler for statlige universiteter og høyskoler 2027–2030 (utdrag)

Utviklingsavtaler i styringsdialogen



Hvilke områder målene bør dekke

1. Målene skal støtte opp om formålet med utviklingsavtalene:

- Utviklingsavtalene skal bidra til å ivareta og styrke **mangfoldet i sektoren**.
- Et mangfold av institusjoner med **ulik størrelse, faglig profil og ulike roller** skal samlet sett gi god måloppnåelse og effektiv bruk av statens ressurser og møte samfunnets kunnskapsbehov.
- Institusjonene skal ha handlingsrom til selv å utvikle sin profil. Samtidig er det viktig at prioriteringene ved institusjonene samlet sett bidrar til å **dekke samfunnets behov** med god ressursbruk.

Hva slags mål og parametere utviklingsavtalene skal inneholde

Utviklingsavtalen skal reflektere styrets prioriteringer, og den skal reflektere prioriteringer i sektormål, langtidsplanen, strategier, planer og stortingsmeldinger som er relevant for institusjonen. Vedlegg 3 *Dokumenter som grunnlag for oppspill til målformuleringer*, viser noen av disse.

Hvilket nivå målene bør ligge på

- Målene skal handle om **ønsket utvikling som har effekter for brukere og samfunn**.
- Målene skal være tydelig formulert og legge til rette for langsiktighet samtidig som de kan vurderes.
- Målene gir institusjonene anledning til å fremheve områder de ønsker strategisk dialog med departementet om i etatsstyringen.

Medvirkning og intern prosess.

- Kunnskapsdepartementet forventer at institusjonene har en åpen prosess internt med medvirkning fra ansatte og studenter, og at utviklingsavtalen er forankret i styret for institusjonen.
- Plan for arbeid med utviklingsavtalen 2026

2.2.2 Styrets rolle

Mål og parametere i utviklingsavtalen skal reflektere styrets prioriteringer, slik det fremgår at brev fra KD om føringer.

Ifølge § 4 i Reglement om økonomistyring i staten og UH-lovens § 4-1, skal **styret fastsette mål og resultatkrav for virksomheten**. Institusjonens styre må derfor vurdere i hvor stor grad utviklingsavtalen dekker behovet for samlede mål for virksomhetens utvikling og eventuelt fastsette ytterligere mål og resultatkrav.

Saken settes opp som orienteringssak til styret 3. februar, der det åpnes for styrets innspill, frem mot utforming av beslutningssaken til styrets møte 3. mars 2026.

Styreseminaret 28. oktober 2025 hadde utviklingsavtalen som tema.

KHiO har i dag en eksisterende strategi for perioden 2023-2028. Ny utviklingsavtale skal gjelde for perioden 2027-2030. Arbeid med strategi og utviklingsavtale må derfor ses i sammenheng. Dette er det lagt til rette for i arbeidet med utviklingsavtalen høsten 2025 og våren 2026, gjennom fremsynsworkshop både for styret og internt for ansatte og studentrepresentanter.

2.2.3 Intern medvirkning

KHiOs interne fremsynsworkshop 15. januar 2026, med deltakere fra ansatte i nøkkelroller, samt studentrepresentanter gir arbeidet med utviklingsavtalen et godt fundament. Workshopen var ledet med ekstern bistand basert på strategisk fremsynsarbeid og drivkraftsanalyse. Totalt 55 deltakere, fordelt på åtte arbeidsgrupper, deltok i dette heldagsverkstedet. Hver arbeidsgruppe hadde en lytteagent/referent, som dokumenterte gruppearbeidene og presenterte dette avslutningsvis i plenum.

KHiOs interne fremsynsworkshop samler et stort materiale, som har bidratt til målformuleringene.

Vedlagt plan for arbeid med utviklingsavtalen 2026, viser hvordan utkast til målformuleringer vil bearbeides internt frem mot fristen.

2.3 Konklusjon

Saken settes opp som en orienteringssak, og det åpnes her for styrets innspill, i forkant av beslutningssaken i 3. mars 2026.

Ny utviklingsavtale for KHiO – første utkast med eksempler på tekst til Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) 2027–2030

Innledning til saken

Saken settes opp som en orienteringssak, og det åpnes her for styrets innspill, i forkant av beslutningssaken i 3. mars 2026. Det presiseres at teksten er under arbeid.

Veiledning fra KDs rammeverk

Målformulering, skal ha; Kort brødtekst med begrunnelse av målet ut fra institusjonens strategiske fortrinn, utviklings- og omstillingsbehov, og ut fra samfunnets behov. Teksten skal også vise hvordan og hvorfor mål og de utvalgte styringsparametrene henger sammen. Liste av styringsparametere (eventuelt inkludert ambisjonsnivå/resultatmål).

- Det bør være **3-4 mål** i utviklingsavtalen.
- **Antall styringsparametere** bør være begrenset, og **inntil 10 totalt**.
- Overordnede mål handler om **effekter**, målbare styringsparametere.

Hvordan kan KHiO beskytte og videreutvikle sin kunstneriske egenart og frihet – som kroppslig, materiell og samfunnskritisk kunst- og utdanningsinstitusjon – samtidig som den blir mer robust, åpen og omstillingsdyktig i møte med politisk styring, teknologisk endring, økonomisk press og miljøkrise?

Samfunnsoppdraget: Kunsthøgskolen i Oslo skal utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier.

Mål 1 KHiO skal være et nasjonalt og internasjonalt tyngdepunkt for kroppslig, materiell og samfunnskritisk kunstutdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF).

Begrunnelse av målet:

KHiOs posisjon: Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er ledende innen høyere kunstutdanning, og har særdeles høy kvalitet i våre kunstneriske resultater.

Kunsthøgskolens særpreg er at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne. Den kunstneriske kjernen er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis innen en bred vifte av spesialiserte kunstneriske fagfelt. Den kunstneriske kjernen har også et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Det er forankringen av Kunsthøgskolens virksomhet i kunstnerisk praksis av høy kvalitet som sikrer at utdanningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen holder høy kvalitet.

For KHiOs spisse fagfelt er samarbeider med institusjoner på høyt internasjonalt nivå, og deltakelse i nettverk og prosjekter, avgjørende for fagutvikling. KHiO har i hovedsak utdanningstilbud som har et lite fagmiljø og få studenter, og som tilbys ett eller få steder, eller fagområder med små og sårbare fagmiljøer.

Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) skal sikre at kunnskapsutvikling ved KHiO foregår gjennom kunstneriske praksiser. Vilårene for KU, med unntak av doktorgradsutdanningen med

forskingskole, er uavklarte nasjonalt. Det er derfor av særlig betydning at KHiO formulerer en helhetlig strategi for KUF som bidrag til arbeidet med å reetablere en nasjonal konkurransearena.

Kunsthøgskolen kjennetegnes av å være transnasjonale. KHiO har sterke internasjonale og nasjonale samarbeid. Ivaretagelse og styrking av ulike typer samarbeid og nettverk er sentrale for relevans, kvalitet og muligheter for utvikling fremover.

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) har forsknings- og undervisningsinfrastruktur, som støtter undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen. Tilgang til denne infrastrukturen er grunnleggende knyttet til læringsutbyttet definert i studieplanene og til de fagansattes kunstneriske utviklingsarbeid og forskning. Studenter søker seg til KHiO for å utvikle kunstnerskap på høyt nivå. KHiO skal opprettholde og videreutvikle vår viktige posisjon både nasjonalt og internasjonalt. Studenter til stede fysisk, på scener og i verksteder, er kjernen i kunnskapsformen.

For å opprettholde KHiO sin posisjon er også i stor grad knyttet til utdanningsløpet forut for søknad om opptak til KHiO, i grunnopplæringen, kulturskoler, fritidstilbud og fagskole. KHiO ønsker å opprette en praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design. Et tilbud om praktisk-pedagogisk utdanning som omfatter hele KHiOs studieportefølje på bachelor- og masternivå vil bidra til å utdanne flere lærere og møte en etterspørsel etter faglærere innen praktiske fag.

Styringsparametere (eksempler):

1. Utvikle en helhetlig strategi for Kunstnerisk utviklingsarbeid (KUF), forskning og utdanning. Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning skal løftes gjennom en femårsplan.
2. Videreutvikle studiekvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen.
3. Etablering av tettere og flere samarbeid, både faglige og tverrfaglige, med nasjonale og internasjonale eksterne aktører, fra alle deler av samfunnet.

(Kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres, dvs. hvordan KHiO skal kunne gi en overordnet vurdering om det samlet sett er fremgang og utfordringer for måloppnåelse, sammenheng med ressursbruk, og eventuelt behov for justeringer):

Styringsparameter «Øke antall utdannings- og forskningssamarbeid med eksterne og internasjonale fagmiljøer» som skal følges opp med 1) antall søknader sendt, både der KHiO er prosjektleder/-eier, og der ekstern partner er prosjektleder/-eier, og 2) antall søknader innvilget, både der KHiO er prosjektleder/-eier, og der ekstern partner er prosjektleder/-eier.

(forts.)

Mål 2 KHiO skal være en aktiv samfunnsressurs som bidrar til demokratisk og bærekraftig samfunnsutvikling

Begrunnelse av målet:

KHiOs kunstneriske kjerne gir retning for å videreutvikle vår markante, faglige posisjon internasjonalt og nasjonalt. Kunsthøgskolen opplever at samfunnet har stor interesse for kunst og kultur. I en uforutsigbar verden kan kunsthøgskolen bidra til å styrke demokrati, toleranse og mangfold. Utdanningene våre skal gjøre studentene våre i stand til å bygge samfunn gjennom sitt kunstneriske virke. Vi skal bidra i ordskiftet om teknologiutviklingen og særlig dens påvirkning på kunstfelt.

Mangfold gir positive resultater både i utdanningen og i forskningen (KUF). KHiO vektlegger å ha søkere og ansatte fra mange ulike bakgrunner og fra hele verden. Mangfold er viktig, både for bred kunnskapsutvikling og toleranse i studiemiljøet, arbeidsmiljøet og for at kunsten skal speile samfunnet vårt.

KHiO har svært høye søkertall. Disse vil holde seg høye, sammenlignet med andre deler av sektoren, selv med nedgang i fremtidige studentkull.

Vi har høyt søkertall og vi ønsker å ha et stort mangfold i søkergrunnlaget vårt. KHiO vil arbeide målrettet fremover med tiltak for barn og unge, for å støtte opp under barn og unges mulighet til å utvikle sine kunstneriske sider.

Antallet internasjonale studenter utenfra EU er redusert etter innføringen av studieavgift, noe som bidrar til vesentlig, redusert mangfold i studiemiljøet.

Styringsparametere (eksempler):

4. KHiO skal arbeide for å utvide rekrutteringsgrunnlaget. Vi skal utarbeide og iverksette en rekrutteringsstrategi, som har som mål å øke grunnlaget geografisk og demografisk.
5. Videreutvikle KHiO-ung, samarbeidsprogrammer med skoler og ungdomsmiljøer, alternative opptaksformer, og målrettede tiltak mot underrepresenterte grupper i kunstutdanningene.
6. Gjøre KHiO mer synlig og tilgjengelig, ved å delta aktivt i det offentlige ordskiftet, og styrke vår formidling gjennom utadrettet virksomhet og samarbeid med eksterne.

(her kommer en kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres: xxx)

Mål 3 KHiO skal kjennetegnes av høy kunstfaglig kvalitet, godt lærings- og arbeidsmiljø med vekt på tillit, god samhandling og evne til fornyelse.

Begrunnelse av målet:

Kunstfeltet, som andre deler av samfunnet, er i stadig raskere endring, og det blir stadig viktigere å opprettholde kunstnerisk og akademisk frihet. Kunstnerisk og akademisk frihet er en forutsetning for at KHiO skal oppfylle samfunnsoppdraget og å bidra til demokrati, kritisk refleksjon og nyskaping.

For KHiO internt er det i perioden for utviklingsavtalen behov for brede prosesser og samtaler om fornyelse og felles verdier, hva som skal bevares og hvilke områder som vil kreve fornyelse, for å være best rustet i uforutsigbare tider.

KHiO vil videreutvikle vår omstillingsevne gjennom fremsyn, scenariobasert styring og bedre beredskap, uten å miste kunstnerisk frihet. KHiO vil i kommende periode gjøre fremsyn og studentmedskapning til sterke, permanente strukturer.

I dag har KHiO en tyngde på første syklus med bachelorprogrammene. Utfordringen er å styrke andre og tredje syklus innenfor de gitte økonomiske rammer. Arbeidet med å fornye organisasjonen krever en balanse mellom faglig og administrativ styring. Det er et behov for å styrke faglig ledelse og koblinger mellom strategi, organisering og kvalitet.

Utviklingsarbeidet som KHiO er i gang med er langsiktig, og endringene som gjøres og planlegges nå, vil ha betydning på sikt. Strategiske samarbeid med tett bransjetilknytning og tett kobling til det profesjonelle kunstfeltet blir viktig fremover.

Styringsparametere (eksempler):

7. Videreutvikle en organisasjon, som er best egnet for å ivareta KHiOs verdier og samfunnsoppdrag gjennom fremsynsmetodikk og medskapning.
8. Samordne utviklingsarbeid for fag/studieplaner, økonomi, ansatte/studenter, campus, bransjetilknytning, og tett kobling til det profesjonelle kunstfeltet.
9. Formalisere og etablere flere faglige og administrative samarbeid og god arbeidsdeling mellom NMH, AHO og KHiO.

(her kommer en kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres: xxx)

Plan for arbeid med KHiOs utviklingsavtale

Dato: 19.01.26

Tider	KDs tidslinje	Intern prosess	Dokumenter, plan
18. juni	KDs fellesmøte		KDs presentasjon. Oppsummering av innspill.
6. okt.		Utvidet ledermøte med innspill på usikkerheter og scenarioer	STEOP – identifiserte usikkerheter til øvelsen
28. okt.		Styreseminar	KHiO_Kritiske usikkerheter
11. des.		Orientering i utvidet ledermøte	Invitasjon til framsynsworkshop. Liste over inviterte.
12. des.	Bestilling fra KD om førsteutkast med forventninger og føringer	Sendt til relevante seksjonssjefer, og Namik (for forberedende møte om intern workshop)	Brev + rammeverk
8. des.		Orientering i utvidet ledermøte	Plan for arbeid med utviklingsavtalen 2026
17. des.		Forberedende møte med lytteagenter/referenter til framsynsworkshop.	Invitasjon til framsynsworkshop
15. jan.		Intern workshop: KHiO framsynsworkshop. 55 deltakere bruker erfaringen i videre prosess	Lytteagenter dokumenterer.
19. jan.		Rektoratsmøtet: styresak og oppsummering av KHiO framsynsworkshop.	Lytteagenters dokumenter. Styresak.
22. jan.		Dekanmøte: UVA som sak med målformuleringer. Inkl. bestilling til Utdanningsutvalget (UU) og Forskningsutvalget (FU).	Basert på styresak og justering av denne
23. jan.		Oppsummerende møte med ekstern bistand innen strategisk fremsynsarbeid og drivkraftsanalyse	
26. jan.		IDF-møte styresaker Administrativt ledermøte: UVA som sak.	
29. jan.		Dekanmøte: UVA som sak. Programråd i avdelingene: UVA som sak.	
3. feb.		Orientering til styret	
4. feb.		Møte i FU, rektor deltar.	
5. feb.		Møte i UU om UVA, rektor deltar. Utvidet ledermøte: UVA som sak.	

6. feb. (?)		Formøte med styreleder før styremøtet	
3. mars		Vedtak i styremøtet Innspill innarbeides i protokoll.	
5. mars		Utvidet ledermøte: UVA som sak.	
Uke 11		Backupdato for sak til ledermøter	
15. mars	Frist UH levere forslag til avtale til KD	Leveres torsdag 12. mars	
April, medio		Formøte med styreleder før dialogmøtet.	
8. mai	Dialogmøter med den enkelte institusjon. Ev. med flere om samarbeid og arbeidsdeling. Departementet vil kunne komme med forslag til endringer i målene og styringsparameterne som institusjonene foreslår.	Departementet inviterer styreleder, rektor og direktør og saksbehandler til dialogmøte om utkast til ny utviklingsavtale i etterkant av etatsstyringsmøtet, 8. mai kl 12.00-13.30. Institusjonens saksbehandler for ny utviklingsavtale kan også delta på etatsstyringsmøtet.	
Perioden juni-sept.	Departementet vil invitere til oppfølgingsmøter etter behov		
1.okt.	Endelig tekst til utviklingsavtalene fra institusjonene må være klar		
	Departementet vil i 2026 invitere institusjonene til dialog om rapporteringskravene for årsrapport for 2027.		
Medio des. 2026	Avtalene fastsettes og inngår i TB for 2027		

Dokumenter som grunnlag for oppspill til målformuleringer

Sektormål: For 2026 gjelder følgende sektormål for universiteter og høyskoler:

- a. 1 Høy kvalitet i utdanning og forskning
- b. 2 Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
- c. 3 God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Tildelingsbrev 2026: 1. *Regjeringens prioriteringer og forventninger*

- a. Styrke/utvikle mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren.
- b. Samfunnet trenger kompetente kandidater.
- c. (...) må framover prioritere utdanningsstilbud som samsvarer med de viktigste kompetansebehovene (...).

Utviklingsavtalen 2023 – 2026 (finnes i KHiOs tildelingsbrev):

Spørsmål: Hvilke parametere kan vurderes å bli tatt videre inn i ny avtale?

- a. Punkt 1 Systematisere og styrke studiekvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen
- b. Punkt 3 Styrke koplingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning
- c. Punkt 5 Utvikle dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid
- d. Punkt 7 Øke eksterne forskningsmidler
- e. Punkt 9 Styrke det strategiske samarbeidet med eksterne aktører og fagfelt

Tilbakemeldingsbrev etter styringsdialogen 2024:

- a. Økonomistyring
- b. Eksterne forskningsmidler
- c. Doktorgradsmiljøet
- d. Mål 1: Tilknytting til arbeidslivet
- e. Mål 1: Rekruttering for et større mangfold.
- f. Mål 2: Øke BOA-inntektene
- g. Mål 2: Akkrediteringskravene oppfylles
- h. Mål 2: Arbeide strategisk med samarbeidspartnere nasjonalt og internasjonalt
- i. Mål 3: Tiltak som kan sikre et tilstrekkelig økonomisk handlingsrom
- j. Universell utforming
- k. Sikkerhet og beredskap
- l. Nasjonal strategi for kunstutdanninger, samarbeid i sektoren.
- m. PKU, NFR
- n. PPU visuell

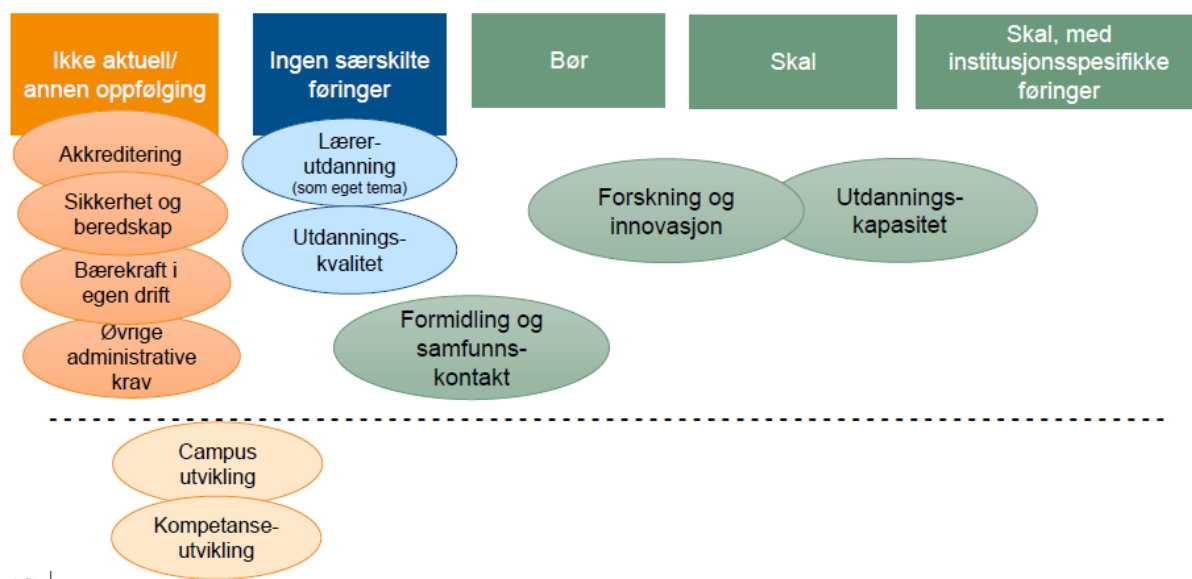
Styreseminar 28.10.25, kritiske usikkerheter; utdrag fra referater:

- a. Hvordan holde posisjonen, og være robust mot utfordringene for kunstinstitusjoner?
- b. KHiO har definisjonsmakt, og evne til å peile seg inn på et nytt paradigme.
- c. Opplever anerkjennelse av kunst og kultur sin viktighet, men likevel oppleves press på støtte til virksomheten.
- d. KU anerkjennes som forskning. Dette må opprettholdes, og styrkes.
- e. Bruke samarbeid med ELIA inn i strategien? Viktig å ha en slik organisasjon i ryggen. ELIA gir noe tilbake til KHiO, vi er ikke alene. Tendenser er internasjonale, ELIA arbeider direkte inn mot EU. KU en satsing for ELIA. KHiO bør ta dette i bruk. Hvilken kobling bør KHiO ha?

- f. Utdanning som gjør studenten i stand til å omdanne samfunnet, etter utdannelsen.
 - g. Det er lite frykt for at befolkningen vil miste interesse for kunst og kultur.
 - h. Studenter søker seg til KHiO for å kunne arbeide med det taktile.
 - i. Skape støtte og interesse fra folkevalgte.
 - j. Formidle forskning, få gjennomslag, bygge partnerskap.
 - k. Bevisstgjøring internt vil føre til mer miljø- og klimavennlige løsninger.
2. Intern workshop: KHiO framsynsworkshop
 - a. Her kommer det punkter
 - b. Vedlagt: kritiske usikkerheter
 3. Utvidet ledermøte 6.10.25: Innspill på usikkerheter og scenarioer (dokument til internt bruk)
 4. Årsrapportens kapittel 1
 - a. Høy kunstnerisk kvalitet er et sentralt mål i Kunsthøgskolens strategi, og ligger også som en grunnleggende forutsetning for høy utdanningskvalitet ved Kunsthøgskolen.
 - b. De øvrige punktene er ikke relevante.
 5. Styringsdialogmøter (med avdelinger), tilbakemeldinger
 - a. Fireårige stipendiatstillinger.
 - b. Fremover vil det være behov å arbeide med omstilling. Programevaluering vil være et viktig verktøy, herunder antall studieprogrammer og programansvarliges rolle og oppgaver.
 - c. xxx
 6. Kvalitetsrapport, prioriterte mål og tiltak (del 4), side 11.
 - a. Rekruttere mer mangfoldig (Manglende mangfold i søkergrunnlaget)
 - b. Anerkjennelse fagansattes utdanningsfaglige kompetanse (Meritteringsordning er ikke implementert)
 - c. Oppdatert kvalitetssystem (Manglende samsvar mellom kvalitetssystemet, lov- og regelverk og organisasjonsoversikten ved KHiO)
 - d. Revidert prosessbeskrivelse for periodiske evalueringer (Behov for å videreutvikle KHiOs ordning for periodiske evalueringer)
 - e. Kvalitetsrapport, innledning: Studiebarometer, lav score: Tilknytting til arbeidslivet (forventninger og synliggjøring) og organisering av studieprogrammene.
 - f. **Kvalitetsmål 3: Utdanning og læring:** KHiO bør jobbe med å øke forståelsen og bedre kommunikasjonen av hva arbeidslivsrelevans i våre studietilbud innebærer, og også være tydelig på hva slags arbeidsliv utdanningene ved KHiO danner grunnlag for.
 7. **Samfunnsoppdraget** Kunsthøgskolen i Oslo skal utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier.
 8. KHiO har strategi 2023-2028. Årsplanen gir en evaluering.
 - a. Samordnet studieplaner, budsjettprosesser, personalplaner og campus.
 - b. Løfte forskningen. Lage en femårsplan.
 - c. Utvikling av studieprogrammer, takle at vi åpner for utvikling
 - d. Påvirkningsarbeid politisk.
 - e. Andre: [Prioritering av utviklingsprosjektene admin ledermøte 10.11.25.docx](#)
 - f. xxx

9. KDs presentasjon på fellesmøtet om utviklingsavtalene 18. juni 2025 (foil 12):

Innhold – aktuelle tema i utviklingsavtalene



Kunnskapsdepartementet

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

25/694-

12. desember 2025

Arbeid med nye utviklingsavtaler for perioden 2027–2030

Kunnskapsdepartementet legger med dette frem forventningene til og prosessen for de nye utviklingsavtalene som skal gjelde i perioden 2027–2030 og rammene for arbeidet. Vi viser til dialogmøte 18. juni 2025 om erfaringer med utviklingsavtalene og vurderinger av endringer for neste avtaleperiode.

Rammeverket for utviklingsavtalene er revidert etter dialogen med institusjonene og legges til grunn for arbeidet med utviklingsavtalene for fireårsperioden 2027–2030, se vedlegg. Rammeverket skal gi transparens og forutsigbarhet i arbeidet med å utvikle og følge opp avtalene.

Gjennom 2026 vil departementet ha dialog med institusjonene i arbeidet med de nye utviklingsavtalene. Institusjonene skal utforme første utkast, blant annet for å kunne ivareta koblingen til sin strategi. Departementet stiller samtidig noen forventninger til innholdet. Forventningene og informasjon om frister og prosess er fremhevet under.

Generelle forventninger

Høy kompetanse i befolkningen og god tilgang til utdanning og forskning av høy kvalitet bidrar til å løse samfunnsutfordringene og til god omstillingsevne i norsk arbeidsliv. Knapphet på kompetent arbeidskraft er en stor samfunnsutfordring. Universiteter og høyskoler spiller en sentral rolle i å møte denne utfordringen, se omtale under særskilte forventninger knyttet til prioritering og arbeidsdeling. En viktig forutsetning for å lykkes er at universitetene og høyskolene styrker sin egen evne til utvikling og omstilling.

De nye utviklingsavtalene skal bidra til styrket prioritering, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren. Det er også et mål å rekruttere bredere, fra flere befolkningsgrupper og sosiale lag.

Arbeid med kvalitet i utdanningene skal videreutvikles og vektlegges. Avtalene skal bidra til tydeligere strategisk dialog mellom KD og institusjonene om nasjonale prioriteringer, samfunnets kunnskapsbehov og institusjonens ambisjoner.

Utviklingsavtalene er ett av flere virkemidler som skal bidra til nasjonale prioriteringer innenfor utdanning og forskning. Finansiering og andre forutsetninger og krav er andre viktige virkemidler. Regjeringen vil ikke i den kommende perioden med utviklingsavtaler knytte finansiering direkte til disse. Departementet minner likevel om at avtalene har en sentral plass i styringen og dermed er viktige for en helhetlig vurdering av måloppnåelse og utviklingen til den enkelte institusjon. Slik balanserer utviklingsavtalene mellom nasjonale prioriteringer og institusjonenes autonomi. Vurderinger av måloppnåelse og utvikling er en naturlig del av departementets arbeid med prioriteringer i de årlige budsjettforslagene.

Temaer som akkreditering, sikkerhet og beredskap og øvrige administrative krav er generelt ikke aktuelle områder for avtalene, fordi disse temaene har egne oppfølgingsspor eller annen rapportering.

Særskilte forventninger knyttet til prioritering og arbeidsdeling

I lys av det økonomiske handlingsrommet i statsbudsjettene og den økende mangelen på kompetent arbeidskraft i årene fremover jf. blant annet perspektivmeldingen, må universiteter og høyskoler i større grad ta ansvar for å øke utdanningskapasiteten innenfor egen ramme på prioriterte områder der arbeidslivet har særlige kompetansebehov, som for eksempel helse- og teknologifag.

Departementet ønsker å bruke utviklingsavtalen til dialog om prioriteringer. Alle institusjoner med en bred utdanningsportefølje (flere fagområder) skal i utviklingsavtalen ha et mål med styringsparameter(e) som samlet kan bidra til bedre samsvar mellom utdanningskapasitet og samfunnets langsiktige behov for kompetanse nasjonalt og regionalt. Målet med tilhørende styringsparametere skal gi en tydelig retning for hvordan studieporteføljen skal utvikles.

Strengere prioriteringer innebærer at institusjonene må redusere kapasiteten på noen områder for å kunne øke den på andre. Dette handler ikke om at noen utdanningsområder ikke er viktige eller ikke trengs, men om balansen mellom ulike typer tilbud, ulike nivå (bachelor-, master- og doktorgrad), hvor mange vi trenger innenfor ulike typer utdanninger, og hva som må prioriteres mer av i årene framover. Det handler også om nødvendig arbeidsdeling for å sikre forutsigbarhet og kvalitet innen smalere, men likevel viktige fagområder.

Departementet forventer at alle institusjoner, i dialog med hverandre der relevant, vurderer om behovet for å styrke samarbeid og arbeidsdeling kan være et aktuelt utviklingsområde i avtalen. Dette kan være særlig aktuelt for utdanningstilbud som har et lite fagmiljø og få studenter, og som tilbys ett eller få steder, eller fagområder med små og sårbare fagmiljøer. Tilbudet kan likevel være viktig for å ivareta kunnskapsberedskap og dekke nasjonale eller

regionale behov. Vurderingene som er gjort skal synliggjøres ifm. institusjonenes førsteutkast til avtaler.

KD vil sette ned en ekspertgruppe for å vurdere hvordan doktorgradsutdanningen i Norge bør utvikles for å møte fremtidige behov i forskning, arbeidsliv og samfunn. Gruppen skal gi anbefalinger til myndigheter, forskningsinstitusjoner og privat og offentlig arbeidsliv om tiltak som kan styrke kvalitet og relevans. Ekspertgruppens arbeid vil først foreligge i løpet av 2027 slik at eventuell omtale av doktorgradsutdanning i utviklingsavtalene må være utformet på en slik måte at det gir rom for oppfølging av anbefalinger fra ekspertgruppen.

Frister og prosess

Fristen for institusjonene til å levere første utkast til utviklingsavtale er **15. mars 2026**.

Vi ber om at institusjonene sender dette elektronisk ved bruk av den digitale løsningen på <https://www.regjeringen.no/id3141366>. Utkast til utviklingsavtale fra institusjonene er offentlige etter offentleglova og blir tilgjengelig for alle på denne nettsiden.

Første utkast skal inneholde forslag til både mål og styringsparametere, se mal for utviklingsavtalen i rammeverket vedlagt. I rammeverket har vi også laget noen eksempler på mål og styringsparameter. Vi understreker at dette er eksempler og at vi forventer at institusjonen prioriterer og formulerer mål og styringsparametere ut fra sin egenart og profil.

KD har bedt HK-dir og Forskningsrådet om særskilt kunnskapsgrunnlag som kan være til nytte i utviklingen av de nye avtalene og deles med institusjonene i **februar**. HK-dir vil gjøre tilgjengelig kunnskapsgrunnlag og statistikk om utdanningskapasitet og fremtidige kompetansebehov, og peke på utfordringer nasjonalt og regionalt på ulike fagområder. Forskningsrådet vil lage en oppsummering av vurderinger og anbefalinger i Forskningsrådet sine fagevalueringer.

Departementet inviterer den enkelte institusjon til et dialogmøte om første utkast til utviklingsavtale i **mai**, rett etter etatsstyringsmøtet. Tidspunktet formidles i tildelingsbrevet for 2026. Departementet vil invitere til oppfølgingsmøter etter behov i perioden juni-september, med den enkelte institusjonen og eventuelt med flere samtidig om samarbeid og arbeidsdeling.

Fremover vil vi jobbe videre med å videreutvikle kunnskapsgrunnlag og metodikk for arbeidet med prioritering og arbeidsdeling i sektoren i møte med samfunnets kompetansebehov. Vi viser til at regjeringens prioriteringer og forventninger kommer i de årlige tildelingsbrevene, og vil være del av dialogen i etatsstyringsmøtene sammen med utviklingsavtalene. Utviklingsavtalene kan revideres ved behov i avtaleperioden.

Departementet har utformet utkast til mal med veiledning til rapporteringen på utviklingsavtalen, slik at rapporteringen gir et godt grunnlag for styringsdialogen. Vi viser til utfordringer HK-dir peker på i rapport nr. 08/2025. Departementet vil i 2026 invitere institusjonene til dialog om rapporteringskravene for årsrapport for 2027.

Nye utviklingsavtaler skal inngå i tildelingsbrevene for 2027. Endelig tekst til utviklingsavtalene fra institusjonene må derfor være klar **1. oktober 2026**. Departementet tar kontakt ved behov for nødvendige avklaringer etter dette.

Departementet ønsker å legge til rette for kontakt og faglig dialog i forkant av og underveis i prosessen for å bygge felles forståelse og godt samarbeid. Dersom institusjonene ønsker dialog om utkast til utviklingsavtale i forkant av fristen 15. mars, oppfordrer vi til å ta kontakt.

Vi ser frem til dialogen om nye utviklingsavtaler.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Mai-Lin Hofsøy
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
Norges forskningsråd
Universitets- og høyskolerådet

Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Molde vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Nord universitet Norge	Postboks 1490 Helleveien 30	8049 5045	BODØ BERGEN
Handelshøyskole Norge	Postboks 4014	0806	OSLO
idrettshøgskole Norge miljø- og biovitenskapelige universitet	Ullevål Stadion Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	Majorstua	7491	TRONDHEIM
OsloMet – storbyuniversitetet			
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ



Kunnskapsdepartementet

Rammeverk for utviklingsavtaler for statlige universiteter og høyskoler



Rammeverk for utviklingsavtaler for statlige universiteter og høyskoler 2027–2030

Rammeverket er revidert 12.12 2025, og legges til grunn for arbeidet med utviklingsavtalene for fireårsperioden 2027–2030.

Innhold

1. Utviklingsavtalenes formål og plassering i styringssystemet	2
2. Hva slags mål og parametere utviklingsavtalene skal inneholde	4
3. Hvordan utviklingsavtalene blir til og avtaleperiode	5
Vedlegg: Utviklingsavtale – mal for tekst til tildelingsbrevets del 2 Mål	6
Vedlegg: Utkast Mal for rapportering på utviklingsavtalen i årsrapportens del 3	7

1. Utviklingsavtalenes formål og plassering i styringssystemet

Formål

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til tydeligere strategisk dialog mellom KD og institusjonene om nasjonale prioriteringer, samfunnets kunnskapsbehov og institusjonens ambisjoner og behov. Avtalene skal bidra til styrket mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren, og til videre utvikling og god omstilling av institusjonene og sektoren.

En mangfoldig universitets- og høyskolesektor kjennetegnes av ulike og komplementære institusjoner med faglige profiler som bygger på egne fortrinn. Mangfold kan forsterke mobilitet, samarbeid og arbeidsdeling mellom institusjoner og bidra til fornyelse og omstilling i sektoren. Variasjon og mangfold er også et utslag av regionale ulikheter i arbeids- og næringslivets behov for kunnskap og kompetanse. Utviklingsavtalene skal bidra til å ivareta og styrke mangfoldet i sektoren.

Samfunnets utvikling og demografiutviklingen gir behov for omstilling. For å utnytte ressursene godt samlet sett er det behov for samarbeid og arbeidsdeling. Det kan gjelde geografisk, fagfelt eller utdanningstyper og oppgaver. Et mangfold av institusjoner med ulik størrelse, faglig profil og ulike roller skal samlet sett gi god måloppnåelse og effektiv bruk av statens ressurser og møte samfunnets kunnskapsbehov.

Institusjonene skal ha handlingsrom til selv å utvikle sin profil. Samtidig er det viktig at prioriteringene ved institusjonene samlet sett bidrar til å dekke samfunnets behov med god ressursbruk. Tydeligere strategisk dialog er viktig for felles forståelse og samarbeid for å håndtere nasjonale og regionale utfordringer knyttet til høyere utdanning og forskning, og Norges deltakelse i internasjonalt samarbeid på disse områdene. KD har ansvaret for helheten og vil ta initiativ til koordinering ved behov.

Utviklingsavtalenes plassering i styringssystemet

Universitets- og høyskoleloven (UH-loven): UH-loven beskriver formålet med universiteter og høyskoler og oppgaver og ansvar. Departementet har fastsatt forskrifter til loven.

Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (LTP): Regjeringen fastsetter mål og langsiktige prioriteringer i LTP som angir retning for de samlede investeringene i planperioden uavhengig av sektor.

Sektormål: Kunnskapsdepartementet fastsetter nasjonale mål for universitets- og høyskolesektoren (UH-sektoren) i Prop. 1 S under budsjettkapittel 260 Universiteter og høyskoler. Målene gjelder for de statlige universitetene og høyskolene og private høyskoler som mottar statstilskudd.

Sektormålene er overordnede og dekker bredden av forventede resultater i UH-sektoren samlet sett, og vil som hovedregel ligge fast over flere år. Sektormålene beskriver det samlede samfunnsoppdraget til UH-institusjonene, og fungerer som ramme for departementets rapportering til Stortinget.

Utviklingsavtalene: Departementet inngår utviklingsavtaler med de statlige universitetene og høyskolene. Utviklingsavtalene inneholder differensierte mål og styringsparametere som beskriver strategiske prioriteringer for den enkelte institusjon, tilpasset hver enkelt institusjons egenart, faglige profil og strategi.

Utviklingsavtalene er et viktig strategisk verktøy både for institusjonene og for departementet. Utviklingsavtalene har en sentral plass i styringsdialogen mellom departementet og den enkelte institusjonen. Samtidig er utviklingsavtalene også et virkemiddel for bedre koordinering slik at helheten bidrar til en god samfunnsutvikling.

Begrepet "utviklingsavtaler" reflekterer både et strategisk og flerårig/langsiktig utviklingsperspektiv, og at målene avtales mellom departementet og institusjonen(e).

Målene i utviklingsavtalen inngår i tildelingsbrevene til universiteter og høyskoler. Institusjonene skal rapportere på målene i utviklingsavtalen hvert år i årsrapporten, jf. «Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler», som er vedlegg til det årlige tildelingsbrevet. Utviklingsavtalen er tema i etatsstyringsmøtene.

Ifølge § 4 i Reglement om økonomistyring i staten og UH-lovens § 4-1, skal styret fastsette mål og resultatkrav for virksomheten. Institusjonens styre må derfor vurdere i hvor stor grad utviklingsavtalen dekker behovet for samlede mål for virksomhetens utvikling og eventuelt fastsette ytterligere mål og resultatkrav.

God styring er avhengig av relevant og pålitelig informasjon. Dialogen om innholdet i og oppfølgingen av utviklingsavtalene skal støttes av offentlig tilgjengelig kunnskapsgrunnlag (strategier, analyser, evalueringer, statistikk mv., for eksempel tilstandsrapporten for høyere utdanning og årsrapportene til institusjonene).

Finansiering: Finansieringssystemet for universiteter og høyskoler er beskrevet i *Orientering om forslag til statsbudsjettet for universiteter og høyskoler*.

2. Hva slags mål og parametere utviklingsavtalene skal inneholde

Hvilke områder målene bør dekke

Målene skal støtte opp om formålet med utviklingsavtalene og reflektere styrets prioriteringer og prioriteringer i sektormål, langtidsplanen, strategier, planer og stortingsmeldinger som er relevant for institusjonen. Utviklingsmålene vil derfor ikke dekke hele bredden av institusjonens virksomhet.

Institusjonene skal ha mål og styringsparametere på vesentlige og prioriterte områder med behov for strategisk utvikling og omstilling, eller områder som krever mye innsats. Institusjonene må gjøre vurderinger av aktiviteter og foreta tydelige prioriteringer knyttet til utviklingen av institusjonene og av sektoren. Dette omfatter samarbeid og arbeidsdeling som bidrar til kvalitet og til å ivareta helheten. Avtalene kan også tjene som instrument for å løfte saker eller områder hvor institusjonenes styre og ledelse ser behov for å ha særlig trykk på gjennomføring.

Temaer som akkreditering, sikkerhet og beredskap og øvrige administrative krav er generelt ikke aktuelle områder for avtalene, fordi disse temaene har egne oppfølgingsspor eller annen rapportering.

Hvilket nivå målene bør ligge på

Målene skal handle om ønsket utvikling som har effekter for brukere og samfunn. Målene skal være tydelig formulert og legge til rette for langsiktighet samtidig som de kan vurderes. Målene gir institusjonene anledning til å fremheve områder de ønsker strategisk dialog med departementet om i etatsstyringen.

Mål og styringsparametere

Institusjonene skal ha frihet til å formulere mål med tilhørende styringsparametere. Det bør være 3-4 mål i utviklingsavtalen, slik at den gir en god ramme for strategisk dialog i etatsstyringsmøtene. Antall styringsparametere bør være begrenset (inntil 10 totalt). Se vedlagte mal for utviklingsavtalen.

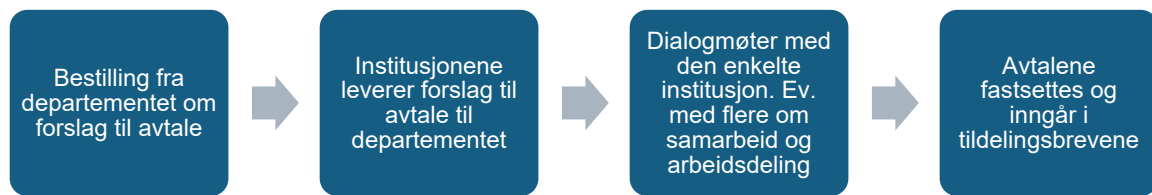
Målene skal uttrykke ambisjon og retning som gir et klart bilde av hva institusjonen ønsker å oppnå i fremtiden. Styringsparametere skal gi beskrivende, relevant og vesentlig styringsinformasjon om kvalitative eller kvantitative resultater, som skal benyttes i vurderingen av måloppnåelse og utvikling. Institusjonen bør vurdere ambisjonsnivå/konkret uttrykk for hva som skal oppnås (resultatmål) på utvalgte styringsparametere der det øker kvaliteten i styringen.

Rapporteringen skal omfatte en vurdering av utvikling, sammenheng med ressursbruk, og ev. behov for justering/endring. Departementet forventer en samlet analyse av styringsinformasjon som overordnet belyser måloppnåelse. Departementet oppfordrer institusjonene til å se hen til DFØs nettside om styring i staten.

«Styringsinformasjon består av data, analyse og vurderinger. Det er vanlig å tenke på styringsinformasjon som det vi rapporterer til bruk i ulike styringsprosesser. Rapporteringen bør gi både oversikt og innsikt. Styringsinformasjonen skal ivareta behovet for kontroll (etterlevelse) og behovet for læring og utvikling. Styringsinformasjonen skal brukes til å følge med og til å ta beslutninger.» (Kilde: [5 steg på veien til god styringsinformasjon](#))

3. Hvordan utviklingsavtalene blir til og avtaleperiode

Utviklingsavtalene utarbeides gjennom en transparent og forutsigbar dialog mellom departementet og hver enkelt institusjon. Overordnet blir prosessen som følger:



Kunnskapsdepartementet vil ha en koordinerende og styrende rolle i prosessen for at avtalene samlet bidrar til formålet.

Institusjonene skal utforme første utkast slik at de kan ivareta koblingen til sin strategi og eierskap for god styring og oppfølging. Forslagene til mål skal begrunnes ut fra institusjonens strategiske fortrinn, utviklings- og omstillingsbehov, og ut fra samfunnets behov.

Departementet vil legge opp til deling av utkastene mellom institusjonene og slik bidra til felles forståelse av utfordringer.

Departementet legger opp til møter i løpet av prosessen. Hensikten er å komme frem til en omforent avtale gjennom en dialogbasert prosess mellom institusjonen og departementet.

Samarbeid og arbeidsdeling er også en del av dialogen, der dialog mellom institusjonene er nødvendig. Der institusjoner ser behov for en samordnet innsats mellom flere institusjoner, oppfordres institusjonene til å foreslå felles mål, brødtekst og/eller styringsparameter som kan inngå i avtalene til alle involverte institusjoner om dette. Departementet kan fasilitere dialog med involverte institusjoner om dette som del av prosessen.

Kunnskapsdepartementet forventer at institusjonene har en åpen prosess internt med medvirkning fra ansatte og studenter, og at utviklingsavtalen er forankret i styret for institusjonen. Vi viser også til statens arbeidsgiverstrategi¹.

Departementet vil kunne komme med forslag til endringer i målene og styringsparameterne som institusjonene foreslår. Utviklingsavtalene fastsettes endelig av departementet i tildelingsbrevet for kommende år.

Utviklingsavtalene kan revideres ved behov.

¹ [Statens arbeidsgiverstrategi](#) | [Statens arbeidsgiverportal](#)

Vedlegg: Utviklingsavtale – mal for tekst til tildelingsbrevets del 2 Mål

2. Mål

2. X Utviklingsavtaler

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til tydeligere strategisk dialog mellom KD og institusjonene om nasjonale prioriteringer, samfunnets kunnskapsbehov og institusjonens ambisjoner og behov. Avtalene skal bidra til styrket mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren, og til videre utvikling og god omstilling av institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene. Utviklingsavtalene kan revideres ved behov.

2.Y Utviklingsavtale for <universitetet/høyskolen> 2027–2030

Målformulering 1

Kort brødtekst med begrunnelse av målet ut fra institusjonens strategiske fortrinn, utviklings- og omstillingsbehov, og ut fra samfunnets behov. Teksten skal også vise hvordan og hvorfor mål og de utvalgte styringsparameterne henger sammen. Liste av styringsparametere (eventuelt inkludert ambisjonsnivå/resultatmål).

Eksempel: Under følger noen eksempler på mål og styringsparameter. Vi understreker at disse ikke er uttømmende, og at institusjonene må prioritere og formulere ut fra sin egenart og profil.

Mål 1 Utføre FoU som bidrar til økt innovasjon og omstilling i næringslivet og offentlig sektor

(Brødtekst) Styringsparametere:

- 1. (regionalt/nasjonalt) FoU-samarbeid med næringslivet og offentlig sektor*
- 2. dimensjonering av ph.d.-utdanning*
- 3. deltakelse i innovasjonsrettede samarbeidsprosjekter i Horisont Europa*
(kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres)

Mål 2 Videreutvikle studieporteføljen for å møte samfunnets framtidige kompetansebehov

(Brødtekst) Styringsparametere:

- 1. Øke gjennomstrømmingen i bachelorutdanningene i MNT-fagene*
- 2. Øke opptakskapasiteten i xx-(helse/teknologi) utdanningene*
- 3. Tydeliggjøre balansen mellom opptakskapasiteten mellom utdanningene som bør prioriteres og som bør reduseres*
- 4. Samarbeid med andre utdannings- og forskningsinstitusjoner (ev. skrive hvilke institusjoner og på hvilke områder) for å møte regionale eller nasjonale behov*
(kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres)

Mål 3 Styrke forskningsprofil som et internasjonalt sterkt forskningsuniversitet

(Brødtekst) Styringsparametere:

- 1. Utvikle og styrke flere internasjonalt ledende forskningsmiljøer innenfor xx, yy og zz*
- 2. Rekruttering til fagområdene*
- 3. Økt uttelling i Horisont Europa*
- 4. Mer synlighet i internasjonale publikasjoner (øke publiseringen i anerkjente vitenskapelige tidsskrifter og øke antall siteringer fra andre forskere)*
(kort beskrivelse om hvordan styringsparameter skal rapporteres)

Vedlegg: Utkast Mal for rapportering på utviklingsavtalen i årsrapportens del 3

3. Årets aktiviteter og resultater

Utviklingsavtalen

Institusjonene skal rapportere på målene i utviklingsavtalen, med årlig og flerårig/langsiktig perspektiv. Utviklingsavtalen skal utgjøre hoveddelen av årsrapportens del 3 om aktiviteter og resultater. Rapportering skal legge vekt på vurdering av måloppnåelse og utvikling, og inneholde relevant og viktig/vesentlig styringsinformasjon. I sum kan rapporteringen på utviklingsavtalen være inntil ca. 15 sider. Institusjonene skal følge malen under i rapporteringen:

(Institusjonens navn) har følgende mål i utviklingsavtalen for perioden 2027–2030:

1. *(Mål 1 og brødtekst)*
2. *(Mål 2 og brødtekst)*
3. *(Mål 3 og brødtekst)*

Samlet vurdering av måloppnåelse

(En kort overordnet vurdering om det samlet sett er fremgang og utfordringer for måloppnåelse, sammenheng med ressursbruk, og eventuelt behov for justeringer. Vesentlige endringer i eksterne forhold som påvirker måloppnåelsen og utviklingen bør også omtales.)

Mål 1

- *En overordnet vurdering av mål 1
(Institusjonsnavn) vurderer overordnet at det er en
(tilfredsstillende/akseptabel/utilfredsstillende) måloppnåelse.*

(Tekst: Institusjonen beskriver kort om vurdering og utvikling)

- *Styringsparameter 1*
- *Styringsparameter 2*
- *Styringsparameter 3
(jf. Krav i tildelingsbrev)*

Ev. dokumentasjon for utvikling i relevante indikatorer:

	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<i>(indikator/kilde)</i>						
<i>(indikator/kilde)</i>						
<i>(indikator/kilde)</i>						

(Ev. tekst med beskrivelse av utviklingen/historien bak tallene.)

- *Ev. annen relevant og viktig/vesentlig styringsinformasjon*

Ev. andre viktige aktiviteter og resultater

I årsrapportens del 3 kan institusjonene også rapportere andre viktige aktiviteter og resultater som institusjonen vil formidle (basert på egenart, vesentlighet og risiko) og som ikke er inkludert i utviklingsavtalen.



STYRESAK

Saksnummer: 12/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Tildelingsbrev 2026 - Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	19.01.26
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	26/00068-14

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 13-26 Vedlegg 1 Tildelingsbrev 2026 - Kunsthøgskolen i Oslo.
- Vedlegg 2: S-sak 13-26 Vedlegg 2 Rapporteringskrav for årsrapport 2026

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret orienteres i denne saken om tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet for 2026, som Kunsthøgskolen i Oslo mottok 19. desember 2025. Brevet legger føringer før institusjonens arbeid. Rapporteringskrav for årsrapport 2026, som er ett av vedleggene til tildelingsbrevet, er også vedlagt saken.

2.2 Sakens hovedtrekk

Videre følger en kort gjengivelse av hovedtrekkene i tildelingsbrevet.

Regjeringens prioriteringer og forventninger.

Sektormål

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Utviklingsavtale for KHiO 2023-2026

Målene og styringsparameterne (de elleve punktene nedenfor) i utviklingsavtalen beskriver KHiOs strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene nås.

Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen.

Mål 1 – Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

1. Systematisere og styrke studiekvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen
2. Styrke utdanningsfaglig kompetanse og utdanningskultur blant faglig ansatte i høyere kunstutdanning
3. Styrke koplingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning
4. Utvikle et godt læringsmiljø som støtter opp under Kunsthøgskolens utdanningsambisjoner og som beriker studentenes totale studietilværelse

Mål 2 – Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

5. Utvikle dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid
6. Øke kandidatproduksjon i doktorgradsutdanningen
7. Øke eksterne forskningsmidler
8. Etablere faste arenaer for deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning mellom fagfeller
9. Styrke det strategiske samarbeidet med eksterne aktører og fagfelt

Mål 3 – Bærekraftig ressursforvaltning

10. Ha et effektivt internkontrollsystem
11. Ha langsiktig økonomisk planlegging

Tildeling

Tildeling over kap. 260, post 50: kr. 442 807 000.

Andre forutsetninger og krav

Felles føringer fra regjeringen:

- KHiO skal følge opp målet med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere **klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk**.
- Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av **personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid**, utdanning eller opplæring.
- KHiO skal arbeide for å **redusere konsulentbruken** på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse.

Andre krav:

- **Sikkerhet og beredskap**. Styringsdokument skal ligge til grunn for arbeidet.
- Ved inngåelse av **leieavtaler** skal regelverket for inngåelse av slike avtaler følges.
- **Forventninger knyttet til arealbruk**: Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene arbeider for å bruke eksisterende areal bedre fremfor å bygge nytt, og at de gjør grundige vurderinger av behovene for nybygg, rehabilitering, ombygging og leie av bygg.
- Fremtidens digitale Norge - **Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030** peker ut regjeringens digitaliseringspolitikk fram til 2030. Alle offentlige virksomheter skal bidra til å realisere strategien.

Satsingsforslag for 2028

Frist for søknad er 1. november 2026.

Styringsdialogen i 2026

Departementet inviterer styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2025.

Etatsstyringsmøtet er berammet til **8. mai 2026 kl. 10.00-11.30** i KDs lokaler i Kirkegata 18 i Oslo.

2.3 Konklusjon

Kunsthøgskolens ledelse og administrasjon har lagt planer for oppfølging av tildelingsbrevet, for å kunne levere forventede resultater.

Kunsthøgskolen i Oslo
Postboks 6853 St Olavsplass
0130 OSLO

Deres ref

Vår ref
25/5029-

Dato
19. desember 2025

Tildelingsbrev 2026 - Kunsthøgskolen i Oslo

På bakgrunn av Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2026, jf. Innst. 12 S (2025–2026) og Prop. 1 S (2025–2026), sender Kunnskapsdepartementet med dette tildelingsbrev til Kunsthøgskolen i Oslo. Tildelingsbrevet er Kunnskapsdepartementets årlige styringsdokument. Eventuelle endringer eller ytterligere tildelinger blir formidlet gjennom supplerende tildelingsbrev i løpet av 2026. Tildelingsbrevet og eventuelle supplerende tildelingsbrev skal publiseres på virksomhetens nettsider så snart de er mottatt, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.2.

Tildelingsbrevet for 2026 består av følgende deler:

1	Regjeringens prioriteringer og forventninger	2
2	Mål.....	3
3	Tildeling	6
4	Andre forutsetninger og krav	8
5	Rapportering og resultatoppfølging.....	10

1 Regjeringens prioriteringer og forventninger

Regjeringen ønsker å ta Norge videre – tryggere, mer rettferdig og med sterkere fellesskap. Utdanning, forskning og innovasjon støtter opp under hovedprioriteringene i regjeringens plan for Norge og er avgjørende for at Norge skal kunne møte framtidens utfordringer. Internasjonale spenninger, klima- og miljøutfordringer og teknologiutvikling, kombinert med demografiske endringer, knapphet på kompetent arbeidskraft og strammere økonomisk handlingsrom, stiller Norge overfor nye utfordringer. Dette forsterker behovet for at universiteter, høyskoler og fagskoler tar en aktiv rolle i kompetansebygging, kunnskaps- og teknologiutvikling og omstilling i næringslivet og offentlig sektor - og bidrar til effektiv ressursutnyttelse. Institusjonene må med utgangspunkt i sin profil utvikle samarbeidet og arbeidsdelingen seg imellom og med andre aktører, på tvers av både sektorer og landegrenser.

De overordnede rammene for regjeringens politikk for høyere utdanning og forskning er beskrevet i Prop. 1 S (2025–2026) for Kunnskapsdepartementet, programkategori 07.60. De langsiktige målene og prioriteringene i *Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning*¹ er en sentral del av dette. I Meld. St. 14 (2024–2025) *Sikker kunnskap i en usikker verden*² legges rammene for hvordan forskningssystemet skal rustes for å møte fremtiden. Universiteter og høyskoler og underliggende virksomheter skal i 2026 følge opp regjeringens mål, langsiktige prioriteringer og tiltak for kunnskapssektoren. Kunnskapssektoren må bli både mer effektiv og innovativ, og samtidig opprettholde høy kvalitet i utdanning og forskning. Andelen midlertidige stillinger i UH-sektoren er redusert de senere år. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter det målrettede arbeidet på dette området.

Samfunnet trenger kompetente kandidater med høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og fag- eller svennebrev, jf. *perspektivmeldingen*.³ Både universiteter, høyskoler og fagskoler må framover prioritere utdanningstilbud som samsvarer med de viktigste kompetansebehovene og arbeide for at flere gjennomfører utdanningene.

Universiteter og høyskoler har et ansvar for å ivareta den nasjonale kunnskapsberedskapen. Det betyr at sektoren er i stand til å produsere kunnskap som kan understøtte beslutninger i kriser og på den måten styrke samfunnets motstandskraft. Kunnskapen må ha nødvendig kvalitet, være relevant og kunne fremskaffes raskt.⁴ Det omfatter også kunnskaps- og teknologiutvikling gjennom prioriterte forskningssatsinger og å ivareta små fag av nasjonal betydning.⁵ Dersom institusjoner vurderer å legge ned små fag av nasjonal betydning, ber Kunnskapsdepartementet om å bli informert i god tid før eventuell beslutning, jf. Prop. 126 L (2022–2023) og Meld. St. 19 (2020–2021).

¹ [Meld. St. 5 \(2022-2023 - Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032\)](#)

² [Meld. St. 14 \(2024-2025\) – Sikker kunnskap i en usikker verden](#)

³ [Meld. St. 31 \(2023-2024\) Perspektivmeldingen](#)

⁴ [Meld. St. 9 \(2024-2025\) – Totalberedskapsmeldingen – Forberedt på kriser og krig](#)

⁵ [Meld. St. 19 \(2020-2021\) - Styring av statlige universiteter og høyskoler](#)

Norsk forskning og høyere utdanning er avhengig av internasjonalt samarbeid for å holde høy kvalitet og håndtere store samfunnsutfordringer. Samtidig må samarbeidet ivareta nasjonale interesser og sikkerhet. Norsk forskning skal være så åpen som mulig og så sikker som nødvendig.

Som følge av et redusert økonomisk handlingsrom framover og økende mangel på kompetent arbeidskraft, er det nødvendig å prioritere strengere også innenfor høyere utdanning og forskning. En viktig forutsetning for å lykkes, er at universitetene og høyskolene styrker sin egen evne til utvikling og omstilling. I lys av dette vil departementet også vurdere behovet for å videreutvikle styringen, i dialog med sektoren. Departementet vil blant annet bruke utviklingsavtalene til tydeligere strategisk dialog, for å styrke mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren.

2 Mål

2.1 Kunnskapsdepartementets overordnede mål

Kunnskapsdepartementet har tre overordnede mål for kunnskapssektoren:

- Kunnskap legger grunnlag for demokrati, velferd, omstilling og bærekraft
- Samfunnet og arbeidslivet har tilgang på relevant kompetanse
- Kunnskapssektoren utjevner sosiale og geografiske forskjeller

De tre hovedmålene beskriver samfunnsoppdraget til Kunnskapsdepartementet og blir utdypet gjennom åtte undermål som er beskrevet i kap. 1 Hovedinnledning i Prop. 1 S (2025-2026) for Kunnskapsdepartementet. Virksomhetene spiller en viktig rolle for å nå målene. Det er viktig med godt samspill mellom departementets underliggende virksomheter slik at alle bidrar til hverandres måloppnåelse.

2.2 Målstrukturen for sektoren

De gjeldende sektormålene for statlige universiteter og høyskoler og private høyskoler som mottar statstilskudd, ble fastsatt av Kunnskapsdepartementet etter dialog med sektoren og med virkning fra 2023. Sektormålene samsvarer godt med de overordnede målene i langtidsplanen for 2023–2032, som gjelder all norsk forskning og høyere utdanning.

Departementet har utviklingsavtaler med differensierte mål og styringsparametere for hver av de statlige universitetene og høyskolene som gjelder fra 2023 til 2026.

Departementet legger opp til en dialogbasert prosess med de statlige universitetene og høyskolene om nye utviklingsavtaler som skal gjelde for perioden 2027-2030.

Departementet har ikke utviklingsavtaler med de private høyskolene, men følger opp mål og resultater som del av tilskuddsforvaltningen.

Kunnskapsdepartementet har i samarbeid med de aktuelle institusjonene definert samfunns- og effektmål for større bygge- og rehabiliteringsprosjekter i sektoren. Aktuelle institusjoner må ta hensyn til disse målene i planer og i styringen av virksomheten.

2.3 Sektormål og utviklingsavtaler

For 2026 gjelder følgende sektormål for universiteter og høyskoler:

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Målene og styringsparameterne i utviklingsavtalene beskriver den enkelte institusjonens strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i langtidsplanen nås. Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen, og skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og god arbeidsdeling. Differensiert styring gjennom utviklingsavtalene skal tilrettelegge for at institusjonene kan ivareta sitt samfunnsoppdrag og svare på nasjonale, regionale og lokale behov.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene.

Gjennom 2026 vil Kunnskapsdepartementet ha dialog med de statlige universitetene og høyskolene i arbeidet med de nye utviklingsavtalene. Vi viser til brev av 12. desember 2025 med revidert rammeverk og forventninger til institusjonene. Fristen for institusjonene til å levere første utkast til utviklingsavtale er 15. mars 2026.

2.4 Utviklingsavtale for Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) 2023–2026

Mål 1 – Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

KHiO vil utdanne morgendagens spesialiserte, selvstendige og reflekterte profesjonelle kunstnere og designere som preger kunst- og kulturlivet i Norge. Studentene skal få fordypningsmuligheter som henter perspektiv og impulser i spenningsfeltet mellom tradisjon og nyskaping. KHiOs egenart forplikter til å ta ansvar for at kjerneaktiviteter innen kunstnerisk utviklingsarbeid, utdanning og formidling skjer med og gjennom kunstnerisk praksis.

KHiOs fagmiljøer kommer i hovedsak fra profesjonsfeltet. KHiO vil at tett samspill mellom kunstnerisk utviklingsarbeid, utdanning og det kunstneriske arbeidslivet skal skape et helhetlig miljø. Samspillet med profesjonsfeltet er en forutsetning for en dynamisk og levende kunstutdanningsinstitusjon og for at det norske samfunnet skal få en kritisk masse av kunstnerisk kompetanse på høyt internasjonalt nivå.

Lærerrollen er sentral i utdanningen av morgendagens spesialiserte, selvstendige og reflekterte kandidater. Derfor vil KHiO videreutvikle utdanningsfaglig kompetanse, styrke etisk bevissthet og forsterke kollegial utdanningskultur i fagmiljøene. KHiO vil sikre kontinuerlig utvikling av utdanningskvalitet og relevans i studieprogrammene.

Styringsparametere:

1. Systematisere og styrke studiekvalitetsarbeidet og kvalitetskulturen
2. Styrke utdanningsfaglig kompetanse og utdanningskultur blant faglig ansatte i høyere kunstutdanning
3. Styrke koplingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning
4. Utvikle et godt læringsmiljø som støtter opp under Kunsthøgskolens utdanningsambisjoner og som beriker studentenes totale studietilværelse

Mål 2 – Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

KHiO vil være en nasjonalt ledende, selvstendig vitenskapelig høyskole innen fagområdet kunst. Mer enn 90 prosent av fagansatte ved KHiO er ansatt på bakgrunn av kunstnerisk kompetanse og disse utvikler fagområdet gjennom kunstnerisk utviklingsarbeid.

Kunsthøgskolen vil videreutvikle institusjonens kunstneriske utviklingsarbeid, doktorgradsprogrammet og koplingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid, høyere kunstutdanning og det kunstneriske arbeidslivet.

For å styrke kvalitet og kunnskapsutvikling i kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning vil Kunsthøgskolen videreutvikle og implementere standarder for kvalitet og forskningsintegritet innen kunstnerisk utviklingsarbeid, samt styrke dokumentasjon og deling av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.

KHiO vil ha en ressursfordeling som sikrer FoU-basert undervisning og som samtidig ivaretar behov for at lokaler og annen infrastruktur er tilpasset de kunstneriske og praksisnære behovene.

KHiO vil legge til rette for en karriereutvikling for fagansatte som er strukturelt sammenlignbar med mulighetene innen vitenskapelig forskning. For å styrke samhandlingen med det kunstneriske arbeidslivet og kunnskapsutviklingen i samfunnet, vil KHiO legge til rette for strategisk samarbeid med eksterne aktører.

Styringsparametere:

5. Utvikle dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid
6. Øke kandidatproduksjon i doktorgradsutdanningen
7. Øke eksterne forskningsmidler
8. Etablere faste arenaer for deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning mellom fagfeller
9. Styrke det strategiske samarbeidet med eksterne aktører og fagfelt

Mål 3 – Bærekraftig ressursforvaltning

KHiO skal sikre en bærekraftig økonomi, drift og organisering.

For at KHiO skal oppnå sine målsetninger innen utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, vil KHiO gjøre klare prioriteringer som støtter opp under en langsiktig, helhetlig og bærekraftig forvaltning av både økonomiske, arealmessige og personalmessige ressurser.

KHiOs virksomhet skal kjennetegnes av en effektiv ressursutnyttelse og en økonomi som er i balanse.

Styringsparametere:

10. Ha et effektivt internkontrollsystem
11. Ha langsiktig økonomisk planlegging

3 Tildeling

3.1 Tildeling over kap. 260, post 50 – statlige universiteter og høyskoler

Stortinget har bevilget 45,9 mrd. kroner over kap. 260, post 50 til statlige universiteter og høyskoler. Det ligger til grunn en prisjustering på 3,6 pst. fra 2025 til 2026.

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **442 807 000 kroner** til Kunsthøgskolen i Oslo.

[Orientering om statsbudsjettet 2026 for universitet og høgskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2025](#) gir en oversikt over de enkelte endringene i rammebevilgningen per institusjon.

Rammefinansiering

Universitetene og høyskolene får midlene på kap. 260 som én rammebevilgning, som betyr at institusjonen selv skal disponere og fordele tildelingen mellom sine formål, aktiviteter og enheter for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte virksomhet.

Regjeringen legger vekt på at universiteter og høyskoler gjør omdisponeringer innenfor sine rammer, også på tvers av fakulteter/avdelinger, for å styrke oppnåelsen av målene og støtte oppunder de prioriterte kompetansebehovene i utsynsmeldingen, profesjonsmeldingen og langtidsplanen for forskning og høyere utdanning. Det innebærer en forventning om at institusjonene prioriterer helsefag, lærerutdanningene, teknologi, sikkerhet og beredskap og områder som er særlig viktige for det grønne skiftet, og for et høyproduktivt og konkurransedyktig næringsliv.

Nye studieplasser

I 2026 er det tildelt midler til følgende nye studieplasser/økt kapasitet:

- 155 studieplasser i sykepleie (treårig)
- 100 studieplasser i kvanteteknologi (toårig)
- 60 studieplasser i psykologi (seksårig)
- 20 studieplasser i medisin (seksårig)
- 10 mill. kroner til audiografutdanningen
- 6 mill. kroner til fleksibel og desentralisert utdanning med særlig vekt på Øst-Finnmark

Ved tildeling av midler til nye studieplasser benytter departementet en standard sats på 107 650 kroner per 60-studiepoengenhed. Unntaket er til medisinutdanning, odontologi og veterinærmedisin som har en særskilt høy sats (313 350 kroner per 60-studiepoengenhed).

Resultatkravet som departementet stiller institusjonene ved én studieplasstildeling, er ikke at opptaket øker med én person, men at det gjennomføres 60 flere studiepoeng (per kull i utdanningen). Tildelingen trappes opp i takt med at det tas opp nye kull ut fra den angitte

varigheten. For studieplassene i sykepleie og kvanteteknologi er ikke tildelingen øremerket henholdsvis treårige og toårige utdanninger, og institusjonene har frihet til å fordele den utvidede kapasiteten på både bachelor- og masternivå.

I tillegg er det flyttet midler til rammebevilgningen til institusjoner som kan øke kapasiteten i arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning med til sammen 225 plasser.

Departementet understreker at det kan bli aktuelt å flytte midler mellom institusjoner dersom opptaket og produksjonen ikke gjenspeiler forventningene om gjennomførte studiepoeng. Departementet vil komme tilbake til oppfølging av tidligere tildelte studieplasser i styringsdialogen i 2026.

3.2 Tildeling over kap. 226, post 22 Videreutdanning for ansatte i grunnopplæring

Regjeringen innfører et nytt og helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling for lærere og andre ansatte i barnehage og grunnopplæring, som fases inn i 2025 og 2026.⁶ Universiteter og høyskoler får et øremerket tilskudd for å utvikle og tilby videreutdanning rettet mot ansatte i barnehager og grunnopplæring. Institusjonene skal ha dialog med barnehage- og skolesektoren, blant annet i partnerskap og fagnettverk, for å tilby videreutdanning tilpasset lokale kompetansebehov. Kunnskapsdepartementet viser til omtale i Prop. 1S for 2026 under kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 av viktige områder som kommuner, fylkeskommuner og private eiere oppfordres til å vurdere når de skal identifisere og prioritere kompetansetiltak for sine ansatte. Søkere som er ansatt i barnehage og skole og som får støtte fra eier til å ta videreutdanning skal prioriteres i opptaket til videreutdanningstilbud som er opprettet med øremerkede midler.

Kvaliteten og kapasiteten på det samlede videreutdanningstilbudet skal opprettholdes. Dette forutsetter at utdanningsinstitusjonene samarbeider om utviklingen av tilbudene, både regionalt og nasjonalt. Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler legger til rette for god sammenheng mellom grunnutdanning, videreutdanning og lokal kompetanseutvikling.

I 2026 er midler som universiteter og høyskoler tidligere har fått over kap. 226, post 21 til videreutdanning (yrkesfaglærere) flyttet til kap. 226, post 22, for å samle midlene til det helhetlige systemet for grunnopplæringen på en post. Det er to ulike fordelingsmodeller som ligger til grunn for tildelingen over kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 for 2026: Midlene for våren 2026 er fordelt tilsvarende som for høsten 2025, mens midlene for høsten 2026 er fordelt mellom utdanningsinstitusjoner med lærerutdanning etter en ny fordelingsmodell som skal ivareta både forutsigbarhet og fornyelse jf. brev sendt 2. juni 2025. Det øremerkede tilskuddet innebærer en fullfinansiering av videreutdanningene.

Kunnskapsdepartementet tildeler **250 000 kroner** til Kunsthøgskolen i Oslo for å utvikle og tilby videreutdanning for ansatte i grunnopplæring, inkludert fagopplæring, på kap. 226, post 22.

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/system-for-kompetanse-og-karriereutvikling-for-ansatte-i-barnehage-og-skole/id3098922/?ch=1>

3.3 Utbetaling

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 260, post 50 i tre rater, hhv. i januar, mai og september.

Midlene over kap. 226, post 22 utbetales i én rate i februar.

4 Andre forutsetninger og krav

4.1 Fellesføringer fra regjeringen

4.1.1 Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Det er et mål med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Kunsthøgskolen i Oslo skal følge opp dette målet. I dette arbeidet skal det tas hensyn til ivaretagelse av virksomhetens kjerneoppgaver og kostnadseffektivitet.

Kunsthøgskolen i Oslo skal også vurdere hvordan klimaendringene vil påvirke virksomheten. Kunsthøgskolen i Oslo skal gjøre systematiske vurderinger av egen energibruk og ta i bruk lønnsomme energieffektive løsninger, samt øke energifleksibiliteten der dette er relevant.

4.1.2 Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring

Regjeringen har høye ambisjoner når det gjelder inkludering og mangfold. Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Arbeidsgiverne skal i samarbeid med de tillitsvalgte selv definere et hensiktsmessig ambisjonsnivå ut fra virksomhetens egenart og størrelse.

Kunsthøgskolen i Oslo skal i årsrapporten oppgi antallet ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring i 2026 og det totale antallet ansettelser i virksomheten i 2026. Virksomheten skal også omtale utviklingen i 2026 sett opp mot det virksomheten har rapportert for 2025.

4.1.3 Redusere konsulentbruken

Det er et mål at staten samlet sett skal redusere konsulentbruken ved å utvikle egen kompetanse. Kunsthøgskolen i Oslo skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse. Utover informasjons- og holdningskampanjer skal tjenester fra kommunikasjonsbransjen som hovedregel ikke benyttes. Kunsthøgskolen i Oslo skal i årsrapporten for 2026 rapportere om konsulentbruken og oppfølgingen av fellesføringen, herunder om totalbeløp for kjøp av konsulenttjenester, hvilke tiltak som er iverksatt og konkrete resultater. Dersom det er fagområder og/eller kompetanseområder i virksomheten der konsulenter benyttes i særlig grad, skal bakgrunnen for dette omtales nærmere.

Kunsthøgskolen i Oslo skal som en del av rapporteringen også gi en overordnet omtale av eventuelle kjøp av konsulenttjenester fra kommunikasjonsbransjen (alle typer kommunikasjonstjenester) i 2026 og opplyse om totalbeløp for kjøp av slike tjenester. Dersom utgifter til kjøp av konsulenttjenester er vesentlige, bør virksomheten i note til årsregnskapet spesifisere dette nærmere. Dersom Kunsthøgskolen i Oslo har større kjøp av konsulenttjenester fra andre statlige leverandører, bør dette fremgå særskilt.

4.2 Andre krav

4.2.1 Sikkerhet og beredskap

Det forutsettes at Kunsthøgskolen i Oslo holder seg oppdatert om trusselvurderinger fra nasjonale fagmyndigheter og støtter opp om hovedprioriteringene i [Nasjonal sikkerhetsstrategi](#). 2026 markeres som Totalforsvarsåret, hvis mål er å styrke Norges evne til å forebygge og håndtere sikkerhetspolitiske kriser og krig. Kunnskapsdepartementet vil vurdere relevante aktiviteter som vil bidra til å oppnå målene for Totalforsvarsåret. Departementet oppfordrer også de underliggende virksomhetene til å vurdere slike aktiviteter innenfor eget ansvarsområde. Informasjon om Totalforsvarsåret publiseres på [dsb.no](#).

Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor, revidert i 2025, skal ligge til grunn for arbeidet med samfunnssikkerhet, nasjonal sikkerhet og informasjonssikkerhet. Rapporteringskravene nedenfor gjenspeiler krav som stilles i styringsdokumentet.

Kunsthøgskolen i Oslo skal i årsrapporten for 2026 rapportere om følgende:

1. Beskriv status for Kunsthøgskolen i Oslos arbeid med å få oversikt over egne verdier og avhengigheter med hensyn til nasjonal sikkerhet. Hvilke planer har virksomheten for oppfølgingen av dette arbeidet?
2. Når oppdaterte (og eventuelt reviderte) Kunsthøgskolen i Oslo sist sin ROS-analyse? Hvilke områder er identifisert som de med høyest risiko for virksomheten?
3. Beskriv de viktigste læringspunktene fra krise- og beredskapsøvelser som er gjennomført i 2026.
4. Redegjør for arbeidet med styringssystem for sikkerhet, herunder hvordan dette samordnes med ledelsessystem for informasjonssikkerhet og virksomhetsstyringen for øvrig. (jf. kap. 5 i styringsdokumentet).

4.2.2 Krav ved inngåelse av leieavtaler

Kunnskapsdepartementet minner om regelverket som gjelder for inngåelse av leieavtaler i markedet. Ved inngåelse av leieavtaler der leieavtalens samlede forpliktelse overstiger 30 mill. kroner skal Statsbygg brukes som rådgiver. Leieavtaler med samlet forpliktelse over 100 mill. kroner, inkludert opsjoner, skal godkjennes av departementet. Disse kravene gjelder også ved forlengelse av eksisterende avtaler. Det vises også til vedlegg til tildelingsbrevet om fullmakter.

4.2.3 Forventninger knyttet til arealbruk

Kunnskapsdepartementet har i 2025 gjennomført [en kartlegging av planer for arealeffektivisering ved universiteter og høyskoler](#). Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene arbeider for å bruke eksisterende areal bedre fremfor å bygge nytt, og at de gjør grundige vurderinger av behovene for nybygg, rehabilitering, ombygging og leie av bygg.

4.2.4 Oppfølging av nasjonal digitaliseringsstrategi

[Fremtidens digitale Norge - Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030](#) peker ut regjeringens digitaliseringspolitikk fram til 2030. Alle offentlige virksomheter skal bidra til å realisere strategien. Det innebærer både å støtte opp under regjeringens tiltak og å innrette egen digitalisering slik at den bidrar til å nå strategiens mål. Samarbeid og samordning mellom sektorer og forvaltningsnivå er avgjørende for å lykkes, og skal bygge på prinsippene i strategien.

Datadeling er et særskilt prioritert område i kunnskapssektoren. Departementet ber Kunsthøgskolen i Oslo utarbeide en plan for sitt arbeid med orden i eget hus og datadeling. Arbeidet med datadeling skal bygge på «felles spilleregler» og støtte opp under kunnskapen og tjenestene som er utviklet gjennom KUDAF-programmet (2020-2025). Sikt - Kunnskapssektorens tjenesteleverandør overtar i løpet av første halvår i 2026 oppgaven med koordinering og pådriverfunksjon for datadeling i kunnskapssektoren. Virksomhetenes plan for datadeling vil være et viktig grunnlag for virksomhetens samarbeid med Sikt på dette området.

5 Rapportering og resultatoppfølging

5.1 Rapportering om resultater

Årsrapport for 2026 skal sendes til Kunnskapsdepartementet (postmottak@kd.dep.no) innen 15. mars 2027, med kopi til Riksrevisjonen og Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) (dbh@hkdir.no). Departementet gjør oppmerksom på at årsrapporten skal publiseres på virksomhetens nettside innen 1. mai, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.3.

Departementet minner også om at Kunsthøgskolen i Oslo innen 15. mars 2026 skal sende årsrapport for 2025 til postmottak@kd.dep.no, med kopi til Riksrevisjonen og DBH. Nærmere krav til denne årsrapporten fremgår av dokumentet *Krav til årsrapport 2025* som var vedlagt fjorårets tildelingsbrev. Rapporteringskrav for årsrapport er også tilgjengelig på [HK-dirs nettsider](#).

Årsrapporten skal gi et dekkende bilde av virksomhetens resultater og gi departementet grunnlag for å vurdere måloppnåelse og ressursbruk, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#) og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ)s [Veiledningsnotat til årsrapport for statlige virksomheter](#). Vi viser forøvrig også til vedlegget «Krav til årsrapporten for statlige universiteter og høyskoler».

Kunsthøgskolen i Oslo skal rapportere data til DBH. Krav til datarapporteringen og fristene gjennom året finnes på [DBHs nettsider](#).

Kunsthøgskolen i Oslo skal avlegge delårsregnskap og årsregnskap. Departementet vil i egne brev angi hvilke frister og krav som gjelder for delårsregnskapene og årsregnskapet. Departementet viser til Finansdepartementets rundskriv [R-10/2025](#) når det gjelder rapportering av regnskapsopplysninger til statsregnskapet for 2025.

5.2 Satsingsforslag for 2028

Kunsthøgskolen i Oslo kan sende inn eventuelle satsingsforslag i tråd med vedlagte veiledning. Frist for innsendelse av satsingsforslag for 2028 er **1. november 2026**. Forslaget sendes til postmottak@kd.dep.no.

5.3 Styringsdialogen i 2026

Departementet inviterer med dette styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2026. Etatsstyringsmøtet er berammet til **8. mai 2026 kl 10.00-11.30**. Møtet vil finne sted i Kunnskapsdepartementets lokaler i Kirkegata 18 i Oslo. Vi ber om at strategisk viktige saker sendes departementet senest en måned før etatsstyringsmøtet. Til hver innmeldt sak skal det gis bakgrunnsinformasjon på inntil en halv side. Departementet forventer at delegasjonen er bredt sammensatt.

Vi viser til punkt 2.2 om arbeidet med nye utviklingsavtaler. Departementet inviterer styreleder, rektor og direktør og saksbehandler til dialogmøte om utkast til ny utviklingsavtale i etterkant av etatsstyringsmøtet, **8. mai kl 12.00-13.30**. Institusjonens saksbehandler for ny utviklingsavtale kan også delta på etatsstyringsmøtet.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Sander Tufte
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg og instruksjoner oppgitt nedenfor finnes på følgende nettside:

[Tildelingsbrev for universiteter og høyskoler 2026](#)

- Orientering om statsbudsjettet for 2026 for universitet og høyskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2025
- Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Fullmakter for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Veiledning til fremstilling av satsingsforslag for 2028

- Hovedtrekk i styringsdialogen for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Virksomhets- og økonomiinstruks

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
Riksrevisjonen
Statsforvalteren i Østfold Buskerud Oslo og Akershus
Studentsamskipnaden SiO



Vedlegg til tildelingsbrev statlige universiteter og høyskoler – 2026

Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler

Universiteter og høyskoler skal innen **15. mars 2027** sende årsrapport for 2026 til Kunnskapsdepartementet (postmottak@kd.dep.no) og Database for statistikk om høyere utdanning (dbh@hkdir.no), med kopi til Riksrevisjonen (postmottak@riksrevisjonen.no).

Årsrapporten skal ha følgende struktur, jf. *Bestemmelser om økonomistyring i staten*, pkt. 1.6.1:

1. Styrets beretning
2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall
3. Årets aktiviteter og resultater
4. Styring og kontroll i virksomheten
5. Vurdering av fremtidsutsikter
6. Årsregnskap

Årsrapporten skal også inneholde annen informasjon av betydning for departementets styring og oppfølging, jf. *Bestemmelser om økonomistyring i staten*, pkt. 2.3.3. Vi viser for øvrig til virksomhets- og økonomiinstruks og [veiledning om utarbeidelse av årsrapport](#) fra Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ). Departementet gjør oppmerksom på at årsrapporten skal publiseres på virksomhetens nettside innen **1. mai 2027**.

Årsrapporten skal være et strategisk dokument som opplyser om institusjonens resultater, mål og planer. Rapporten bør vise hva institusjonen har lyktes med, sentrale utfordringer, samt hvordan disse skal håndteres. Årsrapporten er også sentral for institusjonens egen resultatoppfølging og planlegging.

1. Styrets beretning

Styrets beretning skal signeres av hele styret og skal svare på følgende:

- Er måloppnåelse og resultater for 2026 tilfredsstillende?
- Er det noen vesentlige forhold, interne eller eksterne, som har påvirket resultatene, herunder utfordringer institusjonen har innenfor utdanning og forskning?
- Hva er de viktigste prioriteringene for 2027?

Departementet anbefaler å begrense omtalen til to sider.

2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

Introduksjonen bør gi informasjon om følgende:

- Virksomhetens departementstilhørighet, tilknytningsform og samfunnsoppdrag
- Lokalisering, organisasjonsstruktur og toppledelse, inkludert vesentlige endringer
- Hovedtall som antall utførte årsverk, registrerte studenter, totale inntekter og bevilgning fra departementet

Innholdet i og omfanget av del 2 vil variere i samsvar med virksomhetens egenart, men departementet anbefaler at presentasjonen holdes innenfor to sider.



3. Årets aktiviteter og resultater

Rapportering på utviklingsavtalen

Utviklingsavtalen skal utgjøre hoveddelen av rapportens del 3, med fokus på endringer og utvikling. Det skal fremgå hvordan resultatene på de ulike styringsparameterne har utviklet seg sammenlignet med utgangspunktet for avtalen. Departementet forventer en samlet analyse som belyser måloppnåelsen for utviklingsavtalen.

I årsrapportens del 3 kan institusjonene også rapportere andre viktige aktiviteter og resultater som institusjonen vil formidle (basert på egenart, vesentlighet og risiko) og som ikke er inkludert i utviklingsavtalen.

Vesentlige endringer i resultater, samt resultater institusjonen er fornøyd eller misfornøyd med bør presenteres. Rapporteringen skal gi oversikt og innsikt i institusjonens prioriteringer og utfordringer, inkludert dimensjoneringen og tilhørende utfordringer. Hovedfunn i evalueringer skal omtales.

Vi viser til brev av 12. desember 2025 *Arbeid med nye utviklingsavtaler for perioden 2027-2030*. Departementet har utformet utkast til mal med veiledning til rapporteringen på utviklingsavtalen, slik at rapporteringen gir et godt grunnlag for styringsdialogen. Vi viser til utfordringer HK-dir peker på i rapport nr. 08/2025. Departementet vil i 2026 invitere institusjonene til dialog om rapporteringskravene for årsrapport for 2027. Vi oppfordrer institusjonene til å benytte malen allerede for årsrapporten for 2026 så langt det er mulig.

Rapportering på indikatorer som oppfølging av strukturreformen

Institusjoner som har fått fastsatt måltall for 2026¹ for et sett av indikatorer i den overordnede gevinstrealiseringsplanen for oppfølging av strukturreformen, må rapportere på utviklingen i indikatorene.

Rapportering på samfunns- og effektmål for byggeprosjekter

I årsrapporten må institusjonene redegjøre for arbeidet med å sikre at samfunns- og effektmål for avsluttede større bygge- og rehabiliteringsprosjekt blir oppnådd. For byggeprosjekt som fremdeles er i byggefase må institusjonene redegjøre for hvordan de legger til rette for å nå samfunns- og effektmålene for byggeprosjektet etter at bygget står ferdig.

Rapportering på midler tildelt over andre budsjettkapitler

Institusjoner som får tildelt midler fra Kunnskapsdepartementet over andre kapitler og poster enn kap. 260 post 50, skal beskrive resultater og måloppnåelse for hvert tiltak, og bekrefte at midlene er brukt i henhold til tildelingsbrevet. Rapporteringen bør ikke overstige en halv side per tiltak.

Hvis tiltakene ikke er avsluttet i tide for Årsrapport 2026, skal en foreløpig rapport og videre planer inkluderes. Fullstendig rapport gis i Årsrapport 2027. Rapporteringen skal også dekke tildelinger og føringer fra supplerende tildelingsbrev mottatt i 2026.

¹ Gjelder NTNU, Nord universitet, UiB, USN, UiT, INN og HVL



4. Styring og kontroll i virksomheten

Den første delen av kapitlet skal inneholde rapportering om styring og kontroll i virksomheten. I den andre delen skal institusjonene rapportere på kravene i tildelingsbrevets kapittel 4.

Del 1: Rapportering om styring og kontroll

Institusjonene skal ha et opplegg for styring og kontroll som er tilpasset institusjonens egenart, risiko og vesentlighet. Rapporteringen skal inneholde:

- en beskrivelse av systemet for risikovurdering og at risikovurderingen er gjennomført
- en overordnet vurdering av de største risikoområdene som kan virke inn på evnen til å nå fastsatte mål og resultater
- en vurdering av om opplegget for styring og kontroll er godt nok til at:
 - fastsatte mål og resultatkrav nås
 - ressursbruken er effektiv
 - lover og regler overholdes
 - resultat- og regnskapsinformasjonen er relevant og pålitelig
 - vesentlig styringssvikt, feil og mangler avdekkes og håndteres
 - internkontrollen er dokumentert
- omtale av andre vesentlige forhold departementet må kjenne til
- omtale av hvordan ev. merknader fra Riksrevisjonen følges opp (eller bekreftelse på ingen merknader)

Del 2: Rapportering på andre forutsetninger og krav

Institusjonene skal rapportere på fellesføringer fra regjeringen og andre krav i del 4 av tildelingsbrevet.

I tillegg skal institusjonene rapportere på:

Større byggeprosjekter under utvikling

Departementet viser til instruks om håndtering av bygge- og leiesaker i statlig sivil sektor. For å ha god oversikt over byggeprosjekter som blir omfattet av særlige krav til utredning, ber departementet om at institusjonene rapporterer kort i årsrapporten om eventuelle byggeprosjekter under utvikling som kan ha en investeringskostnad på over 300 mill. kroner.

Avsetninger

[F-05-20](#) Reglement for statlige universiteter og høyskolars oppbygging og anvendelse av ubenyttede bevilgninger (avsetninger) regulerer institusjonenes adgang til å utsette aktivitet og overføre ubenyttet bevilgning fra Kunnskapsdepartementet fra ett budsjettår til et annet.

Institusjonene skal i årsrapporten for 2026 kort omtale:

- Årsakene til avsetningene
- Om størrelsen på avsetningene har påvirket måloppnåelsen

Videre skal følgende kommenteres i ledelseskomentarene til årsregnskapet:

- Størrelsen på avsetningene
- Hva avsetningene planlegges brukt til



5. Vurdering av fremtidsutsikter

Omtalen bør baseres på institusjonens utviklingsavtale, strategi, profil og egenart, og vise langsiktige ambisjoner. Rapporteringen skal beskrive vurderinger og planer for dimensjonering av utdanningstilbudet, og arbeidet med å styrke beslutningsgrunnlaget ut fra samfunnsbehov. Omtalen bør også dekke planer for utvikling av samarbeid med nasjonale og internasjonale aktører. Campusutvikling og større byggeprosjekter bør nevnes overordnet hvis aktuelt. Institusjonen må synliggjøre prioriteringer og budsjettvirkninger. Styrets vedtatte budsjett for 2027 skal presenteres.

6. Årsregnskap

Dette kapitlet skal inneholde årsregnskapet med noter og ledelseskommentarer undertegnet av styret og virksomhetsleder. Opplysningsnoter til årsregnskapet skal ikke tas med i årsrapporten. Opplysningsnotene er markert i oppgjørspakken fra departementet. Regnskapet skal følge økonomiregelverket, rundskriv [R-115](#) fra Finansdepartementet og de krav Kunnskapsdepartementet har fastsatt. Departementet vil angi frister og krav for delårs- og årsregnskapet i eget brev.



STYRESAK

Saksnummer: 13/26

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: NOKUT-tilsyn 2026, del 2

Til: Styret
Fra: Rektor

Dato:
Saksbehandler: Anette Christensen, teamleder studie SFF
Saksansvarlig: Jannicke Eriksen, seksjonssjef SFF
Arkivnr: 26/00068-15

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Oversendelsesbrev fra NOKUT, av 15.01.26
- Vedlegg 2: NOKUTs veileder for egenvurdering og dokumentasjon
- Vedlegg 3: NOKUTs veileder til kravene i universitets- og høyskoleforskriften for institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid
- Vedlegg 4: Tidsplan NOKUT-tilsyn 2026

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Saken er en oppfølging av *S-sak 40-25 Nokut-tilsyn 2026* som inneholdt informasjon fra NOKUT om milepæler og hovedtrekk for den periodiske oppfølgingen av kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo.

14. januar 2026 deltok KHiO på oppstartsmøte hos NOKUT sammen med de andre institusjonene i gruppe 2. I etterkant av møtet har NOKUT sendt brev til institusjonen med veiledning til hvordan institusjonen bør organisere arbeidet med egenvurderingen, hvilke forskriftskrav som skal vurderes og hvilken dokumentasjon institusjonen skal sende inn til NOKUT sammen med egenvurderingen (se vedlegg 1, 2 og 3).

Fristen for å sende inn egenvurdering og dokumentasjon er 15. mai 2026.

I denne saken informeres det kort om hvordan arbeidet med egenvurdering og innhenting av dokumentasjon er organisert.

2.2 Sakens hovedtrekk

En arbeidsgruppe bestående av prorektor for utdanning, seksjonssjef for studier, forskning og formidling (SFF), teamleder for studie (SFF) og seniorrådgiver (SFF) holder i arbeidet frem mot innsending og har utarbeidet en overordnet tidsplan for å sørge for fremdrift og god involvering i arbeidet med egenvurdering (se vedlegg 4). Det vil være hyppige koordineringsmøter i arbeidsgruppa gjennom våren.

Egenvurderingen vil være tema i eksisterende møtefora som utdanningsutvalg og utvidet ledermøte, og det er satt opp informasjonssak om NOKUT-tilsynet på styremøter i vårsemesteret. For å nå ut til ansatte som ikke sitter i utvalg og deltar i ledermøter kommer prorektor for utdanning til å invitere seg ut til avdelingene for å informere og involvere.

Medlemmer i Studentrådet har deltatt på NOKUTs informasjonsmøte 5. september 2025 og på oppstartmøtet 14. januar 2026. Studentene får invitasjon fra NOKUT til å skrive en egenvurdering som del av tilsynsprosessen. I tillegg får studenter informasjon om tilsynet i forbindelse med møter i råd og utvalg.

Utkast til egenvurdering skal forankres hos rektor i to omganger. Før siste møte i Utdanningsutvalget og før innsending.

2.3 Konklusjon

Prosessen er lagt opp til å ivareta god involvering av ansatte og studenter frem mot innsending i mai 2026.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Kunsthøgskolen i Oslo
Postboks 6853 St. Olavs plass
0130 OSLO

Saksbehandler: Ane Benedicte
Lillehammer

Vår ref: 25/00440-15

Vår dato: 15.01.2026

Deres ref:

Deres dato:

Periodisk oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo: Egenvurdering og dokumentasjon

Vi viser til varsel 14. mai 2025 om NOKUTs periodiske oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo, samt oppstartsmøte 14. januar 2026.

Med dette brevet oversender NOKUT nærmere informasjon om institusjonens egenvurdering og dokumentasjon, som skal sendes inn i forbindelse med fase 1 av NOKUTs periodiske oppfølging, tilsyn med institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid.

Vedlagte veiledere

Som vedlegg til dette brevet finner dere NOKUTs veileder for egenvurdering og dokumentasjon, samt NOKUTs veileder til kravene i universitets- og høyskoleforskriften for institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. I veilederen til egenvurdering og dokumentasjon finner dere utfyllende informasjon om organisering av arbeidet med egenvurderingen, struktur og innhold i egenvurderingen og dokumentasjonskrav. I veilederen til kravene gir NOKUT veiledning til hvordan forskriftskravene skal forstås.

Hvordan sende inn egenvurdering og dokumentasjon

Dere skal sende institusjonens egenvurdering og dokumentasjon samlet per e-post til postmottak@nokut.no med emnetittel «Egenvurdering og dokumentasjon ved periodisk oppfølging». Offentlige institusjoner kan benytte ekspedering via eFormidling 2.0 til organisasjonsnummer 985 042 667. Innsendingsfrist er 15.mai 2026.

Dokumentene er som hovedregel offentlige

Vi gjør oppmerksom på at alle dokumenter NOKUT mottar, som hovedregel er offentlige, jf. offentleglova § 3, og at disse er tilgjengelige i NOKUTs offentlige postjournal. Det er derfor viktig at det ikke forekommer taushetsbelagte opplysninger eller sensitive personopplysninger i dokumentene dere sender inn. Hvis dokumentene likevel inneholder opplysninger som dere mener må unntas fra offentligheten, må dere vise til den rettslige begrunnelsen for unntak når dokumentene sendes til NOKUT. Det er kun enkeltopplysninger som i så fall kan unntas, og ikke hele dokumenter. NOKUT vil gjøre en selvstendig vurdering av begrunnelsen, og kan ha plikt til å gi merinnsyn selv om det foreligger et rettslig grunnlag for å kunne unnta opplysningene fra offentligheten, jf. offentleglova § 11.

Bekreftelse på mottatt brev

Vi ber om at dere sender en bekreftelse på at dere har mottatt dette brevet om egenvurdering og dokumentasjon til Ellen Aagaard på e-post, ellen.aagaard@nokut.no.
Ellen Aagaard kan kontaktes per e-post eller telefon 984 01 829 dersom dere har spørsmål knyttet til saken.

Med hilsen

Ane Benedicte Lillehammer
prosjektleder

Ellen Aagaard
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert.

Kopi til: Kunsthøgskolen i Oslo v/Jannike Eriksen

Vedlegg: Veiledning for egenvurdering og dokumentasjon_gruppe 2
Veileder krav til kvalitetsarbeid august 2025

VEILEDNING

2026

Veiledning til egenvurdering og dokumentasjon

Periodisk oppfølging av systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning – gruppe 2



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har et eget styre og er faglig uavhengig i oppgaver som gjelder akkreditering, tilsyn og evalueringer for å vurdere kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. I tillegg har NOKUT forvaltningsoppgaver på vegne av departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene. NOKUTs formål og oppgaver er forankret i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet skal NOKUT søke å bistå institusjonene i kvalitetsarbeidet deres.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.

Tittel	Veiledning til egenvurdering og dokumentasjon
Gyldig fra	1. januar 2026
ISSN-nr	

Forord

Den periodiske oppfølgingen av universiteter og høyskoler har vært et hovedvirkemiddel innen ekstern kvalitetssikring av høyere utdanning siden NOKUT ble opprettet i 2003. Oppfølgingen gjennomføres i samsvar med kravene i de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning (ESG) og nasjonale krav i gjeldende regelverk. Oppfølgingen har vært gjennomført i tre runder. Den fjerde runden gjennomføres i perioden 2025–2033. Som en del av den periodiske oppfølgingen, skal institusjonen skrive en egenvurdering der de både beskriver og vurderer eget kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i lys av institusjonens erfaringer, behov og egenart.

Med egenvurderingen ønsker NOKUT å legge til rette for at institusjonen ikke bare redegjør for hvordan kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid innfris, men også reflekterer over egne styrker og utfordringer. Institusjonen skal dessuten beskrive og reflektere over hvilke endringer som er gjort i kvalitetssystemet eller kvalitetsarbeidet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT samt skissere hvilke fremtidige utviklingsbehov institusjonen selv har identifisert. Dette skal bidra til å sikre en rød tråd mellom NOKUTs periodiske oppfølginger og at utviklingen av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid blir en kontinuerlig prosess.

Når NOKUT vurderer om institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er tilfredsstillende, ligger egenvurderingen og utvalgt originaldokumentasjon fra institusjonens kvalitetsarbeid til grunn for vurderingen.

Innhold

Praktisk informasjon	5
Struktur og innhold i egenvurderingen	5
Dokumentasjon	5
Omfang	6
Innsending	6
Del 1: Organisering og forankring av arbeidet med egenvurderingen	7
Del 2: Endringer i institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid	7
Del 3: Vurdering av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid	7
Kvalitetssystemet	8
Strategisk arbeid	9
Forankring	10
Medvirkning	12
Tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet	13
Systematisk kontroll av studietilbud	15
Periodiske evalueringer av studietilbud	17
Del 4: Videre utvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid	18

Praktisk informasjon

Struktur og innhold i egenvurderingen

Institusjonene skal bruke denne veilederen som en overordnet disposisjon for utforming av egenvurderingen, slik at NOKUT og de sakkyndige enkelt kan orientere seg.

Egenvurderingen skal belyse:

1. organisering og forankring av arbeidet med egenvurderingen
2. endringer i institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT
3. vurdering av hvordan institusjonen innfrir kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, jf. universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8
4. videre utvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

I del 1 og 2 av egenvurderingen skal dere kort beskrive hvordan arbeidet med egenvurderingen har vært organisert, og hvilke endringer som er gjort i kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT. Dette gir de sakkyndige nyttig bakgrunnsinformasjon, men NOKUT kan ikke ilegge reaksjoner basert på disse delene av egenvurderingen.

Del 3 utgjør hoveddelen av egenvurderingen. Her skal dere beskrive og vurdere styrker og utfordringer i kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet deres. Egenvurderingen må gi de sakkyndige en grunnleggende forståelse av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet til institusjonen. For å underbygge vurderingene dere gjør skal dere vise til vedlagt originaldokumentasjon, men teksten må kunne stå alene. Det er denne delen av egenvurderingen, sammen med dokumentasjonen og institusjonsbesøket, som danner grunnlaget for NOKUTs vedtak om institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er tilfredsstillende eller ikke.

I del 4 av egenvurderingen skal dere reflektere over behov og ønsker for videreutvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Dere kan også oppsummere og reflektere over forholdene dere har belyst i egenvurderingen. Denne delen er ikke direkte knyttet til vurderingen av forskriftskravene, men skal stimulere til refleksjon. NOKUT kan ikke ilegge reaksjoner basert på innholdet i denne delen.

Dokumentasjon

Dokumentasjonen dere legger ved egenvurderingen skal være et begrenset og relevant utvalg av originalkilder fra kvalitetsarbeidet. Dere skal ikke lage ny dokumentasjon for tilsynet. Der vi ber om eksempler på dokumentasjon fra kvalitetsarbeidet, er antallet som regel begrenset til tre, men dere kan vurdere om færre er tilstrekkelig. Dere skal ikke legge ved mer dokumentasjon enn det som er nødvendig for å støtte det dere omtaler i egenvurderingen. Det viktigste er at dokumentasjonen gir leseren innsikt i hvordan kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet fungerer i praksis. Hvis dere viser til samme dokument i sammenheng med flere krav, skal det bare legges ved én gang og henvises til på tvers av kravene.

Vi oppfordrer dere til å tenke helhet og sammenheng når dere velger dokumentasjon. Det kan for eksempel være å vise hvordan innspill fra studenter eller ansatte går via behandling i relevante organer, til konkrete tiltak og evaluering, og hvordan tilbakemeldingssløyfen lukkes. Dette gir et tydelig bilde av hvordan kvalitetssystemet fungerer i praksis. Slike eksempler kan brukes på tvers av krav for å dokumentere rapporteringslinjer, oppfølging, forankring og medvirkning.

Merk at egenvurderingen kan inneholde hyperlenker til sentrale dokumenter på institusjonens nettsider, som leseveiledning for den sakkyndige komiteen. Lenkene kan imidlertid ikke erstatte dokumentasjonen.

Omfang

NOKUT har ikke bestemt hvor lang egenvurderingen skal være, siden vi forventer at omfanget vil variere etter institusjonenes egenart og størrelse. Vi anbefaler at dere ikke gjør egenvurderingen mer omfattende enn nødvendig. **For de fleste vil 50–70 sider, tilsvarende 20 000–28 000 ord, være passende.**

Dokumentasjonen dere legger ved kommer i tillegg til egenvurderingen. Vi oppfordrer dere til å være nøkterne i utvalget og begrense dokumentasjonsmengden. NOKUT har ikke satt en øvre eller nedre grense for omfanget av dokumentasjon, men vi anslår at **mellom 400 og 1000 sider dokumentasjon vil være tilstrekkelig for de fleste**. Hvis vi underveis ser behov for mer dokumentasjon, vil vi be om det. En slik forespørsel er ikke et tegn på mistillit, men for å sikre at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17 første ledd første punktum.

Innsending

Egenvurderingen og dokumentasjonen må være skriftlige dokumenter som kan arkiveres i vårt sak- og arkivsystem. Alle dokumenter som sendes til NOKUT, blir offentlig tilgjengelige via vårt post-/arkivsystem. Før dere sender inn, må dere sikre at dokumentene ikke inneholder unødvendige personopplysninger¹ eller annen informasjon som skal unntas offentlighet og at dokumentene er universelt utformet, slik at de som bruker hjelpemidler kan forstå innholdet.

Egenvurderingen og dokumentasjonen skal sendes samtidig til NOKUT. Egenvurderingen skal bestå av ett Word-dokument. Dokumentasjonen skal være samlet i én PDF-fil² med bokmerker eller lenker, som gjør det enkelt for lesere å navigere i store dokumenter. Både egenvurderingen og dokumentasjonen skal ha sidenummerering og innholdsfortegnelse med sidetall. I egenvurderingen skal det være en nummerert oversikt over tilhørende dokumentasjon for hvert forskriftskrav.

Offentlige institusjoner oppfordres til å benytte ekspedering via eFormidling 2.0 til organisasjonsnummer 985 042 667. Maksimal filstørrelse her er 1GB. Alternativt kan dere sende e-post til postmottak@nokut.no. E-posten med vedlegg kan maks ha en filstørrelse

¹ Typiske personopplysninger er navn, adresse, telefonnummer, e-post og fødselsnummer. Se Datatilsynets nettsider for veiledning: <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/personopplysninger/> Institusjonen må i alle tilfeller unngå sensitive personopplysninger.

² Dokumentasjonen skal ikke bestå av skannede dokumenter, men elektroniske filer som er konvertert til PDF, med mindre de er OCR-behandlet.

på 35MB. Hvis filene er større, kan Filesender benyttes. **Fristen for innsending er fredag 15. mai 2026.**

Del 1: Organisering og forankring av arbeidet med egenvurderingen

I del 1 skal dere beskrive kort hvordan arbeidet med egenvurderingen har vært organisert og hvordan egenvurderingen har blitt forankret i organisasjonen gjennom involvering av ulike aktører. NOKUT oppfordrer dere som har ansvar for egenvurderingen, til å legge til rette for en bred og inkluderende prosess. Arbeidet med egenvurderingen kan i seg selv bidra til økt engasjement, kvalitet og læring om kvalitetsarbeidet. Det er nyttig å involvere ledere, ansatte i vitenskapelige stillinger, teknisk-administrativt ansatte, studenter, eksterne veiledere og andre samarbeidspartnere i dette arbeidet. En bred involvering gir rom for dialog om styrker, utfordringer og muligheter. Den bidrar også til en helhetlig beskrivelse av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet, og kan synliggjøre behov for videre utvikling.

Del 2: Endringer i institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

I del 2 skal dere forklare hvordan og hvorfor kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet er videreutviklet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT. Dere skal beskrive bakgrunnen for endringene og hvordan dere eventuelt har brukt rådene fra de sakkyndige ved forrige oppfølging. Vi ber dere også vurdere hvordan endringene har fungert så langt.

Del 3: Vurdering av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

I del 3 skal dere til hvert av de forskriftsfestede kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid både skrive en *redegjørelse* og en *vurdering*. Det betyr at dere ikke bare skal beskrive rutiner og praksiser, men også vurdere styrker og utfordringer. Vi oppfordrer dere til å være åpne og reflekterende også om utfordringer i kvalitetsarbeidet. Når dere viser at dere selv kan identifisere utviklingsområder, tyder det på at institusjonen har strukturer som fanger opp forhold som ikke fungerer som planlagt.

Flere av kravene til kvalitetsarbeid henger tett sammen. Det kan derfor bli overlapp mellom redegjørelser, vurderinger og dokumentasjon. For å unngå gjentakelser kan dere henvise til relevante deler på tvers av krav. Det viktigste er at dere gir nok informasjon samlet sett til at de sakkyndige kan vurdere om hvert krav er oppfylt.

Det vil også være overlapp mellom redegjørelsen for kvalitetssystemet og redegjørelsene for kvalitetsarbeidet. Et eksempel er beskrivelsen av hvordan en institusjon gjennomfører systematisk kontroll av alle studietilbud jf. § 1-8 femte ledd, som må vise hvilke rutiner for kontroll som finnes i kvalitetssystemet, jf. § 1-7 bokstav b. Et annet eksempel er hvordan kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen på alle nivåer jf. § 1-8 andre ledd, som henger sammen med rapporteringslinjer og ansvarsforhold i kvalitetssystemet, jf. § 1-7 bokstav a. I slike tilfeller kan dere henvise til redegjørelser på tvers av krav og til systembeskrivelsen som inngår i dokumentasjonen.

Kvalitetssystem

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a) beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b) institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid
- c) beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d) beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Redegjørelse

Redegjør kort for institusjonens kvalitetssystem. Redegjørelsen skal vise hvordan systemet oppfyller vilkårene i § 1-7 første ledd første punktum samt vilkårene i bokstav a, b, c og d. Dere skal ikke gi en omfattende beskrivelse av kvalitetssystemet eller gjengi tekst fra kvalitetssystemet, men henvise til relevante deler av systembeskrivelsen.

Redegjørelsen skal fungere som en veiledning for de sakkyndige som skal vurdere om kvalitetssystemet er tilfredsstillende. Dere skal vise hvilke rutiner og beskrivelser som gjør at systemet oppfyller forskriftskravet, og forklare hvordan disse henger sammen og utfyller hverandre. For eksempel er det tilstrekkelig å henvise til beskrivelser av roller og rapporteringslinjer i kvalitetssystemet, mens det kan være nødvendig å utdype hvordan prosedyrer, roller og mandater til sammen danner rammene for arbeidet med systematisk kontroll (bokstav b) eller læringsmiljø (bokstav d).

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over hvilke forutsetninger, behov og formål som ligger til grunn for utformingen av kvalitetssystemet. Dere skal også vise styrker og utfordringer ved den løsningen dere har valgt. Vurder på hvilke måte kvalitetssystemet er tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-6. For institusjoner med for eksempel flere campuser, kompleks organisasjonsstruktur, ph.d.-utdanninger, stor andel etter- og videreutdanninger, studietilbud med praksis,

nettstudier eller fleksible løsninger, bør dere vise hvordan systemet er tilpasset disse rammebetingelsene.

Dokumentasjon

- **Kvalitetssystemet:** Legg ved systembeskrivelsen slik den er vedtatt av institusjonens styre.
- **Retningslinjer og rutiner:** Ta med retningslinjer som omtales i redegjørelsen, hvis de ikke allerede inngår i systembeskrivelsen.

Strategisk arbeid

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Redegjørelse

Beskriv hvordan kvalitetsarbeidet henger sammen med institusjonens strategiske arbeid og vis hvordan kvalitetsarbeidet gjennom ansvarsforhold, prosedyrer, virkemidler og rutiner i kvalitetssystemet bidrar til å nå institusjonens strategiske mål for utdanning.

For å tydeliggjøre sammenhengen kan dere trekke frem konkrete eksempler³ som viser hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet har påvirket strategiske beslutninger, og hvordan strategiske beslutninger har ført til endringer i kvalitetsarbeidet, for eksempel gjennom nye mål, fokusområder eller tiltak.

Dere kan også forklare hvordan arbeidet med overordnede strategier for utdanningsvirksomheten skjer på ulike nivåer i organisasjonen. Det kan være relevant å vise hvordan strategiene er koblet til tiltak og rutiner på operativt nivå, som fakultet, avdeling eller institutt. Illustrer gjerne hvordan strategiene omsettes i praksis og blir en del av det løpende kvalitetsarbeidet, for eksempel gjennom handlingsplaner eller rapporteringslinjer.

Selv om kravet ikke innebærer at institusjonen må ha en egen strategi for utdanningsvirksomheten, bør det komme tydelig frem hvordan kvalitetsarbeidet støtter institusjonens langsiktige utvikling og mål.

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over hvordan kvalitetsarbeidet støtter det strategiske arbeidet ved institusjonen, og hvordan strategiske prioriteringer påvirker kvalitetsarbeidet. Vurder styrker og utfordringer i koblingen mellom strategisk arbeid og kvalitetsarbeid. Dere kan trekke frem områder der denne koblingen fungerer godt, og hvor den kan forbedres. Dere kan også vurdere om deler av kvalitetsarbeidet burde gjenspeiles bedre i det

³ Eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeidet har ført til utviklingstiltak, kan også være relevante for å vise hvordan institusjonen innhenter nok informasjon til å vurdere kvaliteten i alle studietilbud, jf. § 1-8 fjerde ledd.

strategiske arbeidet, eller om strategiske mål burde komme tydeligere frem i kvalitetsarbeidet.

Dokumentasjon

- **Strategiske dokumenter:** Legg ved dokumenter som viser institusjonens strategiske arbeid, helst knyttet til utdanningsvirksomheten. Dette kan for eksempel være strategi, utviklingsavtale, handlingsplaner eller årshjul.
- **Kvalitetsrapporter:** Ta med kvalitetsrapporter eller tilsvarende analyser av kvalitetsarbeidet som er lagt frem for institusjonens styre. Vi anbefaler maksimalt to etterfølgende rapporter, fortrinnsvis fra de siste to årene⁴
- **Eksempler på koblingen mellom strategi og kvalitetsarbeid:** Velg rapporter, saksfremlegg eller lignende som viser hvordan kvalitetsarbeidet er en del av institusjonens strategiske arbeid. Maksimalt tre saker.

Forankring

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd⁵

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Redegjørelse

Når dere skal redegjøre for hvordan kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen på alle nivåer, bør dere først beskrive ansvarsforholdene samt beslutnings-, oppfølgings- og rapporteringslinjene ved institusjonen. Redegjørelsen bør tydeliggjøre for den sakkyndige komiteén hvilke roller som utgjør de relevante ledelsesnivåene i sammenhengen.

Videre skal dere vise hvordan styret og ledelsen på ulike nivåer får tilstrekkelig og oppdatert kunnskap til å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene og iverksette strategiske tiltak. Beskriv hvilke møteplasser (som råd og utvalg), prosedyrer og rapporteringsrutiner som gir ledelsen tilgang til denne informasjonen, og hvordan den legger til rette for samarbeid mellom nivåene – fra institusjonsnivå til eventuelle fakulteter og institutter og ned til studietilbudsnivå.

Gi konkrete eksempler som viser hvordan lederroller ivaretar ansvar og oppgaver. Bruk gjerne referater og rapporter som dokumenterer hvordan en sak ble behandlet i rapporterings- og beslutningslinjene (kvalitetssløyfer), og hvordan den ble diskutert i ulike fora. Eksempelene kan gjelde saker som førte til beslutninger og tiltak, for eksempel hvordan styrevedtak ble fulgt opp av underliggende enheter, eller saker der strategiske

⁴ Dersom rapportene har mange vedlegg, ber vi dere vurdere om det er nødvendig at vedleggene følger med i sin helhet. Det kan for eksempel være relevant å trekke frem en konkret sak som eksempel for å dokumentere kontinuiteten og sammenhengen mellom to rapporter.

⁵ Kravet i § 1-8 andre ledd om forankring kan oppfattes som delvis overlappende med § 1-8 tredje ledd om medvirkning. NOKUT gjør oppmerksom på at kravet om forankring primært omhandler lederroller, rapporteringslinjer og kvalitetssløyfer, mens kravet om medvirkning omhandler hvordan institusjonen legger til rette for at studenter og øvrige ansatte kan bidra til, og medvirke i, kvalitetsarbeidet.

prioriteringer ble endret som følge av analyser eller evalueringer fra kvalitetsarbeidet. Det kan også være relevant å vise hvordan styret blir informert og handler på bakgrunn av resultater fra kvalitetsarbeidet, for eksempel når det gjelder studieporteføljestyling. Slike eksempler synliggjør hvordan kvalitetsarbeidet fungerer som styringsverktøy på tvers av organisasjonen.

Beskriv også hvordan institusjonen sikrer at ledere har nødvendig kompetanse til å forvalte sine roller og sitt ansvar i kvalitetsarbeidet. Det kan være gjennom opplæring, tilgang til relevante ressurser og informasjon samt arenaer for kunnskapsdeling og diskusjon.

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over styrker og utfordringer ved forankringen av kvalitetsarbeidet i styret og ledelsen på alle nivåer. Legg spesielt vekt på ansvarsforhold, rapporteringslinjer, opplæring, oppfølging og informasjonsflyt. NOKUT har erfart at tydelige rolle- og ansvarsbeskrivelser, klare rapporteringslinjer, og nødvendig kompetanse hos ledere er viktige forutsetninger for god forankring av kvalitetsarbeidet.

Vurder hvordan forankringen fungerer i praksis ved deres institusjon. Reflekter over hvorvidt ansvarsfordelingen, representasjonen av relevante aktører ved institusjonen, oppfølgingen, rapporteringslinjene, opplæringen, informasjonsflyten (samt eventuelle andre relevante forhold) er organisert på en hensiktsmessig måte. Det kan være nyttig å innhente vurderinger fra styret og ledere på like nivåer om hva som fungerer godt, hvilke utfordringer som finnes, og hva de mener kunne ha satt dem bedre i stand til å forvalte rollen sin.

Dokumentasjon

- **Organisasjonskart:** Legg ved et oppdatert organisasjonskart som viser strukturen og ansvarsområdene.
- **Eksempler på saker:** Velg inntil to saker som har blitt behandlet og fulgt opp i rapporteringslinjen og i ulike fora. Eksempelene bør vise hvordan ledelsen på ulike nivåer, fra styret til den/de som har det faglige ansvaret for studietilbudet (for eksempel studieprogramleder), har handlet på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet.
- **Kvalitetsrapporter:** Ta med kvalitetsrapporter eller tilsvarende analyser av som er lagt frem for institusjonens styre. Vi anbefaler maks to etterfølgende rapporter, helst fra de siste to årene⁶

⁶ Dette kan være de samme rapportene som dere har vedlagt som dokumentasjonen for § 1-8 første ledd.

Medvirkning

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Redegjørelse

Beskriv hvilken rolle studenter og ansatte har i kvalitetsarbeidet, og hvordan institusjonen legger til rette for at de kan medvirke. Beskriv hvordan begge grupper deltar i kvalitetsarbeidet og får mulighet til å delta i prosesser som handler om kvalitetsutvikling. Det kan være relevant å vise hvordan studenter og ansatte, med eller uten verv, involveres i organer og prosesser som gjelder endring eller utvikling av studietilbud. Ta gjerne med eksempler på fora og utvalg der de kan gi innspill, diskutere utdanningskvalitet eller dele god praksis, og der bidrag fra ansatte og studenter sikrer et bredt og representativt grunnlag i beslutningsprosessene. Hvis det er aktuelt, beskriv hvordan institusjonen legger til rette for medvirkning for studenter i ulike typer utdanning, som deltidsstudier, nettbaserte studier, etter- og videreutdanning og ph.d.-studier.

Vis også hvordan institusjonen sørger for at ansatte og studenter får informasjon om og opplæring i kvalitetsarbeidet. Forklar hvilke rutiner og ressurser som sikrer at alle relevante aktører har nok kunnskap om og forståelse av kvalitetsarbeidet og av sin rolle til å kunne delta aktivt, for eksempel kurs, informasjonsmateriell eller opplæringstiltak knyttet til spesifikke roller eller prosesser.

Forklar om og eventuelt hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet formidles tilbake til studenter og ansatte. Beskriv hvordan informasjon om tiltak som er satt i gang på bakgrunn av innspill gjøres tilgjengelig, for eksempel gjennom rapporter, møter eller digitale plattformer. Bruk gjerne konkrete eksempler der som viser hele prosessen fra en sak ble meldt inn og tiltak ble iverksatt, til resultatet ble formidlet til studentene.⁷

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over styrker og utfordringer ved medvirkningen i kvalitetsarbeidet fra studenter og ansatte. Vurder om studenter ved ulike studietilbud (heltid, deltid, etter- og videreutdanning, nettbasert, doktorgradsnivå) og ansatte på ulike nivåer har reell mulighet til å medvirke i kvalitetsarbeidet. Som del av denne vurderingen bør dere vurdere hvordan studenter og ansatte sikres tilstrekkelig opplæring og informasjon, og i hvilken grad institusjonen sikrer kontinuitet i medvirkningen, for eksempel gjennom rekruttering, opplæring og overlapp i representasjon og verv. Dere kan også belyse utfordringer knyttet til å gi studenter og ansatte tilstrekkelig informasjon om effekten av tiltak som er innført, herunder tiltak som er igangsatt på bakgrunn av innmeldte saker.

⁷ Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også vil kunne være relevant å belyse i sammenheng med § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjonen sørger for tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet.

Dokumentasjon

- **Opplæring i kvalitetsarbeid:** Legg ved eksempler som viser hvordan studenter og ansatte får opplæring i kvalitetsarbeid, herunder hvilke roller og ansvar de har i kvalitetsarbeidet ved institusjonen.
- **Tilbakemeldinger på tiltak:** Ta med inntil tre eksempler⁸ som viser hvordan studenter og ansatte, både med og uten verv, har fått tilbakemeldinger på igangsatte tiltak og resultatene fra disse, basert på innmeldte saker.

Innhenting og bruk av informasjon

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Redegjørelse

I redegjørelsen skal dere beskrive hvordan institusjonen sikrer tilgang til relevant informasjon og hvordan denne brukes til å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud.

Redegjørelsen skal belyse følgende sentrale aspekter:

- hvilke datakilder dere bruker, og hva de gir informasjon om
- hvordan kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet legger til rette for systematisk innhenting av informasjon, inkludert rutiner for datainnsamling og hvor ofte prosessene gjennomføres, for eksempel gjennom et årshjul
- hvordan dere analyserer og aktivt bruker den innhentede informasjonen til å identifisere utfordringer og muligheter for utvikling
- hvordan dere følger opp egne analyser av den innhentede informasjonen og iverksetter tiltak som skal bidra til at kvaliteten i studietilbudene sikres og videreutvikles

Vis hvordan institusjonen henter inn informasjon fra interne og eksterne kilder og hvordan dere bruker det brede datagrunnlaget som offentlige myndigheter stiller til rådighet. Gjør rede for hvilke interne kilder og prosesser dere benytter, og hvordan disse, sammen med informasjon fra eksterne kilder, gir et helhetlig bilde av kvaliteten i studietilbudene.

Når dere beskriver hvilken informasjon institusjonen henter inn, skal dere ikke bare gi en oversikt over kilder. Forklar hvordan arbeidet med innhenting av informasjon er organisert, og hvordan det eventuelt er koblet til oppfølging av strategisk arbeid og kvalitetsområder. Gjør det tydelig hva institusjonen ønsker å belyse gjennom datainnsamlingen.

Gjør også rede for hvordan den innhentede informasjonen blir analysert og brukt på ulike nivåer i organisasjonen til å vurdere og utvikle kvaliteten. Bruk eksempler som viser hvordan utviklingstiltak er iverksatt på bakgrunn av informasjon som har blitt innhentet og

⁸ Eksemplene bør vise hele kvalitetssløyfen – fra saken ble meldt inn til de iverksatte tiltakene ble formidlet til studenter og ansatte.

analysert. Eksempelene kan være fra institusjonsnivå, der innhentet informasjon har dannet grunnlag for strategiske beslutninger eller utvikling av studieporteføljen, eller fra underliggende enheter ned på studietilbudsnivå, der innhentet informasjon har avdekket spesifikke utfordringer eller identifisert forbedringsområder og bidratt til videreutvikling.⁹

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over styrker og utfordringer knyttet til hvordan institusjonen bruker interne og eksterne kilder til å vurdere og utvikle områder som påvirker kvaliteten i alle studietilbud.

Dere skal reflektere over

- kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget dere bruker for å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud
- hvordan institusjonen prioriterer ulike kilder, og hvilke kilder som oppleves som mest relevante
- balansen mellom interne og eksterne kilder
- balansen mellom studentevalueringer og andre kilder

Ta med betraktninger om hvilke styrker og eventuelt hvilket potensial som ligger i institusjonens arbeid – fra innhenting og vurdering av informasjon til gjennomføring av endringer og tiltak og hvordan disse følges opp.

I arbeidet med egenvurderingen kan det være nyttig å be styret, valg og ledere på ulike nivåer vurdere styrker og utfordringer ved kunnskapsgrunnlaget de bruker for å vurdere og videreutvikle utdanningskvaliteten. Det kan innebære å vurdere om omfanget av informasjonsinnhenting er hensiktsmessig, om kildene belyser de riktige områdene, og om analysene er grundige nok til å kunne identifisere utfordringer og sette i gang målrettede utviklingstiltak. Det kan også være relevant å beskrive hvilke styrker og utfordringer de opplever når utviklingstiltak skal settes i gang.

Dokumentasjon

- **Systematikk i informasjonsinnhenting:** Legg ved beskrivelser og rutiner fra kvalitetssystemet som viser hvordan institusjonen systematisk innhenter informasjon.
- **Rutiner for videreutvikling:** Ta med rutiner fra kvalitetssystemet som viser hvordan institusjonen arbeider med å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene, jf. § 1-7 bokstav b.
- **Eksempler på bruk av informasjon:** Velg inntil tre eksempler på saker som viser hvordan institusjonen vurderer og bruker den innhentede informasjonen på ulike nivå i organisasjonen. Eksempelene bør vise hele kvalitetssløyfen, fra innhenting av informasjon til iverksetting av utviklingstiltak.

⁹ Merk at eksempler i dokumentasjonen som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, og som institusjonen kan ha brukt for å illustrere andre ledd, også vil kunne være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd. Dere kan med fordel gjenbruke eller vise til disse eksemplene i redegjørelsen.

Systematisk kontroll

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Redegjørelse

I redegjørelse skal dere beskrive hvordan institusjonen systematisk kontrollerer at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering,¹⁰ sett i lys av rutinene i kvalitetssystemet, jf. § 1-7 bokstav b. Beskriv hvordan institusjonen forvalter sin akkrediteringsmyndighet¹¹ og tar ansvar for å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

For å vise hvordan institusjonen innfrir kravet om systematisk kontroll, er det flere rutiner som kan være relevant å belyse, herunder

- rutiner og saksgang for intern akkreditering av *nye studietilbud* (også fellesgrader med andre institusjoner), og særlig hvordan institusjonen sikrer at det planlagte studietilbudet tilfredsstiller alle krav til akkreditering
- rutiner for å utforme og kvalitetssikre søknader om akkreditering av *nye studietilbud* (dersom institusjonen må søke NOKUT om akkreditering)
- rutiner for å sikre at alle *eksisterende studietilbud* drives i henhold til akkrediteringskravene
- rutiner ved vesentlige endringer av *eksisterende studietilbud*

I redegjørelsen skal det komme tydelig frem hvordan institusjonen kontrollerer at alle studietilbud – både nye studietilbud og eksisterende studietilbud - oppfyller relevante krav til akkreditering i universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1 (se fotnote 10). Det skal komme fram hvem som er ansvarlig for å utføre kontrollen, når den utføres og hvilke kilder som benyttes. Beskriv hvordan den systematiske kontrollen er organisert, og hvordan eventuelle avvik håndteres og følges opp.¹²

Hvis rutinene for systematisk kontroll består av flere prosesser, for eksempel studieplanrevisjon, kvalitetsrapportering og periodisk evaluering av studietilbud, skal dere forklare hvordan disse prosessene samlet bidrar til at institusjonen har oversikt og kan følge med på at alle kravene til akkreditering av studietilbud er oppfylt.

Når dere beskriver rutinene for systematisk kontroll, skal dere redegjøre for ansvarsfordelingen mellom nivåer og enheter i organisasjonen, og for hvem som har det overordnede ansvaret for at kravene til akkreditering er oppfylt. Det skal komme tydelig frem hvilke roller og ansvar den faglige ledelsen, fagmiljøene, administrasjonen og eventuelle andre aktører har i den systematiske kontrollen, og hvordan de ulike rollene er involvert i arbeidet med akkreditering og revidering av studietilbud. Beskriv hvordan

¹⁰ Kravene til akkreditering av studietilbud er gitt i universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1 §§ 1-10 til 1-18. Noen studietilbud er i tillegg regulert i forskrift om rammeplan.

¹¹ Jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 første ledd. I Norge er det flere kategorier av høyere utdanningsinstitusjoner, og de ulike kategoriene har ulik myndighet til å akkreditere studietilbud selv.

¹² Merk at det i denne redegjørelsen kan bli overlapp med redegjørelsen til § 1-7 bokstav b.

interne og eventuelle eksterne aktører bidrar med faglig ekspertise, operativ støtte og administrativ oppfølging.

Redegjørelsen skal også vise hvilke kilder til informasjon som danner kunnskapsgrunnlaget for den systematiske kontrollen, og forklare hvordan disse kildene er dekkende for å vurdere om akkrediteringskravene er oppfylt.

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over styrker og utfordringer ved måten institusjonen har valgt å organisere og gjennomføre systematisk kontroll med at alle studietilbud oppfyller kravene til akkreditering. Det kan være aktuelt å belyse:

- hvordan rutinene er tilpasset ulike studietilbud, med hensyn til nivå, omfang, organisering, fagfelt og fagmiljøets stabilitet
- om oppgave- og ansvarsfordelingen ved akkreditering og revidering av studietilbud er hensiktsmessig, eller om institusjonen ser utviklingspotensial, for eksempel når det gjelder balansen og sammenhengen mellom administrativ vurdering og faglig vurdering av studietilbudene og fagmiljøet tilknyttet studietilbudet
- om ansvaret for systematisk kontroll av studietilbud er tydelig fordelt og ivaretatt både formelt og i praksis
- fordeler og ulemper ved graden av autonomi ved underliggende enheter når det gjelder systematisk kontroll av alle studietilbud, dersom det er en aktuell problemstilling (gjelder særlig ved større/komplekse institusjoner)

I arbeidet med egenvurderingen kan det være relevant å be de som har ansvar for den systematiske kontrollen om å vurdere styrker og utfordringer, og om de opplever å ha tilstrekkelig informasjon og handlingsrom.

Dokumentasjon

- **Rutiner for systematisk kontroll:** Legg ved rutiner fra kvalitetssystemet som viser hvordan institusjonen gjennomfører systematisk kontroll av studietilbud, jf. § 1-7 bokstav b. Dette omfatter både rutiner for akkreditering av nye studietilbud og kontroll av eksisterende tilbud.
- **Eksempler på akkreditering av nye studietilbud:** Velg inntil tre eksempler som viser hvordan institusjonen har gjennomført akkreditering av nye studietilbud, eller forberedt søknad om akkreditering av studietilbud til NOKUT. Eksempelene kan vise akkreditering av studietilbud på ulike nivåer (bachelor-, master- eller ph.d.-nivå), og minst ett eksempel skal vise hele prosessen – fra utvikling av et nytt studietilbud til vedtak om akkreditering i institusjonens styre eller hos NOKUT.
- **Eksempler på kontroll av eksisterende studietilbud:** Ta med inntil tre eksempler som viser hvordan institusjonen har gjennomført systematisk kontroll av eksisterende studietilbud. Minst ett eksempel skal vise hvordan institusjonen har iverksatt utviklingstiltak basert på funn fra kontrollen.

Periodisk evaluering

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Redegjørelse

I redegjørelsen skal dere beskrive hvordan institusjonen gjennomfører periodiske evalueringer av alle studietilbud som del av arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Gi en kort beskrivelse av rutinene for periodiske evalueringer, og henvis ved behov til rutinebeskrivelser i kvalitetssystemet for mer detaljer. Forklar hvordan ordningen omfatter alle studietilbud.

Gjør tydelig hvordan evalueringen gjennomføres, og hvordan faglig ledelse, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet og administrasjonen deltar i valg av metode og mandat for evalueringen. Hvis institusjonen tilpasser evalueringene til det enkelte studietilbudets eller fagmiljøets behov, bør dere vise hvordan dette gjøres, gjerne med eksempler.

Forklar hvordan de ulike aktørene som følger av ordlyden i kravet deltar i evalueringsprosessen. Beskriv hvordan eksterne fagfeller gir en uavhengig faglig evaluering av studietilbudet, hvordan representanter fra arbeids- eller samfunnsliv bidrar med innspill om relevans og praksisnærhet, og hvilken rolle studentene har i evalueringene.

Beskriv hvordan periodiske evalueringer henger sammen med andre prosesser og rutiner i kvalitetssystemet. Gjør rede for hvilken funksjon og formål de periodiske evalueringene har i institusjonens kvalitetsarbeid. Dersom evalueringene inngår i systematisk kontroll av akkrediteringskrav (jf. § 1-8 femte ledd), forklar hvordan de bidrar til faglig utvikling utover å kontrollere at minstekravene til akkreditering er oppfylt.

Vis til hvordan institusjonen følger opp resultatene fra evalueringene. Forklar i hvilke fora resultatene diskuteres, og hvem som har ansvar for oppfølgingen. Bruk relevante eksempler som viser hvordan funn fra evalueringene har ført til konkrete forbedringstiltak, for eksempel revidering av emneplaner, justering av faglig innhold eller læringsutbyttebeskrivelser, tilpasning av praksisordninger eller andre utviklingstiltak.¹³

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere over hensikten med og effekten av periodiske evalueringer ved institusjonen, og vurdere i hvilken grad de bidrar til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Vurder hvordan evalueringene gir faglig funderte tilbakemeldinger fra eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet samt innspill fra

¹³ Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også kan være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjonen sørger for tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet.

studentene. Reflekter også over intervallet for periodiske evalueringer og i hvilken grad institusjonen tilpasser evalueringene til studietilbudenes egenart.

Dokumentasjon

- **Rutiner og mandater:** Legg ved rutiner og mandater fra kvalitetssystemet som viser hvordan periodiske evalueringer skal gjennomføres og følges opp.
- **Plan for evalueringer:** Ta med planen for hvordan institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud.
- **Eksempler på evalueringer:** Velg inntil tre eksempler som viser gjennomførte periodiske evalueringer. Dokumentasjonen skal også vise hvordan resultatene fra evalueringene er fulgt opp i relevante fora, og hvordan oppfølgingen eventuelt har ført til justeringer i studietilbudet.

Del 4: Videre utvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

I del 4 skal dere beskrive utviklingsmuligheter dere har identifisert tidligere eller oppdaget i arbeidet med egenvurderingen. I egenvurderingen ønsker NOKUT at institusjonen ikke bare beskriver hvordan kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er oppfylt. Vi ønsker også at dere reflekterer over behov for videre utvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet. Disse refleksjonene kan være et godt grunnlag for valg av utviklingsprosjekt i fase to av den periodiske oppfølgingen. I denne avsluttende delen av egenvurderingen kan dere trekke fram ulike behov eller ønsker for framtidig videreutvikling av kvalitetssystemet eller kvalitetsarbeidet, uavhengig av om de egner seg som utviklingsprosjekt i fase to.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578, 1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO

VEILEDNING

2025

Systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning

Veiledning for krav til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Tittel	Systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning
Gyldig fra	01.01.2025, sist oppdatert 06.08.2025
ISSN-nr	

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

Alle norske universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5. Kravene til institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, samt til NOKUTs periodiske tilsyn, er fastsatt i forskrift til universitets- og høyskoleloven (universitets- og høyskoleforskriften) med virkning fra 1. januar 2025. Selv om det har vært endringer i regelverket i flere omganger siden krav om kvalitetssystem ble innført i 2003, har det samtidig vært kontinuitet i hva reglene har regulert.

Denne veilederen er ment som et verktøy for dem som skal tolke kravene i universitets- og høyskoleforskriften om kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. I veilederen gjengis alle kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, og NOKUT gir veiledning til hvordan hvert av kravene skal forstås. Veilederen er basert på Kunnskapsdepartementets høringsnotat¹ og NOKUTs egen forvaltningspraksis.

Erfaringene og eksemplene som NOKUT trekker frem i denne veilederen, representerer institusjonenes ulike fremgangsmåter for å innfri kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Eksemplene er kun ment for å illustrere ulike løsninger, og ikke ment som noen fasit. NOKUT ønsker å legge til rette for læring på tvers av institusjoner, men det er samtidig viktig å understreke at et kvalitetssystem og kvalitetsarbeid må innrettes på en måte som er hensiktsmessig for den enkelte institusjonen, basert på størrelse, faglige profil og egenart.

¹ Høringsnotatet ligger tilgjengelig på regjeringens nettsider:
<https://www.regjeringen.no/contentassets/3bb22d2f84754d8ba601e0e5770c507d/horingsnotat-forslag-til-endringer-i-forskrift-om-kvalitetssikring-og-kvalitetsutvikling-i-hoyere-utdanning-studiekvalitetsforskriften.pdf>

Innhold

1 Rammer og forutsetninger	5
Institusjonenes ansvar	5
NOKUTs ansvar	6
Nasjonal og internasjonal regulering av kvalitetssikring i høyere utdanning	6
2 Krav til kvalitetssystem.....	7
3 Krav til kvalitetsarbeid.....	12
3.1 Strategisk arbeid	12
3.2 Forankring	13
3.3 Medvirkning	14
3.4 Tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet.....	15
3.5 Systematisk kontroll.....	17
3.6 Periodiske evalueringer.....	19

1 Rammer og forutsetninger

Institusjonenes ansvar

Alle norske universiteter og høyskoler har selv ansvar for å ivareta kvaliteten i utdanningene de tilbyr, gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene. Videre skal institusjonene legge til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og sikre tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet.

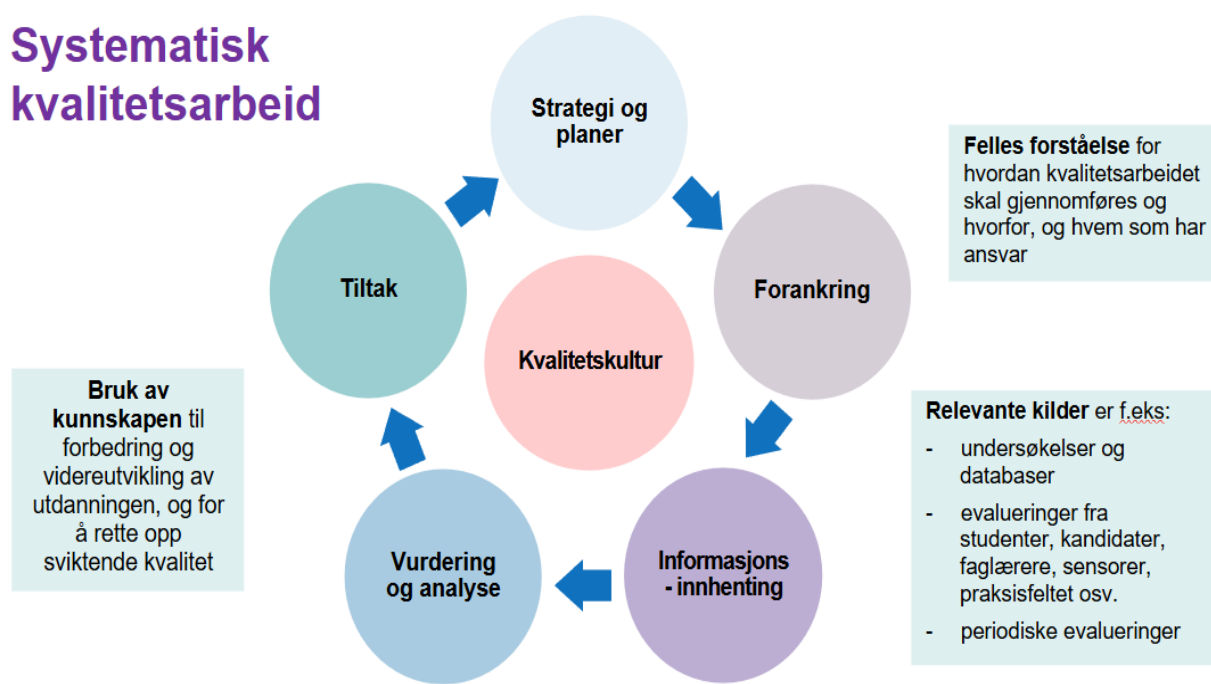
Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til studentene har avsluttet sin utdanning.

Kvalitetsarbeidet skal være kontinuerlig og syklisk og kan illustreres med en *kvalitetssløyfe*, som vist i figuren under:

Systematisk kvalitetsarbeid

Med kvalitetsarbeid menes institusjonenes arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i egne studietilbud, og at dette utføres gjennom et internt kvalitetssystem.

Systematisk kvalitetsarbeid



Sirkelen viser de ulike fasene i kvalitetsarbeidet, fra strategi og planlegging til forankring, kunnskapsinnhenting, vurdering og analyse frem til tiltak og ordninger for kontinuerlig å forbedre og utvikle kvaliteten. Kravene som stilles til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften, skal sikre at institusjonene har en tydelig

kvalitetssløyfe der kvalitetsarbeidet ivaretas i alle deler av organisasjonen, følges opp over tid og sørger for at studietilbudene utvikles og kvalitetssvikt rettes opp. Gjennom kvalitetsarbeidet skal institusjonene fremme *kvalitetskultur*, som favner hele organisasjonen. Kvalitetskultur er kontekstuelet betinget og ikke et entydig begrep, men skal bidra til at institusjonen arbeider med forbedring og utvikling av utdanningskvaliteten hvor eksterne interessenter også blir involvert.

Institusjonens utvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet forventes å foregå som kontinuerlige prosesser, og ikke være begrenset til, eller kun initiert av, NOKUTs periodiske tilsyn. NOKUT ønsker å stimulere til videreutvikling blant annet gjennom råd og anbefalinger som institusjonen får fra de sakkyndige. Institusjonene forventes å ta rådene fra de sakkyndige med i betraktning, samtidig som NOKUT anerkjenner at behovet for videreutvikling kan ha bakgrunn i en rekke andre forhold og behov ved institusjonen.

NOKUTs ansvar

Mens myndighetene i en rekke andre europeiske land gjennomfører syklisk reakkreditering av utdanningsinstitusjoner og/eller studietilbud, er ikke institusjonsakkreditering og akkreditering av studietilbud i Norge tidsbegrenset. Formålet med NOKUTs arbeid er å bidra til at myndighetene og samfunnet for øvrig kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning. NOKUTs periodiske tilsyn med institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er det eneste virkemiddelet hvor det regelmessig er kontakt mellom alle institusjonene og NOKUT.

Det periodiske tilsynet med institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid har vært et hovedvirkemiddel siden opprettelsen av NOKUT i 2003, og har vært gjennomført i tre runder.

Nasjonal og internasjonal regulering av kvalitetssikring i høyere utdanning

Kvalitetssikring av norsk høyere utdanning skal være i tråd med internasjonale regler, standarder og praksis. I henhold til Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)² skal alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning, gjennom en periodisk oppfølging. ESG definerer standarder og retningslinjer som gjelder både for det interne kvalitetsarbeidet ved norske universiteter og høyskoler og for NOKUTs eksterne kvalitetssikring. De europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring er implementert i det norske regelverket gjennom ulike bestemmelser i universitets- og høyskoleloven og forskrift til universitets- og høyskoleloven (universitets- og høyskoleforskriften).

² https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf

Kravene i universitets- og høyskoleforskriften til kvalitetssystem, kvalitetsarbeid og NOKUTs periodiske tilsyn er gitt med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 3-5 tredje ledd og § 3-6 syvende ledd. Regelen i § 3-5³ fastsetter følgende:

Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Studentevalueringer skal inngå i dette systemet.

Kriteriene for det interne kvalitetsarbeidet ved universiteter og høyskoler og for NOKUTs eksterne kvalitetssikring skal være i samsvar med kravene i de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning.

Departementet kan gi forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.

Kravene og vilkårene til institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid fremgår av universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1 del II Kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Kravene er samlet i to bestemmelser, § 1-7 bokstav a til d og § 1-8 første til sjette ledd. I NOKUTs periodiske tilsyn er det disse bestemmelsene som legges til grunn for den sakkyndige vurderingen. Dersom vilkårene i de to bestemmelsene vurderes som oppfylt, anses institusjonenes arbeid med kvalitet å være tilfredsstillende etter universitets- og høyskoleloven § 3-5.

I tillegg fastslår universitets- og høyskoleforskriften § 1-6 andre ledd at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart.

2 Krav til kvalitetssystem

Dette kapittelet tar for seg kravet til kvalitetssystem, slik det går frem av universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav a til d.

I det følgende gir NOKUT veiledning til hvordan hvert av vilkårene i kravet skal forstås, i tillegg til å trekke frem eksempler og erfaringer fra egen forvaltningspraksis. Eksempelene er kun ment for å illustrere ulike løsninger, og ikke ment som noen fasit.

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 Krav til kvalitetssystem

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a. beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis
- b. institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig

³ I forskriften anvendes begrepet «kvalitetssystem» om det som i universitets- og høyskoleloven omtales som «kvalitetssikringssystem». «Kvalitetssikringssystem» er et begrep som både NOKUT og sektoren i mange sammenhenger oppfatter som noe utdatert og mindre dekkende, ettersom det i norsk sammenheng gjerne assosieres mest med kontroll mens institusjonene både skal sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid

- c. beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd
- d. beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Det følger av universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd at universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. Videre stiller universitets- og høyskoleforskriften § 1-6 andre ledd krav om at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart. Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 utdyper hva institusjonens kvalitetssystem minst må bestå av for å kunne anses som tilfredsstillende.

Veiledning

Bestemmelsen presiserer at et kvalitetssystem må være skriftliggjort og tilgjengelig, og at systemet skal gjelde for alle institusjonens studietilbud:

Vilkåret om at systemet skal være *skriftliggjort*, innebærer ikke at det må foreligge ett overordnet dokument med tittelen «kvalitetssystem». Kvalitetssystemet kan være sammensatt og supplert av ulike dokumenter som til sammen danner et system (eksempelvis mandater, rutinebeskrivelser og årshjul).

Vilkåret om at det skal være *tilgjengelig*, innebærer at kvalitetssystemet som minimum må være tilgjengelig for de som har roller og ansvar i kvalitetsarbeidet ved institusjonen, eksempelvis studenter, ansatte, styret, praksisfeltet og andre eksterne samarbeidspartnere.

Vilkåret om at systemet *gjelder for alle institusjonens studietilbud*, innebærer at det skal omfatte studiepoenggivende studietilbud på alle nivåer som institusjonen tilbyr, herunder studieprogrammer som fører frem til en grad, og kortere studietilbud som årsheter, videreutdanninger og enkeltemner som ikke er en del av et studieprogram. Videre skal systemet gjelde for både stedbaserte, samlingsbaserte og nettbaserte studietilbud.

For å kunne anses som tilfredsstillende må kvalitetssystemet minst bestå av følgende elementer:

- a) **Beskrivelse av ansvarsforhold og rapporteringslinjer** samt mandater, prosedyrer og ordninger for den praktiske gjennomføringen av et systematisk kvalitetsarbeid. Ordningene for den praktiske gjennomføringen av kvalitetsarbeidet omfatter også rutinene som beskrevet i ledd b, c og d i denne bestemmelsen.

NOKUTs erfaring er at de fleste norske universiteter og høyskoler har beskrevet ansvarsforholdene i eget kvalitetsarbeid, altså hva som skal gjøres, og hvem som har ansvar. Systemene beskriver rolle- og ansvarsfordeling og beslutnings- og rapporteringslinjene samt de viktigste virkemidlene i kvalitetsarbeidet. De fleste systemene suppleres også av underliggende dokumenter som beskriver hvordan kvalitetsarbeidets ulike virkemidler skal gjennomføres, som mandater, maler og utfyllende rutinebeskrivelser. Noen institusjoner har egne rutiner for ph.d.-utdanningene, fordi mange av rutinene i institusjonens overordnede kvalitetssystem tar utgangspunkt i utdanninger på bachelor- og masternivå.

- b) **Institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene**, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid.

Bestemmelsen innebærer at kvalitetssystemet skal inneholde beskrivelser av hvilke ordning(er) institusjonen har for å sikre at alle studietilbud oppfyller krav til akkreditering, og hvilke ordninger institusjonen har for videreutvikling av studietilbudene. Rutiner for videreutvikling av studietilbudene kan forstås både som rutiner for å sette i gang kvalitetsutviklende tiltak basert på resultater fra kvalitetsarbeidet (som del av en kvalitetssløyfe⁴) og institusjonens øvrige prosedyrer for kvalitetsutvikling, som for eksempel periodisk evaluering⁵ eller videreutvikling av studieporteføljen.

Rutiner for systematisk kontroll med kvaliteten i studietilbudene. Etter akkreditering, uavhengig av om akkrediteringen er gitt av NOKUT eller av institusjonen selv, har institusjonen ansvar for å vedlikeholde og utvikle kvaliteten i studietilbudet. Derfor er det vesentlig at institusjonen har hensiktsmessige og dokumenterbare rutiner som sikrer at studietilbudene til enhver tid tilfredsstiller kravene til akkreditering.⁶ Institusjoner med selvakkrediteringsmyndighet må ha rutiner for hvordan institusjonen ved opprettelsen av nye studietilbud sikrer at akkrediteringskravene er oppfylt, og hvordan institusjonen sikrer at eksisterende studietilbud fremdeles oppfyller kravene. Også institusjoner uten akkrediteringsmyndighet skal ha rutiner for gjennomgang av om studietilbudene fortsatt tilfredsstiller gjeldende krav til

⁴ En kvalitetssløyfe beskriver utviklingsprosessen fra evaluering og vurdering til bruk av resultatene for å sette i gang utviklingstiltak. Kvalitetssløyfen kan også inkludere en evaluering av effekten av de igangsatte tiltakene.

⁵ Hvordan institusjonen gjennomfører periodisk evaluering vurderes i sammenheng med § 1-8 sjette ledd.

⁶ Akkreditering av studietilbud er regulert gjennom universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften. I denne sammenheng er det særlig kravene i universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1 del 3 som er relevant. Det finnes også andre forskrifter som kan gjelde i forbindelse med akkreditering av studietilbud, blant annet forskrift om opptak til høgare utdanning. Innenfor noen fagområder finnes det også nasjonale forskrifter om rammeplaner som regulerer enkelte utdanninger.

akkreditering, og rutiner for å rette opp eventuelle mangler. Institusjonen kan ha sammensatte rutiner som i sum bidrar til å sikre at studietilbudet kontinuerlig tilfredsstillende gjeldende krav til akkreditering. Hvilke ordninger som er nødvendige og hensiktsmessige ved den enkelte institusjon, vil ha sammenheng med institusjonens størrelse, faglige profil og egenart.⁷

Institusjonenes rutiner for systematisk kontroll har stor betydning for hvorvidt et kvalitetssystem kan ansees som tilfredsstillende. Ansvar som tillegges institusjonene for å kontrollere at studietilbudene innfrir forskriftsfestede krav til akkrediterte studietilbud, er dessuten vesentlig for at samfunnet skal kunne ha tillit til kvaliteten på de studietilbudene institusjonene tilbyr.

Rutiner for videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Alt av rutiner som er ment å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene, er relevant – fra institusjonens rutiner for intern og ekstern evaluering av kvaliteten i det enkelte studietilbud, til institusjonens rutiner for videreutvikling av studieportefølje eller kvalitetsområder på alle nivåer. Det skal gis en overordnet beskrivelse av hvilket kunnskapsgrunnlag institusjonen hovedsakelig baserer sine vurderinger på, hvilke kilder til informasjon institusjonen har tilgang til, hvilke forhold informasjonen belyser, og hvilken systematikk institusjonen har knyttet til dette. Videre skal det være tydelig hvilke roller som har ansvar for at informasjon blir innhentet, bearbeidet og analysert, og på hvilken måte informasjonen skal brukes til videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene.⁸ Institusjonens beskrivelse av rapporteringslinjer og rutiner for rapportering eller referatføring (som oftest fastsatt i mandater eller maler) vil også være relevant, da disse er viktige for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet.

Etter NOKUTs erfaring er det ikke alltid lett å skille mellom hvilke ordninger institusjonen har for å videreutvikle kvaliteten, og hvilke ordninger som gjelder oppretting av sviktende kvalitet som del av en kvalitetssløyfe. Grensegangen mellom hva som er oppretting, og hva som er utvikling, er ikke avgjørende ved vurderingen av kravet. Det avgjørende er at institusjonen har rutiner for å fange opp behov for utvikling og sette i gang utviklingstiltak, uansett om utviklingen skjer med utgangspunkt i sviktende eller tilfredsstillende kvalitet.

NOKUTs erfaring er at mange institusjoner har skriftlige rutiner for utvikling av studietilbud som del av en kvalitetssløyfe, som vanligvis består av evaluering,

⁷ Hvordan institusjonen faktisk gjennomfører systematisk kontroll av at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering, vurderes i sammenheng med universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd.

⁸ Hvordan institusjonen faktisk innhenter og anvender informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud, vurderes i sammenheng med § 1-8 fjerde ledd.

vurdering og bruk av resultatene i studieplanlegging til neste semester eller studieår. Disse rutineene er ofte også egnet til å avdekke og rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid. Et kvalitetssystem trenger derfor ikke nødvendigvis ha egne rutiner for å avdekke og rette opp sviktende kvalitet. Dette forutsetter imidlertid at rutineene for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, studietilbud er på plass, og at disse rutineene er egnet til å ivareta også dette formålet. Når sviktende kvalitet blir oppdaget, må hva som anses som «rimelig tid» for oppretting, alltid veies opp mot sviktens alvorlighetsgrad. Hensynet til studentene bør veie tungt.

- c) **Beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø.** Universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd stiller krav om at institusjonens arbeid med læringsmiljø skal dokumenteres og inngå i institusjonens kvalitetssystem. I § 10-1 andre ledd er læringsmiljø definert som «de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse». Videre presiserer loven at fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold inngår i læringsmiljøet.

Beskrivelser av ansvarsforhold og rapporteringslinjer, samt mandater og rutiner for den praktiske gjennomføringen av institusjonens arbeid med læringsmiljø, skal komme tydelig frem av kvalitetssystemet.⁹ Institusjonens arbeid med læringsmiljø skal foregå systematisk og være tilpasset forholdene og særtrekkene ved institusjonen.

- d) **Beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer.** Universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd stiller krav om at studentevalueringer skal inngå i institusjonens kvalitetssystem. Det stilles ikke krav til hyppighet, form eller innhold i evalueringene, men NOKUT forutsetter at institusjonen gjennomfører studentevalueringer knyttet til utdanningskvaliteten på en systematisk og hensiktsmessig måte.

⁹ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav a.

3 Krav til kvalitetsarbeid

Dette kapittelet tar for seg kravene til kvalitetsarbeid, slik de går frem av universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første til sjetten ledd.

I det følgende gir NOKUT veiledning til hvordan hvert av kravene skal forstås, i tillegg til å trekke frem eksempler og erfaringer fra egen forvaltningspraksis. Eksempelene er kun ment for å illustrere ulike løsninger, og ikke ment som noen fasit.

3.1 Strategisk arbeid

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Veiledning

Ordlyden i § 1-8 første ledd tydeliggjør at det skal være sammenheng mellom institusjonens kvalitetsarbeid og institusjonens strategiske arbeid. Samtidig er det tatt høyde for at institusjonene kan sikre denne sammenhengen på ulike måter.¹⁰ Institusjonens kvalitetsarbeid skal likevel omfatte målsettinger, prioriteringer, rutiner og prosedyrer som skal bidra til at institusjonens strategi virkeliggjøres, og at kvalitetsarbeidet ikke foregår på siden av det øvrige strategiske arbeidet ved institusjonen. I tillegg til å ha en strategisk forankring skal kvalitetsarbeidet dekke de mest vesentlige områdene av betydning for utdanningskvaliteten ved institusjonen.

NOKUT erfarer at mange institusjoner definerer kvalitetsområder (med relevante indikatorer),¹¹ altså hvilke områder som er mest relevante for institusjonens utdanningskvalitet, og dermed også for eget kvalitetsarbeid. Kvalitetsområdene kan gjenspeile både faglig profil og institusjonelle særtrekk, men også institusjonens strategiske målsettinger, og slik være styrende for hele institusjonens kvalitetsarbeid helt til studietilbudsnivå. Dette kan både bidra til at institusjonene jobber mer systematisk innenfor de utvalgte kvalitetsområdene, og samtidig legge til rette for en tydeligere kobling mellom institusjonens øvrige strategiske arbeid og kvalitetsarbeidet på alle nivåer i organisasjonen.

¹⁰ Kravet forutsetter ikke at institusjonen har en strategi. NOKUT gjør samtidig oppmerksom på at det er et krav til akkrediterte høyskoler og universiteter at de skal ha en strategi for utdanning, forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-1 tredje ledd.

¹¹ NOKUT har utarbeidet et notat om «[Kvalitetsområder for studieprogram i høyere utdanning](#)» som kan benyttes som en inspirasjonskilde dersom institusjonen ønsker å definere egne kvalitetsområder.

Eksempelvis har NOKUT erfart at noen institusjoner har definert læringsmiljø som ett av sine kvalitetsområder. Disse institusjonene har identifisert hvilke forhold som er av særlig betydning for læringsmiljøet ved institusjonen, og kvalitetssystemet legger til rette for et systematisk arbeid med utvikling av disse områdene. Dette innebærer gjerne at institusjonen rapporterer om arbeidet med læringsmiljø på flere nivåer i organisasjonen, og at den dokumenterer utviklingen over tid.

3.2 Forankring

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Veiledning

Det er institusjonens styre som har det øverste ansvaret for kvalitetsarbeidet, og den øverste ledelsen ved institusjonen har en nøkkelrolle i forankringen av kvalitetsarbeidet. En god forankring av kvalitetsarbeidet innebærer at ledelsen på alle nivåer (inkludert institusjonens styre) skal være oppdatert om kvaliteten i studietilbudene og de ordningene og tiltakene som iverksettes for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten, og at ledelsen handler på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet. Forankring av kvalitetsarbeidet på alle nivåer bidrar også til kvalitetskultur ved institusjonen.¹²

Hvor hyppig og på hvilke måter styret og ledelsen på ulike nivåer skal holdes oppdatert om resultater fra kvalitetsarbeidet, avhenger av behovet ved den enkelte institusjonen. NOKUT forutsetter imidlertid at det gjøres på en systematisk måte. En klar og transparent organisering vil bidra til å sikre at kvalitetsarbeidet er godt forankret i alle ledd.

Følgende forutsetninger vil bidra til god forankring:

- at roller og ansvarsfordeling er tydelig beskrevet i kvalitetssystemet
- at det er en systematikk i opplæringen, hvor de som har roller i kvalitetsarbeidet, gjøres kjent med sine oppgaver og settes i stand til å ta det ansvaret de er tiltenkt
- at de som har roller og ansvar, har reell medvirkning og innflytelse i kvalitetsarbeidet
- at det finnes arenaer for kunnskapsdeling og diskusjon.

¹² Se også ESG standard 1.1, der det går frem at « [the quality assurance system] supports the development of quality culture in which all internal stakeholders assume responsibility for quality and engage in quality assurance at all levels of the institution» (2015:11).

Ved vurdering av kravet tar NOKUT utgangspunkt i organisasjonskartet og rollebeskrivelsene ved institusjonen for å identifisere hvilke ledere og nivåer som er relevante, slik at vurderingen vil være tilpasset organiseringen ved den enkelte institusjon.

Etter § 1-7 bokstav a vurderes institusjonens beskrivelse av ansvarsforhold og rapporteringslinjer i kvalitetssystemet, mens det ved vurderingen av § 1-8 andre ledd legges vekt på hvorvidt denne organiseringen fungerer i praksis, ved at institusjonens styre og ledelse på ulike nivåer ivaretar sitt ansvar og utfører sine oppgaver med eierskap og god rolleforståelse. Dette kan eksempelvis vises gjennom referater og rapporter som illustrerer hvordan institusjonen håndterer og følger opp saker om utdanningskvalitet gjennom sløyfene i rapporteringslinjen, og dermed hvordan rapporteringslinjene fungerer og ev. bidrar til oppfølgende tiltak. Vurderingen omfatter ikke bare hvordan rapportering og formidling av informasjon foregår oppover i organisasjonen, men også hvordan vedtak i styret eller beslutninger i institusjonens ledelse blir fulgt opp ved underliggende enheter (eks. fakultet/avdeling/institutt). Etter NOKUTs erfaring har mange institusjoner fungerende rutiner for rapportering oppover i organisasjonen, men ikke samme fokus på hvordan beslutninger i styret og ledelse formidles og følges opp nedover i organisasjonen.

3.3 Medvirkning

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Veiledning

Kravet innebærer at både studenter og ansatte skal være reelt medvirkende i institusjonens arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Kravet legger ingen føringer for hvordan medvirkningen skal organiseres. Institusjonen står fritt til å finne hensiktsmessige måter å involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet, som er tilpasset institusjonens størrelse, organisering, faglige profil og egenart samt andre lokale behov. At studenter og ansatte er reelt medvirkende i kvalitetsarbeidet, er en viktig forutsetning for å skape kvalitetskultur. Gjennom tydelige strukturer og velorganiserte møteplasser kan institusjonen legge grunnlaget for at både studenter og ansatte opplever eierskap til kvalitetsarbeidet og blir aktive medspillere i utviklingen av utdanningskvaliteten.

Følgende forhold vil bidra til god medvirkning:

- at institusjonen har en organisasjonsstruktur der inkludering, åpenhet og medbestemmelse blir vektlagt

- at roller og ansvar er tydelig beskrevet i kvalitetssystemet, og at det er en systematikk i opplæringen i kvalitetsarbeid, slik at studenter og ansatte gjøres kjent med sine rettigheter og plikter i institusjonens kvalitetsarbeid
- at institusjonen har ordninger, strukturer eller møteplasser som legger til rette for medvirkning av ansatte og studenter, og som gir dem mulighet til å komme med innspill til utdanningskvaliteten.

Studenter og ansattes medvirkning i kvalitetsarbeidet oppnås gjennom ulike rutiner og strukturer som fremmer aktiv deltakelse, innspill, dialog og deling av erfaringer. Både studenter og ansatte bør få opplæring som gir dem nødvendig forståelse og trygghet i rollen som aktive deltakere i kvalitetsarbeidet. Institusjonen bør på en systematisk måte formidle resultater fra kvalitetsarbeidet til studenter og ansatte. Slike tilbakemeldinger er relevante fordi de kan bidra til å styrke tilliten til og engasjementet i kvalitetsarbeidet.

For ansatte er det viktig at institusjonen gir dem handlingsrom og arenaer der de kan utvikle og utveksle god praksis, diskutere utdanningskvalitet og komme med forslag til forbedringer. For studentene er deres formelle involvering gjennom studentdemokratiet grunnleggende for en systematisk medvirkning i kvalitetsarbeidet. Alle studenter, uansett hvilke studietilbud¹³ de er tilknyttet, skal ha muligheten til å bidra aktivt i institusjonens kvalitetsarbeid.

3.4 Tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Veiledning

Kravet innebærer at institusjonen aktivt skal innhente og anvende relevant informasjon fra eksterne og interne kilder i sitt kvalitetsarbeid og benytte seg av tilgangen til et bredt datagrunnlag skaffet til veie av offentlige myndigheter. Institusjonens informasjonsinnhenting skal være systematisk, målrettet og hensiktsmessig organisert, slik at både kildenes omfang og innhold er relevante og tilstrekkelige. Det er opp til institusjonen å sørge for å ha den informasjonen som er nødvendig for å kunne gjøre kvalifiserte vurderinger og analyser av kvaliteten i alle sine studietilbud.

Eksempler på institusjonens egen innhentning av informasjon fra relevante kilder er interne student- og studiedata, periodiske evalueringer, studentevalueringer, kandidatundersøkelser,

¹³ Omfatter studenter på alle nivåer (bachelor-, master- og ph.d.-nivå) og alle typer organisering (eks. campus-, samlings- eller nettbasert).

opptaks-, gjennomstrømnings- og frafallsundersøkelser samt evalueringer og tilbakemeldinger fra vitenskapelig ansatte, eksterne sensorer, praksisveiledere, samarbeidspartnere fra arbeids- og samfunnsliv osv.

Eksempler på datagrunnlag fra offentlige myndigheter er Studiebarometeret, Studentenes helse- og trivselsundersøkelse, Kandidatundersøkelsen og Database for statistikk om høyere utdanning.

NOKUT har erfart at noen institusjoner samler inn informasjon fra et bredt spekter av kilder uten at disse kildene har en klar kobling til hvilke områder av betydning for utdanningskvaliteten som skal belyses. Dette resulterer i at både innhenting og bruken av informasjonen blir mindre målrettet enn ønskelig. Hvis informasjonsinnhenting blir for omfattende, risikerer institusjonen at store mengder data ikke blir analysert og anvendt på en hensiktsmessig måte. Dette reduserer verdien av informasjonen og hindrer den i å bidra til en tydelig retning for kvalitetsarbeidet.

NOKUT forventer at institusjonen vurderer hvilke områder og forhold som er relevante å belyse, og benytter seg av kildene på en systematisk måte. Institusjonen bør ikke innhente mer informasjon enn det som er nødvendig og hensiktsmessig. Et viktig ledd i arbeidet med å innhente informasjon er derfor å prioritere og balansere kildene. For å vurdere hva slags informasjon som bør hentes inn, og fra hvilke kilder, kan det være nyttig å ta utgangspunkt i institusjonens strategiske arbeid og ev. institusjonens utvalgte kvalitetsområder.¹⁴ Informasjonen som blir hentet inn, skal være tilstrekkelig til å danne et helhetlig bilde av kvaliteten i studietilbudene.

NOKUT har erfart at institusjoner organiserer datainnsamlingen på ulike måter. Noen gjør dette ved å knytte kildene til kvalitetsområder eller indikatorer som anses som særlig relevante for institusjonen. En annen og ev. supplerende fremgangsmåte er å organisere kildene slik at de belyser kvaliteten i emner, i studietilbud eller i porteføljen på institusjonsnivå. Flere institusjoner har systematisert datainnhenting gjennom kvalitetssystemet, eksempelvis i et årshjul.

Kravet innebærer en forventning om at institusjonen ikke bare *innhenter* informasjon om kvaliteten i studietilbudene, men også at denne informasjonen *anvendes* til å vurdere og utvikle kvaliteten i studietilbudet, og at denne kvalitetsutviklingen dokumenteres på en hensiktsmessig måte. NOKUT har erfart at mange institusjoner har utfordringer med å analysere den innhentede informasjonen på en måte som fremmer videreutvikling. Et vanlig problem er kvalitetsrapporter som er mer deskriptive enn analytiske, og som virker repetitive fra år til år. For å kunne bruke kunnskap fra kvalitetsarbeidet til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene på en systematisk måte er det avgjørende at den informasjonen som er innhentet, blir analysert på en egnet måte og deretter fulgt opp med tiltak, slik at den fører til

¹⁴ Se veiledning til universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd i dette dokumentet for nærmere beskrivelse av kvalitetsområder.

videreutvikling. Gjennom systematisk analyse og vurdering av den tilgjengelige informasjonen kan kunnskapen som kommer frem, bringes videre til relevante fora og aktuelle ledernivåer med avgjørelsesmyndighet.

3.5 Systematisk kontroll

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Veiledning

Alle studietilbud i høyere utdanning skal være akkreditert av NOKUT eller av institusjonen som tilbyr studietilbudene.¹⁵ Når et studietilbud er akkreditert, er det institusjonen som tilbyr det, som har ansvar for å vedlikeholde og utvikle kvaliteten i studietilbudet. Dette gjelder uavhengig av om akkrediteringen er gjort av institusjonen selv eller av NOKUT. Mens myndighetene i en rekke andre europeiske land jevnlig reakkrediterer alle studietilbud, er akkreditering av studietilbud i Norge ikke tidsbegrenset. I Norge har samfunnet og myndighetene tillit til at institusjonene selv er i stand til å sikre og videreutvikle kvaliteten i sine utdanninger, under forutsetning av at de har tilfredsstillende rutiner og dokumentert praksis for kvalitetssikring av studietilbudene.

Følgende bestemmelser i lov og forskrift gir rammer for institusjonens systematiske kvalitetssikring av studietilbudene:

- universitets- og høyskoleloven § 3-2 tredje ledd stiller krav om tilfredsstillende kvalitetssikring som en forutsetning for akkreditering av studietilbud.
- universitets- og høyskoleloven § 3-4 første ledd stiller krav om at institusjonene skal dokumentere at de akkrediterte studietilbudene oppfyller kravene til akkreditering.
- universitets- og høyskoleforskriften § 1-11 bokstav j stiller krav om at alle studietilbud skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.
- universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b presiserer at institusjonens kvalitetssystem skal inneholde rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene.

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd innebærer at institusjonen, i tråd med rutiner i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b), systematisk skal kontrollere at alle studietilbud til enhver tid innfrir kravene til akkreditering.

¹⁵ Jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 første ledd. Se også § 3-4. Studietilbud omfatter i denne sammenheng både studieprogrammer som fører frem til en grad, og kortere studietilbud som årsheter, videreutdanninger og enkeltemner som ikke er en del av et studieprogram.

Krav til akkreditering av studietilbud

Kravene til akkreditering av studietilbud er gitt i universitets- og høyskoleforskriften kapittel 1 del 3 og omfatter blant annet

- generelle vilkår for akkreditering, jf. § 1-10
- krav til studietilbudets utforming, organisering, innhold og omfang, jf. § 1-11
- generelle krav til kompetanse og sammensetning av fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudet, jf. § 1-12
- særskilte akkrediteringskrav til studietilbud på lavere og høyere grads nivå samt doktorgradsutdanninger, jf. §§ 1-13 til 1-15

Det finnes dessuten akkrediteringskrav til studietilbud som delvis foregår i utlandet og til fellesgrader. Noen studietilbud er i tillegg regulert i forskrift om rammeplan.¹⁶

Forutsetninger for systematisk kontroll

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd presiserer at det er krav om *kontinuerlig* oppfyllelse av akkrediteringskravene. Dette innebærer at institusjonen har egnede rutiner for systematisk kontroll ved akkreditering av nye studietilbud og for systematisk kontroll av eksisterende studietilbud, uavhengig av om institusjonen har myndighet til å akkreditere egne studietilbud eller om institusjonen må søke NOKUT om akkreditering. Frekvens og omfang av kontrollene må tilpasses til hva institusjonen anser som nødvendig for å sikre at kravene til enhver tid er oppfylt. Hvilke ordninger institusjonene må ha for systematisk å kontrollere studietilbudene, vil variere avhengig av institusjonens og studietilbudenes egenart og behov. Det er opp til hver enkelt institusjon å finne ordninger som er hensiktsmessige for å sikre tilstrekkelig kontroll.

NOKUT erfarer at mange institusjoner har flere ordninger som til sammen sikrer tilstrekkelig kontroll, men at det kan være en utfordring med både systematikk, helhetlig oversikt og tydelig ansvarsfordeling. Følgende forutsetninger er viktige for at institusjonen skal kunne sikre at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering:

- Kvalitetssystemet skal inneholde rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene,¹⁷ herunder beskrivelser av hvordan den systematiske kontrollen skal gjennomføres i praksis, og hvem som har ansvar for dette.
- Alle studietilbud skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studietilbudet.¹⁸ Dette innebærer ikke at den eller de som er ansvarlig for studietilbudet, selv skal kontrollere alle krav, men institusjonen

¹⁶ Dette gjelder bl.a. lærerutdanninger, helse- og sosialfagutdanninger og ingeniørutdanninger. Noen utdanninger har også sertifiseringskrav fastlagt av ulike sektordepartementer eller deres underliggende etater. NOKUT har ingen uttømmende liste over alle forskrifter som kan gjelde innenfor ulike fagområder. Det er institusjonens ansvar å inneha nødvendig kunnskap om eventuelle reguleringer innenfor sine fagområder.

¹⁷ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 bokstav b.

¹⁸ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-11 bokstav j, som stiller krav om at alle studietilbud skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studietilbudet.

må sørge for at faglig ledelse har tilgang til tilstrekkelig informasjon for å kunne ivareta sitt ansvar og sin myndighet til å kunne følge opp avvik.

- De som har roller i den systematiske kontrollen, skal være kjent med sitt ansvar og har god kjennskap til kravene til akkreditering av studietilbud.¹⁹

Den faglige ledelsen for studietilbudet og fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudet, skal bidra i den systematiske kontrollen, for å sikre en reell *faglig* vurdering av om studietilbudet innfrir kravene til akkreditering. Institusjonen må sørge for helhet og sammenheng i den systematiske kontrollen, både for å sikre at de ulike kravene til akkreditering blir kontrollert så ofte som nødvendig, og for å sikre at ulike roller og kompetanseområder ved institusjonen bidrar i kontrollen (eksempelvis faglig ledelse, studieadministrasjon, HR osv.).

Noen institusjoner benytter eksterne fagfeller til å vurdere enkelte av akkrediteringskravene. Et konkret eksempel på dette er kravet i universitets- og høyskoleforskriften § 1-11 bokstav b om at studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier eller arbeidsliv. De eksterne fagfellene har vurdert kravet i forbindelse med periodisk evaluering av studietilbud²⁰, som noen institusjoner har valgt å kombinere med systematisk kontroll. Merk likevel at periodiske evalueringer skal være et ledd i arbeidet med å *videreutvikle*, altså ikke kun *sikre*, kvaliteten i studietilbudet.

Institusjonen skal dokumentere sitt arbeid i forbindelse med den systematiske kontrollen. Studieprogramrapporter er ett av mange eksempler på måter å dokumentere denne delen av kvalitetsarbeidet.

3.6 Periodiske evalueringer

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Veiledning

Kravet innebærer at institusjonen, etter en syklus den selv har fastsatt, skal evaluere studietilbudene sine. Dette inkluderer alle typer studietilbud, herunder gradsgivende studier, årsheter, videreutdanninger og emner som ikke inngår i et studieprogram, og på alle nivå (lavere og høyere grad, samt doktorgradsutdanninger). Evalueringene bør omfatte

¹⁹ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd.

²⁰ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd.

studietilbudet som helhet, og ikke bare enkelte deler. Hvor ofte slike evalueringer bør gjennomføres, altså lengden på syklusen som institusjonen fastsetter, er avhengig av hva som kreves for å vedlikeholde og utvikle kvaliteten i studietilbudet. Resultatene fra periodisk evaluering bør gjøres tilgjengelig for studenter, ansatte og eksterne samarbeidspartnere, så fremt ikke bestemmelser om taushetsplikt er til hinder for det.

Bestemmelsen i § 1-8 sjette ledd presiserer at det primære formålet med periodiske evalueringer er kvalitetsutvikling. Evalueringene skal være en integrert del av institusjonens kvalitetsarbeid og stå i sammenheng med andre rutiner og prosesser i institusjonens kvalitetssystem. Ved å presisere at formålet med periodiske evalueringer er utvikling, tydeliggjør bestemmelsen at det går et skille mellom kravet om periodiske evalueringer og kravet om systematisk kontroll av studietilbud.²¹ Dersom periodiske evalueringer inngår i institusjonens rutine for systematisk kontroll, skal evalueringene i alle tilfeller bidra til faglig utvikling, og ikke kun være en ren kontroll med at studietilbudet innfrir minstekravene til akkreditering.

Det er opp til institusjonen å velge evalueringenes tema, metodikk, omfang og hyppighet, og institusjonen må vurdere innretningen ut fra størrelsen på studieporteføljen. NOKUT anbefaler at institusjonen åpner for at evalueringene kan tilpasses studietilbudenes egenart. Institusjonen skal på egnet måte involvere eksterne fagfeller og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, i evalueringene. Dette betyr imidlertid ikke at det er et krav om at disse skal bidra i alle vurderinger av alle emner som inngår i et studietilbud. NOKUT erfarer at det er behov for å presisere at det skal være ekstern representasjon i de periodiske evalueringene, fra både arbeidslivet og akademien. Det å få faglig funderte tilbakemeldinger fra eksterne fagfeller er viktig for kvalitetsutviklingen av studietilbud, på samme måte som ved fagfellevurdering av forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

²¹ Jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)

Tidsplan: NOKUT-tilsyn 2026

Hovedmål: Utarbeidelse og innsending av egenvurdering og dokumentasjon for periodisk oppfølging av kvalitetsarbeid.

Ansvarlig: Arbeidsgruppe bestående av prorektor for utdanning og SFF (Seksjon for studier, forskning og formidling).

Fase 1: Oppstart og involvering (januar – februar)

Denne fasen fokuserer på etablering av arbeidsmåter, innhenting av dokumentasjon og de første orienteringene til utvalgene/institusjonen.

Tidspunkt	Aktivitet
14.01	Oppstartsmøte hos NOKUT.
15.01	Mottak av bestilling og veiledning til egenvurdering fra NOKUT.
Uke 4	Involvering: Arbeidsgruppa lager talepunkter til prorektor for utdanning. Prorektor inviterer seg ut til avdelingene.
Uke 4	SFF forbereder ansvarsområder og starter innsamling av eksempler.
29.01	Møte i Utdanningsutvalget (UU) – orientering om prosess og tidsplan.
03.02	Styremøte KHiO – orientering om prosess og tidsplan.
26.02	Møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – orientering om prosess og tidsplan.

Fase 2: Utarbeidelse og forankring (mars – april)

I denne fasen skjer selve skrivearbeidet med egenvurderingen, inkludert en tett dialog med rektor og involverte utvalg.

Tidspunkt	Aktivitet
03.03	Styremøte KHiO.
05.03	Utvidet ledermøte.
12.03	Møte i Utdanningsutvalget.
20.03	Første utkast sendes rektor for innspill og forankring.
26.03	Utvidet ledermøte.
27.03	Rektor gir sine innspill til arbeidsgruppa.

08.04	Utdanningsdagen.
16.04	Møte i Utdanningsutvalget.
20.04	Nytt utkast sendes rektor for innspill og forankring før ferdigstilling.
23.04	Utvidet ledermøte.
30.04	Endelige innspill fra rektor til utkastet.

Fase 3: Ferdigstilling og innsending (mai)

Den siste fasen innebærer teknisk sammenstilling og den formelle leveransen til NOKUT.

Tidspunkt	Aktivitet
Uke 19	Arbeidsgruppa ferdigstiller egenvurderingen.
Uke 20	SFF ferdigstiller dokumenter og foretar teknisk sammenstilling av leveransen.
13.05	Intern frist: Innsending av egenvurdering og dokumentasjon til NOKUT.
15.05	Offisiell frist fra NOKUT.

Fase 4: Etterarbeid og styreorientering (juni)

Etter innsending orienteres styret om den endelige leveransen og det videre forløpet.

Tidspunkt	Aktivitet
09.06	Styremøte KHiO – orientering om innsendt egenvurdering.

Merknader til dokumentet:

- Tidsplanen revideres ved behov.
- Studenter inviteres av NOKUT til å skrive sin egen egenvurdering som del av tilsynsprosessen.