



Deres ref.

Vår ref.

Dato
15.09.2025

INNKALLING TIL STYREMØTE 4/2025

Adresse Fossveien 24
0551 Oslo
Norge

Telefon (+47) 22 99 55 00

Post Postboks 6853 St.
Olavs plass N-
0130

Faktura Postboks 386
Alnabru
0614 Oslo

Org.no. 977027233
Giro 8276 0100265

Saksbehandler
Helge Schwitters
Lederstøtte

(+47) 41377881
helgschw@khio.no

Styret for Kunsthøgskolen i Oslo innkalles til fysisk styremøte.

15.09.2025 klokken 10:00-14:00 i rektoratets møterom

Forslag til dagsorden

1. Konstituering

S-sak 31/25 Godkjenning av innkalling og sakliste

2. Protokoll

S-sak 32/25 Protokoll fra styremøte 3/2025

3. Beslutningssaker

S-sak 23/25 Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

4. Orienteringssaker

S-sak 33/25 Etatsstyring 2025 - Tilbakemelding til Kunsthøgskolen i Oslo
S-sak 34/25 Organisasjonsutvikling status
S-sak 35/25 Styreseminar 28. oktober 2025 - utkast til program
S-sak 36/25 Status drift seksjon for økonomistyring
S-sak 37/25 Statsbudsjettet 2027 - forslag utenfor rammen
S-sak 38/25 Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2024 - 2025
S-sak 39/25 Årsrapport fra Studentrådet 2024 - 2025
S-sak 40/25 NOKUT-tilsyn 2026
S-sak 41 /25 Orienteringer fra ledelsen
S-sak 42/25 Orienteringer fra Studentrådet

5. Eventuelt

6. Styrets egentid

Med vennlig hilsen
Marianne Skjulhaug
Rektor

Protokoll styremøte 03/2025

Tid 11.06.2025 Kl. 09:00-12:00

Sted Rektoratets møterom

Til stede, fra styret

Idar Kreutzer – styreleder

Inger Østensjø - eksternt styremedlem

Sara Kristoffersson - eksternt styremedlem

Petter Snare - eksternt styremedlem

Solveig Styve Holte - internt styremedlem

Maziar Raein - internt styremedlem

Ane Thon Knutsen - internt styremedlem

Mads Thygesen - internt styremedlem (digitalt)

Anders Berthling Hamre - internt styremedlem

Clara Claussen - studentrepresentant

Aron Tweve – studentrepresentant (frem til kl 10:45)

Andre Marianne Skjulhaug, rektor og styrets sekretær

Idun Thorvaldsen, seksjonssjef økonomistyring (s-sak 24)

Jannicke Eriksen, seksjonssjef studier, forskning og formidling (s-sak 22, 25, 26)

Torben Lai, spesialrådgiver (s-sak 23/25)

Dan Grönlund, studentrådsmedlem (s-sak 30)

Karoline Pedersen, protokollfører

Helge Schwitters, lederstøtte rektorat

1. Konstituering

S-sak 19/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste godkjennes

2. Protokoll

S-sak 20/25 Godkjenning av protokoll

Protokoll fra styremøte 2/25 godkjennes

3. Beslutningssaker

S-sak 45/24 Ansettelse av dekan Operahøgskolen u.off.

Rektor introduserte i saken.

Vedtak: Styret ansetter Anna Einarsson som dekan ved Operahøgskolen. Stillingen er et fireårig åremål fra og med 01.08.2025.

Dersom Anna Einarsson skulle takke nei til stillingen, lyses stillingen ut på nytt.

S-sak 21/25 Valg av nytt styre FKDS

Rektor introduserte i saken

Vedtak:

Høgskolestyret oppnevner følgende styre for Fondet for Kunst- og Design studenter ved Kunsthøgskolen i Oslo STI for perioden juni 2025 til juni 2027.

Ane Hjort Guttu (Kunstakademiet) Gjenvalg

Olaf Tønnesland Hodne (Kunst og håndverk) Gjenvalg

Patrick Grung (Design) Ny

Matias Kiil, masterstudent Kunstakademiet (studentrepresentant) Ny

Rektor for KHiO, fast medlem og styrets leder

Ketil Akerø, vara for rektor

Styrehonoraret fastsettes til kr 3000 per møte. Honoraret inkluderer ivaretagelse av fondets administrative oppgaver. Oppgavene fordeles på konstituerende styremøte høsten 2025.

S-sak 22/25 Oppnevning av nemnd for studentsaker 2024-2028

Seksjonssjef for studier, forskning og formidling introduserte i saken.

Vedtak:

Styret oppnevner følgende medlemmer til Kunsthøgskolens nemnd for studentsaker:

Leder: Marius Stene Fuglum

Personlig varamedlem: Irina Eidsvold Tøien

Representant: Robin Riegels, programkoordinator Teaterhøgskolen

Personlig varamedlem: Maiken Håvarstein, programkoordinator Kunstakademiet

Representant: Alexandra Mertens, seniorrådgiver SFF

Personlig varamedlem: Marianne Brekke, seniorrådgiver SFF

Studentrepresentant: Medlem i Studentrådet

Personlig varamedlem: Medlem i Studentrådet

Studentrepresentant: Medlem i Studentrådet

Personlig varamedlem: Medlem i Studentrådet

Oppnevning av leder og ansattrepresentant gjelder for perioden 16. Juni 2024 til 15. Juni 2028. Studentrådet beslutter selv hvert år hvem som er fast medlem og hvem som stiller som vara. Studentrepresentanter oppnevnes på nytt i begynnelsen av hvert studieår etter studentrådets vedtak.

Rektor får fullmakt til å supplere utvalget ved evt. behov.

S-sak 23/25 Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

Rektor orienterte i saken, spesialrådgiver informerte om overgang fra delegasjonsoversikt til delegeringsreglement.

Styret tar redegjørelsen til orientering. Styret er positive til nytt delegeringsreglement og ber om at saken presenteres på nytt i neste styremøte etter at kommentarer er innarbeidet.

Styret ber om at det frem mot budsjettvedtak høsten 2025 arbeides frem et forslag til økonomisk fullmaktshierarki.

S-sak 29/25 Kreering til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

Vedtak:

Styret kreerer Sigrid Espelien til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Styret kreerer Dragana Bulut til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

4. Orienteringssaker

S-sak 24/25 Tertialregnskap 1. tertial

Seksjonssjef for økonomistyring orienterte om tertialregnskap for 1. tertial, samt internregnskap og status for investeringer 2025.

For 1. tertial går KHiO med et positivt driftsresultat på 3,3 millioner grunnet lønnskostnader. Fremdriften på investeringer blir avgjørende for resultatet på årsregnskapet.

S-sak 25/25 Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Kunst og håndverk, Teaterhøgskolen og Operahøgskolen

Seksjonssjef for studier, forskning og formidling orienterte om periodisk evaluering for avdelingene, og inviterte styret til å kommentere på saken. Erfaringene viser at det er behov for revideringen av retningslinjene for periodisk evaluering, for eksempel avgrensning i omfang og behov for en mal for rapport og handlingsplan.

S-sak 26/25 Fellesmøte om utviklingsavtalene

Seksjonssjef for studier, forskning og formidling orienterte om fellesmøte for utviklingsavtalene, 18. Juni 2025. Fra KHiO stiller rektor Marianne Skjulhaug, styremedlem Inger Østensjø (på vegne av styreleder) og seksjonssjef for økonomistyring Idun Thorvaldsen.

Styret ble bedt om å gi innspill til delegasjonen.

S-sak 27/25 Kunsthøgskolens årsplan status for 2025

Rektor orienterte om status for Kunsthøgskolens årsplan for 2025, samt referat fra styringsdialogmøter med avdelingene våren 2025.

Styret ble invitert til å kommentere på saken.

S-sak 17/25 Orienteringer fra ledelsen

Rektor orienterte om særlige saker ved KHiO, herunder:

- Besøk KD seksjon for utvikling, sikkerhet og infrastruktur 13. Mai
- UHR - møte Tromsø – Rektor valg inn i styret
- Besøk KD ifb. etatsstyringsmøtet 26. Mai
- Besøk statsråd Aasland 13. Juni
- Kulturytring Drammen 23. - 25. Juni, deltagelse etter initiativ fra KHiO
- Arendalsuka 11. - 15. August, samarbeid med UiA, UiB og AHO
- Norsk konsortium for palestinsk høyere utdanning, avtale mellom NMH, AHO, KHiO
- Nytt NOKUT-tilsyn, oppstart høst 2025
- Sykefravær og status stillinger og ansettelser
- Status policy for verksteder, arbeidet er noe utsatt etter tilbakemeldinger fra høring på avdelingene.
- Revidert fremdriftsplan for arbeid med organisasjonsutvikling, styret orienteres om saken i styremøte 9.12.25

S-sak 18/25 Orienteringer fra Studentrådet

Studentrådsmedlem Dan Grönlund orienterte om pågående saker, herunder:

- Arbeid med Akers Mek: det er installert ny komfyr, det er etablert en rutine for støtteordning til studentprosjekter, det er et økt fokus på bruk av huset til et variert utvalg av prosjekter, fra sosiale sammenkomster til avslutningsprosjekter.
- Det er etablert en fredagsbar for KHiO-studenter.
- Studentrådet arbeider med en god overlapp fra nåværende til nytt studentråd, det er fokus på lokale studentutvalg for å skape engasjement rundt studentdemokratiet.



STYRESAK

Saksnummer: 23/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	20.08.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 23/25 Vedlegg 1: Styresak 23/25 med forslag til delegeringsreglement
- Vedlegg 2: S-sak 23/25 Vedlegg 2: Forslag til Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret behandlet et forslag til delegeringsreglement for KHiO i sitt møte 11.6.2025. Saksutredningen følger vedlagt. Styret fattet følgende vedtak:

«Rektor orienterte i saken, spesialrådgiver informerte om overgang fra delegasjonsoversikt til delegeringsreglement.

Styret tar redegjørelsen til orientering. Styret er positive til nytt delegeringsreglement og ber om at saken presenteres på nytt i neste styremøte etter at kommentarer er innarbeidet.

Styret ber om at det frem mot budsjettvedtak høsten 2025 arbeides frem et forslag til økonomisk fullmaktshierarki.»

Rektor fremmer med dette saken på nytt, etter å ha gjort en vurdering av styrets innspill i møtet 11.6.25.

2.2 Sakens hovedtrekk

Rektor foreslår en endring i Delegeringsreglementet i forhold til det forslaget styret fikk til behandling i sitt møte 11.6.2025. Endringen innebærer at det presiseres i innledningen at KHiO følger uh-lovens hovedregel når det gjelder ledelsesmodell, jf. § 4-5.

Videre har rektor oppfattet styret slik at det er ønskelig med nærmere forklaring knyttet til delegeringsreglementets bruk av sitater fra og henvisninger til ulike lovbestemmelser.

a. Henvisning til lovbestemmelser

Rektor er av den oppfatning at det er hensiktsmessig at det benyttes henvisninger til lovbestemmelser i delegeringsreglementet, fordi det sikrer at brukere av dokumentet har en klar forståelse for hvilket ansvar som ligger hvor, og hvilken paragraf som beskriver dette ansvaret nærmere.

b. Sitater fra lovbestemmelser

Rektor er videre av den oppfatning at sitater fra lovparagrafer skal brukes med varsomhet, fordi det over tid kan medføre at det oppstår et avvik mellom den til enhver tid gjeldende lovtekst og delegeringsreglementet. Samtidig mener rektor at det unntaksvis kan være hensiktsmessig å sitere direkte for å sikre presisjonsnivået. Rektor understreker at det kun er i henvisningen til styrets ansvar etter uh-lovens § 4-1 at det anvendes sitat i delegeringsreglementet. Rektor anbefaler at dette ikke endres.

Styret stilte i tillegg spørsmål ved uh-lovens bruk av begrepet «styret selv» og om reglementets bruk av begrepet «rektor selv», all den tid denne siste formuleringen ikke er brukt i uh-loven.

c. Kompetanse eller myndighet tillagt styret

Uh-loven benytter ulike begreper for å klargjøre at en kompetanse eller myndighet som er tillagt styret, ikke kan delegeres. Begrepene varierer mellom «styret selv beslutter», «styret selv bestemmer» og «styret selv kan».

Disse innebærer en delegeringssperre. Det er kun styret som har myndighet til å treffe vedtak på disse områdene. For eksempel innebærer formuleringen i uh-loven §4-1

«Styret selv fastsetter institusjonens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen skal sikre at studentene og de ansatte blir hørt. Nedleggelse av studiesteder skal likevel avgjøres av Kongen i statsråd.»

at det er kun er styret som har myndighet til å treffe en beslutning om institusjonens interne organisering på alle nivåer.

Bruken av formuleringene «styret selv beslutter» og «styret selv bestemmer» innebærer at styret må treffe en beslutning, mens begrepet «styret selv kan» innebærer at det kun er styret som har mulighet til å treffe en beslutning.

På bakgrunn av dette, er reglementet innrettet med en egen del som gir en oversikt over myndighetsområder der styret ikke kan videredelegere.

d. Reglementets bruk at «rektor selv»

Hovedgrepet i forslaget til delegeringsreglement er at styret delegerer alle fullmakter til rektor, med unntak av de som fremgår av reglementets punkt 1.

Rektor kan normalt velge å videredelegere sine fullmakter. Dersom styret ønsker å begrense rektors mulighet for videredelegering på enkelte saksområder, kan styret angi slike saksområder i et eget punkt i reglementet. I rektors forslag til reglementet er begrepet «rektor selv» benyttet for disse områdene. Dette begrepet benyttes ikke i uh-loven. Ettersom loven ikke begrenser rektors mulighet for videredelegering, er det styret som må vurdere i hvilken grad styret ønsker å begrense rektors mulighet for videredelegering.

Frem til nå har styret blant annet fattet vedtak om at det er rektor selv som beslutter om det skal gis skriftlig advarsel til student for forstyrrende opptreden, og vedtar vesentlige endringer av studieprogram på bachelor- og masternivå.

I tillegg er det enkelte områder der det er hensiktsmessig at styret begrenser rektors myndighet til å delegere. Disse omfatter myndigheten til å anmelde straffbare forhold og å vedta forelegg på vegne av KHiO (foretaksstraff). Dersom rektor vurderer å nekte og vedta forelegg, må styret selv avgjøre saken.

2.3 Konklusjon

Rektor har med dette søkt å svare ut styrets innspill fra styremøtet 11.6.2025. Rektor er av den oppfatning at styret for øvrig stilte seg bak forslaget, og anbefaler på den bakgrunn at delegeringsreglementet vedtas.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo.



STYRESAK

Saksnummer: 23/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	21.5.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 23/25 Vedlegg 1: Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret har ved flere anledninger behandlet KHiOs delegasjonsoversikt, sist 11.6.2024. Delegasjonsoversikten har gjennom årene utviklet seg til å bli et dokument som både inneholder en oversikt over delegert myndighet og en organisasjonsoversikt.

I forbindelse med del 2 av organisasjonsutviklingen, der hovedfokus er å tydeliggjøre formelle roller, møtestruktur og ansvarsfordeling, ønsker rektor å erstatte delegasjonsoversikten med et delegeringsreglement og en organisasjonsoversikt.

Rektor fremmer med dette et forslag til delegeringsreglement.

2.2 Sakens hovedtrekk

Delegeringsreglementet gir en strukturert oversikt over dagens myndighetsdelegering. Reglementet er inndelt i en innledning og to deler. Innledningen og Del 1 fastsettes av styret, Del 2 av rektor.

Innledningen gir en kort redegjørelse for formål og prinsipper for delegeringsreglementet.

Del 1 inneholder bestemmelser om styrets delegering, herunder til «rektor selv» og til rektor, og til ulike organer og utvalg. Denne delen gir også en oversikt over områder der styret, i henhold til lov eller vedtak, ikke kan delegere sin myndighet.

Del 2 inneholder en tabellarisk oversikt over områder der rektor har videredelegert sin myndighet. Denne delen er en videreføring av de delene i dagens delegasjonsoversikt som omhandler rektors videredelegering.

Delegeringsreglementet er utarbeidet etter modell av NTNUs og OsloMets reglementer.

Eventuelle fremtidige endringer innarbeides fortløpende. Styret skal behandle endringer i Innledningen og i Del 1, og rektor vedtar endringer i Del 2. Rektor orienterer styret om eventuelle endringer i sin videredelegering.

Delegeringsreglementet har ingen økonomiske konsekvenser.

Delegeringene som er omtalt i Del 1 bygger i det vesentlige på det som følger av lov om universiteter og høyskoler om styrets ansvar og delegasjonsforbud, samt på de vedtak om delegeringer som styret tidligere har fattet. Rektors videredelegeringer som er omtalt i Del 2, bygger på de delegeringer som frem til i dag har vært gjeldende ved KHiO. Reglementet tilfører altså ikke substansielle endringer angående delegering ved KHiO, men tydeliggjør hovedtrekkene i eksisterende delegeringer. En tydeliggjøring av myndighetsområder kan medføre at institusjonen arbeider mer effektivt, og kan således innebære en administrativ gevinst på sikt.

2.3 Konklusjon

KHiO har frem til nå hatt en oversikt over ansvar og roller, som ble kalt Delegasjonsoversikt. Denne oversikten var ikke tydelig avgrenset til delegering av myndighet. Forslaget til delegeringsreglement vil være et viktig bidrag i arbeidet med å tydeliggjøre formelle roller og ansvarsfordeling, og bidra til at KHiO når målene som er definert i del 2 av organisasjonsutviklingen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo.



STYRESAK

Saksnummer: 33/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Etatsstyring 2025 - Tilbakemelding på ambisjoner og måloppnåelse

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	28.08.25
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 33-25 Vedlegg 1 Etatsstyring 2025 - Tilbakemelding til Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret orienteres i denne saken om Kunnskapsdepartementets (KD) tilbakemelding til Kunsthøgskolen i Oslo i etterkant av etatsstyringsmøtet 26. mai 2025.

2.2 Sakens hovedtrekk

Vedlagt er Kunnskapsdepartementets endelige skriftlige tilbakemelding. Departementet forventer at Kunsthøgskolen i Oslo setter i verk nødvendige tiltak for å følge opp tilbakemeldingen.

2.3 Konklusjon

Kunsthøgskolens ledelse og administrasjon har lagt planer for oppfølging av tilbakemeldingsbrevet, for å kunne levere forventede resultater.



Etatsstyring 2025

Tilbakemelding til Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)

Dato og versjon:

19. juni 2025 Endelig tilbakemelding

1. Overordnet vurdering av resultater på sektormålene – institusjonens bidrag til måloppnåelsen

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) er Norges største vitenskapelige høyskole for kunst. Høyskolen leverer solide faglige resultater, særlig innen studentgjennomstrømning, faglig tidsbruk og opplevd studiekvalitet blant studentene. KHiO har i 2024 arbeidet aktivt for å nå målene i utviklingsavtalen, noe som spesielt har gitt positive resultater innen økonomistyring og en mer bærekraftig ressursforvaltning.

Departementet forventer at KHiO fortsatt har særlig oppmerksomhet på økonomistyring fremover, selv om høyskolen hadde et positivt driftsresultat i 2024. I tillegg har høyskolen et potensial når det gjelder å skaffe eksterne forskningsmidler, noe som kan ha en positiv innvirkning både på forskningskvaliteten og den økonomiske situasjonen. Departementet forventer at det arbeides videre med å øke ekstern finansiering fra relevante konkurransearenaer, både nasjonalt og i EU. Departementet registrerer at doktorgradsmiljøet ved KHiO fortsatt er lite og sårbart, og forventer at KHiO arbeider strategisk og kontinuerlig for å sikre at de til enhver tid gjeldende akkrediteringskravene oppfylles.

KHiOs årsrapport for 2025 redegjør godt for aktiviteter som er gjennomført i 2024, samt arbeid som er blitt igangsatt. Departementet merker seg at høyskolen i noe større grad enn tidligere år analyserer hvordan aktiviteter og resultater har innvirket på måloppnåelsen. Jevnt over svares det godt på alle mål og styringsparametere, til tross for at måloppnåelsen er noe varierende.

2. Måloppnåelse på utviklingsavtalen

Mål 1 – Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

KHiO har arbeidet godt med å utvikle kvaliteten i sine kunstutdanninger. Studiebarometeret for 2024 viser en positiv utvikling på parameterne knyttet til overordnet studiekvalitet, der studentenes opplevde tilfredshet har økt jevnt fra 3,9 i 2022 til 4,3 i 2024. Barometeret viser imidlertid at spørsmål om tilknytning til arbeidslivet scorer noe lavere enn ønskelig, med en score på 3,6. Undersøkelsen viser også at det er visse variasjoner mellom avdelingene ved KHiO. Det er særlig studieretningene Design og Kunstakademiet som scorer lavt på tilknytning til arbeidslivet. Design er det studiet med flest studenter ved KHiO. Studentene ved Kunstakademiet har den laveste overordnede tilfredsheten, med en score på 3,3.

I møtet nevnte KHiO flere tiltak som er iverksatt for å følge opp dette fremover, noe som bør reflekteres i årsrapporten for 2025.



KHiO har en handlingsplan for likestilling og mangfold, med mål om inkludering og representasjon, både når det gjelder kunstuttrykk, kjønn, sosial bakgrunn og etnisitet. I årsrapporten påpekes det at det er en gjennomgående bekymring ved alle avdelinger over manglende mangfold – særlig knyttet til sosial klasse, innvandrerbakgrunn, kjønn (KHiO har 68,7 % kvinnelige studenter) og funksjonsmangfold. Teaterhøgskolen har iverksatt flere målrettede tiltak for å rekruttere et større mangfold av studenter. Departementet forventer at KHiO følger opp dette arbeidet.

Mål 2 – Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

Her er det noe varierende måloppnåelse, KHiO dokumenterer et høyt antall arrangementer – som forestillinger, utstillinger og konserter – med totalt 186 gjennomførte arrangementer i 2024. Høyskolen har styrket innsatsen for å hente inn eksterne forskningsmidler, men har fortsatt et stykke igjen når det gjelder å øke BOA-inntektene. Det er også rom for forbedring i måloppnåelsen knyttet til kandidatproduksjon i doktorgradsutdanningen.

Departementet registrerer at KHiO uteksaminerte fire ph.d.-kandidater både i 2022 og 2023, og seks kandidater i 2024. Departementet har videre merket seg KHiOs egen prognose, som tilsier at høyskolen vil oppfylle akkrediteringskravet om minst fem uteksaminerte stipendiater per år over en treårsperiode innen 2025. Det er også forventninger fra Kunsthøgskolen om at kandidatproduksjonen i doktorgradsprogrammet opprettholdes fremover. Doktorgradsmiljøet ved KHiO er fortsatt lite og sårbart. Kunnskapsdepartementet forventer at KHiO arbeider strategisk og kontinuerlig for å sikre at de til enhver tid gjeldende akkrediteringskravene oppfylles.

KHiO har også en målsetting om å øke eksterne forskningsmidler. Dette er viktig både for kvaliteten i høyskolens kunstneriske utviklingsarbeid og for å styrke den økonomiske situasjonen. KHiO ønsker å øke BOA-inntektene, som per i dag er for lave. Det har imidlertid vært en årlig økning, noe som er positivt. Flere fagmiljøer ved KHiO er i gang med å søke midler fra blant annet Forskningsrådet, Horisont Europa og private aktører. Ettersom KHiO er en liten høyskole, er det viktig at den arbeider strategisk med samarbeidspartnere både nasjonalt og internasjonalt. Departementet ser frem til å lese mer i årsrapporten for 2025 om hvordan dette arbeidet følges opp videre, og hvilke resultater som oppnås i løpet av 2025.

Mål 3 – Bærekraftig ressursforvaltning

KHiO arbeider godt med bærekraftig ressursforvaltning. Det er positivt å se at høyskolen har gjennomført kartleggingsprosjekter for å styrke kontrollen over ressursstyringen, og at det arbeides med å øke systematikken i internkontrollen. Den økonomiske situasjonen ved Kunsthøgskolen er også vesentlig forbedret sammenlignet med utgangen av 2022, og departementet ser i årsrapporten at det er vedtatt et budsjett i balanse for 2025.

KHiO hadde et positivt driftsresultat i 2024, imidlertid er det viktig at høyskolen fortsatt har oppmerksomhet på tiltak som kan sikre et tilstrekkelig økonomisk handlingsrom. Departementet noterer seg at det er et godt samarbeid mellom administrasjonen og styret, og forventer at høyskolen redegjør for de videre effektene av de iverksatte tiltakene i neste årsrapport.



3. Andre saker

SAK 1 Universell utforming

Universell utforming er et lovpålagt krav, som universiteter og høyskoler er pliktige til å følge. Det gjelder både for fysiske omgivelser, og for digitale systemer. Universell utforming innebærer at omgivelsene utformes slik de kan brukes av alle mennesker i så stor utstrekning som mulig uten individuell tilrettelegging. Supplerende regler om rett til individuell tilrettelegging er derfor nødvendig i tillegg, både for studenter med funksjonsnedsettelse og/eller med andre særskilte behov. Individuell tilrettelegging skal supplere, ikke erstatte universell utforming. Departementet forventer at institusjonene jobber aktivt med å imøtekomme lovkravene som stilles til dette, på et strategisk nivå. I tillegg er det avgjørende at kravene som stilles for universell utforming etterleves i praksis, og følges opp av alle.

SAK 3 Sikkerhet og beredskap

I *Meld. St. 14 (2024-2025) Sikker kunnskap i en usikker verden* er et kapittel dedikert til forskningssikkerhet i en tid med økende internasjonal spenning. Regjeringen forventer at KHiO setter seg godt inn i hvordan den nye stortingsmeldingen treffer virksomheten, og bygger nødvendig kunnskap og kompetanse internt i organisasjonen for å være i stand til å håndtere den nye sikkerhetspolitiske situasjonen på best mulig måte.

Det er viktig at KHiO setter seg inn i trusselbildet og jobber systematisk ut ifra hvilke trusler som har høyest risiko for egen virksomhet, som identifisert i den overordnede risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen). Departementet vil understreke viktigheten av at KHiO prioriterer å forbedre sitt arbeid innen informasjonssikkerhet og personvern. Departementet forventer at KHiO følger kravene departementet stiller til arbeidet med sikkerhet og beredskap i Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor, som nylig er revidert.

4. Innmeldte saker

SAK 1 Satsing på institusjoner innen høyere kunstutdanning

KHiO etterlyser en nasjonal strategi for kunstutdanning, med fokus på hvordan det skal satses på kunsthøgskolene fremover. KHiO har formidlet at de ønsker å ta en nasjonal rolle i et endret landskap for kunstutdanning i Norge, men ikke uten tilførsel av nye ressurser og en god dialog om strategisk retning for KHiO – i samspill med de andre institusjonene innen høyere kunstutdanning. Målet er å styrke kunstens rolle i samfunnet.

Kunnskapsdepartementet tok KHiOs redegjørelse i møtet til etterretning og viste til at KHiO selv må velge om de ønsker å samarbeide med de øvrige kunsthøgskolene og fakultetene for å belyse situasjonen og hvordan kunsthøgskolenes rolle i samfunnet kan videreutvikles.



SAK 2 Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF)

KHiO støtter en etablering av en nasjonal konkurransearena for kunstnerisk utviklingsarbeid i regi av Forskningsrådet, i tråd med anbefalingene i UHR KDAs rapport «Rammevilkår for kunstnerisk utviklingsarbeid. Nasjonal finansieringsordning for kunstnerisk utviklingsarbeid». Rapporten fremhever betydningen Program for kunstnerisk utviklingsarbeid har hatt for utviklingen av og kvaliteten i kunstfagene, og vurderer slike konkurransearenaer som viktige også for videre utvikling. Slike nasjonale konkurransearenaer er særlig viktige fordi det finnes få andre muligheter for ekstern finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid.

Departementet tok KHiOs innspill i møtet til etterretning.

SAK 3 Styrking av høyere kunstutdanningsfaglig kompetanse

KHiO ønsker å opprette en praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i visuell kunst og design, og på sikt etablere et læringssenter innen kunsthøgskolen.

Et slikt utdanningstilbud vil bidra til å utdanne flere lærere og imøtekomme etterspørselen etter faglærere i praktisk-estetiske fag. Det vil også kunne styrke den utdanningsvitenskapelige kompetansen innen kunsthøgskolen i Norge, og dermed bidra til økt kvalitet i opplæringen som gis i grunnskolen og videre studieløp. Videre vil et slikt utdanningstilbud representere en ekstra vei inn i relevant arbeid for kandidater utdannet innen kunsthøgskolen.

Departementet viste til at KHiO selv må arbeide for å få på plass finansiering til et slikt utdanningstilbud. De kan på vanlig måte fremme forslag om finansiering gjennom innspill til statsbudsjettet for 2027, eller finansiere tiltaket innenfor eksisterende rammer.

Deltakere etatsstyringsmøte 2025

Kunnskapsdepartementet	Kunsthøgskolen i Oslo
Maria T. Storeng	Idar Kreutzer
Christoffer Wiig	Inger Østensjø
Maria Svendsen Røed	Aron Tveve
Marte Qvenild	Marianne Skjulhaug
Gro Torjusen	Martin Lundell
	Manuel Pelmus
	Idun Thorvaldsen
	Jannicke Eriksen



STYRESAK

Saksnummer: 34/25

Sakskategori: Beslutningssak/diskusjonssak

Sakstittel: Organisasjonsutvikling - status

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	29.08.2025
Saksbehandler:	Rektor
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Orientere styret om organisasjonsutvikling generelt og status for ny organisasjonsoversikt med rollebeskrivelser spesielt.

2.2 Sakens hovedtrekk

Organisasjonsutvikling er et helt sentralt utviklingsprosjekt for KHiO. Under følger en oversikt over pågående utviklingsarbeid i henhold til Årsplan.

**UTVIKLINGSAVTALE 23-26 OG STRATEGI 23-28
FELLES OG LOKALE ÅRSPLANER**

- VIRKSOMHETSSTYRING
- ØKONOMISTYRING
- KVALITETSARBEID
- SØKNAD UTENFOR RAMMEN
- STYRESEMINAR

- NOKUT
- NY UTVIKLINGSAVTALE/KD

ORGANISASJONSKART

ORGANISASJONS-
OVERSIKT med
rollebeskrivelser

- POLICY FOR SCENER OG VERKSTEDER
- ORGANISERING AV SCENER OG VERKSTEDER
- REKRUTTERING
- BUDSJETTPRINSIPPER OG PROSESSER
- CAMPUSUTVIKLING
- STUDIEPLANER
- STRATEGI EKSTERN FINANSIERING

- JUBILEUM 2026 – KHiO 30 år

Mål for organisasjonsutvikling:

Avklare den beste avdelings- og seksjonsstrukturen for et samarbeidende og lærende KHiO, som sikrer særegenheter i vår kunstneriske kjerne.

- Samordning av struktur, roller, rutiner og prosesser som gir korte og effektive veier, der informasjonsflyten er god.
- Livskraftige og interessante arbeids- og studiehverdager som sørger for at KHiO opprettholder et høyt, internasjonalt nivå og oppfyller hele samfunnsoppdraget vårt.

Nye forutsetninger

Arbeidet har pågått over noen år, der det har blitt tatt store steg som endring av styringsmodell, organisasjonskart (vedtatt styresak 26/24 Organisasjonskart for Kunsthøgskolen i Oslo), samt utforming av et nytt delegeringsreglement (til ny behandling på styremøtet 15.september 2025, styresak 23/25).

I tillegg til er det satt i gang et arbeid med å ferdigstille en organisasjonsoversikt i løpet av høsten 25 i forlengelsen av utferdiget delegeringsreglement.

Opprinnelige tidsplaner og omfang av arbeidet med organisasjonsoversikt er imidlertid noe justert grunnet utskiftninger i nøkkelposisjoner. Følgende endringer i ledergruppen har skjedd ved inngangen til det nye studieåret (2025/26):

- Seksjonssjef Økonomistyring har sluttet, og Ketil Akerø fungerer i stillingen.
- Seksjonssjef Tjenester Sikkerhet og Infrastruktur har gått over i annen stilling på KHiO, og Vidar Iversen fungerer i stillingen
- Dekan for Kunst & Håndverk Markus Degerman har trådt inn som dekan for både Kunst og Håndverk og Design i studieåret 25/26, som følge av en tilrettelegging. Dekan for Design sitt åremål går ut juli 26. KHiO avklarer behov for utlysning på nyåret.

Disse endringene sammenlagt gjør det nødvendig å, ikke bare ferdigstille organisasjonsoversikten (over de formelle rollene ved KHiO) som planlagt, men også ta med spørsmål om videre utvikling av avdelings- og seksjonsstruktur.

Det legges opp til tre faser i arbeidet med organisasjonsutvikling for å sikre bred medvirkning i organisasjonen. Før utredning og konklusjon skal det utvikles hvilke kriterier som skal vurderes, dessuten utvikles et sett av alternativer som best belyser ulike muligheter.

Ferdigstilling av en organisasjonsoversikt **er første milepæl** som kan avsluttes ved årsskiftet. Endelig konklusjon for organisasjonskart er planlagt for eventuell behandling i juni 2026. Eventuell revidert avdelings- og seksjonsstruktur krever omfattende vurderinger og henger sammen med flere pågående utviklingsprosjekter, særlig prosjektet som skal utrede integrasjonen av scener og verksteder i avdelingene med frist juni 2026 og prosjektet som skal avklare videreføring eller sammenslåing av de to avdelingene Kunst & Håndverk og Design med frist nyåret 2026.

Organisasjonsoversikt – første milepæl

Arbeidet med organisasjonsoversikten skal sluttføres ved årsskiftet og beskrives mer detaljert i det følgende.

Et forslag til organisasjonsoversikt skal bygge på den prosessen som til nå er gjennomført. Forslaget skal legges frem for ledermøte og IDF før endelig konklusjon.

Organisasjonsoversikten skal tydeliggjøre skillet mellom stillinger og formelle roller samt være en mer utfyllende beskrivelse av ansvar og arbeidsoppgaver i forlengelsen av delegeringsreglementet.

Mål for arbeidet med organisasjonsoversikten er å ha nye, konkrete og lettfattelige beskrivelser av formelle roller og stillingsbeskrivelser ved institusjonen for å kunne plassere ansvar for lov- og forskriftsfestede oppgaver på en tydelig og forutsigbar måte. For at beskrivelsene skal fungere som effektive verktøy i arbeidshverdagen må de være i overenstemmelse med fungerende og effektiv praksis. Det er gjennomført en kartlegging av dagens praksiser, roller og ansvar ved de ulike avdelingene og seksjonene. Nå gjenstår det å utarbeide et forslag basert på kartleggingen som kan være gjenstand for nødvendig diskusjon og høring før endelig konklusjon.

Endelig organisasjonsoversikt skal gi en bedre samordning av de formelle rollene ved KHiO, men ikke stå i veien for fruktbar lokal og individuell tilpasning. I en divers og kompleks organisasjon vil den mest effektive måten å fordele oppgaver og løse problemstillinger kunne variere. Dessuten ønsker vi å best kunne tilrettelegge for at de ansattes kompetanse tas i bruk og at ønsker kan etterkommes der det er mulig, slik at vi skaper attraktive og motiverende arbeidsplasser. Derfor må nye beskrivelser ikke utformes mer rigid enn nødvendig, og helst ikke omfatte oppgaver og ansvarsområder som ikke krever formalisert plassering av ansvar blant organisasjonens ansatte og utvalg.

2.3 Konklusjon

Styret orienteres om status for organisasjonsutvikling, og det åpnes her for styrets innspill.



STYRESAK

Saksnummer: 35/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Styreseminar 28. oktober 2025 - utkast til program

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	29.08.25
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret orienteres om utkast til program styreseminar 28. oktober 2025, og det åpnes her for styrets innspill på programmet.

2.2 Sakens hovedtrekk

Det vises til at styret har ønsket et eget seminar med strategi som tema.

Overskrift for seminaret er: ***Ny utviklingsavtale med KD fra 2026***. Styreseminaret er en forberedende diskusjon, der styret får mulighet til å diskutere strategier for framtiden:

- Hvordan kan KHiO med dagens utfordringsbilde best sikre og bevare sin posisjon og styrke kvaliteten i utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning?
- Hvilke strategiske grep må tas; faglig, organisatorisk og økonomisk?
- Hva blir de viktigste områdene å prioritere fremover?

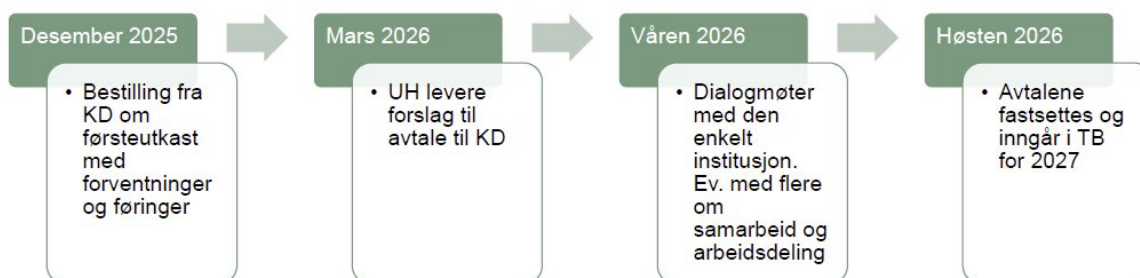
I styreseminaret legges det opp til en **workshop med ekstern bistand** i en bestemt metodikk; framsynsmetodikken.

Det planlegges med **to eksterne innledere**: Maria Hansen, leder i [ELIA](#), (bekreftet), samt en innledning om hvordan vi er beredt til endring i urolige tider, som fremdeles er åpen.

Resultatet skal munne ut i ny utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet. Styreseminaret er et ledd i forberedelse til å svare på KDs bestilling relatert til ny utviklingsavtale, som KHiO mottar i desember.

Illustrasjonen under er en foil fra **KDs fellesmøte om prosess for nye utviklingsavtaler**, med UH-institusjonene. Den viser prosessen frem mot høsten 2026. KHiO lager vår interne prosess, med dette som ramme.

Prosess (tentativ)



2.3 Konklusjon

Styret orienteres om utkast til program styreseminar 28. oktober 2025, og det åpnes her for styrets innspill på programmet.



STYRESAK

Saksnummer: 37/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Statsbudsjett 2027 – forslag utenfor rammen

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	29.08.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak xx-25 Vedlegg 1 Statsbudsjett 2027 - forslag utenfor rammen
- S-sak xx-25 Vedlegg 2 Presentasjon campusutviklingsprosjekt 2025-26 (innledende romprogram)
- S-sak 37-25 Vedlegg 3 Notat om styresak, som omhandler campusprosjektet.

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Fristen for å sende inn satsingsforslag for 2027 er 1.11.2025. Saken settes opp som en orienteringssak med diskusjon i dette styremøtet, og som beslutningssak i styres møte 29. oktober.

2.2 Sakens hovedtrekk

Kunnskapsdepartementet (KD) omtaler «Satsingsforslag for 2027» i punkt 5.2 i tildelingsbrevet 2025 til Kunsthøgskolen i Oslo. Universitetene og høyskolene kan sende satsingsforslag for tiltak de vurderer ikke kan dekkes gjennom omprioriteringer innenfor den rammebevilgningen de mottar.

Vedlagt følger utkast til forslag til satsingsforslag for 2027 fra Kunsthøgskolen i Oslo, med prioritet; 1) Campusutvikling (kostnadsestimat under utarbeiding) og 2) PPU visuell kunst (lik forrige søknad). Prioritet er behandlet i utvidet ledermøte 28.08.25.

2.3 Konklusjon

Saken settes opp som en orienteringssak i dette styremøtet, og det åpnes her for styrets innspill.

Statsbudsjettet 2027 – forslag utenfor rammen

Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)

Kunsthøgskolen i Oslo legger med dette frem følgende budsjettforslag utenfor rammen for 2027:

Prioritet	Satsingsforslag	2027	2028	2029
1	Campusutvikling: Avvikling av den sekundær utleiekontrakt til Bygg 3, og oppdatering og effektivisering av læringsarealer	xx mill. kr.	xx mill. kr.	xx mill. kr.
2	Praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design	7 mill. kr.	5 mill. kr.	5 mill. kr.

Overordnede mål

Kunsthøgskolens forslag til satsing inn mot statsbudsjettet for 2027 møter Kunnskapsdepartementet (KD) overordnede målsettinger, nemlig at 1) kunnskap legger grunnlag for demokrati, velferd, omstilling og bærekraft. Videre at 2) samfunnet og arbeidslivet skal ha tilgang på relevant kompetanse, og 3) utjevning av sosiale og geografiske forskjeller.

Følgende punkter beskriver bakgrunnen for budsjettforslaget, per prioritet:

1. KHiO har de siste årene gjort omfattende kartlegginger av bruken av våre lokaler, i tett dialog med KD. Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet, og KD har bedt KHiO gå ut av husleieavtalen for bygg 3, som KHiO selv har inngått. Campusutvikling 2025-26 er igangsatt på dette grunnlaget, og tre arkitekter er midlertidig ansatt for å levere forslag til funksjonsendringer og ombygginger. **Basert på et overordnet romprogram, ber KHiO om at denne satsingen prioriteres i neste års statsbudsjett.** Dette vil være avgjørende for et vellykket prosjekt.
2. Vi viser til Kunsthøgskolens årsrapport for 2023, og beskrivelsen under *sektormål 3: God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet*. Kunsthøgskolen arbeider med målsetning om inkludering og mangfold. Deler av utfordringen ligger i kvaliteten på grunnopplæringen som gis nedover i utdanningsløpet. KHiO har i dag en Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst, men **ønsker å opprette en Praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design.** Dette vil bidra til å utdanne flere lærere, og møter en etterspørsel etter faglærere innen praktiske fag.

Dette er våre forslag for å bidra til å nå overordnede målsettinger for sektoren. Disse vil per i dag ikke kunne dekkes inn gjennom omprioriteringer innenfor KHiOs rammebevilgning.

Prioritet 1 Campusutvikling

a) Avvikling av den sekundær utleiekontrakt til Bygg 3

KHiO har to typer husleieavtale:

- Husleieavtale for bygg 1 og 2. Kunnskapsdepartementet (KD) er part i avtalen. Avtalen løper til 2040.
- Husleieavtale for bygg 3 (3.3, 3.4, 3.5 og 3.6). KHiO er part i avtalen, som første gang utløp 1. august 2024. KHiO har forlenget avtalen til 2030, dvs. i første omgang med tre år (juni 2025-juni 2028), og i tillegg opsjon på to år.

Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet. KD har bedt KHiO gå ut av husleieavtalen for bygg 3, som KHiO selv har inngått. Campusutviklingsprosjektet er et svar på dette, det muligheter nå undersøkes.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?

Bygg 3 er i dag brukt av flere avdelinger på KHiO. Rommene som benyttes der, og funksjonene som finnes der, må flyttes inn i Bygg 1 og 2. Noen av disse rom har en generell karakter, som kontorer, andre er spesialiserte rom som dansesal, øvingsrom, utstillingsrom og atelierer.

Ved å komprimere skolens aktiviteter i Bygg 1 og 2, i tillegg til å skille ut enkelte frittstående volumer i Bygg 2, vil skolens fotavtrykk reduseres betydelig. Dette gir økonomiske og bærekraftige gevinster.

Hvilket tiltak anbefales, og hvorfor?

Vi anbefaler å omrokere eksisterende rom og funksjoner i Bygg 1 og 2, for å skape plass til det vi flytter fra Bygg 3. Vi velger ut hvilke eksisterende rom dette gjelder ved å velge de som får en gevinst av en omrokking. For eksempel, foreslår vi å flytte atelierer til under sagtaket der det er egnet dagslys. Dette vil kreve en omrokking av dagens bibliotek. Da kan biblioteket legges nærmere kantine og en sosial sone, som vil tilgjengeliggjøre disse fellesfunksjoner for studentene og tillate at møblering og rom brukes av flere gjennom hele dagen.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?

Finansiering av prosjektet bør følge tidslinjen kartlagt øverst i dokumentet. Da vil vi begrense utleie av midlertidig lokaler i ombygningsperioden. En slik tidslinje vil også minimere forstyrrelse av undervisningen i byggeperioden.

Tiltaket forutsetter at vi finner tilstrekkelig areal i Bygg 1 og 2 til funksjonene vi flytter fra Bygg 3. Dette vil kreve ombygging, omrokking, konsolidering, og oppgradering av rom for å maksimere bruk.

b) Oppdatering og effektivisering av læringsarealer

En forbedring av læringsarealer med en oppdatering som svarer til skolens endrede læringsprogrammer.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?

Skolens samlokalisering ble planlagt for ca. 20 år siden, i en periode da fem tidligere institusjoner fusjonerte, noe som gjorde samhandling og en omforent plan utfordrende.

Institusjonen er vesentlig forandret siden bygget ble planlagt, med akkreditering som vitenskapelig høyskole, et ph.d.-program, kunstnerisk utviklingsarbeid/ansette med forskningstid og nye masterprogrammer. Dette stiller vesentlig endrede krav til arealet.

Kunsthøgskolen endrer seg, og fysisk innretning skal følge og gjenspeile utviklingen.

Hvilke tiltak er relevante?

- Læringsprogrammer som i dag er noe spredt burde samles, for eksempel ved å plassere stipendiater nær studentene de skal undervise; ved å ha undervisningsrom synlig fra tegningssal for å fremme sporadisk bruk når de er ledig; å skape tilhørighet for Kunstakademiet som har veldig spredte lokaler i dag.
- Oppgradering av enkelte rom for å tillate bedre utnyttelse, for eksempel ved å kunne dele en stor scene i to for øvinger utenom produksjonstid; ved å konsolidere lagre slik at noen av disse kan oppgraderes til kontor/øvingsrom/prosjektrum.

- Bedre rom til studentene. Der studentene sitter trangt skal det skapes mer plass til deres kjernebehov.
- For å være rustet til fremtidige endringer skal nye bygningselementer bygges etter sirkulære prinsipper som tillater senere demontering og flytting.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?

Det forutsettes god planlegging og forutsigbar finansiering for at denne komplekse omrokking/oppradering skal gjennomføres med minimale forstyrrelser av læringsmiljøet.

Prioritet 2

Praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design

NOKUTs nasjonale undersøkelse om lærerutdanningene i 2022, viste at KHiOs praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst er blant de aller beste i Norge. Lenke til [nyhetsoppslag her](#).

Nå ønsker KHiO å opprette en praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design, som en videreutdanning for kunstnere innenfor fagområdene (a) billedkunst (b) kunsthåndverk og (c) design, og som gir formell undervisningskompetanse.

Dette vil bidra til å utdanne flere lærere, og møter en etterspørsel etter faglærere innen praktiske fag. Gjennom dette tiltaket, vil Kunsthøgskolen på sikt kunne etablere et læringssenter innenfor kunsthøgskolen, der også en praktisk-pedagogisk utdanning på masternivå vil kunne inngå.

Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?

Kunsthøgskolen arbeider med målsetning om inkludering og mangfold, både i forhold til kunstuttrykk, kjønn, klasse og etnisitet. Gjennomgående ved alle avdelinger, er at det uttrykkes bekymring om manglende mangfold, spesielt når gjelder sosial klasse, innvandrerbakgrunn, kjønn (KHiO har 69 % kvinner) og funksjonsmangfold. Det har blitt arbeidet systematisk over flere år med tiltak internt, rettet mot mangfold i opptaksprosess og opptaksarbeid ved alle avdelinger.

Likevel, utfordringen ligger ikke kun internt, men i større grad eksternt og utenfor høgskolens kontroll. Hovedutfordringen, slik KHiO ser det, er knyttet til utdanningsløpet forut for søknad om opptak til KHiO, i grunnopplæringen, kulturskoler, fritidstilbud og fagskole. Her er det store utfordringer med både tilgang for alle, uavhengig av økonomi, klasse og bosted, men også med kvaliteten på grunnopplæringen som gis. Kunstfagene har lavest andel utdannede faglærere i skolen (færre enn 50 % har kompetanse), og det mangler tilstrekkelig infrastruktur for kunstnerisk praksis lokalt. Tiltak må derfor framover rettes mot utdanningsløpet i kunstfagene. Kunsthøgskolen skal være del av det offentlige ordskiftet rundt utdanningspolitikk og bistå i kvalitetsutvikling.

Hvilke tiltak er relevante?

KHiO ønsker å opprette en Praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design. Dette skal ha form som årsstudium med et omfang på 60 studiepoeng. Studieplanen vil kunne ha likheter i studieplan og emnestruktur som vår eksisterende [Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst - Kunsthøgskolen i Oslo \(khio.no\)](#).

Det er ønskelig med første opptak våren 2027, på i alt 10 studenter. Tiltaket planlegges som varig.

For å få dette til vil det være behov for:

- Innretning og organisering av tiltaket, med studieplan og partnerskapsavtaler.
- Bemanning av studieprogram og undervisningskompetanse.

Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?

- Sikre god integrasjon med dagens Praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst.
- Etablere et godt og integrert fagmiljø, som på sikt vil kunne etablere et læringssenter innenfor kunstfag.

Campusutviklingsprosjektet 2025/26

Innhold:

- **Prosjektets kunnskapsgrunnlag**
- **Bakgrunn for campusutvikling ved KHiO**
- **Hva vi vil oppnå**
- **Fremdriftsplan og organisering**
- **Innhenting av synspunkter og befaringer**
- **Hovedgrepene i forslag**
- **Prosjektets avgrensning**

Campusutviklingsprosjektet 2025/26 og prosjektets kunnskapsgrunnlag

KHiO har engasjert tre arkitekter (deltid) til arbeidet med **campusutvikling fra mai 2025 til mai 2026**. Prosjektet baserer seg på eksisterende rapporter og kunnskapsgrunnlag:

- 2018-19: **Intern arbeidsgruppe med bred representasjon**; rapport og vedlegg med kartlegging. Blant annet ble arealbehov innhentet fra hele organisasjonen, som grunnlag for rapporten.
- 2021-22: Arealrapport/grunnlag for en campusplan ble utarbeidet av **Statsbygg** i 2022, med en **omfattende brukermedvirkning**, med bl.a. intervjuer og befaringer. I tillegg workshops, for å kartlegge og definere brukerprofiler.

2025-26: Campusutviklingsprosjektet skal levere **forslag til funksjonsendringer og ombygginger**.

Prosjektets avgrensning

- Det er særlig KHiOs sentrale områder som er del av prosjektet jf. tidligere kartlegginger.
 - o I tillegg; utflytting av bygg 3, og hovedgrepene beskrevet i denne presentasjonen.
- Spesialrom, som verksteder og scener, er ikke del av prosjektet, men noen justeringer er aktuelle, jf. hovedgrepene som omtalt over.
- Ikke sette i gang mer enn nødvendig, få mest mulig for minst mulig.

Bakgrunn for campusutvikling ved KHiO – hvorfor gjør vi dette?

- **Skolens samlokalisering** ble planlagt for ca. 20 år siden, i en periode da fem tidligere institusjoner fusjonerte, noe som gjorde samhandling og en omforent plan utfordrende.
- **Institusjonen er vesentlig forandret** siden bygget ble planlagt; akkreditering som vitenskapelig høyskole, et ph.d.-program, kunstnerisk utviklingsarbeid/ansette med forskningstid og nye masterprogrammer. Dette stiller vesentlig endrede krav til arealet.
- **Kunstfaglig pedagogikk endrer seg**, og fysisk innretning skal følge og gjenspeile utviklingen.
- Byggetrinn 1 (scenekunstbygget) er tegnet og bygget for formålet, mens byggetrinn 2 (visuelle fag) er en **transformasjon av den gamle seilduksfabrikken**, med en del lite gunstige løsninger.
- KHiOs utvikling de siste årene har gitt en del **ad hoc endinger i arealbruken**, som over tid har forflyttet problemer og forsterket opplevd arealknapphet.

Bakgrunn for campusutvikling ved KHiO – hvorfor gjør vi dette? – forts.

Våre studieprogram er profesjonsutdanninger forankret i kunstnerisk praksis, og studentene har **høy tilstedeværelse** i våre mange verksteder, atelier, scener og studioer.

Kunsthøgskolen i Oslo er lokalisert i **et komplekst bygg**, med nyere og eldre bygningsmasse.

Byggene er oppført og rehabilitert i **tre ulike byggetrinn** (BT); BT1 i **2003**, BT2 i **2010** og BT3 i **2011-2014**.

Bakgrunn for campusutvikling ved KHiO – effektiv ressursbruk – bygg 3

KHiO har to typer husleieavtale:

- **Husleieavtale for bygg 1 og 2.** Kunnskapsdepartementet (KD) er part i avtalen. Avtalen løper til 2040.
- **Husleieavtale for bygg 3** (3.3, 3.4, 3.5 og 3.6). **KHiO er part i avtalen**, som første gang utløp 1. august 2024. KHiO har forlenget avtalen til **2030**, dvs. i første omgang med tre år (juni 2025-juni 2028), og i tillegg opsjon på to år.

Regjeringen har strammet inn på underliggende virksomheters mulighet til å leie i markedet.

KD har bedt KHiO gå ut av husleieavtalen for bygg 3, som KHiO selv har inngått.

Campusutviklingsprosjektet er et svar på dette, der muligheter nå undersøkes.

Effektiv ressursbruk – hva oppnår vi?

KHiO sine reserver er på et minimalt nivå og vi har **ubalanse i våre budsjetter**.

KHiO må, som offentlig virksomhet, følge økonomiregelverket, og dette stiller krav til at KHiO kan dokumentere **effektiv ressursbruk**.

Hvis KHiO går ut av husleieavtalen for bygg 3, beholder KHiO det beløpet vi sparer. Dette frigjør et **økt økonomisk handlingsrom**. Innsparing av kontrakt 6,8 mill.kr. og driftskostnader bygg 3.

Økt økonomisk handlingsrom **sikrer bemanning og vedlikehold** av forskningsinfrastruktur, som scener og verksteder. Det gir også et grunnlag for langsiktig planlegging.

Brutto/netto-forholdet er stort (mye korridor mm.), og vi betaler like mye for alle typer arealer.

En reduksjon av lokaler/areal, vil bidra godt til å redusere skolens klimagassutslipp, som energi og innkjøp. Vi innfrir statlige krav, og får økt handlingsrom i vårt klimagassregnskap.

Rombruk må stå i forhold til det det koster oss.

Campusutviklingsprosjektet 2025/26

Vurdere arealenes muligheter, og foreslå lette, effektive og fleksible løsninger i:

- Bruken av **bygg 3**, og om virksomheten i bygg 3 kan flyttes inn i bygg 1 og 2.
- Forbedring av brutto/nettofaktoren igjennom **arealeffektivisering**
- Oppdatering av bygningsmassen til å svare til **dagens behov**
- Å etablere flere **felles møteplasser og fellesområder**
- Å etablere fleksible **prosjektrom og utstillingsrom**
- Å sikre **hensiktsmessig** rombruk i samsvar med rommets kvaliteter

Overordnet fremdriftsplan og organisering

Vår 2025: Involvering, befaringer, innhenting av synspunkter og innledende samtaler. Bruk av kunnskapsgrunnlag og avgrensning av prosjektet. Befaring Universell utforming med Norges Handikapforbundet Ungdom 8.5.25.

Høst 2025: Romprogram på overordnet nivå, innledende involvering (med vekt på de sentrale arealene) og presentasjoner. Søknad utenfor rammen, på grunnlag av beskrivelse av arkitektoniske hovedgrep, som inkluderer styrevedtak 29.10.25.

Vinter 25/26: Plassering, arealbehov og romprogram på et detaljert nivå. Ytterligere innhenting av synspunkter på et detaljert nivå.

Vår 2026: Tidsløp, ombyggingsprosjekt. Riksantikvaren. Hovedprosess.

Rektoratet har jevnlige prosjektmøter (PM) med prosjektgruppen; annenhver uke.

Prosjektgruppen er ansatte arkitekter Catriona, Liidia og Bjørn, og prosjektleder Siren

Innhenting av synspunkter og befaringer i innledende fase

Innhenting av synspunkter og innledende møter/befaringer følger prosjektets avgrensning:

Befaringer relatert til KHiOs sentrale områder:

- Kunstakademiet, bred gruppe inkl. student, dato: 19.6. Avtalt møte til høsten om KA sine emner/studiegjennomføring.
- Kunst og håndverk; tekstil, dato: 20.6. Samtale dekan KH og Design 20.8.
- Design; KK og GI dato: 27. juni og IM 26.8. Innhenting av skriftlige innspill fra fagområdene.
- Bibliotek: teamleder og seksjonssjef dato: 13.8.
- Lager: Driftslagre dato: 20.6., Scenetekniske lagre uke 33 og 34. Kartlegging nesten ferdig.

Innledende samtaler:

- Scenekunst: møter med dekaner; Teaterhøgskolen 27.6., dans 26.6., opera 28. august.

Høst 2025: Romprogram på overordnet nivå, videre involvering og presentasjoner

07.08 PM prosjektgruppe, fokus på fremdrift

22.08 PM med rektorat, fokus på prosess og presentasjonsmateriale

28.08 Presentasjon utvidet ledermøte

09.09 Presentasjonsmøte rektoratet

15.09 Styremøte presentasjon, orienteringssak

25.09 Ansatte allmøte

03.10 Student allmøte

28.10 Styreseminar (ny utviklingsavtale)

29.10 Styremøte (beslutning Søknad utenfor rammen; 1) campus, 2) PPU visuell kunst)

31.10 (fredag) søknadsfrist KD satsing utenfor rammen

Høst 2025: Romprogram på overordnet nivå, involvering og presentasjoner – forts.

IDF, tematikk kommende år:

- Arbeidsplasser som en egen tematikk, behandles spesielt. Forhandling.
- Bruken av ulike arealkategorier, eget tema. For eksempel «studentarbeidsplasser»; har flere funksjoner; veiledninger, visning/avgang, faggrupperinger.

Møte Studentråd planlegges. Kan studenter hjelpe til med tilrettelegging ved avgang?

Mulig KHiO workshop.

Gårdeier; møte i sept./okt. Uteområder.

Syklistenes landsforening kommer på befaring.

Romlige undersøkelser - alternative hovedgrep

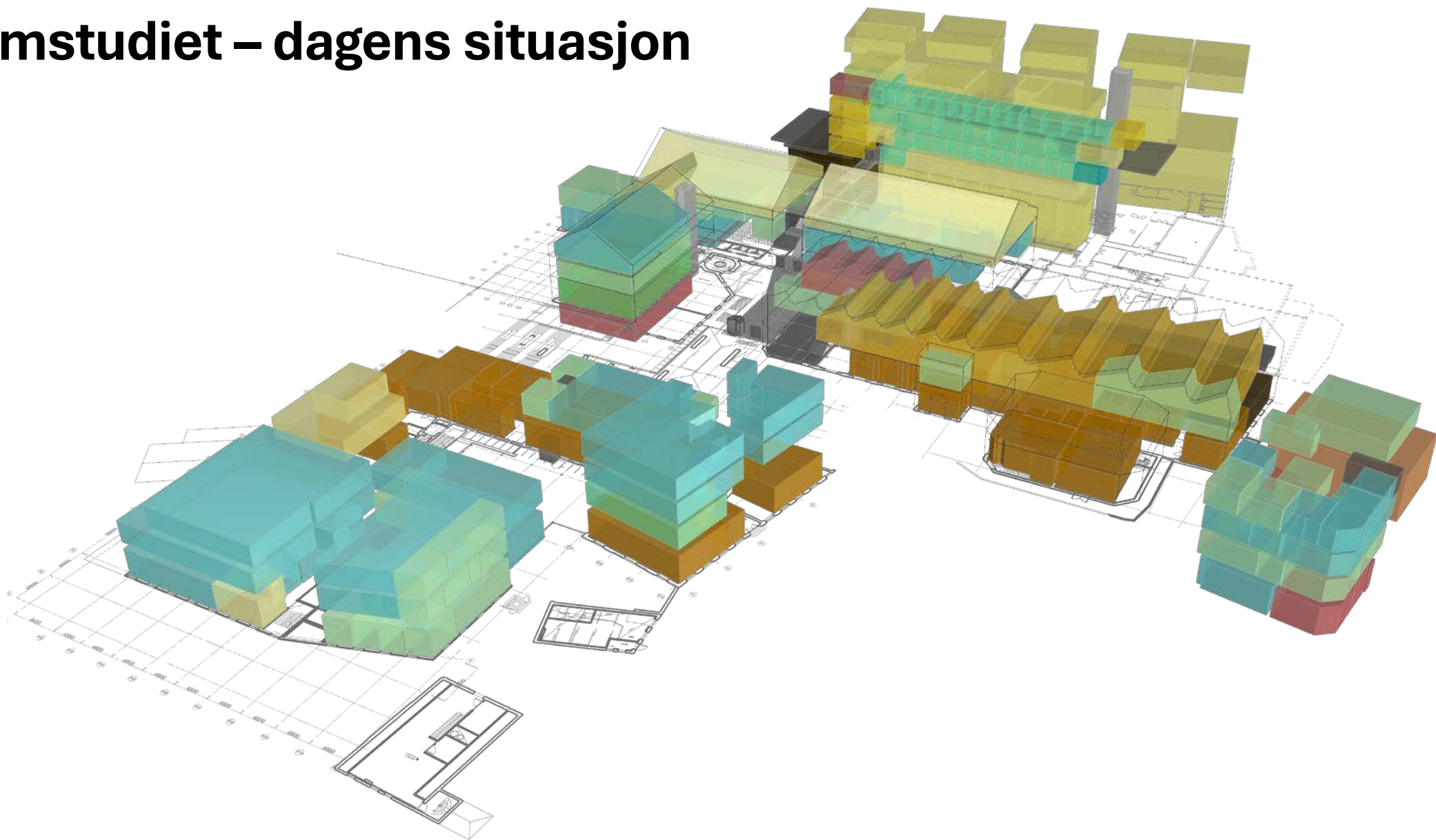
- Flytte Kunstakademiet inn i bygg 2, med atelier under sagtakket i en del av biblioteket
- Bedre utnyttelse av "karnapp" og dagens medielab
- Forskyvning av bibliotek mer sentralt, gjøre mer synlig for studenter, delvis sambruk av kantine. Mer aktivt sentralt område i nord-sør-aksen: et sosialt treffpunkt.
- Flytte kantine nærmere inngangen og skolens sosial kjerne, og eventuelt gjøre den til en lett kantine.
- Skille ut de byggene som har egne innganger.
- Bedre bruk av uteområder, med lune sosiale soner og mulig omgjøring av parkering.
- Omrokkering av funksjoner for å oppnå bedre utnyttelse av skolens arealer og potensialet i skolens eksisterende rom, for eks til tekstil og designavdeling.
- Oppgradering av enkelte rom for bedre utnyttelse
- Styrke mulighetene for eksperimentering; prosjektrum; scenekunst; studentaktiv pedagogikk.
- Nye bygningselementer skal bruke sirkulære design prinsipper som gjør de lett å demontere eller ombygge senere. Dette gir bærekraft og fleksibilitet i møte med fremtidige behov.

Finansiering

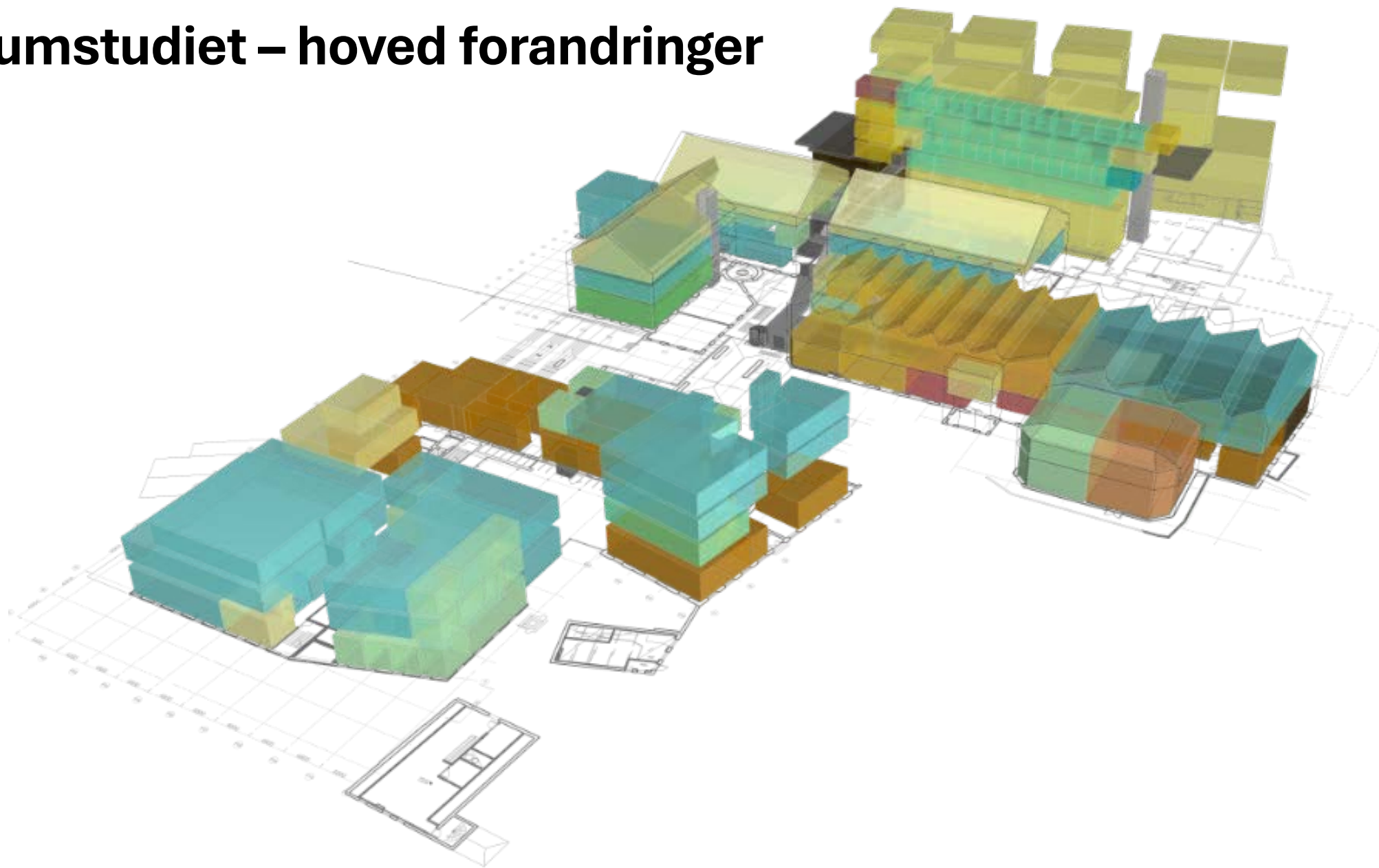
Finansiering: 1) Søknad utenfor rammen, 2) Investere for å spare, planlagt gevinstrealisering.

Til **søknad utenfor rammen** beskrives et slags omfang, i store trekk, samt hva vi ønsker å oppnå. Tegningsmateriale vedlegges. Antall kvm som må bygges om.

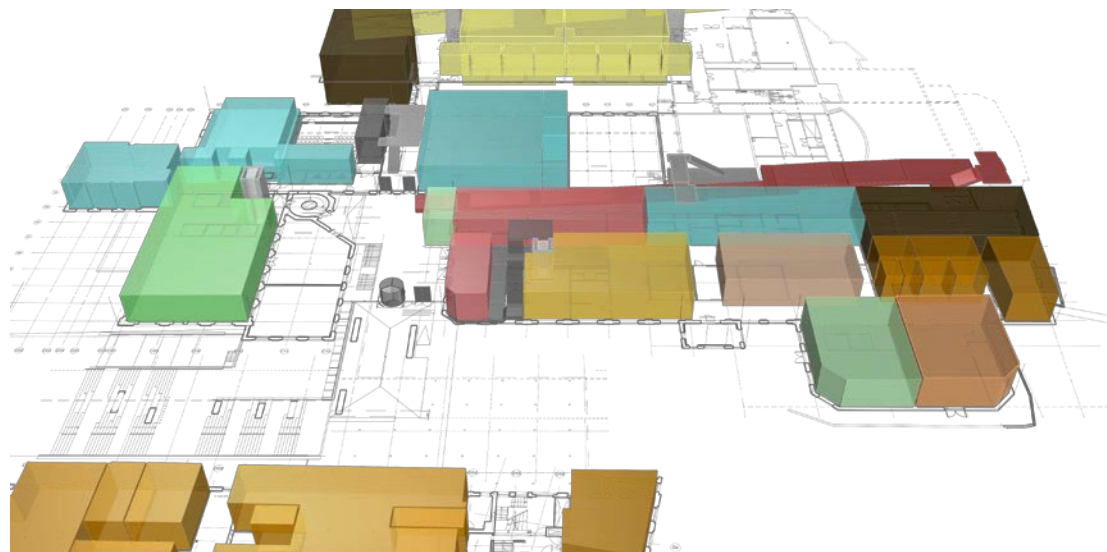
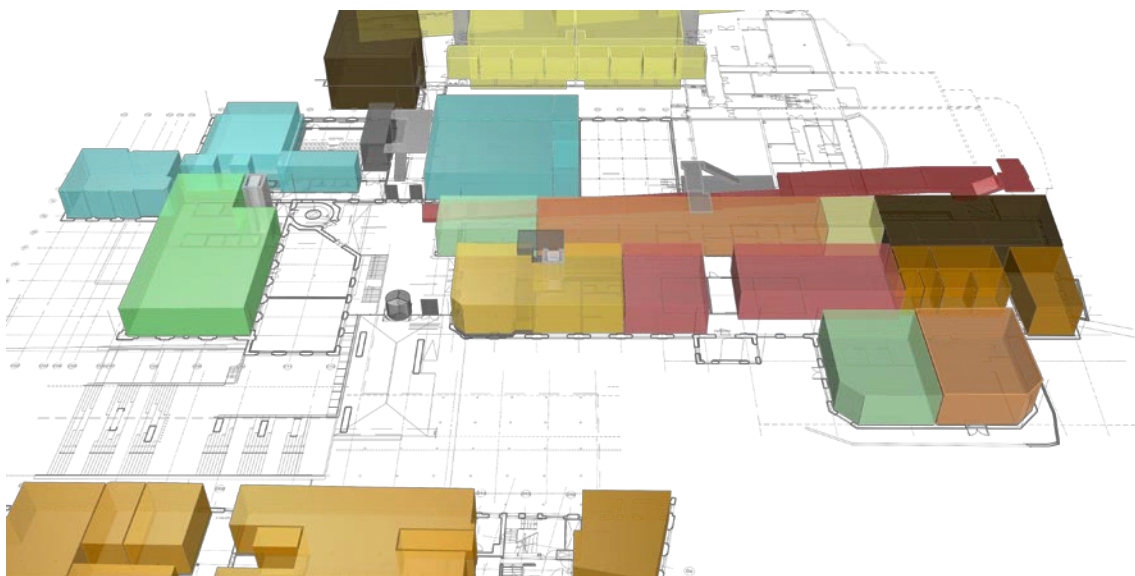
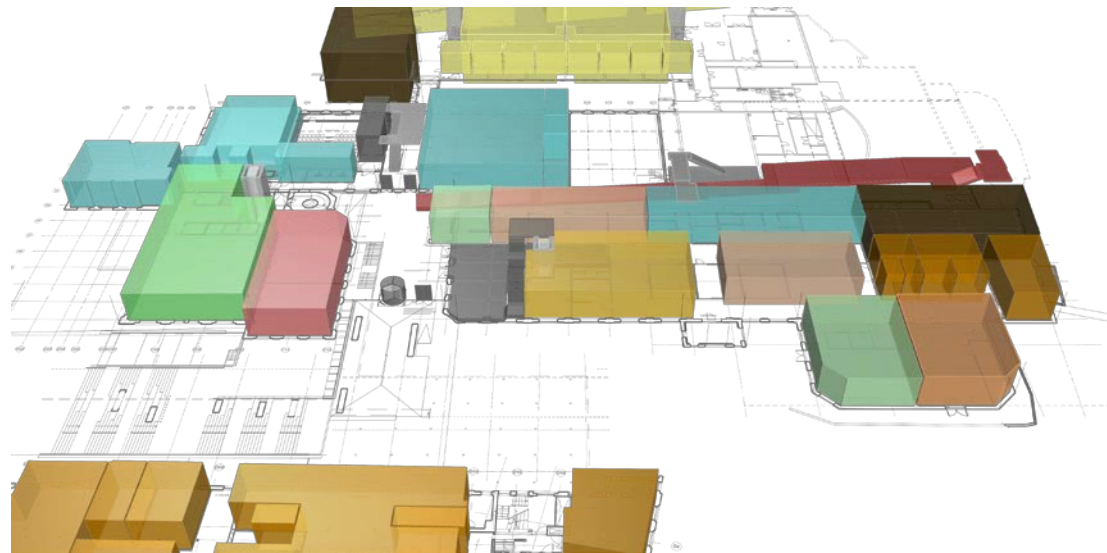
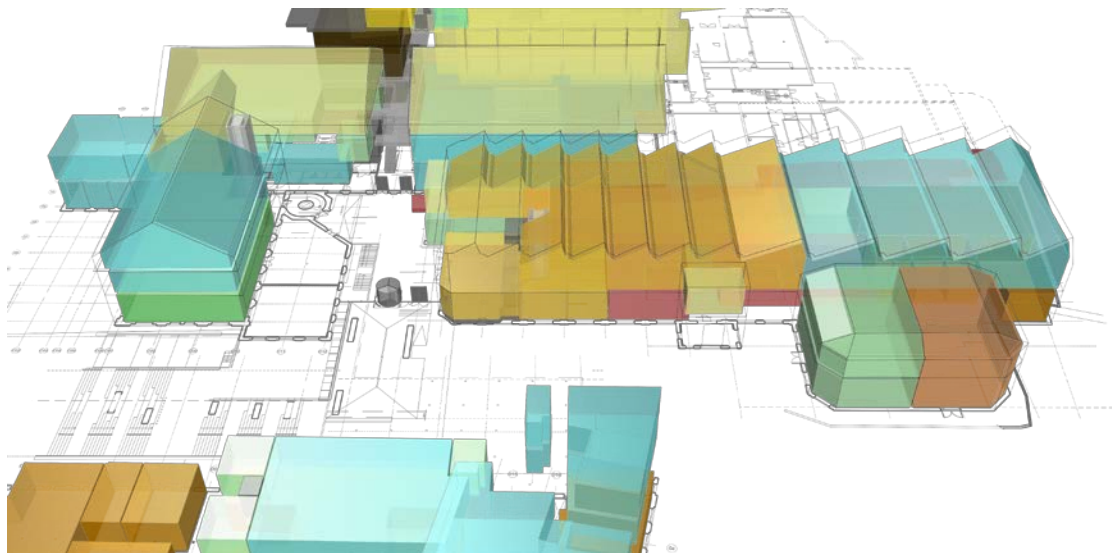
Volumstudiet – dagens situasjon



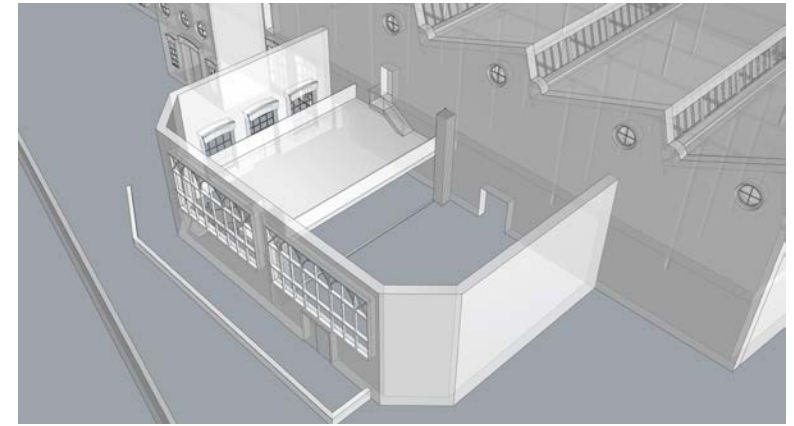
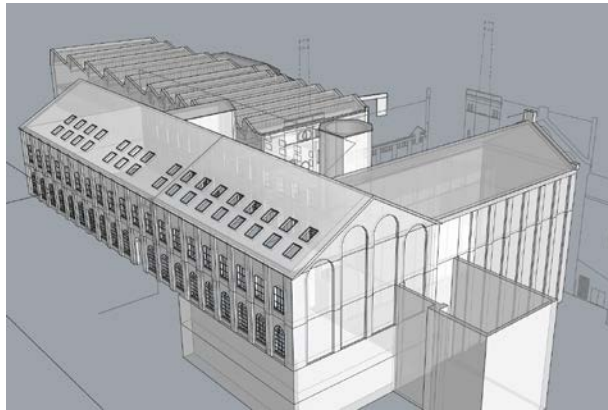
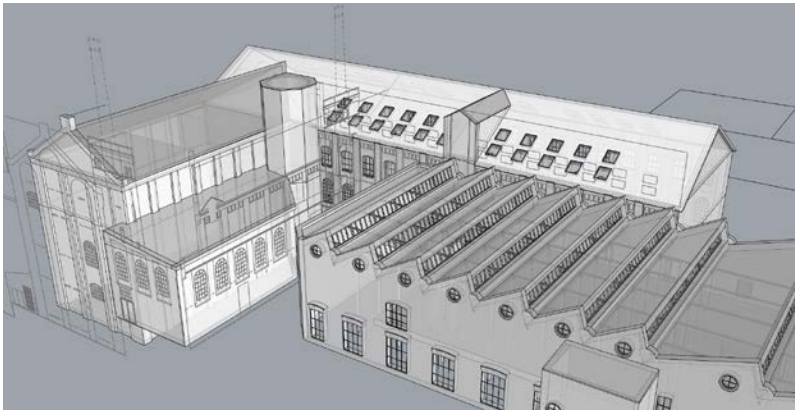
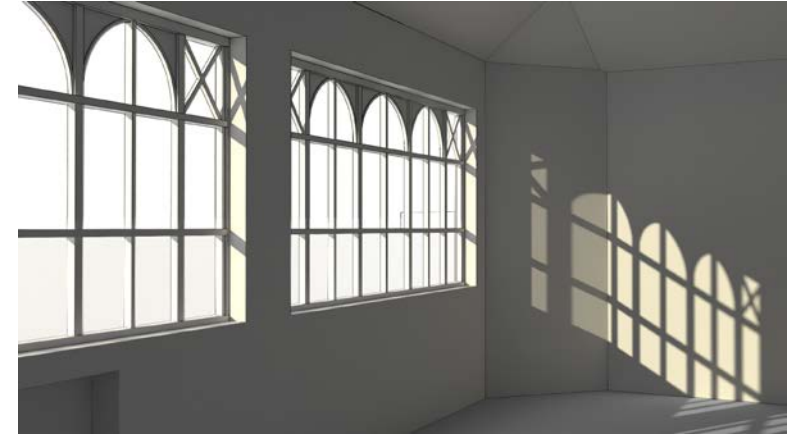
Volumstudiet – hoved forandringer



Muligheter på bruk av inngangsfløyen



Utnyttelse av romlige kvaliteter



Dato: 01.09.2025

NOTAT

Fra rektor

S-sak 37-25 Statsbudsjettet 2027 - forslag utenfor rammen

Om styresak, som omhandler campusprosjektet.

Jeg kommenterer samlet her hvordan KHiOs ansatte og studenter kan forholde seg til materialet.

Tydelig signal fra departementet er at leieavtalen for Bygg 3 ikke vil godkjennes etter 2030. Derfor må vi undersøke hvilke muligheter som ligger i å fortette hovedanlegget og om det i det hele tatt er mulig å avvikle Bygg 3.

Det arkitektene har gjort til nå er et utgangspunkt for mer detaljerte undersøkelser. Arbeidet er en romlig fortolkning av det KHiO har av rapporter pluss arkitektenes egne befaringer og de innledende samtalene. Vi er ikke ferdige med å utvikle alternative romlige løsninger og absolutt ikke vurdere hva som kan fungere eller ikke. Foreløpige tegninger presentert vil bli flere av og er bare et startpunkt for diskusjon og prosess. Problemet til nå er at KHiO ikke har hatt noen former for konkretisering av løsninger som kan danne grunnlag for diskusjoner.

Når vi kommer litt videre vil prosjektgruppen systematisere og dokumentere resultat av medvirkning. En eventuell bygningsmessig endring vil påvirke alle, men klart ekstra viktig med en god dialog med Kunstakademiet, så det skal sikres.



STYRESAK

Saksnr.: 38/25

Sakskategori: orienteringssak

Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2024-2025

Til: STYRET
Fra: Rektor
Dato: 18.08.2025

Saksbehandler: Seniorrådgiver Anette Christensen
Saksansvarlig: Sekssjonssjef Jannicke Eriksen
Arkivnr.:

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2024-2025
- Vedlegg 2: Studiebarometeret - rapport 2024 - Kunsthøgskolen i Oslo

Saksutredning

Bakgrunn

Kunsthøgskolens læringsmiljøutvalg er oppnevnt med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 10-10. *Læringsmiljøutvalg*

- Universiteter og høyskoler skal ha minst ett læringsmiljøutvalg.
- Læringsmiljøutvalget skal bidra til at § 10-1 følges, og sikre at studentene kan medvirke i prosessene som gjelder læringsmiljøet.
- Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i læringsmiljøutvalget.

Utvalget skal velge leder hvert år. Lederen skal annethvert år velges fra institusjonens representanter og annethvert år fra studentenes representanter.

I styresak 46-22 - *Læringsmiljøutvalgets sammensetning og mandat* fremgår det blant annet at:

- utvalget består av seks representanter, tre fra studentene og tre fra institusjonen
- studentene representeres av tre faste medlemmer og en vara fra Studentrådet
- rektor har fullmakt til å oppnevne institusjonsrepresentanter
- utvalget rapporterer direkte til styret hvert år om institusjonens arbeid med læringsmiljø

Studentevalueringer:

Årets Studiebarometer har en god svarprosent på 37 %. Dette er likevel lavere enn i fjor (42 %).

Den overordnede tilfredsheten har vært god de siste par årene, og årets resultat i Studiebarometeret viser en score på 4,3 av 5. Dette er 0,1 opp fra i fjor og 0,3 over det nasjonale gjennomsnittet.

Studentene er jevnt over svært fornøyd med egen innsats og tidsbruk. Studiebarometeret viser at spørsmål om tilknytning til arbeidslivet fortsatt scorer litt lavere enn ønsket, og at studentene har lavere score enn nasjonalt gjennomsnitt innen bruk av kunstig intelligens i studiearbeidet og i opplæring i bruk av KI-verktøy ved studieprogrammet/institusjonen.

Tallene fra undersøkelsen viser også at det er noe variasjoner mellom avdelingene på KHiO.

Rapporten fra Studiebarometeret 2024 legges ved til orientering.

Systematisk arbeid med læringsmiljø:

Læringsmiljøutvalget utarbeidet i 2021/2022 en plan for systematisk arbeid med læringsmiljø. LMU arbeidet videre på denne planen i 2022/2023, og i 2023/2024. Årets LMU har gjennomgått handlingsplan for læringsmiljø i flere omganger og er positive til at en rekke punkter i planen er gjennomført.

I det videre arbeidet med læringsmiljøet ved Kunsthøgskolen i Oslo anbefaler LMU følgende:

Onboarding av nye studenter

Når det gjelder onboarding av nye studenter mener LMU fokuset bør utvides til å gjelde hele det første studieåret. Det kan være en god ide å ha en ny runde med onboarding etter jul slik at nye studenter får viktig informasjon flere ganger gjennom første studieår.

Digitalt læringsmiljø/kommunikasjonskanaler

Gjennom LMU er det meldt at fagansatte og studenter etterlyser klare kommunikasjonskanaler til studenter når det gjelder studentenes læring. LMU anbefaler at det fokuseres på å få en klarhet i dette.

Studiebarometeret

LMU oppfordrer Kunsthøgskolen til å ha fokus på å få opp svarprosenten. Med høyere svarprosent kan institusjonen og avdelingene i større grad nyttiggjøre seg resultatene.

Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO)

I tillegg mener LMU det er viktig å fortsette det gode samarbeidet med SiO slik at studentene i størst mulig grad blir kjent med tilbudene.

Rektor tar med seg anbefalingene fra LMU i arbeidet med kvalitetsrapport og årsplaner fremover.

Forslag til vedtak

Styret tar årsrapporten fra Læringsmiljøutvalget 2024-2025 til orientering.

**ÅRSRAPPORT FRA LÆRINGSMILJØUTVALGET VED
KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
2024-2025**

Til	STYRET
Fra	Læringsmiljøutvalget
Dato	15.05.25

Innhold

1.	Generelt om Læringsmiljøutvalget ved Kunsthøgskolen i Oslo	2
1.1.	Mandat	2
1.2.	Sammensetning	3
1.3.	Møteaktivitet	3
2.	Oversikt over behandlede saker	4
2.1.	Systematisk arbeid med læringsmiljø	4
2.2.	Studentevalueringer	4
2.3.	Onboarding av nye studenter	5

1. GENERELT OM LÆRINGSMILJØUTVALGET VED KUNSTHØGSKOLEN I OSLO

1.1. MANDAT

Læringsmiljøutvalg er regulert i UH-lovens **§ 10-10. Læringsmiljøutvalg**

- Universiteter og høyskoler skal ha minst ett læringsmiljøutvalg.
- Læringsmiljøutvalget skal bidra til at loven § 10-1 (se under) følges, og sikre at studentene kan medvirke i prosessene som gjelder læringsmiljøet.
- Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i læringsmiljøutvalget. Utvalget skal velge leder hvert år. Lederen skal annethvert år velges fra institusjonens representanter og annethvert år fra studentenes representanter.

Krav til institusjonens læringsmiljø er regulert i UH-loven **§ 10-1. Læringsmiljøet ved universiteter og høyskoler**

- Universiteter og høyskoler skal sørge for at læringsmiljøet på institusjonen er forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.
- Læringsmiljøet er de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I læringsmiljøet inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold.
- Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå i institusjonens interne system for kvalitetssikring etter [§ 3-5](#).
- Institusjonen skal samarbeide med studentsamskipnaden om å legge til rette for et godt læringsmiljø og god studentvelferd.
- Departementet kan gi forskrift om krav til læringsmiljøet.

I tillegg har Kunsthøgskolens styre vedtok følgende mandat for Læringsmiljøutvalget i styrevedtak 13.09.22 (Saksnr. 46/22):

- LMU skal bidra til at bestemmelsene om læringsmiljø blir fulgt, og sikre studentenes medvirkning i prosessene som berører læringsmiljøet
- LMU skal følge institusjonens systematiske arbeid med læringsmiljø med fokus på ulike perspektiv:
 - **Psykososialt:** Det psykososiale læringsmiljøet handler om hvordan studentmiljøet og opplevelse av trivsel og helse er og hvordan dette påvirker studentenes læring. Det kan handle om relasjoner og mellommenneskelig samspill på ulike nivå, medbestemmelse og autonomi, etikk, generell trivsel og sosiale møteplasser. Studentvelferd inngår også, og er noe som studentsamskipnaden (SiO) har en aktiv rolle i.
 - **Organisatorisk:** Det organisatoriske læringsmiljøet omhandler forhold relatert til hvordan studiene er organisert, ulike studieadministrative systemer, informasjonsflyt, ledelse, rollefordeling, systemer for varsling og medvirkning, samt kvalitetssikringssystemer.
 - **Fysisk og digitalt:** Det fysiske og digitale læringsmiljøet handler om rammefaktorene for utdanning som finnes i arealer, infrastruktur og teknologi. Det handler også om universell utforming og hvordan Kunsthøgskolen legger til rette for gode læringsprosesser gjennom arealoptimalisering, infrastruktur og bruk av teknologi.
 - **Pedagogisk:** Det pedagogiske læringsmiljøet glir over i utdanningskvalitet og studiekvalitet. Det kan handle om læringsmål, undervisningskvalitet, lærer- og veilederrollen, etikk, studentenes forutsetninger for læring, samt studentevalueringer og bruken av disse.

1.2. SAMMENSETNING

S-sak 46/22 Læringsmiljøutvalget (LMU) - sammensetning og mandat

Styret for Kunsthøgskolen i Oslo vedtok følgende sammensetning av Læringsmiljøutvalget i styrevedtak 13.09.22 (Saksnr. 46/22):

- at Læringsmiljøutvalget skal bestå av seks medlemmer - tre representanter for studentene og tre representanter for institusjonen
- at studentene representeres av tre faste medlemmer og en vara fra Studentrådet
- at rektor får fullmakt til å oppnevne institusjonens representanter

Rektor har vedtatt at institusjonsrepresentantene fordeles slik:

- Prorektor for utdanning
- En ansatt i undervisnings- og forskerstilling som leder et programråd
- Seksjonssjef for tjenester, sikkerhet og infrastruktur
- Seksjonssjef for verksteder og sceneteknikk
- Seksjon for studier, forskning og formidling ivaretar det studieadministrative perspektivet gjennom sekretariatsfunksjonen.

Utvalget velger hvert år, ref. UH-lov loven § 10-1, leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. I dette studieåret er det en representant for institusjonen som skal være leder.

Medlemmer i Læringsmiljøutvalget i studieåret 2024-2025 har vært følgende:

Studentrepresentanter:

- Johannes Gudbrandsen-Stavland (nestleder)
- Ånund Engebret Berger
- Dan Grönlund
- Jonas Oppedal (vara)

Institusjonsrepresentanter:

- Martin Egge Lundell: Prorektor for utdanning (leder)
- Miriam Sogn: Høgskolelektor Teaterhøgskolen
- Marianne Fjeld: Seksjonssjef tjenester, sikkerhet og infrastruktur
- Trond Mikkelsen: Seksjonssjef verksteder og sceneteknikk (vara)

Faste observatører:

- Mariella Yakubu eller Marianne Brekke: Representant for Arbeidsmiljøutvalget
- Trond Morten Trondsen: Direktør for SiO Helse

1.3. MØTEAKTIVITET

Læringsmiljøutvalget har avholdt tre møter i studieåret 2024-2025:

- 16. januar 2025
- 3. april 2025
- 13. mai 2025

Oppstartmøte i LMU var planlagt til høst 2024, men ble utsatt i påvente av at Kunsthøgskolen skulle få ny prorektor for utdanning. Lundell tiltrådte i januar 2025, og første møte med konstituering av LMU fant sted så snart som mulig etter dette. Lundell ble valgt til leder.

2. OVERSIKT OVER BEHANDLEDE SAKER

2.1. SYSTEMATISK ARBEID MED LÆRINGSMILJØ

Læringsmiljøutvalget utarbeidet i 2021/2022 en plan for systematisk arbeid med læringsmiljø. LMU arbeidet videre på denne planen i 2022/2023, og laget konkretiserte tiltak og fordelt ansvarsområder. I 2023/2024 fulgte LMU opp planen for å kontrollere hvilke tiltak som er gjennomført og hvilke tiltak som må prioriteres.

I årsrapporten for 2023/2024 kommenterte LMU at:

LMU ser at det er en rekke punkter i planen som er gjennomført, og stiller seg positive til dette. For eksempel er det gjennomført en vellykket studiestart for alle nye studenter, med et fadderopplegg som får gode tilbakemeldinger. LMU ønsker at dette videreføres. Et annet sentralt punkt er omorganiseringen av studentdemokratiet på KHiO, hvor det er gjennomført endringer som har økt og profesjonalisert studentinvolveringen. Det er også utvidet aktivitet i studenthuset Akers Mek.

Årets LMU har gjennomgått handlingsplan for læringsmiljø i flere omganger og slutter seg til ovennevnte positive tilbakemeldingen om at en rekke punkter i planen er gjennomført. Kunsthøgskolen har fortsatt å ha fokus på studiestart for de nye studentene, og omorganiseringen av studentdemokratiet har hatt god effekt. I tillegg har studentrådet utpekt en egen AkersMek ansvarlig og aktiviteten i studenthuset har fått et godt oppsving.

LMU ser at det er noen sentrale punkt som bør prioriteres i det kommende studieåret. Dette gjelder digitalt læringsmiljø/kommunikasjonskanaler og onboarding av nye studenter i utvidet forstand. Se punkt 2.3. under for mer informasjon om sistnevnte. I tillegg mener LMU det er viktig å fortsette det gode samarbeidet med Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) slik at studentene i størst mulig grad blir kjent med tilbudene til SiO.

LMU besluttet at handlingsplanen brukes ut dette studieåret, og at den etter dette settes som fullført. Årsaken er at planen er svært omfattende, mange tiltak er innfridd og/eller påbegynt og den ble skrevet for flere år siden. LMU kan selvfølgelig likevel velge å ta med tiltak som eventuelt ikke er innfridd i sitt videre arbeid i studieåret 2025/2026.

2.2. STUDENTEVALUERINGER

LMU har fått presentert resultatene fra Studiebarometeret 2024 (se vedlegg 1). Undersøkelsen gir LMU verdifull informasjon om hvordan studentene har det, og hvor fornøyde de er med studieprogrammet sitt og studietilværelsen.

Årets Studiebarometer har en god svarprosent på 37 %. Dette er likevel lavere enn i fjor (42 %), og LMU oppfordrer Kunsthøgskolen til å ha fokus på å få svarprosenten opp. Med høy svarprosent kan institusjonen og avdelingene i større grad nyttiggjøre seg resultatene.

Studenttilfredshet

Den overordnede tilfredsheten har vært god de siste par årene, og årets resultat i Studiebarometeret viser en score på 4,3 av 5. Dette er 0,1 opp fra i fjor og 0,3 over det nasjonale gjennomsnittet. På alle overordnede parametere scorer studentene på KHiO det samme som i fjor eller høyere, og det samme eller høyere sammenlignet med nasjonale tall. Studentene er jevnt over svært fornøyd med egen innsats og tidsbruk.

Utfordringer

Studiebarometeret viser at spørsmål om tilknytning til arbeidslivet fortsatt scorer litt lavere enn ønsket. Institusjonen jobber med dette, og det er positivt at resultatene går i riktig retning. Kunsthøgskolen i Oslo har lavere score enn nasjonalt gjennomsnitt innen bruk av kunstig intelligens i studiearbeidet og i opplæring i bruk av KI-verktøy ved studieprogrammet/institusjonen. Tallene fra undersøkelsen viser også at det er noe variasjoner mellom avdelingene på KHiO.

2.3 ONBOARDING AV NYE STUDENTER

LMU har diskutert onboarding av nye studenter i flere omganger. Både som en oppfølging av handlingsplanen og som en oppfølging av en workshop om onboarding i regi av HDK Valand og prorektor for utdanning ved KHiO. Fangansette fra begge institusjoner deltok. Sentrale spørsmål har vært - Når begynner egentlig onboarding? Og når slutter den?

LMU mener onboarding starter allerede når en tenker på å søke, og at det strekker seg langt ut i studieløpet. KHiO bør derfor tenke bredt om onboarding.

KHiO har systemer som sørger for at nye studenter møter fagansatte og medstudenter den første uken og at de blir presentert for nyttig informasjon om studiestart. Som ny student er det imidlertid vanskelig å få med seg alt av praktisk/nyttig informasjon så her kunne det være en ide følge HDK Valands eksempel om å ha en nyrunde med onboarding etter jul i første studieår. Etter jul er studenter blitt bedre kjent med studiested og hva det vil si å være student og informasjon om SiO, Studentrådet, Si i fra system m.m. kan godt repeteres.

LMU ønsker å følge KHiOs videre arbeid med onboarding av nye studenter.



Studiebarometeret 2024





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

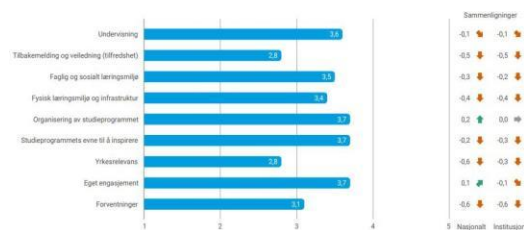
I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

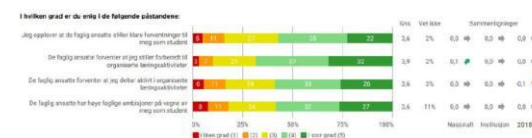
På side 4 vises de fem spørsmålene som skåres høyest og de fem som skåres lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

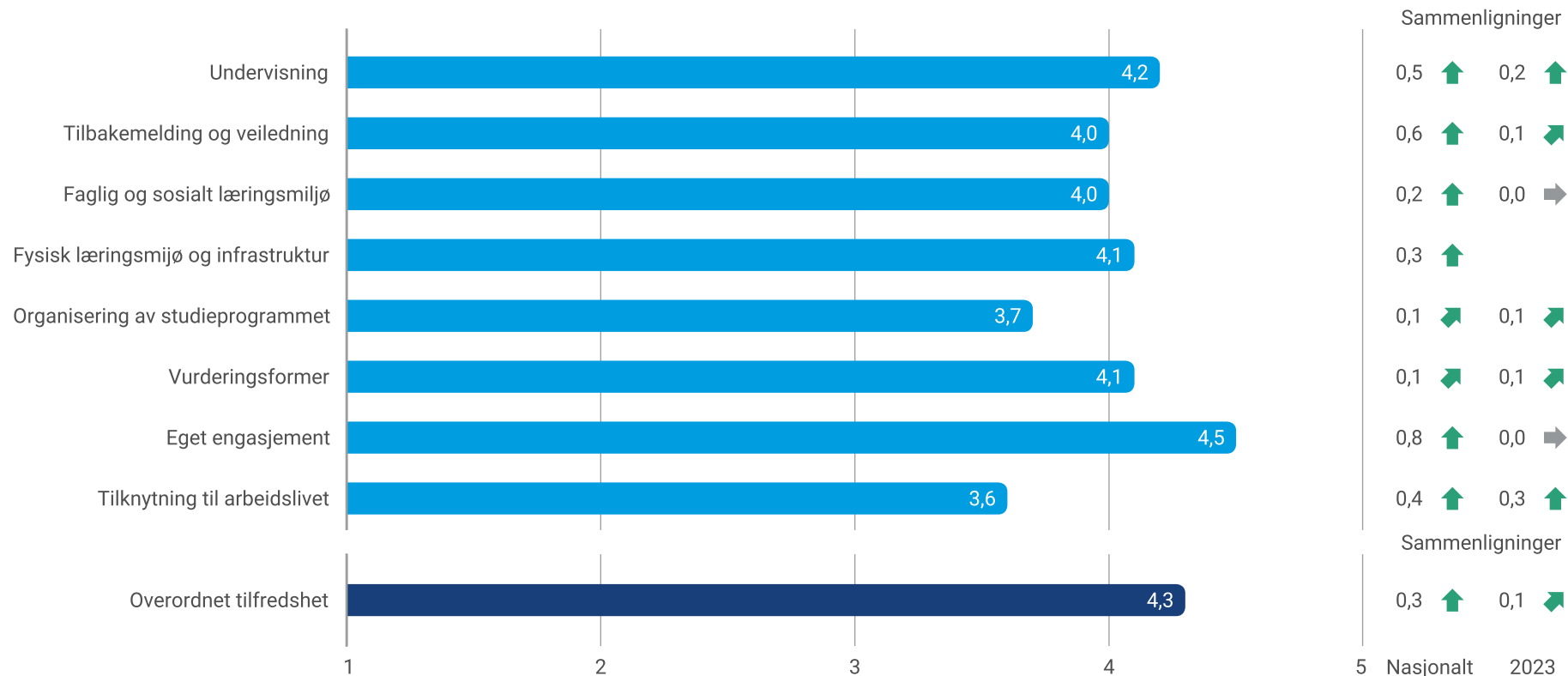
RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



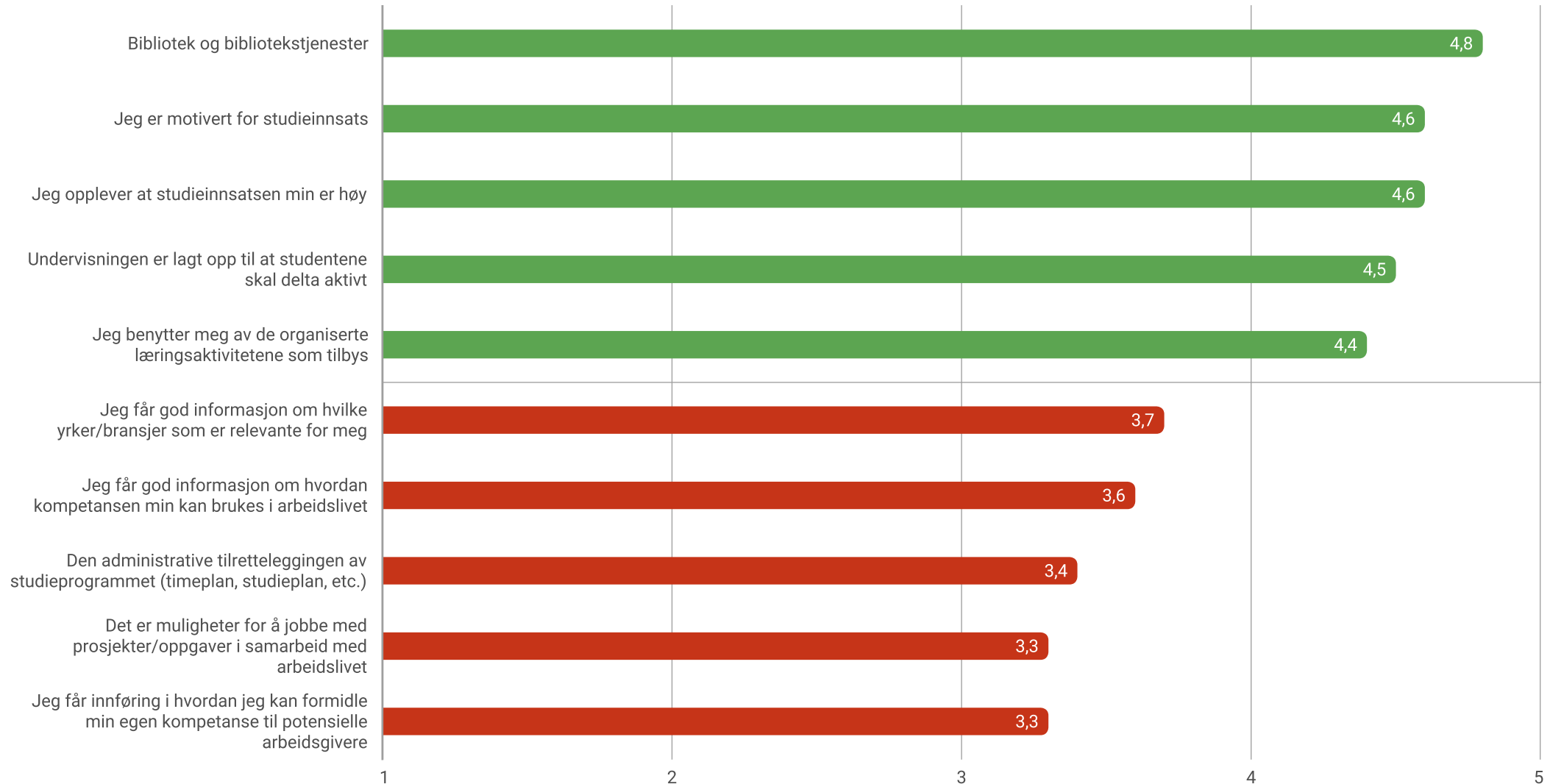


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



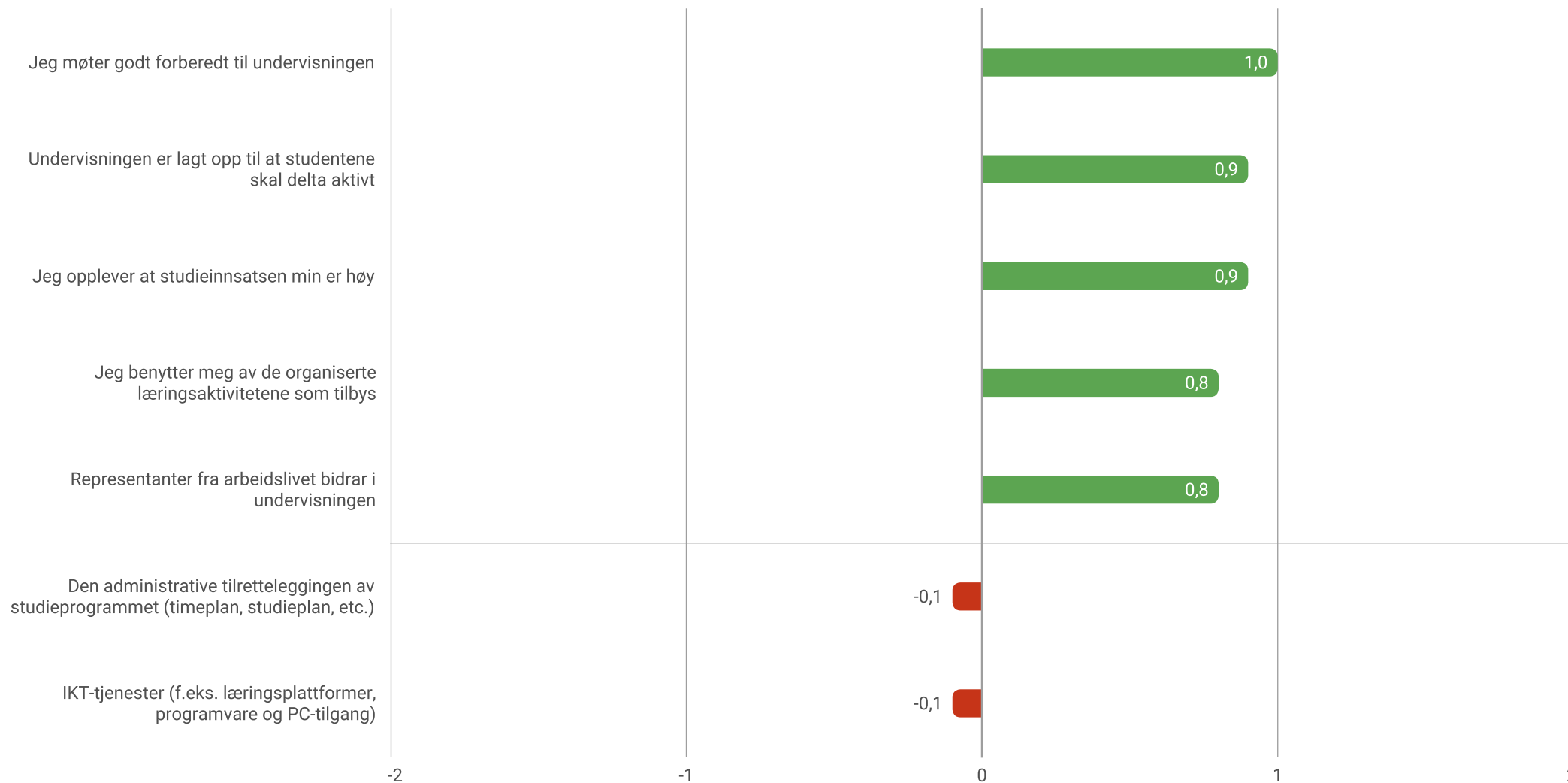


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



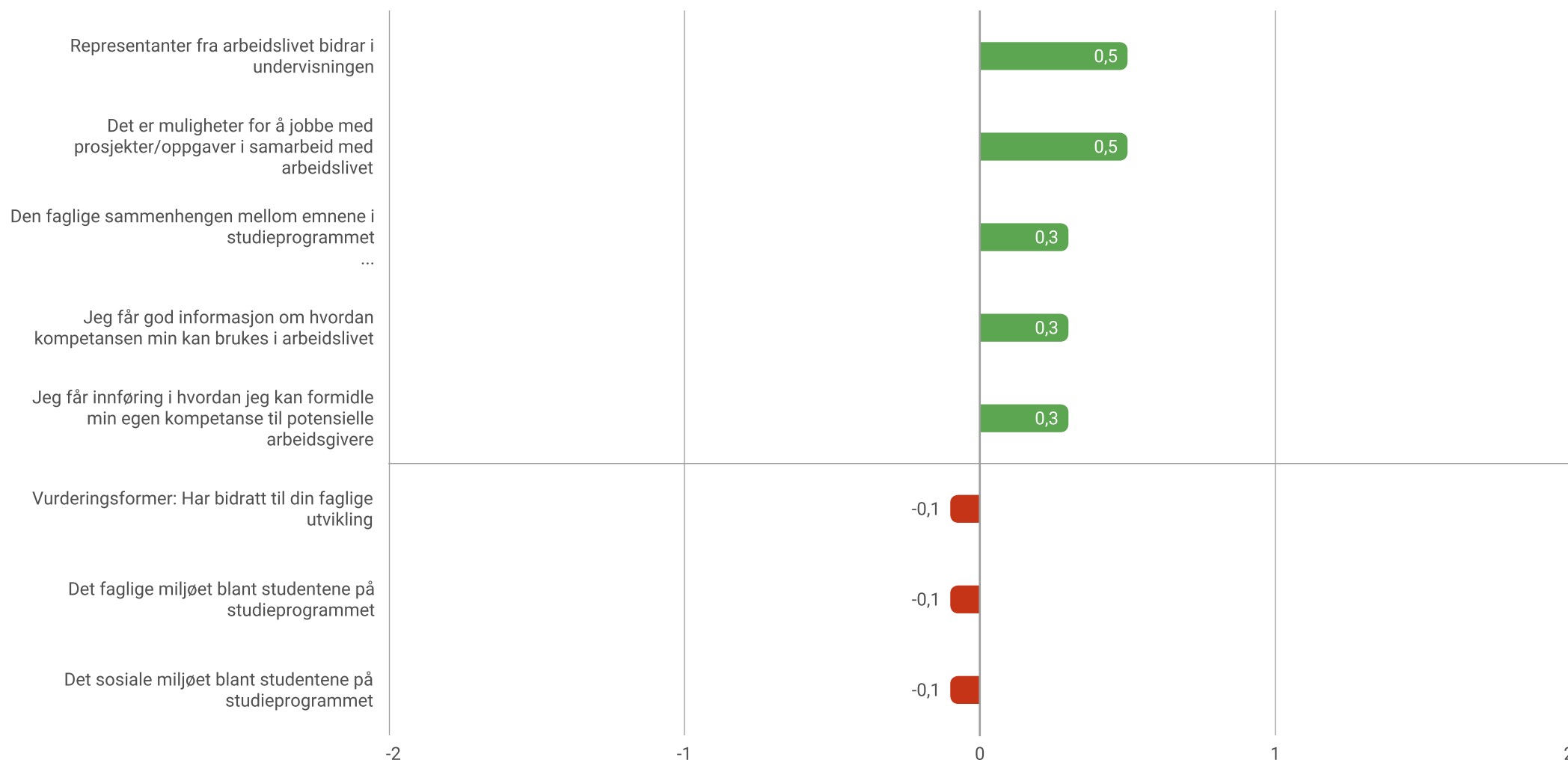


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



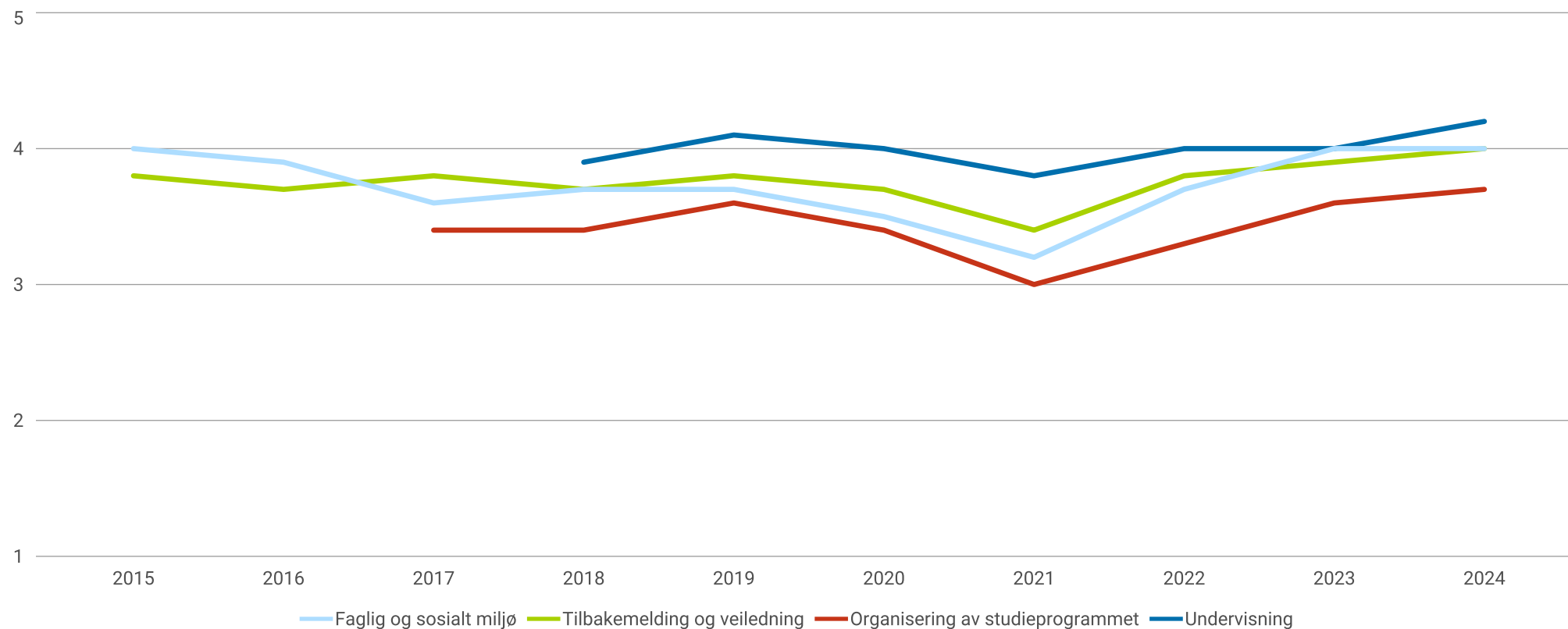


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





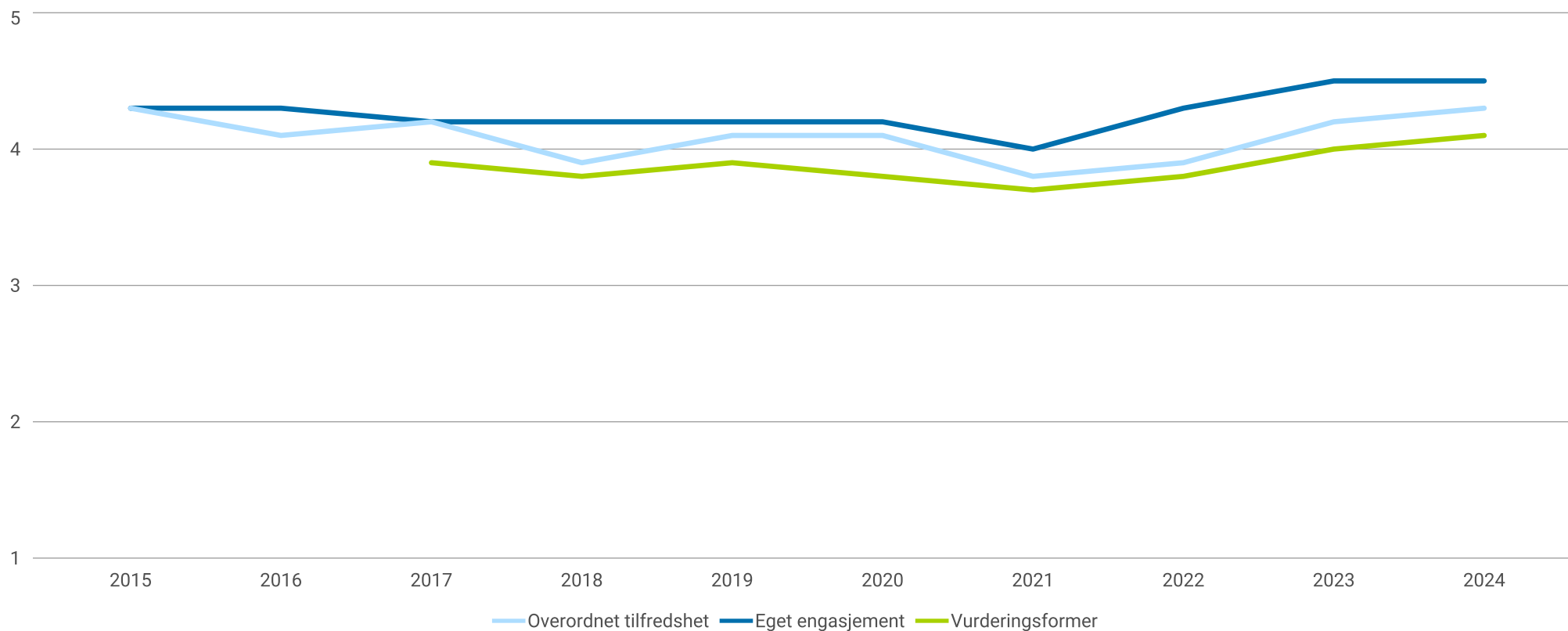
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

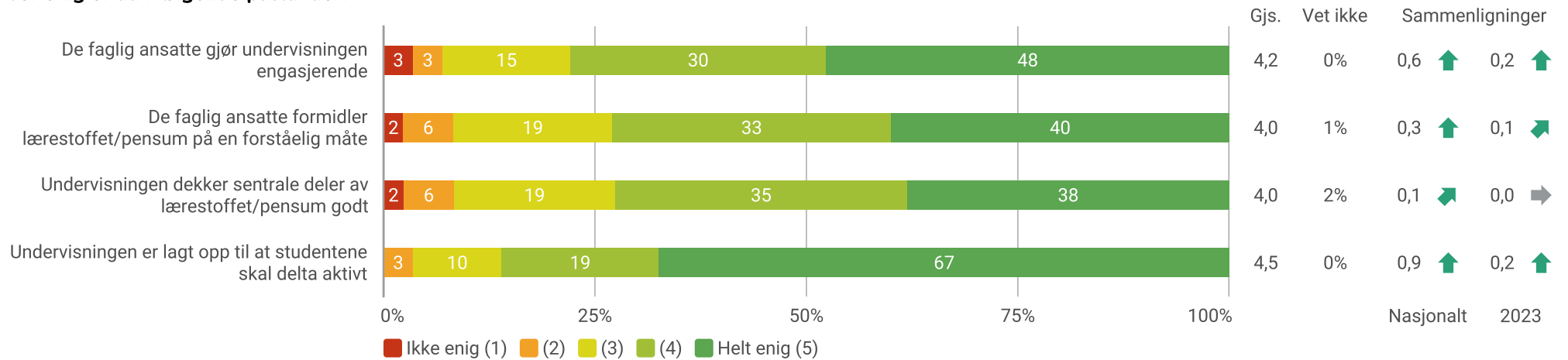


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

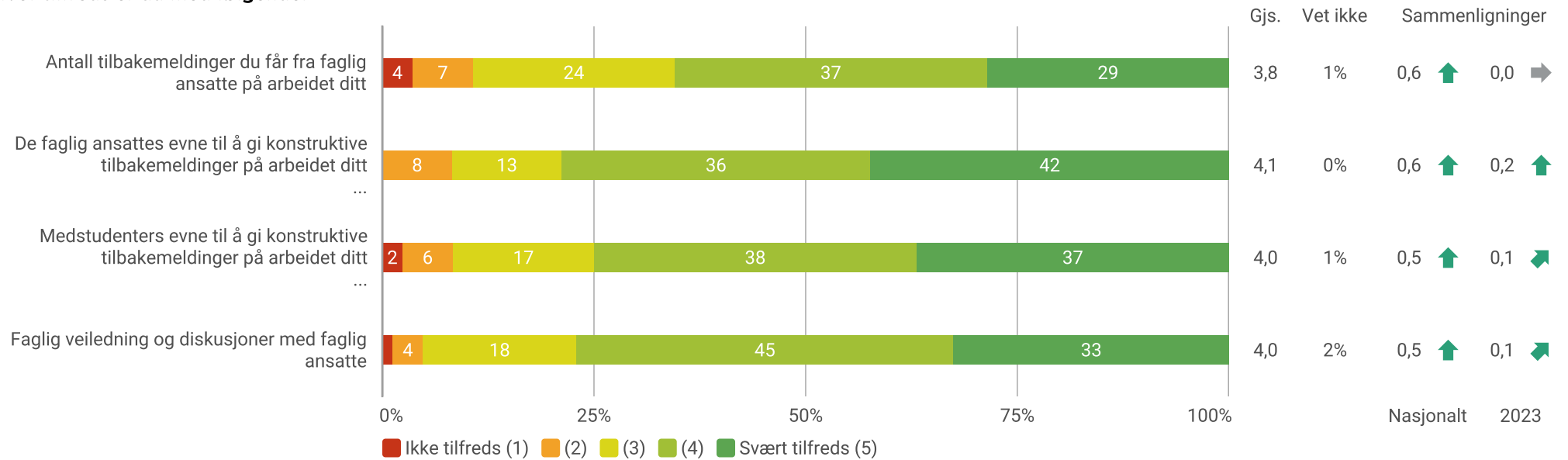


Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

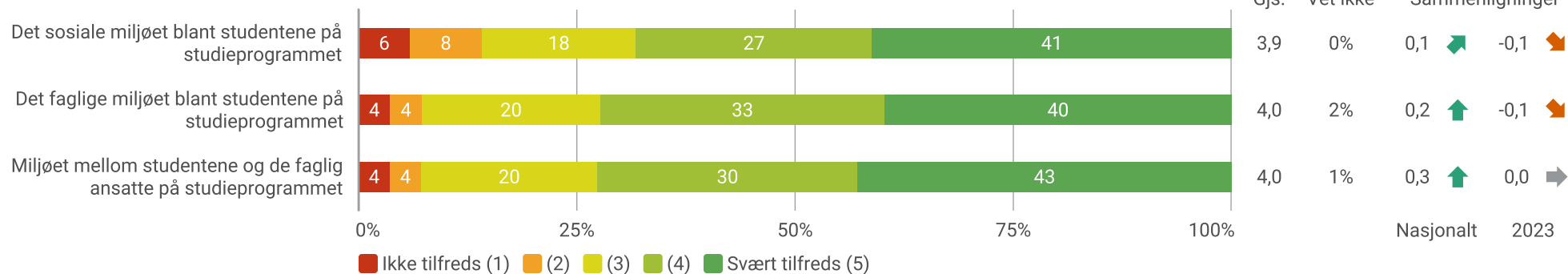


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

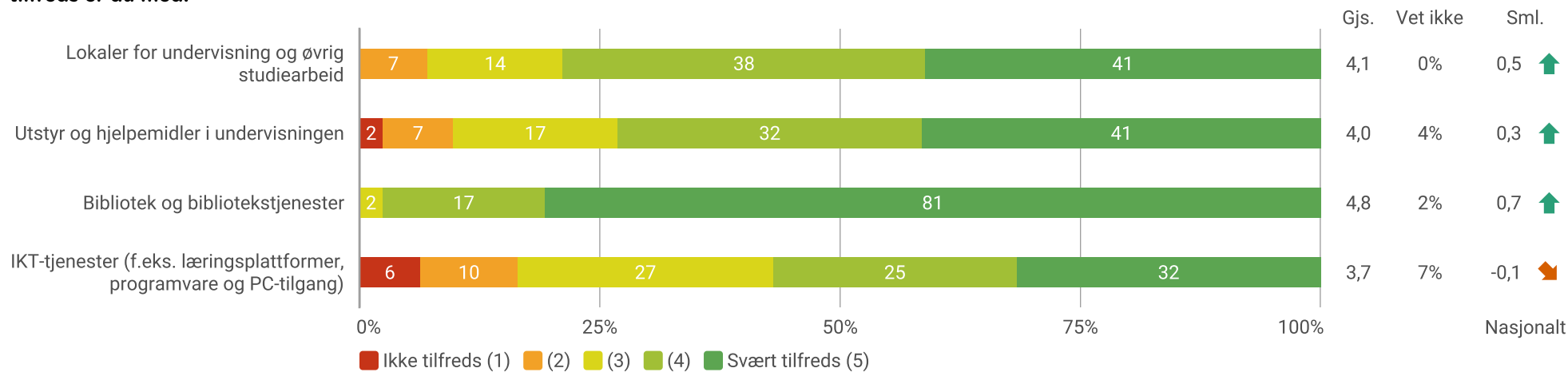
Hvor tilfreds er du med:





Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

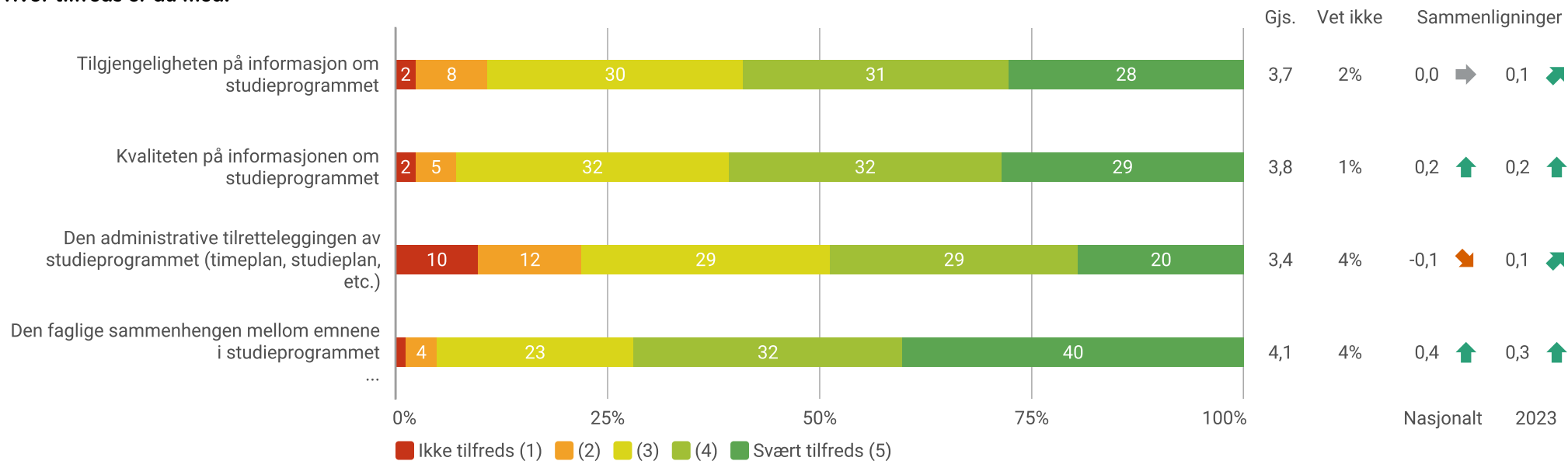
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

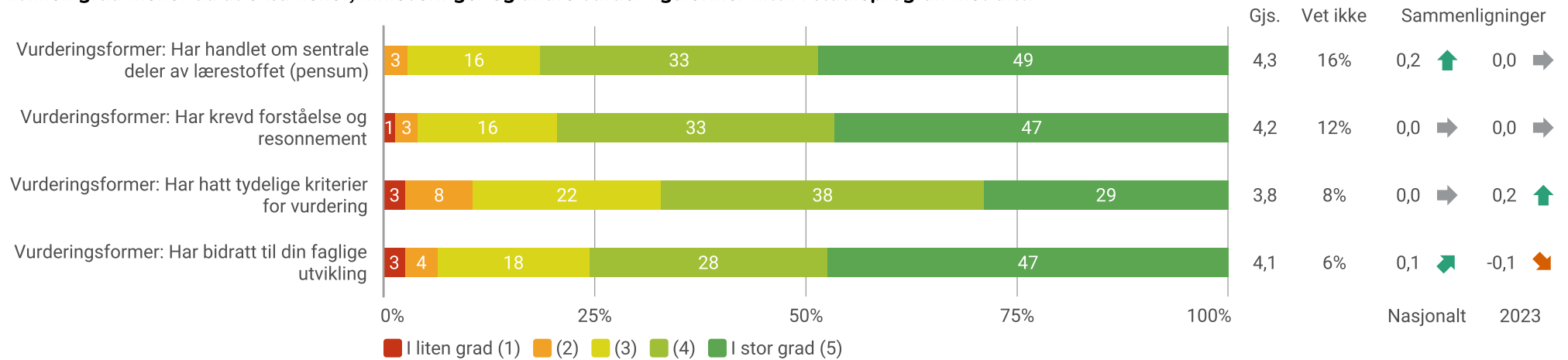


Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

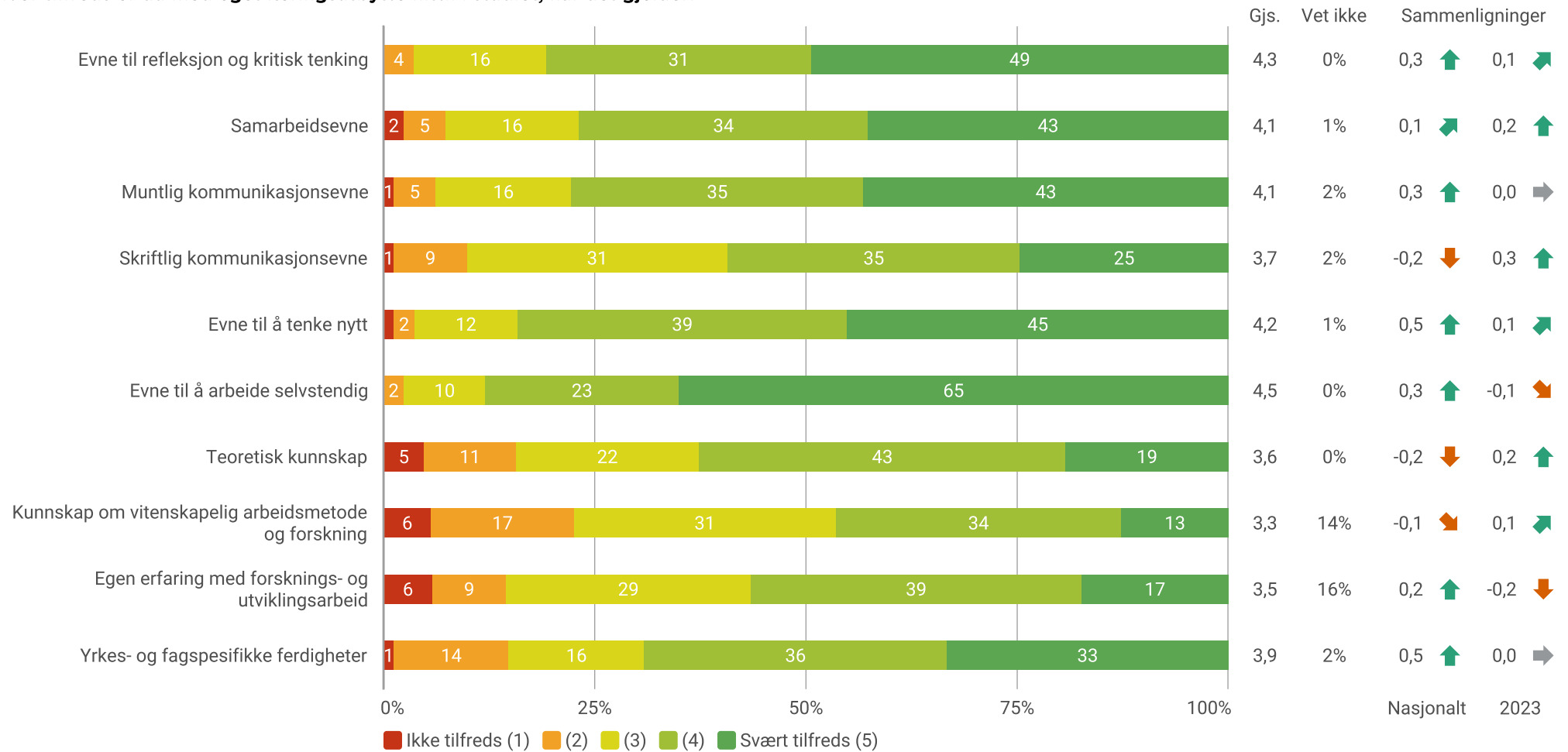
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Eget læringsutbytte

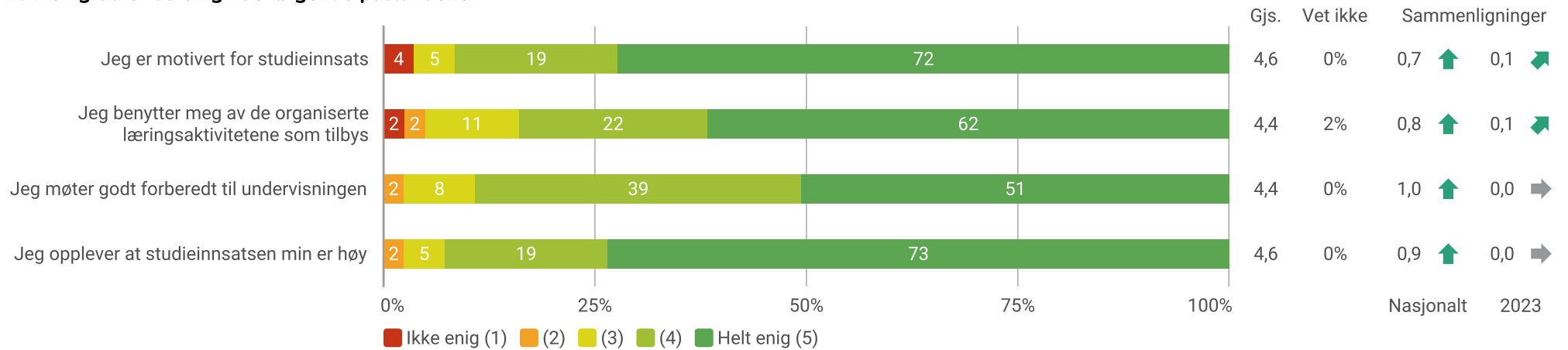
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

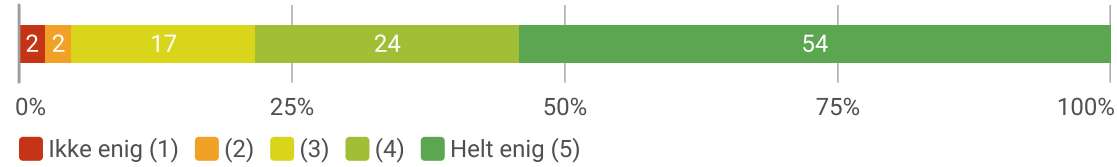




Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på

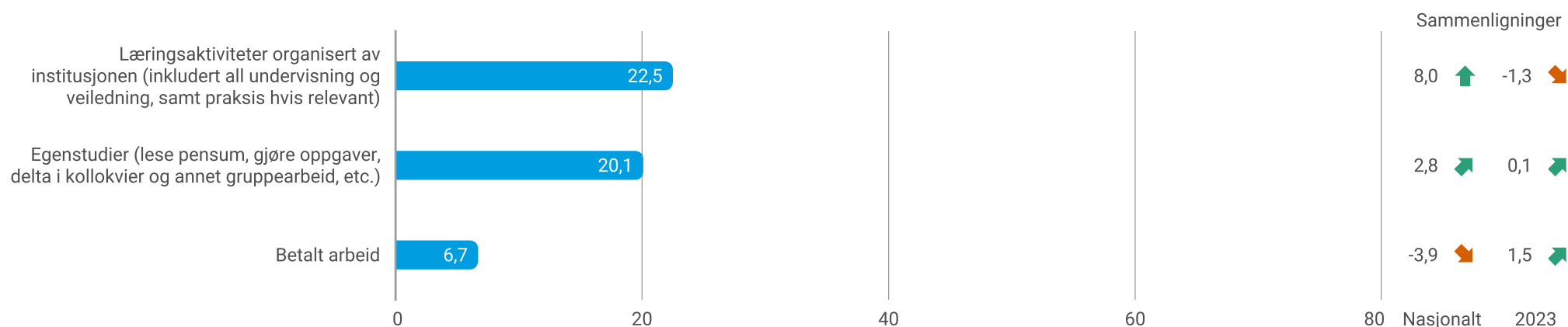


Gjs.	Vet ikke	Sammenligninger	
4,3	0%	0,3	0,1
		Nasjonalt	2023

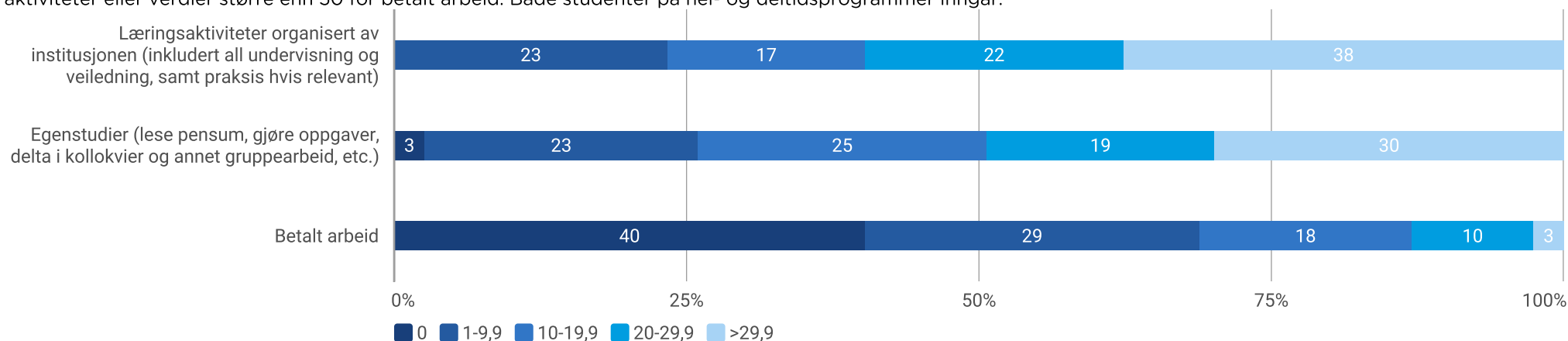


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



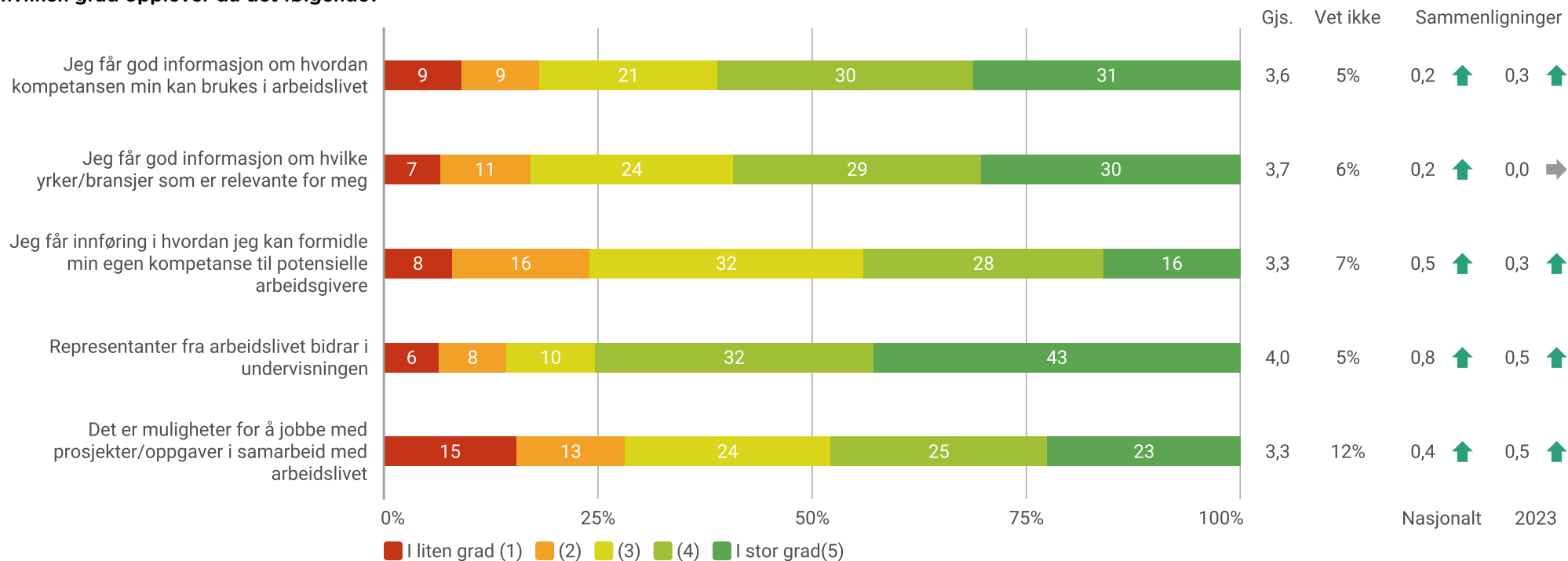
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Tilknytning til arbeidslivet

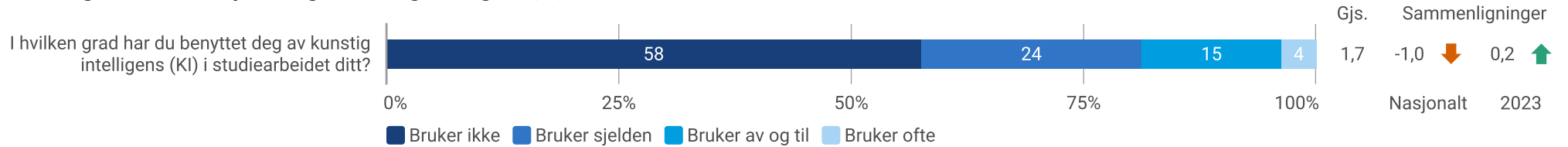
I hvilken grad opplever du det følgende?



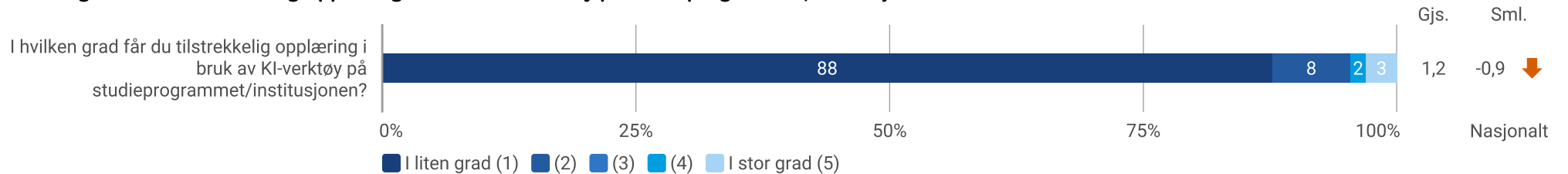


Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?

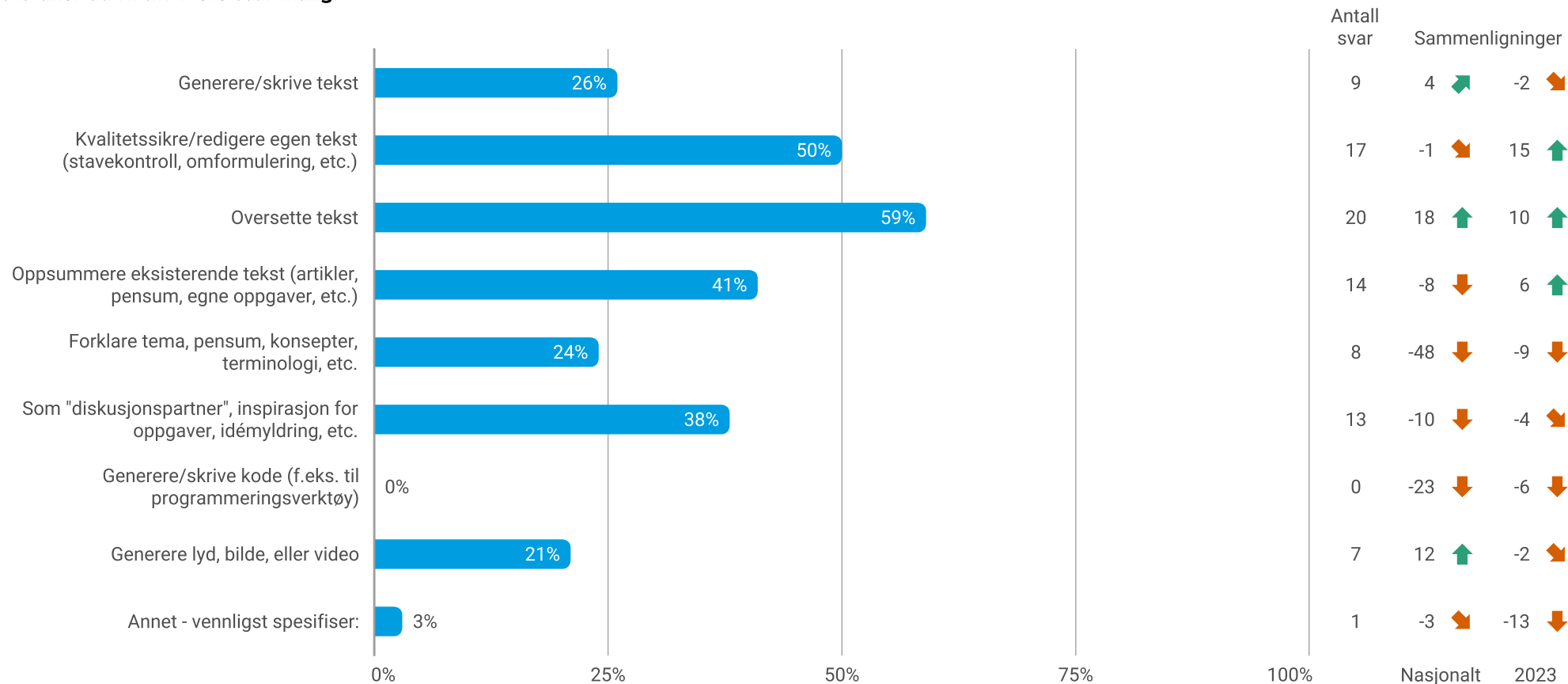


Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



STYRESAK

Saksnr.: 39/25

Sakskategori: orienteringssak

Årsrapport fra Studentrådet 2024-2025

Til:	STYRET
Fra:	Rektor
Dato:	18.08.2025
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Anette Christensen
Saksansvarlig:	Sekssjonssjef Jannicke Eriksen
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
 - Vedlegg 1: Årsrapport fra Studentrådet 2023-2024
-

Saksutredning

Bakgrunn

Kunsthøgskolens Studentråd er oppnevnt med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 10-11:

§ 10-11. Studentorgan

- Studentene kan opprette et studentorgan for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter overfor styret ved universitetet eller høyskolen. Tilsvarende kan studentene ved den enkelte avdeling eller grunnenhet opprette et studentorgan for avdelingen eller grunnenheten. Representanter til studentorganene skal velges blant studentene.
- Universiteter og høyskoler skal legge forholdene til rette for at studentorganene kan drive sitt arbeid. Institusjonen skal dokumentere omfanget av tilretteleggingen.
- Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene.

I henhold til Samarbeidsavtalen mellom Kunsthøgskolen i Oslo og Studentrådet skal Studentrådet rapportere direkte til styret hvert år.

Studentrådets årsrapport for 2024-2025 er vedlagt til orientering.

Rektor takker Studentrådet for det gode samarbeidet i året som har gått og ser frem til å ønske nytt Studentråd velkommen.

Forslag til vedtak

Styret tar årsrapporten fra Studentrådet 2024-2025 til orientering.

Årsrapport

Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo 24/25

Overordnet

Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo har i perioden oktober 2024 til juni 2025 bestått av leder Ånund Engebret Berger, nestleder Dan Grönlund, rådsmedlem Johannes Gudbrandsen-Stavland og rådsmedlem Jonas Oppedal.

Hva har blitt gjort

I løpet av vår periode som innehavere av organet Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO), har vi gjennomført møter og prosjekter på tvers av avdelingene her på KHIO.

Vi i Studentrådet har gjennomført flere møter oss i mellom, men også vært tilstedeværende på de forskjellige SU-møtene på andre avdelinger. Vi har holdt god kontakt med studentutvalgene, og håper nytt SR vil gjøre det samme. Møtene med SU er til god hjelp med å orientere om saker som foregår på skolen, og samtidig engasjere for studentdemokrati.

Vi har satt mer fokus på å skape sosiale møtepunkt på skolen, på tvers av avdelinger. Dette møtepunktet er Akers Mek. Under perioden som Studentråd, har vi hatt en stor økning i elever som har brukt Akers Mek til sosiale begivenheter og som en arena for å utføre kunstneriske prosjekter. Det er også blitt inninstallert en komfyr, slik at det nå er mulig å bruke kjøkkenet til å samles rundt matlaging.

Materialbanken, som holder til i andre etasje på Akers Mek, inngikk en avtale med forrige SR, og vi har fornyet denne avtalen videre. Materialbanken er et godt tilbud for studenter ved skolen, da de jobber med å ta imot, lagre og distribuere materialer som ellers hadde blitt kastet.

Det er pågående samtaler om å oversette viktig informasjon på nettsiden til KHIO til samisk, slik kan det bli enklere å søke til KHIO for et bredere utvalg personer.

SR har gitt støtte til diverse elever som har hatt prosjekter på skolen. Disse prosjektene har hjulpet til med å skape sosiale møtepunkter. Det er gitt bistand til elever som har funnet møbler på finn.no og fraktet dem til Akers Mek. Det er gitt bistand til to elever som hadde åpning av en zine, der elever på skolen kunne sende inn egne verker.

Det er blitt gjort en avtale om å gjøre de fleste toaletter på skolen ikke-kjønnede, utenom et begrenset antall på avdeling Dans. Dette med hjelp fra Manuel Pelmus, prorektor for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.

Det har også vært et veldig godt samarbeid mellom prorektor for utdanning, Martin Lundell og Studentrådet ved KHIO, vi håper nytt SR vil fortsette med god dialog og et hyggelig samarbeid videre.

SR har hjulpet til med å distribuere informasjon fra ledelsen og oppfordret studenter til å svare på Studiebarometeret.

SR har hjulpet aktivt til med rekruttering av nye styrerepresentanter, og det er blitt valgt et nytt Studentråd ved Kunsthøgskolen, uten forsinkelser.

Økonomi og regnskap

Se eget vedlegg for regnskap.

Overordnet har Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo brukt penger på å innvilge støtte til elever som har gjennomført prosjekter ved skolen som støtter opp under det sosiale miljøet på skolen. Penger for ny komfyr til Akers Mek ble søkt om, og vi fikk støtte til det.

Avsluttende

Studentrådet vil takke for støtte og tillit fra skolens studenter og administrasjon. Vi håper neste Studentråd fortsetter noen av prosessene som er satt i gang og gleder oss til å se hva kommende SR gjør i tiden fremover.

Regnskap

Regnskap Studentrådet v/ Kunsthøgskolen i Oslo 2024/2025		Kommentar		
Inntekter	Sum			
Driftsmidler KHIO	20000			
Gjenværende fra 2023/2024	13307,77			
Total	33307,77			
Utgiftsposter	Sum			
Utlegg				
Jens Christian Midtgarden	761,35	Utlegg		
Jonathan Hörberg Danzer	501	Utlegg		
Johannes Gudbrandsen-Stavland	460	Utlegg		
Plakater til sommerutstillingen (Estimert beløp)	1500	Faktura		
Omkonstinger				
DNB Bank	1371			
Total	4593,35			
Gjenstående på konto etter endt regnskapsår:	30214,42			



STYRESAK

Saksnummer: 40/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: NOKUT-tilsyn 2026

Til: Styret
Fra: Rektor

Dato:
Saksbehandler: Marianne Brekke, seniorrådgiver SFF
Saksansvarlig: Jannicke Eriksen, seksjonssjef SFF
Arkivnr:

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Brev fra NOKUT: Varsel om periodisk oppfølging av kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo
- Vedlegg 2: Milepæler – periodisk oppfølging kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen) har i brev datert 14.05.25 varslet Kunsthøgskolen i Oslo om periodisk oppfølging av kvalitetsarbeidet ved høyskolen (se vedlegg 1). Den periodiske oppfølgingen skal finne sted i perioden 2026-2028.

NOKUT skal, i henhold til universitets- og høyskoleloven § 3-6, første ledd, «føre tilsyn med universiteters og høyskolars kvalitetsarbeid og med at institusjoner og studietilbud oppfyller de gjeldende standardene og kriteriene for akkreditering.» Tilsynet er videre regulert i samme paragraf, samt i § 3-5, og krav til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid er regulert i universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8, og skal være i samsvar med de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning.

Tidligere tilsyn

Kunsthøgskolen i Oslo har vært gjennom flere omganger med tilsyn. Forrige tilsyn ble varslet i november 2019, og selve tilsynsprosessen foregikk 2020-2021. I første runde av dette tilsynet ble kvalitetsarbeidet vurdert å ha vesentlige mangler, og KHiO fikk ett år på seg til å rette opp i disse. KHiO var deretter gjennom en ny, full runde med tilsyn i 2022-2023, som førte til at det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo ble godkjent i NOKUTs styre 14.12.23.

Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn.

2.2 Sakens hovedtrekk

Kunsthøgskolen i Oslo jobber kontinuerlig og aktivt med å videreutvikle kvalitetsarbeidet. Som en del av dette arbeidet, har KHiO også benyttet rapporten fra sakkyndig komité etter forrige tilsynsrunde, som gir flere råd og anbefalinger. KHiO velger selv hvilke av disse som er hensiktsmessige å følge opp, og hvordan. Kvalitetsarbeidet sammenfattes og vurderes årlig i kvalitets- og årsrapporter, og kvalitetsrapporten for studieåret 23/24 og årsrapport for 2024 peker på flere områder der rapporten fra sakkyndig komité er benyttet i kvalitetsarbeidet.

I perioden etter forrige tilsyn har NOKUT endret metodikken, blant annet for å imøtekomme Riksrevisjonens kritikk av omfattende prosesser og mengde dokumentasjon. KHiO inngår i gruppe 2 etter den nye metodikken. Tilsynet med institusjonene i gruppe 1 vil ikke være avsluttet før KHiO må sende inn egenvurdering og dokumentasjon, og det er dermed få muligheter til erfaringsdeling mellom første og andre gruppe. Det er likevel nærliggende å legge opp til noe samarbeid med de andre institusjonene i gruppe 2 der det er hensiktsmessig, som Arkitektur- og designhøgskolen og Norges musikkhøgskole.

Siden forrige tilsyn er det kommet ny [universitets- og høyskolelov](#), ny [universitets- og høyskoleforskrift](#), og NOKUT har laget en ny [veileder](#) for krav til kvalitetsarbeid i høyere utdanning (publisert i mars 2025). Dette påvirker rammene for tilsynet noe, men i hovedsak skal institusjonene vise det samme som tidligere: at de gjennom systematisk kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten. En større, praktisk endring siden forrige tilsyn er at NOKUT ikke lenger velger ut hvilke studietilbud institusjonene særskilt skal levere dokumentasjon for, det er institusjonene selv som velger ut dokumentasjonen som viser at det systematiske kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende.

5. september 2025 deltar KHiO på informasjonsmøte hos NOKUT sammen med de andre institusjonene i gruppe 2, og i etterkant av dette møtet vil det utarbeides en plan for tilsynet ved KHiO. Planen sendes styret til orientering når den er klar.

Se for øvrig vedlegg 1 og 2 for milepæler med datoer.

En grundig oversikt over prosessen finnes på [NOKUTs hjemmeside](#).

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.



Kunsthøgskolen i Oslo
Postboks 6853 St. Olavs plass
0130 OSLO

Saksbehandler: Ane Benedicte
Lillehammer

Vår ref: 25/00440-2
Vår dato: 14.05.2025
Deres ref:
Deres dato:

Varsel om periodisk oppfølging av kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen i Oslo

Norske universiteter og høyskoler har ansvaret for kvaliteten i utdanningene de tilbyr, og gjennom systematisk kvalitetsarbeid skal institusjonene sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten. NOKUT har siden 2003 fulgt opp norske universiteter og høyskoler kvalitetsarbeid, og er nå i gang med den fjerde runden av periodisk oppfølging. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hver gang NOKUT følger opp den enkelte institusjon.

Kunsthøgskolen i Oslo varsles med dette om at NOKUT skal gjennomføre periodisk oppfølging ved deres institusjon i perioden 2026-2028. Institusjoner som skal gjennom periodisk oppfølging samtidig er delt inn i grupper, for å legge til rette for erfaringsdeling og samarbeid mellom institusjonene. Kunsthøgskolen i Oslo inngår i gruppe 2 sammen med Arkitektur- og designhøgskolen, MF vitenskapelig høyskole, Norges Handelshøyskole, Norges idrettshøgskole og Norges musikkhøgskole.

Om den periodiske oppfølgingen

Et grunnleggende premiss i NOKUTs periodiske oppfølging er at det er institusjonen selv som har ansvaret for å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene de tilbyr. Kvalitetsarbeid forstås som institusjonens systematiske arbeid for å sikre og utvikle kvaliteten i egne studietilbud gjennom et system for kvalitetssikring. NOKUT skal gjennom tilsyn kontrollere at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid oppfyller kravene i lov og forskrift, og stimulere til videreutvikling utover disse kravene.

Det rettslige grunnlaget for oppfølgingen er universitets- og høyskoleloven §§ 3-5 og 3-6, samt universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-7 og 1-8. Kriteriene for det interne kvalitetsarbeidet ved universiteter og høyskoler og for NOKUTs eksterne kvalitetssikring skal være i samsvar med de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitetssikring i høyere utdanning (ESG) jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 andre ledd.

NOKUT har utarbeidet en [veileder for kravene til institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften](#) som trådte i kraft 1. januar 2025.

Hovedtrekk i den periodiske oppfølgingen

På [NOKUTs nettsider](#) finner dere en utfyllende beskrivelse av formålet med den periodiske oppfølgingen, de ulike fasene i oppfølgingen og en detaljert oversikt over de ulike aktivitetene. I det følgende beskrives noen sentrale aktiviteter som skal foregå i 2025 og 2026:

1. Institusjonen oppnevner en kontaktperson

Institusjonen oppnevner en kontaktperson som har ansvaret for all kontakt med NOKUT i den periodiske oppfølgingen. All kommunikasjon mellom institusjonen og den sakkyndige komiteen skal gå gjennom NOKUT. Vi ber om at dere melder tilbake til NOKUT hvem som skal være institusjonens kontaktperson i oppfølgingen senest 2. juni 2025.

2. Institusjonen deltar på informasjonsmøte

NOKUT inviterer institusjonene som er i samme gruppe til et felles informasjonsmøte 5. september 2025 i NOKUTs lokaler på Lysaker, før den periodiske oppfølgingen formelt starter. I møtet vil NOKUT gi innledende og overordnet informasjon om metodikken for den periodiske oppfølgingen, tilsynsprosessen, gjeldene krav i universitets- og høyskoleforskriften, institusjonenes egenvurdering og dokumentasjonskrav. Målgruppen for informasjonsmøtet er de som har et overordnet ansvar for institusjonenes kvalitetsarbeid og som vil få sentrale roller i den periodiske oppfølgingen ved institusjonen, eksempelvis rektor, prorektor for utdanning, dekaner, studiedirektør, kvalitetsrådgiver og studentleder eller tilsvarende.

3. Institusjonen deltar på oppstartsmøte

NOKUT inviterer institusjonene som er i samme gruppe til et felles oppstartsmøte 14. januar 2026 i NOKUTs lokaler på Lysaker. Dette markerer at den første fasen av den periodiske oppfølgingen, der NOKUT gjennomfører tilsyn med institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, formelt starter opp. I oppstartsmøtet vil NOKUT gi detaljert informasjon om den praktiske gjennomføringen av tilsynet, institusjonens egenvurdering og dokumentasjon, samt informasjon om institusjonsbesøket. Målgruppen for oppstartsmøtet er den samme som for informasjonsmøtet (se punkt 2), og NOKUT ønsker at disse møtene bidrar til å legge til rette for erfaringsutveksling mellom institusjonene underveis i oppfølgingen.

4. Institusjonen skriver egenvurdering og finner dokumentasjon

I egenvurderingen skal institusjonen belyse hvordan institusjonen oppfyller kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i universitets- og høyskoleforskriften. Institusjonen skal eksempelvis beskrive sitt kvalitetssystem og hvordan systemet brukes samt vurdere kvalitetsarbeidets styrker og utfordringer. Egenvurderingen skal understøttes av et utvalg dokumenterte eksempler. Veileder for egenvurderingen og nærmere beskrivelse av hva slags dokumentasjon som skal sendes inn til NOKUT i forbindelse med tilsynet vil bli sendt til institusjonen i etterkant av oppstartsmøte. Fristen for å oversende egenvurderingen og dokumentasjon til NOKUT er 14. mai 2026.

5. NOKUT gjennomfører institusjonsbesøk

Etter at NOKUTs sakkyndige har gjennomgått institusjonens egenvurdering og dokumentasjon, gjennomfører NOKUT et institusjonsbesøk som normalt går over to dager. I løpet av besøket vil de sakkyndige intervju institusjonens øverste ledelse, representanter fra styret, ansatte og studenter om kvalitetsarbeidet ved institusjonen og deres rolle i dette arbeidet. NOKUT fastsetter dato for institusjonsbesøket i samråd med institusjonen.

6. NOKUTs sakkyndig utformer sin rapport

På bakgrunn av egenvurderingen, den innsendte dokumentasjonen fra institusjonen, opplysninger fra institusjonsbesøket og eventuelt supplerende dokumentasjon, vurderer de sakkyndige hvorvidt institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid oppfyller gjeldende krav. De sakkyndige utarbeider en rapport som inneholder deres vurderinger og konklusjoner, samt råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Institusjonen vil få oversendt et utkast til sakkyndig rapport for faktasjekk før den ferdigstilles. Når sakkyndig rapport er ferdigstilt, og NOKUTs innstilling til styret foreligger, vil institusjonen få anledning til å utforme en offentlig uttalelse som skal oversendes NOKUT før styrebehandlingen av saken.

7. NOKUTs styre fattet vedtak

På bakgrunn av den sakkyndige rapporten, og NOKUTs innstilling, vil styret i NOKUT fatte vedtak om institusjonens systematiske kvalitetsarbeid er tilfredsstillende eller ikke. NOKUT vil orientere institusjonen om utfallet av styrets behandling så snart vedtaket er fattet. Den sakkyndige rapporten vil bli publisert på NOKUTs nettsider.

8. Institusjonens utviklingsprosjekt

I den andre og siste fasen av den periodiske oppfølgingen, etter vedtak i NOKUTs styre, legger NOKUT til rette for en prosess med videreutvikling av institusjonenes kvalitetsarbeid. NOKUT vil arrangere ulike erfaringsdelingsseminarer i etterkant av den periodiske oppfølgingen, både for institusjoner i samme gruppe og for sektoren. Institusjonen vil få mer informasjon om denne fasen på oppstartsmøtet (se punkt 3).

Praktisk informasjon

En overordnet milepælsplan for oppfølgingen ligger som vedlegg til dette brevet.

Dersom dere har spørsmål i forbindelse med oppfølgingen, kan institusjonens kontaktperson henvende seg til NOKUTs saksbehandler Ane Lillehammer på e-post: ane.lillehammer@nokut.no eller telefon: 916 92 961.

Med hilsen

Hege Brodahl
seksjonssjef

Ane Benedicte Lillehammer
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert.

Kopi til: Kunsthøgskolen i Oslo v/Marianne Skjulhaug

Vedlegg: Milepæler_varsel_gruppe 2

Milepæler – periodisk oppfølging kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo

Milepæler fase 1	Dato	Merknad
Institusjonen mottar formelt varsel om oppstart av den periodiske oppfølgingen.	16.05.25	NOKUT sender brev til institusjonen.
Informasjonsmøte for institusjonene i gruppe 2.	05.09.25	I NOKUTs lokaler.
Oppstartsmøte for institusjonene i gruppe 2.	14.01.26	I NOKUTs lokaler.
Institusjonen mottar mal for egenvurdering og dokumentasjon, og studentuttalelse.	19.01.26	NOKUT sender mal til institusjonen og studentorganet.
Institusjonens frist for innsending av egenvurdering og dokumentasjon, og for studentuttalelse.	14.05.26	
Institusjonsbesøk ved institusjonen.	September/ oktober 2026	NOKUT sender forslag til datoer i god tid før besøket.
Institusjonen mottar sakkyndig rapport og gjennomfører faktasjekk.	Januar 2027	NOKUT sender sakkyndig rapport og gir institusjonen frist på én uke for kontroll av ev. faktiske feil.
Institusjonen mottar formelt NOKUTs tilsynsrapport og gir en offentlig uttalelse.	Januar/februar 2027	NOKUT oversender tilsynsrapporten og institusjonen får en frist på to uker til å uttale seg om den ferdige rapporten.
Institusjonen mottar endelig vedtak etter behandling i NOKUTs styre.	Mars/april 2027	NOKUTs styre fatter vedtak i saken og institusjonen informeres om vedtaket før tilsynsrapporten publiseres på NOKUTs nettsider. NOKUT sender ut evaluering til institusjonen.
Milepæler fase 2	Dato innen	Merknad
Institusjonen starter opp utviklingsprosjekt og/eller oppretting.	April/mai 2027	NOKUT igangsetter fase 2 og Institusjonene starter opp utviklingsprosjekt/oppretting, avhengig av utfallet av fase 1.
Institusjonen deltar på erfaringsdelingsseminar og ev. annen oppfølging.	Juni 2028	NOKUT tilrettelegger for erfaringsdeling og oppfølging.
Avslutning av NOKUTs periodiske oppfølging ved institusjonen.	01.01.2029	NOKUT sender ut evaluering til institusjonen.