



Deres ref.

Vår ref.

Dato
11.06.2025**INNKALLING TIL STYREMØTE 3/2025**

Styret for Kunsthøgskolen i Oslo innkalles til fysisk styremøte.

11.06.2025 klokken 09:00-13:00 i rektoratets møteromAdresse Fossveien 24
0551 Oslo
Norge

Telefon (+47) 22 99 55 00

Post Postboks 6853 St.
Olavs plass N-
0130Faktura Postboks 386
Alnabru
0614 OsloOrg.no. 977027233
Giro 8276 0100265Saksbehandler
Karoline Pedersen
Lederstøtte(+47) 47708480
karopede@khio.no**Forslag til dagsorden****1. Konstituering**

S-sak 19/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

2. Protokoll

S-sak 20/25 Protokoll fra styremøte 2/2025

3. Beslutningssaker

S-sak 54/24 Ansettelse av dekan Operahøgskolen u.off.
S-sak 21/25 Valg av nytt styre til FKDS
S-sak 22/25 Oppnevning av nemnd for studentsaker 2024-2028
S-sak 23/25 Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo
S-sak 29/25 Kreering til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

4. Orienteringssaker

S-sak 24/25 Tertialregnskap 1. tertial
S-sak 25/25 Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Kunst og håndverk, Teaterhøgskolen og Operahøgskolen
S-sak 26/25 Fellesmøte om utviklingsavtalene
S-sak 27/25 Kunsthøgskolens årsplan status for 2025
S-sak 28/25 Orienteringer fra ledelsen
S-sak 30/25 Orienteringer fra Studentrådet

5. Eventuelt**6. Styrets egentid**

Med vennlig hilsen
Marianne Skjulhaug
Rektor

Protokoll styremøte 02/2025

Tid 12.03.2025 Kl. 10:00-14:00

Sted Rektoratets møterom, med digital deltagelse

Til stede, fra styret

Idar Kreutzer – styreleder (digital deltagelse)

Inger Østensjø - eksternt styremedlem

Sara Kristoffersson - eksternt styremedlem

Petter Snare - eksternt styremedlem (digital deltagelse)

Solveig Styve Holte - internt styremedlem

Maziar Raein - internt styremedlem

Ane Thon Knutsen - internt styremedlem

Mads Thygesen - internt styremedlem (digital deltagelse)

Anders Berthling Hamre - internt styremedlem

Clara Claussen - studentrepresentant

Aron Tweve - studentrepresentant

Andre Marianne Skjulhaug, rektor og styrets sekretær

Idun Thorvaldsen, seksjonssjef økonomistyring (S-sak 12/25)

Karoline Pedersen, protokollfører

1. Konstituering

S-sak 10/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste godkjennes

På grunn av tekniske problemer kom styreleder sent inn i møtet. Styret konstituerte Inger Østensjø til å midlertidig lede møtet for S-sak 6-25

2. Protokoll

S-sak 11/25 Godkjenning av protokoll

Protokoll fra styremøte 04.02.25 godkjennes

3. Beslutningssaker

S-sak 12/25 Årsregnskap 2024 og økonomisk status

Vedtak: Styret godkjenner årsregnskapet for 2024 med et avregnet resultat på 10 446 463 kr
Styret tar økonomisk status – internregnskapet (vedlegg 3) til orientering

S-sak 13/25 Forlengelse av kalling (u.off.)

Vedtak: Kallingen av professor Keith Harrison til 20% stilling som professor II forlenges for en periode på to år til og med 30.06.2027.

S-sak 19/25 Lønnsregulering for rektor (u.off.)

Vedtak: Med virkning fra 01.05.24 justeres lønnen til rektor Marianne Skjulhaug slik det foreligger i saken.

4. Orienteringssaker

S-sak 6/25 Årsrapport 2024 og økonomisk status

Rektor orienterte om årsrapporten 2024. Den er nå klar for innsending.

S-sak 14/25 Årsrapport arbeidsmiljøutvalget 2024

Rektor orienterte om hovedtrekk fra årsrapportene fra arbeidsmiljøutvalget og bedriftshelsetjenesten. Sykefraværstatistikken har gått ned fra 2023, fra 5,33% til 4,51%.

S-sak 15/25 Status policy for tilgang til verksteder og scener

Rektor orienterte om status på arbeidet med policy for tilgang til verksteder og scener. Arbeidet er planlagt ferdigstilt innen styrets møte i juni 2025.

S-sak 16/25 Agenda styreseminar 10.06.25

Rektor orienterte om foreslått agenda til styreseminar i juni. Styret kom med innspill til tematikk og deltagelse, som vil bli innarbeidet i programmet.

S-sak 17/25 Orienteringer fra ledelsen

Rektor orienterte om særlige saker ved KHiO, herunder:

- Green Producers Tool – klimakalkulatoren for gode klimavalg
- Norske Billedkunstnere - PPU visuell side

- Oslo Science City
- PLIVO-øvelse for ledere og plakater for beredskapsvarsling
- KHiO 30 år 2026
- Campusutvikling – ansettelse av arkitekt
- Lederutvikling - samlinger for dekaner og seksjonssjefer våren 2025
- Besøk av den italienske ambassadøren
- Finansieringskategorier – KDA

S-sak 18/25 Orienteringer fra Studentrådet

Rektor orienterte for Studentrådet om pågående saker, herunder:

- Studentrådet jobber med et budsjett for å sende søknad om støtte til å oppgradere Akers Mek i samarbeid med prorektor. Det er for øvrig stor økning i studenter som bruker lokalet.
- Studentrådets leder er i samtale med studenter på Materialbasert Kunst om å få endret på gruppekritikk, da de ønsker mer oppfølging i form av å ha samme gruppe og samme professor hele semesteret, og ikke bytte professor per gruppekritikk.
- Studentrådet jobber for å få opp en fysisk infotavle om hva studentrådet gjør, hvem vi er, og info om studentdemokratiet og hvilke utvalg vi sitter i. Dette skjer i løpet av måneden.



STYRESAK

Saksnummer: 21/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Valg av nytt styre til FKDS

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	23.05.2025
Saksbehandler:	Ketil Akerø
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: FKDS Vedtekter

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Fondet for Kunst- og Designstudenter ved Kunsthøgskolen i Oslo STI (FKDS) har som formål å støtte studenter ved avdelingene Kunstakademiet, Kunst og håndverk og Design gjennom ulike stipendordninger.

Fondet ble opprettet av styret ved KHiO i januar 2007 som en sammenslåing av samtlige legat, fond og priser tilknyttet og forvaltet av henholdsvis Statens Kunstakademi og Statens håndverks- og kunstindustriskole til en felles stiftelse med virkning fra januar 2008 etter godkjenning av Lotteri- og stiftelsestilsynet i august 2007.

Fordelingen av stipendene som deles ut i dag er basert på de verdier de respektive legatene og fondene brakte inn i FKDS, deres opprinnelige tilknytning og formål.

Fondsstyrets funksjonstid løper ut sommeren 2025 og KHiOs styre bes i denne sak oppnevne nytt fondsstyre. Styremedlemmene oppnevnes for en periode på to år. Styret har 2-4 møter årlig hvor budsjett og regnskap samt stipendstørrelse og –tildelinger diskuteres.

I 2024 ble det delt ut stipendier for til sammen NOK 318 000 (fordelt 70/20/10 mellom KA/K&H/Design), og atelierstipend til avgangsstudenter på KA til en kostnad av NOK 520 000. Atelierplassene er i dag lokalisert i Kunstnernes Hus, men grunnet oppussingsplaner har Kunstnernes Hus ikke fornyet leiekontrakten. Det betyr at vi gjennom vinteren har brukt mye tid for å finne nye lokaler og har pr i dag en intensjonsavtale om å leie lokaler i et tidligere kontor-/produksjonslokale på Bryn.

Fondets økonomiske stilling anses å være god. Midlene forvaltes av Unifor.

(Forvaltningsstiftelsen for fond og legater ved Universitetet i Oslo), er i all hovedsak plassert i aksje- og rentefond i KLP og utgjorde ved utgangen av 2024 NOK 26,7 mill.

Regnskapsmessig inntekt

(verdiøkning) i 2024 var litt i overkant av 4 mill NOK, mens kostnadene utgjorde i underkant av 1 mill NOK. Det ga et regnskapsmessig resultat på 3,1 mill NOK.

2.2 Sakens hovedtrekk

Ifølge fondets vedtekter (§3) skal styret sammensettes som følger:

Stiftelsen ledes av et styre på fem personer hvorav fire, hvorav en student, oppnevnes av KHiOs styre for to år av gangen. KHiOs rektor er fast medlem av styret og fungerer som styrets leder. Rektor gis fullmakt til å utpeke en stedfortreder i tilfeller hvor rektor er forhindret fra å møte. Styret skal representere både billedkunst, kunst og håndverk og designfagene ved KHiO og ha faglig kompetanse innenfor de fagene fondet omfatter. Styret kan selv oppnevne fagkomiteer etter behov.

Styret har i perioden 2023-2025 hatt følgende medlemmer:

Ane Hjort Guttu (Kunstakademiet)

Olaf Tønnesland Hodne (Kunst og håndverk)

Rune Elias Helgesen (Design)

Anne-Marte Før (student, Kunstakademiet)

Direktør for KHiO, fast medlem og styrets leder (tom 14.01.25)

Rektor for KHiO fast medlem og styrets leder (fom 15.01.25)

(Fondets styre ble opprinnelig ledet av KHiOs direktør, men siden direktørstillingen er fjernet ledes styret nå av rektor.)

Dekaner for de tre representerte avdelingene, har blitt bedt om å komme med forslag til styremedlemmer for kommende periode.

Som en konsekvens av endringene i vedtektenes bestemmelser om styresammensetning foreslås det også at det oppnevnes et fast varamedlem for rektor.

Forslag til nytt fondsstyre for perioden 2025 – 2027

Ane Hjort Guttu (Kunstakademiet) Gjenvalg

Olaf Tønnesland Hodne (Kunst og håndverk) Gjenvalg

Patrick Grung (Design) Ny

Matias Kiil, masterstudent Kunstakademiet (studentrepresentant) Ny

Rektor for KHiO, fast medlem og styrets leder

Ketil Akerø, varamedlem for rektor

Forslag til honorar

Styrets eksterne medlemmer honoreres etter gjeldende sats med kr 3 000,- for hvert møte styremedlemmet deltar, uavhengig av møtets varighet. Honoraret størrelse ble justert opp i 2017 og det foreslås ingen endring for kommende styreperiode.

Praksis er at alle styremedlemmer mottar kr 3 000,- for hvert styremøte de deltar på, da alle er å anse som eksterne i denne sammenheng, siden fondet er en selvstendig stiftelse.

Ledelse av fondet faller inn under KHiO-rektorens ansvarsområde, og honoreres ikke særskilt. Regnskapsførsel ivaretas av KHiO og honoreres ikke særskilt. Øvrige administrative oppgaver fordeles mellom styrets honorerte medlemmer.

Fordeling av oppgaver blant styrets medlemmer

Kunsthøgskolen har påtatt seg oppgaven som regnskapsfører for fondet, uten vederlag. Det er i tillegg en rekke administrative oppgaver som faller inn under fondets løpende arbeid.

- Innkalling, møteledelse og referat
- Fondsforvaltning
- Kontraktforvaltning, atelierplasser
- Informasjon om FKDS til studenter
- Kontakt med dekaner

Oppgavene fordeles mellom styrets leder og medlemmer på styrets konstituerende møte til høsten. Styremedlemmenes honorar forutsettes å dekke møter og noen administrative oppgaver. Én medarbeider ved seksjon for økonomistyring har de siste periodene fungert som referent og kontaktperson, samt organisert styremøter. Fondets styre vil selv, i løpet av inneværende år, vurdere om denne praksisen skal videreføres, om disse oppgavene også skal fordeles på styrets medlemmer, eller organiseres på annet vis.

2.3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Fondet er en egen juridisk enhet, og midler til styrehonorar dekkes av fondet selv. KHiO stiller med ressurser til regnskapsføring og årsoppgjør.

Forslag til vedtak

Høgskolestyret oppnevner følgende styre for Fondet for Kunst- og Designstudenter ved Kunsthøgskolen i Oslo STI for perioden juni 2025 til juni 2027.

Ane Hjort Guttu (Kunstakademiet) Gjenvalg
 Olaf Tønnesland Hodne (Kunst og håndverk) Gjenvalg
 Patrick Grung (Design) Ny
 Matias Kiil, masterstudent Kunstakademiet (studentrepresentant) Ny
 Rektor for KHiO, fast medlem og styrets leder
 Ketil Akerø, vara for rektor

Styrehonoraret fastsettes til kr 3 000,- per møte. Honoraret inkluderer ivaretagelse av fondets administrative oppgaver. Oppgavene fordeles på konstituerende styremøte høsten 2025.

Vedtekter for
Fondet for kunst- og designstudenter ved Kunsthøgskolen i Oslo STI Godkjent
av Kunsthøgskolens styre den 15. mai 2007 og senest juni 2024

§1

Fondet er organisert som en stiftelse i henhold til Lov om stiftelser av 15.06.01. Stiftelsen er opprettet ved en omdanning av følgende fond/legater:

Design- og kunstfagkandidatprisen
Per Smith Kiellands legat
Fondet for elever ved statens kunstakademi
Hans Ødegaards legat for norske malere
Thv. Erichsens fond
Andreas Sjaamos legat
Kåre Martinsens legat for unge begavede malere.

Omdanningen er basert på vedtak i styret for Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) den 24. januar 2007, vedtekter fastsatt av KHiOs styre den 15. mai 2007 og godkjenning av Lotteri- og stiftelsestilsynet.

§2

Fondets formål er å gi økonomisk støtte i form av stipender og utdeling av priser til studenter innen billedkunst, kunst og håndverk samt design ved Kunsthøgskolen i Oslo. Fondet kan også utdele stipend til reiser og studier ved andre institusjoner enn KHiO.

Stiftelsens grunnkapital utgjør kr 1.086.256,24 tilsvarende grunnkapitalen i de stiftelsene som er nevnt i §1.

I fordelingen skal det tas hensyn til fondenes opprinnelige formål og verdier.

§3

Stiftelsen ledes av et styre på fem personer. Fire, hvorav en student, oppnevnes av Kunsthøgskolens styre for to år av gangen. KHiOs rektor er fast medlem av styret og fungerer som styrets leder. Rektor gis fullmakt til å utpeke en stedfortreder i tilfeller hvor rektor er forhindret fra å møte.

Styret skal representere både billedkunst, kunst og håndverk og designfagene ved KHiO og ha faglig kompetanse innenfor de fagene fondet omfatter. Styret kan selv oppnevne fagkomiteer etter behov.

§4

Stiftelsens styre avgjør omfanget av de årlige utdelingene og hvilken form utdelingen skal ha.

Beslutning om utdeling av stipend treffes av stiftelsens styre på grunnlag av innstilling fra dekanen ved hver avdeling, etter at styret har utlyst stipend blant Kunsthøgskolens studenter.



STYRESAK

Saksnummer: 22/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Oppnevning av Nemnd for studentsaker

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	22.05.25
Saksbehandler:	Seniorrådgiver Anette Christensen
Saksansvarlig:	Seksjonssjef Jannicke Eriksen
Arkivnummer:	

Saksdokumenter

- Saksutredning

Saksutredning

Hva er en nemnd for studentsaker?

Kunsthøgskolen i Oslo er i henhold til Universitets- og høyskoleloven (UH-loven) § 14-1 pålagt å opprette en nemnd for studentsaker. Nemnda er klageinstans for klager på enkeltvedtak fattet av Kunsthøgskolen i Oslo, bortsett fra der det er fastsatt i eller med hjemmel i UH-loven at det er en annen klageinstans.

Tidligere het nemnda *klagenemnd*. Som følge av endring i universitets- og høyskoleloven er nemndas navn endret til *nemnd for studentsaker*.

Nemnda skal behandle

- klager over enkeltvedtak som gjelder studenter og søkere til studier ved Kunsthøgskolen i Oslo, herunder klage på formelle feil ved opptak, permisjon, tildeling av grad eller vitnemål, tap av studierett og lignende.

Nemnda skal ikke behandle

- saker vedrørende utestenging og bortvisning, utestenging grunnet straffbare forhold og utestenging etter skikkethetsvurdering, jfr. §§ 12-2, 12-3, 12-5 og 12-6. Disse sakene behandles av styret.
- spørsmål om erstatning.
- klage på vedtak fattet av styret

På denne bakgrunn har styret tidligere (S-sak 47/11, 21/16 og 31/20) vedtatt følgende om Nemnda:

1. *Nemnda skal behandle klage vedrørende:*
 - a) *formelle feil ved opptak, Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 2-8*
 - b) *studiepermisjon, Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 3-5*
 - c) *tildeling av grad eller vitnemål, UH-loven § 11-12, Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo kapittel 6*
 - d) *tap av studierett og lignende (for eks. ved 3. gangs stryk på eksamen), Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 3-6*
 - e) *formelle feil ved eksamen, sensur og arbeidskrav, UH-loven § 11-9*
 - f) *annullering av eksamen eller prøve (fuskesaker) UH-loven § 12-1*
 - g) *andre saker fra studenter dersom forholdet er gjenstand for klage, og det ikke gjelder spørsmål om erstatning eller vedtak fattet av styret*
2. *Regler for nemnda:*
 - a) *Nemnda avgjør om det er grunn til å innkalle klageren og den eventuelle motparten til å møte for nemnda eller til å innhente uttalelser fra andre instanser*
 - b) *Nemnda er vedtaksfør når lederen eller vara for lederen og to andre medlemmer er til stede*
 - c) *Nemnda fatter avgjørelser i møte*
 - d) *Nemnda fører protokoll fra møtene*
 - e) *Nemnda kan ikke instrueres i behandlingen av klagesaker*
 - f) *Nemdas vedtak i klagesaker kan ikke påklages*

Seksjon for studier, forskning og formidling er sekretariat for nemnda.

Nemdas sammensetning

Nemnda skal ha fem medlemmer hvorav to er studenter, jfr UH-loven § 14-1. I tillegg til de fem medlemmene skal det være fem personlige varamedlemmer.

Det er styret som oppnevner medlemmer til nemda.

- a) **Lederen og vara for lederen** må fylle lovbestemte krav for lagdommere og tingrettsdommere jf. [domstoloven § 54](#) og kan ikke være tilsatt ved Kunsthøgskolen i Oslo, jfr. UH-loven § 14-1.
- b) **To medlemmer med personlige varamedlemmer**
kan være ansatte ved Kunsthøgskolen i Oslo, men ikke dersom de er representanter for institusjonens eier eller medlemmer av styret, jfr. UH-loven § 14-1. Det er viktig at nemnda har kunnskap om høgskolen, og disse medlemmene med personlige varamedlemmer bør derfor oppnevnes fra personalet ved Kunsthøgskolen. I tillegg anbefales det at de (både fast møtende og vara) har eller har hatt erfaring knyttet til fag-administrativ koordinering eller ledelse og/eller at de har bred bakgrunn fra administrasjon/saksbehandling. Det foreslås å oppnevne programkoordinatorer og studieadministrative som ansattrepresentanter.
- c) **To studentrepresentanter**
Det skal oppnevnes to medlemmer med personlige varamedlemmer for studentene. Styret har tidligere vedtatt at det er studentene i Studentrådet som fyller disse vervene.

Tidsperiode for oppnevning

Nemnd for studentsaker oppnevnes for en periode på fire år. I S-sak 31/20 ble tidsperioden for forrige nemndperiode satt til å vare til 15. juni 2024. Ny oppnevning er på etterskudd og tidsperioden for denne oppnevningen blir dermed tilbakevirkende til det tidspunkt hvor forrige nemndperiode gikk ut.

Forslag til vedtak:

Styret oppnevner følgende medlemmer til Kunsthøgskolens nemnd for studentsaker:

Leder: Marius Stene Fuglum

Personlig varamedlem: Irina Eidsvold Tøien

Representant: Robin Riegels, programkoordinator Teaterhøgskolen

Personlig varamedlem: Maiken Håvarstein, programkoordinator Kunstakademiet

Representant: Alexandra Mertens, seniorrådgiver SFF

Personlig varamedlem: Marianne Brekke, seniorrådgiver SFF

Studentrepresentant: Medlem i Studentrådet

Personlig varamedlem: Medlem i Studentrådet

Studentrepresentant: Medlem i Studentrådet

Personlig varamedlem: Medlem i Studentrådet

Oppnevningen av leder og ansattrepresentanter gjelder for perioden 16. juni 2024 til 15. juni 2028

Studentrådet beslutter selv hvert år hvem som er fast medlem og hvem som stiller som vara.

Studentrepresentanter oppnevnes på nytt i begynnelsen av hvert studieår etter studentrådets vedtak.

Rektor får fullmakt til å supplere utvalget ved evt. behov.



STYRESAK

Saksnummer: 23/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	21.5.2025
Saksbehandler:	Spesialrådgiver Torben Lai og Juridisk spesialrådgiver Pål Stephensen
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivref	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: S-sak 23/25 Vedlegg 1: Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret har ved flere anledninger behandlet KHiOs delegasjonsoversikt, sist 11.6.2024. Delegasjonsoversikten har gjennom årene utviklet seg til å bli et dokument som både inneholder en oversikt over delegert myndighet og en organisasjonsoversikt.

I forbindelse med del 2 av organisasjonsutviklingen, der hovedfokus er å tydeliggjøre formelle roller, møtestruktur og ansvarsfordeling, ønsker rektor å erstatte delegasjonsoversikten med et delegeringsreglement og en organisasjonsoversikt.

Rektor fremmer med dette et forslag til delegeringsreglement.

2.2 Sakens hovedtrekk

Delegeringsreglementet gir en strukturert oversikt over dagens myndighetsdelegering. Reglementet er inndelt i en innledning og to deler. Innledningen og Del 1 fastsettes av styret, Del 2 av rektor.

Innledningen gir en kort redegjørelse for formål og prinsipper for delegeringsreglementet.

Del 1 inneholder bestemmelser om styrets delegering, herunder til «rektor selv» og til rektor, og til ulike organer og utvalg. Denne delen gir også en oversikt over områder der styret, i henhold til lov eller vedtak, ikke kan delegere sin myndighet.

Del 2 inneholder en tabellarisk oversikt over områder der rektor har videredelegert sin myndighet. Denne delen er en videreføring av de delene i dagens delegasjonsoversikt som omhandler rektors videredelegering.

Delegeringsreglementet er utarbeidet etter modell av NTNUs og OsloMets reglementer.

Eventuelle fremtidige endringer innarbeides fortløpende. Styret skal behandle endringer i Innledningen og i Del 1, og rektor vedtar endringer i Del 2. Rektor orienterer styret om eventuelle endringer i sin videredelegering.

Delegeringsreglementet har ingen økonomiske konsekvenser.

Delegeringene som er omtalt i Del 1 bygger i det vesentlige på det som følger av lov om universiteter og høyskoler om styrets ansvar og delegasjonsforbud, samt på de vedtak om delegeringer som styret tidligere har fattet. Rektors videredelegeringer som er omtalt i Del 2, bygger på de delegeringer som frem til i dag har vært gjeldende ved KHiO. Reglementet tilfører altså ikke substansielle endringer angående delegering ved KHiO, men tydeliggjør hovedtrekkene i eksisterende delegeringer. En tydeliggjøring av myndighetsområder kan medføre at institusjonen arbeider mer effektivt, og kan således innebære en administrativ gevinst på sikt.

2.3 Konklusjon

KHiO har frem til nå hatt en oversikt over ansvar og roller, som ble kalt Delegasjonsoversikt. Denne oversikten var ikke tydelig avgrenset til delegering av myndighet. Forslaget til delegeringsreglement vil være et viktig bidrag i arbeidet med å tydeliggjøre formelle roller og ansvarsfordeling, og bidra til at KHiO når målene som er definert i del 2 av organisasjonsutviklingen.

Forslag til vedtak

Styret fastsetter delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo.

Delegeringsreglement for Kunsthøgskolen i Oslo

Fastsatt av styret 11.6.2025

Innledning

Formål

Dette reglementet gir en oversikt over fordelingen av myndighet ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO). Reglementet erstatter styrets tidligere vedtak om delegering i Delegasjonsoversikten (S-sak 26-24).

Reglementets Del 1 er fastsatt av styret.

Reglementets Del 2 er fastsatt av rektor. Rektor skal orientere styret fortløpende om endringer i denne delen av reglementet.

Delegeringsreglementet må ses i sammenheng med KHiOs organisasjonskart, som beskriver organiseringen av virksomheten.

Prinsipper

Med delegering menes tildeling av kompetanse (myndighetsområde), uten at den som delegerer oppgir egen kompetanse. Delegering forutsetter instruksjonsmyndighet, og kan alltid trekkes tilbake av delegerende organ dersom myndigheten ikke utøves innen gitte rammer og forutsetninger. Dette innebærer at all delegert myndighet utøves under forutsetning av etablerte systemer for virksomhetsbasert kvalitetssikring og internkontroll. All delegering tar utgangspunkt i at styret utgjør KHiOs øverste ledelsesorgan, og at rektor alene står ansvarlig for styret.

Del 1 Styrets adgang til delegering av myndighet

1.1 Styret

KHiO ledes av et styre. Styret er virksomhetens øverste organ.

Lov 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (heretter uhl.) legger i § 4-1 all myndighet og alt ansvar til styret. Dette innebærer at styret har ansvaret for at KHiO drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Styret har alminnelig delegeringsadgang, bortsett fra der uhl. gir myndighet til «styret selv». Dette innebærer at styret ikke kan delegerer sin myndighet etter disse bestemmelsene til andre.

Alle beslutninger som treffes av andre enn styret, treffes etter delegering fra styret og på styrets ansvar.

1.2 Delegeringsforbud i lov

Uhl. har flere bestemmelser som legger myndigheten til «styret selv». Følgende bestemmelser inneholder et delegeringsforbud for styret:

- Virksomhetens interne organisering på alle nivåer, jf. § 4-1 femte ledd
- Vedtak om sammensetning av styret, jf. § 4-3 andre og tredje ledd
- Vedtak om reglement for valg til styret, jf. § 4-4 siste ledd
- Vedtak om ansettelse av rektor, jf. § 4-5 første ledd
- Vedtak om at prorektor trer inn hvis valgt rektor fratrer sitt verv, jf. § 4-6 tredje ledd

- Fastsette nærmere regler om valg av rektor, jf. 4-6 siste ledd
- Fastsette en styreinstruks, jf. § 4-8 første ledd
- Vedtak om hvem som skal innstille og fastsette regler om innstilling ved ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger, jf. § 7-2 andre ledd
- Fastsette sammensetningene av ansettelsesutvalgene, jf. § 7-2 fjerde ledd
- Ansette avdelingsledere og administrativ leder, jf. § 7-4 første ledd
- Fastsette at avdelingsleder skal ansette leder for grunnenhet, jf. § 7-4 første ledd
- Ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger uten utlysning, jf. § 7-8 første ledd
- Ansettelse i stilling som prorektor eller leder for avdeling og grunnenhet uten utlysning, jf. § 7-8 andre ledd
- Avgjørelse av klage på vedtak om ordensstraff, oppsigelse, suspensjon og avskjed, jf. § 7-10
- Regulere adgangen til et enkelt studium eller deler av det, jf. § 8-3 andre ledd
- Klageinstans for institusjonens vedtak i klage på formelle feil ved eksamen, jf. § 11-9
- Vedtak om inndragning av dokumenter, karantenetid og utestenging, jf. § 12-1 tredje ledd
- Vedtak om utestenging og utelukkelse fra klinisk undervisning eller praksis, jf. § 12-2 fjerde ledd
- Vedtak om skikkethet for yrket, jf. § 12-3 femte ledd
- Vedtak om konsekvenser av uredelig opptreden og fusk, jf. § 12-4 femte ledd
- Vedtak om bortvisning og utestengning av student, jf. § 12-5 fjerde ledd
- Vedtak om utestenging og tap av retten til å gå opp til eksamen, jf. § 12-6
- Vedtak om utestenging på grunn av hodeplagg som helt eller delvis dekker ansiktet, jf. § 12-8 tredje ledd

1.3 Delegeringsforbud etter vedtak i styret

1.3.1 Ansvar etter uhl. § 4-1

Styret vedtar at styrets ansvar i § 4-1 ikke delegeres videre. Det betyr at det ved KHIO er det styret selv som har følgende myndighet:

- Styret er det øverste organet ved universiteter og høyskoler. Styret skal trekke opp strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og legge planer for den faglige utviklingen.
- Styret skal fastsette mål og resultatkrav og sikre at institusjonens økonomiske ressurser og eiendom disponeres i samsvar med reglene gitt av den overordnede myndigheten, og etter forutsetningene for de tildelte bevilgningene eller andre bindende vedtak.
- Styret skal hvert år avgi et årsregnskap med en redegjørelse for resultatene av virksomheten og fastsette budsjettet for kommende år.
- Styret skal fastsette en skriftlig instruks for og føre tilsyn med virksomhetens daglige ledelse.

1.3.2 Tidligere styrevedtak

Saker styret tidligere har vedtatt kan ikke besluttes av andre uten et vedtak om delegering.

1.3.3 Studieprogram

I henhold til Forskrift om studier ved Kunsthøgskolen i Oslo, har styret vedtatt følgende:

- Styret fastsetter årlig opptakssrammer for studieprogrammene, jf. § 2-1
- Styret vedtar oppretting og nedlegging av studieprogram. Ved oppretting av studieprogram skal studieplanen i sin helhet vedtas av styret, jf. § 4-1

Styret har i tillegg vedtatt:

- Styret vedtar endringer i studieprogram som har vesentlige økonomiske konsekvenser (S-sak 91/23)

1.3.4 Doktorgrad

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo, har styret vedtatt følgende:

- Styret har det overordnede ansvaret for doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid og fastsetter organisering, jf. § 4
- Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes av styret eller det organet som styret bestemmer, jf. § 7-6

1.4 Styrets delegering

I henhold til uhl. § 4-2, kan styret delegere avgjørelsesmyndighet til andre ved institusjonen dersom det ikke er fastsatt i loven at styret selv skal ta avgjørelsen eller det er andre særlige begrensninger i adgangen til å delegere.

1.4.1 Styrets delegering til KHiOs nemnd for studentsaker

Med hjemmel i uhl. § 11-9 siste ledd, har styret delegert følgende myndighet til KHiOs nemnd for studentsaker (S-sak 47/11 og S-sak 21/16):

Nemnda skal behandle klage vedrørende:

- a) formelle feil ved opptak, jf. forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 2-8
- b) studiepermisjon, jf. forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 3-5
- c) tildeling av grad eller vitnemål, jf. uhl. § 11-12 og forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo kapittel 6
- d) tap av studierett og lignende (for eks. ved 3. gangs stryk på eksamen), jf. forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 3-6
- e) formelle feil ved eksamen, sensur og arbeidskrav, jf. uhl. § 11-9
- f) annullering av eksamen eller prøve (fuskesaker), jf. uhl. § 12-1
- g) andre saker fra studenter dersom forholdet er gjenstand for klage, og det ikke gjelder spørsmål om erstatning eller vedtak fattet av styret

1.4.2 Styrets delegering til KHiOs ansettelsesutvalg for undervisnings- og forskningsstillinger

I henhold til uhl. § 7-2 fjerde ledd har styret vedtatt å opprette et ansettelsesutvalg (S-sak 101/07). Styret har besluttet at Ansettelsesutvalget er ansettelsesorgan for undervisnings- og forskningsstillinger, herunder stipendiatstillinger.

I henhold til § 7-2 fjerde ledd, har styret selv fastsatt sammensetningen av ansettelsesutvalget (S-sak 37/23).

1.4.3 Styrets delegering til rektor selv

I spesifikke tilfeller kan styret delegere myndighet til «rektor selv». Dette innebærer at rektor ikke kan delegere sin myndighet til andre. Styret har delegert følgende til rektor selv:

- Anmelde straffbare forhold
- Skriftlig advarsel til student om forstyrrende opptreden, jf. uhl. § 12-5 (S-sak 37/23)
- Vedta forelegg på vegne av KHiO (foretaksstraff). Dersom rektor vurderer å nekte og vedta forelegg, må styret selv avgjøre saken
- Vedta vesentlige endringer av studieprogram på bachelor- og masternivå. Forslag til endringer legges fram for Utdanningsutvalget og dekanmøte før rektor fatter vedtak. Rektor må fremme endringer som har vesentlige økonomiske konsekvenser for styret. (S-sak 91/23)

1.4.4 Styrets delegering til rektor

Styret delegerer beslutningsmyndighet til rektor så fremt delegering ikke er avskåret i loven eller andre steder, eller følger av styrets delegeringsvedtak.

Styret har delegert myndighet til rektor gjennom fastsettelse av forskrifter, retningslinjer og systemer, herunder:

- Interne retningslinjer for eksternt finansiert virksomhet ved Kunsthøgskolen i Oslo (S-sak 40/06)
- Retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis ved Kunsthøgskolen i Oslo (S-Sak 36/21)
- Kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen (S-sak 28/23)

Der disse dokumentene anvender «dekan», «avdeling» eller liknende, innebærer dette at myndigheten utøves etter delegering fra rektor.

1.5 Revisjon og oppdatering av delegeringsreglementet

Det tilligger styret å vedta endringer i delegeringsreglementet, bortsett fra Del 2.

Rektor gis fullmakt til å foreta teknisk revisjon og oppdatering av reglementet ved behov. Ved tvil om endringen er av teknisk eller materiell art, skal forslag til endring i reglementet alltid forelegges styret.

Alle endringer i reglementet skal fortløpende inntas innledningsvis i dokumentet med henvisning til dato og hvem som har vedtatt endringen.

Del 2 Rektors videregodelegering av myndighet

Fastsatt av rektor xx.xx.202x

2.1 Formål

Denne delen av delegeringsreglementet gir en oversikt over hvordan myndighet er fordelt fra rektor og videre.

Dersom rektors delegering til roller eller organer følger av en forskrift eller et styrevedtak, må endring i delegering fremmes for styret for vedtak.

2.2 Rektors videregodelegering

I de tilfellene der styret ikke har begrenset rektors mulighet for å videregodelegere, kan rektor velge å videregodelegere sin myndighet til roller eller organer.

Det som er videregodelegert fra rektor, kan ikke delegeres videre, bortsett fra at dekan kan delegere myndighet til programansvarlig slik det fremkommer av tabellen under.

Tabellen viser en oversikt over myndighetsområder, og hvem rektor har delegert myndigheten til.

Rolle/organ	Forvaltningsområde	Myndighet	Hjemmel/dokument	Vedtak
Prorektor for utdanning	Utdanning	Prorektor for utdanning er rektors stedfortreder i saker som gjelder den faglige virksomheten innen utdanning.		S-sak 37/23
Prorektor for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning	Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning	- Prorektor for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning er rektors stedfortreder i saker som gjelder den faglige virksomheten innen forskning og forskerutdanning. - Programansvar for doktorgradsprogrammet		S-sak 37/23
	Forskningsetikk	Ansvar for at forskningen ved institusjonen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer og personopplysningsloven Ansvar for nødvendig opplæring av kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer	Forskningsetikkloven §5 Retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis ved Kunsthøgskolen i Oslo	S-sak 36/21
Dekan		Samlet faglig, økonomisk og administrativt ansvar for avdelingen.		
	Utdanning	Kvalitetsansvar på avdelingsnivå	Kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen	S-sak 28/23
	studieprogram	Godkjenning av mindre språklige og faglige revisjoner av studieprogrammer på bachelor- og masternivå (innen strukturelle og økonomiske rammer)		
	eksamen	Godkjenning av forslag til sensoroppnevninger		

	godkjenning	Godkjenning av grad, emner o.a. fra andre institusjoner		
	opptakskomite	Oppnevning av medlemmene i opptakskomiteen.	Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 2-7	S-sak 30/24
	opptak av studenter	Godkjenning av opptakskomiteens innstilling.	Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo § 2-7	S-sak 30/24
	doktorgradskandidater	Ansvar for faglig veiledning i ph.d.-utdanningen,	Avtale om opptak til doktorgradsprogrammet	Vedtatt av rektor 09.10.2024
	Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning	Kvalitetsansvar på avdelingsnivå	Kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen	S-sak 28/23
	forskningsintegritet	Ansvar for at forskningen ved avdelingen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer og personopplysningsloven – og legge til rette for, opprettholde og videreutvikle god forskningsskikk og praksis. Ansvar for nødvendig opplæring av avdelingens kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer	Retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis ved Kunsthøgskolen i Oslo	S-sak 36/21
	Økonomi	Budsjettdisponeringsmyndighet		
		Prosjekteier for BOA-prosjekt ved avdelingen	Interne retningslinjer for eksternt finansiert virksomhet ved Kunsthøgskolen i Oslo,	S-sak 40/06
	Arbeidsgiver	Personalansvar for ansatte ved avdelingen		
		Personalansvar for studenter (når studenten er å anse som arbeidstaker)		
		Ansettelse i midlertidige stillinger inntil 6 måneder, eventuelt 12 måneder		Lov om statsansatte § 7 nr. 1 og 2, og personalreglementet pkt. 2.1 og 2.3
		Ansettelse med kortere arbeidstid enn 20 timer per måned, og ikke mer enn 15 timer i noen enkelt uke		Forskrift til lov om statsansatte § 2 nr. 1 e.
Programansvarlig		- Ansvar for helhet for sammenheng i studieprogrammet (programmene) i samarbeid med fagkollegiet - Ansvar for programmets faglige og pedagogiske innhold - Sikre faglig kvalitet på og faglig utvikling av programmet - Faglig ansvar for undervisningsplan og timeplan		Vedtak av rektor og direktør 15.03.2018

		- Sikre god kobling mellom studieplan, læringsutbyggebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer - Faglig ansvar for programmets studentutveksling og samarbeid med arbeidslivet - Faglig ansvar for programmets gjeste- og timelærere i samråd med fagkollegiet/den enkelte emneansvarlige - Lede /delta i opptakskomite		
Utdanningsutvalget	Utdanningsutvalget er rektors rådgivende fagstrategiske organ i saker som gjelder utdanningsfeltet.	Utvalget har myndighet til å - Foreta faglig vurdering av undervisere i meritteringssystem (utvalget kan oppnevne en faglig komite som foretar vurdering og prioritering av søknader)		S-sak 32/21
Forskningsutvalget	Forskningsutvalget er rektors rådgivende fagstrategiske organ i saker som gjelder kunstnerisk utviklingsarbeid, forskning og doktorgradsutdanning.	Utvalget har myndighet til å - Foreta faglig vurdering av søknader og tildeling av interne KUF-midler (utvalget kan oppnevne en faglig komite som foretar vurdering av søknader og tildeling av midler)		S-sak 32/21
Seksjonssjef	Økonomi	Budsjett disponeringsmyndighet		
	Arbeidsgiver	Personalansvar for ansatte i seksjonen		
		Ansettelse i midlertidige stillinger inntil 6 måneder, eventuelt 12 måneder		Lov om statsansatte § 7 nr. 1 og 2, og personalreglementet pkt. 2.1 og 2.3
		Ansettelse med kortere arbeidstid enn 20 timer per måned, og ikke mer enn 15 timer i noen enkelt uke		Forskrift til lov om statsansatte § 2 nr. 1 e.
Seksjonssjef for økonomistyring		Rektors stedfortreder i saker som gjelder KHiOs samlede økonomi- og formuesforvaltning. Stedfortreder for rektor i saker som gjelder beredskap,		
Seksjonssjef for mennesker og organisasjon		Rektors stedfortreder i saker som gjelder den administrative virksomheten der rektor har rollen som representant for arbeidsgiver. Personalansvar for seksjonssjefer og overordnet personalansvar for øvrige ansatte i fellesadministrasjonen.		
Seksjonssjef for tjenester, sikkerhet og infrastruktur		Stedfortreder for rektor i saker som gjelder informasjonssikkerhet.		

Seksjonssjef for studier, forskning og formidling				
Seksjonssjef for verksteder og sceneteknikk				



STYRESAK

Saksnummer: 29/25

Sakskategori: Beslutningssak

Sakstittel: Kreering til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	26.05.2025
Saksbehandler:	Torben Lai, Seksjon for studier, forskning og formidling
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1 og 2: Saksopplysninger for kreering

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Styret har fastsatt forskrift og studieplan for doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskriften fastsetter krav til:

- Oppnevning av veiledere, §8-1
- Søknad om bedømmelse, §13
- Oppnevning av bedømmelseskomite, §14
- Bedømmelseskomiteens innstilling, §15-2
- Offentlig forsvar (disputas), §19
- Godkjenning av offentlig forsvar, § 20

Studieplanen redegjør nærmere for de faglige kravene.

2.2 Utredning

Når en stipendiat med sitt kunstneriske doktorgradsarbeid har gått gjennom de ledd som er beskrevet over, vedtar Kunsthøgskolens styre at kandidaten kreeres til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid, slik at Kunsthøgskolen kan utstede vitnemål (§21).

Det vises til vedlegg.

2.3 Vurdering

Vedleggene viser at alle ovenstående ledd i forskriften er tilfredsstillende gjennomført for kandidatene.

På denne bakgrunn foreslås at styret kreerer kandidatene til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Forslag til vedtak

Styret kreerer Sigrid Espelien til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Styret kreerer Dragana Bulut til philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO DOKTORGRADSPROGRAMMET

VEDLEGG - saksopplysninger for kreering

Opptak og veiledning

Sigrid Espelien ble tatt opp som stipendiat ved doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo 01.12.2020.

Førsteamanuensis Liv Bugge har vært hovedveileder, mens førsteamanuensis Katrine Køster Holst, Caroline Slotte og Anne Helen Mydland har vært medveiledere.

Bedømmelse

Sigrid Espelien leverte 12.09 2024 sitt kunstneriske doktorgradsarbeid «Jording med (blå)leire» til bedømmelse.

Kunsthøgskolen oppnevnte følgende bedømmelseskomité:

- Førsteamanuensis Lisa Rosendahl, [Kunsthøgskolen i Oslo, Norge]
- Professor Nina Malterud, [selvstendig kunstner, Norsk]
- Førsteamanuensis Geir Tore Holm, [selvstendig kunstner, Norsk]

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen avgi en innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Bedømmelseskomiteen avga 19.11.2024 innstilling med følgende konklusjon:

«Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Basert på innstillingen fattet Kunsthøgskolen følgende vedtak:

«Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Offentlig forsvar (disputas)

Disputas ble gjennomført 27.03.2025.

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen vurdere forsvaret av doktorgradsresultatet og avgi en innstilling med konklusjon om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent.

Bedømmelseskomiteen avga innstilling med følgende konklusjon:

«Disputas anbefales godkjent»

Kunsthøgskolen har på denne bakgrunn 10.04.2025 fattet følgende vedtak

«Doktorgradprøve for Sigrid Espelien godkjennes.

Opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsresultatet er dermed godkjent.

Det fremmes sak for Kunsthøgskolens styre om kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid».

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO DOKTORGRADSPROGRAMMET

VEDLEGG - saksopplysninger for kreering

Opptak og veiledning

Dragana Bulut ble tatt opp som stipendiat ved doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo 01.12.2020.

Professor Bojana Cvejic har vært hovedveileder, mens Florian Malzacher har vært medveileder.

Bedømmelse

Dragana Bulut leverte 29.11.2024 sitt kunstneriske doktorgradsarbeid «Social Choreographies of Emotion» til bedømmelse.

Kunsthøgskolen oppnevnte følgende bedømmelseskomité:

- Komiteleder og førsteamanuenses Ingri Fiksdal, [KHiO, Norge]
- 1.opponent og professor Edit Kaldor, [Lund universitet, Sverige]
- 2.opponent og professor Joy K. Kalu, [professor for the theory of performative arts at the Universität der Künste/ University of the Arts Berlin.]

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen avgi en innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Bedømmelseskomiteen avga 28.02.2025 innstilling med følgende konklusjon:

«Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Basert på innstillingen fattet Kunsthøgskolen følgende vedtak:

«Doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.»

Offentlig forsvar (disputas)

Disputas ble gjennomført 05.05.2025.

I henhold til Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo skal bedømmelseskomiteen vurdere forsvaret av doktorgradsresultatet og avgi en innstilling med konklusjon om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent.

Bedømmelseskomiteen avga innstilling med følgende konklusjon:

«Disputas anbefales godkjent»

Kunsthøgskolen har på denne bakgrunn 20.05.2025 fattet følgende vedtak

«Doktorgradprøve for Dragana Bulut godkjennes.

Opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsresultatet er dermed godkjent.

Det fremmes sak for Kunsthøgskolens styre om kreering til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid».



STYRESAK

Saksnummer: 24/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Tertialregnskap for 1. tertial 2025

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	11.06.2025
Saksansvarlig:	Seksjonssjef økonomistyring – Idun Thorvaldsen
Saksbehandler:	Regnskapsansvarlig Shanaz Kanabi
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Ledelseskomentarar 1. tertial 2025
- Vedlegg 2: Oppgjørspakken 2025-T1
- Vedlegg 3: Økonomisk status for virksomheten
- Vedlegg 4: Status for investeringer 2025

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Tertialregnskapet for 1. tertial 2025 ble avlagt innen fristen 1.6.2025. Tertialregnskapet og ledelseskomentarar avgis administrativt, og oversendes styret til orientering.

2.2 Utredning

Rapporteringen for 1. tertial 2025 består av ledelseskomentarar, oppstilling av bevilgningsrapportering og virksomhetsregnskapet med tilhørende noteopplysninger.

Ledelseskomentarene skal gi regnskapsbruker en kortfattet og samlet presentasjon av virksomhetsleders vurdering av vesentlige forhold ved tertialregnskapet. Tertialrapporteringen omfatter hele vår drift, inkludert eksternfinansierte prosjekter (bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet, BOA).

Kunsthøgskolen har per i dag ingen oppdragsprosjekter, kun bidragsprosjekter. Disse avregnes i del II i note 15 i linjen «Sum ikke inntektsførte tilskudd, bidrag og gaver mv.», totalt kr 8,540 mill. kroner.

Per 30.04.2025 har Kunsthøgskolen følgende bidragsprosjekter:

Prosjektsnavn	Avdeling/seksjon	Startdato	Sluttdato	Restmidler 30.04.24
BKH-stipend	Felles	2015	Løpende	20 130
Erasmus+	Felles	div	Løpende	3 518 364
Amanda Steggell: Amphibious Trilogies (PKU)	Dans	2016	2025	17 655
O.O.O.2	Opera	2022	2024	-576 430
Craftsmanship	Opera	2024	Løpende	8 946
Nordopera Nordplus 2025	Opera	2024	Løpende	440 559
Læringsavatar, PPU	Dans	2022	2024	-649 364
Artikkel Valuing Norwegian Wool	Design	2013	2024	11 689
DS Academy midler	Design	2020	2024	49 886
UTFORSK (SIU): ConnectingWool - (2018-2021)	Design	2018	2024	224 593
Costume Agency (2018-2021)	Design	2018	2024	12
Formskrifter	Design	2022	Løpende	2 030 835
MEMORYWORK	Kunst og håndverk	2021	2024	1 933 813
Materiality of white	Kunst og håndverk	2022	Løpende	441 712
Creative Europe EU	Kunst og håndverk	2025		927 715
Midler fra Beyond Heritage UiB - Franz Schmidt	Kunst og håndverk	2023	Løpende	140 000
				8 540 116

Prosjektene følges opp av seksjon økonomistyring. Det er per 30.04.2025 ingen tegn til at prosjektene vil trenge finansiering fra Kunsthøgskolen utover budsjettert egeninnsats i form av lønn og FoU-tid.

LEDELSESKOMMENTARER TIL TERTIALREGNSKAPET FOR 1. TERTIAL 2025**1. Bekreftelse**

Kunsthøgskolen i Oslo bekrefter at regnskapet for 1. tertial 2025 gir et dekkende bilde av virksomhetens økonomiske stilling per 30.04.2025, og er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, de statlige regnskapsstandardene (SRS), rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra Kunnskapsdepartementet. Det er ingen vesentlige usikkerhetsmomenter knyttet til regnskapet.

2. Vesentlige avvik mellom periodisert budsjett og regnskap, inkludert omtale av den økonomiske driften**Vesentlige budsjettavvik**

Det er så langt ingen vesentlige avvik mellom budsjetterte og regnskapsførte inntekter fra bevilgning. For ordinære kostnader har høgskolen en innsparing på 3,9 mill kroner sammenlignet med budsjett. Tabellen nedenfor viser hvilke typer utgifter som har størst budsjettavvik i 1000 kr, og endring fra samme periode i 2024.

2024		2025			Avvik Bud-	
Radetiketter	 Regnskap T1	Regnskap T1	Budsjett T1	Budsjett år	regnskap	Endring 2024-25
Lønnskostnader	70 328	72 683	75 922	217 129	3 239	3 %
Kostnad lokaler	54 911	57 518	57 990	170 914	472	5 %
Andre driftskostnader	7 783	10 546	11 414	32 020	868	36 %
Møter, kurs, reise mv.	1 807	2 119	1 402	3 886	-717	17 %
Totalsum	134 829	142 866	146 728	423 948	3 862	6 %

2.1.1 Lønnskostnader

De regnskapsførte lønns- og personalkostnadene ligger 3,2 mill. kroner under periodisert budsjett. Dette skyldes i hovedsak vakanser og sykefravær som er høyere enn forutsetningene i budsjettet. Mer enn halvparten av innsparingen er refusjon fra NAV (sykepengen og foreldrepenger). Av forsiktighetshensyn tas det ikke høyde for sykefravær og vakanser i fastlønnsbudsjettet. Når dette likevel oppstår, kan innsparte midler disponeres til midlertidige ressurser (timelærere/vikarer) for å dekke behov for erstatning når det er nødvendig.

Sammenlignet med samme periode i fjor, viser lønnsutgifter en økning på bare 3%. Dette til tross for at lønnsveksten for 2024 ble utbetalt i mars i år, mens det vanligvis ville blitt utbetalt i november året før. Lønn til faste ansatte har gått noe ned, mens midlertidig ansatte har noe økning.

2.1.2 Kostnad lokaler

Kostnader til lokaler (husleie, energi mv.) har en innsparing på 0,5 mill. kr. i forhold til budsjett. Dette skyldes hovedsakelig lavere strømpriser enn forutsatt i budsjettet. Mot slutten av året forventes det ytterligere besparelse på husleie, etter at leieavtale på bygg 3 er reforhandlet til lavere pris fra 1. juli 2025.

2.1.3 Andre driftskostnader

Andre driftskostnader har et mindreforbruk på 0,9 mill. kr i forhold til budsjett.

Det positive avviket består av en kombinasjon av mer- og mindreforbruk på flere poster, og er særlig tydelig for verktøy, inventar og driftsmaterialer.

2.1.3 Kostnader til møter, kurs, reiser mv.

Budsjettposter for møter, kurs, reiser, internasjonalisering, kompetanseheving, seminarer, utadrettet virksomhet og studieturer viser 2,1 mill. kroner mot et budsjett på 1,4 mill. kroner. Et merforbruk på ca. 0,7 mill. kroner. Av dette dekkes 0,2 mill. av eksterne midler.

3. Utviklingen i avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet

Per 30.04.2025 utgjør avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet ca. 32,8 mill. kroner. Av dette er 3,9 mill. øremerkede midler til KUF og stipendiatprosjekter. 9,1 mill. kroner er avsatt til investering. Avsetninger til andre formål utgjør 10,2 mill. kroner.

Dette punktet vil bli nærmere kommentert når rapporteringen er ferdigstilt

4. Gjennomførte investeringer i perioden og planlagte investeringer i senere perioder

For 2025 er det planlagt investeringer for 10,4 mill. Av dette er 5,6 mill kr årets budsjettmidler, mens 4,8 mill. kroner er overført fra 2024 som følge av forsinkelser på nytt system for adgangskontroll/kortleseranlegg. I 1. tertial er det foretatt investeringer for 1,0 mill. kr. Dette er i all hovedsak knyttet til verksted og scener. Større investeringer knyttet til fellessystemer og adgangskontroll vil komme i 2. og 3. tertial. Det har oppstått akutt behov for utskifting av AV-utstyr på Store auditorium. Det vil bli gjort omprioriteringer innenfor investeringsrammen for å finansiere dette.

Tabellen nedenfor viser utførte investeringer i 1. tertial 2025.

Investering pr 30.4.	
.	▼ Totalt
Dansematter til scener	351 223
Inventar/innredning	47 870
IT/Audiovisuelt utstyr	595 062
Maskiner og anlegg	98 482
Verksteder	29 863
Innkjøp av en cembalo	41 393
Totalsum	1 163 892

Balanseført verdi av varige driftsmidler er 32,6 mill. kroner per 30.04.2025.

5. Andre økonomiske forhold av vesentlig betydning

KHiOs likviditetssituasjon anses å være tilfredsstillende pr 30.4.2025.

I vårt arbeid med å bygge opp virksomhetskapi tal over tid (økonomiplan 2024-2028), er målet å ha en reserve på 40 mill. kroner (inntil 25 mill. til investeringsformål og 15 mill. til andre formål). Dette vil hjelpe oss å være mindre sårbar på eventuelle tøffe tider framover.

6. Revisor

Regnskapet for Kunsthøgskolen i Oslo revideres av Riksrevisjonen.

Oslo, xx.05.2025

Marianne Skjulhaug
Rektor

Økonomisk status – internregnskapet for 1. tertial 2025

1. Bakgrunn

Internregnskapet viser regnskap og budsjett for den delen av virksomheten som finansieres fra Kunnskapsdepartementets bevilgning. Bevilgningen utgjør om lag 97% av KHiOs samlede inntekt, og ble fordelt på underliggende enheter etter budsjettbehandlingen i styremøte 10.12.2024. I avsnitt 3 er det også vist hvordan eksterne inntekter har utviklet seg fra 2024-2025.

2. Kostnad mot budsjett pr enhet

Tabellen nedenfor viser hvordan bevilgningen er fordelt på budsjettenheter i 2025 (Budsjett 2025), og regnskapsført forbruk pr 30.4. på de samme enhetene. Bidrags- og oppdragsaktivitet finansiert av ekstern inntekt (BOA), føres som egne prosjekter og på særskilte budsjettenheter utenom den ordinære driften.

Lønnsoppgjøret i Staten for 2024 ble ikke fullført før i 2025, og måtte derfor føres som en sentral avsetning i regnskapet i 2024. Lønnsoppgjøret ble utbetalt over enhetenes lønnsbudsjett i mars 2025. Budsjettmidler er flyttet fra sentral lønnsavsetningspost til enhetene i tråd med dette, og det er utarbeidet nye enhetsvise budsjetter basert på fordelingen i lønnsforhandlingene.

Tabellene i resten av gjennomgangen viser oppdaterte budsjettall etter at lønnsøkninger for 2024 er innarbeidet.

Vedlegg 3

Avd. ▼	Avdeling ▼	2024	2025	Budsjett T1	Avvik	Årsbudsjett	Endring 2024-25	Forbruk i % av årsbudsjett
		Regnskap 30.4.	Regnskap 30.4.					
30	Dans	7 249	8 402	10 187	1 785	24 479	16 %	34 %
31	Operahøgskolen	429	4 387	4 293	-95	10 535	923 %	42 %
32	Teaterhøgskolen	6 294	7 031	7 435	403	19 430	12 %	36 %
33	Design	7 936	8 515	8 839	324	24 205	7 %	35 %
34	Kunstakademiet	5 195	5 301	6 167	866	16 451	2 %	32 %
35	Kunst & håndverk	7 975	8 943	9 667	724	25 571	12 %	35 %
40	Styret og avsetninger	133	1 141	2 539	1 398	7 617	760 %	15 %
41	Stipendiater og KUF	4 683	4 350	7 611	3 260	20 861	-7 %	21 %
42	Rektorat	1 331	2 591	2 338	-254	6 536	95 %	40 %
43	Direktør	1 076					-100 %	
44	Husleie og energi	54 091	56 642	57 204	562	168 612	5 %	34 %
45	Teknisk produksjon	7 149	9 727	8 971	-757	24 409	36 %	40 %
46	Økonomistyring og arkiv	3 106	3 927	3 577	-350	9 952	26 %	39 %
47	Studier, forskning og formidling	7 258	9 392	10 104	712	27 375	29 %	34 %
48	Service, brukerstøtte og infrastruktur	9 083	9 903	10 312	409	28 500	9 %	35 %
49	HR og HMS	2 231	2 885	3 215	330	8 912	29 %	32 %
51	Felleskostnader	1 720	2 051	3 234	1 183	9 703	19 %	21 %
Totalsum		126 940	145 189	155 693	10 504	433 148	14 %	34 %

Tabell 1 – Regnskap mot budsjett pr enhet og utvikling fra 2024-25

Samlet er det et mindreforbruk på 10,5 millioner kroner på enhetene. De største innsparingene mot budsjett ligger på dans, styret og avsetninger, stipendiater og KUF og felleskostnader. Differansen mot eksternregnskapet knytter seg til periodisering av inntektene.

2.1 Husleie, energi og driftsutgifter

Husleie , energi og driftskostnader	Regnskap 30.4.2024	Regnskap 30.4.2025	Budsjett T1	Avvik	Årsbudsjett	Økning 2024-25
Andre forsikringskostnader		10		-10		
Annen kostnad lokaler			267	267	800	
Annet driftsmateriale	173	204	133	-71	400	18 %
Driftsavtale v. leie	1 880	1 880	1 822	-58	5 917	0 %
Elektrisitet	1 774	1 865	2 675	810	6 300	5 %
Fjernvarme	3 733	3 265	2 675	-590	6 300	-13 %
Husleie andre m. kontrakt	46 532	49 417	49 632	215	148 895	6 %
Totalt	54 091	56 642	57 204	562	168 612	5 %

Tabell 2 – Husleie, energi og driftsutgifter

De totale utgiftene til husleie, energi og driftskostnader utgjør om lag 40 % av KHiOs totale kostnader. I 1. tertial er det innsparinger på elektrisitet, husleie, og andre kostnader, mens

Vedlegg 3

fjernvarmen har blitt noe høyere enn budsjett. Kostnad til fjernvarme er likevel betydelig redusert i forhold til 2024.

Husleien vil gå noe ned i andre halvår, etter at husleieavtale for bygg 3 er reforhandlet. KHiO har igangsatt arbeid for å vurdere muligheten for å flytte virksomheten i bygg 3 over til de andre bygningene. I den forbindelse er husleieavtalen for bygg 3 foreløpig fornyet for 3 år, og med opsjon for ytterligere 2 år for eventuell utflytting.

2.2. Styret, avsetninger og investeringer

Investeringer

Budsjettenhet for investeringer viser en rekke periodiseringskontoer for bevilgningen knyttet til investering, av- og nedskrivninger samt salg av anleggsmidler. Periodiseringene gir oversikt over investeringskostnader som er belastet i løpet av året, og over avskrivninger på anleggsmidler. Effekten av avskrivninger utlignes av en egen motpost.

Totalt medfører periodiseringene at investeringer resultatføres på anskaffelsestidspunktet, og ikke på avskrivningstidspunktet. Nettoeffekten av føringene vil komme frem som resultat for denne budsjettenheten.

I balansen er det aktivert investeringer for totalt 4,8 mill. kroner i 2024, slik det er vist i ledelseskommentaren til regnskapet (vedlegg 1). Utgiftsføringen av disse investeringene er delvis resultatført i tidligere år, og dermed ikke fullt resultatført i 2024-regnskapet. Resultatføringen i 2024 er kun på 2,844 millioner kroner. Av dette er 1,7 millioner kroner finansiert med midler fra Sparebankstiftelsen til scenegulv/orkestergrav og instrumenter.

Tabellen nedenfor viser føringene som er belastet resultatregnskapet i løpet av året:

Investeringer mv.					
Tall i 1000 kr	Regnskap 30.4.2024	Regnskap 30.4.2025	Budsjett T1 2025	Avvik	Økning 2024-25
Tilskudd til investeringer	-1 500				-100 %
Årets investeringer	1 266	1 131	1 857	726	-11 %
Avskrivninger	972	886		-886	-9 %
Motpost for avskrivninger og nedskrivninger	-972	-886		886	-9 %
Andre kostnader	60	-9		9	-114 %
	-175	1 122	1 857	735	-741 %

Tabell 3 – Investeringer mv.

Budsjettenhet for investeringer har et underforbruk i forhold til budsjett. I tillegg til årsbudsjettet på 5,6 mill. kr millioner kroner, er 4,8 mill. forutsatt bruk av utsatte investeringer fra 2024 – til sammen 10,3 mill kr i henhold til investeringsplan. Pr 1. tertial er det kun brukt 1,2 millioner kr.

Vedlegg 3

Følgende investeringer er belastet med resultateffekt i regnskapet for 2025:

Investering pr 30.4.	
.	Totalt
Dansematter til scener	351 223
Inventar/innredning	47 870
IT/Audiovisuelt utstyr	595 062
Maskiner og anlegg	98 482
Verksteder	29 863
Innkjøp av en cembalo	41 393
Totalsum	1 163 892

Tabell 4 – Årets investeringsutgifter i 1. tertial (Avvik fra sum på budsjettenheten fordi en post på 33 314 kr er ført på budsjettenhet 0173 Sceneteknikk)

Det er forsinkelser på flere vedtatte investeringer. Den viktigste av disse gjelder utskifting av adgangskontrollanlegg som er budsjettert til 6,4 millioner kroner, som opprinnelig var planlagt i 2024. Det forventes nå at ca 3,5 mill. av dette vil bli belastet 2025, mens resten kommer i 2026.

I tillegg til planlagte investeringer har det oppstått akutt behov for investering i nytt AV-system til auditoriet. Utstyret dekkes gjennom omprioritering innenfor årets investeringsramme, og er bestilt slik at det kan være klart til studiestart i høst.

Det har blitt søkt om tilskuddsmidler til kjøp av nytt telt til sommerteateret, etter at det gamle teltet måtte utrangeres. Sparebankstiftelsen har gitt tilskudd på 990.000 kr til teltet, sceneplattinger og barneteater. Utstyret vil bli ført som en investering utenom KHiOs egen budsjettamme i 2. tertial.

Status for alle investeringer er vist i sakens vedlegg 4.

Styret og avsetninger

Utbetaling av styrehonorar i 1. tertial ble dekket fra avsetning i 2024. I 1. tertial er det kun belastet reisekostnader og bevertning for 16.000 kr.

Det ble avsatt 6,97 millioner kroner i 2024-regnskapet til lønnsoppgjør og lønnsøkning som ikke var ferdig forhandlet. Avsetningen er ført til inntekt i 2025 og dekker de etterbetalte lønnsøkningene for 2024. Lønnsøkningen ble utbetalt i mars 2025.

2.3 Stipendiater og KUF

Stipendiater og KUF har et mindreforbruk på 3,3 mill. kr i 1. tertial Dette skyldes i hovedsak til periodiseringsavvik, der de første KUF-tildelingene vil bli delt ut i mai. Det kan komme innsparinger på lønn til stipendiater ved fravær og forsinkelser som følge av dette. Slike forsinkelser kan medføre en merkostnad mot slutten av stipendiatperioden.

Vedlegg 3

Stipendiater og KUF							
Budsjettenhet	Regnskap 30.4.2024	Regnskap 30.4.2025	Budsjett T1 2025	Årsbudsjett 2025	Avvik	Økning 2024-25	Forbruk i % av årsbudsjett
Doktorgradsprogram	210	252	654	402	402	20 %	63 %
Kunsterisk utviklingsarbeid - forskningsutvalg	-	-	1 533	4 100	1 533	0 %	0 %
Stipendiatprogram	19	-	600	1 800	600	-100 %	0 %
Stipendiater - lønn	4 454	4 098	4 824	13 000	726	-8 %	32 %
Totalt stipendiater og KUF	4 683	4 350	7 611	19 302	3 261	-7 %	23 %

Tabell 5 – Stipendiater og KUF

2.4 Rektorat og utviklingsprosjekter

Ledelse og utviklingsprosjekter ligger nær forventet resultat for 1. tertial. De viktigste utviklingsarbeidene har vært knyttet til lederutvikling. Felleskostnader har noe mindreforbruk som følge av feilføringer, slik at de er belastet administrative enheter isteden.

Ledelse og utvikling							
Budsjettenhet	Regnskap 30.4.2024	Regnskap 30.4.2025	Budsjett T1 2025	Årsbudsjett 2025	Avvik	Økning 2024-25	Forbruk i % av årsbudsjett
Rektorat og direktør	2 131	2 033	2 001	5 527	-32	-5 %	37 %
Utviklingsprosjekter	275	559	336	1 009	-223	103 %	55 %
Felleskostnad	1 720	2 903	3 234	9 703	331	69 %	30 %
Totalt ledelse, felleskostnad og forskningsaktivitet	4 126	5 495	5 571	16 239	76	33 %	34 %

Tabell 6 – Ledelse og utviklingsprosjekter

Vedlegg 3

2.5 Sentraladministrasjonen

Totaltall for sentraladministrasjonen viser betydelig innsparing på seksjon for studier, forskning og formidling. Seksjonen har hatt flere vakanser, permisjoner og sykefravær hittil i år. Det forventes at kostnadene kommer på et mer normalt nivå i 2. og 3. tertial.

Teknisk produksjon og økonomistyring ligger med noe høyt forbruk i 1. tertial. For økonomi er en stilling overført til seksjonen uten budsjettmidler i 2025 etter organisatoriske endringer. Det medfører at . Deler av dette merforbruket vil bli hentet inn gjennom vakanser og fravær i løpet av året, mens resten dekkes fra frigjorte midler i andre seksjoner.

Sentraladministrasjon							
Budsjettenhet	Regnskap 30.4.2024	Regnskap 30.4.2025	Budsjett T1 2025	Årsbudsjett 2025	Avvik	Økning 2024-25	Forbruk i % av årsbudsjett
Teknisk produksjon	7 149	9 727	8 971	24 409	-756	36 %	40 %
Økonomi og arkiv	3 106	3 927	3 577	9 952	-350	26 %	39 %
Studier, forskning og formidling	7 258	9 392	10 104	27 375	712	29 %	34 %
Service, brukerstøtte og infrastrukt	9 083	9 903	10 312	28 500	409	9 %	35 %
Mennesker og organisasjon	2 231	2 885	3 215	8 912	330	29 %	32 %
Totalt fellesadministrasjon	28 827	35 834	36 179	99 148	345	24 %	36 %

Tabell 7 – Sentraladministrasjon

2.6 Fagavdelinger

Totaltall for fagavdelingene viser at fagavdelingene samlet har et mindreforbruk på 4 mill. kroner, der dans står for den største innsparingen med 1,8 mill. kroner til nå i år. Dette skyldes at budsjetter er periodisert med hele 42% av årskostnaden i 1. tertial. Det forventes derfor å bli bedre balanse i 2. og 3. tertial.

Avdeling for Kunst og håndverk og Kunstakademiet har også betydelig mindreforbruk på henholdsvis 0,7 og 0,9 mill. kroner.

Kunstakademiet har 0,7 mill. kr i økt ramme i 2025 som følge av overførte midler fra 2024. Akademiet har hatt redusert bemanning i 2024 og hittil i 2025, men er i ferd med å erstatte utløpte åremål med 3,5 årsverk, slik at lønnskostnadene vil øke fra august i år. Fra 2026 vil rammen gå ned til normalt nivå igjen, og ikke være tilstrekkelig til å dekke det planlagte kostnadsnivået. Det må vurderes om man ønsker å øke Akademiets ramme i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2026.

Vedlegg 3

Fagavdelinger:							
	Regnskap	Regnskap	Budsjett	Årsbudsjett		Økning	Forbruk i %
Tall i 1000 kr	30.4.2024	30.4.2025	T1 2025	2025	Avvik	2024-25	av årsbudsjett
Avdeling - Dans	7 249	8 402	10 187	24 479	1 785	16 %	34 %
Avdeling - Operahøgskolen	429	4 387	4 293	10 535	-94	923 %	42 %
Avdeling - Teaterhøgskolen	6 294	7 031	7 435	19 430	404	12 %	36 %
Avdeling - Design	7 936	8 515	8 839	24 205	324	7 %	35 %
Avdeling - Kunstakademiet	5 195	5 301	6 167	16 451	866	2 %	32 %
Avdeling - Kunst og håndverk	7 975	8 943	9 667	25 571	724	12 %	35 %
Totalt fagavdelinger	35 078	42 579	46 588	120 671	4 009	21 %	35 %

Tabell 8 – Fagavdelinger

3. BOA-inntekter (bidrags- og oppdragsaktivitet)

KHiO har hatt en meget god utvikling i BOA-inntekter de siste årene. I 2021 lå eksterne inntekter på årsbasis på ca 4,1 mill for hele året, mens det har økt til 12,3 mill. i 2024. Så langt ligger inntektene an til å øke ytterligere i 2025, og i 1. tertial er det 32% økning i BOA-inntekter sammenlignet med samme periode i 2024. Inntektsføring pr prosjekt er vist i tabellen nedenfor.

Prosjekt	Inntekt 30.4.2024	Inntekt 30.4.2025	Økning
Creative Europe EU		-	
Erasmus+	2 441 974	2 293 852	
Formskifter	332 876	716 864	
Læringsavatar, PPU	61 840	-274 444	
Materiality of white	405 116	438 914	
MEMORYWORK: Salaries and indirect costs	927 530	650 634	
Nordopera Nordplus 2025	-	25 150	
Opera out of Opera	268 944	1 480 706	
UTFORSK (SIU): Connecting Wool - (2018-2021)	41 520	123 520	
Costume Agency: Procurement of R&D services	12 000	-	
Back Translation (PKU-DIKU)	-66 696	-	
Midler fra Beyond Heritage UiB - Franz Schmidt	-280 000	-	
Totalsum	4 145 104	5 455 196	32 %

Tabell 9 – Eksterne inntekter fra bidrags- og oppdragsaktivitet

Vedlegg 4 – Status for investeringer

Status for ordinære investeringer pr 1. tertial 2025				
Ordinære investeringer 2025	Opprinnelig planlagt kostnad 2025	Justert estimat pr T1	Ny prognose 2025	Status
Adgangskontroll/kortleseranlegg	6 400 000	6 400 000	3 500 000	Har fått endelig tilbud fase 1, avventer avklaringer vedr. scenegallerier.
Spesialavtrekk Keramikk sprøyteglaseringsområdet	750 000	46 258	150 000	Gjennomført testområde, ytterligere målinger må gjennomføres.
Innkjøp av kontormøbler til ansatte	100 000	100 000	100 000	Løpende
Innkjøp av pc, mac, skjermer og IT-utstyr for verksteder, scener og ansatte. Inkludert nye iMac'er til Medialab 250	950 000	950 000	950 000	Løpende
Innføringsavgift/ konsulentbistand IAM	1 000 000			Avventer prosess i SIKT. Trolig 2026
Konsulent-bistand INT-ark	200 000	200 000		Avventer prosess i SIKT. Trolig 2026
Utskifting av branncelledører Plan 4 Scenebygg	220 000	250 000	250 000	Er i bestilling
Dansematter til scener	1 000 000	351 223	351 223	Gjennomført til lavere kost enn opprinnelig plan
Nytt avtrekk modell og prototype etter brann		700 000	800 000	Arbeid pågår
Oppgradering AV-utstyr i auditoriet		600 000	750 000	Bestilt - kommer innen
Nye storformatprintere		150 000	80 000	Tilbud innhentet
Lydanlegg scene 4 (fra investeringsplan 2026)			1 000 000	Investeringsplan for 2026. Starter prosess for behovsspesifikasjon og planlegging nå.
Utskifting av gammel truck (fra investeringsplan 2027)			550 000	Investeringsplan for 2027, men foretar ny behovsvurdering ut fra risiko for at behovet kan bli akutt.
Ny prognose for investeringer 2025	10 620 000	9 747 481	6 931 223	
Evt. forskuttering av senere investeringer:			1 550 000	
Ny prognose inkl. eventuell forskuttering fra senere år			8 481 223	



STYRESAK

Saksnummer: 25/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Kunst og håndverk, Teaterhøgskolen og Operahøgskolen

Til: Styret

Fra: Rektor

Dato: 20.05.25

Saksbehandler: Seniorrådgiver Marianne Brekke

Saksansvarlig: Seksjonssjef Jannicke Eriksen

Arkivnr:

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Rapport og handlingsplan periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Teaterhøgskolen
- Vedlegg 2: Rapport og handlingsplaner periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Kunst og håndverk
- Vedlegg 3: Rapport og handlingsplan periodisk evaluering av studietilbud – avdeling Operahøgskolen

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Kunsthøgskolen i Oslo har omfattende faglige fullmakter innen fagområdet kunst, og kvalitetsarbeidet skal sikre at institusjonen overholder krav i lov og forskrift.

I studietilsynsforskriften kapittel 2, § 2-1. stilles det krav til at institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av sine studietilbud. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

I henhold til Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud ved Kunsthøgskolen i Oslo skal alle studieprogram gjennomgå periodiske evaluering hvert sjette år, og det er utarbeidet en plan for gjennomføringen av disse.

Tre avdelinger ved Kunsthøgskolen i Oslo har gjennomført periodisk evaluering av studietilbud og deretter utarbeidet handlingsplaner i løpet av våren 2025 som oppfølging av rapportene:

- **Avdeling Teaterhøgskolen:** bachelorstudium i skuespillerfag og bachelorstudium i regi
- **Avdeling Kunst og håndverk:** bachelorstudium i medium- og materialbasert kunst, masterstudium i medium- og materialbasert kunst og masterstudium i kunst og offentlige rom
- **Avdeling Operahøgskolen:** årsstudium i opera og masterstudium i opera

2.2 Sakens hovedtrekk

Mål

Periodisk evaluering innebærer å undersøke studieprogrammernes kvalitet og vurdere om programmene er tilpasset nåværende og framtidige behov for kompetanse i kunst, design, samfunns- og arbeidsliv samt kvalifikasjoner for videre utdanning. Formålet er å identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte programmet. Periodisk programevaluering er i tillegg et viktig verktøy for å sikre at studieprogrammene er i samsvar med gjeldende regelverk og at de bidrar til å oppnå målene for utdanningskvalitet i KHiOs strategiske plan.

Evalueringen skal munne ut i en anbefaling om hvilke endringer som eventuelt er nødvendige for at programmet skal være relevant å videreføre. Slik skal evalueringen gi programråd og dekan grunnlag for å vurdere om programmet skal videreføres som det er, endres eller nedlegges. En eventuell endring med økonomiske konsekvenser eller nedleggelse av studieprogrammet er en styrebeslutning.

Evalueringspanel og mandat

Evalueringspanelet oppnevnes formelt av dekan etter anbefaling fra og drøfting i programrådet. Studentrepresentantene oppnevnes av studentutvalget ved avdelingen. Dekan tildeler evalueringspanelet et mandat og utpeker en leder av panelet blant de representantene som ikke er tilknyttet avdelingen, samt en sekretær blant de eksterne representantene. Der flere av avdelingens studietilbud evalueres samtidig, velger avdelingen selv om det skal være ett eller flere panel. Sammensetning av panelene og eventuelle mandat fremgår av rapportene.

Rapport

Rapportene og deres layout, innhold og vurderinger er evalueringspanelenes egne. Omfanget er avhengig både av antall studietilbud evaluert og panelets tidsbruk.

Avdeling	Kunst og håndverk	Teaterhøgskolen	Operahøgskolen
Rapport levert	12.04.24	11.11.24	19.12.24

Handlingsplan

For å følge opp panelets rapport, skal avdelingene utarbeide en handlingsplan. Rapportene skal gjennomgås i programråd, som deretter utarbeider et forslag til handlingsplan. Tiden det tar å ferdigstille en handlingsplan, vil være avhengig av rapportens kompleksitet, hva den peker på og avdelingens vurderinger av innhold og behov for tiltak. Avdelingens kollegium kan i større eller mindre grad kjenne seg igjen i det som fremgår av rapporten, og dette vil påvirke hvordan man jobber videre med den, og hvor raskt programrådene kan enes om en handlingsplan.

Rapport og forslag til handlingsplan skal drøftes med avdelingenes studentutvalg og tillitsvalgte før den vedtas av programrådet og dekan.

Avdeling	Kunst og håndverk	Teaterhøgskolen	Operahøgskolen
Handlingsplan levert	11.03.25	17.03.25	10.04.25

2.3 Konklusjon

Proessen fra rapport frem mot en ferdig handlingsplan tar noe lenger tid enn anbefalt i retningslinjene. Etter retningslinjene for periodisk evaluering av studietilbud på Kunsthøgskolen i Oslo, skal det også utarbeides én rapport og én handlingsplan per studietilbud som evalueres, men fordi panelene ofte vurderer samspillet mellom studieprogrammene og ser dem i sammenheng, er det hensiktsmessig at det også leveres én rapport der panelet ønsker dette.

Studietilbudene ved avdeling Teaterhøgskolen, Kunstakademiet, Kunst og håndverk og Operahøgskolen har nå gjennomgått periodisk evaluering. Avdeling Design og doktorgradsprogrammet evalueres innværende år, og avdeling Dans skal ha periodisk evaluering i 2026. Erfaringene og tilbakemeldingene så langt viser at det er behov for en revidering av retningslinjene for periodisk evaluering, for eksempel med tanke på avgrensning i tidsbruk og omfang, panelets sammensetning og behov for en mal for rapport og handlingsplan. Det vil være hensiktsmessig å planlegge for nye retningslinjer til oppstarten av neste syklus med evalueringer.

Handlingsplan og rapport sendes styret til orientering. Etter styremøtet legges rapporten fra evalueringspanelet ut på Kunsthøgskolens nettside om kvalitetssikring.

Periodisk programevaluering 2024

BA regi og BA skuespill, Teaterhøgskolen, Kunsthøgskolen i Oslo

Lvert 03.10.2024, presisering 11.11.2024

PERIODISK PROGRAMEVALUERING, BA REGI OG BA SKUESPILL

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. Nøkkelinformasjon om studieprogrammene	2
2. En oppsummering av rapportens anbefalinger	3
3. Evalueringspanelets sammensetning og mandat.....	4
<i>Utvalgets medlemmer</i>	<i>4</i>
<i>Mandat til periodisk evaluering for Bachelor Skuespill og Regi</i>	<i>4</i>
4. Kort redegjørelse for hvilke områder/temaer som har vært mest sentrale i evalueringen, samt hvordan panelet har jobbet	6
5. Analyse av kvaliteten innenfor de seks målområdene.....	7
5.1 Rekruttering	7
5.2 Studieprogram	9
5.3 Utdanning og læring	13
5.4 Internasjonal mobilitet.....	16
5.5 Læringsmiljø	18
5.6 Fagmiljø	20
6. Andre vurderinger	24
<i>Opprettelse av BA i teater med spesialiseringer</i>	<i>24</i>
7. Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i strategisk plan .	25
<i>Fokusområde 1: Kunstnerisk kjerne</i>	<i>25</i>
<i>Fokusområde 2: Bærekraft</i>	<i>25</i>
<i>Fokusområde 3: Strategisk samhandling.....</i>	<i>25</i>
8. Konklusjon om hvorvidt studieprogrammet anbefales videreført, endret eller nedlagt	26

1. NØKKELINFORMASJON OM STUDIEPROGRAMMENE

Bachelorstudium i regi (omtalt som BA Regi) er et 180 studiepoengs fulltidsstudie innen regi. Undervisningsspråket er norsk og nordisk.

Pt. Er det to BA regi-studenter i løp (før 2023 var det fire studenter hvert tredje år)

Bachelorstudium i skuespillerfag (omtalt som BA Skuespill) er et 180 studiepoengs fulltidsstudie innen skuespill. Undervisningsspråket er norsk, skandinavisk og engelsk.

Pt er det 30 studenter i løp fordelt på de tre årene.

2. EN OPPSUMMERING AV RAPPORTENS ANBEFALINGER

Vi i utvalget anerkjenner flere positive aspekter ved Teaterhøgskolen. Vi fremhever at utdanningene generelt holder et høyt faglig nivå og at institusjonen har et sterkt og kompetent fagmiljø. Kvaliteten på undervisningen anses som høy. Utvalget noterer seg også at det er en god og stabil søkermasse til studiene, noe som vitner om at tilbudet som gis er attraktivt.

Vi i utvalget er imidlertid særlig tydelig i våre anbefalinger på flere områder. Vi understreker sterkt behovet for å skape mer "luft" i studiehverdagen, da den nåværende situasjonen beskrives som altfor tett og altoppslukende. Dette anses som avgjørende for å forbedre læringsmiljøet og gi studentene rom for refleksjon og egenutvikling.

En annen tydelig anbefaling er å øke graden av selvstendighet og valgfrihet for studentene. Utvalget mener at studieprogrammene bør gi mer rom for at studentene kan følge egne faglige interesser og utvikle sin egen kunstneriske stemme. Dette inkluderer anbefaling om å innføre selvstendige prosjekter eller bacheloroppgave.

Vi i utvalget er også meget klare på behovet for å forbedre mangfold og inkludering ved institusjonen. Dette sees som viktig for å speile samfunnet bedre og forberede studentene på et mangfoldig arbeidsliv.

Videre er utvalget tydelige på at det trengs en klarere struktur og kommunikasjon rundt læringsmål og pedagogisk tilnærming. Vi anbefaler å utvikle tydeligere studieplaner med klarere læringsmål og progresjon, samt å kommunisere tydeligere om de pedagogiske metodene som brukes i ulike fag.

Til slutt er vi svært tydelige på behovet for å bedre integrere forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisningen. Vi påpeker at dette er et lovpålagt krav som ikke synes å være tilstrekkelig oppfylt i dag, og anbefaler at institusjonen utvikler en klar strategi for hvordan forskningsbasert undervisning skal implementeres i skuespill- og regifaget.

3. EVALUERINGSPANELETS SAMMENSETNING OG MANDAT

UTVALGETS MEDLEMMER

Utvalget har bestått av følgende medlemmer:

Anna Elisabeth Einarsson (dekan Operahøgskolen, Kunsthøgskolen i Oslo)
 Jonas Corell Pettersen (regissør)
 Nasrin Khusrawi (skuespiller)
 Anna Vladimirovna Iurina (Student, BA i regi)
 Julie Hededal Bunimowicz (Student, BA i skuespill)
 Erik Schøyen, leder av utvalget (instituttleder, Høgskolen Kristiania)

Utvalget har hatt følgende assosierte medlem:

Sigurd Ziegler (regissør)

I utvalgets tidlige fase var også følgende medlemmer frem til og med august 2024:

Trine Wiggen (skuespiller/regissør)
 André Eiermann (tidl. Forskningsleder, KhiO)

Gruppen ble nedsatt ultimo mai 2024 og hadde først frist for levering ultimo juni, som etter forespørsel ble utsatt til primo oktober.

MANDAT TIL PERIODISK EVALUERING FOR BACHELOR SKUESPILL OG REGI

Bachelor-programmet arbeider med metode og undervisning knyttet til det dramatiske teatret. Dette betyr at utdannelsen har tekst, fortolkning og Stanislavskij som sin hovedmetodikk inn i utdannelsen på både Regi og Skuespill. Spørsmål som knytter seg til læringsmiljø, og hvordan studenter møter en innovativ og en adekvat utdanning som er fremtidsrettet og som innehar tendenser i tiden er avgjørende for videre kvalitet. Hovedspørsmålet er hvordan utdannelsen balanserer mellom innovasjon og tradisjon.

Her følger mandat til Periodisk Evaluering:

Bachelor i Skuespill og BA Regi

- Skaper utdannelsen ferdigheter som skuespiller/regissør på høyt nivå? Skaper utdannelsen ferdigheter/forståelse innenfor eget kunstnerisk virke?
- Skaper utdannelsen forståelse for bærekraft innen fagfeltet? Blir studenten lært opp i tenkning rundt hvordan de planlegger og bruker materialer på en bærekraftig måte?
- Skaper utdannelsen forståelse for arbeid med psykologisk bærekraft? Får studenten forståelse av hvordan de planlegger og arbeider slik at den mentale og psykologiske utfordringer kan balanseres og håndteres.
- Skaper utdannelsen ferdigheter for kritisk refleksjon
- og kunstnerisk forskning/utvikling?
- Skaper utdannelsen gode læringsmiljø gjennom classesammensetninger? Er classesammensetningen et godt læringsmiljø? Er klasser et definert ensemble som en form for læring?

- Hvordan og hvor er den pedagogiske styrken i utdannelsen? Hvor er forbedringspotensialet? (feks: Er fag godt balansert og er det god balanse mellom sang, bevegelse, tekstformidling, stemme og skuespillerfag.)
- Er det godt læringsutbytte når Regi og Skuespill samarbeider?
- Er støttefagene, lys, lyd, komposisjon godt nok forankret rundt hovedfag ved Regi?
- Er student/pedagog sin faglige relasjon tydelig nok i pedagogisk veiledning ved programmene? Hvor er forbedringspotensialet? (Er det tydelig at det at all veiledning har et pedagogisk formål Dette inkluderer samtaler og dialog med pedagog)
- Er studiehverdagen ved BA Skuespill/Regi opp balansert, og oppleves den som kreativ og utviklende?
- Hvordan er Sommerteateret knyttet til utdannelsen? Er dette et arbeid eller er det kunstnerisk læring? Hvordan påvirker dette videre læring?
- Hvordan plasseres arbeid med Språkovertgang og språk i utdannelsen?
- Hvordan spiller de ulike fagene sammen som en helhet i utdannelsen? (Som for eksempel Teori, Sang, Bevegelse og Tekst.)
- Hvordan påvirker arbeidet med “Metoden for Handlende Analyse” og “Metoden for Fysiske handlinger” utdannelsen?
- Hvordan fungerer teknisk verksted inn i utdannelsen på Regi og Skuespill?
- Hvordan fungerer materialer som tekst og skuespill i utdannelsen med tanke på utvidelse av kunnskap om fagfeltet?
- Hvordan forbereder BA studenter til MA i Skuespill og Regi?
- Når forskningen til pedagoger fram til studentene i løpet av studiet?
- På hvilke måter samarbeider MA og BA, og er dette godt nok i utdannelsen?
- Hvordan fungerer Ideutvikling og Kunst og Teaterforståelse på BA Skuespill?
- Er faget Dramaturgi godt nok forankret på BA Regi?
- På hvilken måte fungerer andre metoder inn i undervisningen på BA Skuespill og Regi?
- Hvordan speiler utdannelsen utviklingen på fagfeltet innen Mangfold og Likestilling?
- Hvordan fungerer utviklingen over de tre årene i 1., 2., og 3 klasse?
- Hvordan fungerer skolen under en metode? Og hvordan påvirker dette mester/lærer-tradisjonen ved skolen?
- I Regi-programmet er det nok undervisning knyttet til lederskap? Er det nok teori i utdannelsen?
- Har Regi utdannelsen nok veiledning knyttet til scenografi og Audiovisuelle verktøy?

Studieprogrammene skal gjennom en studieplans revidering

Hva er det viktigste for endringene i videre revidering? Hvilket strukturer er det Teaterhøgskolen burde endre.

Teaterhøgskolen har planer om å opprette BA i Teater med fordypning i skuespill, regi og scenetekst. Kan disse programmene i større grad ha felles undervisning?

Dekan ved Teaterhøgskolen i Oslo

Victoria H Meirik

4. KORT REDEGJØRELSE FOR HVILKE OMRÅDER/TEMAER SOM HAR VÆRT MEST SENTRALE I EVALUERINGEN, SAMT HVORDAN PANELET HAR JOBBET

Leder av utvalget har hatt et møte med dekan for å klargjøre mandatet og konteksten for spørsmålene gitt i mandatet. Utvalget har hatt åtte mindre møter, hvorav tre av møtene har handlet om innledende diskusjoner, samt fordeling av arbeidsoppgaver opp i mot KhiOs kvalitetsområder. Utvalget ble raskt enige om behovet for å innhente ytterligere informasjon om oppfattelsen av Teaterhøgskolens utdanninger og gjorde et utvalg av intervjukandidater som representerte tidligere studenter (noen med nyere erfaring fra utdannelsen og noen med eldre erfaring), ulike funksjoner i bransjen, ulike formmessige/kunstestetiske preferanser og ansatte.

Videre arbeidet utvalget med å foreta intervjuene, transkribere disse og de siste tre møtene ble brukt til å diskutere funnene i disse samtalene, samt komme frem til råd som skal gis. Det har også vært enkeltmøter mellom medlemmer i utvalget for å diskutere nærmere enkelte kvalitetsområder.

Overordnet har utdanningene BA regi og BA skuespill høy kvalitet og bransjen og studenter har høye krav og forventinger til nivået, som i sin tur speiles i den høye søkermassen til studiene.

Vesentlige spørsmål som har vært diskutert er forholdet opptak/rekruttering og utdannelsen som gis, hvordan bachelorstudiet i større grad kan være masterforberedende med dertilhørende krav til selvstendighet i bachelorstudiet så som rom for individuell utvikling og mulighet for å forfølge egne faglige interesser. Utviklingen av en god tilbakemeldingskultur i studiene har vært sentralt punkt når det kommer til flere av kvalitetsområdene. Viktig har også vært behovet for å øke kvaliteten på studieplan/- og emnebeskrivelser. Institusjonens lukkethet (både samhandling med bransjen og internasjonalisering) har vært et tema. Utvalget har også diskutert forskningsbasert undervisning og mangelen på KUF-, og pedagogisk utviklingsarbeid hos ansatte knyttet til utdannelsen. Det kan ha med manglende registrering å gjøre, men dette sammenfaller med inntrykket fra intervjuer gjort at det er lite og manglende tilbakeføring av dette arbeidet til studentene.

5. ANALYSE AV KVALITETEN INNENFOR DE SEKS MÅLOMRÅDENE

5.1 REKRUTTERING

- **Kjernespørsmål fra mandatet**
- Hvordan kan man rekruttere de beste talentene fra mer mangfoldige bakgrunner?
- Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?
- Hvordan fungerer opptaksprosessen med tanke på inkludering og tydelighet?

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

I vår gjennomgang av materiale tilgjengeliggjort av institusjonen, samt intervjuer har vi kommet frem til følgende hovedpunkter:

Hvordan rekruttere mer mangfoldig:

- Flere intervjuobjekter uttrykker en reell bekymring for at Teaterhøgskolen oppfattes som en "hvit" institusjon som primært tiltrekker seg studenter med privilegert bakgrunn. Dette kan skremme bort potensielle søkere med minoritetsbakgrunn.
- Et tydelig forslag fra flere intervjuobjekter, er at skolen kommuniserer et tydeligere ønske om mangfold og mer åpenhet rundt ulike bakgrunner og kunstneriske uttrykk
- Flere etterlyser mer mangfold blant pedagoger og ansatte for å signalisere inkludering.
- Det anbefales å oppsøke og rekruttere aktivt i ulike miljøer, ikke bare gjennom tradisjonelle kanaler.

Opptakskriterier og organisering:

- Opptaksprosessen oppfattes generelt som profesjonell og inkluderende, men flere i intervjugruppen mener kriteriene for opptak er preget av favorisering av søkere med en spesiell klasse/kulturell kapital og/eller annen teaterbakgrunn.
- I vurderingen av søkere, etterlyses det større åpenhet for ulike estetiske uttrykk og bakgrunner.
- Noen intervjuobjekter mener pensum og lese-lister er for tradisjonelle/vestlige og at det derfor bør utvides for å signalisere/appellere til et større mangfold.
- I vurderingen, foreslås det å vektlegge personlig kunstnerisk stemme mer enn de tekniske ferdighetene.

Inkludering og tydelighet i prosessen med rekruttering:

- De fleste som har sittet i opptakskomite opplevde opptaket som inkluderende og trygghetsskapende. Komitéen beskrives som profesjonell og vennlig.
- Selv om de fleste opplever at prosessen fremstår som relativt tydelig, er det noen som etterlyser enda klarere kommunikasjon rundt vurderingskriterier.
- Enkelte intervjuobjekter opplevde vage tilbakemeldinger under opptak og savnet tydeligere begrunnelser på både inntak og avslag.

- Flere steder viser det seg å være delte meninger om digital vs. fysisk førsteprøve. Mange foretrekker fysisk oppmøte.
- Det fremkommer at lengden på tredjeprøven kan være krevende for tilreisende søkere, men positiv i den forstand at den gir tid til å bli litt kjent med studiemiljøet.

DISKUSJONER I UTVALGET

Utvalget er i stor grad enig i de funn vi finner i bakgrunns materialet og de intervjuet vi har gjort. Overordnet virker opptak og rekruttering som profesjonelt gjennomført. Vi ser imidlertid en avstand mellom hva Teaterhøgskolen påstår å være/kunne tilby, og hva som faktisk undervises og gjennomføres. Det er vanskelig å se rekrutteringen isolert fra hva slags studieprogram det rekrutteres til. Utvalget mener at det er svært viktig at kommunikasjonen rundt studieprogrammet og opptaksprøven reflekterer utdannelsen. Man kan ikke endre opptaksprøven for å tiltrekke seg en mer mangfoldig studentmasse dersom utdannelsen er uendret.

Allerede i opptaksprøven bør komiteen ha en tydelig bevissthet om hvilke studenter som skal tas opp på skolen: Helt fra opptak bør man bevisstgjøre studentene om at de må være skapende/medskapende og selvstendige kunstnere. Skolen bør derfor vurdere å legge opp opptaksprøvene på en annen måte, ikke bare ha det tradisjonelle fokuset: "Skuespilleren som gestalter andres tekst".

Dersom det er et mål å få en mangfoldig søker- og studentmasse bør Teaterhøgskolen se på nettopp hvordan språk/tekst kan være en barriere. Opptaksprøvene på BA Skuespill har tidligere vært karakterbaserte og i høy grad hvilt på tradisjonell dramatikk. Vi mener hovedfokus bør være å se søkeren i dens vilje i å forsøke å formidle noe av egeninteresse. Gjennom dette kan man fange opp studenter som har et ønske om å utvikle seg til å bli både utøvende og medskapende kunstnere. Dette i sin tur kan bedre rekruttering til masterutdannelsen.

Videre har vi diskutert hvordan kommunikasjon og opptaksform tiltrekker seg en søkermasse som har en mer ensartet klassebakgrunn særlig med tanke på økonomisk og kulturell kapital. Her blir det viktig å diskutere hvordan opptaksprøven former søkerne i første omgang og hvilket inntrykk det gir til de som senere tas opp som studenter. Det er også et viktig poeng at studiehverdagen, som er altoppslukende, kan legge hinder for studenter som ikke får økonomisk støtte utover studielån.

En omlegging av studiet som går fra en sterkt lærerledet struktur til en mer studentdreven struktur med egne individuelle prosjekter, kan åpne muligheten for økt søkermasse med ulike bakgrunner.

Det fremkommer tydelig at det er viktig å fortsette å gi trygge rammer rundt opptaksprøven.

Det er positivt at regiutdannelsen skal ha opptak hvert år.

Utvalget noterer seg god og stabil søkermasse til studiene. Dette vitner om at tilbudet som gis er attraktivt.

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Være tydelige på hvilke studenter Teaterhøgskolen ønsker å tiltrekke seg og utforme kommunikasjonsplan, studieprogram og opptaksprøver som reflekterer dette.
- Dersom målet er en mer mangfoldig studentmasse bør man vurdere større valgfrihet når det kommer til opptaksmateriale/opptaksform og kriterier som åpner for ulike kulturelle uttrykk. Dette må videre følges opp i utdannelsen.
- Dersom det vil bli en endring av innretningen på studieprogrammet bør søkere informeres godt om fokuset i nåværende utdanning som en forventningsavklaring før endringer er implementert.

5.2 Studieprogram

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Kjernespørsmål fra mandatet: • Hvordan skaper utdannelsen ferdigheter som skuespiller/regissør på høyt nivå? • Hvordan balanserer utdannelsen mellom innovasjon og tradisjon? • Hvordan fungerer samarbeidet mellom BA Regi og BA Skuespill? • Hvordan forbereder BA-studenter seg til MA i Skuespill og Regi? |
|---|

Dette delkapittelet er delt opp i de to studieprogrammene: Skuespill og regi.

5.2.1 STUDIEPROGRAM SKUESPILL

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

Utvalget finner følgende i bakgrunnsmateriale og intervjuer:

- Det fortelles om en for tett studieplan, som mange mener fører til liten tid for egen skapelse og selvrefleksjon og lite selvstendige studenter. Delte meninger om samarbeidsprosjekt mellom BA regi og BA skuespill, samt BA skuespill sitt samarbeid med dans. I noen tilfelle meget givende, i andre uklart hva studentene skulle få av utbytte.
- Mange studenter søker seg spesifikt til skolen for å lære Stanislavskij-metoden grundig, og ønsker enda dypere forståelse av den gjennom hele studieløpet og anser dette som positivt.
- Andre studenter etterlyser mer variasjon i metoder og tilnærminger, samt mer fokus på samtidsteater og nye uttrykksformer.
- Det påpekes at pensum og leselister mangler mangfold, noe som kan begrense innovasjon og nye perspektiver.
- Læringsutbyttebeskrivelsene er i for liten grad beskrivende for hva studentene kan forvente.
- Høyt faglig nivå i utdanningen
-

DISKUSJONER I UTVALGET

I diskusjonene har det vært bred enighet om at skuespillutdanningen er for tettpakket. Som en mulig konsekvens av tettpakket studieplan og få selvstendige valg, ser vi tegn til manglende selvstendighet hos studentene.

Utvalget mener at den allerede etablerte kulturen og tradisjonen ved KhiO former studentene i for stor grad.

Utvalget ønsker å utfordre utdanningen til å ta konsekvensen av nye arbeidsformer og nye krav til en skuespiller. At det å være skuespiller er et kunstnerskap, ikke kun underlagt en regissørs visjon og konsepsjon, men i større og større grad som premissleverandør for kunstneriske prosjekter, og som medskapende og skapende kunstner. Dette i seg selv kan være master-forberedende.

Utdanningen hviler derfor i for stor grad på en tradisjonell oppfattelse av forholdet regissør og skuespiller. Vi mener det trengs et reflektert og bevisst forhold til makt og hierarkier – da disse er i spill. Derfor bør skolen sørge for at studentene lærer hva som kreves av en medskapende skuespiller for å kunne bidra til samarbeid hvor alle jobber mot samme konseptuelle idé i ulike formater og samarbeid. På den måten kan fremtidens skuespillere være bedre forberedt konseptuelt og idémessig til å kunne bidra som medskapende og skapende kunstnere i ulike kontekster. Dette bør integreres i skolens nåværende metode og tradisjon.

Videre bør studentene gis verktøy og ansvar for å velge større deler av eget tekstmateriale.

Det savnes videre en tydeliggjøring av den pedagogiske retningen i de ulike fagene. Når man skal lære noe konkret eller en metode som fordrer en spesifikk teknikk bør det uttrykkes tydelig overfor studentene, så alle i høyere grad er med på hvorfor man lærer hva. En tydeligere studieplan og klarere læringsmål/læringsutbyttebeskrivelser både for fagene og til og med de enkelte læringsaktivitetene/prosjektene kan hjelpe med dette.

Entreprenørskap, evnen til å skape egne prosjekter og virksomhet, bør vektlegges i større grad – ikke bare rent praktisk-/teknisk med søknadsarbeid, produksjonsplan o.l., men også like viktig utvikling av sitt eget kunstneriske virke.

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

Utvikling av selvstendighet og evne til å være medskapende og skapende kunstner

- Første og andre året bør inneholde perioder hvor man kan følge egne interesser, som gir mindre fokus på resultat, og mer fokus på prosess og egen sceniske utvikling.
- Det bør frigjøres plass til selvstendig arbeid, enten individuelt eller i mindre samarbeid f.eks. gjennom et selvstendig bachelorprosjekt etter endt 3 år. Med et forløp som bygger opp til dette i de to første årene.

Utvikling av kompetanse innenfor ulike scenekontekster

- Det bør vektlegges mer metodeundervisning som ikke bare er med utgangspunkt i et tekstlig forelegg.
- Det bør gis rom for diskusjon og kritikk av hovedmetodikken ved utdannelsen

Omstrukturering av studiet

- Man må tørre å ta vekk perioder, felles støttefag og evt. forestillinger for å skape plass til fordypning slik at man gir plass til å spisse kompetansen sin innenfor valgfrie aktiviteter/kurs e.l. i rollefag og støttefag og gjennom dette få en variasjon av skuespillere. (Noen ønsker fordypelse i noen av de eksisterende fagene og metodene som allerede er etablert ved linjen, eller man kan søke et metodemangfold (for eksempel gjennom utveksling). Studentene bør stå fritt til å velge.)
- Entreprenørskap, inkludert utvikling av prosjekter fra en kunstnerisk idé, bør inkluderes i studiet i større grad.

Tydeliggjøring

- Teaterhøgskolen bør utvikle studieplanen med tydeligere og klarere læringsmål både innenfor kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det bør være tydeligere progresjon mellom fagene i de ulike årene.
- I de enkelte læringsaktivitetene, være seg prosjekt eller perioder i studiet, bør man skrive læringsutbyttebeskrivelser/læringsmål som kan være fleksible og endre seg etter hvilken pedagog som underviser. Dette kan klargjøre læringsmålene for studentene og kommunisere på tvers av pedagogkollegiet.
- Studieplanen må ikke bli for detaljert som hindrer fleksibilitet, men tydelig nok til at ikke utdannelsen hviler for mye på hver enkelt pedagog.

5.2.2 STUDIEPROGRAM REGI

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Kjernespørsmål fra mandatet: • Hvordan skaper utdannelsen ferdigheter som skuespiller/regissør på høyt nivå? • Hvordan balanserer utdannelsen mellom innovasjon og tradisjon? • Hvordan fungerer samarbeidet mellom BA Regi og BA Skuespill? • Hvordan forbereder BA-studenter seg til MA i Skuespill og Regi? |
|---|

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

Angående bakgrunnsmateriale mangler BA regi-studentene gjennomgående evaluering av studiet, som blir dokumentert og nedskrevet.

Det er positivt at BA regi får nærhet til skuespillerfaget allerede fra start. Studentene får på den måten kroppslige erfaringer med skuespillfaget, får et felles språk og referanser, samt innsikt i kommunikasjon på tvers av linjene.

En 3-årig utdanning er for kort, og medfører manglende plass til refleksjon og overskudd til å velge andre kunstneriske retninger. Dette gjør også at det blir for lite tid til: Utveksling, selvvalgte samarbeid og teoretisk fordypning. Det er gunstig for å få andre impulser, teknikker og kunstneriske visjoner i utvikling av uttrykksformer.

BA regi har en gjennomgående undervisning i analysemetoder bundet til Stanislavskij-tradisjonen i løpet av alle 3 år, som gir tid og plass til å fordype seg i metoden.

Programrådet på BA regi har deltatt aktivt i utviklingen av en ny studieplan for Master i Teater, som gir mulighet til spesialisering i regi på masternivå. BA regi har også hatt masterforberedende perioder over alle 3 år, ved eksempelvis å ha undervisning sammen med MA-studenter eller få innblikk i phd-stipendiatenes arbeid.

Samarbeidsproduksjoner og undervisning der BA skuespill og BA regi jobber tettere sammen og mer selvstendig har noen utfordringer i dag. Flere mener at dette kan sees særlig når registudentene alene på grunn av tekstvalg og tidlig analysearbeid får forsprang, og samarbeidet med BA skuespill fra start er i ubalanse. Til sammenligning med BA regi i Stockholm der studentene i fellesskap får tildelt en tekst av skolen og bruker deretter tid på å analysere den sammen før regissørene utvikler et konsept.

Det har i intervjuer fremkommet bekymring rundt det faktum at studiet har vært sårbart når sentrale personer i utdanningen av ulike årsaker har vært skiftet ut. Dette kommer også frem i kvalitetsrapportene til studiet.

DISKUSJONER I UTVALGET

Utvalget har diskutert hvordan man kan utnytte potensialet som finnes på skolen for å tenke og skape nytt. På tross av at BA regi har tid til å fordype seg i Stanislavskij, har studentene på BA regi som på BA skuespill ønsker om bredere og direkte veiledning i metodemangfold for å tenke nytt og skape nye sceniske språk. Dette gjelder særlig veiledning under produksjoner. Det er viktig at man aktivt må huske å oppfordre studentene til å bruke sin egen bagasje, da det kan være vanskelig å huske dette som student når man er i en undersøkelsesprosess.

I utvalget, har det vært begrenset kjennskap til praksis på regiutdanningen. Når utvalget har lest studieplanen har inntrykket vært at utdanningen praktiseres mer tradisjonelt enn den har vært. Dette krever en oppdatering av studieplanen, så gjeldende praksis blir tydeliggjort. Dette kan også gi en mer mangfoldig søkermasse.

Det oppleves som utydelig hvilke krav det bør være hos skuespillstudenter og regissører i samarbeidsprosjekter.

I studieplanen er det ikke tydelig hvor det finnes rom for utveksling og fordypning.

Med en tydeligere forventning om BA som leder videre til MA er det viktig med en revidert studieplan som legger til rette for dette. Det bør resultere i et program med mer luft, og gjerne med mulighet for selvvalgte prosjekter i samarbeid med skuespillere/andre studenter. De enkelte fag samt mål kan spesifiseres. En av utdanningens kvaliteter er fleksibilitet, da det er et

lavt antall studenter, og dette er viktig å beholde i en revidert studieplan. Mye av kritikken i bakgrunnssamtalene har vært en mangel på tid i et 3-årig forløp.

At mye definisjonsmakt tilligger få pedagoger/linjeleder kan gjøre utdanningen fleksibel og spennende samarbeidsprosjekter kan dukke opp på kort varsel, men likevel bli gjennomført. Imidlertid skaper dette en sårbarhet ved ulike typer utskiftninger og fravær. Det er en sårbarhet vi mener Teaterhøgskolen bør eksponeres minst mulig for, med de mulige konsekvenser sårbarheten kan få for studiekvaliteten. Studieplanen slik den fremstår nå er svært lite utviklet, og flere av emnene har tilnærmet likelydende beskrivelse og læringsmål flere år etter hverandre. Studieplanen må derfor oppjusteres og få en tydeligere og klarere progresjon gjennom de tre årene, dog ikke så detaljert at undervisningen ikke kan enkelt justeres med tanke på ressurstilgang / samarbeidsprosjekter og initiativ som kommer og går - samt individuell tilpassing til studentmassen. Et slikt rammeverk for utdanningen kan redusere sårbarhet og avhengigheten av linjeleder/enkeltpedagoger.

Det er tydelig at utdanningen tilstreber seg å veilede studentene på en så god måte som mulig. Studentene opplever at man blir fulgt opp med tanke på det som er deres interessefelt. Studenter som har gått utdannelsen er i overveiende grad yrkesaktive innen regifaget.

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Utdanningen bør enda tydeligere oppfordre studentene til å tenke og skape nytt.
- KhiO som institusjon kan i større grad være en møteplass hvor tverrfaglig samarbeid finner sted hvor man kan søke seg til på kort tid og få være deltagende i prosjekter med muligheter for dannelse av nye samarbeidskonsultasjoner. Skolen kan generere nye samarbeid.
- Full gjennomgang av studieplanens beskrivelse av studiet, emnebeskrivelser med læringsmål for å redusere sårbarhet ved utskiftninger.

5.3 UTDANNING OG LÆRING

- **Kjernespørsmål fra mandatet:**
- Hvordan fungerer Stanislavskij-metoden i utdanningen?
- Hvordan kan man øke studentenes evne til å ta selvstendige kunstneriske valg?
- Hvordan fungerer tilbakemeldingskulturen i undervisningen?
- Hvordan integreres teori og praksis i utdanningen?

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

I bakgrunns materialet og gjennom de intervjuer vi har hatt er det gjennomgående at Stanislavskij-metoden gir analytiske ferdigheter som studentene både blir dyktige i og skiller seg ut med i det profesjonelle miljøet. Metodearbeidet er noe studentene etterspør mer av og er

glade for å bli undervist i. Likevel er det et utbredt behov for mer metodemangfold, metodekritikk, å reflektere kritisk over egen praksis og bransjens utvikling.

Studentene ønsker en sterkere tilbakemeldingskultur og trening i faglig kritikk studentene imellom. Det er opplevelser av et konsensusmiljø på Teaterhøgskolen som begrenser den enkelte student i å ytre seg.

Noen uttrykker at det ligger forventninger om hvordan gruppen skal fungere og hvordan dynamikken i klassen skal være. De opplever at det er for mye fokus på klassen som gruppe og som helhet og for lite fokus på den enkeltes kunstneriske og selvstendige utvikling.

Skolen oppfordrer til at studentene i fremtiden blir en del av den offentlige debatten, men det kan se ut som om det blir i mindre grad praktisert i løpet av studiet. Det kan synes som om det mangler et fokus på å utvikle et språk for å formidle kunstens betydning i samfunnet.

Studiet oppleves som altfor tett. Det er behov for mer rom og flere selvstendige valg. Skuespillstudentene blir trent i å bli "allround" kunstnere, men ønsker å kunne fordype seg i egenart og individuell kunstnerisk utvikling.

DISKUSJONER I UTVALGET

Utvalget mener at utdanningene gir studentene et godt fundament til å stå i arbeidslivet, men er kritisk til noen aspekter:

Utvalget mener det bør tilrettelegges for og oppfordres til metodekritikk, debattkultur og tilbakemeldingskultur i klassemiljøet. Dette er noe som til en viss grad blir undervist i, men det blir ikke overført eller praktisert i det kunstneriske arbeidet. Her må muligens pedagogene kurses i hvordan dette kan følges opp metodisk for å få effekt av undervisningen studentene får.

Utvalget mener det er behov for mer teoriundervisning og kulturhistorisk perspektiv, samt kontekstualisering av teaterpraksiser. Ved å forsøke å finne et språk og felles fundament for å diskutere teaterets rom og plass, metoder og estetikk, mener utvalget at man kan skape en mer inkluderende læringskultur som verdsetter ulike bakgrunner og erfaringer. Dette blir spesielt viktig ved en samlet BA i teater-grad.

Utvalget har diskutert den manglende mulighet for BA skuespill studentene til å velge eget tekstmateriale og være mer involvert i kreative beslutninger (se 5.2 Studieprogram). Heri henvises til behovet for at forberede studentene på endringer i bransjen i dag. Det kan bli avgjørende at man må legge fokus på evnen til å skape egne prosjekter og oppmuntre studentene til å erfare samtidige og innovative praksiser i motsetning til tekstbaserte prosesser, samt teatrets rolle og form i fremtiden.

Det er en svakhet at det i utdannelsen gis en begrenset erfaring med større/mindre sceneformater utover black box.

Det ligger en iboende forventning omtalt i underkapittelet rekruttering og under læringsmiljø, at det særlig på BA i skuespill dyrkes en gruppe/klasse/ensemble-tanke som læringsenhet helt fra

opptaket og gjennom de ulike undervisningsaktivitetene. Dette kan være ønsket fra pedagogene, eller nedarvet kulturell forventning. Dette kan imidlertid skape hinder for læring, sunn tilbakemeldingskultur og et utviklende læringsmiljø (se mer under 6.5 Læringsmiljø)

Ulike roller og pedagogiske retningslinjer må avklares mellom skolen og studentene. Det pedagogiske utgangspunktet for undervisning i et spesifikt fag må være tydelig. Læring av en metode er ikke, og bør ikke være overføring av estetikk. Videre trengs det en tydelighet omkring hva som er estetikk og hva som er håndverk. Det vil f.eks. være bra med tydeligere kommunikasjon og avgrensning ang. bruken av Stanislavskij-metoden. Når metoden er grunnlaget for hele studiet, uten å være avgrenset til bestemte undervisningstimer, blir det "feil" å utforske andre metodiske tilganger. Studentene får ikke mulighet for å undersøke andre metoder, og det er ikke kompetanse på skolen til å veilede i andre typer prosesser (se for øvrig om tydeligere læringsmål i 5.1 Studieplan)

Ressursene kan i stor grad forvaltes slik at de blir fruktbare i forhold til skapelse av kunst på tvers av de ulike linjene. Man kan tenke seg at registudentene kan bruke denne ressursen som en plass de kan jobbe med skuespillere og studenter fra andre linjer. Evt. selv stå på scenen eller innta andre roller, som kan bidra til en utvidet forståelse av teaterarbeidet. F.eks. gjennom en studentdrevet scene.

Det å forvalte ressursene til en kunstinstitusjon og utnytte plass og goder som følger med bør skape en møteplass for å utvikle selvvalgte selvstendige prosjekter.

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Det trengs en metodisk tilnærming til tilbakemeldingskultur. Videre må tilbakemeldingskultur praktiseres i de ulike undervisningsaktivitetene som i sin tur kan gi rom for en sunn tilbakemeldingskultur studenter imellom (peer-to-peer)
- tydelig struktur for tilbakemelding fra pedagog til student og klar adskillelse av det faglig tilbakemelding og private tilbakemeldinger som ikke er faglig relevant (se mer om dette under kapittel 6.5 Læringsmiljø)
- Adskille de forskjellige forestillings/produksjonsperioder ift. læringsmål og veiledning i prosess frem for å "komme i mål" med en produksjon fordi den skal vises frem. Mer trening i å fremvise forskning og prosess, frem for produkt. Flere visninger - intern midtveisvisning i en prosess/flere åpne prøver/diskusjoner med medstudenter for å fremme nysgjerrighet og rikere faglig diskusjonskultur. Det kan være givende at ikke alle produksjoner er fullskala produksjoner, men at det gis plass til mindre selvstendige prosjekter.
- Diskutere i kollegiet og blant studentene hva som er håndverk og hva som er estetikk for å høyne bevisstheten rundt forskjeller og likheter i dette.

Forbedringstiltak med en tidsramme 3-5 år:

- Finne tidspunkt i årshjulet som kan være felles samlingsplasser for å møtes/arbeide på tvers av årskull og fakulteter på en planlagt måte, men som ikke er undervisningsledet, f.eks. en studentdrevet scene.
- Se på muligheten for arbeide i større rom/scener og rom med ulike akustiske kvaliteter.

5.4 INTERNASJONAL MOBILITET

- **Kjernespørsmål fra mandatet:**
- Hvordan legges det til rette for internasjonal utveksling i studieløpet?

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

Basert på bakgrunnsmaterialet og intervjuene som utvalget har foretatt så kan det oppsummeres på følgende måte:

Det uttrykkes et ønske om mer internasjonal utveksling og impulser:

- En tidligere student nevner at det kunne vært nyttig å få reist og sett litt mer utenfor Norge også
- Det foreslås å hente inn flere pedagoger fra utlandet.
- Det nevnes som positivt at skolen har kontakter med Ernst Busch i Tyskland og Scenekunstskolen i Danmark for utvekslingsmuligheter.

Det er noen eksempler på eksisterende internasjonalt samarbeid:

- Det registreres at det er samarbeidsprosjekter på gang, men at dette er i sin spede begynnelse.
- Det nevnes at skolen har hatt besøk av noen få innvekslingsstudenter
- På BA regi er det gode kortere internasjonaliseringsopphold som verdsettes høyt

Det uttrykkes et ønske om å styrke den internasjonale profilen:

- Flere mener det bør styrkes med lærerkrefter med internasjonal erfaring.
- Det foreslås å få dratt på noen studieturer og sett ting utenfor Norge.

Det påpekes at internasjonalisering kan bidra til utvikling av kunstfeltet:

- En respondent mener at KhiO kan være med å utvikle kunstfeltet videre gjennom mer internasjonalt fokus.

Det nevnes noen utfordringer knyttet til internasjonalisering:

- Språk og kulturelle forskjeller kan være en barriere for noen studenter.

Samlet sett virker det å være et ønske om å styrke den internasjonale dimensjonen ved utdanningen, både gjennom utveksling, gjesteforelesere og studieturer. Samtidig virker det å være noen praktiske og ressursmessige utfordringer knyttet til å realisere dette i større grad.

DISKUSJONER I UTVALGET

Utvalget har diskutert at det må reelt sett være mulig å dra på utveksling. Det kan se ut som det har vært en kultur som ikke oppfordrer til dette. Dette er ikke uvanlig i profesjonsutdanninger

med tett oppfølging av studentene. Imidlertid er det viktig å påpeke at utveksling ikke representerer et tap for studenten og læringsmiljøet, men en unik mulighet til å lære noe man ikke kan lære hjemme. Utveksling gir studentene påfyll og inspirasjon og kan generelt sett bidra til at institusjonen ikke blir lukket. I tillegg vil en student som kommer tilbake til studiemiljøet bidra med nye perspektiver inn i utdanningen som så vil kunne heve nivået på læringsmiljøet for alle studentene, samt gi perspektiver og inspirasjon til utdanningenes pedagoger. Dette kan også være med å utvikle unike "stemmer", jfr innspill ellers i rapporten.

Selv om pedagogene er i noen grad på utveksling (kortidsmobilitet eller har internasjonal erfaring) så kan det være at en mer planmessighet og struktur omkring dette kan bidra til at pedagogenes kunnskap om internasjonale utdanningstilbud gjøre det mer "trygt/sikkert" å kunne anbefale utveksling.

Det er lite fokus på å få internasjonale studenter til å komme til Teaterhøgskolen. Dette antas å ha samme grunnlag i en slags frykt for at det vil "ødelegge fremdriften i undervisningen". Utvalget har også spurt seg selv om kravene til å at du må kunne norsk er et hinder for innveksling – og har konkludert med at det kan det. Men samtidig er utveksling en mulighet på bachelor innen Skandinavia. På master er det større muligheter for utveksling. Her er det mulig at avdelingen kan legge mer til rette for utveksling og ha mer info rettet ut mot studentene.

Det vurderes som svært positivt de internasjonale kontaktene og mobiliteten som tilbys gjennom BA regi-utdanningen. Å ivareta og videreutvikle disse ansees som sentralt.

Det er fint at det legges til rette og gis informasjon fra sentralt hold i studieadministrasjonen, men det er svært viktig at behovet for og ønsket om internasjonal mobilitet er forankret hos og fremsnakket av pedagogene tilknyttet studieprogrammene.

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Sørge for at fast engasjerte pedagoger er på mobilitetsopphold i utlandet på høyskolens samarbeidsinstitusjoner med jevne mellomrom.
- Sørge for at faste og midlertidig ansatte pedagoger får kompetanse om utvekslingsstedenes undervisningsmetoder og muligheter, samt at pedagogene diskuterer seg imellom fordeler og ulemper ved utveksling/innveksling
- Presentere tydelige og informative informasjonsopplegg rundt utveksling/innveksling som gjør det lettere for studentene å velge utveksling.
- Det anbefales å ha dedikerte perioder i studieløpet som egner seg for utveksling, f.eks. parallelt med fordypning/valgbare moduler i utdanningsforløpet.

Forbedringstiltak med en tidsramme 3-5 år:

- Teaterhøgskolen bør lage en strategi for utveksling og innveksling, herunder hvordan pedagogene skal fremsnakke dette i sin undervisning og kontakt med studentkullene.

5.5 LÆRINGSMILJØ

- **Kjernespørsmål fra mandatet:**
- Hvordan skaper utdannelsen gode læringsmiljø gjennom klassesammensetninger?
- Hvordan fungerer det sosiale miljøet på studiene?
- Hvordan påvirker klassekulturen læringsmiljøet?
- Hvordan håndteres psykisk helse og arbeidspress i studiehverdagen?

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALE OG INTERVJUER

Overordnet vurderer studentene organiseringen av studiehverdagen som god. Det er preget av stort engasjement og høyt ambisjonsnivå som deles av både pedagoger og studentene. Studentene er nysgjerrig på faget og dette driver opp den faglige interessen. Dette gjør at studiene prioriteres svært høyt.

Men studiehverdagen rapporteres som “altoppslukende”. Det etterlyses “mer luft” i hverdagen blant studentene. Et alt for tett studieløp bidrar til en følelse av utilstrekkelighet og dårligere arbeidsevne blant studentene. Skuespillstudenter sies det har lite plass til å utfolde seg, utforske sitt eget uttrykk og det mangler tid til fordypning og spesialisering. Her er det større autonomi på regilinjen ift. valg av materiale. Registudentene har også tilgang til utveksling og internasjonale programmer, som f.eks. Aleksandria Nova-samarbeidet, som gir andre impulser.

Studentene på begge linjer blir bedt om å trene de ferdigheter som de er dårligst på, fremfor å fremme studentens styrker. Det kan på sikt påvirke studentens oppfattelse av egen kompetanse og motivasjon.

Det finnes en gjennomgående idé blant studentene om at studentene er sammensatt på bakgrunn av sosial og faglig kompatibilitet, for å skape best mulig klassedynamikk, men studentene er sammensatt på bakgrunn av studiekompetanse. Den misoppfattelse skaper et sosialt press om å være “gode venner” og “gode samarbeidspartnere”. Forventninger om samhold og enighet kan gjøre konflikter og konfrontasjoner vanskelige (se forøvrig underkapittelet 5.3 Utdanning og læring)

Studentene opplever at skolen legger opp til åpenhet om private forhold som for noen studenter kan være belastende. Det oppleves også at skolen unngår å ta tak i problemer med enkeltstudenter, og at dette skaper problemer i klassemiljøet.

Uklare relasjoner mellom pedagoger og studenter skaper problemer i tilbakemeldingskulturen, hvor studenter føler at de får feedback som ikke er faglig relevant. I sammenheng med fraværsreglene skapes det en følelse av forskjellsbehandling, fordi pedagogene i ulik grad tar hensyn til studentenes privatliv. Reglene knyttet til fravær er uklare og praktiseres ulikt. Uklarhetene skaper frustrasjon og konflikt i klassemiljøet. Det oppleves dessuten at pedagoger krever innsyn i studentens privatliv ifbm. med fravær, selv om det ikke skilles mellom fraværstyper.

Det rapporteres om uklare rammer for pedagogenes relasjoner til studentene, der pedagogene forsøker å “løse” studentenes private problemer.

Det er delte meninger blant studentene om opplevelsen av de små klassene. Noen finner det veldig trygt, andre føler seg presset av de små gruppene.

Det mangler kompetanse på mangfolds- og inkluderingsområdet i teori- og den praktiske undervisning, som belaster studentene og tar fokus fra undervisningen. Ansvaret for mangfoldskompetanse pålegges studentene. Derigjennom økes arbeidspresset hos studentene med minoritetsbakgrunn.

Det er få arenaer å møtes på, også med bransjen. Teaterhøgskolen oppfattes utenfra som en lukket institusjon. Innad har det blitt innført felleslunsj, hvor det gis mulighet for faglige og sosiale møter mellom studenter og ansatte. Tiltaket Teaterforum er et faglig samlingspunkt for alle linjer på Teaterhøgskolen, ofte med eksterne gjester, som bidrar til å styrke det faglige og sosiale fellesskap på tvers av hele skolen.

DISKUSJONER I UTVALGET

Utvalget har særlig diskutert studentenes muligheter for å utvikle sine egne profesjonelle evner og disipliner. Ut fra intervjuer og rapporter har det kunnet avleses hvordan både det profesjonelle miljøet og studentene innenfra ønsker tid og rom til å arbeide med selvvalgte kunstneriske prosjekter, hvor man får mulighet til å finne sine styrker, utvikle dem og bruke dem. Dette skjer i høy grad fordi det er mye retorikk rundt dette om å være en "klasse" eller en gruppe som må fungere godt sammen. Det minsker sjansen for å utvikle sin kunstneriske stemme. Det er behov for mer balanse mellom ensemble-tankegang og individuell utvikling.

Det oppleves at skolen ikke jobber bevisst med læringsmiljøet, men i stedet hviler på "det gode ryktet".

Det kan se ut som uklare rammer for relasjoner mellom studenter og pedagoger ikke gavner studentene, verken i studietiden eller langsiktig. Når det tas hensyn og gjøres unntak pga. private problemer hos studentene, skapes det et feil bilde av krav i arbeidslivet senere. Det oppleves økt fragilitet hos unge utdannede i bransjen. Det bidrar også til mindre selvstendighet hos studentene. Den uklare relasjonen påvirker også evalueringen av studentene. Tilbakemeldinger av privat karakter oppleves som dypt belastende for studentene, som etterspør mer direkte og konkrete tilbakemeldinger.

Samarbeidet mellom BA-regi og BA-skuespill er preget av misforståelser og forestillinger om hvordan gruppesamarbeidet skal fasiliteres.

Det er lett å se at den altoppslukende studiehverdagen går utover evnen til å engasjere seg i og ta inn over seg inspirasjon fra verden utenfor skolehverdagen. Dette kan også skape ulikheter mellom studenter som trenger ekstrasjakk for å finansiere studieløpet og de som får økonomisk støtte annetstedsfra.

Dersom scenekunststudentene skal jobbe med en kunstart som ønsker å være et speil av samfunnet må de ha tid til noe annet enn seg selv og sin egen flokk. Utvalget mener at gjennom flere felles faglige samlinger/felles møteplasser om relevante tema, både med bransjen og

andre utdanningsinstitusjoner kan Teaterhøgskolen gi rom for et mer inkluderende læringsmiljø. Dette kan være en måte å åpne opp institusjonen på.

Begge studiene har et læringsmiljø som er forsvarlig, men utvalget har likevel noen klare råd:

RÅD FRA UTVALGET

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Gjennom mer profesjonalisert forhold, med klarere rammer for den pedagogiske relasjonen mellom pedagoger og studenter, sørge for et læringsmiljø som legger til rette for faglig utvikling.
- Tydelig kommunikasjon og informasjon om fraværsregler. Reglene må praktiseres likt ovenfor alle studenter.
- Bevisst fokus på å skape godt klassemiljø og kollegialt samspill. Skolen må jobbe mer aktivt med læringsmiljøet.
- For å gi rom for utviklingen av et godt læringsmiljø med fokus på motivasjon og overskudd, nysgjerrighet og engasjement må det skapes mer plass i timeplanen, f.eks. ved å ha færre prosjekter i løpet av et semester eller ved å ha færre individuelle undervisningstimer på BA-skuespill.
- Behov for økt fokus på både fysisk og psykologisk bærekraft i utdanningen, herunder også strategier for å gjøre gode prioriteringer i et hektisk læringsmiljø.
- Styrke tiltak som "Teaterforum" og seminar, og andre samarbeid på tvers av linjer og årganger, men også arbeidslivet/bransjen for øvrig.
- Bransjen/arbeidslivet bør knyttes til Teaterhøgskolen gjennom åpne seminarer o.l. i samarbeid med andre aktører, både i KhiOs lokaler og andre arenaer
- Betydelige kutt i eller omstrukturering av timeplanen, slik at det blir mer "luft" i studiehverdagen. Det må skapes plass til at studenter kan ha et fagmiljø utenfor undervisningen. Samtidig er det viktig at det er plass til at studentene har et sosialt liv både på og utenfor skolen, slik at man ikke må gi avkall på sitt liv utenfor skolen fordi studiehverdagen er for oppslukende.
- Fokus på å fremme den enkelte students styrker, bevisstgjøring av den enkelte students kunstneriske identitet.

Forbedringstiltak med en tidsramme på 3-5 år:

- supplering av mangfoldskompetansen på skolen, etterutdanning av pedagoger, bedre tilrettelegging for ulike typer studenter ift. tilgjengelighet av fasiliteter, kostymer, sminke, garderobe, toaletter osv.

5.6 FAGMILJØ

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Kjernespørsmål fra mandatet: • Hvordan når forskningen til pedagoger fram til studentene i løpet av studiet? • Hvordan speiler utdannelsen utviklingen på fagfeltet innen mangfold og likestilling? • Hvordan fungerer støttefagene inn i utdanningen? |
|--|

FUNN I BAKGRUNNSMATERIALET OG INTERVJUER

Basert på samtale og intervjuene kommer følgende hovedpunkter fram relatert til fagmiljøet ved Teaterhøgskolen:

1. Generelt oppfattes fagmiljøet som sterkt og kompetent:

- Det beskrives som et meget godt fagmiljø med svært kompetente ansatte.
- Ledelsen og pedagogene har stor intellektuell kapasitet og et bredt referansegrunnlag innenfor sin estetikk.

2. Det er et ønske om enda større mangfold og bredde i fagmiljøet:

- Flere etterspør mer mangfold blant pedagogene, spesielt med tanke på etnisitet og kulturbakgrunn.
- Det uttrykkes ønske om å få inn flere perspektiver og metoder, for eksempel fra dans- og koreografifeltet.

3. Koblingen mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og undervisning er uklar:

- Noen opplever at pedagogenes kunstneriske aktivitet utenfor skolen tar tid fra undervisningen.
- Andre mener det er en fordel at pedagogene er aktive kunstnere, men at det er uklart hvordan dette kommer studentene til gode.

4. Det er et ønske om mer tverrfaglig samarbeid:

- Flere nevner positive erfaringer med samarbeid mellom ulike fagområder som sang, bevegelse og skuespill.
- Det etterspørres mer strukturert samarbeid på tvers av fagene.

5. Pedagogenes tilgjengelighet og engasjement verdsettes:

- Mange studenter opplever at pedagogene er tilgjengelige og prioriterer samtaler med studentene høyt.

6. Noen opplever forskjellsbehandling fra pedagoger:

- Enkelte studenter formidler at de opplever forskjellsbehandling i møte med pedagogene.

8. Hvordan når forskningen til pedagoger fram til studentene i løpet av studiet?

- Det er lite direkte informasjon og dokumentasjon på hvordan pedagogenes forskning når fram til studentene.
- Det nevnes liten befatning med stipendiatene og innsikt i pedagogenes kunstneriske utviklingsarbeid.
- Det uttrykkes at studentene sjelden ser forestillinger laget av pedagogene eller diskutere deres kunstneriske arbeid.

9. Hvordan speiler utdannelsen utviklingen på fagfeltet innen mangfold og likestilling?

- Mange studenter opplever at utdannelsen henger etter når det gjelder mangfold og likestilling.
- Det etterlyses mer mangfold i pensum, særlig med tanke på forfattere som ikke er vestlige og mannlige.
- Studenter påpeker at det er lite fokus på kjønn og kjønnsroller i undervisningen, spesielt når det gjelder kvinners rolle i stykkene.
- Det uttrykkes behov for mer kompetanse blant ansatte om inkludering og mangfold.
- Noen positive tiltak nevnes, som workshops og foredrag om mangfold, men disse oppfattes av noen som overfladiske.
- Det påpekes at utdannelsen ikke er godt nok tilrettelagt for studenter som bryter med normene (f.eks. funksjonsvariasjon, etnisitet og kjønnsidentitet).

10. Hvordan fungerer støttefagene inn i utdanningen?

- Det pågår arbeid for å integrere støttefagene (som bevegelse, sang og stemme) tettere med hovedfaget skuespill.
- Noen studenter opplever at støttefagene fortsatt er for separate fra hovedfaget.
- Det uttrykkes ønske om bedre kontekstualisering av støttefagene i forhold til skuespillerfaget.
- Flere positive eksempler på samarbeid mellom støttefag og hovedfag nevnes, som integrering av bevegelse i skuespillertrening.
- Noen støttefag, som språkovergang, oppleves av enkelte studenter som mindre relevante eller for tidkrevende.
- Det arbeides med å skape "broer" mellom fagene og å vise tydeligere hvordan støttefagene kan anvendes i skuespillerarbeidet.

11. Annet

- Pedagogene oppleves som engasjerte, men ikke alltid med en tydelig pedagogisk plan
- Det er vanskelig å få oversikt over de ansattes FoU/KU-aktivitet utover phd-stipendiatenes arbeid. Det er ikke lett tilgjengelig, og oppføringer i Cristin vitner om et lite aktivt KUF-miljø, eventuelt manglende registreringer

DISKUSJONER I UTVALGET

Generelt ser det ut til at det er en pågående prosess for å bedre integreringen av støttefagene og adressere mangfold og likestilling, men at det fortsatt er rom for forbedring på begge områder. Når det gjelder formidling av pedagogenes forskning til studentene, synes dette å være et område som kan styrkes vesentlig.

Intervjuer viser at det er en utfordring med meningsforskjeller innad i fagmiljøet. Det blir fort mye "drama" i kulissene når ansatte ikke er enige. Det er et dedikert fagmiljø, men mange har ment at det er for lite mangfold representert.

Det stilles spørsmål om hvordan fagmiljøet holder seg oppdatert på utviklingen i scenekunstheltet, særlig med tanke på mangfold og nye uttrykksformer.

Det er 9 ansatte med førstestillingskompetanse. Avhengig av prosent stilling vil en del av disse ha avsatt FoU/KU-tid i sine arbeidsplaner, ca 2 årsverk. Det gjenspeiles ikke i registreringene i Cristin, og på hjemmesidene. Der kan se ut som det er primært phd-studentene som driver med FoU/KU-arbeid. Det er lovpålagt at universiteter og høyskoler skal drive med forskningsbasert undervisning. Det ansees som en svakhet at det kan synes om fagmiljøet har liten bevissthet rundt hva forskningsbasert undervisning betyr for skuespill- og regifaget. Studentene får i for liten grad innsikt i pedagogenes kunstneriske utviklingsarbeid og forskning. Det kan virke som om det er ansatte tilknyttet støttefagene som jobber med pedagogisk utviklingsarbeid. Kunstneriske og pedagogiske utviklingsarbeid er i svært liten grad dokumentert, både på høyskolens nettsider og i Cristin. Dette er en alvorlig mangel. Den manglende dokumentasjonen kan hindre kunnskapsutviklingen på feltet og er et hinder for å nå Kunsthøgskolens strategiske mål.

RÅD FRA UTVALGET

Basert på bakgrunns materialet og diskusjonene i utvalget har vi noen råd innenfor kvalitetsområdet fagmiljø:

Forbedringstiltak med en tidsramme 1-2 år:

- Fortsette og intensivere arbeidet med å integrere støttefagene tettere med hovedfagene. Dette kan inkludere flere tverrfaglige prosjekter og workshops. Videre; Oppmuntre til mer samarbeid mellom ansatte i hovedfag og støttefag for å styrke det pedagogiske utviklingsarbeidet.
- Aktivt rekruttere undervisere med ulik bakgrunn for å skape et mer mangfoldig fagmiljø som bedre kan møte studentenes behov og spille samfunnet.
- Skape arenaer for konstruktiv faglig uenighet og diskusjon blant ansatte for å fremme et sunt faglig miljø.
- Utvikle en klar strategi for hvordan forskningsbasert undervisning skal implementeres i skuespill- og regifaget, og kommunisere dette tydelig til både ansatte og studenter.
- Etablere rutiner for systematisk dokumentasjon av kunstnerisk og pedagogisk utviklingsarbeid, både på høyskolens nettsider og i Cristin.
- Tilby kurs eller veiledning til ansatte om hvordan de kan integrere sin forskning og kunstneriske utviklingsarbeid i undervisningen.

Forbedringstiltak med en tidsramme 3-5 år:

- Implementere regelmessige evalueringer av fagmiljøets arbeid med forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, og følge opp med konkrete tiltak basert på resultatene.

6. ANDRE VURDERINGER

OPPRETTELSE AV BA I TEATER MED SPESIALISERINGER

Til slutt i mandatet fra dekanen er det ønske om tanker rundt om sammenslåing BA skuespill og BA regi (pluss et eventuelt BA Skrivekunst) til ett studieprogram med spesialiseringer. Utvalget ser det som noe som kan gi positive administrative konsekvenser, samt ha potensialet for bedre samarbeid mellom regi og skuespill, og relasjonen mellom studenter på regi og skuespill (jfr funn tidligere i rapporten). Studenter på dagens ulike linjer, men også en eventuell BA-spesialisering i scenetekst vil komme inn i studiet med ulike forkunnskaper. Der BA regi-studentene ofte har hatt en BA eller MA-grad før oppstart kommer oftere BA skuespill-studenter rett fra videregående/folkehøgskole el. En differensiering av undervisningen blir derfor viktig. ;ed tre BA-grader kan det derfor være nødvendig, og positivt, å gi rom for større grad av egne valg og nivåtilpasset undervisning.

Videre ser vi i utvalget at dette kan legger til rette for prosjekter der deltagerne er mer likestilte, jfr råd tidligere i rapporten. Det kan også være at studentene i enda større grad klarer å skape et nettverk gjennom kunstneriske prosjekter som de kan ta med seg ut etter endt utdanning.

Et faremoment kan være at regiutdannelsen blir mer rigid enn den er i dag, der man i høy grad kan tilpasse studiet til den enkelte students interessefelt. Videre fordrer dette en kompleks samhandling på tvers i kollegiet. Det kan være at det blir en fare for ressurskamp mellom spesialiseringene, og videre at at høyskolen i enda større grad, på grunn av økonomi, baserer seg på at studenter leder studenter i undervisningen, også der det ikke er pedagogisk relevant.

Uten et avklart forhold om hvordan et scenetekst-studie vil kunne se ut er det vanskelig for utvalget å peke på hvor potensiale for felles undervisning er. Det er imidlertid åpenbart at det er samundervisningspotensiale i teoriundervisning.

7. OPPSUMMERING AV HVORDAN PANELET VURDERER PROGRAMMETS KVALITET KNYTTET TIL MÅLENE I STRATEGISK PLAN

Bakgrunnsdokument:

Kunsthøgskolen i Oslo - Strategi 2023-2028

FOKUSOMRÅDE 1: KUNSTNERISK KJERNE

Utdannelsen er svært god med tanke på den kunstneriske kjernen. Imidlertid er det forbedringspunkter hva gjelder KUF-arbeidet og KUF-arbeidets tilbakeføring/konsekvens for undervisningen på BA-nivå. Det kan synes som om delingskulturen ikke er godt nok utviklet.

FOKUSOMRÅDE 2: BÆREKRAFT

Det er uklart hvordan BA-programmene jobber med bærekraft i relasjon til miljø-, og klimaspørsmål. Imidlertid ser vi en interesse for og ønske hos studentene om et fokus på psykologisk bærekraft i utdanningen og i et livslangt karrieresperspektiv. Mangfoldskompetansen er for liten og det etterlyses arenaer og ansatte som ivaretar dette i større grad.

FOKUSOMRÅDE 3: STRATEGISK SAMHANDLING

Det etterlyses en mer åpen utdanningsinstitusjon som er i samhandling med feltet, både det frie scenekunstheltet, men også institusjonene. Ansatte og timelærere er aktive i bransjen, men kunnskapen som produseres tilbakeføres i for liten grad til studentene.

8. KONKLUSJON OM HVORVIDT STUDIEPROGRAMMET ANBEFALES VIDEREFØRT, ENDRET ELLER NEDLAGT

Utvalget registrerer at det allerede er i ferd med å foretas endringer i studieprogrammet og endringer presentert bifalles av utvalget. En sammenslåing av BA-gradene til én BA teater-grad med spesialiseringer bør evalueres løpende for å sikre at kvaliteten fortsatt blir like høy som i dag.

Utvalget takker for oppdraget og ønsker lykke til videre i arbeidet!



Erik Schøyen (leder)

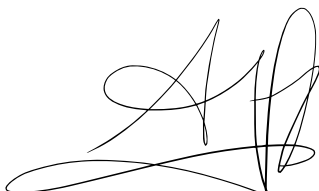
anna Elisabet Atar Einarsson

Anne Elisabeth Einarsson



Jonas Corell Pettersen /s/

Nasrin Khusrawi



Anna Vladimirovna Iurina



Julie Hededal Bunimowicz

HANDLINGSPLAN FOR BACHELORSTUDIET VED TEATERHØGSKOLEN

1. INNLEDNING
2. Opprettelse av Arbeidgruppen for Revidering av Studieplan
3. REDEGJØRELSE FOR HANDLINGSPLAN
4. TILTAK OG FREMDRIFT MED ANSVARLIGE OG ARBEIDSFORDELING

1. INNLEDNING

Dekan ved Teaterhøgskolen har med bakgrunn i Periodisk evaluering av BA programmene, besluttet at det skal settes opp en arbeidsgruppe for å formulere en handlingsplan basert på evalueringens konklusjon om anbefalte endringer i programmet. Denne handlingsplanen vil rette seg mot langsiktig tiltak for å imøtekomme allerede planlagt endringer og evaluering.

Teaterhøgskolen har over tid arbeidet med å vurdere forskning, etikk, mangfold og likestilling i sine BA-utdannelser. Teaterhøgskolen har de seneste årene utviklet flere tiltak for å styrke kompetanse innen disse områdene. Skolen var innstilt på og ønsket evalueringen velkommen. På bakgrunn av egen analyse av studiehverdagen hvor 77% av studenter bidro leverte Analyse og Tall rapporten «Opplevelsen av egen studiehverdag ved Teaterhøgskolen». Med dette hadde skolen lagt et godt fundament for Periodisk Evaluering.

Periodisk Evaluering konkluderer med følgende:

KONKLUSJON OM HVORVIDT STUDIEPROGRAMMET ANBEFALES VIDEREFØRT, ENDRET ELLER NEDLAGT *Utvalget registrerer at det allerede er i ferd med å foretas endringer i studieprogrammet og endringer presentert bifalles av utvalget. En sammenslåing av BA-gradene til én BA teater-grad med spesialiseringer bør evalueres løpende for å sikre at kvaliteten fortsatt blir like høy som i dag.*

PROGRAMMETS KVALITET KNYTTET TIL MÅLENE I STRATEGISK PLAN

Bakgrunnsdokument: Kunsthøgskolen i Oslo –

Strategi 2023-2028

FOKUSOMRÅDE 1: KUNSTNERISK KJERNE *Utdannelsen er svært god med tanke på den kunstneriske kjernen.* Imidlertid er det forbedringspunkter hva gjelder KUF-arbeidet og KUF-arbeidets tilbakeføring/konsekvens for undervisningen på BA-nivå. Det kan synes som om delingskulturen ikke er godt nok utviklet.

FOKUSOMRÅDE 2: BÆREKRAFT Det er uklart hvordan BA-programmene jobber med bærekraft i relasjon til miljø-, og klimaspørsmål. Imidlertid ser vi en interesse for og ønske hos studentene om et fokus på psykologisk bærekraft i utdanningen og i et livslangt karriereperspektiv. Mangfoldskompetansen er for liten og det etterlyses arenaer og ansatte som ivaretar dette i større grad.

FOKUSOMRÅDE 3: STRATEGISK SAMHANDLING Det etterlyses en mer åpen utdanningsinstitusjon som er i samhandling med feltet, både det frie scenekunstheltet, men også institusjonene. Ansatte og timelærere er aktive i bransjen, men kunnskapen som produseres tilbakeføres i for liten grad til studentene

Dekan og Fagråd støtter konklusjon til Periodisk Evaluering om videreutvikling av studiet. Fagråd ønsker å kommentere at de støtter evalueringen og kritikken, men ønsker å presisere at de oppfatter at rapporten er til tider upresis i sine argumenter og forslag/anbefalinger. Fagråd oppfatter at Periodisk Evaluering konkluderer raskt knyttet til fag innen Skuespill og utviklingsarbeid. Analysen oppfattes noe mangelfull, men tilstrekkelig for å forstå egen utvikling på avdeling.. Fagråd er uenig i evalueringens syn på forståelsen knyttet til arbeidet innen skuespill, regi og scenetekst og oppfatter at det er noe raske konklusjoner knyttet til vurdering av Teaterhøgskolens faglige grunnlag og fremtidige profil. Fagråd og PR har grundig gjennomgått disse punktene i rapporten og har likevel konkludert med at avdelingen har et godt grunnlag for å arbeide videre med revideringen. Samtidig ønsker Fagråd å presisere at rapportens fokus på Forskning og Mangfold er svært viktig og bifaller evalueringens grunnleggende anbefalinger.

Dekan konkluderer med at evalueringen gir nok grunnlag til å utvikle en Handlingsplan for Studierevidering av BA i Teater. Evalueringen av Master i Teater anser at BA, MA og Phd-løpet ved avdelingen som svekket. Ved dagens Master i Teater 2025 har det vært en økning av søkere fra BA programmene, dette er et svært viktig for å styrke løpet fra BA til MA. Det har blitt arbeidet med en synergi mellom BA og MA over tid fra kollegiet. Teaterhøgskolen har ønsket å bygge videre på dette arbeidet med opprettelsen av BA i Teater. Teaterhøgskolens profil ved å være en tekstsentrert utdanning vil styrkes gjennom å opprette scenetekst på BA nivå. På den måten vil BA fagene spille de fagområder som er på MA i teater

Rapporten konkluderer:

OPPRETTELSE AV BA I TEATER MED SPESIALISERINGER (...) Utvalget ser det som noe som kan gi positive administrative konsekvenser, samt ha potensialet for bedre samarbeid mellom regi og skuespill, og relasjonen mellom studenter på regi og skuespill (jfr funn tidligere i rapporten). Studenter på dagens ulike linjer, men også en eventuell BAspesialisering i scenetekst vil komme inn i studiet med ulike forkunnskaper. Der BA registudentene ofte har hatt en BA eller MA-grad før oppstart kommer oftere BA skuespill-studenter rett fra videregående/folkehøgskole el. En differensiering av undervisningen blir derfor viktig. ;ed tre BA-grader kan det derfor være nødvendig, og positivt, å gi rom for større grad av egne valg og nivåtilpasset undervisning. Videre ser vi i utvalget at dette kan legger til rette for prosjekter der deltagerne er mer likestilte, jfr råd tidligere i rapporten. Det kan også være at studentene i enda større grad klarer å skape et nettverk gjennom kunstneriske prosjekter som de kan ta med seg ut etter endt utdanning. Et faremoment kan være at regiutdannelsen blir mer rigid enn den er i dag, der man i høy grad kan tilpasse studiet til den enkelte students interessefelt. Videre fordrer dette en kompleks samhandling på tvers i kollegiet. Det kan være at det blir en fare for ressurskamp mellom spesialiseringene, og videre at høyskolen i enda større grad, på grunn av økonomi, baserer seg på at studenter leder studenter i undervisningen, også der det ikke er pedagogisk relevant. Uten et avklart forhold om hvordan et scenetekst-studie vil kunne se ut er det vanskelig for utvalget å peke på hvor potensiale for felles undervisning er. Det er imidlertid åpenbart at det er samundervisningspotensiale i teoriundervisning.

Den opprettede arbeidsgruppen ved Teaterhøgskolen skal se på en utvikling av BA i Teater.

2. Arbeidsgruppen

Mandat for arbeidsgruppen:

Mandat til arbeidsgruppen er å revidere BA i Teater etter råd og forslag i Periodisk Evaluering. Arbeidsgruppen skal se på en bærekraftig løsning innenfor de eksisterende ressurser på Teaterhøgskolen, hvor BA, MA og PHD studieforløpet blir styrket i sin helhet. BA i Teater skal styrke sine fordypninger i fellesforståelse og fellesfag, det skal stryke den forskningsforbredende utdannelsen basert på de grunnleggende fag definisjonene ved Teaterhøgskolen som regi, skuespill, scenetekst og visuelle strukturer.

Arbeidsgruppen vil bestå av:

- Victoria Meirik (Dekan)
- Lene Aareskjold (Prosjektledelse).
- Øystein Stene (Prosjektledelse).
- Miriam Sogn
- Gunhild Mathea Olaussen

- Hans Henriksen
- Petra Fransson (Morten Espeland)
- Samantha Lawson (
- Studentrepresentant Lasse Lilleng med vara

KHIOs fagråd deltar på møterekke sammen med Avdelingsmøter og utvalgte seminarer.

KHIOS teknisk avdeling ved Trond Mikkelsen samt faglig ekstern vil også kalles inn til utvalgte arbeidsmøter.

Denne handlingsplanen vil komme med konkrete tiltak , inkludert frister og ansvarshavende.

TILTAK OG FREMDRIFT MED ANSVARLIGE OG ARBEIDSFORDELING

Som en introduksjon til tiltakene vi anbefaler for endring av masterstudiet, ønsker vi å presisere de endringer som allerede er gjort på faglig og administrativt nivå.

- Bachelorprogrammet har nå ett Programråd med Emneansvarlige innen Skuespill og Regi som har ansvar for utvikling av BA.
- Dekan har over lengre tid jobbet aktivt for å endre den administrative strukturen og tilrettelegge for pedagoger med en økning av faste ansettelser og åremål fremfor kortvarige gjestelærerkontrakter. Dette gir stabilitet også i kollegiet.
- Ansettelse av programkoordinator i 100 % stilling på BA har gjort det mulig å endre administrativ struktur hvor ny koordinator har gått inn i rollen som Programkoordinator for BA samlet.
- Rådgivere knyttet til Mangfold og Likestilling har siden 2022 arbeidet med å utvikle en enhetlig forståelse av tiltak innen

Anbefalinger Periodisk Evaluering Skuespill/Regi

Anbefalinger	Innspill/Status	Vurdering
Skape «luft» i studiehverdagen. Det nåværende studiet er altoppslukende.	Hvordan stiller vi fagmiljøet seg til begrepet «altoppslukende».	Fagråd
Det må skapes rom for refleksjon og egenutvikling.	Dette er satt i gang, men det er blitt diskutert HVA er refleksjon i studiet. I hvor stor grad får vi til dette i dag?	Arbeidsgruppe
Øke graden av selvstendighet og valgfrihet hos studenter. Bør gi mer rom for at studenter kan følge sine faglige interesser. Innføring av bacheloroppgave.	På hvilken måte skal dette skje? I tekst og i samarbeid?	Arbeidsgruppe
Forbedre mangfold og inkludering	Dette er en del av Teaterhøgskolens handlingsplan på alle program.	Dekan/Fagråd
Klarere struktur på kommunikasjon rundt læringsmål. En tydeligere studieplan, med	Krever endring av studieplan. Kan bare realiseres ved neste inntak.	Arbeidsgruppe

tydeligere progresjon og pedagogiske metoder		
Hvordan skal forskningsbasert undervisning implementeres og å integrere forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisning	Det er foregått mye av dette, men hvorfor er det ikke synlig nok?	Dekan/Forskningsansvarlig
Ba i Teater bifalles av utvalget. En sammenslåing av BA gradene til en BA i teater med spesialisering bør evalueres løpende for å sikre at kvaliteten blir like høy som i dag.	Handlingsplan foreligger for at Studieplan kan iverksettes.	Fagråd/arbeidsgruppen
Kunstnerisk Kjerne: Utdannelsen er svært god med tanke på den kunstneriske kjernen. Det kan (likevel) synes at delingskulturen ikke er godt nok utviklet	Hvordan er dette synlig for andre?	Arbeidsgruppen
Bærekraft: Det er uklart hvordan BA programmene arbeider med bærekraft i relasjon til miljø. Interesse for fokus på psykologisk bærekraft fra studenter. Mangfoldets kompetanse er for liten og det etterlyses arenaer og ansatte som ivaretar dette i større grad.	Dette er igangsatt, og Teaterhøgskolen har handlingsplan knyttet til dette	DEKAN/Fagråd
. Strategisk Samhandling: Det etterlyses en mer åpen utdanningsinstitusjon som er i samhandling med feltet, men også institusjonene. Ansatte og timelærere er aktive i bransjen, men kunnskapen som produseres tilbakeføres i for liten grad til studentene.	Pågående.	DEKAN/Fagråd

Forbedring med tidsramme 1-2 år:

1. Flere tverrfaglige prosjekter og workshop. Oppmuntre til mer samarbeid mellom ansatte i hovedfag og «støttefag» for å styrke det pedagogiske utviklingsarbeidet.
2. Aktivt rekruttere undervisere med ulik bakgrunn for å skape et mer mangfoldig fagmiljø som bedre kan møte studentenes behov og speile samfunnet.

3. *Skape arenaer for konstruktivt faglig uenighet og diskusjon blant ansatte for å fremme et sunt faglig miljø.*
4. *Utvikle en klar strategi for forskningsbasert undervisning*
5. *Etablere rutiner for systematisk dokumentasjon*
6. *Tilby kurs eller veiledning til ansatte.*
7. *Gjennom mer profesjonalisert forhold, med klarere rammer for relasjoner mellom pedagoger og studenter, sørge for at et læringsmiljø som legger til rette for faglig utvikling.*
8. *Tydelig kommunikasjon om fraværsregler.*
9. *Bevisst fokus på å skape klasse- og kollegialt samspill. Jobbe mer aktivt med læringsmiljø.*
10. *Færre prosjekter i løpet av et semester og færre undervisningstimer.*
11. *Økt fokus på psykologisk bærekraft*
12. *Styrke tiltak som «Teaterforum»*
13. *Bransjen burde knyttes til Teaterhøgskolen gjennom seminarer og andre arena*
14. *Omstrukturere timeplan*
15. *Sørge for at ansatte er på mobilitetsopphold med jevne mellomrom*
16. *sørge for at faste og midlertidige ansatte for kompetanse om utvekslingssteders undervisningsmetoder.*
17. *Presentere utvekslingsmuligheter slik at studenter kan velge utveksling.*
18. *Det anbefales å ha dedikerte perioder i studieløpet som egner seg for utveksling som for eksempel fordypning eller valgbare moduler.*
19. *Det trengs en metodisk tilnærming til tilbakemeldingskultur.*
20. *Tydelig struktur for tilbakemelding fra pedagog til student*
21. *Fremheve forskning og prosess fremfor «komme i mål» med en produksjon. Det kan være givende at ikke alle produksjoner er fullskala produksjoner, men at det gis plass til mindre selvstendige prosjekter.*
22. *Diskutere i kollegiet og blant studenter hva som er håndverk og hva som er estetikk*
23. *utdanningen bør i enda større grad oppfordres til å tenke og skape nytt*
24. *Full gjennomgang av studieplanens beskrivelse av studiet, emnebeskrivelser med læringsmål for å redusere sårbarhet ved utskiftninger.*
25. *KHIO som institusjon kan i større grad være en møteplass hvor tverrfaglig samarbeid finner sted.*
26. *Første og andre år bør inneholde perioder hvor man kan følge egne interesser som gir mindre fokus på resultat og mer fokus på prosess*
27. *Det bør frigjøres plass til selvstendig arbeid*
28. *Det bør vektlegges metodeundervisning som ikke bare har tekstlig forelegg*
29. *Det bør gis rom for diskusjon og kritikk av hovedmetodikken*
30. *Man må tørre å ta vekk perioder for å skape plass til fordypning*
31. *Entreprenørskap bør inkluderes i større grad.*

Forbedring med tidsramme 3-5 år:

Gjennomføre regelmessige evalueringer av fagmiljøets arbeid med forskning og ha konkrete tiltak.

Supplering av mangfolds kompetanse på skolen, etterutdanning av pedagoger, bedre tilrettelegging for ulike typer studenter, fasiliteter, kostymer, sminke, garderobe, toaletter osv.

Teaterhøgskolen bør lage en strategi for utveksling og innveksling og hvordan pedagogene kan framsnakke dette til studentene.

Finne tidspunkt i årsjhulet som kan være felles samlingsplasser for å møtes/arbeide: Studentdrevet scene.

Plan for videre arbeid med revidering av studiet går gjennom Arbeidsgruppen. Arbeidsgruppen er opprettet med fagansatte som har bred kunnskap om sine fagfelt og har lang erfaring med undervisning innen BA programmene.

ARBEIDSGRUPPEN HANDLINGSPLAN FOR BA I TEATER

Periode/ Tidspunkt	Aktivitet	Ansvarlige
Uke 1 Møte 1	Første møte: Visjon for BA i Teater Dekan innleder møtet og setter ramme for prosessen. Rapporten er gjennomgått og analysert, samt presentert for kollegiet innen møte. Felles drøfting videre av visjon for BA og MA på teaterhøgskolen. • Hva er visjonen for Regi, Skuespill og Scenetekst samlet? • Hvordan ser den ideelle studenten ut for dette programmet? • Hvordan skal samarbeid se ut? • Hvordan kan den nye modellen styrke sammenhengen mellom BA og MA? • Hvordan er KUF inkorporert i den nye strukturen? • Hva er opptaks frekvens? • Hva bør absolutt endres? ○ Hvilke elementer kan videreføres i den nye strukturen?	Prosjektledelse (Lene Aareskjold, Victoria Meirik) Arbeidsgruppen: Miriam Sogn (skuespill) Morten Espeland (vara) (skuespill) Hans Henriksen (Regi) Petra Fransson (skuespill) Gunhild Mathea Olausen (Forskning) Øystein Stene (Scenetekst) Studentrepresentant fra Skuespill og Regi

	<i>Pause</i> • Hvordan påvirkes BA og samarbeid av de foreslåtte endringene? ○ Hvordan forberedes BA-studenten til MA? ○ Hva kan BA lære av MATE? ○ Hva kan flyttes fra BA til MA? Oppsummering og forberedelse til neste møte v. Victoria og Lene.	
Uke 4 Seminar med arbeidsgruppen. Møte 2	BA i Teater-struktur Drøftelse av foreslåtte strukturer til BA i Teater. Forslag til struktur. <i>Pause</i> Hva kan de foreslåtte fordypelsesfag (40 ECTS) inneholde? • Første tanker om Skuespill v. Petra, Morten, Miriam • Første tanker om Regi v. Hans • Første tanker om Scenetekst v. Jesper, Øystein • Første tanker om Visualitet/Scenografi v. Gunhild Felles drøfting: hva ønsker vi å få til videre? Oppsamling og forberedelse til neste møte v. Lene og Victoria	Prosjektledelse (Lene Aareskjold og Victoria Meirik) Arbeidsgruppen.
Uke 9 Seminar med arbeidsgruppen. Møte 3	BA prosjekt, internt samarbeid og MA søknad. <i>Evalueringen legger opp til en endring av BA Skuespill og Regi, Hvordan kan vi tenke forholdet mellom tre programmene i utdannelsen?</i> Oppsamling og forberedelse til neste møte v Prosjektledelsen. Felles studie- og læringsmiljø	Prosjektledelse: Lene Aareskjold og Dekan Victoria Meirik Arbeidsgruppen.

	<i>Den nye modell bør styrke sammenhengen mellom MA og BA, hvilket krever en endret struktur for opptak.</i> <i>Hvilke modeller for opptak har vi:</i> • <i>Opptak hvert andet år m. 12 studenter</i> • <i>Opptak hvert år med 10 studenter</i> <i>Her foreligger det en rapport fra Morten E, Hans H og Miriam Sogn.</i> <i>Hvordan kan de ulike modeller styrke sammenhengen mellom BA og MA?</i> <i>Hvilke undervisere bør/kan inngå i utviklingen av de faglige fordypninger på BA og MA?</i> • <i>Skuespill</i> • <i>Regi</i> • <i>Scenetekst</i> • <i>Fellesfag</i>	
Uke 14- 2025	<i>Formulering av endelig handlingsplan og fordeling av ansvarsområder</i> <i>Drøftelse av studieplan v. Arbeidsgruppen.</i> <i>Kartlegging av oppgaver og tidsplan v. Lene Aareskjold</i> <i>Fordeling av ansvarsområder v. dekan Victoria Meirik</i> <i>Oppsamling og evaluering v. dekan Victoria Meirik</i> <i>Endret studieplan samt ansvarsfordelinger - Arbeidsgruppen</i>	Prosjektledelse: (Lene Aaareskjold) Dekan Victoria Meirik Arbeidsgruppen

Forslag til forbedringstiltak innenfor 3-5 år

Forbedringsforslag	Status/Vurdering	Beslutning
Utvikle BA i Teater som evalueringen legger opp til.	Lanseres høsten 2025	Arbeidsgruppe

Utarbeide en detaljert studieplan, struktur og pensumliste for hver fordypning, samt tydeliggjøring av fellesfag.	Lanseres høsten 2025. Grunnmodellen må vurderes og avgjøres. Krever endring av innspillingsmodell. Prosessen må være i samsvar med KHIOS kvalitetssystem.	Arbeidsgruppe
Jobbe med kollegiets struktur som må reflektere mangfold i forhold til faglig ståsted, kjønn og kulturell bakgrunn.	Pågår i alle teaterskoleprogrammer. Konkrete mål bør settes.	DEKAN
Utvikle et nettverk av veiledningsressurser og intensjonsavtaler med institusjoner (store og små, både nasjonalt og internasjonalt) som kan være potensielle partnere og arenaer for studentenes BA prosjekt og avgang.	Konkrete mål for BA i Teater bør settes.	Arbeidsgruppe

PERIODISK PROGRAM-EVALUERING BA, MAMBA og MAPS Kunst og Håndverk avdelingen, Kunsthøgskolen i Oslo

Gjennomført i perioden januar 2024 – mars 2024 på oppdrag fra
Kunsthøgskolen i Oslo / KHiO

Innhold

Innledning	side 3
Rapport BA Medium og Materialbasert Kunst	side 8
Rapport MA Kunst og O:entlig Rom	side 46
Rapport MA Medium og Materialbasert Kunst	side 69

INTRODUKSJON

Evalueringspanelets sammensetning og mandat

Mandat: vurdere kvaliteten på avdelingens 3 studieprogram gjennom de 6 målområdene studieprogram, rekruttering, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og fagmiljø. I tillegg er det formulert 6 punkt fra administrasjon som gjelder progresjon mellom BA, MA og ph.d., vurdering av ny BA studieplan, balanse mellom selvstendig arbeid og undervisning, sammenheng mellom studieplan og utforming av undervisning, vurdering av antall studenter på programmene og mulighet for tverrfaglig samarbeid.

Sammensetning: Panelet er satt sammen av en studentrepresentant fra hvert studieprogram, to tidligere studenter (MA), en yrkesaktiv kunstner, en fagansatt ved K&H avdeling, en fagansatt fra Design ved KHiO og en ekstern fagansatt fra Kunsthøgskolen i Bergen.

Områder/temaer som har vært mest sentrale i evalueringen

Problemstillinger knyttet til Programrådet og rådets rolle i avdelingen har vært sentral i panelets arbeid. Det er åpenbart at dette pr i dag ikke fungerer optimalt. Programrådet skal være avdelingens øverste faglige organ, med ansvar for studieprogrammene og utviklingen av disse. Programrådet skal kjenne alle programmene og definere avdelingens samlede faglige profil. Gjennom intervjuene har det kommet fram at det er lite kunnskap om rådets arbeid blant staben ellers. Det er også vanskelig å finne dokumentasjon om innhold i møter- for eksempel i form av tilgjengelige referat. Det virker også som om møte frekvensen er noe tilfeldig. På avdelingen har man opprettet ett programråd for hvert studieprogram. Panelet anbefaler på det sterkeste at avdelingen etablerer ett programråd felles for alle 3 program og at rådet får en sentral plass og tydelig rolle i utvikling av avdelingens faglige innhold. Det anbefales også at de nåværende programrådene leser rapportene for alle 3 program- ikke kun det som er knyttet til eget program.

Nedgang i søkere til begge MA-programmene er også et sentralt tema. Innføring av studieavgiften antas å være årsaken. Dette betyr at blant annet rekrutteringsarbeidet blir særdeles viktig i årene framover.

I arbeidet har panelet også merket seg at svært mye av beskrivelsene i studieplaner, på Canvas og eksisterende fagområdeprofiler er preget av enkeltpersoners innsats og definisjoner. Panelet savner en konsekvent og sammenhengende bruk av språk, begrep og omfang i beskrivelser på tvers av de 4 fagområdene- og på tvers av de 3 studieprogram.

Hovedinntrykk etter evalueringsarbeidet er likevel at det foregår mye bra undervisning og annet arbeid på avdelingens 3 programmer. Studentene er generelt fornøyd med studiene, og både ansatte og studenter opplever et godt og inkluderende miljø. Men gjennom intervju og lesing av kvalitetsrapporter ser vi at det er noen ting som går igjen år etter år, som åpenbart er vanskelig å

få på plass. Overordnet kan det virke som om kart og terreng ikke alltid stemmer i forhold til studieplaner. Det er i praksis to strukturer: det som står skrevet i studieplan, og det som faktisk skjer i undervisningen. Studieplanene forholder seg i liten grad til KHiOs strategiplan.

Andre gjentakende tilbakemeldinger i kvalitetsrapportene er opplevelsen av manglende sammenheng mellom teori og praksis. Tilgang til verksteder er heller ikke velfungerende. Det mangler faglig ledelse knyttet til verkstedene. Problematikk rundt manglende tverrfaglig samarbeid på KHiO, utdaterte arbeidsplaner for ansatte, uavklarte roller og tydelige kommunikasjonslinjer på alle nivåer er også gjengangere. Panelet anbefaler at disse punktene må undersøkes så grundig at det er mulig å komme videre.

KUF tiden til ansatte oppleves stadig mer fragmentert, og økonomisk støtte til gjennomføring av KUF er halvert de siste 10 år. Det oppleves som alvorlig, og får åpenbart konsekvenser for avdelingens forskningsarbeid. Det uttrykkes bekymring både fra studenter og ansatte når det gjelder KHiO's økonomiske situasjon. Dette påvirker hverdagen og er et gjennomgående samtaletema på KHiO. I mandat fra administrasjon etterspørres sammenheng i progresjon fra BA til MA og videre til Phd. Det er kun MAPS som forholder seg til Phd i sitt program. Dette mandatet er derfor ikke vurdert ytterligere.

Punktene over er felles for alle 3 program. Det enkelte program har i tillegg problemstillinger som drøftes i de respektive rapporter.

Hvordan panelet har jobbet

Evalueringspanelet har vurdert avdelingens 3 program hver for seg, og vi har valgt å konkludere arbeidet i 3 forskjellige del-rapporter. Det er en del punkt som er felles på de forskjellige programmene. Dette gjelder særlig kvalitetsområder som fagmiljø, internasjonalisering og mobilitet og læringsmiljø. Dette blir derfor områder som er likt beskrevet i hver rapport, men med variasjoner der det er forskjeller mellom programmene.

Panelet har jobbet sammen med alle rapportene. For å effektivisere arbeidet er de enkelte kvalitets-områdene som er vurdert fordelt på panelets deltakere. Panelet har vært sammensatt av deltakere fra nordiske land. Den enkelte har skrevet på sine respektive språk, og vi har valgt å la dette gjenspeiles i rapporten.

Panelet har både hatt hybride møter med Zoom og tilstedeværelse på KHiO, samt en én dags-samling på KHiO. Arbeidet har tatt form av lesing av tilgjengelige dokumenter, diskusjoner og den enkeltes notater er fortløpende samlet på et felles Google dokument.

I tillegg er det gjennomført en rekke intervju med ansatte og studenter. Intervjuene har funnet sted på KHiO og på Zoom. Resultatene fra intervjuene sammen med panelets vurderinger ligger til grunn for anbefalingene i denne rapporten. Vurderingene i de enkelte kvalitetsområdene tar form av en første beskrivende del, deretter en analyse av situasjonen og til slutt en konkluderende del med anbefalinger.

Om intervju

I forbindelse med evalueringsarbeidet er det foretatt intervju med både studenter og ansatte. Det er gjort intervju med emneansvarlige, med studenter fra de forskjellige fagområdene og begge masterprogrammene. (Programansvarlig for MAPS 2023-24 er ikke intervjuet grunnet mangel på tid.) Tidligere ansatte og tidligere studenter er også intervjuet. Det er også gjort intervju med administrativ stab samt representant for Læringsmiljøutvalget. Til sammen er 26 intervjuer foretatt. Tilbakemeldinger fra intervjuene er sammenfattet og inkludert (anonymt) under de forskjellige kvalitetsområdene og danner grunnlag for noen av anbefalingene.

Panelets evaluering av gjennomføringen

Dette er første gang avdelingen har utført et slikt omfattende evalueringsarbeid. Det har derfor vært lite eksisterende kunnskap om dette arbeidet til støtte for panelet underveis. Derfor har panelet blitt enige om å evaluere selve arbeidsprosessen i tro på at det kan komme neste evalueringspanel til gode.

Oppstart av arbeidet gikk langsomt, da det å orientere seg i tilgjengelige dokumenter samt å forstå omfanget av oppgaven var tungt å komme i gang med. Kun en av panelets medlemmer hadde erfaring med lignende arbeid i forkant. I ettertid ser vi at det ville vært svært tidsbesparende om panelet ved oppstart i plenum hadde fått en innføring fra avdelingens administrasjon. Både orientering om arbeidsgang, hva som forventes av omfang og hvor de forskjellige dokumentene kan finnes og hvilken informasjon som bidrar med hva. Tidsskjemaet har vært umulig å overholde (8 uker), det samme har avsatt timebruk. Vi har også konkludert med at dersom evalueringen skal ha bruksverdi i etterkant, så har det vært nødvendig å jobbe såpass grundig.

Når vi leverer fra oss rapporten, skulle vi ønske å ha mer tid på å formulere noen av avsnittene bedre, til å lage en bedre flyt og et bedre layout. Men dette er et tilfelle der vi må akseptere at det er godt nok. Innholdet er det viktigste, og her har vi gjort det som har vært mulig ut ifra hvilken tid og ressurser som har vært tilgjengelig.

Så med tanke på neste periodiske programevaluering anbefaler vi å utvide antall timer avsatt til arbeidet. Til informasjon kan vi opplyse at Oslo Met i disse dager gjennomfører periodisk programevaluering, der de på ett BA-program estimerer 100 timer per paneldeltaker. Leder får 8 timer ekstra. Kunst og Håndverk har estimert 75 timer pr paneldeltaker på 3 studieprogram; ett BA og to MA program. Sekretær får 10 timer ekstra.

Panelet anbefaler også at det gis en innføring i arbeidet som en oppstart, samt at vi også anbefaler at noen fra administrasjonen er sekretær for panelet. Det hadde spart mye tid i forhold til usikkerhet og søk etter informasjon.

Ordlista med noen viktiga begrep som anvendts i rapporten

Avdelningar

De delar av KHiO under vilka studieprogrammen organiseras.

Fagområde

På avdelningen för konst och hantverk finner man fagområdena textil, metal, grafik och keramik. Alla med tillhörande verkstäder.

Læringsmiljøutvalg LMU

Læringsmiljøutvalget deltar i planering av åtgärder som gäller lärmiljön, och skall noga följa utvecklingen i frågor som gäller säkerheten och studenternas välfärd.

Programråd

Utvalg med oppgitt att leda den faglige utvecklingen av studieprogrammen. Utvalget består av ämnesansvariga/programansvariga, rådgivare från studieadministrationen och studentrepresentant.

Studentrådet SR

Studentrådet är det högsta utvalget som representerar studenterna på Khio. De hanterar frågor som rör studenternas rättigheter, lärmiljö och kvalitet i utbildningen. SR har inte samma inriktning på avdelningsnivå som studentutvalget. Studentrådet har kontakt med ledningen på Khio och orienterar styret om sitt arbete.

Studentutvalget SU

Varje avdelning har ett studentutvalg vars oppgitt är att vara en formell link mellom studenterna på avdelningen og administrationen. På mötena närvarar dekan og programkoordinator og studenter. Studentrepresentanter från varje program representerar studenterna. Studentutvalget har en hovedsaklig ledare og en vara-ledare båda är studenter.

Teknisk produktion

Den del av Khio som ansvarar för fastigheten og verkstäderna. Där ingår blandt andra verkstadsmästare.

Vägledare

Varje student har en hovedvægledare som under terminens/semesterens gång har samtal med studenten om den faglige progressionen. Vægledaren deltar också i semesterexamen tillsammans med ämnesansvarig.

Ämne

Undervisning med avslutande examination. Varje ämne har en ämnesansvarig. I ett ämne kan det rymmas flera valbara *kurser*.

Oslo 12/04 2024

Evalueringspanelets medlemmer



Trine Wester



Grete Riseng



Veronica Lund



Anne Helen Mydland



Amalie Risom Nyrup



Dan Grönlund



Toni Kauppi



Anne Karin Jortveit

RAPPORT

BA i Medium- og Materialbasert Kunst

Innholdsfortegnelse

RAPPORT	0
BA I MEDIUM- OG MATERIALBASERT KUNST	0
INNHOLDSFORTEGNELSE	1
NYCKELINFORMATION OM STUDIEPROGRAMMET	2
EN UPPSUMMERING AV RAPPORTENS ANBEFALLNINGAR	2
KORT REDOGÖRELSE FÖR VILKA OMRÅDEN OCH TEMAN SOM HAR VARIT MEST CENTRALA I EVALUERINGEN	4
ANALYSER AV 6 KVALITETSOMRÅDER	6
ANALYSE AV KVALITETEN I STUDIEPROGRAMMET	6
BEDÖMMNINGSPUNKTER	6
ANBEFALNINGER FÖR NY STUDIEPLAN	11
ANALYSE AV KVALITETEN I UTBILDNING OCH LÄRANDE	12
BEDÖMMNINGSPUNKTER	12
ANBEFALLNINGAR	15
ANBEFALNINGER	17
ANALYSE AV KVALITETEN I LÄRMILJÖ	20
BEDÖMMNINGSPUNKTER	20
ANBEFALLNINGAR	22
ANALYSE AV KVALITETEN I FAGMILJÖN	23
BEDÖMMNINGSPUNKTER	23
ANBEFALING	24
ANBEFALLNING	25
ANBEFALNINGER	25
ANBEFALNINGER	28
ANBEFALLNING	29
ANALYSE AV KVALITETEN I INTERNATIONELL MOBILITET	30
BEDÖMMNINGSPUNKTER	30
ANBEFALLNINGAR	31
ANALYSE AV KVALITETEN VID REKRYTERING	32
BEDÖMMNINGSPUNKTER	32
ANBEFALNINGER	34
ANBEFALNINGER OM HUR STUDIEPROGRAMMET KAN STÄRKAS	36
SLUTSATS OM UTBILDNINGEN ANBEFALES ATT FORTSÄTTA, ÄNDRAS ELLER LÄGGAS NER	37

Nyckelinformation om studieprogrammet

BA programmets faglige profil: "Håndverksbasert undersøkelse av materialer og utvikling av et faglig begrepsapparat står sentralt i undervisningen."

Kunst og hantverksavdelningen har en faglig stab på 38 ansatte fordelt på 22,2 årsverk. I tillegg en dekan på 100%, 2 programkoordinatorer på 100% vardera og en avdelningskoordinator på 60%.

Avdelningen har 4 ulike fagområdene under ett bachelorprogram. Avdelningen har 82 studenter fordelt på BA (Bachelor)

En oppsummering av rapportens anbefallinger

Programrådet

Merparten av punkterna kring studieplan og beskrivninger henviser til programrådet.

Programrådet er det organ som har det overgripande ansvaret for studieplanen og avdelingens faglige profil.

Panelet anbefaler på det sterkeste at avdelingen etablerer ett programråd felles for alle 3 program og at rådet får en mer sentral plass og tydelig rolle i utvikling av avdelingens faglige innhold.

Studieplan/utdanning

Målområdene rekruttering, utdanning og læring, internasjonell mobilitet, læremiljø og fagmiljø beskrives detaljert med analyser og anbefalinger i de enkelte punkternes avsnitt. Følgende er en allmen sammanfattning av punkterna.

Genom arbeidet med evalueringen har det blitt tydelig at det finnes en stor spricka mellom det som står skrevet i studieplanen og det som faktisk skjer i undervisningen. Det skjer mykje bra undervisning og mange bra rutiner har etablerats på programmet. Men mykje av dette finnes inte beskrevet i studieplanen. Kartan stammer inte overens med terrenget. Dette gjør at fagbeskrivningarna inte er fullstendige. Det anbefales at studieplanen tilpasses den faktiske undervisning.

Alla fagbeskrivninger og andre undervisningsformer må inneholde en beskrivelse av format og omfang og beskrive de ulike aktiviteter som inngår i undervisningen, samt hva som er lærerledd undervisning og selvstendig arbeid.

Det finnes også for mange variasjoner i de ulike fagområdenes beskrivninger. Noen er dypgående og spesifikke, medan andre er mer generelle. Språket er også varierende. Det anbefales at fagområdesbeskrivninger ges et tydeligere språk, presiseres og speglar avdelingens fagprofil i større utstrækning.

Kontekstualisering: relationen mellom teori og praksis må hंगा betre samman, og pensum må være relevant for institusjonens akademiske profil. Det må defineres hvordan de fagspesifikke og generelle kunskapene i faget őrvaltas av henholdsvis fagområdene (KP) og kunstnerisk praksis.

En viktig del av evalueringsarbeidet har varit att undersöka om de olika fagområdena har samma praksis i förhållande till bedömningar. Genom intervjuer med studenter och faganställda framkommer att det finns stora variationer. Det anbefales att alla studenter ges rättvisa bedömningar genom samma kriterier uavsett fagområde.

Det saknas beskrivninger av bedømningskriterier i alle ămnen. Det ăr også for liten variation i bedømningsformer i ulike ămnen.

Det saknas også generell sett beskrivninger av studenternas förväntade progression mellom de ulike terminerna og vilka kurser som bygger på varandra. Det anbefales å utbedre dette.

Tvřrfagligt samarbeide: Mőjligheterna till tvřrfagligt samarbeide både internt på avdelningen og med de andra avdelningarna på KHIO ăr næstan obefintlige.

Denna mőjlighet lyfts fortfarande fram både i platsannonser, på hemsidor, i sociale medier og i presentationer av skolen for framtidige studenter. Besvikelse over att detta inte ăr mőjligt i praktiken går igen i tilbakemelding från både personal og studenter.

Om avdelningarna fortfarande anser att dette ăr őnskvřrt anbefales at strukturelle grepp vidtas for att få det att ske.

Verkstedene er navet i programmet, og det anbefales at avdelingen jobber kontinuerlig for å sikre at verkstedene opprettholdes- vedlikeholdes og at tilgangen ikke avtar.

Rekruttering

Avdelingen må jobbe langsiktig med rekruttering av både studenter og ansatte. Større synlighet av aktiviteten på avdelingen i offentlige fora, utarbeide promoteringsmateriale, avklare hvordan dette holdes oppdatert. Det anbefales også å videreutvikle en tydelig marknadsföring av examensutstillning – fysisk og digital.

Internasjonell mobilitet

Panelet anbefaller att man anvender og informerer bedre om KUF, Kuno, Erasmus og Elia i større utstrękning. Det samme gjelder huset i Arculei som ăr dålig utnyttet av K&H.

Det anbefales også å vere oppmърksom på at det er lave tall på innveksling og at det derfor lages en strategi for ökning.

Lřrmiljø

Panelet anbefaler att det gjennomføres etablering av etterspurte sociale soner. Likedan anbefales det å styrke nærheten og ęgarskap av avdelningen studenter/admin/ansatte.

Det psykosociale miljøet: KHIO's økonomiske situasjon påvirker både ansatte og studenter. Mer informasjon er nødvendig for å unngå rykter.

Kvalitetssikring av varslingsrutiner: Det anbefales å sende en umiddelbar bekreftelse på at en varslings er mottatt, deretter må studenten få rask oppfølging i form av at vedkommende blir kontaktet.

Förtydliga kommuniserandet og ansvar/rollbeskrivningarna for att tydliggöra ansvar og stärka studenternas deltagande, påverkan og demokrati.

Verksteder: Det mangler faglig ledelse knyttet til verkstedene, dette er anbefalt å etabler.

Samarbetet mellom undervisningsaktivitet og KHiO's seksjoner må forbedras. Personal inom teknisk seksjon og drift må finne tilgjengelig under undervisningstiden, teknisk utrustning i klassrum må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarede (avklarte) for alle involverte.

Avdelingen må bidra i arbeidet med å sikre at verkstedene tilknyttet avdelingens fagområder holdes åpne, vedlikeholdt og oppdaterte.

Fagmiljø

Det anbefales at ansattes arbeidsplaner må oppdateres og inkludere alle oppgaver ansatte utfører. Det anbefales å avklare ansattes roller, ansvar og tydeliggjøre kommunikasjonslinjer på alle nivå.

KUF tiden til ansatte må økes, den må bli mindre fragmentert, og økonomisk støtte til gjennomføring av KUF må økes. Kompetanse innen deltakelse på EU prosjekt må økes på KHiO. Det anbefales å utarbeides en 'onboarding' plan for både ansatte og studenter. Det anbefales også å sikre full bemanning på administrasjonen.

Kort redogørelse for vilka områden och teman som har varit mest centrala i evalueringen

Studieplan/utdanning

I den nye studieplanen har panelen særskilt gransket om studenterna tillförsäkras likvärdig bedömning inom de fyra fagområdena, om bedömningskriterier är tydligt beskrivna, om bedömningsformer är varierande, samt om studenterna har möjlighet att nå lärandemålen genom undervisningen. Likaså har panelen fokuserat på om förväntningarna på nivå och progression genom studiegången är tydligt definierade (utifrån rammekvalifikasjonsverkets lärandemål). Men också om dessa återspeglas i lärandemål i de olika kursbeskrivningarna och ämnesbeskrivningarna.

Det har även undersökts om de olika ämnesbeskrivningarna tydligt beskriver de olika aktiviteter som ingår i undervisningen, och om dessa är definierade i relation till omfattning, tidsåtgång, lærarledd undervisning og sjålvstændigt arbeid med mera.

I evalueringen av ämnet Kontextualisering ligger fokus på relationen mellan teori och praksis och om detta hänger samman. Inklusive hur samverkan mellom Kontextualisering og Kunstnerisk praksis foregår. Det har også stålts frågor om pensum er relevant for institusjonens akademiske profil, og om hur de fagspecifika og generella kunskaperna i faget forvaltas.

Fagmiljø

Særskild oppmærksamhet ægnas förutsætningarna for forskningsarbeid, både for den enskilda anställda och i förhållande till studenter involvering i detta arbeid. Panelet har sett på hur man säkerställer att summan av den faglige kompetensen inom respektive fagområden tåcker de fag og æmnen som ingår i programmet. Även rollförståelse, ansvarsområden og beskrivninger av detta har undersökts. Anställdas KUF tid og arbeidsplaner er også undersökts.

Lärmiljø

Här tittar panelet bland annat på sociala zoner och deras betydelse samt studentdemokrati och möjlighet till inflytande. Behov har identifierats av att förstärka båda aspekterna. Närheten och ägarskap av avdelningen som helhet kan också stärkas genom strukturella åtgärder. Varslingsrutiner, evalueringsrutiner og tilgang til verksteder er også vurdert.

Rekrytering

Antalet sökande de senaste åren har analyserats, samt fördelningen av kön, ålder och bakgrund. Likaså hur rekryteringsarbetet har gått till. Det har också resonerats om införandet av studieavgifter för studenter utanför EU/EES har påverkat antalet sökande. Sökandesiffror från 2024 visar att søkertallet har gått opp med 19 studenter, noe som tilsvarer ca 12 % økning. Tilgjengelig promoteringsmaterialet er også vurdert.

Internasjonell mobilitet

Her har panelet sett på hvilke kanaler studenter og ansatte har for internasjonal mobilitet, og om det er nok kunnskap om dette og hvordan denne informasjonen spres. Det er også sett på ut- og innveksling.

Analyser av 6 kvalitetsområder

Analyse av kvaliteten i Studieprogrammet

Bedømmningspunkter

- Er studieprogrammets faglige profil og læringsutbyttebeskrivelse tydelige og relevante?
- Er studieprogrammet organisert på en måte som sikrer høy kvalitet og bidrar til utvikling av utdanningen og fagfeltet (herunder informasjonsflyt, formidling o.a.)?
- Bidrar oppbyggingen av programmet og sammenhengen mellom emnene til at studentene oppnår det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet?
- Hvordan støtter studieprogrammet opp om KHiOs strategi?
- Hvordan står studieprogrammets profil i forhold til lignende studieprogram med KHiO eller andre utdanningsinstitusjoner i Norge og utlandet? Er det noe som tyder på at programmets profil bør spisses?

Fra mandat

- Bachelorprogrammet ble nylig revidert og implementeres fra våren 2024. Hva er panelets vurdering av endringene? Er de gunstige basert på panelets forståelse av gammel studieplan?

Ny studieplan

Nytt program bedømt i forhold til det gamle: Det er færre emner i det nye – ettersom Gruppekritikk er en del av Kunstnerlig praksis (KP) og Kontekstualisering omfatter nå både Kontekstualisering og skrivepraksis. Dette gjør det lettere å bedømme og øker fleksibiliteten innen emnene.

Varje fagområde har ett eget emne som kalles Kunstnerisk Praksis (KP), hvilket innebærer at studentene er en hel termin på ett fagområde. Om en student endast vill følge en spesifikk kurs på KP på ett annet KP er dette fortfarande m jligt i 2. og 3. studieår.

I forhold til 6:e terminen opplevs en del oklarheter i beskrivningen av forholdet mellom KP og Utstillingspraksis. Dette kan förtydligas. Det  r også nytt at det krävs en utstilling/f rmedling per studieår. Hur kan dette inf rlivas från 1. terminen og var i vurderingskriteriene år dette formulert?

Den reviderade studieplanen  r tydligare utan de mycket små emnena. En faglig fördel  r tillh righeten till ett fagområde. Det övergripande lärandeutbytet f r BA  r översiktligt. Det har kommit en ny Strategisk plan för KHiO med tre fokusområden: "Kunstnerlig kärna", B rekraft och "Strategisk samhandling". Kommer dessa till uttryck i den reviderade studieplanen? Begreppet b rekraft  r totalt frånvarande.

Kunstnerlig praksis (KP)

Ämnesbeskrivningarna 2-6 bär prägel av mycket klipp/klistra. Här kan det nyanseras i förhållande till lärandeutbyte. I övrigt förefaller studieförloppet ha en oklar progression från termin till termin. Det varierar hur lärandeutbytet avspeglas i praksis, det vill säga genom fagområdenas egna kurs- och ämnesbeskrivningar. För att förtydliga detta kunde det finnas en direkt hänvisning i ämnesbeskrivningen till de enskilda punkterna för lärandemål i studieplanen, för den aktuella terminen. Kursbeskrivningarna i KP måste knytas närmare till ämnesområdena. Lärandeutbyten måste specificeras i enlighet med de specifika aspekterna av ämnesområdet.

Det framgår inte av ämnesbeskrivningarna i KP hur det enskilda fagområdet förmedlar den ämnesspecifika historien och teorin. I ämnesbeskrivningarna står 'historisk og teoretisk forståelse av eget fag' - Var anges detta på respektive fagområde-ämnen?

Den nya ämnesstrukturen skall också bidra till mer flexibilitet på tvers. Kan detta också innebära ett ökat samarbete mellan lärare i praksis och teori? I Kunstakademiet senaste evalueringsrapport skrivs det om att se Skrivepraksis och Kunstnerlig praksis i ett större sammanhang. Det kan till exempel innebära att man ordnar så att studenterna får viss handledning tillsammans med både vägledare och skrivlärare (Emenesevalueringen KA, 2023, s. 18). Korskopplingar mellan Skrivepraksis och Kunstnerlig praksis är viktiga och kan vara fruktbara ifall de görs på ett genomtänkt sätt.

Kontekstualisering

Det finns en logisk progression genom termin 1–5. Lärandeutbytet tas upp i ämnesbeskrivningarna, men det är bara ett par meningar som har ändrats från termin till termin i kursbeskrivningen, annars en del klipp/klistra. Här kunde fler nyanser ha skrivits in mellan terminerna. Även om lärandeutbytet framstår som relevant, baserat på erfarenheter genom samtal med studenter och tillbakamelling i kvalitetsrapporter, upplevs innehållet i undervisningen inte vara relevant.

Det tillbakamelles också regelbundet om att nivån på teorin inte är tillrättalagd för studenterna. De flesta av studenterna kommer utan någon akademisk bakgrund, och med lite kunskap om konstteori. Det är självklart så att man på ett universitet inte lättvindigt bör sänka den akademiska nivån på grund av att många studenter saknar studievana från universitet. Det anbefalles är mer stöd åt de studenter som behöver.

Resonemanget om att Kontekstualisering och övriga ämnen behöver knytas närmare har många fruktbara aspekter. Det förekommer tillbakamelling från studenter om att det är vanskligt att se hur Kontekstualiseringen är relevant för till exempel Kunstnerlig praksis. Detta är till viss del en anledning att knyta ämnena närmare varandra. Men det kan vara lurt att tänka två gånger här och fråga sig om det är studenternas eller KHIO:s uppgift att knyta ämnena närmre varandra. Kanske behöver studenterna stöd för att göra det på egen hand, snarare än att KHIO skall göra jobbet.

I beskrivningen av BA-programmet anges att kärnan i programmet är ”fokus på konstnärlig skapande verksamhet genom material- och verkstadsbaserad praksis. Hantverksbaserad undersökning av material och utveckling av en faglig begreppsapparat är central i undervisningen. Detta återspeglas inte i valet av konstteori och historia som används i undervisningen. Avdelningen har 4 olika områden som förvaltar den fagspecifika teorin och

historien. Kontekstualisering bør kunne bygge videre på denne kunnskapen med den mer generella delen av material- og verkstadsbasert praksis.

Ordet "Kontekstualisering" i sig är ett främmande ord. De övriga ämnena i studieplanen har mer specifika beteckningar: Kunstnerlig praksis och Utstillingspraksis. Man borde kanske hitta ett ord eller en överbegynnelse som matchar dessa? På KA heter teoriämnet "Teori for praksis".

Gruppekritikk har nu lagts till i ämnet Kunstnerlig praksis, men är också en mötesplats över fagområdena. Kan Gruppekritikken också vara ett tillfälle att aktivt diskutera varandras arbete mot bakgrund av tankar man arbetar med i teoriundervisningen (Kontekstualisering)? Studenterna rapporterar att teoriundervisningen är svår (upplevs inte relevant i förhållande till det egna arbetet?) Gruppekritikk kan i högre grad vara en plats där teori också omsätts i praksis. Frågor som kan vara nyttiga att ställa sig är: Kan Gruppekritikk också involvera teorilärare? Kunstakademiet har Gruppekritikk över årskullarna, kan detta vara något för Ba Konst og Hantverk?

Gruppekritikk foreslås bli inbakat in i Kunstnerlig praksis (KP). Detta kan vara en bra lösning för ett mer integrerat och relevant format, men faran är att det blir en struktur som kan 'försvinna'. Tidigare lärandemål ingår inte i det nya ämnet. Detta är viktiga mål som inte får försvinna och det anbefalles ett förtydligande av Gruppekritikk som ämne, både vad gäller volym och arbeidskrav.

Med lärandemål menas till exempel från MK104 GK 1: "reflektere over ulike tolkninger og kritikk av praksis, og møte kunstneriske problemstillinger på produktive og bevisstgjorte måter begynne å identifisere kunstneriske spørsmål, problemer og anliggender som er relevante for utvikling av egen og andres praksis." Vilket är ett välformulerat lärandemål. Det gäller även teckningsundervisningen.

Gruppekritikken präglas delvis av en försiktighet studenterna emellan. Gruppekritikken skapar en dynamik där studenterna träffas över fagområdena vilket innebär möten mellan till exempel tekstilstudenter och metallstudenter. Detta är mycket positivt, men innebär också att studenterna inte känner varandra så väl i BA 1. Detta ger i förlängningen att man i vissa fall är väldigt försiktig i kritiken studenter emellan. Frågor att ställa till varandra och ting att tänka på har formulerats för att skapa en bättre struktur och öka kvaliteten på inspielen från studenterna. Men fler tilltag bör göras, ett förslag är att man från lärare håll lägger en grund för lite mer djupgående och professionell kritik, genom att vara tydliga med att på Gruppekritikken går alla in i rollen som kritiker.

Att en dynamik råder där synpunkter kan ges och tas utan rädsla för att någon tar illa upp är såklart önskvärt. Men det måste också vara möjligt att skapa en gruppdynamik där studenters, gästlärare och lärares tid inte ödslas på att studenterna är alltför försiktiga. Ett sätt att göra det kan vara att studenterna träffar samma grupp vid varje Gruppekritikk. På så vis kanske en förståelse för varandra kan byggas som tillåter en högre kvalitet i samtalen.

Här har lärare en stor potential att i större utsträckning föregå med exempel och tala mer om strategier för att kritiskt ta sig an konstverk. Man skulle kunna tala mer om vokabulär och terminologi för att sätta ord på tankar och problemställningar. Ett samtal bör inledas om rollförståelse i gruppen. Frågor som då skulle kunna ställas kan vara: vad kan man säga som kritiker och vad borde man säga som kritiker? Detta för att nå insikten att det går att ha ett samtal som försöker ta en till konstens kärna, utan att man trampar någon för hårt på tårna.

Studieplanens innhold rörande utstillingspraksis

Ämnet Utstillingpraksis har lagts till 6:e terminen.  r dette optimalt? Skulle man kunna tänka sig att dette ämne formelt avslutades på slutet av termin 5? Så att avg ngsstudenterna i siste terminen koncentrerte seg på det kunstnerlige projektet, sin tekst og utstillingsforberedelser i første hand? Studenterna jobbar ändå med utstillings-/presentationsprosjekt under BA-programmets ulike terminer, dette  r ett nytt krav i den nye studieplanen (nytt arbeidskrav).

Med tanke på att f rmedling har blitt ett krav redan från BA1  r det f r sn vt fokus på presentations-formatet. Det saknas något i innholdet som handler om alternative sätt att förmedla gjennom ulike format, strategier og eksperimentering. Dette nämns i Utstillingspraksis 1, samt Kontekstualisering 5, men kunde ha spesifiserats någonstans. Kanskje inom Kontekstualiseringen?

Kunstakademiet har redan første året en introduktionskurs till utstillingspraksis. Kanskje kan man se på möjligheten att samarbeide med KA? Vad är konsekvensene av att inf re f rmedlingspraksis redan i BA1 første terminen? Viktig att i så fall reflektere över vad man tar timmar ifrån, kontra vad man f r om man inför utstillingspraksis tidligere. Kan det være ett alternativ till et kurs, så det blir en valmöjlighet f r studenten?

Förslag på teman som b r ingå i undervisningen på alle n v er

Det saknas något som specifikt tar opp ulike samarbeidsformer. Både internt og eksternt. Samarbeide utanför institusjonen lyfts fram i KHiO's strategiske plan. Detsamma gäller att s kerst lle att oppdaterad og aktuell utdanning erbj ds. Även om studieplanen ska v re så generell att man ikke beh ver implementere en stor apparat för att tilpasse innholdet. Skulle tematiske fokusomr den kunne defineres f r en gitt tidsperiode? På samme sätt som KHiO:s  vergripende strategiske plan.

Aktuell tematikk kan være frågor om hvordan man som kunstner kan engasjere seg i verden/socialt engagemang, kollektivt t nkende/samh llsbygging, sosial praksis/deltagende, kunstnerens rolle, var og hvor. Detsamma gäller bærekraft som ikke nämns någonstans i studieplanen. B rekraftsperspektivet lyfts fram som viktig i den seneste strategiske planen.

Bed mninger

Bedöms studenterna enligt samme kriterier över fagområdene? Hvordan f ljes den enskille opp under studietiden -  r det hovedv glederen eller fagomr desansvarig som samler inn feedback om de ulike aktiviteter studenten deltar i? Eller programkoordinator? (Vem har det  verordnede ansvaret f r den enskille studenten?)

Hvordan informeres eksterne eksaminatorer om eksamen-prosessen? Bedöms alle studenter etter samme kriterier, informeres studenterna om hvilke kriterier de bedöms etter?

 mesbeskrivninger

Det anbefalles en gjennomg ng av sammenheng mellom  mnesbeskrivninger og l randeutbytte under alle tre BA- rene. Titta på tekstens innhold/språk, är det f r mycket klipp og klistra?

Till exempel används ordet "experimentering" (som borde vara centralt för hela BA-programet), såvitt panelet kan se, bara i lärandeutbyte i Kunstnerlig praksis för BA 2?

På K&H är lärandeutbytet i KP på BA 1 ganska spetsat, medan på KA har ett förhållandevis brett lärandeutbyte, som en slags inledande plattform för hela studien. Finns det något att titta på som skulle öka kvaliteten på BA? Eller speglar det att det finns skillnader mellan K&H och KA?

Skulle det vara en fördel om det gjordes en sammanfattning av lärandemål/lärandeutbute i Kunstnerlig praksis och Kontekstualisering i studieplanen för varje termin? För att därmed kunna se ämnena som ett sammanhang och koppla ihop praksis och teori?

Studieplanen bör gå igenom en språkvas. För att ta ett exempel: På sidan två i den nya studieplanen presenteras de olika fagområdena. Flera personer har säkert bidragit här. Samordna presentationerna och undvik metaforer och kraftuttryck som «... fokus på viktigheten av å samle dette vide og mangfoldige spekteret til en smeltedigel av muligheter som åpner for nye innfallsvinkler.» (från ämnesområdet Grafik).

Språklig otydlighet

Det finns ett antal begrepp/ord som behöver användas mer konsekvent och vissa behöver en beskrivning/definition, t ex Utställningspraksis som används både som "ämne" och som en aktivitet studenten förväntas göra regelbundet, det finns mycket underförstått i språket. Vad är skillnaden mellan redskap och verktyg? Vad betyder verkstadspraksis?

“Anvende verkstedpraksis til å utforske kunstneriske spørsmål, idéer eller problemstillinger” är läromål både på KP3 och KP4. KP4 måste ha till exempel “komplekse” i sig. Vad är nivåskillnaden eller “Selvstendig anvende verkstedspraksis...” Det fattas läromål som först adresseras i KP5, se om de kan nivåskiljas från KP1 till exempel genom ord som; planlegge og gjennomføre, reflektere ...osv.

Formuleringen: “Studiet er delt inn i to hovedemner: Kunstnerisk praksis og Kontekstualisering, samt Utstillingspraksis 6.semester. Detta är inte korrekt (totalt 25 ämnen) och kan leda till förvirring och missförstånd av vad ett ämne är. Ett ämne är en självständig enhet med slutprov/bedömning (eksamen/vurdering).

Det finns också en hel del överlappning/dubblar i programbeskrivningen och ämesbeskrivningarna, som också har en del små språkliga skillnader i sig. Kanske bättre man reder ut saker och ting en gång på ett ställe.

Obsevera: Eventuellt saknas text om lärandemål under Kunstnerlig praksis 3:e terminen: “- Kunna visa upp en form av presentation/utställning av eget konsthåndverksarbeid under studieåret”.

Studieprogrammets fokus på materialer og verkstedsbasert praksis, forståelse av kunsthåndverket i det utvidede feltet i kombinasjon med skolens verksteder er programmets styrke. Det finnes andre program med lignende tilbud- men helheten gjør at det ikke er mange konkurrenter. Det er derfor viktig for programmet å holde på profilen- og at avdelingen jobber for sikre at verkstedene opprettholdes- vedlikeholdes og at tilgangen ikke avtar.

Anbefalninger

- Förtydligande av vad undervisningen innehåller i de enskilda fagområdena inom fältets teori och historia, och Kontekstualiseringens övergripande perspektiv på den mer generella delen av material- och verkstadsbaserad praksis.
- Se till att pensum i Kontekstualisering är förankrad i avdelningens fagliga profil og i samarbeid med fagområdene, och på en nivå anpassad efter studentens nivå i förhållande till opptakskrav.
- Tydligare korrelation anbefalles mellom innhåll i undervisningen och styrningsverktøy, som till exempel KHiO:s strategiplan.
- En tydligare koppling mellom lærandeutbytte i fagbeskrivningarna och enskilda kursbeskrivelser anbefalles.
- Konkretisering av progression mellom terminer (se NOKUT/rammekvalifikasjonsverk) Anvend ord som sjålvstendighet, eksperimenterande.
- Förtydligande av bedømningskriterier (vurderingskriterier) utifrån NOKUTs nivåkrav i förhållande till lærandeutbytte.
- Bedømningsformatene, er de relevante, mer variation (t.ex. porteføljinlæmning), sårkerstål lika bedømningskriterier over fagområdene.
- Utarbeid en vāgledande tekst om vad som fōrvāntas av en vāgledare, så att vāgledningen blir mer jāmlikt i kvalitet. Det anbefales att ta fram gemensamma riktlinjer som gāller over fagområdene. Beskriv hur mānga timmar vāgledningen skall bestå av, och i hvilken form den ges i under de ulike terminene.
- Det anbefales at avdelingen jobber kontinuerlig for å sikre at verkstedene opprettholdes vedlikeholdes og at tilgangen ikke avtar.

Analyse av kvaliteten i utbildning och lärande

Bedömningspunkter

- Är undervisningen och lärandeaktiviteter upplagda så att studenterna gör en god faglig progression och uppnår lärandeutbytet för programmet?
- Bedöms studenterna på ett lämpligt och hänsiktsmässigt sätt som bidrar till ett gott lärande?
- Har studieprogrammet bra rutiner för att ge studenterna tillbakamelling på sina prestationer?
- Uppnår studenterna relevanta färdigheter som behövs för de fagmiljöer de utbildar sig i? Hur stark är kopplingen till relevant konst-, design- och arbetsliv?
- Ger utbildningen studenterna möjlighet till tvärfagligt lärande, till exempel genom samarbete med eller mobilitet mellan andra avdelningar och utbildningsinstitutioner?

Från mandat

- Hur bedöms balansen mellan undervisning och självständigt arbete? Tilldelas studenterna adekvata och tillräckliga kunskaper och färdigheter i förhållande till ett professionellt konstnärligt arbetsliv?

Finns det ett samband mellan studieplanen och undervisningens utformning?

Generella kommentarer

Ämnena har samma huvudtitel men med fagspesifisering och ämneskod, (Till exempel MK1 Kunstnerlig praktik 1, grafik och MK115 Kontekstualisering 2) men skall variera i nivå och skapa progression. Ämnena heter Kunstnerlig praksis och Kontekstualisering. På examensterminen (Avgangssemesteret) har studenterna ämnet Utställningspraksis (och inte Kontekstualisering). Totalt 25 ämnen.

Avdelningens fagområden är beskrivna kortfattat men tyvärr väldigt olika. Det anbefales att man strävar efter att ha en liknande mall för beskrivningarna, för att tydliggöra fagområdets fagliga fokus och profil.

Undervisningsspråken är norska och engelska. Bachelorn är ett nationellt program och då ska väl språket vara norska och skandinaviska. Det kan hellre ställas krav på engelskakunskaper och ges information om att viss undervisning/litteratur kommer att ske på engelska. Om inte, förpliktigar sig institutionen till ett fullvärdig engelskt/internationellt studieprogram. Det hänvisas härtill KHIO:s tilldelningsbrev, ref språklov av 2022.

Är undervisningsverksamheten upplagd så att studenterna gör goda fagliga framsteg och uppnår lärandeutbytet för programmet?

Studieplan 2019: Studieplan och ämnesbeskrivningar hänger samman. Här finns flera ämnen och speciellt det stora 'säck-ämnet' Kunstnerlig praksis, som innehåller alla ämnesområdens rika kursstruktur, som består av en mängd kurser och kursbeskrivningar. Det finns inget samband mellan ämnesbeskrivning och kursbeskrivningar och lärandemål/utbyte används inte aktivt för att skapa koppling. Detta ser panelet som en positiv utveckling i 'Reviderad programbeskrivning 2024', där Konstpraksiskurserna är fagspecifika och därmed kan fagområdet utveckla en fagnära koppling mellan ämnesbeskrivningen och undervisningsupplägg.

I dokumentet 'Arbeidssgruppas beretning' heter det: "Innføring av en fagområdebaseret oppdeling av emnet Kunstnerisk praksis, understøtter mål om fokus på kunstnerisk kjerne og fagenes egenart. Ved å synliggjøre emnets relasjon til det spesifikke fagområdet gis både studenten og utenforstående en eksplisitt tilkjennegivelse av studiets innhold og fokus." Detta är en bra ambition, men detta har ännu inte synliggjorts i de ämnesbeskrivningar som följer med den reviderade studieplanen. *(Det refereres til arbeidsgruppen som har jobbet med ny BA studieplan.)*

Vidare saknas förståelse/beskrivning av progression och nivå. Det är inte beskrivet hur eller vilka ämnen som bygger på varandra. Alla KP-ämnen kan inte vara kvalificerande för alla KP-ämnen nästa år? Det verkar strida mot avdelningens fagliga profil. Vidare följer input för detta arbete.

I utkastet till reviderad studieplan:

Kunstpraksis: Det viktigste emnet hvert semester er Kunstpraksis(+fagområde) med 20 ects. Detta är ett bra drag i förhållande till grundtanken om gemensamma lärandemål och progression trots olika fagkunskaper och fagområden. Det skapar stabilitet i hur kurserna/fagområdena arbetar med lärandeutbyte/mål inom sitt fagfält/medium.

I 2019 års studieplan förhåller kursbeskrivningarna sig i liten utsträckning lärandemål/utbyte, och över fagområdena finns en mycket stor variation i hur och vad som beskrivs som innehållet i kursen. Det är genom dessa panelet kan få inblick i utbildningens faginnehåll. I den reviderade studieplanen finns inget sådant fagspecifikt tillnärmande av ämnesbeskrivningarna, och det är vanskligt att bedöma om undervisningen och lärandetaktiviteten är upplagd så att studenterna gör goda fagliga progressioner och uppnår lärandemålen/lärandeutbytet för programmet.

Obligatoriska kurser

En punkt som är mer bekymrande är frågan om vilka kurser som bygger på varandra för att skapa faglig progression. Om man på 2. års BA-studier kan välja Kunstnerlig praksis-ämnen inom fagområden där man inte har Kunstnerisk praksis (ämnes nr) är det ett nivå- och progressionsproblem. Enligt studieplanen väljer man ett fagområde. Idag är kravet: "bestått alle emner i tidligere år" inte hur man bygger faglig kompetanse. Detta är en allvarlig svaghet med de nya ämnesbeskrivningarna

Det bör också bedömas vilken typ av förkunskaper man måste ha för att kunna ta Kunstnerisk praksis 6. Är det nog med Kunstnerlig praksis 1 i keramisk kunst för att starta på Kunstnerlig praksis 6 i keramisk kunst?

Programråd og rollbeskrivningar

I Studieplanen från 2019 och i Utkast til revidert programbeskrivelse är det delvis svårt att utläsa hur kurserna placerar sig (kontextualiserar sig) inom respektive fagområde och vad ämnesområdets fagliga profil är. Detta kan göra det svårt för programrådet att arbeta med hur fagområdena arbetar med faglig utveckling och kvalitet i studieprogrammet. Fagområdena levererar det faglige innehåll til de Kunstnerlige praksis-ämnen.

Det oppdages fel i riktlinjene for programråd, enligt delegationsmyndighetsdokumentet kan dekanen inte leda programråd.

Det är otydligt hur fagområdena samverkar med programrådet og utvekkler ämnesinnehåll. Det är inte beskrevet hvilket ansvar/oppgifter de ämnesansvarige har. Fagområdesansvarlig nämns, men det är en roll som inte beskrivs trots att det är en central professionell premissleverantör. Förtydliga även dessa roller, til eksempel i sammansætningen av programråd. Det anbefaler at dette klargøres for at sikre en god dialog og utvekkling i kvalitetsarbeidet og kvalitetshjulet.

Etiske aspekter/etik

Etiske aspekter/etik är tydeligt formulerade i lärandemål og återfinns i vissa fagområdens kursplaner (studieplan 2019), men saknas helt inom andra fagområden. Det etiske arbeidet har stor tvärfaglig potential som det skulle anbefales at utvekkle. Dette blir viktig i arbeidet med den nye reviderte planen og de reviderte ämnen.

Vägledning

Från 2019 års studieplan til utkastet til revidert studieplan är vägledningen mer omfattande, og mer generell beskrevet. Men det är svårt att utifrån materialet utläsa vägledarens og hovedvegledarens faktiske rolle og betydelse i studieprogrammet.

I ämnes- og kursbeskrivningene går det ikke at forstå how hovedveglederen är inblandet. Fokuserer ämnet på undervisning, demo og (kurslærere) vägledningen på det? How utvekkles selvstendighet og how utvekkles innehåll i vägledningen? How är hovedveglederen involvert i ämnen? Vægledere, vägledning og vägledningsgruppe nämns men beskrivs ikke någonsinn, dette är en kritisk brist.

Det anbefales at en minimigrænse for antall timer vägledning (individuell og gruppevegledning) under de 3 årene. Det anbefales även at det beskrives hvilke ulike typer av vägledning som inngår i de ulike ämnen. Det vill säga ulike former av individuell vägledning og ulike former av gruppevegledning. På så måte kan man også vise økende progression og nivå under de 3 årene. How tildeles hovedhåndlederen? At få sådanne svar nedskrevet kommer at tydeliggøre forventninger og gjøre alle parter ansvarige. Det kommer ikke minst synliggjøre en central del av undervisningen. Se KHIØ's strategi om fokus på utdanningsfaglig kompetens og KHIØ's kvalitetsrapport punkt 3.4.

Kontekstualisering

Det framgår av rapporter og intervjuer at kontekstualiseringsämnet kjemper med at finne form

och innehåll som upplevs som komplementärt/relevant för ämnet Kunstnerlig praksis. Ett heltäckande arbete från programråd/fagområden och ämnesansvarig om hur ämnet Kontekstualisering ska utformas framstår som nödvändigt.

Ämnet Kontekstualisering bör genom pensum och ämnesbeskrivningen göras mindre sårbart för förändring av lärarpersonal eller vikarier. Vilket helt klart har varit en utmaning över tid. På så sätt kan man säkerställa synergi mellan dessa ämnen och att teori inte tillämpas eller framstår som frikopplad från den kreativa undervisningen, utan är en integrerad del av individens konstnärliga utveckling. Det finns inget omnämnande av konstnärlig utveckling någonstans i kontextualiseringsämnet.

Utställningspraksis

Detta ämne ges endast sista terminen på bachelorprogrammet. Vilka är förutsättningarna för nivå/progression i detta ämne? Hur är detta kopplat till ämnesområdena? Vad skulle för och nackdelarna vara med att ge ämnet fler terminer än den sista? Kan det vara ett alternativ att ge utställningspraksis som en valbar kurs?

Kunstnerligt utviklingsarbeite- KUF

Tvärtemot KHiO's strategi saknas konstnärligt utviklingsarbeite i både ämnesbeskrivningar och kursbeskrivningar. Det finns en del KU-baserad/relaterad undervisning, men det är svært att se kontinuitet, systematik och hur KUF-projekt är en del av undervisningen og utviklingen av undervisning.

Hur kan KUF-projekt användas som en tvärfaglig arena för lärande? Hur får studenterna kunnskap om relevante format for konstnärlig refleksjon og kontekstualisering gjennom KUF-projekt? (ref sidan 15 Nokut tillsynsrapport: 2021https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/tilsyn-kvalitetsarbeid/2021/aningling-fra-sakkyndig-komite_kunsthogskolen-i-oslo_2021.pdf)

PhD-nivån är inte involverad.

Anbefallningar

- Nivå og beskrivning av progression i ämnet Kunstnerlig praksis är inte tydlig/sammenhengende. Det framgår ikke hvilke emner som bygger på hvilke emner og hvordan man bygger nivå og kompetens innen fagområdet.
- Knyt ämnesbeskrivningen i KP tettere på fagområdene. Lærandemål/utbyte blir for utydelige i forhold til fagområdets fagspesifikke aspekter. Aktuelle beskrivninger av kurser forholdet sig ikke til ämnesbeskrivningen/studieplanene og lærandemålene.
- Beskriv vägledningsformer og hovedveilederens rolle. Panelet foreslår at det beskrives et minimum antall timer for vägledning. Man ønsker en formulering av vägledarens del/rolle i emner/øvrige undervisning og et tydeliggjørende av (hoved)veilederens rolle og ulike former av handledning. Progressionsbeskrivelse även for vägledning ønskes.

- Programrådet måste verka för att goda processer säkerställs så att arbetet med ämnesbeskrivningen och bedömningsformer (vurderingsformer) diskuteras över fagområden/ämnen. Att detta kvalitetsarbete förankras i fagområdena och att anställda har tillräcklig kunskap och kompetens är också avgörande.
- Det anbefalles att en beskrivning görs av vad som ingår i rollen som ämnesansvarig. Beskrivningar av ämnesansvariga och vägledning saknas fortfarande, även om det är tydligt definierat som ett mål i Khios '2020 Quality work at KHIO'

Frågor som bör ställas

- Bedöms studenterna på en hänsiktsmässigt sätt som bidrar till ett bra lärande?
- Har studieprogrammet bra rutiner för att ge studenterna tillbakamelling på sina prestationer?

Bedömning (Vurdering)

Bedömning: I den reviderade studieplanen beskrivs endast två former av (slut) bedömning/ (eksamen i ämnet), som är innehållsrika och ger stora variationsmöjligheter. Detta skapar flexibilitet för kursen/ämnet, men kan också vara otydligt för studenten och i värsta fall äventyra likabehandlingen över fagområdena och årskulorna. Med möjlighet till variation i KHIO's egna regelverk uppmuntras programrådet och ämnesansvariga att se närmare på varierande bedömningsformer som ett pedagogiskt verktyg och en faglig utvecklingsmöjlighet för både lärare och student.

- Det anbefales att man använder lärandemålen som bedömningskriterier i examen. När man tittar på examinatorernas rapporter visar de få tecken på förståelse för de lärandemål/utbyte som formulerats i studieplanerna. Vet studenterna (och examinatorerna) vilka bedömningsgrunderna är och vad som ingår i bedömningsunderlaget? Till examen i KP6 är det bra och viktigt med en extern examinator - på så sätt sörs det för en användbar koppling till arbetslivet, och en extern blick. En extern och relevant faglig feedback för studenter, handledare och avdelning möjliggörs därmed.

Panelen ser mycket positivt på tillvägagångssättet med obligatorisk midtveisevaluering. För studenten säkerställer detta tillbakamelling på progression och nivå. För lärare och ämnesansvarig är det en möjlighet att vara nära och raskt gå in och sätta in åtgärder vid behov. Det ger också ämnesansvarig en god möjlighet att få värdefull förstahandsinformation om ämnet, särskilt om en annan lärare håller i undervisningen.

Frågor som bör ställas

- Hur kan tvärvetenskapliga ämnesansvariga dra nytta av kvalitetsarbetet?
- Hur är dialogen och ansvarsförhållandet mellan ämnesansvarig och huvudvägledare?

Oklarheter i alla ämnesbeskrivningar som bör förtydligas

Arbetskrav för ämnet är

Aktivt deltagande i gruppträffar och skrivkurser

Aktivt deltagande i undervisningen

Deltagande i institutionens gemensamma undervisning (seminarier och föreläsningar)

Genomföra och lämna in ämnets uppgifter

Vad betyder aktiv? Vilka är ämnets uppgifter? Det måste beskrivas tydligare.

Panelens förslag i är understruket

‘Arbetskrav må være godkjent for at studenten skal kunne få avsluttende vurdering i emnet.

Ved midtveisevaluering vurderes studentenes oppfyllelse av arbeidskrav. (Siden dette er midveis er det studentens progresjon/ mulighet for måloppnåelse som vurderes) Ved manglende (progresjon) måloppnåelse til midtveisevaluering varsels studenten. I forkant av eksamen vurderes arbeidskrav på nytt. Oppfylte arbeidskrav gir adgang til eksamen. Manglende oppfylte arbeidskrav gir ikke adgang til eksamen.’ (kan ikke studenten selv velge å melde seg opp til eksamen? Studentrettighet? Men institusjonen kan anbefale/ ikke støtte oppmelding?)

Anbefalninger

- Arbete med att beskriva varierande bedömningsformer mer exakt för varje ämne.
- Beskriv precisa och likvärdiga krav på närvaro (tilstedeværelse) inom ämnena i Kunstnerlig praksis. Det anbefales även en tydligare beskrivning av 'obligatorisk' och vad som är obligatorisk i ämnes-/kursbeskrivningar. Vilka är konsekvenserna om studenten inte uppfyller de krav som är obligatoriska?
- Mer aktiv förhållning till/användning av lärandemål/utbyte vid avslutande examen.
- Utöver de formella bedömningspunkterna är vägledningen individuellt och i grupp en viktig del av tillbakamelling till studenterna. Här oppmuntras det att titta närmare på beskrivningen av detta och formerna för tillbakamelling. Se punkt om vägledning.
- Får studenterna relevanta färdigheter som behövs för de fagmiljöerna de utbildar sig för? Hur stark är kopplingen till relevant konst, design och arbetsliv?

Bra samarbeide med det professionella kunstlivet i Oslo, og med relevante kunstnere som gjester/lærere. Potential i utbyte kan kommuniseres mer.

Den reviderade studieplanen speglar en tydlig forståelse for målet: att vara förtrogen med relevanta verktyg, tekniker, material och uttrycksformer – samt att göra begrundade val vid användning av dessa.

Det är svårt att läsa ur det framlagda materialet, kurserna är för individuellt beskriva, de är skrivna i olika stil. Mycket är relevant, men utan en faglig profilbeskrivning av fagområdet är det svårt att bedöma.

Utställningspraxis/arbete bör vara en tydlig komponent långt tidigare i studieprogrammet.

Ger studieprogrammet studenterna möjlighet till tvärfagligt lärande, till exempel genom samarbete med eller mobilitet mellan andra avdelningar och utbildningsinstitutioner?

Anbefalningar

- Studenterna kan till viss grad välja olika fagområden på den egna avdelningen, men panelet finner ingen strukturell möjlighet till rörlighet mellan avdelningarna.
- Gruppekritikk är en tvärfaglig del av Kunstnerlig praksis under hela studieprogrammet. Här deltar studenter från samma årskull, men på tvers av fagområdena och är ett viktigt tvärfagligt tillbud och en kvalitet. Det uppmuntras till att hitta bra former för att olika fagpersoner kan delta. Det anbefales att utveckla/beskriva olika pedagogiska format för 'kritik' för de olika årskurserna.
- Kontekstualisering och skrivepraksis är båda tvärfagliga med studenter från samma årskull men över ämnesområdena, detta är positivt. Det anbefales att man ser på möjligheten att likt Konst Akademiet introducerar Gruppekritikk på tvärs över årskullarna.
- Hur bedöms balansen mellan undervisning och självständigt arbete? Tilldelas studenterna adekvata och tillräckliga kunskaper och färdigheter i förhållande till ett professionellt konstnärligt arbetsliv?
- I utkast till reviderad studieplan; I ämnesbeskrivningarna kan det inte utläsas ur tillgängligt material. I Kunstnerlig praksis används begreppet "eget konstnärligt fördjupningsarbete" men inga volym/kvantitet/krav anges. Men skolan och verkstäderna/arbetsplatserna finns tillgängliga för studenterna många timmar om dagen att själva styra sin arbetstid/mängd. Självständigt arbete nämns inte under undervisningsmetoder någonstans.
- I studieplanen 2019 är det inte heller möjligt att se hur denna balans/fördelning är. Några ämnesområden inkluderar detta i arbetsformer, många gör det inte. Det anbefales en tydligare kontroll och samordning av fördelningen av undervisning och självständigt arbete.
- I alla ämnesbeskrivningar uppmanas att man beskriver förväntningar på studentens arbetsinsats, och vad som förväntas av självständigt arbete. Detta är ofta en nivåskillnad under studieåren och bör därför förtydligas. Referera till ordet "självständighet" tidigare.

Man kan också översätta ECTS till timmar för varje studium eller göra studenterna medvetna om detta.

Arbetsliv

Studieprogrammet erbjuder relevanta tekniker, metoder, nätverk, mer utställningspraxis (kommer att betonas i den nya reviderade studieplanen) men kan förtydligas i lärandemål. Självständighet och genomförandeförmåga är viktiga färdigheter/kompetenser i yrkeslivet och framhålls tydligt inte som det är skrivet nu.

Studenterna förhåller sig inte till studieplanen.

Intervjuerna underbyggde till stor del panlens fynd/intryck. Studenterna förhåller sig inte till studieplanen och kvalitetsarbetet på ett aktivt sätt utan mer till trädning. De studenter som ble intervjuat uttrycker ingen osäkerhet i förhållande till studiens kriterier eller mål men upplever detta som väl kommunicerat i undervisningen.

De anställda förhåller sig i liten grad till studieplan, kursbeskrivningar och kvalitetsarbete, men till fagstrukturen och dekanen. Alla anser att vägledningen borde beskrivas bättre. Det framstår som att KHIO ger en relevant och kvalitativt god utbildning, men att det är inte den faktiska praxisen som beskrivs i studieplanen/ämesbeskrivningarna. Karta och landskap stämmer inte överens. Då är vår klara anbefallning att förändra kartan (inte praxisen) så att den blir ett riktigt bra navigeringsverktyg och beskrivning av landskapet.

Analyse av kvaliteten i lærmiljø

Bedömningspunkter

- Har studentene et psykososialt og fysisk læringsmiljø som bidrar til trygghet og god læring?
- Har avdelingen og studieprogrammet et velfungerende studentdemokrati? Hvordan støtter avdelingen og programmet opp om studentdemokratiet?
- Har avdelingen og studieprogrammet tilfredsstillende rutiner for å ta imot og håndtere varslinger og for å forebygge, avdekke og løse tilfeller av mobbing, trakassering, eller andre faktorer som kan være skadelig for læringsmiljøet?
- Har programmet og avdelingen gode rutiner for kommunikasjon, og informasjon og administrasjon som bidrar til et effektivt og godt læringsmiljø?

En kort redogørende oversikt av lærmiljø

Styrelsen har det overordnede ansvaret for studenternas lærmiljø på KHiO. Dette er en lagstadgad oppgitt (UH-loven §4–3). Læringsmiljøutvalget (LMU), som rapporterer direkte till styrelsen, sikrer studenternas medverkan i de prosesser som påverkar lærmiljø, deltar i planlægning av åtgärder relaterade till lærmiljø och följer utvecklingen i frågor som rör studenternas säkerhet och välfärd. Panelet har tagit fram en «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022–2026». Denna plan är ett centralt verktyg för att arbeta systematiskt och förpliktigande med lærmiljø centralt och lokalt på KHiO. Planen beskriver fysiska, digitala, organisatoriska, pedagogiska och psykosociala förhållanden som tillsammans utgör en heltäckande lærmiljø. Utformningen av den fysiska lærmiljø ska ta tillvara universell utformning. Styrelsen ska verka för att förebygga trakassier och sexuella trakassier (jf likestillings og diskrimineringsloven).

Panelet är osäkra på hur välkända Læringsmiljøutvalget och den plan som beskrivs ovan är bland studenter och personal? Eftersom planen också är ett lokalt verktyg, det vill säga ska vara till hjälp både inom avdelning och fagområde, anbefales att den används aktivt i förhållande till utformningen av kvalitetsrapporterna och andra evalueringer. Planen är också en bra checklista.

Lærmiljø på institutionen och studieprogrammet

Det kan vara svært att sätta en gräns mellan lærmiljø på KHiO och lærmiljø på avdelningen/studieprogrammet eftersom dessa flyter ihop till viss del. Även om vårt fokus är lokalt kommer vissa element också att kännas igen centralt.

Terminsstart

Att de nya BA1-studenterna får tid att lära känna varandra inledningsvis på fagområdet, i början av höstterminen, bereder grunden för att resten av studiet ska upplevas tryggt och meningsfullt. Även när man så småningom möts på tvärs av fag. Då är det inte viktigt att "producera konst" med en gång, utan att man ges tid och rum att etablera en utgångspunkt av förståelse. En grupp på runt åtta studenter verkar bilda en bra kärna.

Studiebarometern og Studentrådet

Studiebarometern 2023 visar att lärmiljön på KHiO blir bättre. Studentrådet har varit en aktiv bidragsgivare och svarsfrekvensen var 48, vilket är högre än förra gången. KHiO's ledning säger att de har haft ett ökat fokus på att förbättra lärmiljön och att detta arbete nu ger resultat. Då är detta ett bra och lägligt tillfälle att aktivt bygga vidare på det arbete som påbörjats. För BA-studien i medium- og materialbasert kunst är svarsfrekvensen endast 31 (10 har svarat). Det är därför viktigt att fortsätta arbeta för att förmedla till alla studenter att delaktighet kan spela en stor roll. Detta gäller även för kursvärderingar. Att till exempel avsätta tid i någon av undervisningssituationerna, när studenterna ändå är samlade, skulle kunna vara en möjlig lösning. Det kan göra det mer motiverande att svara på evalueringar.

Bærekraft inkluderar även Psykosociala miljø

Det är velkjent at KHiO befinner sig i en svår økonomisk situation. Dette oppleves som påfrestande for studenterna, eftersom det kan påvirke deres studieprogram. I en sådan situation er det oerhørt viktig at ta hand om og værne om den psykosociale miljøen, og se til at prioriterte tiltak gjennomføres så raskt som mulig. Uansett om det er de etterfrågte sociale zonene, et prosjekt som er på god vei, men ennå ikke avsluttet, se til at rutinerne for anmelding (varsling) er sikre og transparente, något som fortfarande ikke er i mål enligt Læringsmiljøutvalget, og gjøre en grundlig sanering av intranettet så at informasjon deles så skarpt og sømløst som mulig.

Studentene etterspør sociale zoner på KHiO, og dette over utbildningarna. Det er bra at det har kommet på plass, og at man fortfarande arbeider med dette, men sociale zoner kan også kopplas til hvordan du strukturerer både studenternas arbetsplatser og undervisning innen fagområdene. Man bør derfor börja definiera vad en social zon er. Om begreppet tillmäts större tyngd än "träff- og-hälsa" kan sociale zoner få en større roll, både socialt og fagligt. Glöm ikke heller biblioteket. Det bør lyftas høyere opp på agendaen relatert til lærmiljøen og sociale møtesplasser. I biblioteket skulle det kunne være mulig at anordne ulike akademiske utbyten (på ett mer intimt sätt än i en stor föreläsningssal, kanskje til og med lokale opplagor av Agenda?). Her skulle man kunne bjude in eksterne aktører og anvende interne profesjonelle krafter. En tyst lokal har även etablerats på KHiO, är detta erbjudande kjent blant studenter?

I KHiO's strategi 2023–2028 er bærekraft ett nytt fokusområde. Det er bra at dette står høgt på dagordningen på KHiO, og det kan også ge inspirasjon til at tenke nytt om lærmiljøen i alle led. Her har avdelingen en gyllene mulighet at omsätta ett slagord(fyndord) til praksis. I strategidokumentet används bærekraft i en utvidgad forståelse som blant annet omfatter det psykosociale.

I den reviderade studieplanen ska studenterna være innen ett fagområde i Kunstnerlig praksis under hele første året. Som panelet ser det kan dette være positivt i forhold til lærmiljøen. For i synnerhet nye studenter kan KHiO oppleves som stort og uoversiktlig. Men en gruppe som følger varandra over tid, tillsammans med engagerede lærere, er en viktig byggsten for trivsel, trygghet og faglig utvikling. At skape en robust lærmiljø "underifrån", från fagområdene, bereder også grunden for den tvärfaglige gemenskapen på KHiO, vilket också är viktigt for studenterna.

Förbättring av studenternas och administrationens relation

Som en förlängning av resonemanget ovan uppmuntrar därför alla fagområden att ha fasta rutiner för allmöten, där detta inte är fastställt idag. Sådana mötesplatser stärker ägandet av studiesituationen och ger möjligheter att lufta saker direkt, stora som små. Här kan SU-representanter förmedla sitt arbete och ta saken vidare. På KHiO ska det finnas en öppenhet för dialog och diskussioner kring aktuella problemställningar. Fagområdet kan vara rummet där ett sådana samtal kan starta.

Panelet har intryck att studenterna inte ser så mycket av ledningen på Konst och hantverk. Panelet tror att det kan vara en bra idé att dekan/ledning kommer till fagområdets allmöten, till exempel en gång per termin, och på så sätt får anledning att träffa studenter och personal där de befinner sig i sin studievardag. Sådana mötesplatser skapar tillit på tvärs och mycket ny information kan delas. Det anbefales också att man fortsätter de populära Art and Craft Lunches, där alla studenter och personal på Konst och Hantverk träffar varandra på ett informellt sätt.

Kommunikationen med Teknisk produktion

Om man fortsätter att följa tanken om bærekraftighet är frågan om förhållandet till teknisk produktion viktig att lösa. Studieprogramet är starkt förankrad i verkstadsbaserad undervisning, lärande och självständigt arbete, men kommunikationen och samarbetet mellan faganställda och teknisk produktion upplevs ibland som svårt. Detta bidrar inte till en bra lärmiljö och komplicerar undervisningen.

NOKUT's rapport «Kunsthøgskolen i Oslo Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid», vedtatt 14.12.2023, konkluderte at "universitetet har de erforderlige formelle strukturene på plass, og at «høgskolen har de pålagte formelle strukturene på plass, og at læringsmiljøarbeidet inngår som en del av institusjonens dokumenterte kvalitetsarbeid."

Kraven i Universitets- og høyskoleloven § 4–3 (5) är uppfyllda. Det är uppmuntrande att formaliteterna är på plats. Panelet vill ändå poängtera att det formella är en sak, medan den upplevda lärmiljön kan vara något annat. I arbetet med att ständigt stärka lärandemiljön på avdelning och studieprogram uppmanar panelet ledningen att vara medveten om detta. Detta är också en del av ett hållbart(bærekraftigt) sätt att tänka.

Anbefallningar

- Förtydliga kommuniserandet och ansvar/rollbeskrivningarna för att tydliggöra ansvar och stärka studenternas deltagande, påverkan och demokrati.
- Från intervjuerna vill panelet föra vidare följande problemställningar: Hur utvecklas verkstäderna? Hur är roll/ansvarsförtydligandet formulerat mellan faganställda och verkstadsmästare? Här verkar det finnas en konflikt/missförståelse och potentiellt en stor utmaning.

Analyse av kvaliteten i fagmiljøen

Bedømmningspunkter

Nyckelpunkter som har undersøkt i fagmiljøen:

- Fagstabens kompetens og sammansättning
- Anställdas KUF-tid
- KUF-baserad undervisning/studenternas involvering i KUF
- Programrådets funktion
- Mötesplats för fagstab och administration
- Avdelingens administration
- Anställdas arbetsplaner
- Utveckling av nya undervisningstillbud
- Kvalitetssäkring av undervisning och KUF-arbete

Från mandat

- Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks. nettsider og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

Är den fagmiljøen som är knuten till studieprogrammet sammansatt på ett hänsiksmässigt och försvarligt sätt och besitter fagmiljøen relevant utbildningsfaglig kompetens?

Lärarkåren består av 3 100 % tjänster(stillinger), 14 tjänster på 50 % och 13 fördelade på olika procentsatser; från 10 till 80%. Därtill kommer stipendiater, för närvarande 5 tjänster, samt extern lärarpersonal såsom inbjudna föreläsare, gästlärare och examinatorer(sensorer). Den fasta staben har bakgrund från 9 olika nationaliteter. Detta är i enlighet med KHIO:s mål att ha «et mangfold av ansatte og studenter» (KUNSTHØGSKOLEN I OSLO STRATEGI 2023–2028). Avdelningen uppfyller även krav på anställningstyper bland staben på fagområdena i förhållande till Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) § 2–3. Krav til fagmiljø.

När det gäller teoristab finns det en viss oklarhet i förhållande till midlertidig stab og dennas formelle anställningstyper som behöver utredas vidare av Programrådet.

I förhållande till kvalitetsrapporten för 22/23, där det påpekas att det är stor omsättning på staben och många vakanta tjänster, är de flesta tjänsterna nu tillsatta och en stabil situation har återställts bland undervisningsstaben.

Avdelningen täcker de 4 fagområdena metall och smyckeskunst, textilkunst, keramisk konst och grafik. Varje område leds av en fagområdesansvarlig – som tillsammans med områdets övriga stab definierar den fagliga profilen för fagområdet.

Den enskilda faganställda representerar olika specialiseringar relevanta för det fagområde de arbetar i och med. Summan av den fagliga kompetensen inom respektive fagområde ska täcka de fag och ämnen som ingår i studietillbudet. Sammantaget står den fagliga kompetensen i relation till antalet studenter och studiets egenart.

Anbefaling

- Det anbefales att en bedömning görs om den samlade fagkompetensen inom Kontekstualisering oppfyller de formella kraven enligt Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) § 2-3. Krav til fagmiljø. <https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137/§2-3>

KUF

Vilka möjligheter har utbildningens faganställda för konstnärligt utvecklingsarbete och forskning (KUF) och utnyttjas möjligheterna?

I enlighet med styrelsens beslut om strategi för Forskning och Utveckling har all faganställd personal med 50 % tjänst eller mer tillgång till KUF-tid. Professorer och ledande befattningar (førstestillinger) har 30 % av sin tid avsatt för detta, universitetslektorer (høgskolelektorer) har 20 %. Detta placerar KHiO i den lägsta nivån bland norska högskolor och universitet när det gäller forskningstid. Tillbakamelling från professionell personal visar att utöver lite KUF-tid så är tiden också fragmenterad och att när arbetsuppgifterna överstiger den tid den enskilde avsatt för detta ska blir man nödgad att ta av KUF-tid.

Konst och hantverk har utsett en av avdelningens faganställda till KUF-ledare. K&H utvecklar sitt KUF-arbete i samarbete med institutionens KUF-ledare och dekan. I samarbete med KUF-ledare och dekan kan den enskilda faganställda söka medel centralt på KHiO för att genomföra KUF-arbete. Tal från skolans KUF-administration visar att samlade medel för fördelning har halverats de senaste 10 åren: Tilldelat belopp 2015: 1 857 318 NOK, tilldelat belopp 2023: 1 072 865 NOK. På avdelningen är situationen ännu värre: tilldelning K&H 2015: 581 440 NOK, anslag 2023: 100 000 NOK. Det är en minskning med cirka 80 % och innebär att endast ett fåtal KUF-projekt får stöd.

Faganställdas KUF-arbete är förankrat i individens praktik och täcker ett brett spektrum av uttrycksformer, samarbetsformer och former av förmedling. Faganställda samarbetar både internt och med aktörer vid andra utbildningsinstitutioner och aktörer i samhället. Samarbete pågår både nationellt och internationellt. Faganställda uppmuntras att delta i internationella forskningsprojekt, som Erasmus+ och Horizon Europe. Anställda som varit involverade i sådana samarbetsprojekt rapporterar om en kraftig brist på både stöd och kompetens hos KHiO's administrativa stab. I synnerhet misslyckas det när det kommer till redovisning (regnskap) och projektledning. Detta går ut över den tid som borde ha använts för forskning, som därmed används för administrativa uppgifter.

Från KUNSTHØGSKOLEN I OSLO STRATEGI 2023-2028: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» KHiO har en gemensam KUF-vecka varje januari, där de olika fagområdena presenterar en del av sin KUF-aktivitet. K&H faganställda bidrar varje år till programmet under den årliga KUF-veckan.

På K&H hålls separata KUF-möten; «KUF-forum» 3 gånger varje termin. Detta är ett forum anordnat av institutionens KUF-ledare där problemställningar, aktuella teman och anställdas KUF-arbete står i fokus.

Anbefallning

- Det anbefales att en strategi utarbetas för att öka de faganställdas forskningstid. Emellertid är det upp till dekan, som har myndighet att utöka den enskildes KUF-tid där det är aktuellt.
- Det anbefalea att den enskildes KUF-tid blir mer sammanhängande, genom planering som möjliggör att undervisning och närvaro vid möten sker periodvis.
- Det anbefales också att arbeta strategiskt med hur både avdelingen och KHiO centralt kan öka KUF-medel för fördelning internt.
- Det anbefales att en central utredning görs om hur kompetensen kring EU-projekt kan öka. Om KHiO ska vara med i sådana projekt under de kommande åren är detta nödvändigt.
- Det bör undersökas hur projekt för att söka externa medel kan initieras på ett sätt som inte tar tid från faganställdas kärnuppdrag. Ansökningar om externa medel kräver tid och kompetens i form av anställda som kan driva ett sådant arbete. Synergieffekter av införandet av en central enhet för ansökningar på KHiO bör utredas.

Undervisning och forskning

Vilka möjligheter har studenterna att kopplas till det konstnärliga utvecklingsarbetet och forskning (KUF) som sker på avdelningen och KHiO? På vilka sätt är undervisningen från KUF-baserad och hur bidrar det till att stärka utbildningens kvalitet?

Alla studenter har möjlighet att delta i den årliga KUF-veckan. Det ser vi också att de gör. Studenter erbjuds också ibland att delta i olika processer relaterade till vissa stipendiaters arbete där detta är naturligt. K&H har från och med idag 3 DIKU-projekt (internasjonalt utdanninssamarbeid), där 4 masterstudenter är involverade som deltagare i ett av projekten. Utöver detta finns det en varierande praksis inom varje fagområde huruvida den enskilda faganställda involverar studenterna i sitt KUF-arbete.

Stipendiaterna har inte undervisningsplikt, men uppmanas att involvera studenterna i arbetet där det är möjligt. I den senaste strategiska planen för KHiO anges att det ska arbetas med att anställa stipendiater som får 25 % undervisningsplikt mot att tills vidare förlängas till 4 år. Detta kan bidra till att öka studenternas engagemang i KUF-baserat arbete. I detta sammanhang är det viktigt att dessa befattningar inte används för att utföra tillfälliga (forefallende) undervisningsuppgifter utan förankras i den enskildes pågående forskning.

Anbefalninger

- Det anbefales att oppmuntra till økad involvering av studenter i avdelingens KUF-arbete.
- Eftersom dette kommer att ingå i KUF-arbeidet blir det ett naturligt tema på ett av institusjonens KUF-møten.
- Det anbefales også att det utarbeidas en plan for hur avdelingen kan sikre at stipendiatens 25 % undervisningsskyldighet används för att involvera studenterna i KUF-arbeidet.

Låg bemanning på administrativa sidan

Har fagmiljøen bygget opp en bra kultur for kvalitetsutveckling av utbildningen og støtter samarbeidet mellom utdanningsledning, programråd, faglærere og administration dette?

BA-programmet har en egen programkoordinator som arbeider tillsammans med institutionens övriga administrativa stab. På den administrativa sidan är bemanningen fortfarande för låg. De senaste två åren har det funnits två tomma heltidsanställningar. Staben är liten och blir därför sårbar när sjukskrivningar blir långvariga och dessa tomrum inte fyllas av vikarier.

Avdelningen har 3 programråd - ett för varje studieprogram. På Bachelor består programrådet av ämnesansvariga inom respektive fagområde samt programkoordinator och en studentrepresentant. Programrådet möts 2-3 gånger per termin. Fram tills nu har det varit programkooordinatoren som lett programråden då det inte finns någon programansvarig på BA. Det ser ut att bli en av fagområdesansvarliga som kommer att fortsätta med detta. Programrådsleder kommer man att vara ett år åt gången. Referat från programrådets möten har sporadiskt publicerats på Canvas – med tillgång för den övriga fagliga staben.

Det har varit svært å klargjøre om det er rutine å sende en agenda ut før møtene, og av hvem i så fall. Samtal med den övriga fagstab visar att kunskapen om programrådets arbete är liten. Genom evalueringsarbeidet har evalueringspanelet fått oppfatningen at Programrådet inte fungerer optimalt. Programrådet är avdelningens högsta faglige/akademiske organ, med ansvar for utviklingen av avdelningens faglige profil og kvalitet. Programrådet ska behandla viktiga prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutveckling av programmen. Det har varit svært for evalueringspanelet å bekrefte om dette skjer i praksis.

Utöver Programrådets möten hålls även FOAM (FAM?) (fagområdesansvalig-smøte) där ämnesansvariga och administration träffas cirka 3 gånger per termin. Här är det de ämnesansvarigas uppgift att vidarebefordra mötets innehåll/beslut till de andra anställda på fagavdelingarna.

Möten i kollegiet hålls tre gånger per termin, under ledning av dekan. Fagseminarer arrangeras på avdelningen en gång per studieår där aktuelle emner belyses gjennom forelesninger, gruppearbeidet og presentationer. Dessa möten och seminarier stöds av avdelningens administration både i form av förarbete, tilrettelæggning under veien og etterarbeidet. I tillegg har det enskild fagområdet kollegiale möten internt, cirka tre varje termin eller oftere vid behov.

Varje år använder alla fagansatte, dekan og K&H-administration uke 5 for å planere aktiviteter inför kommande studieår. I dette sammenheng diskuteres även problemställningar som rör det utbildningsfaglige. Då foreslås tiltag for forbedring og utvikling av relevante tilbud. Tillbakemelding från fagstaben visar att det mesta av planeringsarbeidet skjer inför uke 5. Den tid som används för detta är inte avsatt i arbeidsplanen.

Trots en förutsägbar mötesplan genom hela studieåret uttrycker många anställda frustration över brist på struktur på mötena. En tydlig agenda saknas delvis och det finns sällan tid att avsluta/avsluta diskussioner. Samma teman og problemställningar opprepar sig från møte til møte utan framsteg.

Når det gjelder arbeidsplaner uttrykkes stor frustrasjon blant medarbeiderne. Arbetet med en oppdaterad arbeidsplan har pågått i 5 år nu, utan att bli färdigt. Arbetsplanen speglar inte de arbetsuppgifter som den enskilde åläggs att göra. Prioriteringen av de olika undervisningsoppgifterna överensstämmer inte i arbetsplanen med de insatser som krävs för att klara uppgifterna. Det finns också stora sprickor när det kommer till prioritering av uppgifter över avdelningarna på KHiO. Arbete med arbeidsplaner har även inletts internt på avdelningen, oberoende av det arbete som utförs av en tillsatt arbetsgrupp.

I samband med evalueringsrapporten har evalueringspanelen även avslöjat stora brister i ansvar/rollbeskrivningar. Bristerna återfinns i processer som ingår i såväl kvalitetsutveckling som i själva undervisningssituationen. Det finns också en mindre konsekvent användning av begreppet i förhållande till detta. Ansvarsbeskrivningar och rollfördelningar måste bli mer tillgängliga och tydligare.

Informationsflöde

Det uppdagas många tillbakamellningar om problem i förhållande till informationsflödet, både avdelningen och på centralt KHiO. Frustration finns i förhållande till digitala plattformar som inte pratar med varandra, och att detta tar mycket tid. Alla faganställda använder Canvas, men upplever att det inte nödvändigtvis lämpar sig som enda kommunikationsplattform vare sig i kommunikation med studenter eller med kollegor.

Många blir överväldigade av att behöva ta itu med både Canvas, Zoom, Teams, SharePoint, Cristin, KHiODA, Microsoft 365, One Drive, Fagpersonweb, DFØ-appen, Timeedit, Feide, Google Docs, KHiO Facebook, KHiO Instagram etc. Detta kräver mycket av den tid som borde ha använts till undervisning, KUF, planering, kvalitetssäkring.

Bristande kunskap om användningen av ovan nämnda plattformar får även konsekvenser för administrationen, då faglig personal inte hinner hålla tidsfrister och onödig tid läggs på att påminna(purre) och ge stöd vid användning.

Som ett led i kvalitetsutvecklingen på avdelningen erbjuds all faglig personal UH ped-kurs. Många av avdelningens faganställda är i färd med detta, eller har redan genomfört detta. Det råder enighet om att detta upplägg fungerar bra och att innehållet är bra.

Teknisk stab

Samarbetet med teknisk stab återkommer i tillbakamellningen från fagstaben. Många upplever att klassrum inte är i ordning när undervisning ska bedrivas, och att det inte går att få hjälp när man behöver det. Det finns också återkommande friktion(gnisninger) mellan fagstab och verkstadsmästare i samband både med undervisning och KUF-arbete.

Det finns uppenbarligen oklara förståelser av roller, vilket är en del av orsaken - på båda sidor. Ur KHiO's strategiska plan för 2023–2028: "Kunsthøgskolen i Oslos samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved Kunsthøgskolen i Oslo skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget".

Som undervisare opplever man tyvært ofte at vissa av KHiO's 6 seksjoner i stället prioriterar seksjonens egen organisationsutveckling för att underlätta undervisning och forskning.

Verkstederna er kärnan i K&H's undervisning og forskningsverksamhet. Når dette inte fungerer reduseras kvaliteten på både.

Anbefalninger

- Pressen på administrationen har varit stor de senaste  ren, och det anbefales att ett intensivt arbete görs med att tillsätta og anställa personal på lediga t j nster og vikariat.
- Protokoll(referat) från programrådet måste finnas tillgängligt på Canvas för alla fagligt anställda og b r alltid vara aktuelle.
- Det anbefales att information om programrådets m ten förmedlas vid kollegiale m ten.
- Det anbefales att programrådets mandat förtydligas og synliggörs
- Det anbefales att arbeidet med oppdaterede arbeidsplaner färdigställs. I det sammenhanget anbefales også att vikt- og timfordeling undersöks på alle avdelninger, samt att lika viktning f r lika arbete etableras. De anställdas p b rjete arbete med arbeidsplaner b r inkluderas i det arbete.
- Det anbefales att det utvikles tydelige rektlinjer med detaljerte arbeidsbeskrivelser og ansvar för alle befatninger(stillinger).
- I arbeidet med rektlinjer anbefales også att begrepsanvendningen blir mer konsekvent og tydelig. Dette inneb r även en spr kv tt(språkvask) i avdelingens informasjon på internet, intran t og Canvas.
- Det anbefales att det st des opp plattformer f r kommunikasjon genom att utvikle tydelige linjer f r dette, og att det kontinuerligt erbj ds utbildning. Denne utbildning b r ing  i arbeidsplaner.
- Pedagogisk fortbildning(etterutdanning)/UH-kurser ska ing  i den enskildes arbeidsplan og undervisning b r anpassas så att det inte går ut över n rvaron
- Samarbeidet mellom undervisningsaktivitet og KHiO's seksjoner måste förbättras. Personal inom teknisk seksjon og drift måste finnas tillgänglig under undervisningstiden, teknisk utrustning i klassrum måste fungere, roller og ansvar måste vara tydelige og avklarede (avklarte) f r alle involverte.

Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks. netsidor og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til   faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

Det finns ett uttalat  nskem l bland både studenter og anställda om samarbeide över interne fagområden og eksternt på KHiO's øvrige avdelninger. I KHiO's strategiske plan f r 2023 2028 definieras konstnärlig kärna som ett av 3 fokusomr den, «Det skal være felles arenaer hvor

kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Muligheter till samarbeide over fag og avdelningar utannonseras också, både på KHIØ's hemsida och i platsannonser (stillingsannonser). Tyværr återspeglas detta inte i verkligheten. Studenter vittnar om svårigheter att på tvärs kunna delta på kurser och seminarier. Som anställd träffar man sällan kollegor från andra avdelningar. KUF-veckan är undantaget, men är det inte upplagt för samtal som kan leda till samarbeide. Så potentiella samarbeidsprojeckt är beroende av den enskildes insatser och baseras på tillfälligheter i form av att någon pratar med någon. Om man skulle komma överens om muligheter till samarbeide så är de olika studiernas scheman (timeplaner) så olika att det blir svårt att genomföra dem. Det finns också problem relaterade till poäng och godkännande. Sedan många år har man försökt etablera några gemensamma veckor per termin för tvärvetenskaplig samverkan. Av olika anledningar har detta inte fungerat som det var tänkt. KUF-veckan kan täcka strategiska planens beskrivning av 'felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen', men det finns idag inga 'felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.'

Anbefallning

- Om KHIØ:s avdelningar verkligen ønsker tvärvetenskapligt samarbeide anbefales att alla utbildningar vid KHIØ:s institutioner SKA avsette en gemensam tidslucke for tvärfaglige undervisningsopplægg. Om det inte låter sig göras anbefales det att man tar bort alle meninger både på internet och i platsannonser (stillingsannonser) som promoterar muligheter till tvärfagligt samarbeide for både studenter och personal.
- Om det sættes av tid for alle avdelningar i timplanen kræver dette också att det avsettes tid i arbeidsschemat (arbeidsplan) for den enkelte som ska arbeta med dette, samt att det etableres forum där dette kan utvikles.
- Baserat på tilbakemelding från studenter anbefales det också att regelbundne guidede turer anordnes på campus. Mange av studenterna har bare sett – og varit på – sin egen avdeling, og er nyfiske på hur andre studenter har det og vad de gör. Dette kan være ett studentdrivet initiativ, som kan lede till möjlige samarbeiden mellom studenter.
- En annen aspekt som framkom i samband med intervjuer med fagansatte var behovet av en "onboarding"-plan. Avdelningen har haft en stor omsättning i staben under några år. KHIØ som institution kan være svårmanøvrerad når man ikke kjenner til systemet. Avdelningen har också regelbundet nyanstaltte som kommer från andre länder som behöver stöd i forhold til praktiske ting som til eksempel skattesystemet. Det kan också være en bra idé att inføre ett mentor-ordning for nyanstaltte.

Analyse av kvaliteten i internasjonell mobilitet

Bedömningspunkter

- Har avdelingen eller studieprogrammet relevante utvekslingsavtaler som kan øke studentenes læringsutbytte, og benyttes de av studentene?
- Er studieprogrammet strukturert på en måte som legger til rette for inn- og utveksling av studenter og ansatte?
- Hvordan er utviklingen i antall studenter og ansatte som benytter seg av inn- og utveksling? Hva er mulige årsaker til utviklingen?
- Har avdelingen og programmet gode informasjons- og oppfølgingsrutiner for inn- og utveksling som bidrar å øke graden av internasjonal mobilitet?

Studieplanen anbefaler at den hovedsaklige utbytesperioden ska vara på terminen 3, 4 och 5 och i huvudsak utgå från KHiO's utvecklingsplattformer.

Det ser ut att finnas goda rutiner för utbyte, och fagstaben på studieprogrammet verkar ha god kunskap om andra internationellt relevanta skolor, och har en bra portfölj med relevanta utbytesavtal för alla fagområden, även om fokus på institutionerna kan variera.

Partnerinstitutionerna i Storbritannien har en naturlig betydelse för studieprogrammet, men efter Brexit har samarbeidet försvårats. Att anpassa nya partnerskap bortom dessa hinder pågår, och detta verkar vara en bra process även för att bedöma strategiska samarbeidspartners.

Den största risken verkar för närvarande vara finansiell, inom den otillräckliga interna finansieringen. Detta påverkar brett och på olika sätt. På en nivå är det utmanande att ta in inbytesstudenter (innvekslingsstudenter) av resursbrist hos fagstaben, på ett annat plan är möjligheterna att bjuda in internationella gästlärare begränsade och slutligen är det svårt att dra full nytta av de internationella nätverken som finns.

Sammenlagt har dette en meget negativ inverkan på utdanningens kvalitet, og dette bør tas på allvar og diskuteres snarast. Andra finansieringsorgan, som Erasmus+, har utvecklats och utforskats, men har ännu inte tillhandahållit en hållbar modell för att uppfylla den potential studiet kan ha inom internasjonell mobilitet.

Siffrorna för studentutbyte förändras något från år till år. De senaste tre åren har utresande studenter varit mellan 3 och 7, medan inkommande studenter har varit mellan 1 och 5.

Anbefallningar

- Erasmusmuligheter er inte tillräckligt väl kommuniserat till studenterna, annars många bra erbjudanden. Huset i Arcueil er dåligt utnyttjat. Her måste mer informasjon spris.
- Hur arbetas det med Erasmus-utbyte och innvekslingsstudenter? Er det muligt att använda KUF-nätverket for internationalisering og utbyte? Studenter som kommer från länder utanför EU og EES (EØS) er nu ålagda att betala studieavgift, hur påverkar detta mångfalden på KHIO?
- Vera oppmærksom på at det er låga siffror på innveksling. Lag strategi for økning.
- Panelet anbefaller att man anvænder KUF, Kuno, Erasmus og Elia i større utstrækning.

Analyse av kvaliteten vid rekrytering

Bedömningspunkter

- Hvordan er utviklingen i søkergrunnlaget og det faglige nivået på studentene som tas opp?
- Er informasjonen til søkerne oppdatert, og støtter den opp om en rettferdig opptaksprosess?
- Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke seg et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?
- Har programmet gjennomført rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg flere søkere, eller søkere i en spesiell målgruppe? Hvordan har tiltakene fungert?

- *Hur är utvecklingen i sökgrundlaget och den fagliga nivån på de antagna studenterna?*

Søkertall BA 2024: 173 søkere. Det foreligger per dags dato ingen informasjon om fordeling av kjønn, nasjonalitet eller hvor mange av søkerne som er reelle kandidater.

Drastisk minskning av antalet sökande från 2023 till 2024 till MA. På BA har søkertallet gått opp med 19 søkere.

BA studiet er ikke påvirket i samme grad av den økte studeiavgiften, da det primært søkes fra Norge og de nordiske landene. BA studiet foregår på norsk, noe som også påvirker hvor søkere kommer fra.

Beslutet att införa studieavgifter för studenter utanför EU/EES-området (EØS) väcker flera komplexa frågor om systemet för utbyte och antagning till utbildningsinstitutioner. Diskussionen om hur detta påverkar möjligheten till utbyte med länder utanför EU, speciellt från "globala södern", är en viktig reflektion som önskas av den tidigare vikarierande programansvarige.

Till antagning våren 2023 hade utbildningen totalt 154 sökande, varav 47 män och 107 kvinnor. Det är en minskning av antalet sökande från förra året (199) och året innan (208). I år har andelen manliga sökande procentuellt sett ökat i gruppen av sökande (30,5 %) jämfört med förra året (24 %) och året innan (18 %), men antalet är detsamma som förra året.

Opptakskomiteen meddelar en något högre faglig nivå än tidligere år. Sökande visar generellt ett stort interesse for å arbeita i verkstäderna, og søkere lockas av möjligheten till samarbeide og tvärfaglighet inom og over fagområden. Det kommenteras att man bör satsa på bättre rekrytering i Norden, og fortsätta arbeita for ett högre antal manliga sökande.

- *Är informationen för de sökande uppdaterad och stöder den en rättvis antagningsprocess?*

Informationen på webbplatsen anses vara uppdaterad og informativ. Video från examensutställningen BA 2021 är från pandemien og bör förnyas.

- *Är antagningskriterierna och organisationen av antagningen hänsiktsmässigt utformade för att locka till sig en mångfald av kulturella och konstnärliga erfarenheter?*

Förslag om att revidera systemet för utbyte (utveksling) med länder utanför EU mot bakgrund av de nya studieavgifterna är nödvändiga. Det är viktigt att sörja för att studenter som nu får bära

denna extra ekonomiska börda, och att stipendier inrättas för studenter utanför EU/EES-området (EØS).

När det gäller studieavgifter för studenter utanför EU/Schengen är beslutet att erbjuda studieplatser oavsett betalningsförmåga ett gediget förhållningssätt. Detta kan säkerställa att de mest kvalificerade studenterna väljs ut utifrån deras fagliga potential och inte ekonomisk status. Ändå är det viktigt att vara uppmärksam på de potentiella ekonomiska hinder som studieavgifter kan utgöra för vissa studenter. Att förtydliga och kommunicera tydligt om studieavgifterna kan vara viktigt för att ge de sökande en tydlig förståelse för vad de kan förvänta sig.

Sammanfattningsvis visar denna reflektion behovet av ett balanserat och rättvist förhållningssätt till utbildningssystemet. Att underlätta utbyten med länder utanför EU, prioritera könsbalans i antagningsprocessen och att hantera studieavgifter på ett öppet sätt är alla viktiga steg mot att skapa en inkluderande och mångsidig utbildningsarena.

Källa: Anteckningar hämtade från Kvalitetsrapport MAPS 2022/2023 som panelet även fann relevanta för K&H BA.

- *Har programmet genomfört rekryteringsåtgärder för att locka fler sökande, eller sökande i en speciell målgrupp? Hur har åtgärderna fungerat?*

Rekryteringsåtgärder har genomförts i slutet av 2023, hur har åtgärderna fungerat?

Arrangemanget på biblioteket i Oslo Øst

Programkoordinator har samarbetat med ØstKunst under studieåret och deltagit i evenemang på biblioteken på Furuset och Romsås. Bakgrunden till samarbetet är att öka intresset för våra studier och förande mot en större mångfald av potentiella sökande.

Dessa åtgärder hade varierande framgång på grund av åldersspannet hos ungdomarna som var närvarande under arrangementet. Det vore önskvärt att möta de äldre snarare än de yngre ungdomarna.

Besök från förberedande skolor (førskolers) på KHIO

Avdelingen har fått besök av förskolor under hela studieåret, de kommer från Norge och Sverige, de har tagit direktkontakt med KHIO och avdelningen. Studenter har givit presentationer av avdelningen, studierna, verkstäder och gallerier.

Besöker relevanta förskolor: K&H har under många år skickat studentrepresentanter för att besöka de olika förskolorna för att presentera avdelningen. Det har en positiv effekt på potentiella sökande att träffa studenter i stället för anställda. Studentrepresentanterna efterfrågade i detta sammanhang en informationsfolder/mapp för användning vid presentationer. Hur är reklam-materialet för avdelningen idag? Görs dessa skolbesök fortfarande?

Öppen skola

Öppen skola hölls den 17 november och fick ett mycket stort antal besökare. Den öppna dagen arrangeras av seksjon for Kommunikation og service, i samarbete med de olika avdelningarna. Studentambassadörer användes också för att ge rundturer. Avdelingen hade ett bra och innehållsrikt program inom alla fagområden.

Tydlig marknadsföring av examensutställning – fysisk och digital

I och med årets examensutställning (2023) togs en fysisk katalog fram som distribuerades till gallerier och konstnärsorganisationer nationellt. Utställningen dokumenterades och

marknadsfördes i sociala medier, och liksom förra året dokumenterades den i en 360-vy som finns tillgänglig på KHiO's hemsida. Dessa ska användas för vidare rekrytering och marknadsföring av studiet.

Hur görs (vurderes) valet av antal antagna studenter? Är det tillräckligt för att uppnå en bra lärmiljö och gott fagligt utbyte? (lärandemiljö)

Antalet studenter på BA1 är satt till cirka 8 i varje fagavdelning. Det rapporteras att detta uppfattas som ett bra antal för att säkerställa en bra och positiv lärmiljö; både fagligt och socialt. Större spridning demografiskt och sociokulturellt efterfrågas.

Det rapporteras att åldersblandningen fungerar bra och att spridningen i ålder är positiv för lärmiljön.

Anbefalninger

- Vid bedömningen av könsbalans vid ansökningar och antagningar anser evalueringspanelet att det är mångfaldsfrågan som bör spela den viktigaste rollen; snarare än en könsfördelning mellan män och kvinnor. Detta ligger utanför denna panels mandat, men berör ändå frågan i och med att det är så indelningen föreligger och mäts idag.
- KHiO bör utarbeta en gemensam strategi för könsbeteckningar (benevnelser) både i statistik, på webbsidor, i olika ansökningsformulär (søknadsskjema) och platsannonser (stillingsutlysninger).
- Panelet anbefaler också att man inhämtar statistik på vilka förberedande skolor (førsikoler) och vilka länder de sökande kommer ifrån, så långt det är möjligt. Detsamma gäller spridning i förhållande till ålder.
- Fortsätt arbetet med studieprogrammets synlighet till en bredare demografi och samtidigt hitta metoder för att mäta vilka åtgärder som fungerar.
- Panelen anbefaler en fysisk intervju då det är svårare att bedöma sökande i en digital intervju. Samtidigt är det önskvärt att öppna upp för digitala intervjuer för kandidater som inte har råd med resan till Oslo, särskilt med tanke på mångfaldsprincipen. Evalueringspanelen ifrågasätter om en uppdelning mellan fysiska och digitala intervjuer är bra likabehandling, eftersom det rapporteras att sökande med en digital intervju ofta framstår sämre i intervjusituationen.
- Intervjun ska ske i ett rum utan insyn.
- Det bör informeras tydligt vilka språkintervjun kan komma att ske på.
- Panelen ber att de sökande skriver sina pronomen själva, i stället för att kryssa i boxar. Denna problemställning bör lyftas till en högre nivå med hänsyn till samhällsmässiga tendenser, och de konsekvenser en sådan introduktion medför för opptakskomiteen.

- Fortsätta arbetet med Öppen skola, besök från förskolor och reklam för examensutställningar (avgangsutstillinger) som en viktig del i rekryteringsarbetet. Det anbefales att en långsiktig strategi utarbetas för detta arbete. Detta bör även innefatta studentbesök och samarbete med kulturskolor och VGS.
- För att optimera ansökningspoolen och säkerställa en rättvis och inkluderande process är det viktigt att kontinuerligt utvärdera rekryteringsstrategier, utvärdera kriterierna för urval och samtidigt erkänna konstens subjektiva natur. På så sätt kan programmet fortsätta attrahera duktiga och mångsidiga (mångfaldige) sökande som kan blomstra i en stimulerande konstnärlig miljö.
- Förbered (Digital) mappe med reklammaterial, för användning av både studenter och personal.

Anbefalninger om hur studieprogrammet kan stärkas

Förslag till förbättringsåtgärder som kan eller bör genomföras inom ett till två år:

Evalueringspanelen föreslår att den nya BA-studieplanen granskas grundligt av Programrådet. I detta arbete bör Programrådet ta i betraktning alla anbefalningar från denna kvalitetsrapport relaterat till punkter som angår form och innehåll i studieplanen.

Panelen anbefaller att programstrukturen omformas så att det endast är ett programråd.

Forholdet mellom teori og praksis må utredes i samarbeidet mellom KP og Kontekstualisering, og reflekteres i studieplan.

Ett cirkulärt tänkande om progression i studiet i stället för ett linjärt, kan i detta fall vara mycket fruktbart.

En större variation av bedömningsformer bör användas och tydliga bedömningskriterier (vurderingskriterier) måste utarbetas (med hjälp av lärandemålen) som studenterna kan använda i sitt arbete. Det bör också säkerställas att bedömningsgrunderna är desamma inom alla fyra fagområdena, så att studenterna säkerställs en rättvis bedömning.

Alla ämnesbeskrivningar måste innehålla en beskrivning av format och omfattning. Beskrivningarna av fagområde måste följa samma mall och överensstämma med institutionens övergripande fagprofil.

Avdelningen ska utarbeta en onboardingplan för både studenter och nyanställda. Detta ska också innehålla noggranna beskrivningar av de involverades roller, ansvar, uppgifter och plikter. Var konsekvent i att namngivningen av olika roller.

Arbeidsplaner for ansatte må oppdateres i forhold til vekting og arbeidsoppgaver.

Förslag till förbättringsåtgärder som kan eller bör genomföras på längre sikt, till exempel tre till fem år

Avdelingen må jobbe langsiktig med å skaffe eksterne KUF midler til ansatte.

Avdelingen må jobbe langsiktig med rekruttering av både studenter og ansatte. Større synlighet av aktiviteten på avdelingen i offentlige fora, utarbeide promoteringsmateriale, avklare hvordan dette holdes oppdatert.

Avdelingen må fortsette arbeidet med å styrke og synliggjøre faglig profil, samt styrke eierskap blant både ansatte og studenter.

Avdelingen må bidra i arbeidet med å sikre at verkstedene tilknyttet avdelingens fagområder holdes åpne, vedlikeholdt og oppdaterte.

Det må etableres formellt samarbeid mellom verkstedsledelse og faglig ledelse.

Slutsats om utbildningen anbefales att fortsätta, ändras eller läggas ner

Evalueringspanelen anbefaler att programmet upprätthålls.

RAPPORT

MASTER I KUNST OG OFFENTLIG ROM

Innholdsfortegnelse

RAPPORT MAPS	0
<i>Nøkkelinformasjon om studieprogrammet</i>	2
<i>En oppsummering av rapportens anbefalinger</i>	2
<i>Kort redegjørelse for hvilke områder og tema som har vært mest sentrale i evalueringen av MAMBA</i>	4
Analyser av 6 kvalitetspunkt	5
<i>Analyse av kvaliteten i Rekruttering</i>	5
<i>Analyse av kvaliteten i Studieprogram</i>	7
<i>Analyse av kvaliteten i Utdanning og læring</i>	10
<i>Analyse av kvaliteten i Internasjonal mobilitet</i>	12
<i>Analyse av kvaliteten i Læringsmiljø</i>	13
<i>Analyse av kvaliteten i Fagmiljø</i>	16
Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i KHIO's strategiske plan	22
<i>Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes:</i>	22
<i>Konklusjon om hvorvidt studieprogrammet anbefales videreført, endret eller nedlagt.</i>	22

Nøkkelinformasjon om studieprogrammet

Mastergraden i Kunst og offentlige rom (MAPS) er et toårig kunstnerisk fordypningsstudium i kunst og offentlige rom. Studiet fokuserer også på hvordan kunst og kunstnerisk praksis utfolder seg i, fungerer i og forholder seg til ulike offentligheter utenfor kunstinstitusjonenes tradisjonelle visningsrom.

Basert på en institusjonell kunstdefinisjon forstås kunst i offentlige rom som kunst som henvender seg til et publikum utenfor de tradisjonelle kunstinstitusjonenes rom (museum, galleri, den hvite kubem m.m.).

Studiet er ikke medium-spesifikt og knytter seg derfor like gjerne til tradisjonelle kunstneriske uttrykk som til nye eller andre praksiser som ligger utenfor det tradisjonelle kunstfeltet.

Studiets kjerneområde er knyttet til å utvikle og skape kunst i offentlige rom, samt analyse og utforskning av kunstens møte med ulike typer offentlige rom, resepsjonsforhold og sosiale strukturer. Studiet skal gi praktisk og teoretisk innsikt i offentligheten som en sammensatt og mangfoldig arena. Studiet skal stimulere til nyteknisk, økt kunstnerisk utviklingsarbeid innen kunst og offentlige rom på et nasjonal og internasjonalt nivå.

Studiet er tilrettelagt for studenter som bare behersker engelsk slik at alle emner og alle faglige valgmuligheter kan gjennomføres uten at studenten behersker norsk.

Programmet har pr. marts 2024 otte studenter på MA1 og MA2.

MAPS skal ha en fulltallig stab på 4 personer på åremål og deltidsstilling; Teoriansvarlig, 30%, programansvarlig 100% (50% for skoleåret 2023-2024), skriveleer 20%. Totalt 150% faglig ansatte.

Notat: programansvarlig er ikke intervjuet i løpet av evalueringsperioden grunnet mangel på tid, men har lest rapport-utkast og kommet med innspill som er innlemmet i endelig rapport.

En oppsummering av rapportens anbefalinger

Programrådet

De fleste punktene om studieplan og beskrivelser henviser til Programrådet. Programrådet er det organet som har det overordnede ansvaret for studieplanen og programmets faglige profil. På MAPS består programrådet av de samme som underviser ved programmet i tillegg til en programkoordinator og en studentrepresentant. Panelet vurderer dette til å være en lite gunstig sammensetning. Det blir for ensidig og mangler perspektiv fra andre program. Det anbefales derfor på det sterkeste at avdelingen etablerer ett felles programråd for de 3 programmene- der MAPS programansvarlig samt en studentrepresentant inngår.

Rekruttering

Det anbefales at genoptage tidligere iværksatte rekrutteringsstrategier med egen hjemmeside for MAPS, hvor denne platform inneholdt informasjon om studieprogrammet, aktuelle studerendes projekter, samt var et nettverk for alumnis. (Tidligere anvendte hjemmeside: <https://instituteofartandpublicspace.no/>). (Denne siden ble kansellert av KHIO- med begrunnelse at programmet ikke kunne ha egne internettsider.)

Hertil anbefales det også at MAPS forholder seg til hvorledes kvaliteten af mulige ansøgende studenter vil bevares med tanke på indførelsen af studieafgiften.

Om det ønskes at studenter fra KHIO's BA programmer skal søke til MAPS, anbefales det at kommunisere tydeligere og tidligere om at MAPS finnes tilmed hvilke forskjelle det er mellom master på MAPS og MAMBA.

Studieplan/ Utdanning og læring

Det anbefales at informasjonen om programmet på Canvas innlemmes i studieplan for å oppnå større sammenheng mellom studieplan og faktisk undervisning.

Emnebeskrivelsene må varieres mer fra semester til semester, hvert emne utdypes i tittel, innhold og omfang på de forskjellige delene. Læringsmål forenkles i formuleringene.

Det må tydeliggjøres hvordan de forskjellige kurs og emner bygger på hverandre i forhold til studentenes progresjon.

Det anbefales å gjøre markant tydeligere beskrivelser av forskjellen på de ulike nivåene. Nå framstår det ganske generisk.

Vurderingsform må varieres og kriterier for vurderinger spesifiseres i hvert emne pr semester.

Vi anbefaler at vurdere om MAPS skal fortsette å være et eget program. For få studenter, og det oppfyller ikke formelle krav til fagmiljø. Det er arbeidskrevende faglig og administrativt som eget program og programråd som i praksis er de samme 2 personene. Det kan løses ved eventuelt å fungere som et 'fagområde' under MAMBA. Det må vurderes om MAPS skal bli et tverrfaglig studieprogram under KHiO, eller som et fellesprogram mellom K&H og Kunstakademiet, heller enn under avdeling Kunst og håndverk, for å tiltrekke flere gode kandidater. Det må samtidig vurderes andre alternativer for å føre programmet videre

Internasjonal mobilitet

Det anbefales å vurdere hvordan kortsiktet innveksling kan være en ressurs for et lite program som MAPS.

Læringsmiljø

Det anbefales at «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026» brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer.

Det anbefales å utvikle en mentor-ordning og/eller utvikle en 'onboarding' plan.

Det anbefales å fastholde MAPS MEET og Art and Craft Lunches.

Det må sikres at studentene får tilgang til verksteder tidlig i studietiden.

Det anbefales at administrasjonen involveres for å få en større svarprosent på både studentundersøkelser og i emneundersøkelser.

Arbeidet med felles sosiale soner må fortsette, og det må bli kjent blant studentene at KHiO har et stillerom.

Det må foretas en opprydning på intranett.

Fagmiljø

Det anbefales å vurdere hvordan MAPS kan samarbeide enda mer med MAMBA.

Det anbefales å vurdere måter å styrke fagmiljøet, f eks med tildeling av ph.d stilling med pliktarbeid.

Det anbefales at ansattes arbeidsplaner må oppdateres og inkludere alle oppgaver ansatte utfører.

Det anbefales å avklare ansattes roller, ansvar og tydeliggjøre kommunikasjonslinjer på alle nivå blant avdelingens stab.

KUF tiden til ansatte må økes, den må bli mer sammenhengende, og økonomisk støtte til gjennomføring av KUF må økes.

Kompetanse innen deltakelse på EU prosjekt må økes på KHiO sentralt.

Det anbefales å utarbeides en 'onboarding' plan for både ansatte og studenter.

Det anbefales også å snarest sikre full bemanning på administrasjonen.

Det anbefales å ta stilling til hvorvidt avdelingen ønsker tverrfaglig samarbeid internt/eksternt- og alt etter hva man ønsker å utarbeide strategi for hvordan det skal realiseres.

For MAPS anbefales det vurdere hvordan Programrådet kan utvides, evt. konsekvenser av en sammenslåing med de to andre programmene.

Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner **må** forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte.

Kort redegjørelse for hvilke områder og tema som har vært mest sentrale i evalueringen av MAPS

MAPS studieplan er revidert i 2023. MAPS har et høyt nivå på innhold i studiene, og Canvas brukes aktivt av lærere og studenter som et læringsverktøy. Canvas-sidene til MAPS er et godt eksempel på hvordan denne plattformen brukes. Underveis i arbeidet med evalueringen av programmet kom søkertallene for 2024, og det er nedslående: 30 søkere. Panelet antar at nedgangen skyldes innføring av studieavgift- da programmet retter seg mot et internasjonalt miljø. Hvordan dette skal håndteres vil bli et viktig arbeid for hele avdelingen i tiden framover. Nedgang i søkermasse har pågått noen år, og sett i lys av at MAPS er et lite program har dette vært det området vi har diskutert mest. Panelet har diskutert hvorvidt det er tilstrekkelig med studenter for å skape et godt læringsmiljø. Vi har også diskutert hvorvidt det er tilstrekkelig med lærere knyttet til programmet for å skape et godt faglig miljø. Programmet har en programansvarlig som også er hovedlærer og hovedveileder for de fleste av studentene. Med så mange roller i en stilling blir posisjonen sårbar. Det blir vanskelig å finne erstatter for kortere og lengre perioder. Dette vil endres noe når MAPS har fått besatt alle stillinger. Innhold og form på programmet er også utformet basert på kompetansen som finnes i fagstab- noe som ytterligere forsterker opplevelsen av sårbarhet. MAPS programmet er en del av Kunst og Håndverkavdelingen, men oppleves likevel perifer og kunnskapen om hva som skjer på programmet er generelt lav 'utenfor'. Det er noe felles undervisning mellom MAPS og MAMBA. Som en felles modul med undervisning hvert skoleår. I tillegg er alltid Masterutstillingen et samarbeid. Panelet har diskutert hvordan programmet kan innlemmes sterkere i avdelingen- både i form av samarbeidsformer, felles undervisning og lokalisering. Samt at panelet har diskutert hvorvidt programmet skal videreføres i nåværende form, om det skal innlemmes i MAMBA eller om det skal anta andre format.

Analyser av 6 kvalitetsområder

Analyse av kvaliteten i Rekruttering

Vurderingspunkt

- Hvordan er utviklingen i søkergrunnlaget og det faglige nivået på studentene som tas opp?
- Er informasjonen til søkerne oppdatert, og støtter den opp om en rettferdig opptaksprosess?
- Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke seg et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?
- Har programmet gjennomført rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg flere søkere, eller søkere i en spesiell målgruppe? Hvordan har tiltakene fungert?

- *Hvordan er utviklingen i søkergrunnlaget og det faglige nivået på studentene som tas opp?*

Det faglige nivået er vanskelig å vurdere, da programmet tar opp studenter med svært forskjellig bakgrunn. Mange av studentene har (høyere) utdanning/erfaring fra felt utenfor kunstfeltet.

Tidligere har det vært veldig få personer som har klart å fullføre studieløpet. Det er jo et problem i seg selv. Det virker som at det begynner å dannes et bedre miljø, spesielt i klassen som er tatt opp 2023. Det er fremdeles et stort gap mellom MAMBA og MAPS. Skal det være det? Hvorfor vet de som går på BA ingenting om MAPS?

Det virker som studiet fremdeles er i en utviklingsfase. Studiet er 10 år. I den perioden har det vært mye bytte mellom programansvarlige. Det har også vært en periode med corona pandemi, samt at dette året er påvirket av innføring av studieavgift for søkere fra land utenfor EU. Siden søkere først og fremst kommer fra andre land er dette faktorer som har påvirket rekrutteringen.

- *Er informasjonen til søkerne oppdatert, og støtter den opp om en rettferdig opptaksprosess?*

Ja. I forhold til relasjonen på Kunst og Håndverk skiller programmet seg lite ut fra MAMBA og dette kommuniseres ganske seint på for BA studentene.

- *Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke seg et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?*

Fra opptaket 2023 virker det som en veldig sammensatt gruppe av talenter, flere flerspråklige og internasjonale. Virker som folk i utlandet finner ut om studiet. Når det kommer til kjønn og alder virker det som at det er bra fordelt. MAPS har gjennom årene hatt stor diversitet i studentenes bakgrunn, eksempler som bachelor i kunst, design, arkitektur, kunsthistorie og ingeniør.

Kriteriene for å søke er ganske likt opptakskrav for MAMBA. På nettsidene til KHIO ses ikke så mye forskjell på hva som er forventet. Er det andre ting som er forventet? Akademisk bakgrunn, eller teoretisk?

Studenter etterspør mer informasjon om hvor og hvordan kompetansen MAPS gir kan brukes. Det trengs en strategi for rekruttering av programmet både internt og eksternt.

- *Har programmet gjennomført rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg flere søkere, eller søkere i en spesiell målgruppe? Hvordan har tiltakene fungert?*

Programmet har tidligere haft egen hjemmeside (<https://instituteofartandpublicspace.no/>) som indholdt all informasjon om studieprogrammet, innsikt i aktuelle studerendes projekter samt en plattform for alumnis. Dette har vært svært gunnlig for interesserte kommende ansøgere, og under intervjuer til denne evaluering står det tydelig at nettopp denne hjemmeside var avgjørende for valget om å søke til MAPS.

Kommentar fra intervjuperson: “Sökte till KHiO och för att i Norge möjliggör institutioner förverkligande av offentlig konst. Men också på grund av de kontakter och nätverk som MAPS ger.”

Denne hjemmeside er desværre ikke aktuell under evalueringsprosessen. Siden ble nedlagt av administrasjonen på Khio 2023.

Anbefaling

- Det anbefales at genoptage tidligere iværksatte rekrutteringsstrategier med egen hjemmeside for MAPS, hvor denne plattform indeholdt informasjon om studieprogrammet, aktuelle studerendes projekter, samt var et nettverk for alumnis. (Tidligere anvendte hjemmeside: <https://instituteofartandpublicspace.no/>) Hertil anbefales det også at MAPS forholder sig til hvorledes kvaliteten af mulige ansøgende studenter vil bevares med tanke på indførelsen af studieafgiften.
- Om det ønskes at studenter fra KHiO BA programmer skal søke til MAPS, anbefales det at kommunisere tydeligere og tidligere om at MAPS finnes tilmed hvilke forskjeller det er mellom master på MAPS og MAMBA.

Analyse av kvaliteten i Studieprogram

Vurderingspunkt

- Er studieprogrammets faglige profil og læringsutbyttebeskrivelse tydelige og relevante?
- Er studieprogrammet organisert på en måte som sikrer høy kvalitet og bidrar til utvikling av utdanningen og fagfeltet (herunder informasjonsflyt, formidling o.a.)?
- Bidrar oppbyggingen av programmet og sammenhengen mellom emnene til at studentene oppnår det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet?
- Hvordan støtter studieprogrammet opp om KHiOs strategi?
- Hvordan står studieprogrammets profil i forhold til lignende studieprogram ved KHiO eller andre utdanningsinstitusjoner i Norge og utlandet? Er det noe som tyder på at programmets profil bør spisses?

Fra mandat

- Er det en tydelig sammenheng/rød tråd i studieprogresjon og i undervisningens innhold fra bachelor til master og videre til Ph.d.?
- Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om muligheten for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks. nettsider og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

Faglig profil: “Studiets kjerneområde er knyttet til å utvikle og skape kunstprosjekter i offentlige rom, samt analyse og utforskning av kunstens møte med ulike typer offentligheter, resepsjonsforhold og sosiale strukturer.” (Fra studieplanen)

Studieplanen går tilbake til 2012 (med flere revideringer), men til grunn ligger samme åpne definisjonen av «offentlig rom». (det er ikke museum, galleri, den hvite kube etc) Om dette studieprogrammet skal videreføres inn i en ny tid, skulle man foretatt en gjennomgripende gjennomgang på hva rammen for dette rommet kan være?

I dag er kunst og økologi – natur – klima blitt mer og mer viktig. Hvor emnet kontekstualisering også har et svært fokus på teori, filosofi og kunstneriske praksiser hertil. Kan man tenke seg at studieprogrammet vender seg i en slik retning? En ny studieprogram-variant kunne framstå som relevant i forhold til hva veldig mange unge kunstnere er opptatt av i dag. Her kunne det være mange spennende krysskoblinger mot andre fagmiljøer. I de to siste kvalitetsrapportene er det foreslått å se på både mulighet for post-dok posisjoner og etterutdanningstilbud knyttet til studiet. Der kan også søkes inspirasjon til oppbygging ved lignende skandinaviske institusjoner OPI Lab i Stockholm og Anne Marie Carl-Nielsen program for kunst og offentlige rum på Fyns Kunstakademi i Odense. Her vil panelet anbefale å også fokusere på fortsatt ha ph.d tilknyttet fagområdet, for både å utvikle ph.d programmet ved KHiO samt muligheten for benytte ph.d pliktarbeid for å knytte faglige ressurser til studiet.

MAPS er fortsatt i 2024 et ungt studieprogram. Gjennomgående vurderer panelet at innholdet i studieprogrammet er relevant for mange retninger innen kunst, og har et tverrfaglig preg. Dette gjenspeiles i bakgrunnen til studentene. Det er også mulig å tenke seg en utvidelse av studiet. Det har tidligere vært snakket om hvordan man kan etablere en forsknings-hub knyttet til programmet. Men her vil vi peke på at det kun er knyttet 150% faglige ressurser til programmet og vi vil stille spørsmål ved organiseringen som eget program er hensiktsmessig

og om ikke det er bedre måter å organisere studietilbudet under eksisterende program og slik frigjøre tid, samt trekke veksler på et større og mer robust fagmiljø.

Blant uteksaminerte studenter er det flere som har en karriere som et resultat av studiene. Det er også etablert et nettverk som både uteksaminerte og nåværende studenter deltar i og drar nytte av

Fra kvalitetsrapporten 2022/2023: *“Masterprogrammet oppfyller kravet om relevans, riktig struktur, og godt samsvar og sammenheng mellom læringsutbytte, innhold, arbeidsmåter og vurderingsformer i emne- og studieplanen på en tilfredsstillende måte.*

Programmets emne- og studieplaner er utformet slik at de tydelig reflekterer de overordnede målene og læringsutbyttet for masterprogrammet. Innholdet i emnene er relevant og knyttet til de overordnede kompetansemålene, og arbeidsmåtene som brukes i undervisningen støtter opp om målene for hvert enkelt emne og programmet som helhet.

Vurderingsformene er varierte og tilpasset læringsutbyttet for hvert enkelt emne, og de bidrar til å evaluere studentenes kunnskapsnivå og ferdigheter på en meningsfull måte.

Sammenhengen mellom læringsutbytte, innhold, arbeidsmåter og vurderingsformer er tydelig, og studentene opplever at det er en god balanse mellom teoretisk kunnskap og praktisk”

Punkt i studieplan og undervisningen panelet har påpekt

- MAPS studieplan er revidert 2023. På Canvas er det en del informasjon om hva som foregår i programmet og hvordan som er svært godt og detaljert beskrevet - som ikke er beskrevet i studieplanen. Dette besvarer punkt fra mandat: *Er det en sammenheng mellom studieplan og utforming av undervisning?*
- Alle emnene bærer preg av manglende kriterier for de forskjellige vurderingssituasjoner. (Bortsett fra Masterprosjekt 2, vår)
- Det er ikke tydelige nok definisjoner av arbeidskrav
- Det varierer hvorvidt det er tallfestet hvor ofte studenten får veiledning, samt hvor stor andel av undervisningen som er lærerstyrt og hva mye som er selvstendig arbeid. Vurderingsformer er ikke definert, ut over at det foregår i plenum.
- Mange av emnebeskrivelsene er identiske fra semester til semester.
- Læringsmål er definert basert på krav fra rammekvalifikasjonsverket/NOKUT (kunnskap/ferdighet/generell kompetanse)(BRA)
- Noen av læringsmålene er identiske fra semester til semester
- Læringsmål er generelt omstendig formulert fra semester til semester, i motsetning til de overordnede læringsmål for hele studiet.
- Er krav til 80% oppmøte relevant? Hvordan blir det i så fall fulgt opp?
- Hvor finnes pensumliste?

Vi oppfatter det og problematisk at den som skriver rapporten; programansvarlig også er den som utvikler og underviser majoriteten av emnene. Det fremstår som ‘bukken til havresekken’ noe som undergraver troverdigheten til rapportene og slik det gode arbeidet som tydeligvis gjøres i studiet. Se også avsnitt over ang. organisering som program.

Anbefaling

- Det anbefales at informasjonen om programmet på Canvas integreres i studieplan for å oppnå større sammenheng mellom studieplan og faktisk undervisning.
- Emnebeskrivelsene varierer mer fra semester til semester, hvert emne utdypes i tittel, innhold og omfang på de forskjellige delene. Læringsmål forenkles i formuleringene.
- Det må tydeliggjøres hvordan de forskjellige kurs og emner bygger på hverandre i forhold til studentenes progresjon.
- Vurderingsform må varieres og kriterier for vurderinger spesifiseres i hvert emne pr semester.
- Vi anbefaler at vurdere om MAPS skal fortsette å være et eget program? For få studenter, og det oppfyller ikke krav til fagmiljø. Det er arbeidskrevende faglig og administrativt som eget program og programråd som i praksis er de samme 2 personene. Det kan løses ved eventuelt å fungere som et 'fagområde' under mamba.

Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks.nettsider og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

Vurdere MAPS som et tverrfaglig studieprogram under KHiO, eller som et fellesprogram mellom K&H og Kunstakademiet, heller enn under avdeling Kunst og håndverk, for å tiltrekke flere gode kandidater.

Analyse av kvaliteten i Utdanning og læring

Vurderingspunkt

- Er undervisningen og læringsaktivitetene lagt opp slik at studentene får en god faglig progresjon og oppnår læringsutbyttet for studiet?
- Blir studentene vurdert på en hensiktsmessig måte som bidrar til god læring
- Har studieprogrammet gode rutiner for å gi studentene tilbakemeldinger på deres prestasjoner?
- Oppnår studentene relevante ferdigheter nødvendige for fagmiljøene de utdanner seg til? Hvor sterk er koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv?
- Evt gir studieprogrammet studentene mulighet for tverrfaglig læring, for eksempel gjennom samarbeid med eller mobilitet mellom andre avdelinger eller utdanningsinstitusjoner?

Fra mandat

- Hvordan vurderes balansen mellom undervisning og selvstendig arbeid? Gis studentene adekvat og tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i forhold til et profesjonelt kunstnerisk arbeidsliv?

- *Er undervisningen og læringsaktivitetene lagt opp slik at studentene får en god faglig progresjon og oppnår læringsutbytte for studiet?*

Studieplan og emnebeskrivelser er godt formulert og relevant oppbygd med tanke på læringsmål og progresjon. Emnebeskrivelsene er såpass overordnet formulert at det er vanskelig å vurdere læringsaktivitetenes faglige innhold og relevans. Vi vil oppfordre til å beskrive utviklingen av veilednings kompleksiteten på de forskjellige nivåene, da dette er en betydelig undervisningskomponent. Her finnes nok mer detaljerte beskrivelser, men de er ikke tilgjengeliggjort panelet.

- *Blir studentene vurdert på en hensiktsmessig måte som bidrar til god læring?*

Studentene blir hensiktsmessig vurdert, men her vil vi oppfordre til å se på mer varierte vurderingsformer da det gjennomgående er bruke 'presentasjon i plenum' som hovedform, men at det gjerne kan skriftliggjøres hva dette kan bety på de forskjellige nivåene og emnene.

For eksempel er det gjennom panelets studentrepresentant gjort klart at MAPS har en velfungerende og lærerik anvendelse av 'studio blogs' (den enkelte studentens egen hjemmeside til notater, undersøkelser og presentasjoner).

- *Har studieprogrammet gode rutiner for å gi studentene tilbakemeldinger på deres prestasjoner?*

Det fremstår som god og tydelig kontakt mellom student og fagstab, da det er få studenter og 3 ansatte. Det kan vurderes å formalisere midtveisvurdering som på BA.

- *Oppnår studentene relevante ferdigheter nødvendige for fagmiljøene de utdanner seg til? Hvor sterk er koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv?*

Læringsmål og emnene dekker godt relevante ferdigheter for de fagmiljø studentene utdanner seg til, men det er vanskelig å lese ut hvordan da emnebeskrivelsene er såpass overordnet/generisk formulert at det er vanskelig å vurdere læringsaktivitetenes faglige innhold og relevans. Koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv er god med aktuelle samarbeid, gjester, prosjekter som arrangeres i disse miljøene, ref. kvalitetsrapportene.

- *Evt. gir studieprogrammet studentene mulighet for tverrfaglig læring, for eksempel gjennom samarbeid med eller mobilitet mellom andre avdelinger eller utdanningsinstitusjoner?*

Studiet er ikke-medium basert, og dette bidrar til en variert studentgruppe på programmet. Tverrfaglige møteplasser og samarbeid eksternt i KHIO er noe som adresseres i kvalitetsrapportene. Dette støtte panelet at det arbeides videre med- både med tanke. Studiet har gode muligheter for utveksling.

Fra mandatet:

- *Er det en tydelig sammenheng/rød tråd i studieprogresjon og i undervisningens innhold fra bachelor til master og videre til Ph.d.?*

Dette programmet har på læringsmål nivå god sammenheng med phd programmet og en tydelig bevissthet om 3. syklus.

- *Hvordan vurderes balansen mellom undervisning og selvstendig arbeid? Gis studentene adekvat. Og tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i forhold til et profesjonelt kunstnerisk arbeidsliv?*

Ja og ja, se punkt over.

- *Er det en sammenheng mellom studieplan og utforming av undervisning?*

Det er tydelig sammenheng mellom studieplan og undervisning som beskrives i emnene, og vekten på utvikling og progresjon av studentens selvstendige arbeid er god. Det er også gode og relevante komponenter og læringsutbytte. Men det er vanskelig å vurdere utformingen av undervisningen pga. generisk beskrivelse og mangel på konkret/detaljert kursinnhold, informasjon og pensumlister.

Anbefaling:

- Det anbefales å gjøre markant tydeligere beskrivelser av forskjellen på de ulike nivåene. Nettopp nå framstår det ganske generisk.

Analyse av kvaliteten i Internasjonal mobilitet

Vurderingspunkt

- Har avdelingen eller studieprogrammet relevante utvekslingsavtaler som kan øke studentenes læringsutbytte, og benyttes de av studentene?
- Er studieprogrammet strukturert på en måte som legger til rette for inn- og utveksling av studenter og ansatte?
- Hvordan er utviklingen i antall studenter og ansatte som benytter seg av inn- og utveksling? Hva er mulige årsaker til utviklingen?
- Har avdelingen og programmet gode informasjons- og oppfølgingsrutiner for inn- og utveksling som bidrar til å øke graden av internasjonal mobilitet?

Studieplanen anbefaler at hoved utveksling perioden skal være i 2. semester i 1. år. Utvekslingen er basert på Arts and Crafts sine flere nettverk for kunst- og design skoler. MAPS har hatt utvekslingstudenter hvert år fra hele verden siden oppstart. Og studentene gjør selv utveksling gjennom Erasmus +, fagansattes forskningsprosjekter (EEA midler) og KUNO.

Siden MA-studiet har et høyt antall internasjonale studenter og de aller fleste kommer fra eksterne utdanningsinstitusjoner, ser det ut til at det ikke er høy prioritet for studentene å gjennomføre lengre utvekslinger. For å kompensere for dette, gjennomføres ofte kortere utvekslinger gjennom Erasmus + for fagansatte og deltakelse i KUNO.

Innen kunstnerisk forskning er det case-eksempler på internasjonale forskningsprosjekter, som MEMORYWORK og ARcTic South, som synes å inkludere betydelig faglig utveksling og mobilitet. Disse prosjektene involverer også studenter samt inviterte gjester og partnere fra internasjonale kunstinstitusjoner og universiteter. Utfallet har resultert i flere publikasjoner, utstillinger, konferanser og foredrag som en del av den internasjonale kunstneriske forskningsvirksomheten. Siden disse ser ut til å være en organisk forlengelse av forskning og undervisningspraksis, kan de oppfattes som høyt verdsatt.

Risikoen som kommer av høye studieavgifter knyttet til studiet og dermed påvirker mangelen på studenter fra land utenfor EU, kan svekke programmet. Mer tid og prioritet bør gis til etablering av robuste avtaler utenfor EU for å kompensere disse tapene, inkludert å øke antallet innkommende studenter. De kortsiktige utveksling aktivitetene er gunstige, og de større forskningsprosjektene muliggjør god praksis. Men begge disse krever ekstra ressurser for å bli bærekraftige modeller..

Tallene for studentutveksling er ekstremt lave, da programmet har en alternativ tilnærming til internasjonalisering. Tallene er jevnt over bare 1 for innkommende studenter, og ingen utgående studenter.

Anbefaling:

- Å se kortsiktet innveksling som en ressurs for et lite program som MAPS
- Å erkjenne at utveksling også har vært påvirket av korona til med at programmet er svært internasjonalt

Analyse av kvaliteten i Læringsmiljø

Vurderingspunkt

- Har studentene et psykososialt og fysisk læringsmiljø som bidrar til trygghet og god læring?
- Har avdelingen og studieprogrammet et velfungerende studentdemokrati? Hvordan støtter avdelingen og programmet opp om studentdemokratiet?
- Har avdelingen og studieprogrammet tilfredsstillende rutiner for å ta imot og håndtere varslinger og for å forebygge, avdekke og løse tilfeller av mobbing, trakassering, eller andre faktorer som kan være skadelig for læringsmiljøet?
- Har programmet og avdelingen gode rutiner for kommunikasjon, og informasjon og administrasjon som bidrar til et effektivt og godt læringsmiljø?

Fra mandat

- Hvordan vurderes valget av antall studenter som blir tatt opp? Er det tilstrekkelig for å oppnå et godt læringsmiljø og et godt faglig utbytte?

Styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø på KHiO. Dette er en lovpålagt oppgave (UH-loven §4-3). Læringsmiljøutvalget (LMU), som rapporterer direkte til styret, sikrer studentenes medvirkning i prosessene som berører læringsmiljøet, deltar i planlegging av tiltak knyttet til læringsmiljøet og følger utviklingen i spørsmål som angår studentenes sikkerhet og velferd. Utvalget har utformet «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026». Denne planen er et sentralt verktøy for å jobbe systematisk og forpliktende med læringsmiljøet *sentralt som lokalt* på KHiO. Planen beskriver fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold som til sammen utgjør et helhetlig læringsmiljø. Utformingen av det fysiske læringsmiljøet skal ivareta universell utforming. Styret skal arbeide med å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering (jf likestillings og diskrimineringsloven).

Vi er usikre på hvor godt kjent Læringsmiljøutvalget og planen som er beskrevet over er blant studenter og ansatte? Siden planen også er et verktøy *lokalt*, altså skal være til hjelp både på avdeling og fagområde, anbefaler vi at den brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer. Planen er også en god sjekkliste.

Læringsmiljøet på avdelingen og studieprogrammet

Kommentar: Det kan være vanskelig å sette en grense mellom læringsmiljøet på KHiO og læringsmiljøet på avdeling/studieprogram, i og med at dette i noen grad flyter sammen. Selv om vårt fokus er *lokalt*, vil enkelte momenter også være gjenkjennelig *sentralt* sett.

Opptak av antall studenter er en avveining i forhold til ressurser i form av lokaler og lærekrefter og hva som utgjør en god gruppe med tanke på læringsmiljø.

Studiebarometeret 2023 viser at læringsmiljøet på KHiO er i bedring. Studentrådet har vært en aktiv bidragsyter, og svarprosenten ble 48, noe som er høyere enn sist. KHiO's ledelse sier at de har hatt økt fokus for å bedre læringsmiljøet, og at dette arbeidet nå gir resultater. Da er dette et bra og betimelig tidspunkt for aktivt å bygge videre på arbeidet som er satt i gang. Det er viktig å arbeide videre med å formidle til alle studenter at deltakelse kan spille en stor rolle. Dette gjelder også emne-evalueringer. For eksempel kan det å sette av tid i en av undervisningssituasjonene, når studenter likevel er samlet, være en mulig løsning. Det kan

gjøre det mer motiverende å svare på evalueringer. For å få avstand mellom studenter og fagstaben kan administrasjonen involveres i evalueringene.

Det er godt kjent at KHiO er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dette oppleves stressende for studentene, i og med at dette kan påvirke deres studietilbud. I en slik situasjon er det da særdeles viktig å ivareta og verne om det psykososiale miljøet, og sørge for å gjennomføre prioriterte tiltak så raskt som mulig. Dette være seg de etterspurte **sosiale sonene**, et prosjekt som er godt i gang, men ennå ikke fullført, sørge for at **varslingsrutiner** er trygge og transparente, noe man fremdeles ikke er i mål med ifølge Læringsutvalget og gjøre en grundig opprydning på **intranett** slik at informasjon deles mest mulig spisset og sømløst.

Sosiale soner er etterspurt av studentene. Sosiale soner kan brukes både som «meet and greet», men er også viktige steder for møter og undervisning og har derfor en større rolle å spille, både sosialt og faglig. Om man vektlegger sonene slik, burde man kunne komme i havn med dette prosjektet i nær framtid. MAPS oppleves av studenter mer som «et kontorfellesskap» enn et sted for utvikling av kunst. Man bør da ikke bare jobbe for å frigjøre plass til sosiale soner, men se på selve den fysiske arbeidsplass-situasjonen. MAPS-studentene har tidligere opplevd et svært kaldt inneklima pga. strømbesparende tiltak. Slike grep bør man unngå, det går utover både det psykososiale og det fysiske arbeidet. På KHiO er det dessuten etablert et stillerom, er dette tilbudet kjent blant studentene?

MAPS representerer et lite miljø, og et prioritert tiltak har vært å knytte mer faglig og sosial kontakt med MAMBA. Dette arbeidet bør styrkes om man ikke allerede har fått gode kontaktpunkter.

Det anbefales også at man viderefører det populære og etterspurte Art and Craft Lunches, hvor alle studenter og ansatte på Kunst og Håndverk møter hverandre på en uformell måte.

MAPS har innført faste rutiner på allmøter, MAPS MEET. Dette virker som et bra tiltak med hensyn til læringsmiljøet. Et slikt forum gir også anledning til å styrke studentdemokratiet og SU sitt arbeid.

På KHiO skal det være åpenhet for dialog og diskusjoner om aktuelle problemstillinger. Allmøtet på studieprogrammet gir trygge rammer hvor dette (i første runde) finner sted. Panelet mener at det er en god ide at dekan/ledelse kommer innom for en 'lunsj prat' slik får studenter og ansatte anledning til å møte hverandre der de er i studiehverdagen. Slike møtepunkter på tvers bygger tillit og mye ny informasjon kan bli delt.

NOKUTs rapport «Kunsthøgskolen i Oslo Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid», vedtatt 14.12.2023, konkluderte med at «høgskolen har de pålagte formelle strukturene på plass, og at læringsmiljøarbeidet inngår som en del av institusjonens dokumenterte kvalitetsarbeid." Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5) er oppfylt. Det er oppløftende at det formelle er på plass. Panelet vil likevel påpeke at det *formelle* er en ting, mens det *opplevde* læringsmiljøet kan være noe annet. I arbeidet med stadig å styrke læringsmiljøet på avdeling og studieprogram, oppfordrer panelet ledelsen til å være seg dette bevisst.

Studieprogrammet MAPS har få studenter, 8 stykker pr. mars 2024. Avdelingen medgir at dette er en utfordring både faglig og sosialt. Samtidig er økonomien anstrengt. Man ønsker å skjerme MAPS fra ytterligere kutt, men derfra til å øke antall studenter for å styrke læringsmiljøet virker derfor vanskelig å gjennomføre. Ut fra dette kan man spørre seg om antallet studenter på studieprogrammet er tilstrekkelig for å bygge et robust læringsmiljø? Samtidig finnes det også argument for at et lite studentmiljø kan være en styrke. Studentene

på programmet sitter i samme lokale, og er sammen på det meste av undervisningen - og har/tar felles ansvar. I en så liten gruppe lærer studentene også av hverandre. En liten gruppe er sårbar hvis noen ikke deltar, men kan på samme måte også lettere fange opp og støtte opp dersom noen faller utenfor. Med tanke på studentenes variasjon i bakgrunn, er dette også en styrke i forhold til mangfold i perspektiv og erfaring som bringes inn i gruppen.

For studentene på MAPS nevnes også problematikk i forhold til tilgang til verksteder.

Studentene får ikke raskt nok tilgang (sikkerhetskurs) på verkstedene og får derfor ikke realisert arbeid dersom de ønsker det.

De færreste studentene ved MAPS har bakgrunn med en BA på KHiO. De kjenner derfor ikke strukturen på KHiO, og i motsetning til studentene på MAMBA har de ikke mange andre på programmet som kan bidra med informasjon. En 'onboarding' plan vil være til hjelp.

Eventuelt en mentor-ordning på tvers av MA- programmene.

Anbefaling:

- Det anbefales at «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026» brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer.
- Det anbefales å utvikle en mentor-ordning og/eller utvikle en 'onboarding' plan.
- Det anbefales å fastholde MAPS MEET.
- Det anbefales å fortsette Art and Craft Lunches.
- Det anbefales å finne metoder for å få en større svarprosent på studentundersøkelser
- Det anbefales å engasjere administrasjonen for å få en større svarprosent på emne-evalueringer
- Arbeidet med felles sosiale soner må fortsette
- Det må foretas en opprydning på intranett
- Det må bli kjent blant studentene at KHiO har et stillerom
- Det må sikres at studentene får tilgang til verksteder tidlig i studietiden

Analyse av kvaliteten i Fagmiljø

Vurderingspunkt

- Er fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet sammensatt på en hensiktsmessig og forsvarlig måte, og innehar fagmiljøet relevant utdanningsfaglig kompetanse?
- Hvilke muligheter har studieprogrammets fagansatte for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) og blir mulighetene benyttet?
- Hvilke muligheter har studentene til å bli koplet til det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen (KUF) som foregår på avdelingen og KHiO? På hvilke måter er undervisningen KUF-basert og hvordan bidrar det til å styrke utdanningskvaliteten??
- Har fagmiljøet bygget en god kultur for kvalitetsutvikling av utdanningen, og støtter samarbeidet mellom utdanningsledelse, programråd, faglærere og administrasjon opp om dette?

Fra mandat

- Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks. KHiO's nettsider og i studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

*Under dette kvalitetspunktet er beskrivelsene basert på tilbakemeldinger og situasjon blant avdelingens samlede stab. Det som er spesifikt for MAPS er justert.
Sentrale punkt som er undersøkt innen hele fagmiljøet:*

- *Er fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet sammensatt på en hensiktsmessig og forsvarlig måte, og innehar fagmiljøet relevant utdanningsfaglig kompetanse?*
MAPS skal ha en fulltallig stab på 4 personer på åremål og deltidsstilling. I dag har programmet en teoriansvarlig: førsteamanuensis/PhD 30%, en programansvarlig i 50 % for skoleåret 2023-2024, fra høst 2024 i 100% førsteamanuensis stilling, en høgskolelektor i skrivepraksis: 20%. Hovedveileder for studentene er den programansvarlige. I noen tilfeller knyttes det også eksterne veileder til programmet. Dette fyller krav til stillingstyper blant staben i forhold til <https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137/§2-3>:
“For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.” I perioden denne rapporten er skrevet er det foretatt en ansettelse og en ansettelse er fortsatt i prosess.

NOKUT anslår i sin rapport ”Fagmiljø og utdanningskvalitet”

(https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/fagmiljo-og-utdanningskvalitet_7-2019.pdf) at en fordeling ca 15 studenter pr årsverk er bra for å ivareta et godt fagmiljø. MAPS programmet er godt innenfor disse rammene med 8 studenter på 1.5 årsverk pr. april 2024. I samme rapport beskrives det også “at en absolutt minimumsstørrelse for en faggruppe er rundt 4-5 personer.”

Panelet spør: Oppfyller det krav til fagmiljø? Per i dag er det 150% ressurs, på 3 pers. Med bare en 100% (1. amanuensis) som er både hoved underviser, programleder og emneansvarlig for det meste av undervisningen.

I NOKUT's krav til fagmiljø står det at: «Summen av den faglige kompetansen på programmet skal dekke de fag og emner som inngår i studietilbudet». Programmet gjør bruk av eksterne undervisere for å dekke kompetanse som supplement til den eksisterende fagkompetansen i programmet.

Anbefaling

- Grunnet programmet størrelse både i forhold til antall studenter og fagstab, anbefales det å vurdere hvordan MAPS kan samarbeide mer med avdelingens andre MA program: MAMBA. Dette kan gi gjensidig styrking av fagmiljøet, samt være ressursbesparende i forhold til felles undervisning der det er relevant.
 - Vurdere om det burde være et eget program.
 - Det anbefales også å vurdere andre måter å styrke fagmiljøet, f eks med tildeling av ph.d stilling når disse stillingene medfører pliktarbeid.
- *Hvilke muligheter har studieprogrammets fagansatte for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) og blir mulighetene benyttet?*

Programmet fagansatte er alle involvert i forskjellige forskningsprosjekt. Generelt om KUF ved K&H avdeling; I henhold til styrets vedtak om strategi for Forskning og Utvikling har alle fagansatte med 50% stilling eller mer tilgang på KUF tid. Professorer og førstestillinger har 30% av tiden satt av til dette, høyskolelektorer har 20%. Dette plasserer KHiO i nederste sjikt blant norske høyskoler og universitet når det gjelder forskningstid. Tilbakemeldinger fra fagansatte viser at i tillegg til lite KUF tid, så er også tiden til tider fragmentert, samt at når arbeidsoppgavene går ut over tiden den enkelte har avsatt til dette, så må man ta av KUF tiden.

K&H har utnevnt en av avdelingens fagansatte som KUF leder. K&H utvikler sitt KUF arbeidet i samarbeid med avdelingens KUF leder og dekan. I samarbeid med KUF leder og dekan kan den enkelte fagansatte søke midler sentralt på KHiO til gjennomføring av KUF arbeid. Tall fra skolens KUF administrasjon viser at samlede midler til fordeling er halvert i løpet av de siste 10 år:

Tildelingsbeløp 2015: 1 857 318 kr, tildelingsbeløp 2023: 1 072 865 kr. På avdelingen er situasjonen enda verre: tildeling K&H 2015: 581 440 kr, tildeling 2023: 100 000 kr. Dette er en nedgang på ca 80% og gjør at kun noen få KUF prosjekt får støtte.

Fagansattes KUF arbeid er forankret i den enkeltes praksis og dekker et bredt spekter uttrykksformer, samarbeidsformer og formidlingsformater. Fagansatte samarbeider både internt og med aktører ved andre utdanningsinstitusjoner og aktører i samfunnet. Samarbeid foregår både nasjonalt og internasjonalt. Fagansatte oppfordres til å delta på internasjonale forskningsprosjekt, så som Erasmus + og Horizon Europe. Ansatte som har vært involvert i slike samarbeidprosjekt rapporterer om svært manglende både støtte og kompetanse i KHiOs administrative stab. Særlig svikter det når det kommer til regnskap og prosjektstyring. Dette går ut over tiden som skulle vært brukt til forskning som dermed går med til administrative oppgaver.

Fra KUNSTHØGSKOLEN I OSLO STRATEGI 2023-2028: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Pr i dag har KHiO en felles KUF uke hver januar der de forskjellige fagområdene presenterer noe av sin KUF-aktivitet. K&H fagansatte bidrar hvert år til programmet under den årlige KUF uken.

På K&H avholdes det egne KUF møter; «KUF-forum» 3 ganger hvert semester. Dette er et forum arrangert av avdelingens KUF leder, der problemstillinger, aktuelle tema og de ansattes KUF arbeid står i fokus.

Anbefaling

- Det anbefales at det utarbeides en strategi for å øke og sikre fagansattes forskningstid. I mellomtiden er det opp til dekan som har myndighet til å øke den enkeltes KUF tid der det er relevant.

- Det anbefales at den enkeltes KUF tid blir mer sammenhengende, gjennom planlegging av undervisning og tilstedeværelse i møter periodevis
- Det anbefales også jobbe strategisk med hvordan både avdelingen og KHiO sentralt kan øke KUF midler til fordeling internt og eksternt.
- Det anbefales at det fra sentralt hold undersøkes hvordan kompetansen på EU prosjekt kan økes. Dersom KHiO skal være involvert i slike prosjekt i årene som kommer så er dette nødvendig.
- *Hvilke muligheter har studentene til å bli koplet til det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen (KUF) som foregår på avdelingen og KHiO? På hvilke måter er undervisningen KUF-basert og hvordan bidrar det til å styrke utdanningskvaliteten?*

Alle studenter har mulighet til å delta på den årlige KUF uken. Det ser vi også at de gjør. Studenter får også tilbud om deltakelse i forskjellige prosesser relatert til den enkeltes stipendiatens arbeid der dette er naturlig. MAPS er tilknyttet 2 internasjonale forskningsprosjekter, der MAPS's programansvarlig er leder av begge. Studentene ved programmet er involvert i dette gjennom seminar, studieturer og forelesninger. Stipendiatene har ikke undervisningsplikt, men oppfordres til å engasjere studentene i jobben der det er mulig. Det foreligger ingen oversikt over i hvilket omfang dette foregår. I siste strategiplan for KHiO heter det at det skal jobbes med å ansette stipendiater som får 25% undervisningsplikt, mot at tiden forlenges til 4 år. Dette kan bidra til å øke studentenes involvering i KUF basert arbeid.

Anbefaling

- Det anbefales å oppfordre til involvering av studenter i avdelingens KUF arbeid.
- Siden dette vil være en del av KUF arbeidet vil det være et naturlig tema på ett av avdelingens KUF møter.
- Det anbefales også at det utarbeides en plan for hvordan avdelingen kan sikre at stipendiatenes 25% undervisningsplikt blir brukt til å involvere studentene i KUF arbeid.
- *Har fagmiljøet bygget en god kultur for kvalitetsutvikling av utdanningen, og støtter samarbeidet mellom utdanningsledelse, programråd, faglærere og administrasjon opp om dette?*

Fagmiljøet består av 3 personer fordelt på 100%, 30%, 20% stillinger.

MAPS programmet har en egen programkoordinator som jobber sammen med avdelingens øvrige administrative stab. På administrativ side er det fortsatt for lav bemanning. De siste to år har det vært 2 administrative? 100% stillinger ubesatt. Staben er liten og blir derfor sårbar når sykemeldinger blir langvarige og disse stillingene ikke fylles med vikar. K&H-avdelingen har 3 programråd- ett for hvert studieprogram. På MAPS består Programråd av programansvarlig som også er rådets leder, sammen med teoriansvarlig, en studentrepresentant og programkoordinator som er sekretær i programrådet. Programrådet møtes 2-3 ganger per semester. Referat fra Programrådets møter har ikke vært tilgjengelig på Canvas. Det har vært vanskelig å få avklart hvorvidt agenda for møtene foreligger og når det eventuelt sendes ut og av hvem. Programrådet er avdelingens øverste faglige organ, med ansvar for utviklingen av avdelingens faglige profil og kvalitet. Programrådet skal behandle viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Det er arbeidsgruppens oppfatning at et så lite programråd blir for lite og internt- det mangler bredde i perspektiv. Panelet oppfatter det problematisk at den som skriver rapporten; programansvarlig også er den som utvikler og underviser majoriteten av emnene. Det fremstår som 'bukken til havresekken', noe som undergraver troverdigheten til rapportene og slik det

gode arbeidet som tydeligvis gjøres i studiet. Se også avsnitt over ang. organisering som program.

Samtaler med resten av samlet fagstab viser at det er lite kunnskap om arbeidet til Programrådet- både på MAPS, MAMBA og BA. I siste kvalitetsrapport poengteres at informasjon om programmet rettet mot den øvrige stab har forbedringspotensial, og at tiltak for å øke kunnskapen må iverksettes.

I tillegg til Programrådsmøter avholdes også FOAM (fagområdeansvarlig møte) der programansvarlige og administrasjon møtes ca 3 ganger per semester. Her deltar MAPS programansvarlige sammen med avdelingens emneansvarlige. Programansvarlige videreformidler møtets innhold/beslutning videre til de andre ansatte på programmet. Det avholdes felles kollegiemøter 3 ganger pr. semester, under ledelse av dekan, der MAPS fagstab deltar. Det arrangeres fag-seminar på avdelingen 1 gang pr studieår, der aktuelle tema belyses gjennom foredrag, gruppearbeid og presentasjoner. Disse møtene og seminarene støttes opp av avdelingens administrasjon både i form av forarbeid, tilrettelegging underveis og etterarbeid. Hvert år bruker alle fagansatte, dekan og K&H administrasjon uke 5 til planlegging av aktiviteter det kommende studieåret. I denne forbindelse blir det også diskutert utdanningsfaglige problemstillinger og foreslått tiltak for forbedring og utvikling av relevante tilbud. Tilbakemeldinger fra fagstaben viser at det meste av planleggingsarbeidet foregår i forkant av uke 5. Tiden som brukes til dette er ikke satt av i arbeidsplanen.

Arbeidsplaner: Når det gjelder arbeidsplan uttrykkes det stor frustrasjon blant avdelingens ansatte. Arbeidet med en oppdatert arbeidsplan har foregått i 5 år nå, uten og blitt avsluttet. Pr i dag gjenspeiler arbeidsplan hverken de oppgavene de enkelte er pålagt, og vektingen på de forskjellige undervisningsoppgavene er ikke i samsvar med den innsats som kreves for å gjennomføre oppgavene. Det er også store sprik når det gjelder vekting på oppgaver på tvers av avdelingene på KHiO. Arbeidet med arbeidsplaner er også igangsatt internt på avdelingen, uavhengig av arbeidet som er utført av en oppnevnt arbeidsgruppe.

I forbindelse med evalueringsrapporten har arbeidsgruppen også avdekket at det er store mangler i tydelige formidlede og tilgjengelige ansvars/rollebeskrivelser som tydeliggjøre ansvar og linjer for de forskjellige prosessene involvert i både kvalitetsutvikling og i selve undervisnings-situasjonen. Det er også en lite konsekvent bruk av begrep i forhold til dette. Det er også mange tilbakemeldinger om problematikk i forhold til informasjonsflyt både internt på avdelingen og KHiO sentralt. Problematikk i forhold til digitale plattformer som ikke snakker sammen, og om at mye tid og frustrasjon er knyttet til dette. Alle fagansatte benytter Canvas, men opplever at det ikke nødvendigvis er egnet som eneste kommunikasjonsplattform hverken i kommunikasjon med studenter eller med kollegaer. Mange er overveldet over å skulle forholde seg til både Canvas, Zoom, Teams, SharePoint, Cristin, KHiODA, Microsoft 365, One Drive, Fagpersonweb, DFØ app, Timeedit, Feide, Google Docs, KHiO Facebook, KHiO Instagram, osv. Dette tar mye av tiden som skulle vært brukt til undervisning, KUF, planlegging, kvalitetssikring. Mangel på kunnskap om bruk av disse plattformene får også konsekvenser for administrasjon, da fagansatte ikke rekker å overholde tidsfrister og det brukes unødvendig tid på å purre samt gi støtte i bruk. Som en del av kvalitetsutviklingen ved avdelingen har alle fagansatte tilbud om UH ped kurs. Flere av MAPS fagstab er i gang med dette.

Samarbeid med teknisk stab går igjen i tilbakemeldinger fra fagstaben. Mange opplever at klasserom ikke er i orden når man skal ha undervisning, og at det ikke er mulig å få hjelp når man trenger det. Det er også gjentakende gnisninger mellom fagstab og verksmestre i forbindelse både med undervisning og KUF arbeid. Det er åpenbart uavklarte rolleforståelser som er noe av årsaken-på begge sider. Fra KHiO's strategiplan for 2023-2028:

Kunsthøgskolen i Oslos samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og

formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved Kunsthøgskolen i Oslo skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget. Som underviser opplever man dessverre ofte at noen av seksjonene prioriterer seksjonens egen organisasjonsutvikling stedet for å tilrettelegge for undervisning og forskning. Verkstedene er kjernen i K&Hs undervisnings og forskningsaktiviteter. Når dette ikke fungerer så reduseres kvaliteten på både undervisningen og forskningen.

Anbefaling

- Presset på administrasjonen har vært stort det siste året, og det anbefales at det jobbes intensivt med å fylle og få ansatt personale i de vakante stillingene.
 - Referat fra programråd må ligge tilgjengelig på Canvas for alle fagansatte og være oppdatert til enhver tid.
 - For MAPS anbefales det å utvide medlemmer i Programrådet, ved f.eks. å slå sammen med MAMBA
 - Det anbefales at informasjon om Programrådets møter formidles på kollegiemøter
 - Det anbefales at Programrådets mandat tydeliggjøre og synliggjøres
 - Det anbefales at arbeidet med oppdaterte arbeidsplaner ferdigstilles. I den forbindelse anbefales det også at viktig og timefordeling undersøkes på alle avdelingene, og at lik vektning for likt arbeid vektlegges. De ansattes påbegynte arbeid med arbeidsplan må inkluderes i denne jobben.
 - Det anbefales at det utvikles tydelige retningslinjer med detaljerte arbeidsbeskrivelser og ansvarsoppgaver for alle stillinger.
 - I arbeidet med retningslinjer anbefales det også at det ryddes opp i begrepsbruk. Dette innebærer også en språkvask i avdelingens informasjon på internett, intranett, og Canvas
 - Det anbefales å rydde opp i plattformer for kommunikasjon gjennom at det utvikles tydelige linjer for dette, og at det samtidig og kontinuerlig tilbys opplæring. Denne opplæringen må inn i arbeidsplaner.
 - Pedagogisk etterutdanning/UH kurs må inn i den enkeltes arbeidsplan, og undervisningen tilpasses sånn at det ikke går ut over tilstedeværelsen
 - Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner **må** forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte.
- *Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks.KHiO's nettsider og i studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?*
- Det er et uttalt ønske blant både studenter og ansatte om samarbeid på tvers av interne fagområder og eksternt på KHiOs øvrige avdelinger. I KHiOs strategiplan for 2023-2028 er **kunstnerisk kjerne** definert som ett av 3 fokusområder. Der beskrives blant annet: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Det beskrives også muligheter for samarbeid på tvers av fag og avdelinger både på KHiOs nettsider og i stillingsannonser. Dessverre gjenspeiles dette ikke i virkeligheten. Studenter gir tilbakemeldinger om vanskeligheter med deltakelse på kurs og seminar. Som ansatt så treffer man sjelden kollegaer fra andre avdelinger. KUF uken er unntaket, men der er det ikke lagt opp til samtaler som kan lede til samarbeid. Så potensielle samarbeidsprosjekt er avhengig av den enkeltes innsats og basert på tilfeldigheter i form av at noen kommer i snakk med noen. Og om man skulle være

enige om muligheter for samarbeid, så er de forskjellige studienes timeplaner så forskjellige at det blir vanskelig å få gjennomført. Det er også problematikk knyttet til poeng og godkjenning. Det har i mange år vært forsøkt å etablere noen felles uker pr semester for tverrfaglig samarbeid. Av forskjellige grunner har dette ikke fungert etter intensjonen. KUF uken kan dekke strategiplanens beskrivelse av *‘felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen’*, men det finnes pr i dag ingen *‘felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.’*

Anbefaling

- Dersom KHiO's avdelinger virkelig ønsker tverrfaglig samarbeid, anbefales det å vedta at alle programmene på KHiO's avdelinger SKAL sette av et felles tidsrom for tverrfaglige undervisningsopplegg. Om dette ikke lar seg gjøre anbefales det å fjerne alle setninger både på Internett og i stillingsannonser som promoterer muligheter for tverrfaglig samarbeid både for studenter og ansatte.
- Om det settes av tid for alle avdelinger i timeplan krever dette også at det settes av tid i arbeidsplan for den enkelte som skal jobbe med dette, samt at det etableres fora der dette kan utvikles.
- Basert på tilbakemeldinger fra studenter anbefales det også at det arrangeres jevnlig guidede turer på campus. Mange av studentene har kun sett - og vært på sin egen avdeling, og er nysgjerrige på hvordan de andre studentene har det og hva de gjør. Dette kan være et student-drevet initiativ som kan føre til mulige samarbeid blant studentene.
- Andre aspekt som kom fram i forbindelse med intervju av fagansatte var behovet for en 'onboarding' plan. Avdelingen har hatt stor utskifting av stab over noen år. KHiO som Institusjon kan være vanskelig å manøvrere når man ikke kjenner systemet. Avdelingen har også jevnlig nyansatte som kommer fra andre land og har behov for støtte i forhold til praktiske ting, såsom skattesystem. Det anbefales derfor å utarbeide en 'onboarding' plan. Det kan også være en god ide å innføre mentorordning for nyansatte.

Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i KHiO's strategiske plan

KHiO's strategiske plan vedtaget for 2023-2028 har tre fokusområder: 1. Kunstnerisk kjerne, 2. Bærekraft, 3. Strategisk samhandling.

Panelet anser MAPS som et program med en faglig synergi der har potensiale til at være et tverrfaglig flaggskip for KHiO og den strategiske plan!

Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes:

Forslag til forbedringstiltak som kan eller bør gjennomføres innenfor ett til to år

Vi anbefaler et fokus på rekruttering af kvalificerede studenter, især nu hvor studieavgiften er vedtaget og dermed antages det at mængden af internationale ansøgere vil påvirkes markant. Fagmiljøet er for småt. Vi anbefaler at udforme en struktur, hvor fagmiljøet udvides. Programrådet skal omstruktureres således det ikke blot består af de fagansvarlige fra programmet, da dette bliver for internt. Det må utvikles et strukturert 'onboarding program'.

Forslag til forbedringstiltak som kan eller bør gjennomføres på lengre sikt, eks. tre til fem år
 Panelet foreslår at det undersøkes i hvilken form programmet fortsetter. Om det fortsetter som eget program, eller antar et annet format. Uansett format må rekruttering ha høy prioritet både på kort og på lang sikt.

Konklusjon om hvorvidt studieprogrammet anbefales videreført, endret eller nedlagt.

Evalueringspanelet anbefaler at programmet ændres.

Studieprogrammets *innhold* og relevans er sterkt anbefalt og videreføres, men den formelle organiseringen som et eget program burde utredes videre for å finne gode løsninger på fagmiljøets størrelse, faglig og administrativ ressursbruk ved et program og faglig synergieffekt med de andre MA-programmene ved KHIØ.

Panelet understreger at MAPS fortsatt er et nyere studieprogram, det oppleves at studieprogrammet har høy kvalitet og aktualitet. Men det er problematisk at programmet har en så lille faglige ressource, som bevirker en meget intern struktur.

Programmet står nærmest som en satellitt på Kunst og Håndverk, hvor i parallell har MAMBA et BA og tilknyttet MA-studieprogram. Dette gjør at antallet af studenter og studiemiljøet på MAPS virker sårbart og småt.

Hertil har det været diskuteret om MAPS kan inkluderes som et eventuelt femte emne ved MAMBA, hertil er panelet dog uvidende om praktikaliteter som optagelseskriterier, materialespecifikation mm. hvor MAMBA og MAPS bestemt står kvalitativt forskjellige.

Panelet har også diskuteret muligheter for et tværfagligt samarbejde med Kunstakademiet.

RAPPORT

Master i medium- og materialbasert kunst

Innholdsfortegnelse

RAPPORT MAMBA	0
INNHALDSFORTEGNELSE	1
NØKKELINFORMASJON OM STUDIEPROGRAMMET	2
EN OPPSUMMERING AV RAPPORTENS ANBEFALINGER	2
KORT REDEGJØRELSE FOR HVILKE OMRÅDER OG TEMA SOM HAR VÆRT MEST SENTRALE I EVALUERINGEN AV MAMBA.....	5
ANALYSER AV 6 KVALITETSPUNKT	6
ANALYSER AV KVALITETEN I REKRUTTERING.....	6
ANALYSER AV KVALITETEN I STUDIEPROGRAM	9
ANALYSE AV KVALITETEN I UTDANNING OG LÆRING	14
ANALYSE AV KVALITETEN I INTERNASJONAL MOBILITET	18
ANALYSE AV KVALITETEN I LÆRINGSMILJØ.....	20
ANALYSE AV KVALITET I FAGMILJØ.....	24
OPPSUMMERING AV HVORDAN PANELET VURDERER PROGRAMMETS KVALITET KNYTTET TIL MÅLENE I KHIO'S STRATEGISKE PLAN	30
ANBEFALINGER TIL HVORDAN STUDIEPROGRAMMET KAN STYRKES.....	30
KONKLUSJON OM HVORVIDT STUDIEPROGRAMMET ANBEFALES VIDEREFØRT, ENDRET ELLER NEDLAGT.....	30

Nøkkelinformasjon om studieprogrammet

Dette er et tverrfaglig Master of Fine Art-program i medium- og materialbasert kunst-MAMBA. Fokuset er på utviklingen av hver elevs individuelle kunstpraksis gjennom prosessene for kunsthverstilling og et kreativt, kritisk engasjement med medium- og materialbasert kunst.

På masterstudiet i medium- og materialbasert kunst jobber studentene med å utvikle sin egen kunstpraksis. Studentene får mulighet til å fordype seg i spesialiseringene keramikk, tekstil, grafikk og tegning og metall- og smykkekunst. Den tverrfaglige strukturen stimulerer til samspill og nytenking på tvers av fordypningsområdene. Studieprogrammet vektlegger kunstnerisk selvstendighet og oppfordrer til en eksperimentell og interdisiplinær tilnærming til avdelingens kunsthverfaglige spesialiseringer.

Studentene tildeles en hovedveileder og får en arbeidsplass ved ett av fagområdene. Programmet kombinerer individuell veiledning med verkstedsundervisning, gruppekritikk, seminarer, forelesninger, og studentdrevne studiegrupper. Utstillingspraksis og skrivepraksis finnes som integrerte deler av programmet. Som del av studiet blir studenten også kjent med kunstnerisk utviklingsarbeid som metode og arbeidsform. Studiemiljøet er internasjonalt, og undervisningen er tilrettelagt for engelskspråklige studenter. Masterstudiet er en toårig heltidsutdanning.

Programmet har pr mars 2024, 40 studenter på MA1 og MA2. Fast stab består av en programansvarlig professor i 100%. I tillegg har MAMBA egen teoriansvarlig i 30% amanuensis-stilling og en høyskolelektor i skrivepraksis på 30%. Programmet har også en programkoordinator i 50% stilling. Studentenes hovedveileder velges blant avdelingens fagansatte i førstestilling eller professorstilling.

En oppsummering av rapportens anbefalinger

Målområdene rekruttering, utdanning og læring, internasjonal mobilitet, læringsmiljø og miljø er beskrevet i detalj med analyser og anbefalinger i avsnittene på de enkelte punktene.

Programrådet

De fleste punktene om studieplan og beskrivelser henviser til Programrådet. Programrådet er det organet som har det overordnede ansvaret for studieplanen og avdelingens faglige profil. I denne sammenheng anbefales det å styrke og øke bevisstheten om rådets ansvar, rolle og arbeid. Det anbefales også på det sterkeste at avdelingen etablerer ett felles programråd for de 3 programmene. Slik får rådet en mer sentral plass og tydeligere rolle i avdelingen.

Rekruttering

- Prioritere mangfold foran kjønnsfordeling.
- KHiO bør utarbeide en felles strategi for kjønns- benevnelser både i statistikk, på nettsider, i forskjellige søknadsskjema og stillingsutlysninger.
- Fortsette arbeidet med synlighet av studiet til en bredere demografi og samtidig finne metoder for å måle hvilke tiltak som fungerer.
- Panelet anbefaler fysisk samtidig er det ønskelig å åpne for digitale intervjuer for kandidater som ikke har råd til reisen til Oslo.
- Panelet anbefaler at det *skal* være et eksternt medlem for å få med fagblikket utenfra i vurderingen av søknader.

- Intervju bør foregå i et lokale som ikke har innsyn.
- Det bør informeres tydelig på hvilket språk intervjuet kan foregå på.
- Panelet ber om at søkere skriver sine pronomen selv, i stedet for å krysse av i bokser. Denne problemstillingen bør løftes til et høyere nivå med tanke på samfunnsmessige tendenser, og hvilke konsekvenser en slik innføring innebærer for opptakskomiteen.
- Fortsette arbeidet med Åpen Skole, besøk fra forskoler og promoteringer av avgangsutstillinger som en viktig del av rekrutteringsarbeidet. Dette bør også inkludere studentbesøk og samarbeid med kulturskoler og VGS.
- Det anbefales å kontinuerlig evaluere rekrutteringsstrategier og revurdere kriteriene for utvelgelse.
- Utarbeide (Digital) mappe med promoteringsmateriale, til bruk både for studenter og ansatte.

Studieplan/ Utdanning og læring

- Det anbefales at det påbegynte arbeidet med å revidere ny studieplan til MAMBA prioriteres
- I den nye studieplanen anbefales det at emner beskrives mer spesifikt, at det angis format på de forskjellige undervisningsformatene og at det anslås forventet forhold mellom lærerstyrt undervisning og selvstendig arbeid. Videre må det angis et minimums antall veiledningstimer, det må beskrives hvilke roller og ansvar de forskjellige lærere og veiledere har. Det må anslås antall gjestelærere og forelesninger studentene kan forvente seg .
- Pensumliste må inngå i studieplan. Denne må stå i forhold til programbeskrivelsen
- Sikre at pensum i Kontekstualisering er forankret i avdelingens faglige profil, og på nivå tilpasset studentmassens bakgrunn
- Studieplan må angi læringsmål på alle emner
- Det anbefales å utvikle en progresjonsbeskrivelse for veiledning
- Studieplanen må tydeliggjøre progresjon mellom semestrene i alle emner. (Det er ikke klart hvilke emne som er basert på hvilke og hvordan man bygger nivå og kompetanse innen fagfagfeltet.) Bruk læringsutbytte som referanse
- Det må angis hvor mye tekst som skal leses, og dette må være i forhold til avsatt tid
- Det må beskrives hvor mange oppgaver som studentene skal leveres, og det må angis hvor mange timer det forventes å bruke på dette
- Studieplanen må ta mål av å bygge bro mellom teori og praksis
- Alle emner må beskrives med vurderingskriterier
- Det må tas i bruk større variasjon av vurderingsformat
- Det må legges til rette for tverrfaglig samarbeid, både internt og eksternt
- Innføre midtveisevaluering
- Tilstedeværelse: Vurdere relevans av krav om obligatorisk/80% oppmøte
- Det anbefales å jobbe mer strategisk med fagmiljøet om implementering av profesjonalisering
- Knytt emnebeskrivelsen i Kunstnerisk praksis tettere til faglig profil
- Beskriv hvordan KUF-prosjekter skal brukes som en arena for læring
- Innføre midtveisevaluering
- Utstillingspraksis må beskrives tydeligere
- Kjennskap til Kunstnerisk utvikling, innføring i metode etc. må inngå som en del av innholdet i undervisningen

Internasjonal mobilitet

- Anbefale og tydelig informere om alle utvekslingsmuligheter, samt CIRRUS, Nordplus og ERASMUS.
- Oppfordre studentene til å delta i "ekspress mobilitet"-muligheter som ukelange.
- Det anbefales at utveksling finner sted i løpet av andre semester av masterprogrammet
- For å møte utfordringen med økte studieavgifter til studenter utenfor EU anbefales det at det utarbeides flere gode utvekslingsavtaler med internasjonale skoler, med særlig fokus på de utenfor EU. Dette bør gjøres for å øke muligheten for utveksling på studiet.

Læringsmiljø

- Panelet anbefaler at «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026» brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer
- Panelet foreslår å løfte bruken av biblioteket høyere opp på agendaen knyttet til læringsmiljøet og sosiale møteplasser.
- Panelet anbefaler at avdelingen ivaretar og verner om det psykososiale miljøet ved å sørge for å gjennomføre prioriterte tiltak så raskt som mulig
- Avdelingen må sørge for at **varslingsrutiner** er trygge og transparente, og at de følges opp
- Panelet anbefaler studieprogrammet til å ha faste rutiner for allmøter
- Panelet anbefaler at man viderefører Art and Craft Lunches

Fagmiljø

- Det anbefales å vurdere hvordan fagmiljøet på MAMBA kan styrkes
- Det anbefales at det utarbeides en strategi for å øke fagansattes forskningstid.
- Det anbefales at den enkeltes KUF tid blir mer sammenhengende, gjennom planlegging av undervisning og tilstedeværelse i møter periodevis
- Det anbefales også jobbe strategisk med hvordan både avdelingen og KHIO sentralt kan øke KUF midler til fordeling internt.
- Det anbefales at det fra sentralt hold undersøkes hvordan kompetansen på EU prosjekt kan økes.
- Det anbefales å oppfordre til involvering av studenter i avdelingens KUF arbeid.
- Det anbefales at det utarbeides en plan for hvordan avdelingen kan sikre at stipendiatenes 25% undervisningsplikt blir brukt til å involvere studentene i KUF arbeid
- Presset på administrasjonen har vært stort det siste året, og det anbefales at det jobbes intensivt med å fylle og få ansatt personale i de vakante stillingene
- Referat fra programråd må ligge tilgjengelig på Canvas for alle fagansatte og være oppdatert til enhver tid
- Informasjon om Programrådets møter bør formidles på kollegiemøter
- Programrådets mandat bør tydeliggjøres og synliggjøres
- Arbeidet med oppdaterte arbeidsplaner anbefales ferdigstilles. med arbeidsplan må inkluderes i denne jobben.
- Det anbefales at det utvikles tydelige retningslinjer med detaljerte arbeidsbeskrivelser og ansvarsoppgaver for alle stillinger.
- I arbeidet med retningslinjer anbefales det også at det ryddes opp i begrepsbruk. Dette

innebærer også en språkvask i avdelingens informasjon på internett, intranett, og Canvas

- Det anbefales å rydde opp i plattformer for kommunikasjon gjennom at det utvikles tydelige linjer for dette, og at det samtidig og kontinuerlig tilbys opplæring. Denne opplæringen må inn i arbeidsplaner
- Pedagogisk etterutdanning/UH kurs må inn i den enkeltes arbeidsplan, og undervisningen tilpasses sånn at det ikke går ut over tilstedeværelsen
- Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner **må** forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte
- Dersom KHiO's avdelinger virkelig ønsker tverrfaglig samarbeid, anbefales det å vedta at alle programmene på KHiO's avdelinger SKAL sette av et felles tidsrom for tverrfaglige undervisningsopplegg. Om dette ikke lar seg gjøre anbefales det å fjerne alle setninger både på Internett og i stillingsannonser som promoterer muligheter for tverrfaglig samarbeid både for studenter og ansatte.
- Ferdigstille 'onboarding' plan. Det kan også være en god ide å innføre mentorordning for nyansatte.

Kort redegjørelse for hvilke områder og tema som har vært mest sentrale i evalueringen av MAMBA

I arbeidet med evalueringen av nåværende studieplan for MAMBA har det vært med viten om at planen skal revideres i 2024. Derfor har hovedfokuset vært på selve studieplanen, hvordan den kan forbedres og oppdateres. En ny studieplan må se framover, og det er en god mulighet til å innføre nye strategier og pedagogiske metoder. De andre kvalitetsområdene er grundig beskrevet i BA rapport, og mange av analysene sammenfaller – med små justeringer. I motsetning til BA opptak, så får den nye studieavgiften stor betydning for MA programmene. Hvordan dette skal håndteres vil bli et viktig arbeid for avdelingen i tiden framover. Søkertallene fortsetter å gå ned, så rekruttering er også et viktig aspekt som må utredes og her må det tenkes langsiktig. Internasjonal mobilitet er ikke så aktuell for MA programmene, da mange av studentene kommer fra andre land og andre skoler. Derimot er muligheter innen kort-tids utveksling og deltakelse på kurs osv. Her må KHiO sentralt gjøre en bedre jobb i å informere studentene om muligheter. Programrådet har også vært et tilbakevendende punkt. Anbefalingen for avdelingen er at det etableres ett felles programråd for alle 3 programmer. Fagansatte på MAMBA har samme vilkår som fagstab for øvrig: fragmentert KUF tid og arbeidsplaner som ikke gjenspeiler faktiske oppgaver. Dette må forbedres.

Analyser av 6 kvalitetspområder

Analyse av kvaliteten i rekruttering

Vurderingspunkt

- Hvordan er utviklingen i søkergrunnlaget og det faglige nivået på studentene som tas opp?
- Er informasjonen til søkerne oppdatert, og støtter den opp om en rettferdig opptaksprosess?
- Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke seg et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?
- Har programmet gjennomført rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg flere søkere, eller søkere i en spesiell målgruppe? Hvordan har tiltakene fungert?

Hvordan er utviklingen i søkergrunnlaget og det faglige nivået på studentene som tas opp?
Drastisk lavere antall søkere fra 2023 til 2024 på MA. På BA har søkertallet gått opp med 19 søkere.

Antall søkere 2024: 57. Antall søkere 2023: 122 (antall reelle søkere 107)

50% mindre søkere på ett år, kan dette være på grunn av de nye reglene angående studenter utenfor EU/skolepenger. Hva må vi gjøre for å få flere søkere, trenger vi flere søkere?

I de nye opptaksreglene/kravene 2024 skal søkeren sende inn en video 3 minutter med en selvpresentasjon. Er dette forklart med et hvorfor? Det virker ikke som at dette er viktig i forhold til det kunstneriske innholdet som skal bedømmes. Er det for å sikre økt mangfold? Eller skal man danne et inntrykk allerede før intervjuene? Søknadene til MAMBA er allerede fra før utfordrende.

Overlegen representasjon av jenter, og kvinnelige søkere.

Beslutningen det var å innføre studieavgifter for studenter innenfor EU/EØS-området reiser flere kompliserte spørsmål rundt utveksling og opptak til utdanningsinstitusjoner.

Diskusjonen om hvordan dette påvirker muligheten for utveksling med land utenfor EU, spesielt fra “det globale sør” er en viktig refleksjon som det ønskes at tas med i en fremtidig vurdering av ordningen.

Er informasjonen til søkerne oppdatert, og støtter den opp om en rettferdig opptaksprosess?

Informasjonen rapporteres som oppdatert. Nettsiden har fortsatt noen eldre filmer og bilder og det anbefales at siden oppdateres jevnlig, og at det er tydelig hvor ansvaret for dette ligger.

Er opptakskriteriene og organiseringen av opptaket utformet hensiktsmessig for å tiltrekke seg et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer?

For å optimalisere søknadspoolen og sikre en rettferdig og inkluderende prosess, er det viktig å kontinuerlig evaluere rekrutteringsstrategier, vurdere kriteriene for utvelgelse og samtidig anerkjenne kunstens subjektive natur. På denne måten kan programmet fortsette å

tiltrekke seg dyktige og mangfoldige søkere som kan blomstre i et stimulerende kunstnerisk miljø.

Forslag om å revidere systemet for utveksling med land utenfor EU i lys av de nye studieavgiftene er nødvendig. Det er viktig å sørge for at studenter som nå må bære denne ekstra økonomiske byrden, og at det etableres stipender for studenter utenfor EU/EØS-området. Når det gjelder skolepenger for studenter utenfor EU/Schengen, er beslutningen om å tilby studieplass uavhengig av betalingsevne en solid tilnærming. Dette kan sikre at de mest kvalifiserte studentene velges basert på deres faglige potensial og ikke økonomisk status. Likevel er det viktig å være oppmerksom på de mulige økonomiske barrierene som studieavgiftene kan utgjøre for noen studenter. Å avklare og kommunisere tydelig om studieavgiftene kan være viktig for å gi søkerne en klar forståelse av hva de kan forvente.

I sum viser denne refleksjonen behovet for en balansert og rettferdig tilnærming til utdanningssystemet. Å tilrettelegge for utveksling med land utenfor EU, prioritere kjønnsbalanse i opptaksprosessen og håndtere studieavgifter på en transparent måte er alle viktige steg mot å skape en inkluderende og mangfoldig utdannings arena.

Har programmet gjennomført rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg flere søkere, eller søkere i en spesiell målgruppe? Hvordan har tiltakene fungert?

Programmet har gjennomført følgende rekrutteringstiltak:

Arrangement på bibliotek på Oslo Øst

Programkoordinator har samarbeidet med ØstKunst i løpet av studieåret og deltatt på arrangement på bibliotekene på Furuset og Romsås. Bakgrunnen for samarbeidet er å øke interessen for våre studier og føre til et større mangfold av potensielle søkere.

Disse tiltakene hadde variert grad av suksess grunnet aldersspennet i ungdommene som var til stede under arrangementene. Det vil være ønskelig å treffe de eldre heller enn de yngre ungdommene. Anbefalingen er å spisse samarbeidet mot riktig målgruppe.

Besøk fra forskoler på KHIO

Vi har tatt imot besøkende gjennom skoleåret fra forskoler i Norge og Sverige som har tatt direkte kontakt med KHIO og avdelingen. Disse har blitt gitt presentasjoner av avdelingen og studiene, i tillegg til omvisning i verksteder og gallerier.

Besøke relevante forskoler

Avdelingen har i mange år sendt studentrepresentanter på besøk til de forskjellige forskolene for å presentere avdelingen. Det har positiv effekt på mulige søkere å møte studenter i stedet for ansatte. I den forbindelse etterspurte studentrepresentantene en informasjons-folder/mappe til bruk under presentasjoner. Hvordan er promoteringsmaterialet for avdelingen pr i dag? Og gjøres disse skolebesøkene fortsatt?

Åpen skole

Åpen skole ble avholdt 17. november og fikk et veldig høyt antall besøkende. Åpen dag arrangeres av Kommunikasjon, i samarbeid med de ulike avdelingene. Det ble også brukt studentambassadører til å ha omvisninger. Vi hadde et godt og innholdsrikt program på alle studieprogram.

Tydelig promotering av avgangsutstilling – fysisk og digitalt

Med årets avgangsutstilling (2023) ble det produsert en fysisk katalog som ble distribuert til gallerier og kunstnerorganisasjoner nasjonalt. Utstillingen ble dokumentert og promotert i sosiale medier, og som i fjor ble den dokumentert i 360-visning som ligger tilgjengelig på KHiO's nettsider. Disse bør brukes til videre rekruttering og markedsføring av studiet.

Anbefaling Rekruttering

- I vurderingen av kjønnsbalanse ved søknad og opptak anser evalueringspanelet det slik at det er mangfold spørsmålet som bør spille den viktigste rollen; heller enn kjønnsinndeling mellom mann og kvinne. Dette ligger utenfor denne gruppas mandat, men berører likevel spørsmålet i og med at det er slik inndelingen foreligger og måles i dag.
- KHiO bør utarbeide en felles strategi for kjønns- benevnelser både i statistikk, på nettsider, i forskjellige søknadsskjema og stillingsutlysninger.
- Panelet anbefaler også at det innhentes statistikk på søkertall som sier noe mer om fra hvilke forskoler og fra hvilke land søkere kommer fra så langt dette er mulig. Det samme gjelder spredning i forhold til alder.
- Fortsette arbeidet med synlighet av studiet til en bredere demografi og samtidig finne metoder for å måle hvilke tiltak som fungerer.
- Panelet anbefaler fysisk intervju ettersom det er vanskeligere å vurdere søkere i et digitalt intervju. Samtidig er det ønskelig å åpne for digitale intervjuer for kandidater som ikke har råd til reisen til Oslo, dette spesielt med tanke på mangfold prinsippet. Evalueringspanelet stiller spørsmål om hvorvidt en deling mellom fysiske og digitale intervjuer er god likebehandling i og med at det rapporteres at søkere med digitalt intervju ofte faller mindre godt ut av intervjusituasjonen.
- Det er beskrevet at opptakskomiteen *kan* også bestå av et eksternt medlem i tillegg til interne medlemmer. Panelet anbefaler at det *skal* være et eksternt medlem for å få med fagblikket utenfra i vurderingen av søknader.
- Intervju bør foregå i et lokalt som ikke har innsyn.
- Det bør informeres tydelig på hvilket språk intervjuet kan foregå på.
- Komiteen ber om at søkere skriver sine pronomen selv, i stedet for å krysse av i bokser. Denne problemstillingen bør løstes til et høyere nivå med tanke på samfunnsmessige tendenser, og hvilke konsekvenser en slik innføring innebærer for opptakskomiteen.
- Fortsette arbeidet med Åpen Skole, besøk fra forskoler og promoteringer av avgangsutstillinger som en viktig del av rekrutteringsarbeidet. Det anbefales at det utarbeides en langsiktig strategi for dette arbeidet. Dette bør også inkludere studentbesøk og samarbeid med kulturskoler og VGS.
- For å optimalisere søknadspoolen og sikre en rettferdig og inkluderende prosess, er det viktig å kontinuerlig evaluere rekrutteringsstrategier, vurdere kriteriene for utvelgelse og samtidig anerkjenne kunstens subjektive natur. På denne måten kan programmet fortsette å tiltrekke seg dyktige og mangfoldige søkere som kan blomstre i et stimulerende kunstnerisk miljø.
- Utarbeide (Digital) mappe med promoteringsmateriale, til bruk både for studenter og ansatte.

Analysen av kvaliteten i Studieprogram

Vurderingspunkt

- Er studieprogrammets faglige profil og læringsutbyttebeskrivelse tydelige og relevante?
- Er studieprogrammet organisert på en måte som sikrer høy kvalitet og bidrar til utvikling av utdanningen og fagfeltet (herunder informasjonsflyt, formidling o.a.)?
- Bidrar oppbyggingen av programmet og sammenhengen mellom emnene til at studentene oppnår det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet?
- Hvordan støtter studieprogrammet opp om KHiO's strategi?
- Hvordan står studieprogrammets profil i forhold til lignende studieprogram ved KHiO eller andre utdanningsinstitusjoner i Norge og utlandet? Er det noe som tyder på at programmets profil bør spisses?

Fra mandatet:

- Er det en tydelig sammenheng/rød tråd i studieprogresjon og i undervisningens innhold fra bachelor til master og videre til Ph.d.?
- Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om muligheten for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks. nettsider og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder i hvordan studiene er organisert?

I kvalitetsrapporten fra 2023 står det at arbeidet med ny studieplan for MAMBA skal utarbeides, der studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er samstemte. Videre står det at arbeidet er i gang, ved at en arbeidsgruppe er etablert. Men pr mars 2024 er arbeidet fortsatt ikke kommet videre. Det anbefales at dette arbeidet prioriteres slik at det kan avsluttes og ny studieplan kan tas i bruk fra forhåpentlig høst 2025.

For Kunstnerisk praksis mangler det beskrivelse av hvor mange veiledninger man får, og hvordan veiledningene foregår. Og hvilket ansvar hovedveilederen har. Det mangler også beskrivelser av hvor mange foredrag og gjestelærere studentene kan forvente seg. Det samme gjelder emnet Kontekstualisering: det mangler beskrivelse av hvordan veiledning, gruppekritikk, seminarer osv foregår, det er heller ikke beskrevet hvor mange/mye som tilbys. Det er heller ikke beskrevet noen pensumliste i studieplan. Står dette i forhold til programbeskrivelsen, og står mengde tekst som skal leses i forhold til avsatt tid?

Det er vanskelig å lese ut fra studieplanen den faktiske rollen og betydningen av programansvarlig og hovedveileder i studieprogrammet. I emnebeskrivelsene er det ikke mulig å forstå hvilket ansvar hovedveileder har. Hvordan utvikles uavhengighet og hvordan utvikles innholdet i veiledningen? Hvordan involveres hovedveileder i fagene? Veiledere, veiledning og veiledning er nevnt, men ikke beskrevet noe sted, dette er en kritisk mangel.

Panelet anbefaler at det spesifiseres antall timer rådgivning (individuell og gruppeveiledning) i løpet av de 2 årene. Panelet anbefaler at det også er tydelig beskrevet hva som er forventet av studenten til hver veiledning og hva som er hovedveilederens ansvar. Hvordan tildeles hovedveileder? Å få slike svar skrevet ned vil avklare forventninger og ansvarlig-xgjøre alle parter. Ikke minst vil det synliggjøre en sentral del av undervisningen. Se KHiO's strategi for satsing på pedagogisk kompetanse og KHiO's kvalitetsrapport pkt. 3.4.

Det samme gjelder skrivepraksis; hvor mange oppgaver forventes at studentene leverer?

I utstillingspraksis 1 står ikke læringsmål i forhold til kursbeskrivelsen. En tilbakevendende utfordring ifølge kvalitetsrapporter er å “bygge bro” mellom teori og praksis. Hvordan kan dette gjennomføres?

Vurderingsformer: Kravet om 80% tilstedeværelse er utdatert og skal ikke brukes i ny studieplan. Begrepet ‘aktiv deltakelse’ må defineres. I siste kvalitetsrapport konkluderes det med at avgangsprotokollen ikke kom med noen innsigelser til eksisterende vurderingsformer. Denne tilbakemeldingen er forbeholdt eksamensgjennomføringen. Under hver emnebeskrivelse er vurderingsformene like (utenom avsluttende eksamen), uansett om det er Kunstnerisk Praksis, Kontekstualisering eller Utstillingspraksis. Hvordan praktiseres dette konkret? Er det slik at hovedveileder er med på å avgjøre hvorvidt emnet Kontekstualisering er bestått eller ei, samtidig som veileder ikke har mye å gjøre med dette emnet? Burde ikke lærere fra hvert emne være med i en formell vurdering, særlig med tanke på at emnene som utgjør studiet er «gjensidige og overlappende» som det står i studieplanens punkt 1.2?

Det står beskrevet i eksisterende studieplan at at hvis en student ikke benytter sin fysiske arbeidsplass på skolen, så skal denne fristilles til bruk for noen andre. Studentene rapporterer gjennom intervjuer at tilstedeværelse ikke rapporteres konsekvent. Tilstedeværelse skal heller ikke lenger brukes som tidligere, men erstattes med «aktiv deltakelse». Hvordan skal dette registreres? Og hvilke konsekvenser vil det få hvis en student ikke har «aktiv deltakelse»? Hvis en slik ordning ikke etterfølges, er det ikke hensiktsmessig å ha et slikt vurderingskrav aktivt. Disse kravene og retningslinjene må overholdes hvis det skal være en vurdering. Det blir vanskelig faglig og sosialt hvis det blir stort frafall blant en liten gruppe masterstudenter, og det slår urettferdig ut for dem som følger undervisning/presentasjoner og annet faglig gjennom masterløpet.

Progresjon mellom semestre må beskrives mer detaljert i form av hvilke kurs som bygger på hverandre, det samme må kriteriene for vurdering- som må relateres til semesterets læringsmål. Læringsmål kan formes etter mal fra Rammekvalifikasjonsverket. Dette må beskrives for hvert semester. Formulering som “passing every semester is a requirement---” må byttes med emne, ettersom studenten består et emne og ikke semester.

Med mulighet for variasjon i KHIO’s eget regelverk ønsker vi å oppfordre programrådet og fagkoordinatorene til å se nærmere på ulike vurderingsformer som pedagogisk verktøy og de store utviklingsmulighetene de har for både lærere og studenter.

Vi anbefaler at de tiltenkte læringsutbyttene brukes som vurderingskriterium. Når vi ser på sensorenes rapporter, viser de få tegn til forståelse for det tilsiktede læringsutbyttet/utvekslingene som er formulert i studieplanene. Vet studentene (og sensorene) hva vurderingskriteriene er og hva som inngår i vurderingsgrunnlaget? Det er viktig å ha ekstern sensor - på denne måten sikres en nyttig tilknytning til arbeidslivet, og et utenfra-perspektiv. En ekstern og relevant tilbakemelding til studenter, veiledere og instituttet blir dermed muliggjort.

Panelet ønsker varmt velkommen BA’s tilnærming til obligatorisk midtveisevaluering, og anbefaler sterkt at dette også innføres på MA. For studenten sikrer dette avkastning på progresjon og nivå. For lærere og fagkoordinatorer er det en mulighet til å være tett og raskt gå inn og iverksette tiltak om nødvendig. Det gir også fagkoordinatoren en god mulighet til å få verdifull førstehåndsinformasjon om emnet, spesielt hvis en annen lærer underviser i faget.

Uklarheter i vurderingsformer som bør avklares:

Arbeidskrav i faget er

- *Aktiv deltakelse i gruppemøter og skrivekurs*
- *Aktiv deltakelse i undervisningen*
- *Deltakelse i institusjonens fellesundervisning (seminarer og forelesninger)*
- *Gjennomføre og sende inn emnets krav til innleveringer*

Hva betyr aktiv? Hva er fagets oppgaver? Det må beskrives tydeligere.

Arbeidskrav må være godkjent for at studenten skal kunne få avsluttende vurdering i emnet. I forkant av eksamen vurderes arbeidskrav på nytt. Oppfylte arbeidskrav gir adgang til eksamen. Manglende oppfylte arbeidskrav gir ikke adgang til eksamen. Det bør undersøkes hvilke rettigheter studenten selv har til likevel å melde seg opp til eksamen uavhengig av hva institusjonen kan anbefale eller ikke støtte.

Anbefaling Studieprogram og vurderingskriterier

- Arbeide med å beskrive ulike vurderingsformer mer presist for hvert emne.
- Beskrive presise og likeverdige krav til tilstedeværelse i fagene i kunstnerisk praksis. Vi anbefaler også en tydeligere beskrivelse av «obligatorisk» og hva som er obligatorisk i/-emnebeskrivelser. Hva er konsekvensene hvis studenten ikke oppfyller kravene som er obligatoriske?
- Mer aktiv tilnærming til/bruk av tiltenkt læringsutbytte/utveksling på sluttkurs.
- I tillegg til de formelle vurderingspunktene er individuell veiledning og gruppeveiledning en viktig del av studentenes tilbakemeldinger. I denne sammenheng oppfordres det til å se nærmere på beskrivelsen av dette og formene for veiledning.

Kvalitetsrapporten 2022-2023 beskriver behovet for å fortsette å knytte kontakter og samarbeidspartnere, både når det kommer til forskning, kunstnerisk praksis og utdanning. Det anbefales videre å jobbe mer strategisk med fagmiljøet om implementering av profesjonalisering; definere tydeligere hva studentene trenger og hvordan det bør være en del av en studiehverdag. Det anbefales at tiltak videreføres.

Mastertese: Den skriftlige delen av MA-prosjektet kan være mellom 5-18 A4-sider. Dette er et stort slingringsmonn. Det synes vanskelig å tenke seg at en 5 siders tekst er nok for å kunne demonstrere deler av læringsutbytte for studiet. Og om studiet skal kunne kvalifisere til kunststipendiatstillinger på doktorgradsnivå, hvor tekstproduksjon står sentralt, så burde man revurdere kravet til MA-tekstens lengde.

Kontekstualisering: I beskrivelsen av studiet står det: «Studiet er bygget opp rundt tre gjensidige og overlappende emnekategorier: kunstnerisk praksis, kontekstualisering og utstillingspraksis». Spesielt forholdet mellom kunstnerisk praksis og kontekstualisering er vanskelig. Det er en gjenganger i kvalitetsrapportene, uten at man har funnet gode løsninger. Studentene har problemer med å finne meningsfulle koblinger mellom teori og eget arbeid. Mange mener teorinivået er for høyt. Det er også mangelfull kontakt mellom lærerkreftene på de ulike emnene. Med større samarbeid på tvers, kunne man fått til bedre koblinger mellom emnene.

Det er tydelig fra rapporter og intervjuer at emnet Kontekstualisering sliter med å finne form og innhold som oppleves som komplementært/relevant for emnet Kunstnerisk praksis. Det anses som nødvendig at det etableres et helhetlig arbeide fra programråd/fagområder og emneansvarlige om hvordan faget Kontekstualisering skal utformes. Kontekstualisering bør

gjennom pensum- og emnebeskrivelser gjøres mindre sårbart for endringer gjort av ulike lærere eller vikarer. Noe som helt klart har vært en utfordring over tid. På denne måten er det mulig å sikre synergi mellom disse emnene og at teori ikke anvendes eller synes å være løsrevet fra den skapende undervisningen, men er en integrert del av den enkeltes kunstneriske utvikling

Utstillingspraksis 1 og MASTER ONE SHOW: Studentene er på dette tidspunktet i gang med en viktig utprøvings- og eksperimenteringsfase i sitt MA-forløp som kan bli påvirket på flere måter. Hva sier studentene selv om erfaringen med å ferdigstille arbeider til denne utstillingen? Kan man tenke seg eventuelt andre alternativer for dette emnet?

Utstillingspraksis 1 og MASTER ONE SHOW: Studentene er, på dette tidspunktet, i gang med en viktig utprøvings- og eksperimenteringsfase i sitt MA-forløp som kan bli påvirket på flere måter. Hva sier studentene selv om erfaringen med å ferdigstille arbeider til denne utstillingen? Kan man tenke seg eventuelt andre alternativer for dette emnet?

Studieprogrammet sier ingenting om progresjon og kvalifisering rettet mot ph.d.

Tverrfaglighet Det er et uttalt ønske blant både studenter og ansatte om samarbeid på tvers av interne fagområder og eksternt på KHiO's øvrige avdelinger. I KHiO's strategiplan for 2023-2028 er **kunstnerisk kjerne** definert som ett av 3 fokusområder. Der beskrives blant annet: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Det reklameres også for muligheter for samarbeid på tvers av fag og avdelinger både på KHiO's nettsider og i stillingsannonser.

Dessverre gjenspeiles dette ikke i virkeligheten. Studenter gir tilbakemeldinger om vanskeligheter med deltakelse på kurs og seminar. Det er også problematikk knyttet til poeng og godkjenning. Det har i mange år vært forsøkt å etablere noen felles uker pr semester for tverrfaglig samarbeid. Av forskjellige grunner har dette ikke fungert etter intensjonen. KUF uken kan dekke strategiplanens beskrivelse av '*felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen*', men det finnes pr i dag ingen '*felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen*.'

Basert på tilbakemeldinger fra studenter anbefales det også at det arrangeres jevnlig guidede turer på campus. Mange av studentene har kun sett - og vært på sin egen avdeling, og er nysgjerrige på hvordan de andre studentene har det og hva de gjør. Dette kan være et student-drevet initiativ som kan føre til mulige samarbeid blant studentene.

Kontekstualisering

Sette ned en bredt anlagt arbeidsgruppe, noe som også samsvarer med KHiO's strategiske plan og «Fokusområde 3: Strategisk samhandling». Utarbeide en ordentlig strategi. Her trengs det nytenkning. Et sted å begynne er å endre emnets tittel: Fra kontekstualisering til noe som oppleves mer konkret og favnbart. KA bruker for eksempel «Teori for praksis». Og lage en struktur som legger til rette for møtepunkter mellom lærere og studenter på alle emnene, både i planlegging og vurderinger.

Tenk også nytt rundt skriving, dette vil også kunne påvirke hvordan man formulerer seg og reflekterer rundt teori. Det virker som om det er lite lek og teksteksperimentering både på BA og MA. Og legg gjerne til rette for et lengre skriveseminar i oppstarten av studiet - det tar tid å finne sin tekststemme.

Språklig konsekvens i studieplanen

I studieplanen 1.2. beskrives MAMBA som et *multidisiplinært* studium. I samme avsnitt står det at studieprogrammet oppfordrer til blant annet *interdisiplinære* tilnærminger til avdelingens fagområder. Hva mener man her? Kan man likeså godt bruke begrepet *tverrfaglig*?

Anbefalinger

- Sikre at pensum i Kontekstualisering er forankret i avdelingens faglige profil, og på nivå tilpasset studentmassens bakgrunn.
- Sammenheng mellom innhold i undervisningen og styringsverktøy som for eksempel KHiO's strategiplan.
- Sammenheng mellom læringsutbytte i emnebeskrivelse og de enkelte kursbeskrivelser
- Konkretisering av progresjon mellom semestrene (se NOKUT/rammekvalifikasjonsverk) Bruke ord som selvstendighet, eksperimentering.
- Tydeliggjøring av vurderingskriterier basert på NOKUT's krav til nivå i forhold til læringsutbytte
- Vurderingsformater, er de relevante, mere variasjon (f.eks. mappeinnlevering)
- Utarbeide en veiledende tekst over hva som forventes av en veileder, slik at veiledere jobber mer likt. Beskrive hvor mange timer veiledning og i hvilken form- som gis de forskjellige semestre.

Analyse av kvaliteten i Utdanning og læring

Vurderingspunkt

- Er undervisningen og læringsaktivitetene lagt opp slik at studentene får en god faglig progresjon og oppnår læringsutbyttet for studiet?
- Blir studentene vurdert på en hensiktsmessig måte som bidrar til god læring
- Har studieprogrammet gode rutiner for å gi studentene tilbakemeldinger på deres prestasjoner?
- Oppnår studentene relevante ferdigheter nødvendige for fagmiljøene de utdanner seg til? Hvor sterk er koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv?
- Evt gir studieprogrammet studentene mulighet for tverrfaglig læring, for eksempel gjennom samarbeid med eller mobilitet mellom andre avdelinger eller utdanningsinstitusjoner?

Fra mandatet:

- Hvordan vurderes balansen mellom undervisning og selvstendig arbeid? Gis studentene adekvat og tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i forhold til et profesjonelt kunstnerisk arbeidsliv?

Er undervisningen og læringsaktivitetene lagt opp slik at studentene får en god faglig progresjon og oppnår læringsutbyttet for studiet?

Det er liten sammenheng mellom kursbeskrivelser og emnebeskrivelser, og tilsiktet læringsutbytte brukes ikke aktivt for å skape en sammenheng.

Det er manglende forståelse/beskrivelse av progresjon og nivå. Det er ikke beskrevet hvordan eller hvilke kurs som bygger på hverandre. Det synes å være i strid med institusjonens faglige profil. Det viktigste emnet hvert semester er Kunstpraksis. Dette er et godt grep i forhold til grunntanken om felles læringsutbytte og progresjon til tross for ulik. Det skaper stabilitet i hvordan emnene jobber med læringsutveksling/mål innenfor fagfeltet/mediet.

Rotete læringsmål og progresjonsbeskrivelsen fremstår som vilkårlig. Det er nødvendig at tydeliggjøring av komponentene som Kunstnerisk praksis består av. Alle lab-kurs er åpen for alle studenter nivåer, men det er ikke mulig å skjønne hvilken undervisning/verkstedsundervisning studenten får, eller skal ha /må ha. Her er det og viktig å utvikle et språk for hvordan man forstår progresjon og nivå. I emnene må man beskrive avgangsprosjektet/ma prosjektet og progresjonen/nivå i veiledning/spesialisert kunnskap.

KUF er ikke nevnt. Det blandes språklig når studentene gjør 'kuf forskning' og det å ha kunnskap om KUF. KUF er ikke nevnt i kontekstualisering noe som må rettes. Metodeforståelse er også utydelig hvordan de oppnår dette. Etikk nevnes kun i emnet utstillingspraksis 3.

I motsetning til KHiO's strategi mangler det kunstnerisk utviklingsarbeid i både fagbeskrivelser og emnebeskrivelser. Det finnes noe KU-basert/relatert undervisning, men det

er vanskelig å se kontinuitet, systematikk og hvordan KUF-prosjekter er en del av undervisningen og utviklingen av undervisningen.

Hvordan kan KUF-prosjekter brukes som en tverrfaglig arena for læring? Hvordan får studentene kunnskap om relevante formater for kunstnerisk refleksjon og kontekstualisering gjennom KUF-prosjekter? (ref. side 15 Tilsynsrapport fra NOKUT:

2021 https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/tilsyn-kvalitetsarbeid/2021/aningling-fra-sakkyndig-komite_kunsthogskolen-i-oslo_2021.pdf)

Emnet Utstillingspraksis er for vagt formulert. Det bør utdypes og blir mer konkret, også på punkter som omhandler samarbeid, planlegging, og gjennomføring. Dette gjelder også emnet Utstillingspraksis 2. Hva ligger i emnet av læringsutbytte og oppgaver for studenten?

- Blir studentene vurdert på en hensiktsmessig måte som bidrar til god læring?*
 Panelet oppfatter at det blir for mye repetisjon og sekkebetegnelser og ikke varierte læringsformer tilpasset emnets innhold og nivå.
 Feil i beskrivelsen av vurdering og emne/semester. Mengdebeskrivelsen er feil: Kunstnerisk praksis har 75 studiepoeng, del dem opp.
- Har studieprogrammet gode rutiner for å gi studentene tilbakemeldinger på deres prestasjoner?*
 Panelet er av den oppfatning at programmet mangler gode rutiner. På BA er det innført midtveisevaluering. Dette er noe vi oppfordrer å innføre også på MA nivå. Det er lite beskrivelse av vurderingsformer. Disse bør gjøres tydelige og det bør også lages et tydelig oppsett for student og veileder hva og hvordan en midtveisevaluering skal foregå.
 Forventningsavklaring, krav, vurderingskrav, krav til innlevering osv.
 Veiledningen og veiledningsformer og formater må også beskrives bedre og mer detaljert da dette er den viktigste delen av MA-undervisningen. Hvor mange veiledningstimer i løpet av et semester? Krav fra student og veiledninger til en veiledningstime? Oppfølging?
 Progresjon? Hovedveileders ansvar i forhold til mastertese? Må formuleres tydeligere. Er det hovedveileder som har hovedansvaret for mastertesen? Eventuelt fra når har hovedveileder ansvar? Og hvordan fordeler skriveveileder og hovedveileder denne oppgaven mellom seg. En tydelig plan for skrivearbeidet bør gis studenten tidlig i 4.semester. Eventuelt enda før.
- Oppnår studentene relevante ferdigheter nødvendige for fagmiljøene de utdanner seg til? Hvor sterk er koblingen til relevant kunst, design og arbeidsliv?*
 Det er umulig å forstå det ut fra studieplanen, Utstillingspraksis er det nærmeste man kommer, men det er også ufullstendig beskrevet.
- Evt gir studieprogrammet studentene mulighet for tverrfaglig læring, for eksempel gjennom samarbeid med eller mobilitet mellom andre avdelinger eller utdanningsinstitusjoner?*
 Nei. Kun kontekstualisering innad i avdeling eller utveksling. Se for øvrig panelets kommentarer under målområdet Studieprogram.
- Hvordan vurderes balansen mellom undervisning og selvstendig arbeid? Gis studentene adekvat og tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i forhold til et profesjonelt kunstnerisk arbeidsliv?*
 Det er vanskelig å anslå da det ikke gis indikasjon på innholdet og balansen av undervisning/selvstendig arbeid i KP emnene.

- *Er det en sammenheng mellom studieplan og utforming av undervisning?*

Utydelig hva undervisningen av MA studenten består av. Det mangler generelt en beskrivelse på innhold, form, plan og utførelse av emnet Kunstnerisk praksis.

Det er formuleringer i studieplanen som er for vage; hva betyr det f.eks. at "Master i medium- og materialbasert kunst er «multidisplinært»? Bør det beskrives hva som kjennetegner medium og materialbasert kunst? Generelt er det også mye klipp og lim. Studieprogrammet trenger en språkvask og en begrepsopprydning. Det står at undervisningsspråket er norsk og engelsk. MA er vel et internasjonalt studium; derfor blir dette utydelig.

Hvor lærer studentene om metode? Gruppekritikk er ikke nevnt annet enn på arbeidsformer. Det blir for uspesifikt og samtidig for svakt beskrevet i emnebeskrivelsene. Refleksjon over eget og andres arbeide er sentralt i gruppekritikk og dette må derfor inn som en tydeligere beskrivelse i studieprogrammet.

Panelet stiller spørsmål ved hvilke vurderingskriterier som eksisterer for eksamen? Selv om det er Bestått/ikke bestått bør vurderingskriteriene settes i forhold til læringsutbyttet og emnebeskrivelsene som er utformet. Dette bør beskrives detaljert og informeres til studenten tidlig i tredje semester for på den måten best mulig å kunne planlegge sin egen praksis og studieår. Emnene og studieplanene mangler beskrivelsen av master/avgangsprosjektet. Slik faller logistikk, progresjon og fremdrift bort. Avgangsprosjektet er først benevnt under 2.års Kunstnerisk praksis.

Etikk har forsvunnet ut i emnene og i beskrivelsen av veiledning. Ethiske aspekter/etikk er tydelig formulert i intenderte læringsutbytter og finnes i pensum på noen områder, men er helt fraværende på andre områder. Etisk arbeid har et stort tverrgående potensial som det vil bli anbefalt å utvikle. Dette vil være viktig i arbeidet med ny revidert plan og de reviderte temaene

Forskningsarbeid og kunstnerisk utviklingsarbeid brukes plutselig og upresist. Studentene har ingen kompetanse på dette etter BA. Kjennskap til Kunstnerisk utvikling, innføring i metode etc.

Anbefaling Utdanning og læring

- Beskriv nivå og progresjon i faget Kunstnerisk praksis. (Det er ikke klart hvilke emne som er basert på hvilke og hvordan man bygger nivå og kompetanse innen fagfagfeltet.) Bruk læringsutbytte som referanse.
- Beskriv veiledningsformene og hovedveilederens rolle. Vi foreslår at det beskrives et minimum antall timer for veiledning. Vi ønsker en formulering av veilederens rolle/rolle i/annen undervisning og en tydeliggjøring av (hoved)rådgiverens rolle og ulike former for veiledning. Det bes også om en progresjonsbeskrivelse for veiledning.
- Programrådet skal arbeide for at det sikres gode prosesser slik at arbeidet med emnebeskrivelse og vurderingsformer (evalueringsformer). Det er også avgjørende at dette kvalitetsarbeidet er forankret i fagområdene/studieprogrammene og at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap og ferdigheter.
- Beskriv hvordan kan KUF-prosjekter skal brukes som en arena for læring
- Innføre midtveisevaluering
- Utstillingspraksis må beskrives tydeligere
- Det må gis en tydelig indikasjon på innholdet og balansen av undervisning/selvstendig arbeid i KP emnene.

- Det må tydelige definisjoner på innhold, form, plan og utførelse i emnet Kunstnerisk praksis.
- Kjennskap til Kunstnerisk utvikling, innføring i metode etc. må inngå som en del av innholdet i undervisningen

Analyse av kvaliteten i Internasjonal mobilitet

Vurderingspunkt

- Har avdelingen eller studieprogrammet relevante utvekslingsavtaler som kan øke studentenes læringsutbytte, og benyttes de av studentene?
- Er studieprogrammet strukturert på en måte som legger til rette for inn- og utveksling av studenter og ansatte?
- Hvordan er utviklingen i antall studenter og ansatte som benytter seg av inn- og utveksling? Hva er mulige årsaker til utviklingen?
- Har avdelingen og programmet gode informasjons- og oppfølgingsrutiner for inn- og utveksling som bidrar til å øke graden av internasjonal mobilitet?

Kunst- og håndverksavdelingen er medlem av det nordiske nettverkets CIRRUS, Nordplus og ERASMUS programmer. I tillegg eksisterer det gode utvekslingsavtaler med 35 institusjoner fra 23 land med institusjoner utenfor disse nettverkene. Studentene kan også delta i "ekspress mobilitet"-muligheter som ukelange workshops eller kortere kurs eller prosjekter som kan inngå i masterstudiene deres. Det anbefales at utveksling finner sted i løpet av andre semester av masterprogrammet.

De fagansatte er aktive kunstnere som har gode internasjonale nettverk. Flere av dem bor i utlandet og pendler, og noen jobber også ved andre skoler, noe som ser ut til å ha positiv betydning for internasjonaliseringen av studiet. Internasjonale workshops er også en del av undervisningstilbudet. Disse aktivitetene er en viktig del av studiets synlighet, rekruttering og representasjon internasjonalt. De tillater også en opplevelse for studenter som deltar i et internasjonalt arrangement som har en pensumrelevans og mulighet for nettverksbygging med forskjellige artister fra hele verden.

Det er stor risiko for å redusere kvaliteten på studiene på grunn av studieavgiftene, da de påvirker søkermassen, som ofte er fra utenfor EU, i den forstand at de ikke lenger vil ha råd til å studere ved KHIO. Dette påvirker både kvaliteten på søkerne som mottas, mangfoldet i søkermassen og det kan føre til at vi mister de beste søkerne. Årlig er det ca. 30 % internasjonale studenter og mange av disse kommer fra utenfor EU. For å møte denne utfordringen må det derfor utarbeides flere gode utvekslingsavtaler med internasjonale skoler, med særlig fokus på de utenfor EU, for å øke muligheten for utveksling på studiet.

Avdelingen har også diskutert utveksling og reise i et bærekraftsperspektiv, for å finne gode og bærekraftige måter å ha utveksling på som en del av den nye strategien ved skolen. Selv om dette vil få alvorlige konsekvenser for både kultur- og kunnskapsutveksling, kan det ha noen positive konsekvenser for studiet.

Tallene for studentutveksling er svært lave, da programmet også er ganske lite. Tallene varierer fra år til år, og er mellom 2 og 3 både for utgående og innkommende studenter.

Anbefaling Internasjonal mobilitet

- Anbefale og tydelig informere studentene om at det eksisterer gode utvekslingsavtaler med 35 institusjoner fra 23 land med institusjoner også utenfor nettverkene CIRRUS, Nordplus og ERASMUS.
- Oppfordre studentene til å delta i "ekspress mobilitet"-muligheter som ukelange workshops eller kortere kurs eller prosjekter som kan inngå i masterstudiene deres.
- Det anbefales at utveksling finner sted i løpet av andre semester av masterprogrammet
- For å møte utfordringen med økte studieavgifter til studenter utenfor EU anbefales det at det utarbeides flere gode utvekslingsavtaler med internasjonale skoler, med særlig fokus på de utenfor EU. Dette bør gjøres for å øke muligheten for utveksling på studiet.

Analyse av kvaliteten i Læringsmiljø

Vurderingspunkt

- Har studentene et psykososialt og fysisk læringsmiljø som bidrar til trygghet og god læring?
- Har avdelingen og studieprogrammet et velfungerende studentdemokrati? Hvordan støtter avdelingen og programmet opp om studentdemokratiet?
- Har avdelingen og studieprogrammet tilfredsstillende rutiner for å ta imot og håndtere varslinger og for å forebygge, avdekke og løse tilfeller av mobbing, trakassering, eller andre faktorer som kan være skadelig for læringsmiljøet?
- Har programmet og avdelingen gode rutiner for kommunikasjon, og informasjon og administrasjon som bidrar til et effektivt og godt læringsmiljø?

Fra mandatet:

- Hvordan vurderes valget av antall studenter som blir tatt opp? Er det tilstrekkelig for å oppnå et godt læringsmiljø og et godt faglig utbytte?

Styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø på KHiO. Dette er en lovpålagt oppgave (UH-loven §4-3). Læringsmiljøutvalget (LMU), som rapporterer direkte til styret, sikrer studentenes medvirkning i prosessene som berører læringsmiljøet, deltar i planlegging av tiltak knyttet til læringsmiljøet og følger utviklingen i spørsmål som angår studentenes sikkerhet og velferd. Utvalget har utformet «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026». Denne planen er et sentralt verktøy for å jobbe systematisk og forpliktende med læringsmiljøet *sentralt som lokalt* på KHiO. Planen beskriver fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold som til sammen utgjør et helhetlig læringsmiljø. Utformingen av det fysiske læringsmiljøet skal ivareta universell utforming. Styret skal arbeide med å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering (jf likestillings og diskrimineringsloven).

Vi er usikre på hvor godt kjent Læringsmiljøutvalget og planen som er beskrevet over er blant studenter og ansatte? Siden planen også er et verktøy *lokalt*, altså skal være til hjelp både på avdeling og i studieprogrammen, anbefaler vi at den brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer. Planen er også en god sjekkliste.

Læringsmiljøet på avdelingen og studieprogrammet

Kommentar: Det kan være vanskelig å sette en grense mellom læringsmiljøet på KHiO og læringsmiljøet på avdeling/studieprogram, i og med at dette i noen grad flyter sammen. Selv om vårt fokus er *lokalt*, vil enkelte momenter også være gjenkjennelig *sentralt* sett.

Antall studenter som tas opp på hvert fagområde ved master er en konsekvens av de tilgjengelige ressurser innenfor areal, økonomi og lærerstab. I og med at masterstudentene ikke tas opp til et respektivt fagområde, men er henvist en studieplass til et utvalgt fagområde, kan det i enkelte situasjoner oppleves at antall studenter er for få til at det etableres et variert, levende og godt læringsmiljø. Det kan oppstå i de tilfeller hvor det blir frafall, eller hvis en eller flere studenter velger å flytte sin arbeidsstasjon til et annet fagområde. Se forøvrig anbefaling under målområdet Fagmiljø hvor vi foreslår at det sees på en mulighet for å samle masterstudentene i et felles arbeidsområde.

Det rapporteres at aldersblandingen fungerer bra og at spredning i alder og mangfold er positivt for læringsmiljøet.

Studiebarometeret og elevrådet

Studiebarometeret 2023 viser at læringsmiljøet ved KHiO blir bedre. Studentrådet har vært aktiv og svarprosenten var 48, som er høyere enn forrige gang. KHiOs ledelse sier at de har hatt økt fokus på å forbedre læringsmiljøet og at dette arbeidet nå gir resultater. Dette er en god og tidsriktig anledning til aktivt å bygge videre på det arbeidet som er påbegynt. For BA-studiet i medium- og materialbasert kunst er svarprosenten kun 31 (10 har svart). Det er derfor viktig å jobbe videre for å formidle til alle elever at deltakelse kan spille en stor rolle. Dette gjelder også emneevalueringer. For eksempel kan det å sette av tid i en av undervisningssituasjonene, når studentene uansett er samlet, være en mulig løsning. Dette kan gjøre det mer motiverende å svare på evalueringer.

Slik det er nå, får hver MA-student tildelt plass på et av fagområdene. Er dette gunstig i et studieprogram som er tverrfaglig? Det kan være fragmenterende for studietilhørighet og læringsmiljøet at studentene befinner seg på ulike steder.

Kunne man se nærmere på muligheter for en samlet plassering av studentene i arbeidshverdagen? Dette vil kunne virke produktivt både sosialt og faglig, og ikke minst med hensyn til studenter som ikke har tatt sin BA på KHiO. De er mer sårbare enn studenter som kjenner strukturer og systemer på KHiO fra før av.

Hvor i bygningsmassen på KHiO kunne dette i så fall vært aktuelt?

Å samle MA-studentene vil ikke hindre den enkeltes individuelle behov for å være til stede på de ulike verkstedene/fagområdene. Det vil også kunne frigjøre mer plass til BA-studentene på fagområdene. Her har tekstil over lang tid vært i en prekær situasjon. Studentarbeidsplassene på tekstil er ikke akseptable, og fagområdeansvarlig har fraskrevet seg ansvaret for studentenes sikkerhet. Dette er alvorlig, og KHiO må prioritere dette så fort som mulig.

Semesterstart

At de nye MA1-studentene får tid til å bli kjent med hverandre og hele MA-kullet i starten av høstsemesteret, legger grunnlaget for at resten av studiet kan oppleves som trygt og meningsfylt.

Bærekraft inkluderer også et psykososialt miljø

Det er velkjent at KHiO er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dette oppfattes som stressende for studentene, da det kan påvirke studiene og arbeidshverdagen deres. I en slik situasjon er det svært viktig å ivareta og beskytte det psykososiale miljøet, og å sikre at prioriterte tiltak iverksettes så raskt som mulig. Uavhengig av om det er de etterspurte sosiale sonene, et prosjekt som er godt i gang, men ennå ikke avsluttet, sørge for at rutinene for varsling (permitteringer) er trygge og transparente, noe som fortsatt ikke er på plass ifølge læringsutvalget, og gjennomføre en grundig opprydding i intranettet slik at informasjon deles så riktig sømløst som mulig.

Det rapporteres om at MA-studentene som kommer utenfra må vente med på tilgang til verksteder, at sertifiseringskurs tar tid. Dette skaper stor frustrasjon når studenter må sette arbeidsplaner på vent. Kan dette løses på en mer sømløs måte?

I KHiOs strategi 2023-2028 er bærekraft et nytt satsingsområde. Det er bra at dette står høyt på agendaen ved KHiO, og det kan også gi inspirasjon til å tenke nytt om læringsmiljøet på alle nivåer. Her har vi en gyllen mulighet til å gjøre et slagord om til praksis. I strategidokumentet brukes bærekraft i en utvidet forståelse som inkluderer det psykososiale.

NOKUTs rapport «Kunsthøgskolen i Oslo Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid», vedtatt 14.12.2023, konkluderte med at «høgskolen har de pålagte formelle strukturene på plass, og at læringsmiljøarbeidet inngår som en del av institusjonens dokumenterte kvalitetsarbeid." Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5) er oppfylt. Det er oppløftende at det formelle er på plass. Vi vil likevel påpeke at det *formelle* er en ting, mens det *opplevde* læringsmiljøet kan være noe annet. I arbeidet med stadig å styrke læringsmiljøet på avdeling og studieprogram, oppfordrer vi ledelsen til å være seg dette bevisst. Dette er også en del av en bærekraftig tankegang.

Kommunikasjon med teknisk produksjon

Hvis vi fortsetter å følge ideen om bærekraftighet, er spørsmålet om forholdet til Teknisk Produksjon er viktig å løse. Studiet er sterkt forankret i verkstedsbasert undervisning, læring og selvstendig arbeid, men kommunikasjon og samarbeid mellom faglig ansatte og Teknisk produksjon oppleves noen ganger som vanskelig. Dette bidrar ikke til et godt læringsmiljø og kompliserer undervisningen.

Forbedre forholdet mellom studenter og administrasjon

Panelet oppfordrer alle fagområder/studieprogram til å ha faste rutiner for generalforsamlinger, der dette ikke er etablert i dag. Slike møteplasser styrker eierskapet til studiesituasjonen og gir muligheter til å luften ting direkte, stort og smått. Her er SU en viktig medaktør. Tillitsvalgte formidler sitt arbeid og tar saken videre. Ved KHiO skal det være åpenhet for dialog og diskusjoner om aktuelle problemstillinger.

Anbefaling Læringsmiljø

- Panelet foreslår å løfte bruken av biblioteket høyere opp på agendaen knyttet til læringsmiljøet og sosiale møteplasser. I biblioteket kunne det være mulig å arrangere ulike faglige utvekslinger (på en mer intim måte enn i en stor foredragssal, kanskje til og med lokale utgaver av Agenda?). Her kunne man invitere eksterne aktører og bruke interne faglige krefter. På KHiO er det dessuten etablert et stillerom, er dette tilbudet kjent blant studentene?
- Det er godt kjent at KHiO er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dette oppleves stressende for studentene, i og med at dette kan påvirke deres studietilbud. I en slik situasjon er det da særdeles viktig å ivareta og verne om det psykososiale miljøet, og sørge for å gjennomføre prioriterte tiltak så raskt som mulig. Dette være seg de etterspurte **sosiale sonene**, et prosjekt som er godt i gang, men ennå ikke fullført, sørge for at **varslingsrutiner** er trygge og transparente, noe man fremdeles ikke er i mål med ifølge Læringsutvalget og gjøre en grundig opprydning på **intranett** slik at informasjon deles mest mulig spisset og sømløst.
- Det er mye snakk om behovet for **sosiale soner** på KHiO, og dette på tvers av studieprogrammene. Det er fint at man har funnet plass til sofaer rundt om på skolen, og at man fremdeles jobber med dette, men sosiale soner kan også knyttes til hvordan man både strukturerer studentenes arbeidsplasser og undervisning. Man burde derfor begynne å definere hva en sosial sone er. Gis dette begrepet mer vekt enn «meet-and-greet», kan sosiale soner ha en større rolle å spille, *både* sosialt og faglig, og slik få en større status.
- Vi oppfordrer derfor studieprogrammet til å ha faste rutiner for allmøter, der dette ikke er etablert per dags dato. Slike møtepunkter styrker eierskapet til studiesituasjonen og gir muligheter for å luften saker direkte, stort som smått. Her kan SU-representanter formidle sitt arbeid og ta saker med videre. På KHiO skal det være åpenhet for dialog

og diskusjoner omkring aktuelle problemstillinger. Innenfor en gruppetilhørighet kan dette (i første runde) finne sted.

- Vi har inntrykk av at studentene ikke ser mye til ledelsen på Kunst og håndverk. Vi mener det kan være en god idé at dekan/ledelse kommer innom allmøter, for eksempel en gang i semesteret og slik får anledning til å møte studenter og ansatte der de er i studiehverdagen. Slike møtepunkter på tvers bygger tillit og mye ny informasjon kan bli delt. Vi anbefaler også at man viderefører det populære Art and Craft Lunches, hvor alle studenter og ansatte på Kunst og Håndverk møter hverandre på en uformell måte.

Analyse av kvalitet i Fagmiljø

Vurderingspunkt

- Er fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet sammensatt på en hensiktsmessig og forsvarlig måte, og innehar fagmiljøet relevant utdanningsfaglig kompetanse?
- Hvilke muligheter har studieprogrammets fagansatte for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) og blir mulighetene benyttet?
- Hvilke muligheter har studentene til å bli koplet til det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen (KUF) som foregår på avdelingen og KHiO? På hvilke måter er undervisningen KUF-basert og hvordan bidrar det til å styrke utdanningskvaliteten??
- Har fagmiljøet bygget en god kultur for kvalitetsutvikling av utdanningen, og støtter samarbeidet mellom utdanningsledelse, programråd, faglærere og administrasjon opp om dette?

Under dette målområdet er beskrivelsene basert på tilbakemeldinger og situasjonen blant avdelingens samlede stab. Det som er spesifikt for MAMBA er justert. Sentrale punkt som er undersøkt innen hele fagmiljøet:

- *Er fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet sammensatt på en hensiktsmessig og forsvarlig måte, og innehar fagmiljøet relevant utdanningsfaglig kompetanse?*

MAMBA har en fast stab på en programansvarlig, professor i 100%. I tillegg har MAMBA egen teoriansvarlig i 30% amanuensis-stilling og en høskolelektor i skrivepraksis, 30%. Programmet har også en programkoordinator i 50% stilling. I tillegg tildeles studentene hovedveiledere fra avdelingens øvrige stab med førstekompetanse/professorkompetanse.

Dette fyller krav til stillingstyper blant staben i forhold til <https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137/§2-3>:

“For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studie bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvordan minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse”

Nokut anslår i sin rapport “Fagmiljø og utdanningskvalitet”

(https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/fagmiljo-og-utdanningskvalitet_7-2019.pdf) at en fordeling på ca 15 studenter pr årsverk er bra for å ivareta et godt fagmiljø. Ved bruk av hovedveiledere i tillegg til den faste staben er MAMBA programmet innenfor disse rammene med til sammen 40 studenter pr mars 2024. I samme rapport beskrives det også “at en absolutt minimumsstørrelse for en faggruppe er rundt 4-5 personer”. Med 3 faste i undervisningsstab fremstår fagmiljøet i minste laget. Bruk av hovedveiledere fra den øvrige staben utvider fagmiljøet og dekker de formelle krav.

I Nokuts krav til fagmiljø står det at: “Summen av den faglige kompetansen på programmet skal dekke de fag og emner som inngår i studietilbudet.” Programmet gjør bruk av eksterne undervisere for å dekke kompetanse som supplement til den eksisterende fagkompetansen i programmet.

Anbefaling

- Grunnet programmets størrelse både i forhold til antall studenter og fagstab, anbefales det å vurdere hvordan MAMBA kan samarbeide mer med avdelingens andre MA program: MAPS. Dette kan gi gjensidig styrking av fagmiljøet, samt være ressursbesparende i forhold til felles undervisning der det er relevant. Det kan også være berikende for studentene i begge program.
- Det anbefales også å vurdere andre måter å styrke fagmiljøet.
- *Hvilke muligheter har studieprogrammets fagansatte for kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) og blir mulighetene benyttet?*

Programmets fagansatte er alle involvert i forskjellige forskningsprosjekt. Generelt om KUF ved K&H avdeling; I henhold til styrets vedtak om strategi for Forskning og Utvikling har alle fagansatte med 50% stilling eller mer tilgang på KUF tid. Professorer og førstestillinger har 30% av tiden satt av til dette, høskolelektorer har 20%. Dette plasserer KHiO i nederste sjikt blant norske høyskoler og universitet når det gjelder forskningstid. Tilbakemeldinger fra fagansatte viser at i tillegg til lite KUF tid, så er også tilgjengelig tid fragmentert, samt at når arbeidsoppgavene går ut over tiden den enkelte har avsatt til dette, så må man ta av KUF tiden.

K&H har utnevnt en av avdelingens fagansatte som KUF leder. K&H utvikler sitt KUF arbeidet i samarbeid med avdelingens KUF leder og dekan. I samarbeid med KUF leder og dekan kan den enkelte fagansatte søke midler sentralt på KHiO til gjennomføring av KUF arbeid. Tall fra skolens KUF administrasjon viser at samlede midler til fordeling er halvert i løpet av de siste 10 år:

Tildelingsbeløp 2015: 1 857 318 kr, tildeling beløp 2023: 1 072 865 kr. På avdelingene er situasjonen enda verre: tildeling K&H 2015: 581 440 kr, tildeling 2023: 100 000 kr. Dette er en nedgang på ca. 80% og gjør at kun noen få KUF prosjekt får støtte.

Fagansattes KUF arbeid er forankret i den enkeltes praksis og dekker et bredt spekter uttrykksformer, samarbeidsformer og formidlingsformater. Fagansatte samarbeider både internt og med aktører ved andre utdanningsinstitusjoner og aktører i samfunnet. Samarbeid foregår både nasjonalt og internasjonalt. Fagansatte oppfordres til å delta på internasjonale forskningsprosjekt, så som Erasmus + og Horizon Europe. Ansatte som har vært involvert i slike samarbeidsprosjekter rapporterer om svært manglende støtte og kompetanse i KHiOs administrative stab. Særlig svikter det når det kommer til regnskap og prosjektstyring. Dette går ut over tiden som skulle vært brukt til forskning som dermed går med til administrative oppgaver.

Fra KUNSTHØGSKOLEN I OSLO STRATEGI 2023-2028: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Pr i dag har KHiO en felles KUF uke hver januar der de forskjellige fagområdene/studieprogrammene presenterer noe av sin KUF-aktivitet. K&H fagansatte bidrar hvert år til programmet under den årlige KUF uken.

På K&H avholdes det egne KUF møter; «KUF-forum» 3 ganger hvert semester. Dette er et forum arrangert av avdelingens KUF leder, der problemstillinger, aktuelle tema og de ansattes KUF arbeid står i fokus.

Anbefaling

- Det anbefales at det utarbeides en strategi for å øke fagansattes forskningstid. I mellomtiden er det opp til dekan som har myndighet til å øke den enkeltes KUF tid der det er relevant.
 - Det anbefales at den enkeltes KUF tid blir mer sammenhengende, gjennom planlegging av undervisning og tilstedeværelse i møter periodevis
 - Det anbefales også jobbe strategisk med hvordan både avdelingen og KHiO sentralt kan øke KUF midler til fordeling internt.
 - Det anbefales at det fra sentralt hold undersøkes hvordan kompetansen på EU prosjekt kan økes. Dersom KHiO skal være involvert i slike prosjekt i årene som kommer så er dette nødvendig.
- *Hvilke muligheter har studentene til å bli koplet til det kunstneriske utviklingsarbeidet og forskningen (KUF) som foregår på avdelingen og KHiO?*

Alle studenter har mulighet til å delta på den årlige KUF uken. Det ser vi også at de gjør. Studenter får også tilbud om deltakelse i forskjellige prosesser relatert til den enkeltes stipendiatens arbeid der dette er naturlig.

Stipendiatene har ikke undervisningsplikt, men oppfordres til å engasjere studentene i jobben der det er mulig. Det foreligger ingen oversikt over i hvilket omfang dette foregår. I siste strategiplan for KHiO heter det at det skal jobbes med å ansette stipendiater som får 25% undervisningsplikt, mot at tiden forlenges til 4 år. Dette kan bidra til å øke studentenes involvering i KUF basert arbeid.

Anbefaling

- Det anbefales å oppfordre til involvering av studenter i avdelingens KUF arbeid. Siden dette vil være en del av KUF arbeidet vil det være et naturlig tema på ett av avdelingens KUF møter
 - Det anbefales også at det utarbeides en plan for hvordan avdelingen kan sikre at stipendiatenes 25% undervisningsplikt blir brukt til å involvere studentene i KUF arbeid
- *Har fagmiljøet bygget en god kultur for kvalitetsutvikling av utdanningen, og støtter samarbeidet mellom utdanningsledelse, programråd, faglærere og administrasjon opp om dette?*

MAMBA programmet har en egen programkoordinator som jobber sammen med avdelingens øvrige administrative stab. På administrativ side er det fortsatt for lav bemanning. De siste to år har det vært 2 100% stillinger ubesatt. Staben er liten og blir derfor sårbar når sykemeldinger blir langvarige og disse stillingene ikke fylles med vikar.

K&H avdelingen har 3 programråd- ett for hvert studieprogram. På MAMBA består Programråd av Programråd for studieprogrammet består av følgende ansatte i undervisnings- og forskerstilling: Professor og programansvarlig MAMBA, og leder for programråd, Professor i tekstil kunst og fagområdeansvarlig, Professor i grafikk og fagområdeansvarlig, Professor i keramisk kunst og fagområdeansvarlig, Professor i metall- og smykketeknikk og fagområdeansvarlig, førsteamanuensis i kunsthistorie og kunstteori, og teoriansvarlig MA, Programkoordinator MAMBA, Studentrepresentant MAMBA, Sekretær for programrådet

Programrådet møtes 2-3 ganger pr semester. Referat fra Programrådets møter har ikke vært tilgjengelig på Canvas. Det har vært vanskelig å få avklart hvorvidt agenda for møtene foreligger og når det eventuelt sendes ut og av hvem. Programrådet er avdelingens øverste faglige organ, med ansvar for utviklingen av avdelingens faglige profil og kvalitet. Programrådet skal behandle viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Samtaler med resten av samlet fagstab viser at det er lite kunnskap om arbeidet til Programrådet- både på MAPS, MAMBA og BA.

I tillegg til Programrådsmøter avholdes også FOAM (fagområdeansvarlig møte) der Emneansvarlige og administrasjon møtes ca 3 ganger pr semester. Her deltar MAMBA programansvarlige sammen med avdelingens andre emneansvarlige. Programansvarlige videreformidler møtets innhold/beslutning videre til de andre ansatte på programmet. Det avholdes felles kollegiemøter 3 ganger pr. semester, under ledelse av dekan, der MAMBA fagstab deltar. Det arrangeres fag-seminar på avdelingen 1 gang pr studieår, der aktuelle tema belyses gjennom foredrag, gruppearbeid og presentasjoner. Disse møtene og seminarene støttes opp av avdelingens administrasjon både i form av forarbeid, tilrettelegging underveis og etterarbeid. Hvert år bruker alle fagansatte, dekan og K&H administrasjon uke 5 til planlegging av aktiviteter det kommende studieåret. I denne forbindelse blir det også diskutert utdanningsfaglige problemstillinger og foreslått tiltak for forbedring og utvikling av relevante tilbud. Tilbakemeldinger fra fagstaben viser at det meste av planleggingsarbeidet foregår i forkant av uke 5. Tiden som brukes til dette er ikke satt av i arbeidsplanen.

Når det gjelder arbeidsplan uttrykkes det stor frustrasjon blant ansatte. Arbeidet med en oppdatert arbeidsplan har foregått i 5 år nå, uten og blitt avsluttet. Pr i dag gjenspeiler arbeidsplan hverken de oppgavene de enkelte er pålagt, og vektingen på de forskjellige undervisningsoppgavene er ikke i samsvar med den innsats som kreves for å gjennomføre oppgavene. Det er også store sprik når det gjelder vekting på oppgaver på tvers av avdelingene på KHIO. Arbeidet med arbeidsplaner er også igangsatt internt på avdelingen, uavhengig av arbeidet som er utført av en oppnevnt arbeidsgruppe.

I forbindelse med evalueringsrapporten har panelet også avdekket at det er store mangler i tydelige formidlete og tilgjengelige ansvars/rollebeskrivelser som tydeliggjøre ansvar og linjer for de forskjellige prosessene involvert i både kvalitetsutvikling og i selve undervisnings-situasjonen. Det er også en lite konsekvent bruk av begrep i forhold til dette.

Det er også mange tilbakemeldinger om problematikk i forhold til informasjonsflyt både internt på avdelingen og KHIO sentralt. Problematikk i forhold til digitale plattformer som ikke snakker sammen, og om at mye tid og frustrasjon er knyttet til dette. Alle fagansatte benytter Canvas, men opplever at det ikke nødvendigvis er egnet som eneste kommunikasjonsplattform hverken i kommunikasjon med studenter eller med kollegaer. Mange er overveldet over å skulle forholde seg til både Canvas, Zoom, Teams, SharePoint, Cristin, KHIO DA, Microsoft 365, One Drive, Fagpersonweb, DFØ app, Timeedit, Feide, Google Docs, KHIO Facebook, KHIO Instagram, osv. Dette tar mye av tiden som skulle vært brukt til undervisning, KUF, planlegging, kvalitetssikring. Mangel på kunnskap om bruk av disse plattformene får også konsekvenser for administrasjon, da fagansatte ikke rekker å overholde tidsfrister og det brukes unødvendig tid på å purre samt gi støtte i bruk.

Som en del av kvalitetsutviklingen ved avdelingen har alle fagansatte tilbud om UH ped kurs. Flere av MAMBA's fagstab er i gang med dette.

Samarbeid med teknisk stab går igjen i tilbakemeldinger fra fagstaben. Mange opplever at klasserom ikke er i orden når man skal ha undervisning, og at det ikke er mulig å få hjelp når man trenger det. Det er også gjentakende gnisninger mellom fagstab og verksmestre i forbindelse både med undervisning og KUF arbeid. Det er åpenbart uavklarte rolleforståelser som er noe av årsaken-på begge sider. Fra KHiOs strategiplan for 2023-2028: *Kunsthøgskolen i Oslos samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om*

Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier. All virksomhet ved Kunsthøgskolen i Oslo skal gjennom sine prioriteringer bidra til samfunnsoppdraget. Som underviser opplever man dessverre ofte at noen av seksjonene prioriterer seksjonens egen organisasjonsutvikling stedet for å tilrettelegge for undervisning og forskning. Verkstedene er kjernen i K&Hs undervisnings og forskningsaktiviteter. Når dette ikke fungerer så reduseres kvaliteten på både undervisningen og forskningen.

Anbefaling

- Presset på administrasjonen har vært stort det siste året, og det anbefales at det jobbes intensivt med å fylle og få ansatt personale i de vakante stillingene
- Referat fra programråd må ligge tilgjengelig på Canvas for alle fagansatte og være oppdatert til enhver tid
- Informasjon om Programrådets møter bør formidles på kollegiemøter
- Programrådets mandat bør tydeliggjøres og synliggjøres
- Arbeidet med oppdaterte arbeidsplaner anbefales ferdigstilles. I den forbindelse anbefales det også at vekting og timestfordeling undersøkes på alle avdelingene, og at lik vekting for likt arbeid vektlegges. De ansattes påbegynte arbeid med arbeidsplan må inkluderes i denne jobben.
- Det anbefales at det utvikles tydelige retningslinjer med detaljerte arbeidsbeskrivelser og ansvarsoppgaver for alle stillinger.
- I arbeidet med retningslinjer anbefales det også at det ryddes opp i begrepsbruk. Dette innebærer også en språkvask i avdelingens informasjon på internett, intranett, og Canvas
- Det anbefales å rydde opp i plattformer for kommunikasjon gjennom at det utvikles tydelige linjer for dette, og at det samtidig og kontinuerlig tilbys opplæring. Denne opplæringen må inn i arbeidsplaner
- Pedagogisk etterutdanning/UH kurs må inn i den enkeltes arbeidsplan, og undervisningen tilpasses sånn at det ikke går ut over tilstedeværelsen
- Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner **må** forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte
- *Tverrfaglighet: Ut ifra det som sies om mulighet for tverrfaglig arbeid i studiene (på f.eks.nettsider og studieplaner), ser man at det finnes tilstrekkelige muligheter til å faktisk jobbe på tvers av fagområder/studieprogram i hvordan studiene er organisert?*

Det er et uttalt ønske blant både studenter og ansatte om samarbeid på tvers av interne fagområder og KHiO's øvrige avdelinger. I KHiO's strategiplan for 2023-2028 er **kunstnerisk kjerne** definert som ett av 3 fokusområder. Der beskrives blant annet: «Det skal være felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen, og felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen.» Det beskrives også muligheter for samarbeid på tvers av fag og avdelinger både på KHiO's nettsider og i stillingsannonser.

Dessverre gjenspeiles dette ikke i virkeligheten. Studenter gir tilbakemeldinger om vanskeligheter med deltakelse på kurs og seminar. Som ansatt så treffer man sjelden kollegaer fra andre avdelinger. KUF uken er unntaket, men der er det ikke lagt opp til samtaler som kan lede til samarbeid. Det innebærer at eventuelle samarbeidsprosjekt er avhengig av den enkeltes innsats og basert på tilfeldigheter i form av at noen kommer i snakk med noen. Og om man skulle være enige om muligheter for samarbeid, så er de forskjellige studienes timeplaner så forskjellige at det blir vanskelig å få gjennomført. Det er også problematikk knyttet til poeng og godkjenning. Det har i mange år vært forsøkt å etablere noen felles uker per semester for tverrfaglig samarbeid. Av forskjellige grunner har dette ikke fungert etter intensjonen. KUF uken kan dekke strategiplanens beskrivelse av *‘felles arenaer hvor kollegiet samles for å utvikle forsknings- og delingskulturen’*, men det finnes pr i dag ingen *‘felles arenaer for å utvikle lærings- og utdanningskulturen’*

Anbefaling

- Dersom KHiO's avdelinger virkelig ønsker tverrfaglig samarbeid, anbefales det å vedta at alle programmene på KHiO's avdelinger SKAL sette av et felles tidsrom for tverrfaglige undervisningsopplegg. Om dette ikke lar seg gjøre anbefales det å fjerne alle setninger både på Internett og i stillingsannonser som promoterer muligheter for tverrfaglig samarbeid både for studenter og ansatte.
- Om det settes av tid for alle avdelinger i timeplan krever dette også at det settes av tid i arbeidsplan for den enkelte som skal jobbe med dette, samt at det etableres fora der dette kan utvikles
- Basert på tilbakemeldinger fra studenter anbefales det også at det arrangeres jevnlig guidede turer på campus. Mange av studentene har kun sett - og vært på sin egen avdeling, og er nysgjerrige på hvordan de andre studentene har det og hva de gjør. Dette kan være et student-drevet initiativ som kan føre til mulige samarbeid blant studentene.
- Andre aspekt som kom fram i forbindelse med intervju av fagansatte var behovet for en 'onboarding' plan. Avdelingen har hatt stor utskifting av stab over noen år. KHiO som institusjon kan være vanskelig å manøvrere når man ikke kjenner systemet. Avdelingen har også jevnlig nyansatte som kommer fra andre land og har behov for støtte i forhold til praktiske ting, såsom skattesystem. Det anbefales derfor å utarbeide en 'onboarding' plan. Det kan også være en god ide å innføre 'mentorordning' for nyansatte. Ifølge kvalitetsrapporten fra 2023 er arbeidet med en onboarding plan påbegynt, men dette er et arbeid som ikke er videreført.

Oppsummering av hvordan panelet vurderer programmets kvalitet knyttet til målene i KHiO's strategiske plan

Nåværende program forholder seg ikke til strategisk plan.

Anbefalinger til hvordan studieprogrammet kan styrkes

Forslag til forbedringstiltak som kan eller bør gjennomføres innenfor ett til to år

Ny studieplan må utarbeides og tas i bruk. Strategi for en mer pågående rekruttering må utarbeides. Konsekvenser av studieavgiften for Masterprogrammene må utredes.

Forslag til forbedringstiltak som kan eller bør gjennomføres på lengre sikt, tre til fem år

Rekrutteringsstrategier må også planlegges på sikt. Det må arbeides for å etablere kunnskap på KHiO sentralt som er nødvendig for deltakelse på EU prosjekt. Det må arbeides med å skaffe mer midler til KUF- internt og eksternt. Det må også utarbeides strategier for å kompensere for søkere som faller fra på grunn av studieavgiften.

Konklusjon om hvorvidt studieprogrammet anbefales videreført, endret eller nedlagt.

Det anbefales at programmet videreføres.

INTRODUKSJON TIL TILTAKSPLANER

KUNST OG HÅNDVERK

FOR STUDIEPROGRAMMENE

- BACHELOR I MEDIUM- OG MATERIALBASERT KUNST
- MASTER I MEDIUM- OG MATERIALBASERT KUNST
 - MASTER I KUNST OG OFFENTLIGE ROM

Godkjent av dekan ved Kunst og håndverk, Markus Degerman Dato:

Innhold:

1. Innledning
2. Avdelings hovedfokus basert på programevalueringene
3. Redegjørelse for tiltaksplaner

1. Innledning

På bakgrunn av periodiske programevalueringer av avdelingens tre studieprogrammer har de respektive Programråd utarbeidet tiltaksplaner basert på rapportenes anbefalinger.

Disse tiltakene retter seg både kortsiktig og langsiktig for å imøtekomme de anbefalinger som Programrådene har besluttet det skal gjøres tiltak på.

Programrådene for alle avdelingens studieprogram vil også bemerke at mandatet gitt arbeidsgruppen for Periodisk programevaluering fremstår veldig bred og omfattende, som har gitt rapporter med store omfang, og gir anbefalinger på et så bredt spekter av mulige endringer at avdelingen og de respektive Programrådene ikke har kapasitet til å vurdere alle. Men svært mange av rapportenes anbefalinger vil inngå i avdelingens hovedtiltak basert på rapporten, som blir revidering av masterprogrammene og restrukturere Programråd.

Programrådene har gjennomgått rapporten, og gjennom flere møter blitt enige om et utvalg anbefalinger som de ønsker å jobbe videre med, og disse punktene er nedfelt som tiltak i de respektive tiltaksrapportene. Programrådene har kun valgt ut tiltak som kan utarbeides på programnivå, og ikke nedfelt tiltak for anbefalinger eller problemstillinger som ligger utenfor studieprogrammets og avdelingens handlingsrom.

Som bakgrunnsinfo kan der være verdt å vite at studieprogrammet bachelor i medium- og materialbasert kunst nylig ble revidert, godkjent av rektor 12.02.2024, og er i sitt første semester per dags dato på ny studieplan. Denne revideringen har gitt flere strukturelle endringer som vil evalueres flere ganger i løpet

av de kommende semestre. Dette arbeidet var også tiltenkt å bli etterfulgt av revideringer av avdelingens to masterprogram, Master i medium- og materialbasert kunst og Master i kunst og offentlige rom.

Periodisk programevaluering konkluderer med følgende for studieprogrammet Bachelor i medium- og materialbasert kunst:

“Evalueringspanelen anbefaleratt programmet opprätthålls.”

Programevalueringen foreslår noen prioriterte anbefalinger for forbedring av studieprogrammet, med tiltaksfrist på 1-2 år:

“Programrådet

Merparten av punkterna kring studieplan och beskrivningar hänvisar till programrådet. Programrådet är det organ som har det övergripande ansvaret för studieplanen och avdelningens fagliga profil. Panelet anbefaler på det sterkeste at avdelingen etablerer ett programråd felles for alle 3 program og at rådet får en mer sentral plass og tydelig rolle i utvikling av avdelingens faglige innhold.

Studieplan/utdanning

Målområdena rekrytering, utbildning och lärande, internationell mobilitet, lärmiljö och fagmiljö beskrivs detaljerat med analyser och anbefalinger i de enskilda punkternas avsnitt. Följande är en allmän sammanfattning av punkterna. Genom arbetet med evalueringen har det blivit tydligt att det finns en stor spricka mellan det som står skrivet i studieplanen och det som faktiskt sker i undervisningen. Det sker mycket bra undervisning och många bra rutiner har etablerats på programmet. Men mycket av detta finns inte beskrivet i studieplanen. Kartan stämmer inte överens med terrängen. Detta gör att ämnesbeskrivningarna inte är fullständiga. Det anbefales at studieplanen tilpasses den faktiske undervisning. Alla ämnesbeskrivningar och andra undervisningsformer måste innehålla en beskrivning av format och omfattning och beskrive de olika aktiviteter som inngår i undervisningen, samt hva som er lærarledd undervisning og selvstendig arbeid. Det finns också för många variationer i de olika fagområdenas beskrivningar. Vissa är djupgående och specifika, medan andra är mer generella. Språket är också varierande. Det anbefalninges att ämnesområdesbeskrivningar ges ett tydligare språk, preciseras och speglar avdelningens fagprofil i större utsträckning.

Kontekstualisering:

relationen mellom teori och praksis må hänge bedre sammen, og pensum må være relevant for institusjonens akademiske profil. Det må defineres hvordan de fagspecifikke og generelle kunskapene i faget overføres av henholdsvis fagområdene (KP) og kunstnerisk praksis. En viktig del av evalueringsarbeidet har varit att undersöka om de olika fagområdena har samma praksis i förhållande till bedömningar. Genom intervjuer med studenter och faganslådda framkommer att det finns stora variationer. Det anbefales att alla studenter ges rettvisende bedømminger gjennom samme kriterier uavsett fagområde. Det saknas beskrivninger av bedømmingskriterier i alle emner. Det er også for liten variation i bedømmingsformer i ulike emner. Det saknas også generelt sett beskrivninger av studenternes forventede progression mellom de ulike terminene og hvilke kurser som bygger på varandra. Det anbefales å utbedre dette.

Tværfagligt samarbeide:

Möjligheterna till tvärfagligt samarbeide både internt på avdelningen och med de andra avdelningarna på KHiO är nästan obefintliga. Denna möjlighet lyfts fortfarande fram både i plassannonser, på hemsider, i sociale medier og i presentationer av skolen for framtida studenter. Besvikelse over att detta inte är möjligt i praktiken går igen i tilbakemelding från både personal og studenter. Om avdelningarna fortfarande anser att dette er ønskværdig anbefales at strukturelle grep tas for att få det til å skje. Verkstedene er navet i programmet, og det anbefales at

avdelingen jobber kontinuerlig for å sikre at verkstedene opprettholdes- vedlikeholdes og at tilgangen ikke avtar.

Rekruttering

Avdelingen må jobbe langsiktig med rekruttering av både studenter og ansatte. Større synlighet av aktiviteten på avdelingen i offentlige fora, utarbeide promoteringsmateriale, avklare hvordan dette holdes oppdatert. Det anbefales også å videreutvikle en tydelig marknadsföring av examensutstilling – fysisk og digital.

Internasjonell mobilitet

Panelet anbefaller at man anvender og informerer bedre om KUF, Kuno, Erasmus og Elia i større utstrækning. Det samme gjelder huset i Arculei som är dåligt utnyttjat av K&H. Det anbefales også å vera oppmärksam på at det er lave tall på innveksling og at det derfor lages en strategi for ökning.

Lärmiljö

Panelet anbefaler at det gjennomføres etablering av etterspurte sosiale soner. Likedan anbefales det å styrke närheten och ägarskap av avdelningen studenter/admin/ansatte. Det psykososiale miljøet: KHiO's økonomiske situasjon påvirker både ansatte og studenter. Mer informasjon er nødvendig for å unngå rykter. Kvalitetssikring av varslingsrutiner: Det anbefales å sende en umiddelbar bekreftelse på at en varsling er mottatt, deretter må studenten få rask oppfølging i form av at vedkommende blir kontaktet. Förtydliga kommuniserandet och ansvar/rollbeskrivningarna för att tydliggöra ansvar och stärka studenternas deltagande, påverkan och demokrati.

Verksteder:

Det mangler faglig ledelse knyttet til verkstedene, dette er anbefalt å etabler. Samarbetet mellan undervisningsaktivitet och KHiO's sektioner måste förbättras. Personal inom teknisk sektion och drift måste finnas tillgänglig under undervisningstiden, teknisk utrustning i klassrum måste fungera, roller och ansvar måste vara tydliga och avklarade (avklarte) för alla involverade. Avdelingen må bidra i arbeidet med å sikre at verkstedene tilknyttet avdelingens fagområder holdes åpne, vedlikeholdt og oppdaterte. Fagmiljø

Det anbefales at ansattes arbeidsplaner må oppdateres og inkludere alle oppgaver ansatte utfører. Det anbefales å avklare ansattes roller, ansvar og tydeliggjøre kommunikasjonslinjer på alle nivå. KUF tiden til ansatte må økes, den må bli mindre fragmentert, og økonomisk støtte til gjennomføring av KUF må økes. Kompetanse innen deltakelse på EU prosjekt må økes på KHiO. Det anbefales å utarbeides en 'onboarding' plan for både ansatte og studenter. Det anbefales også å sikre full bemanning på administrasjonen."

Periodisk programevaluering konkluderer med følgende for studieprogrammet Master i medium- og materialbasert kunst:

"Det anbefales at programmet videreføres."

Programevalueringen sitt sammendrag av rapportens anbefalinger:

"Programrådet

De fleste punktene om studieplan og beskrivelser henviser til Programrådet. Programrådet er det organet som har det overordnede ansvaret for studieplanen og avdelingens faglige profil. I denne sammenheng anbefales det å styrke og øke bevisstheten om rådets ansvar, rolle og arbeid. Det anbefales også på det sterkeste at avdelingen etablerer ett felles programråd for de 3 programmene. Slik får rådet en mer sentral plass og tydeligere rolle i avdelingen.

Rekruttering

- Fortsette arbeidet med synlighet av studiet til en bredere demografi og samtidig finne metoder for å måle hvilke tiltak som fungerer.
- Panelet anbefaler fysisk samtidig er det ønskelig å åpne for digitale intervjuer for kandidater som ikke har råd til reisen til Oslo.

- Panelet anbefaler at det skal være et eksternt medlem for å få med fagblikket utenfra i vurderingen av søknader.
- Intervju bør foregå i et lokale som ikke har innsyn.
- Det bør informeres tydelig på hvilket språk intervjuet kan foregå på.
- Panelet ber om at søkere skriver sine pronomen selv, i stedet for å krysse av i bokser. Denne problemstillingen bør løftes til et høyere nivå med tanke på samfunnsmessige tendenser, og hvilke konsekvenser en slik innføring innebærer for opptakskomiteen.
- Fortsette arbeidet med Åpen Skole, besøk fra forskoler og promoteringer av avgangsutstillinger som en viktig del av rekrutteringsarbeidet. Dette bør også inkludere studentbesøk og samarbeid med kulturskoler og VGS.
- Det anbefales å kontinuerlig evaluere rekrutteringsstrategier og revurdere kriteriene for utvelgelse.
- Utarbeide (Digital) mappe med promoteringsmateriale, til bruk både for studenter og ansatte.

Studieplan/ Utdanning og læring

- Det anbefales at det påbegynte arbeidet med å revidere ny studieplan til MAMBA prioriteres
- I den nye studieplanen anbefales det at emner beskrives mer spesifikt, at det angis format på de forskjellige undervisningsformatene og at det anslås forventet forhold mellom lærerstyrt undervisning og selvstendig arbeid. Videre må det angis et minimums antall veiledningstimer, det må beskrives hvilke roller og ansvar de forskjellige lærere og veiledere har. Det må anslås antall gjestelærere og forelesninger studentene kan forvente seg .
- Sikre at pensum i Kontekstualisering er forankret i avdelingens faglige profil, og på nivå tilpasset studentmassens bakgrunn
- Studieplan må angi læringsmål på alle emner
- Det anbefales å utvikle en progresjonsbeskrivelse for veiledning
- Studieplanen må tydeliggjøre progresjon mellom semestrene i alle emner. (Det er ikke klart hvilke emne som er basert på hvilke og hvordan man bygger nivå og kompetanse innen fagfagfeltet.) Bruk læringsutbytte som referanse
- Det må angis hvor mye tekst som skal leses, og dette må være i forhold til avsatt tid
- Det må beskrives hvor mange oppgaver som studentene skal leveres, og det må angis hvor mange timer det forventes å bruke på dette
- Studieplanen må ta mål av å bygge bro mellom teori og praksis
- Alle emner må beskrives med vurderingskriterier
- Det må tas i bruk større variasjon av vurderingsformat
- Det må legges til rette for tverrfaglig samarbeid, både internt og eksternt
- Innføre midtveisevaluering
- Tilstedeværelse: Vurdere relevans av krav om obligatorisk/80% oppmøte
- Det anbefales å jobbe mer strategisk med fagmiljøet om implementering av profesjonalisering
- Knytt emnebeskrivelsen i Kunstnerisk praksis tettere til faglig profil
- Beskriv hvordan KUF-prosjekter skal brukes som en arena for læring
- Innføre midtveisevaluering
- Utstillingspraksis må beskrives tydeligere
- Kjennskap til Kunstnerisk utvikling, innføring i metode etc. må inngå som en del av innholdet i undervisningen
- Internasjonal mobilitet*
- Anbefale og tydelig informere om alle utvekslingsmuligheter, samt CIRRUS, Nordplus og ERASMUS.
- Oppfordre studentene til å delta i "ekspress mobilitet"-muligheter som ukelange.
- Det anbefales at utveksling finner sted i løpet av andre semester av masterprogrammet
- For å møte utfordringen med økte studieavgifter til studenter utenfor EU anbefales det at det utarbeides flere gode utvekslingsavtaler med internasjonale skoler, med særlig fokus på de utenfor EU. Dette bør gjøres for å øke muligheten for utveksling på studiet. Læringsmiljø
- Panelet anbefaler at «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026» brukes

aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer

- Panelet foreslår å løfte bruken av biblioteket høyere opp på agendaen knyttet til læringsmiljøet og sosiale møteplasser.
- Panelet anbefaler at avdelingen ivaretar og verner om det psykososiale miljøet ved å sørge for å gjennomføre prioriterte tiltak så raskt som mulig
- Avdelingen må sørge for at varslingsrutiner er trygge og transparente, og at de følges opp
- Panelet anbefaler studieprogrammet til å ha faste rutiner for allmøter
- Panelet anbefaler at man viderefører Art and Craft Lunches Fagmiljø
- Det anbefales å vurdere hvordan fagmiljøet på MAMBA kan styrkes
- Det anbefales at det utarbeides en strategi for å øke fagansattes forskningstid.
- Det anbefales at den enkeltes KUF tid blir mer sammenhengende, gjennom planlegging av undervisning og tilstedeværelse i møter periodevis
- Det anbefales også jobbe strategisk med hvordan både avdelingen og KHiO sentralt kan øke KUF midler til fordeling internt.
- Det anbefales at det fra sentralt hold undersøkes hvordan kompetansen på EU prosjekt kan økes.
- Det anbefales å oppfordre til involvering av studenter i avdelingens KUF arbeid.
- Det anbefales at det utarbeides en plan for hvordan avdelingen kan sikre at stipendiatenes 25% undervisningsplikt blir brukt til å involvere studentene i KUF arbeid
- Presset på administrasjonen har vært stort det siste året, og det anbefales at det jobbes intensivt med å fylle og få ansatt personale i de vakante stillingene
- Referat fra programråd må ligge tilgjengelig på Canvas for alle fagansatte og være oppdatert til enhver tid
- Informasjon om Programrådets møter bør formidles på kollegiemøter
- Programrådets mandat bør tydeliggjøres og synliggjøres
- Arbeidet med oppdaterte arbeidsplaner anbefales ferdigstilles. med arbeidsplan må inkluderes i denne jobben.
- Det anbefales at det utvikles tydelige retningslinjer med detaljerte arbeidsbeskrivelser og ansvarsoppgaver for alle stillinger.
- I arbeidet med retningslinjer anbefales det også at det ryddes opp i begrepsbruk. Dette innebærer også en språkvask i avdelingens informasjon på internett, intranett, og Canvas
- Det anbefales å rydde opp i plattformer for kommunikasjon gjennom at det utvikles tydelige linjer for dette, og at det samtidig og kontinuerlig tilbys opplæring. Denne opplæringen må inn i arbeidsplaner
- Pedagogisk etterutdanning/UH kurs må inn i den enkeltes arbeidsplan, og undervisningen tilpasses sånn at det ikke går ut over tilstedeværelsen
- Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner må forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte
- Dersom KHiO's avdelinger virkelig ønsker tverrfaglig samarbeid, anbefales det å vedta at alle programmene på KHiO's avdelinger SKAL sette av et felles tidsrom for tverrfaglige undervisningsopplegg. Om dette ikke lar seg gjøre anbefales det å fjerne alle setninger både på Internett og i stillingsannonser som promoterer muligheter for tverrfaglig samarbeid både for studenter og ansatte. • Ferdigstille 'onboarding' plan. Det kan også være en god ide å innføre mentorordning for nyansatte.

Periodisk programevaluering konkluderer med følgende for studieprogrammet Master i kunst og offentlige rom:

“Evalueringspanelet anbefaler at programmet ændres.

Studieprogrammets innhold og relevans er sterkt anbefalt og videreføres, men den formelle organiseringen som et eget program burde utredes videre for å finne gode løsninger på fagmiljøets størrelse, faglig og administrativ ressursbruk ved et program og faglig synergieffekt med de andre MA-programmene ved KHIO. Panelet understreger at MAPS fortsatt er et nyere studieprogram, det oppleves at studieprogrammet har høy kvalitet og aktualitet. Men det er problematisk at programmet har en så lille faglige ressource, som bevirker en meget intern struktur. Programmet står nærmest som en satellitt på Kunst og Håndverk, hvor i parallell har MAMBA et BA og tilknyttet MA-studieprogram. Dette gjør at antallet af studenter og studiemiljøet på MAPS virker sårbart og småt. Hertil har det været diskutert om MAPS kan inkluderes som et eventuelt femte emne ved MAMBA, hertil er panelet dog uvidende om praktikaliteter som optagelseskriterier, materialespesifikasjon mm. hvor MAMBA og MAPS bestemt står kvalitativt forskjellige. Panelet har også diskutert muligheter for et tværfagligt samarbejde med Kunstakademiet.”

Programevalueringen sin oppsummering av rapportens anbefalinger:

“Programrådet

De fleste punktene om studieplan og beskrivelser henviser til Programrådet. Programrådet er det organet som har det overordnede ansvaret for studieplanen og programmets faglige profil. På MAPS består programrådet av de samme som underviser ved programmet i tillegg til en programkoordinator og en studentrepresentant. Panelet vurderer dette til å være en lite gunstig sammensetning. Det blir for ensidig og mangler perspektiv fra andre program. Det anbefales derfor på det sterkeste at avdelingen etablerer ett felles programråd for de 3 programmene MAPS programansvarlig samt en studentrepresentant inngår.

Rekruttering

Det anbefales at genoptage tidligere iværksatte rekrutteringsstrategier med egen hjemmeside for MAPS, hvor denne plattform inneholdt informasjon om studieprogrammet, aktuelle studerendes projekter, samt var et nettverk for alumnis. (Tidligere anvendte hjemmeside: <https://instituteforartandpublicspace.no/>). (Denne siden ble kansellert av KHIO- med begrunnelse at programmet ikke kunne ha egne internettsider.) Hertil anbefales det også at MAPS forholder sig til hvorledes kvaliteten af mulige ansøgende studenter vil bevares med tanke på indførelsen af studieafgiften. Om det ønskes at studenter fra KHIO's BA programmer skal søke til MAPS, anbefales det at kommunisere tydeligere og tidligere om at MAPS finnes tilmed hvilke forskjelle det er mellom master på MAPS og MAMBA.

Studieplan/ Utdanning og læring

Det anbefales at informasjonen om programmet på Canvas innlemmes i studieplan for å oppnå større sammenheng mellom studieplan og faktisk undervisning. Emnebeskrivelsene må varieres mer fra semester til semester, hvert emne utdypes i tittel, innhold og omfang på de forskjellige delene. Læringsmål forenkles i formuleringene. Det må tydeliggjøres hvordan de forskjellige kurs og emner bygger på hverandre i forhold til studentenes progresjon. Det anbefales å gjøre markant tydeligere beskrivelser av forskjellen på de ulike nivåene. Nå framstår det ganske generisk. Vurderingsform må varieres og kriterier for vurderinger spesifiseres i hvert emne pr semester. Vi anbefaler at vurdere om MAPS skal fortsette å være et eget program. For få studenter, og det oppfyller ikke formelle krav til fagmiljø. Det er arbeidskrevende faglig og administrativt som eget program og programråd som i praksis er de samme 2 personene. Det kan løses ved eventuelt å fungere som et 'fagområde' under MAMBA. Det må vurderes om MAPS skal bli et tverrfaglig studieprogram under KHIO, eller som et fellesprogram mellom K&H og Kunstakademiet, heller enn under avdeling Kunst og håndverk, for å tiltrekke flere gode kandidater. Det må samtidig vurderes andre alternativer for å føre programmet videre Internasjonal mobilitet Det anbefales å vurdere hvordan kortsiktet innveksling kan

være en ressurs for et lite program som MAPS.

Læringsmiljø

Det anbefales at «Plan for systematisk arbeid med læringsmiljø ved Kunsthøgskolen i Oslo 2022-2026» brukes aktivt opp mot utformingene av kvalitetsrapportene og andre evalueringer. Det anbefales å utvikle en mentor-ordning og/eller utvikle en 'onboarding' plan. Det anbefales å fastholde MAPS MEET og Art and Craft Lunches. Det må sikres at studentene får tilgang til verksteder tidlig i studietiden. Det anbefales at administrasjonen involveres for å få en større svarprosent på både studentundersøkelser og i emneundersøkelser. Arbeidet med felles sosiale soner må fortsette, og det må bli kjent blant studentene at KHiO har et stillerom. Det må foretas en opprydning på intranett.

Fagmiljø

Det anbefales å vurdere hvordan MAPS kan samarbeide enda mer med MAMBA. Det anbefales å vurdere måter å styrke fagmiljøet, f.eks med tildeling av ph.d stilling med pliktarbeid. Det anbefales at ansattes arbeidsplaner må oppdateres og inkludere alle oppgaver ansatte utfører. Det anbefales å avklare ansattes roller, ansvar og tydeliggjøre kommunikasjonslinjer på alle nivå blant avdelingens stab. KUF tiden til ansatte må økes, den må bli mer sammenhengende, og økonomisk støtte til gjennomføring av KUF må økes. Kompetanse innen deltakelse på EU prosjekt må økes på KHiO sentralt. Det anbefales å utarbeides en 'onboarding' plan for både ansatte og studenter. Det anbefales også å snarest sikre full bemanning på administrasjonen. Det anbefales å ta stilling til hvorvidt avdelingen ønsker tverrfaglig samarbeid internt/eksternt- og alt etter hva man ønsker å utarbeide strategi for hvordan det skal realiseres. For MAPS anbefales det vurdere hvordan Programrådet kan utvides, evt. konsekvenser av en sammenslåing med de to andre programmene. Samarbeidsforhold mellom undervisningsaktivitet og KHiO's andre seksjoner må forbedres. Personell på teknisk seksjon og drift må være tilgjengelig i undervisningstiden, teknisk utstyr i klasserom må fungere, roller og ansvar må være tydelige og avklarte for alle involverte."

2. Avdelingens hovedfokus basert på programevalueringene

Dekan har samlet sett for de tre programrapportene satt tre fokusområder for avdelingen, som iverksettes som tiltak i de respektive tiltaksplanene. Disse fokusområdene er:

- 1- Restrukturere og profesjonalisere programråd
- 2- Evaluere BA studieplan, og revidere mindre oppdateringer
- 3- Igangsette revidering av avdelingens to masterprogram

Disse tre fokusområdene gir en overordnet føring for hvilke andre tiltak som er nedfelt i planen.

3. Redegjørelse for tiltaksplaner

Tiltaksplaner for studieprogrammene er utarbeidet og godkjent av de respektive Programråd, og angir tiltak som skal iverksettes innen 1-2 år. Alle tiltak har relevans for det aktuelle studieprogram, og peker til en eller flere anbefalinger i den periodiske programevalueringen sine rapporter fra 2024.

Tiltakene de respektive programrådene har oppført i sine tiltaksplaner peker til utfordringer på studieprogrammene som kan løses på program- og/eller avdelingsnivå.

TILTAKSPLAN – PERIODISK PROGRAMEVALUERING**BACHELOR I MEDIUM- OG MATERIALBASERT KUNST**

STUDIEPLAN/UTDANNING		
TILTAK:	Omstrukturere Programråd 1. innsette årlig ambulerende programrådsleder 2. utarbeide årshjul for programsaker og innarbeide godt system for agenda, saksmateriell og referat, samt deling av dette med fagstab 3. Utvikle og tydeliggjøre rollen til Programrådet, samt vurdere om avdelingen skal slå sammen to eller flere av dagens Programråd	
Ansvarlig	Frist	Status
1.Fagområdeansvarlig	August 2024	OK
2. Programkoordinator	Februar 2025	
3. Dekan	Februar 2025	
TILTAK:	Revidert studieplan 1. Tydeliggjøre vurderingskriterier, forhåndskrav og faglig progresjon for emner 2. Samkjøre beskrivelser språklig av fagområder i Kunstnerisk praksis i studieplan 3. Utarbeide en beskrivelse av forholdet mellom studieplan/emnebeskrivelser i studieplan, emneinnmeldingsskjema (som årlig planleggingsdokument) og kursbeskrivelser (som publiseres i Canvas), samt samkjøre disse 4. Styrke integrering mellom kunstnerisk praksis og kontekstualisering gjennom flere faglig koblinger, både ved planlegging og gjennomføring av undervisning, deling på plattformer (Canvas), gruppekritikk og vurderinger 5. Gjennomgå den reelle muligheten for studentene til tverrfaglig samarbeid og å følge kurs/emner på andre fagområder, og/eller implementere en klausul for intern utveksling for tverrfaglig utbytte. 6. Utarbeide tydelig sammenheng mellom studieprogrammet og avdelingens MA-program, og videre kobling til doktorgradsprogram	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Programkoordinator	Juni 2025	
2. Programråd	Juni 2025	
3. Programkoordinator	Juni 2025	
4. Emneansvarlige og hovedveileder	Juni 2025 + juni 2026	
5. Programkoordinator	Juni 2025	

6. Programråd		Desember 2025	
FAGMILJØ			
TILTAK:	1. Etablere rutiner for onboarding av nyansatte ved avdelingen; lage prosessbeskrivelse for rutiner med ansvar og kostnad. Bygge videre på etablerte rutiner fra HR.		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Dekan og avdelingskoordinator		April 2025	
LÆREMILJØ			
TILTAK:	1. Gjennomføre evalueringer i undervisningstid, administrert av faglærer eller rep. fra admin, for å bedre svarprosenten og for å sikre at evalueringene gir tall og tilbakemeldinger som kan benyttes i videre kvalitetsarbeid.		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Emneansvarlig og studieadmin		Juni 2025	

REKRUTTERING		
TILTAK:	1. Gjennomgå beskrivelser av avdeling og studieprogrammer på nettside, og endre for optimalisert beskrivelse av dagens situasjon, og ihht studieplan, og budsjettere for midler til skrivekompetanse og markedsføringsmateriell. 2. Utarbeide plan for rekrutteringsreiser mot aktuelle forskoler i Norden og avsette midler til kort- og langsiktig rekrutteringsarbeid. 3. Utvide mangfoldsbegrepet i rekrutteringsarbeidet, og etterstrebe et bredt mangfold i studentgruppen	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Programkoordinator	Februar 2025	
2. Programråd	Desember 2024	OK
3. Programråd	August 2025	
INTERNASJONAL MOBILITET		
TILTAK:	1. Utarbeide strategi for mer inn- og utveksling 2. Jobbe mer målrettet for større andel ekstern finansiering for utveksling og internasjonalisering, samt kompetanseheving, for både studenter og ansatte, samt vurdere å innhente ekstern kompetanse på søknadsskriving til de større europeiske ordningene, da intern støttefunksjon mangler.	
Ansvarlig	Frist	Status

1. Programråd	Desember 2025	
2. Fagområde- og emneansvarlig	Juni 2025	

TILTAKSPLAN – PERIODISK PROGRAMEVALUERING

MASTER I MEDIUM- OG MATERIALBASERT KUNST

STUDIEPLAN/UTDANNING		
TILTAK:	Omstrukturere Programråd 1. Utvikle og tydeliggjøre rollen til Programrådet, samt vurdere om avdelingen skal endre til ett Programråd for samtlige studieprogram 2. Utarbeide et årshjul for programsaker og innarbeide godt system for agenda, saksmateriell og referat, samt deling av dette med fagstab.	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Dekan og programråd	Februar 2025	
2. Programansvarlig	Februar 2025	
TILTAK:	Revidere studieplan 1. Igangsette revidering av studieplanen. 2. Følge opp akademiske synergier mellom MAMBA og MAPS i revisjonsarbeid med nye studieplaner med hensikt at presentere konkret underlag for sammenslåing av programmene. 3. Fortsette med og videreutvikle teoriundervisningen som er felles for MAPS og MAMBA. 4. Innføre midtveisevalueringer. 5. Tydeliggjøre sammenheng mellom BA og Ph.d. programmene	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Dekan	Januar 2025	
2. Programansvarlige (MAMBA og MAPS), Programrådene.	June 2025	
3. Programansvarlig og teoriansvarlig.	June 2025	
4. Programansvarlig	Uke 5 (gjennomføre midtveisevalueringer fra høst 2025)	

5. Programråd		Desember 2025	
FAGMILJØ			
TILTAK	Utvide fagmiljøet gjennom flere faglige krysningspunkt mellom masterprogrammene, f.eks. gjennom felles studieplanrevidering og flere fellesfag og /eller samarbeidsprosjekter: 1. Styrke koblingen mellom teori, praksis og kunstnerisk utviklingsarbeid 2. Tydeliggjøre rollefordeling mellom programansvarlig, hovedveileder og teorilærere		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Programansvarlig og programkoordinator		Juni 2025	
2. Program- og emneansvarlige		Pågående	
LÆREMILJØ			
TILTAK:	1. Utvikle evalueringer med målsetting å bedre svarprosenten og for å sikre at evalueringene gir tall og tilbakemeldinger som kan benyttes i videre kvalitetsarbeid. 2. Innføre jevnlige møter mellom studenter, programansvarlige og rep. fra ledelse/admin, og vurdere behov for ytterligere sosiale rom og soner. 3. Styrke studentenes eget-ansvar for progresjon og oppnåelse av arbeidskrav og læringsutbytte.		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Emneansvarlig og studieadmin		Uke 5 2025	
2. Programansvarlig		Juni 2025	
3. Emne- og programansvarlig		Desember 2025	

REKRUTTERING

TILTAK:	1. Gjennomføre tiltak for å øke inn- og utveksling 2. Utvikle tiltak for å sikre at søkerne i høyere grad speiler samfunnet		
Ansvarlig	Frist	Status	
1. Programansvarlig	Desember 2025		
2. Program- og fagområdeansvarlige	August 2025		

INTERNASJONAL MOBILITET

TILTAK:	1. Gjennomføre tiltak for å øke inn- og utveksling 2. Etablere flere samarbeid med internasjonale institusjoner		
Ansvarlig	Frist	Status	
1. Fagområdeansvarlig, programansvarlig	Desember 2025		
2. Fagområdeansvarlig og studieadministrasjonen	Desember 2025		

TILTAKSPLAN – PERIODISK PROGRAMEVALUERING

MASTER I KUNST OG OFFENTLIGE ROM (MAPS)

STUDIEPLAN/UTDANNING			
TILTAK:	Omstrukturere Programråd 1. Utvikle og tydeliggjøre rollen til Programrådet, samt vurdere om avdelingen skal endre til ett Programråd for samtlige studieprogram 2. Utarbeide et årshjul for programsaker og innarbeide godt system for agenda, saksmateriell og referat, samt deling av dette med fagstab.		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Dekan		Februar 2025	
2. Programkoordinator		Februar 2025	
TILTAK:	Revidere studieplanen 1. Igangsette revidering av studieplanen. 2. Følge opp akademiske synergier mellom MAMBA og MAPS i revisjonsarbeid med nye studieplaner med hensikt at presentere konkret underlag for sammenslåing av programmene.		
Ansvarlig		Frist	Status
1. Dekan		Januar 2025	
2. Arbeidsgruppe studieplanrevidering, programansvarlig og programråd		2025	
FAGMILJØ			
TILTAK:	1. Styrke fagmiljøet; gjennom økt samarbeid med andre programmer, spesielt MAMBA		
Ansvarlig		Frist	Status

1. Arbeidsgruppe studieplanrevidering og programansvarlig	Desember 2025	
LÆRINGSMILJØ		
TILTAK:	Utvide læringsmiljøet og studentenes opplevelse av programmet gjennom flere synergier med avdelingens øvrige masterstudenter: 1. Utvikle evalueringer med målsetting å bedre svarprosenten og for å sikre at evalueringene gir tall og tilbakemeldinger som kan benyttes i videre kvalitetsarbeid. 2. Innføre jevnlig møter mellom studenter, programansvarlige og rep. fra ledelse/admin, og vurdere behov for ytterligere sosiale rom og soner. 3. Tilrettelegge for tidlig tilgang til verksteder i planlegging av undervisningsaktiviteter og utvikle samarbeidsmoduler med MAMBA.	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Emneansvarlig og studiekonsulent	Juni 2025	
2. Programansvarlig	Juni 2025	
3. Program- og emneansvarlig, i samarbeid med studieadmin.	Uke 5, 2025	

REKRUTTERING		
TILTAK:	Utvikle studieprogrammet og fornye rekrutteringsstrategier: 1. Gjennomføre tiltak for å øke inn- og utveksling 2. Etablere flere samarbeid med internasjonale institusjoner 3. Utvikle tiltak for å sikre at søkerne i høyere grad spiller samfunnet 4. Synliggjøre prosjekter og forskning på programmet. 5. Rekruttere fra avdelingens bachelorprogram og tydeliggjøre sammenhengen mellom BA og MA på avdelingen.	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Programråd	Desember 2025	
2. Programansvarlig og programkoordinator, studiedmin	Juni 2025	

3. Programråd	August 2025	
4. Programråd	Juni 2025	
5. Programansvarlig og arbeidsgruppe studieplansrevidering	Desember 2026	
INTERNASJONAL MOBILITET		
TILTAK:	Videreutvikle mulighetene for internasjonalt samarbeid og øke mobiliteten for studenter. 1. Gjennomføre tiltak for å øke inn- og utveksling 2. Etablere flere samarbeid med internasjonale institusjoner	
Ansvarlig	Frist	Status
1. Programansvarlig	Desember 2025	
2. Programansvarlig og programkoordinator/studiekonsulent	Desember 2025	

19. DESEMBER 2024

**KHIO
OPERAHØGSKOLEN**

EVALUERINGS RAPPORT

KhiO, Operahøgskolen

EN EVALUERING



EVALUERINGS RAPPORT

Evaluering av undervisningsform og -innhold gjøres hvert 6 år. Komitéen som har sett nærmere på Operahøgskolen denne gangen ble oppnevnt av dekan Anna Einarsson og bestod av Solveig Kringlebotn, professor ved Operahøgskolen; Josephine Jewkes Jacobsson, professor i klassisk ballett ved avdeling Dans på KHiO; Ebbe Knudsen, regissør ved OperaAkademiet i København; Mattis Austrheim, student Operahøgskolen; Endre Aaberge, Dahl tidligere student Operahøgskolen

og Espen Langvik, operasanger, tidligere operasjef v/Arktisk Filharmoni og tidligere student v/Operahøgskolen.

Komitéens mandat var gjort rede for med følgende punkter:

- Er Operahøgskolens to programmer relevante for arbeidslivet?
- Hvordan fungerer ÅRS opp mot MA?
- Tiltrekker vi oss de riktige studentene og er rekrutteringsprosessen effektiv?
- Hvordan fungerer vår internasjonale mobilitet?
- Er programmene god tilrettelagt for god utdanning og læring?
- Hvordan er læringsmiljøet?
- Hvordan er fagmiljøet? Er det riktig sammensatt?

Arbeidsperioden ble anslått til to måneder, men ble utvidet noe. Komiteen fordelte fokusfelt utifra mandatspunktene og hvert enkelt medlems «naturlige» område av ekspertise og interesse. Dette arbeidet ble så samlet i skriftlige refleksjoner og slutninger utifra innhentet materiale, observasjoner og egne erfaringer fra feltet som sådant og ifra Operahøgskolen spesielt. Dette skriftlige materialet utgjør hoveddelen av vår evaluering.

Jeg vil gjerne få lov å takke komitéens medlemmer for det arbeid og den tid de har lagt ned i denne evalueringen, og for at de så generøst har bidratt med sine unike og profesjonelle synspunkter og erfaringer, for å skape et grunnlag for videre utvikling av Operahøgskolen.

For evalueringskomitéen,

Espen Langvik
Leder

KAPITTEL 1: UNDERVISNINGEN

Josephine Jewkes

Professor i klassisk ballett

Jeg valgte å se på pedagogikk og på bruk/integrering av forskning i programmet. Jeg observerte økter med Nina-Lill Svendsen, Toril Carlsen, Olesya Tutova og Luca De Marchi og snakket med dem etterpå; jeg var også til stede under en forestilling av «Rinaldo» og snakket deretter med Jacopo Spirei og Anna Einarsson. Noen av mine kommentarer på slutten dekker mer enn mandatet, men jeg følte at de var viktige å nevne.

Studiebarometeret viser høy studenttilfredshet (lavest 4,5) med alle aspekter av programmet. Dette ble bekreftet i øktene jeg observerte, der høyt kvalifiserte og svært motiverte eksperter utfordret studentene

til å prestere sitt aller beste i intensive økter – enten privat eller i små grupper. De faste lærerne og coachene ved KHiO utgjør ryggraden i utdanningen og er en garanti for kontinuitet og kvalitet. Undervisningens mål var klare i alle tilfeller: å introdusere studentene for den profesjonelle operaverdenen og gi dem ferdighetene til å bli værende der.

Bærekraft i denne sammenhengen omfatter alt fra riktig sangteknikk til mental motstandsdyktighet, entreprenørskap og et omfattende nettverk over hele Europa.

Det var noen forskjeller i pedagogiske tilnærminger med hensyn til hvor mye frihet man skal gi en nybegynner, og når dette bør skje, men jeg mener at alle tilnærmingene er gyldige og i tråd med diskurser fra mitt eget felt (klassisk ballett). Studentene vil møte alle disse tilnærmingene når de går inn i yrkeslivet. Tilbakemeldingen var tydelig, bestemt, vennlig og svært detaljert i alle tilfeller.

Vellykkede kandidater lærer teaterets viktigste livsvisdom: å elske det kontinuerlige arbeidet med å forberede seg til scenen.



Forestillingen av Rinaldo ga studentene gode muligheter til å tilbringe lengre perioder på scenen og arbeide som et ensemble – alt uten støtte av kostymer eller kulisser. Essensene ble fremhevet: musikk, språk og menneskelige følelser. Resultatene var imponerende, selv for en lekmann som meg.

Operaverdenen har forandret seg: Få operahus opprettholder helårsensembler, noe som betyr at sangere stadig reiser og prøvesynger for nye muligheter. Oppgaven på MA 2 har vokst i omfang og betydning for å reflektere de nye kravene til at sangere må være mer proaktive i sine egne karrierer (se flere kommentarer nedenfor).

Sangteknikk, musikalitet, språk, skuespill, bevegelse på scenen, forberedelse til forestilling, mental trening og scenisk fremføring dekkes alle av forskjellige eksperter. Ekspertene ser imidlertid ut til å samarbeide harmonisk til studentenes beste, og den nye studieplanen organiserer kortere og lengre læringskurver i en veloverveid progresjon mot det mest krevende repertoaret i siste studieår. Alle jeg intervjuet bekrefter at nivået på MA-kandidatene har steget de siste årene – ikke minst på grunn av disse aspektene.

Operaavdelingen har begynt å gjøre seg bemerket, men det tar mange år å bygge opp et rykte. Som klassisk ballett kjenner opera dessverre på effekten av høye studieavgifter, der toppinternasjonale søkere takker nei på grunn av manglende stipendordninger. KHiO MÅ ta grep for å adressere dette.

NOEN TANKER:

Rekrutteringsstrategier

Hvis operaavdelingen ønsker å rekruttere bredere utenfor Norge, kan den kanskje tilpasse noen av metodene våre?

KHiOs klassiske ballettprogram rekrutterer en mangfoldig gruppe dansere fra Norge, Skandinavia, Europa, Storbritannia og Japan: av 33 dansere har vi 12 nasjonaliteter representert.

KHiOs pedagoger underviser på internasjonale sommerkurs og konkurranser, hvor de kan oppdage talentfulle ungdommer og tilby «korttidsstipend» (på norsk «hospitering»). Dette innebærer at studenten besøker KHiO i en uke og deltar i alle leksjoner og aktiviteter gratis. Vi sørger for at vår gjest føler seg velkommen, og dette resulterer nesten alltid i en søknad til opptaksprøvene på våren.

Vår programleder, Tim, har fullmakt til å tilby både korttids- og langtidsplasser (dvs. en full plass på programmet) til deltakere i internasjonale konkurranser.

Studenter søker også om å studere på Erasmus-utveksling (den siste nekter å reise hjem!).

Vi jobber aktivt med våre «rekrutteringsskoler» innen Norge, underviser klasser på deres skoler, låner ut våre studenter til forestillinger og inviterer lærere og elever til å observere og delta i våre klasser.

Tverrfaglighet?

Det er entusiastiske forslag innen KHiO om å spare penger ved å opprette MA-programmer som oppmuntrer til tverrfaglige studier mellom ulike avdelinger. Ideen er at studiene i stor grad skal være studentledet, og dermed redusere behovet for spesialiserte ansatte. Er dette på noen måte realistisk for Opera MA? Kan det på noen måte være til nytte i utdanningen og opplæringen av morgendagens operasangere? For meg ser det ut som at slike ideer vil forstyrre økosystemet i den nye studieplanen radikalt, med mindre MA 2-oppgaven kan omfatte dette.

Forskning innen scenekunst

Jeg synes det var inspirerende å lese om Torils (Carlsen, red.) forskning – spesielt det faktum at hennes prosjekter var forankret i det daglige arbeidet hun gjorde/gjør. Det må sies at konseptet med naturlig for utøvere av opera argumentere for at innen scenekunst – som ved forskning, med resultatene studentenes daglige arbeid. metoder og ideer i en øyeblikket» med studentene. seg tilbake fra denne for å oversette den til et avbrytelse og en distraksjon. kontinuerlig utvikling uten en fortsatt en del av prosessen. Vi lærere og professorer innen scenekunst må ta eierskap til begrepet forskning og sørge for at det er noe som direkte gagnar arbeidet vårt og fremgangen til studentene!



formell forskning ikke kommer (eller ballett). Man kan undervisning på høyeste nivå KHiO – alltid er en form for «publisert» gjennom Pedagoger utvikler kontinuerlig organisk prosess som skjer «i Å ta seg tid til mentalt å trekke intensive og delikate prosessen «prosjekt» føles ofte som en Videre opplever vi det som en reell slutt – en forestilling er

En strategi for norsk musikkutdanning og opera

I samtaler kom temaet dirigenter og orkestre for å akkompagnere sangerne opp flere ganger. Det ser ut til at NMH ville være det naturlige valget for orkestre (hvis KORK ikke er tilgjengelig). Men NMH er ikke i stand til å prioritere denne muligheten innen sine kurs, og studentmusikere gis ikke tid til å forberede seg skikkelig, så samarbeid mellom KHiO og NMH har ikke vært uten friksjon. Hvis dette ikke allerede er forsøkt, kan dekaner

og rektorer ved begge institusjoner kanskje møtes og lage en langsiktig strategi for gjensidig nytte? Kan en kjent dirigent overtales til å låne sitt navn til prosjektet? Det bør argumenteres for at den spesielle muligheten for orkestermusikere til å jobbe med operasangere ikke er en «tjeneste» gitt til KHiO; det må sees som et verdifullt element i en full musikkutdanning. Å mestre denne ferdigheten bør utvilsomt utvide jobbmulighetene for musikkstudenter.

Utvikling av programmet?

Anskaffelsen av et cembalo og Lucas spesialistinteresse og kunnskap åpner spennende muligheter for at KHiO kan bli et barokk-senter som kan tilby kurs, utvekslinger, mesterklasser og samarbeid med internasjonale akademier! Dette vil bare bidra til å heve Operaavdelingens profil.

Internt kan man kanskje av og til arrangere barokkdans-mesterklasser med inviterte spesialister for opera-, ballett- (og teater?)studenter å delta i?

Jeg anser evnen til å bevege seg elegant og naturlig i historiske kostymer som en integrert del av en scenisk utdanning. Barokkdansklasser kan gi dette.

Læringsmiljøet før og nå

Tidligere operagrupper rapporterte om langvarige problemer mellom studentene, noe som kan bidra til noen utdaterte, negative rykter om KHiO. Den nåværende studentgruppen rapporterer ikke om slike problemer, takket være dekan Anna som tar seg tid til å ha jevnlig møter med dem. Etter min erfaring er det opp til lederne (dekan og pedagoger) å lede fra fronten og gjøre det helt klart hva de forventer av studentene fra første dag. Vi har hatt nytte av å samle alle ballettårskull til en lavstresst fellesklasse i løpet av første uke, der de får oppgaver som skal utføres i par med en danser fra et annet årskull. Nye studenter får også oppgaven å diskutere hvordan de ønsker at atmosfæren i garderobene/SIO-bygget/studioene skal være. Hvis/når misforståelser oppstår, hvordan planlegger de å løse dem? Ved å legge alt «på bordet» fra starten av, kan det gjøre det lettere for ungdommer å ta ansvar for sine sosiale relasjoner.

KHiO og omverdenen

Det har kommet frem at KHiO ikke alltid er «på radaren» for egnede norske kandidater, og at potensielle rekrutteringsskoler ikke nødvendigvis anbefaler KHiO som neste steg. Det kan være ulike årsaker til dette: KHiOs rykte kan være utdatert, i så fall er det nødvendig å oppdatere skolene, f.eks. ved å arrangere individuelle eller gruppebesøk («hospitering»). Det er også en grad av status knyttet til å studere utenfor Norge – ballettlinjen har taklet dette ved å vise at internasjonale studenter kommer for å studere her: Dermed blir kurset mer attraktivt for nordmenn, og studiemiljøet blir mer

internasjonalt. De unge kunstnerne opplever et mangfold av meninger og ideer gjennom hele utdanningen, noe som bare er til det gode.

Jeg mener det kan være verdifullt å ta tak i gamle rivaliseringer og snobberi innen det norske sangmiljøet – både formelt og uformelt når det er mulig.

KHiOs operakurs tilbyr tydeligvis en fremragende utdanning og bør anerkjennes bredere. For å tilpasse et uttrykk kan KHiO være «operaverdenens best bevarte hemmelighet».

KAPITTEL 2: UNDERVISNINGSPROGRAMMENE

Solveig Kringlebotn

Professor i sang, Operahøgskolen

Hvordan fungerer ÅRS opp mot MA?

Er Operahøgskolens to programmer relevante for arbeidslivet?

Under beskrivelsen i studieplanen av årsstudiet sies det at det er et ettårig fulltidsstudium for utdanning av operasangere.

Studiet gir 60 studiepoeng, og kan inngå i en Bachelor-grad.

Norske musikk institusjoner har forskjellig praksis når det gjelder å godkjenne ettårsstudiet som en del av en Bachelor-grad.

Gjennom flere år tilbake har vi opplevd at det rett og slett virker mer eller mindre tilfeldig om de får det godkjent eller ikke.

Noen steder må studentene tilbake for å få en Bachelor godkjent, andre får det ikke godkjent i det hele tatt, fordi de kanskje mangler noen fag som denne institusjonen har.

Dette må det ryddes opp i.

Musikk institusjonene må enes om at KHiO kan få godkjent årsstudiet som en del av Bachelor-graden.

Når studenter kommer inn på et årsstudium, hopper mange i praksis av en Bachelorgrad etter to år, eller de tar permisjon fra studiene sine. Om de ikke får det godkjent

årsstudiet, så er dette også bortkastede penger for Staten, så lenge studenter må bruke ekstra år for å få sin Bachelor-grad, eller ikke får det godkjent i det hele tatt.

Noen søker seg videre fra årsstudium til MA, og kommer de da inn, sparer de ett år i studieløpet sitt og sparer penger fra Lånekassen, men sjanser da på at en ikke fullført Bachelor-grad går bra, siden de fullfører en Mastergrad.

På lik linje med utveksling til andre land, bør ett år på årsstudium godkjennes.

Slik som det fungerer i dag, mister musikk institusjonene penger fra Staten for studenter som «hopper av» fordi de ikke fullfører utdannelsen ved institusjonen. Hadde musikk institusjonene godkjent årsstudium hadde de mottatt penger fra Staten. På et tidspunkt må det komme en diskusjon om et årsstudium skulle erstattes med en Opera Bachelor ved Khio, slik de har i mange andre europeiske land, bl.a i Sverige.

Vi er den eneste grenen ved Khio som ikke har en egen Bachelor. Det gjør Operahøgskolen mindre robust. Med en OperaBachelor ville vi være langt mer konkurransedyktige, ha muligheter til å fange opp flere av de dyktigste unge sangerne som nå søker seg ut av landet.

Positivt med årsstudiet er at tilbudet er bra for sangere som er ferdig ved andre institusjoner, men som kan få dokumentasjon hos Khio på at de har en scenisk grunnutdanning.

Flere operahus krever at du har det i dag. Mange sangere klarer seg fint med ett år før de går ut i arbeidslivet. I dag er det et krav om norskkunnskaper på årsstudium. Ikke-skandinaviske søkere stenges dermed ute. Det er en hindring.

Masterutdannelsen er en mer solid utdanning. Da bygger du videre på utdannelsen din, du blir mer spesialisert. Spesielt det siste året er spisset opp mot en videre karriere-vei. Begge utdannelsene gir en scenisk grunnutdanning som gir ballast på veien videre mot en karriere.

Tiltrekker Khio seg de riktige studentene?

Khio har en vei å gå for å nå ut både nasjonalt og internasjonalt.

Vi gjør mye internt på Operahøgskolen for å markedsføre oss, men Khio som institusjon hjelper oss lite, etter mitt syn, og kan framstå som lite innovative.

I de siste årene har de nye reglene om skolepenger for utenlandsstudenter utenfor EØS vært hemmende i forhold til søkere fra USA og Asia.

Det blir rett og slett alt for dyrt for disse studentene å studere hos oss, også fordi det er vanskelig å få oversikt over eventuelle scholarships.

Dette i skarp motsetning til hva norske studenter opplever i andre land. Der blir norske studenter presentert for scholarships allerede under opptaksprøvene.

I de senere år er det gjort interne undersøkelser om hvor mange av våre studenter som driver med sangrelatert jobb. Det viser seg at vi har stor prosentgrad som fremdeles driver med musikk. Ikke alle blir stjerner, men et flertall bruker utdannelsen din.

For å kunne treffe de riktige studenter kan vi bli enda dyktigere på å markedsføre oss på andre institusjoner. Det kan gi resultater umiddelbart. Vi må ut og misjonere enda mer. I europeisk sammenheng har vi en utdanning å være stolte av, men veldig få kjenner til oss. Internasjonalt samarbeid viser seg å være viktige. Når lærere utveksles, så følger studentene etter. En student som sier at dette var bra, gir også ringvirkninger. Flere fra samme studiested/land kommer tilbake.

KAPITTEL 3: INTERNASJONALT

Ebbe Knudsen

Regissør, Operakademet i København

Internasjonalt samarbeid

Nevnt i Studieplan 1.5.2 og 1.6

Hvis man ser på operautdanningen ved KHiO og dens samarbeid med utdanningsinstitusjoner i andre land som også utdanner operasangere, tegner det seg et klart mønster. Gjennom medlemskap i Operaskoler i NordOpera og ENOA foregår det en kontinuerlig utveksling av sangere. Sangere fra KHiO reiser i løpet av studietiden til skoler i andre land for å delta i oppsetninger. Sangere fra andre land

kommer til KHiO for å delta i forestillinger. Det har også vært flere repetitørstudenter fra utlandet som via Erasmus har hatt opphold på et halvt til et helt år.

Minst én gang per studieår reiser hele institusjonen på studietur til et land i Europa for å møte andre sangere, samarbeide med dem, motta undervisning og for å se forestillinger.

I løpet av studiet møter sangerne flere utenlandske instruktører som kommer for å jobbe med dem. I tillegg er flere av de fast ansatte pianistene og instruktørene ved institusjonen utdannet i utlandet og har, eller har hatt, deler av sitt yrkesliv rundt om i Europa.



Alt dette bidrar til at operasangerne som utdannes ved KHiO får mulighet til å erfare hvordan man arbeider i Europa, og hva som kreves av den enkelte sanger for å inngå i slike samarbeid, både faglig og kollegialt/mellommenneskelig. Dette er en viktig del av utdannelsen og gjør dem bedre rustet til å møte verden etter endt studium.

Det er viktig at man også fremover aktivt gjennom samtaler oppmuntrer sangerne ved KHiO til å dra på utveksling, samtidig som det er viktig å være oppsøkende i forhold til å få sangere og pianister fra andre skoler til å søke om opphold ved KHiO.

Fagmiljø

Lærergruppen ved KHiO består av en kombinasjon av heltids- eller deltidsansatte, samt en gruppe frilansere med en mer eller mindre fast tilknytning til KHiO. Alle er kvalifiserte til å dekke sine fagområder og har erfaringer fra et bredt spekter av teater- og operaverdenen i Europa og Norge. De fleste frilanserne bor i Norge. De bidrar til en variert, men alltid høy faglig tilnærming i arbeidet med sangerne.

Det faktum at de ansatte kommer fra ulike deler av kulturlivet i Europa, gir skolen en diversitet som kan inspirere alle – både undervisere, sangere og administrasjon – og skaper et rikt fagmiljø. Det er viktig at denne rikdommen bevares i det fremtidige arbeidet med sammensetningen av lærergruppen.

Som ekstern regissør opplever man å bli godt mottatt både blant sangerne, det tekniske personalet ved KHiO, administrasjonen ved Operahøgskolen og de andre faglærerne. Det har stor betydning at stedet klarer å skape et så positivt og åpent arbeidsfellesskap med rom for individualitet. Dette oppleves som konstruktivt og fremmede å være en del av. Dette er av stor betydning for å kunne rekruttere dyktige frilansmedarbeidere.

Rekruttering av studenter

De siste tre årene har det vært et jevnt antall søkere til både årsstudiet og masterprogrammet. De opptatte sangerne kommer primært fra Norge og Sverige. Antallet opptatte sangere på årsstudiet har vært noe ujevnt, mens det på masterprogrammet har holdt seg stabilt.

Selve opptaksprøvene gjennomføres på omtrent samme måte som ved andre tilsvarende utdanningsinstitusjoner. Nesten alle de opptatte sangerne kommer fra Norge eller Sverige.

Det store spørsmålet for fremtidig rekruttering er: Skal man forsøke å tiltrekke seg unge sangere fra resten av Europa? På den ene siden kan dette skjerpe konkurransen og tvinge skandinaviske sangere til å måle seg med resten av Europa. På den andre siden har KHiO lenge hatt en stor andel norske sangere som har preget skolen og gjort den til Norges sted for grunnutdanning av unge operasangere.

Hvor skal ressursene brukes i fremtiden?

Skal man forsøke å gjøre opera som kunstform mer attraktiv for unge norske sangtalenter? (Dette harmonerer best med KHiOs nåværende målsetting.) Eller skal man søke å tiltrekke seg en mer internasjonal gruppe sangere i håp om å heve det generelle faglige nivået, og dermed gjøre utdanningen mer attraktiv?

Alternativt: Skal man arbeide for å heve nivået blant unge norske sangere, og i så fall – hvordan?

KAPITTEL 4: NÅVÆRENDE OG TIDLIGERE STUDENTER

Mattis Holthe Møll Austrheim

Student ved Operahøgskolen

&

Endre Aaberge Dahl

Tidligere student v/Operahøgskolen

Under følger en oppsummering av spørreundersøkelsen jeg har lavet i forbindelse med periodisk evaluering. Spørreundersøkelsen tar sikte på å få svar på følgende spørsmål:

- Tiltrekker vi oss de riktige studentene og er rekrutteringsprosessen effektiv?
- Er programmene godt tilrettelagt for god utdanning?
- Hvordan er læringsmiljøet?

De fleste spørsmålene ber respondenten svare på en skala fra 1-10, der 1 representerer «ikke i det hele tatt», og 10 «i stor grad». Noen spørsmål stilles om respondentens personlige og faglige bakgrunn. Ikke alle studenter har besvart, men man kan få et godt generelt inntrykk ut fra de 14 besvarelsene som er kommet.

Til sist i oppsummeringen følger også noen tanker om rekrutteringen som ikke er tilknyttet besvarelsene i spørreundersøkelsen direkte.

Bakgrunn

- *Kjønn, alder og personlig bakgrunn*

14 studenter – 6 kvinner og 8 menn – har svart. Aldersspennet er mellom 22 og 33 år; 2 av respondentene er 30 eller eldre. 3 respondenter har ikke svart om nasjonalitet, resten er norske.

5 respondenter går årsstudium, og 7 respondenter går master. 2 respondenter har gått årsstudium og går nå master.

- *Hvor mange års høyere utdanning i utøvende musikk/sang har du fullført før du begynte på Operahøgskolen?*

Kun én respondent har ingen høyere utdanning i utøvende musikk/sang før Operahøgskolen. Resten av respondentene har fullført mellom 4 og 8 års studier før KHiO.

- *Hvor mange års annen høyere utdanning (inkl. musikkvitenskap o.l.) har du fullført før du begynte på Operahøgskolen?*

4 respondenter har annen høyere utdanning, hhv. 1, 4, 6 og 6 år. 3 av disse har også utdanning i utøvende sang/musikk.

Rekruttering og opptak

- *Hvordan ble du oppmerksom på Operahøgskolen?*

De fleste respondentene er blitt oppmerksomme på Operahøgskolen gjennom tidligere utdanningsinstitusjoner, sanglærere og og sangmiljøet i Norge.

- *Opplevde du at din tidligere utdanning forberedte deg godt til å begynne på Operahøgskolen?*

Gjennomsnitt 7,9. Laveste score er 6, høyeste er 10.

- *Opplevde du at din tidligere utdanningsinstitusjon foreslo Operahøgskolen som et alternativ til videre utdanning?*

Gjennomsnitt 5,1. Laveste score er 1, høyeste er 10. Her er det ganske stor spredning og lavt snitt.

- *Opplevde du at det var enkelt å søke på Operahøgskolen?*

Snitt 8,6. Laveste 4, høyeste 10. Her er det også litt spredning

- *Opplevde du opptakskravene som relevante og rimelige da du søkte?*

Snitt 9. Laveste 6, høyeste 10

- *Opplevde du at du ble godt ivaretatt før, under og etter din opptaksprøve?*

Snitt 9,2. Laveste 7, høyeste 10.

- *Enten du ble tilbudt plass med en gang eller ikke; opplevde du at du fikk svar på din opptaksprøve innenfor rimelig tid?*

Snitt 9,2. Laveste 6, høyeste 10.

Utdanningens tilretteleggelse

- *Opplever du at innholdet i studieprogrammet er relevant for yrket som operasanger?*

Snitt 9,6. Laveste 8, høyeste 10.



- *Opplever du at de fagansatte (sanglærere, regissører etc.) legger godt til rette for din utvikling?*

Snitt 9,1. Laveste 7, høyeste 10.

- *Opplever du at de øvrige ansatte (administrasjon etc.) legger godt til rette for din utvikling?*

Snitt 9,6. Laveste 8, høyeste 10.

- *Opplever du mestring og utvikling på studiet?*

Snitt 9,2. Laveste 6, høyeste 10.

- *Opplever du at Operahøgskolen forbereder deg godt til yrkeslivet?*

Snitt 9. Laveste 7, høyeste 10.

- *Opplever du at noe av innholdet i studieprogrammet er overflødig eller unødvendig?*

Snitt 3,2. Laveste 1, høyeste 8. Her er det ganske mye spredning; kun fem respondenter har svart mere enn 2 på dette spørsmålet.

- *Opplever du noe av undervisningen som ubehagelig eller grenseoverskridende?*

Snitt 2,1. Laveste 1, høyeste 7. Én respondent skiller seg kraftig fra resten med 7 på skalaen. Tallet her er 1.

Læringsmiljøet på Operahøgskolen

- *Synes du læringsmiljøet på Operahøgskolen er bra?*

Snitt 9,4. Laveste 7, høyeste 10.

- *Opplever du at klassen din bidrar til et godt læringsmiljø?*

Snitt 9,2. Laveste 6, høyeste 10.

- *Opplever du at de øvrige studentene bidrar til et godt læringsmiljø?*

Snitt 9. Laveste 5, høyeste 10.

- *Opplever du at de ansatte på Operahøgskolen bidrar til et godt læringsmiljø?*

Snitt 9,1. Laveste 6, høyeste 10.

- *Føler du at de fagansatte (inkl. gjestelærere/besøkende) er skikket til å undervise på Operahøgskolen?*

Snitt 8,7. Laveste 7, høyeste 10.

- *Føler du at dine medstudenter er skikket til å studere på Operahøgskolen?*

Snitt 8,7. Laveste 6, høyeste 10.

Kommentarer

Det er kommet én kommentar:

«Jeg synes ikke denne undersøkelsen var tilstrekkelig for å gi tilbakemelding på hvordan studiet fungerer. Det er veldig mye som er bra. Det som kunne vært bedre er flere sangtimer og flere timer i skuespill, dans og språk som følger et opplegg og gir ordentlig innføring. Slik det er nå får man kun en slags introduksjon til mange forskjellige emner uten å faktisk utarbeide ferdighet og ordentlig kunnskap.»

Oppsummering

Jevnt over responderer studentene positivt på de stilte spørsmålene.

Det virker som om Operahøgskolen treffer de studentene som de bør og vil treffe. En utfordring er at tidligere utdanningsinstitusjoner ikke nødvendigvis foreslår KHiO som et alternativ til videreutdanning. Snittscoren på spørsmålet om dette er ganske lav (i forhold til andre spørsmål), som kan bety at skolene ikke vet noe særlig om utdanningstilbudet på KHiO, ikke finner det relevant for sine studenter, eller vil unngå å sende studenter hit. Søkere føler derimot at det er enkelt å søke, at kravene er rimelige, og føler seg ivaretatt i forbindelse med søknad.

Studentene opplever studiet som meget relevant og utviklende, og at det er meget godt tilrettelagt for dette fra skolens side. Kun en håndfull respondenter opplever noe av undervisningen som overflødig eller unødvendig. Én student har gitt en høy score om ubehagelige eller grenseoverskridende opplevelser. Denne skal selvsagt ivaretas, men det er et tegn på at den slags oppførsel eller opplevelser ikke er et gjennomgående problem. Responsen tyder på at studietilbudet er godt tilrettelagt.

Læringsmiljøet synes også å være meget godt, noe både ansatte og studenter bidrar til. Studentene opplever at både fagansatte og sine studiekamerater er skikkede til å undervise/studere på KHiO. At studentene opplever hverandre som skikkede, føyer seg inn i punktet om at KHiO tiltrekker seg de «riktige» studentene; rekrutteringen treffer godt på interesserte søkere, og de som tas opp er godt kvalifiserte.

I skoleåret 24/25 går det 20 studenter på Operahøgskolen: 9 kvinner og 11 menn. Dette er en fin fordeling i både kjønn og stemmefag.

Alle har norsk eller svensk bakgrunn (noen har også andre etniske bakgrunner i tillegg). Operahøgskolen tiltrekker seg meget få kandidater med annen bakgrunn enn norsk; mange kandidater – også norske – prioriterer andre sammenlignbare institusjoner som Operaakademiet i København, Malmö Opera Academy eller Operahögskolan i Stockholm over Operahøgskolen. Dette kan tyde på at Operahøgskolen ikke får promotert sitt gode utdanningstilbud til aktuelle søkere godt nok.

Svært få ikke-skandinaviske europeere søker seg til Operahøgskolen. I det store bildet er Operahøgskolen en av mange institusjoner, men kvaliteten på studiet bør gjøre oss til et aktuelt alternativ for mange kandidater. Gjennom samarbeid med NordOpera, Opera Out of Opera m.fl. kan man nå ut som et alternativ til flere kandidater, men her bør gjøres mere. Kravet om skandinavisk språkkunnskap på årsstudium bør revurderes for å tiltrekke seg flere kandidater.

Ikke-europeiske søkere er så godt som fraværende, og begynner ikke på Operahøgskolen. Med dagens politikk om å kreve skolepenger av ikke-europeiske studenter, priser man seg fullstendig ut fra utdanningsmarkedet. Det kreves en god norsk årslønn i skolepenger, ikke medregnet bo- og levekostnader i et av verdens dyreste land. Dessuten er tilgangen på stipender svært dårlig. Hverken Operahøgskolen eller noen annen utdanning i landet er aktuell for kandidater fra utenfor Europa. Operahøgskolen og KHiO som helhet bør være tydelige overfor lovgivere om at dette er uholdbart, og svekker norske fagmiljøer.

samband med den periodiske evalueringa av operahøgskulen har me kontakta tidlegare studentar som gjekk ut i perioden 2019-2024. Me stilte dei fylgjande spørsmål, henta og tilpassa frå mandatet til komitéen:

1. Er operahøgskuleutdanninga godt tilpassa arbeidslivet?
2. Korleis var læringsmiljøet medan du gjekk på operahøgskulen?
3. Meiner du operahøgskulen er ei bra utdanning? Gjerne spesifiser her kva du meiner operahøgskulen er bra på, og kva du meiner den kan bli betre på.

I tillegg fekk dei tidlegare studentane høve til å kome med ekstra kommentarar om dei ynskte det.

Av 40 spurte fekk me inn 15 svar på e-post med nokså jamn spreiding mellom kulla. Enkelte tilbakemeldingar utanom undersøkinga førekom også. Frå svara peikte det seg ut fylgjande tendensar.

1. Er operahøgskulen godt tilpassa arbeidslivet?

Mange av dei tidlegare studentane, frå no kalla «studentane», ynskte seg eit større fokus på kva livet etter operahøgskulen blir for mange, freelancelivet. Studentane ynskte seg eit realistisk bilete på kva freelancelivet er, og korleis førebu seg på det. Ynskte tiltak var m.a. kursing i søknadsskriving, entreprenørskap, korleis promotere seg sjølv og knyte kontaktar, innstuderingsteknikkar, større krav og oppmuntring til å vere sjølvstendig i innlæring og i å disponere tid.

Undervisninga som den er vart positivt vurdert av dei fleste studentane, særleg dei faste lærarane som arbeidar svært likt med korleis det vert arbeid på profesjonelle produksjonar og institusjonar.

2. Korleis var læringsmiljøet medan du gjekk på operahøgskulen?

Studentane var stort sett positive til korleis læringsmiljøet var på operahøgskulen. Mange av studentane har opplevd konflikter blant studentar, men der nokre ynskjer seg at skulen tek grep for å unngå dei store, ser andre det som ein naturleg del av å gå på eit krevjande studium der studentane er svært nære kvarandre til ei kvar tid. Eventuelle forbetringar frå skulen si side bør gå på formelle problem, som krav til innstudering, der

det ofte har vorte løyst ved å sørge for at aktuelle studentar har fått meir hjelp med innstudering heller enn at dårleg førebuing får konsekvensar. Meir hjelp vert ikkje berre oppfatta som urettferdig av andre studentar, men fungerer også som ei bjørneteneste for den aktuelle studenten.

3. Meiner du operahøgskulen er ei bra utdanning? Gjerne spesifiser her kva du meiner operahøgskulen er bra på, og kva du meiner den kan bli betre på.

Her er studentane stort sett positive. Skodespelarteknikk med Stephen og bevegelsestimar med Nina-Lill kjem opp ofte blant svara som svært positive og konstruktive timar som har gjort studentane til betre utøvarar, samt produksjonane, også her særleg med Jacopo som den faste på huset. Ein del av studentane etterlyser at studentane blir evaluert meir presist, og blir gjort merksame på kor dei ligg i løypa og korleis dei bør arbeide framover. Her er det stor fordel om lærarkreftene snakkar saman, gjerne oftare enn ein gong i semesteret. Dersom ein kan legge opp ein plan for kva studentane skal oppnå i løpet av tida på operahøgskulen scenisk, songleg og elles er det lettare for studentane å disponere tida si både under og etter studiane.

Studentane er også positive til eksponeringa av eksterne lærekrefter, men etterlyser ein plan og ein jamnare fordeling av når det vert lagt inn, då fleire av studentane påpeiker at det fins kontrasterande periodar med svært mykje, eller svært lite å gjere. Dette går mest på ikkje fast undervisning, som masterclassar, og hyppige gjestelærarar, sidan fleire av studentane i travle periodar ikkje rekk å fordøye innspela dei får.

Fleire studentar etterlyser også prosjekt på tvers av klassar.

KAPITTEL5: OPPSUMMERING



Basert på de funn komitéen har gjort, er Operahøgskolen godt rustet til å tilby riktig og god undervisning innen de fagfelt som naturlig faller inn under det å forberede studentene på utøvingen av utøvende operavirksomhet på høyt faglig og kunstnerisk nivå. Tilbakemeldingene fra nåværende og tidligere studenter er unisone og positive, og vurderingen av skolens faglige arbeid, både nasjonalt og internasjonalt, har ikke avdekket mangler eller tilkortkommenheter av noen særlig grad. Studenttilfredsheten er høy, og det er et godt samarbeidsmiljø mellom de ansatte og tilknyttede fagkrefter.

Noen utfordringer blir satt lys på, blandt annet at det oppleves som tilfeldig om norske musikk institusjoner godkjenner Årsstudiet som en del av en bachelor. Dette skaper utfordringer for studentene og fører til unødvendige kostnader for staten. Det bør arbeides mot en enighet mellom institusjonene om å godkjenne årsstudiet som en del av bachelorutdanningen.

En diskusjon om å erstatte årsstudiet med en bachelorgrad i opera, som i mange europeiske land, inkludert Sverige, kan gjøre KHiO mer konkurransedyktig og tiltrekke flere talentfulle unge sangere. Kravene til norskkunnskaper for internasjonale søkere, høye skolepenger og få stipendordninger og andre studiefinansierende muligheter, hindrer studenter fra utenfor EØS i å søke.

Operautdanningen ved KHiO har et omfattende samarbeid med andre operautdanningsinstitusjoner i Europa, som muliggjør utveksling av studenter og instruktører gjennom NordOpera og ENOA. Dette gir studentene verdifulle erfaringer med europeisk arbeid og krav innen opera, som styrker deres faglige og

mellommenneskelige kompetanse. Det er viktig å fortsette å oppmuntre til utveksling og tiltrekke internasjonale studenter og fagpersoner.

Fagmiljøet ved KHiO er preget av en kombinasjon av faste ansatte og frilansere med erfaring fra operamiljøer i Norge og Europa. Denne diversiteten beriker læringsmiljøet og bør bevares.

Når det gjelder rekruttering, kommer de fleste studentene fra Norge og Sverige, mens internasjonale søkere er få. Dette reiser spørsmål om fremtidig strategi:

Skal KHiO fokusere på å tiltrekke flere internasjonale studenter for å heve det faglige nivået og øke konkurransen?

Eller skal skolen prioritere å styrke operaens attraktivitet blant norske unge talenter og heve deres nivå?

En større internasjonal tilstedeværelse kan gi skolen et bredere rykte, men må balanseres mot KHiOs rolle som en grunnutdanningsarena for norske operasangere.

Operahøgskolen opplever at studentene generelt gir positive tilbakemeldinger på studietilbudet. Studentene anser studiene som relevante og utviklende, og føler at søknadsprosessen er enkel og rettferdig. Skolen rekrutterer godt kvalifiserte studenter som passer inn i læringsmiljøet, noe som bekreftes av studentenes positive vurderinger av hverandre og de fagansatte. Læringsmiljøet beskrives som meget godt.

I studieåret 2024/25 består studentmassen av 20 personer (9 kvinner og 11 menn), alle med norsk eller svensk bakgrunn, men svært få med annen kulturell bakgrunn. Operahøgskolen sliter med å tiltrekke seg søkere fra andre land, særlig utenfor Skandinavia, og konkurrerer med institusjoner som Operaakademiet i København, Malmö Opera Academy og Operahögskolan i Stockholm.

Det er denne komité's syn at Operahøgskolen ved KHiO ivaretar de faglige krav og forventninger, at studiet er satt sammen på en måte som ivaretar høye kunsteriske og faglige krav, samtidig som den skaper et trygt og inkluderende studiemiljø for sine studenter og arbeidsmiljø for sine ansatte. Tilbakemeldinger fra studenter er at de føler seg sett og verdsatt, og at de er inkludert i utformingen av egen studiehverdag.

Vi oppmuntrer ledelsen ved Operahøgskolen å fortsette som de stevner, og med tanke på andelen studenter som faktisk lever av sitt fag etter endt utdanning, både i Norge og i utlandet, vil Operahøgskolen være en viktig leverandør av profesjonelle, kompetente sangere til operafeltet også i den neste seksårs-perioden.

På vegne av Evalueringskomitéen 2024,

Espen Langvik
Leder

Handlingsplan for ÅRS og Master studiet ved Operahøgskolen, KHiO

Godkjent av dekan ved Operahøgskolen, Anna Einarsson 10.04.2025



1. Innledning

Den periodiske evalueringen av Operahøgskolens studieprogram var innlevert den 19. desember 2024.

Vi viser til handlingsplan som er utarbeidet av Operahøgskolens programråd. Handlingsplanen viser en oversikt over tiltak som responderer på punktene i den periodiske evalueringen.

Dette er både kortsiktige og langsiktige tiltak. Handlingsplanen setter opp tidsfrister og angir også hvem som er ansvarlig for tiltakene.

I rapporten har vi fokusert på følgende hovedområder:

- Rekruttering
- ÅRS -studium godkjent som del av bachelor
- Oppdatere strategien i samarbeidsavtalen– NMH, KHiO og DNO&B
- Profilerings – barokksenter
- Bachelor i opera
- Undervisning

Nr		Ansvarlig	Frist
1.	Rekruttering		
1.1	Periodisk evaluering viser til at Operahøgskolen kan bli mer synlig både i inn- og utland. Forslag til handling: Operahøgskolen kan tilby talentfulle studenter og ungdommer til å lytte til våre mesterklasser, forelesninger og å delta på Åpen dag. Spesielle invitasjoner sendes ut rettet til bl.a. studenter og lærere på VGS og folkehøgskoler med musikklinjer.	Dekan, professorer i sang	01.03.2026
1.2	Ved å invitere flere internasjonale studenter til KHiO blir kurset mer attraktivt for norske søkere. Operahøgskolen har allerede nå mange internasjonale utvekslingsstudenter og de fleste søker hit etter endt utvekslingsopphold. Vi fortsetter med denne tradisjonen.	Dekan	01.03.2026
1.3	Vi planlegger et tettere samarbeid med Kommunikasjonsavdelingen slik at vi sammen kan bidra til mer hensiktsmessig markedsføring og synliggjøring av Operahøgskolens program både nasjonalt og internasjonalt	Dekan og kommunikasjonsavdelingen	01.03.2026
2.	ÅRS – studiet godkjent som del av en bachelor		

2.1	Vi ønsker å undersøke mulighetene for at andre musikk institusjoner i Norge kan godkjenne vårt årsstudium som en del av deres bachelorgrad. Når studenter kommer inn på et årsstudium, hopper mange i praksis av en bachelorgrad etter to år, eller de tar permisjon fra studiene sine. Vi tror at det ville gagna alle hvis studentene kunne bruke vårt årsstudium som en del av deres bachelorgrad.	Dekan	01.01.2026
	Strategi KHiO, NMH og DNO&B		
3.1	Vi arrangerer et møte mellom dekaner, rektorer og Operaens ledelse for å oppdatere den langsiktige strategien mellom våre institusjoner. Dette bør være til felles gjensidig nytte.	Dekan	01.01.2026
4.	Barokksenter ved Operahøgskolen		
4.1	Vi undersøker om KHiO kan bli et barokk-senter som kan tilby kurs, utvekslinger, mesterklasser og samarbeid med internasjonale akademier. Dette for å heve Operahøgskolens profil.	Dekan og førsteamanuensis i musikalsk innstudering	01.01.2026
5.	Operabachelor		
5.1	Operahøgskolen er den eneste avdelingen ved KHiO som ikke har en egen Bachelor. Det gjør Operahøgskolen mindre robust. Vi ønsker derfor å, i samarbeid med KHiOs ledelse, se på mulighetene for å opprette en bachelor i opera. Da ville avdelingen være langt mer konkurransedyktig og ha muligheter til å fange opp	Dekan, programrådet	01.06.2026

	flere av de dyktigste unge norske sangerne som nå søker seg til utlandet		
6.	Undervisning		
6.1	I evalueringen fremkommer det at flere studenter ønsker mer undervisning på tvers av kullene. Programkoordinator ser på mulighetene for dette fra og med høsten 2025.	Programkoordinator	01.09.2025



STYRESAK

Saksnummer: 26/25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Fellesmøte om utviklingsavtalene

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	21.05.25
Saksbehandler:	Rektoratets stab
Saksansvarlig:	Rektor
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 26/25 Vedlegg 1 Brev fra KD om innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler
- S-sak 26/25 Vedlegg 2 KHiOs innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Departementet inviterer statlige universiteter og høyskoler v/styreleder, rektor og direktør, til et fellesmøte om utviklingsavtalene 18. juni 2025 kl. 11-15 i Oslo, jf. tildelingsbrevet for 2025.

Formålet med denne saken er å informere styret om;

1. Formål og bakgrunn for fellesmøtet om utviklingsavtalene, og KHiOs deltakelse.
2. KHiOs innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler, i forkant av fellesmøtet.

2.2 Sakens hovedtrekk

1. Formål og bakgrunn for fellesmøtet om utviklingsavtalene, og KHiOs deltakelse.

Formålet med fellesmøtet er å dele erfaringer om utviklingsavtalene, og drøfte endringer i rammeverket som skal ligge til grunn for utviklingsavtalene fra 2027.

Det er tilrettelagt for god informasjon om utviklingsavtalene på regjeringens nettside, her; [Utviklingsavtaler for universiteter og høyskoler - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/tema/utviklingsavtaler-for-universiteter-og-hoysskoler). Blant annet vises det til:

- NIFUs rapport, der pilotordningen med utviklingsavtalene ble evaluert, [her](#).
- Meld. St. 19 (2020–2021) *Styring av statlige universiteter og høyskoler*, [her](#).
- Rammeverk for utviklingsavtaler for statlige universiteter og høyskoler, [her](#).

Som oppfølging av tiltak i Meld. St. 19 (2020–2021) *Styring av statlige universiteter og høyskoler* har Kunnskapsdepartementet forenklet målstrukturen for universitetene og høyskolene. Endringene gjaldt fra og med statsbudsjettet for 2023. Dette nedfelte seg i tildelingsbrev, med styring på overordnede nasjonale sektormål, og med videreutvikling av den dialogbaserte styringen med institusjonsvise mål og styringsparametre. De nasjonale styringsparameterne er avvirket, og utviklingsavtalene har fått en sentral plass i styringsdialogen, ved at KHiO rapporterer på utviklingsavtalen i vår årsrapport, og ved at den er et sentralt utgangspunkt for tema for dialogen i etatsstyringsmøtet.

Fra NIFUs rapport heter det blant annet:

Utviklingsavtalene i Norge ble introdusert som en del av en lengre endringsprosess i statens styring av høyere utdanning. Som i mange andre land er sentrale problemstillinger knyttet til et mer effektivt UH-system som har høy kvalitet og relevans. De siste fire tiårene kan ses som en lang moderniseringsprosess av styringen av høyere utdanning i Norge, med et ønske om å skape en styringspraksis som kan både tilfredsstillende statens styringsbehov og institusjonenes behov for autonomi (side 24).

Foreløpig program for fellesmøtet:

11:00 - 11:15: Kaffe og møtemat

11.15 - 11:45: Politisk ledelse innleder og spørsmål og kommentarer

11:45 - 12:10: HK-dir presenterer funn fra sin analyse

12:10 - 12:35: fire institusjoner får fem min til å presentere sine innspill

12:35 - 13:05: Spørsmål og kommentarer fra salen

13:05 - 13:15: Kaffepause

13:15- 14:55: Forslag til endringer i rammeverket for utviklingsavtaler og påfølg. diskusjon

14:55 - 15:00: Oppsummering og avslutning

Fra KHiO stiller rektor Marianne Skjulhaug, styremedlem Inger Østensjø (i styreleders fravær) og seksjonssjef for økonomistyring Idun Thorvaldsen.

2. KHiOs innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler, i forkant av fellesmøtet.

KHiOs innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler er vedlagt saken, og den kan leses på regjeringens nettside, her [Innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler - regjeringen.no](#).

2.3 Konklusjon

Styret inviteres til å kommentere på saken.



Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

25/694-

11. februar 2025

Kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler

Departementet inviterer statlige universiteter og høyskoler v/styreleder, rektor og direktør, til et fellesmøte om utviklingsavtalene 18. juni 2025 kl. 11-15 i Oslo, jf. tildelingsbrevet for 2025, kap. 2.3. Formålet med fellesmøtet er å dele erfaringer om utviklingsavtalene, og drøfte endringer i rammeverket som skal ligge til grunn for utviklingsavtalene fra 2027. Nærmere program for fellesmøtet og informasjon om påmelding kommer i april. Institusjonen kan stille med inntil tre personer.

Utviklingsavtalene skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren. Dagens utviklingsavtaler ble inngått i dialog mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene i 2022 og gjelder for fireårsperioden 2023–2026. Rammene ble lagt i Meld. St. 19 (2020–2021) *Styring av statlige universiteter og høyskoler*, og videre operasjonalisert i rammeverket for utviklingsavtalene fastsatt av KD etter høring i sektoren våren 2022. Informasjon om utviklingsavtalene og rammeverket er tilgjengelig på nettsiden: [Utviklingsavtaler for universiteter og høyskoler - regjeringen.no](https://www.kd.dep.no/utviklingsavtaler-for-universiteter-og-hoyskoler-regjeringen.no)

Vi viser til utfordringsbildet fremover, forventningene til institusjonene om å bidra til nasjonale prioriteringer og mål, og behovet for utvikling og omstilling, jf. tildelingsbrevets kap. 1. Utdanning, forskning og innovasjon er sentralt for at Norge skal møte fremtidens utfordringer på en god måte. Økte spenninger i verden, klima- og naturendringer, fremvekst av nye teknologier, samt økt etterspørsel etter kompetent arbeidskraft, forsterker betydningen av universitetenes og høyskolenes bidrag til å møte disse utfordringene.

Departementet ønsker at de nye utviklingsavtalene skal bidra til tydeligere strategisk dialog mellom KD og institusjonene om nasjonale prioriteringer, samfunnets kunnskapsbehov og institusjonens ambisjoner og behov, til styrket mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler
Mai-Lin Hofsøy
22 24 77 43

sektoren, og til videre utvikling og god omstilling av institusjonene og sektoren. KD har også innført endringer i finansieringssystemet i 2025 som styrker betydningen av utviklingsavtalene, jf. omtale i utsynsmeldingen (Meld. St. 14 (2022–2023)) og Prop.1 S (2023–2024).

Som en forberedelse til fellesmøtet ønsker vi å innhente skriftlige innspill fra institusjonene. KD ønsker mer kunnskap om hvordan utviklingsavtalene fungerer som strategisk styringsverktøy for utvikling av institusjonen og sektoren.

KD har bedt HK-dir om å bistå departementet med å analysere og sammenstille svarene fra institusjonene, og med andre relevante analyser i dette arbeidet. Analysene vil bli delt med institusjonene i forkant av fellesmøtet.

Innspill

Vi ber om at institusjonene gir skriftlig tilbakemelding strukturert etter spørsmålene under. Vi ber om maks 3 sider per spørsmål. Vi ønsker at institusjonene svarer på alle spørsmålene.

1. Hvordan brukes utviklingsavtalen i den strategiske styringen ved institusjonen?
Vi ønsker mer innsikt i hvordan utviklingsavtalen brukes som styringsverktøy ved institusjonen, og hvilke erfaringer dere har gjort så langt. Vi ønsker også mer innsikt i erfaringer og utfordringer når det gjelder hvordan utviklingsavtalen bidrar til å realisere institusjonens ambisjoner og nasjonal politikk. Illustrer gjerne med konkrete eksempler.

2. Hvilke erfaringer har dere med bruk av utviklingsavtalen i styringsdialogen med KD?
Vi ønsker mer innsikt i hvordan institusjonen opplever at utviklingsavtalen blir brukt og fungerer som verktøy i styringsdialogen med KD (rapportering, etatsstyringsmøte og skriftlig tilbakemelding).

3. I hvilken grad bidrar utviklingsavtalen til samarbeid og arbeidsdeling i sektoren?
Vi ønsker innsikt i bruk, erfaringer og utfordringer når det gjelder hvordan institusjonen opplever at utviklingsavtalen bidrar til samarbeid og arbeidsdeling mellom UH-institusjoner og med andre aktører. Illustrer gjerne med konkrete eksempler.

4. Utviklingsavtaler i fremtiden
Vi ønsker innspill til hvordan rammeverk, prosess og utviklingsavtalene kan endres for å fungere bedre som styringsverktøy for institusjonen og sektoren.

Fristen for skriftlige innspill er **28. mars 2025**.

Vi ber om at institusjonene sender innspill elektronisk ved bruk av den digitale løsningen for høringsuttalelser på <https://www.regjeringen.no/id3087324>. Innspillene er offentlige etter offentlighetsloven og blir publisert på regjeringen.no.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Mai-Lin Hofsøy
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
Universitets- og høskolerådet

Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Molde vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Nord universitet Norge	Postboks 1490 Helleveien 30	8049 5045	BODØ BERGEN
Handelshøyskole Norge	Postboks 4014	0806	OSLO
idrettshøgskole Norge miljø- og biovitenskapelige universitet	Ullevål Stadion Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	Majorstua	7491	TRONDHEIM
OsloMet – storbyuniversitetet			
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ



Innspill fra Kunsthøgskolen i Oslo

Dato: 28.03.2025

Svarstype: Med merknad

Kunsthøgskolen i Oslo sitt innspill til kunnskapsgrunnlag for utviklingsavtaler

1. Hvordan brukes utviklingsavtalen i den strategiske styringen ved institusjonen?

1.a. Vi ønsker mer innsikt i hvordan utviklingsavtalen brukes som styringsverktøy ved institusjonen, og hvilke erfaringer dere har gjort så langt.

KHiO bruker vår utviklingsavtale med KD aktivt i den strategiske styringen, og det arbeides systematisk med å samordne tildelingsbrev, strategi, utviklingsavtale og felles årsplan for utviklingsarbeid, for å kunne bidra til sektormålene.

Utviklingsavtalens mål og styringsparameterne (elleve punkter) beskriver KHiOs strategiske prioriteringer, for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i langtidsplanen nås, samt KHiOs ambisjoner, nedfelt i KHiOs strategi 2023-2028.

I KHiOs årshjul for intern styring er høgskolens felles årsplan for utviklingsarbeid godt integrert. Årsplanen tar utgangspunkt i høgskolens målbilder for 2028, og den er inndelt i våre tre strategiske fokusområder; kunstnerisk kjerne, bærekraft og strategisk samhandling. Årsplanen er utviklet slik at utviklingsavtalens mål er knyttet til hvert av fokusområdenes underpunkter. Dette har vist seg nyttig, da det bidrar til oversikt over fremdrift i arbeidet, og legger til rette for styring og samarbeid mellom KHiOs ulike deler av organisasjonen.

I tillegg er det definert indikatorer for måloppnåelse, for hvert av målene i utviklingsavtalen og for hvert av sektormålene. Indikatorene har som funksjon å konkretisere forventninger, slik at disse kan brukes i interne styringsdialoger og lokale årsplaner (som beskriver hva som er oppnådd siste året og hva som gjenstår av arbeid mot målbildet 2028).

1.b. Vi ønsker også mer innsikt i erfaringer og utfordringer når det gjelder hvordan utviklingsavtalen bidrar til å realisere institusjonens ambisjoner og nasjonal politikk.

I 2023 fikk KHiO ny strategi, med virkning fra 2023 til 2028. Utvikling av strategien pågikk i perioden fra oktober 2021 til november 2022, og den speiler godt våre ambisjoner. Arbeidet med strategien sammenfalt med tidspunkt for inngåelse av utviklingsavtaler. Dette opplever KHiO som et godt bidrag til vår interne, strategiske styring.

I tillegg sammenfalt dette med at nye sektormål for universiteter og høyskoler ble fastsatt, og at langtidsplan forskning og høyere utdanning 2023–2032 ble fremlagt.

Kunsthøgskolen i Oslo sine ambisjoner uttrykkes i våre tre strategiske fokusområder;

- **kunstnerisk kjerne** (studieportefølje, utdanningsfaglig kompetanse og doktorgradsprogram),
- **bærekraft** (klimaavtrykk, ressursbruk, organisering, økonomimodell, læringsmiljø, rekruttering og mangfold) og
- **strategisk samhandling** (effektiv intern samhandling, studieplanstruktur, utdannings- og forskningssamarbeid og eksterne midler).

Utviklingsavtalens tre målområder bidrar til å forsterke og komplettere strategien og ambisjonene, gjennom at strategi og utviklingsavtalen i store trekk har like målsettinger, men med noen ulike underpunkter/styringsparametere. Målene i KHiOs utviklingsavtale er følgende:

Mål 1 – Utvikling av kvalitet i høyere kunstutdanning

Mål 2 – Styrking av kvalitet i kunstnerisk utviklingsarbeid

Mål 3 – Bærekraftig ressursforvaltning

KHiO mener at utviklingsavtalen er et viktig bidrag til å realisere KHiOs ambisjoner og nasjonal politikk, herunder høy kvalitet i utdanning og forskning, bærekraft og god tilgang til utdanning.

2. Hvilke erfaringer har dere med bruk av utviklingsavtalen i styringsdialogen med KD?

Vi ønsker mer innsikt i hvordan institusjonen opplever at utviklingsavtalen blir brukt og fungerer som verktøy i styringsdialogen med KD (rapportering, etatsstyringsmøte og skriftlig tilbakemelding).

KHiO har gode erfaringer med bruk av utviklingsavtalen i styringsdialogen med KD, og dette gjelder særlig etter grepene som ble tatt fra regjeringen i 2023, og nye krav til årsrapport, som vektlegger bidrag til sektormål og måloppnåelse for utviklingsavtalen.

KHiO opplever at utviklingspunktene skaper en rød tråd mellom etatsstyring og virksomhetsstyring, og at dette gir en god, spisset og forenklet struktur i samarbeidet. Dialogen er rettet mot de strategiske målene og utfordringene, som uttrykkes i utviklingsavtalen.

Sammenhengene mellom årsrapport og skriftlig tilbakemelding er enkle å følge opp, både i virksomhetsstyringen internt og i utforming av årsrapporten. Det kommende etatsstyringsmøtet blir KHiOs første etatsstyringsmøte for inneværende periode for utviklingsavtalen, og finner dermed sted midtveis i denne utviklingsavtalen.

KHiO ser svært positivt på årlige etatsstyringsmøter, for å kunne opprettholde en kontinuerlig og god dialog, og særlig når det gjelder oppfølging av saker av strategisk betydning.

3. I hvilken grad bidrar utviklingsavtalen til samarbeid og arbeidsdeling i sektoren?

Vi ønsker innsikt i bruk, erfaringer og utfordringer når det gjelder hvordan institusjonen opplever at utviklingsavtalen bidrar til samarbeid og arbeidsdeling mellom UH-institusjoner og med andre aktører. Illustrer gjerne med konkrete eksempler.

KHiO er ledende innen høyere kunstutdanning, med sektorens høyeste akkreditering og høy kvalitet i våre kunstneriske resultater. Utviklingsavtalens funksjon har bidratt til at det er arbeidet godt med å befeste denne posisjonen og å styrke kunstens rolle i samfunnet.

KHiO er en spesialisert vitenskapelig høyskole innen fagfeltet kunst, og utviklingsavtalen har bidratt til å rendyrke denne profilen, og med dette til samarbeid og arbeidsdeling i sektoren. Samarbeid rundt kunstnerisk utviklingsarbeid og nasjonal forskerskole er et eksempel på godt samarbeid innen kunstutdanningsfeltet.

4. Utviklingsavtaler i fremtiden

Vi ønsker innspill til hvordan rammeverk, prosess og utviklingsavtalene kan endres for å fungere bedre som styringsverktøy for institusjonen og sektoren.

Eksisterende innretning for utviklingsavtalen er et godt styringsverktøy for KHiO og et godt verktøy til å bidra til sektormålene. Sektormålene og KHiOs strategiske prioriteringer og utviklingsavtale, henger godt sammen.

KHiO ønsker velkommen en dialog om hvordan rammeverk, prosess og utviklingsavtalene kan endres, for å tydeliggjøre KHiOs profil og posisjon innen høyere kunstutdanning. KHiO understreker behovet for gode prosesser og god dialog om utvikling av utviklingsavtaler.

Kunnskapsdepartementet



STYRESAK

Saksnummer: 27-25

Sakskategori: Orienteringssak

Sakstittel: Kunsthøgskolens årsplan status for 2025

Til:	Styret
Fra:	Rektor
Dato:	21.05.25
Saksbehandler:	Rektors stab
Saksansvarlig:	Rektor Marianne Skjulhaug
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- S-sak 27/25 Vedlegg 1: Kunsthøgskolens årsplan status for 2025
- S-sak 27/25 Vedlegg 2: Referat fra styringsdialogmøtet vår 2025 med scenekunstavdelinger 13.03.2025
- S-sak 27/25 Vedlegg 3: Referat fra styringsdialogmøtet vår 2025 med visuelle avdelinger 10.04.2025

2. Saksutredning

2.1 Formål med saken

Styret mottar her en oppdatert årsplan for 2025, til orientering.

2.2 Sakens hovedtrekk

Årsplanen omhandler våre felles utviklingsprosjekter, knyttet til vårt strategiske målbilde frem mot 2028. Den vedlagte statusen for årsplanen synliggjør at organisasjonen arbeider godt med gjennomføring av strategi og utviklingsområder.

I mars ble det gjennomført to oppfølgingsmøter med avdelingene, med ett møte for visuelle avdelinger og ett møte for de tre avdelingene innen scenekunst. Referater for disse to møtene er vedlagt saken, da disse gir et godt innblikk i denne delen av KHiOs virksomhetsstyring.

2.3 Konklusjon

Styret inviteres til å kommentere på saken.

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS

ÅRSPLAN FOR UTVIKLINGSARBEID

Året 2025

Behandlet i styrets møte 10. desember 2024.
Revidert 9. januar 2025 jf. tildelingsbrev 2025.
Behandlet i styrets møte 11. juni 2025.



Kronprinsesse Mette-Marit er oppteken av veving som handverk og kunstform og onsdag 10. april 2024 kom ho på sitt første besøk til KHiO. Foto: Håvard Andreas Krogstad Johansen/KHiO

Innhold

Bakgrunn og målsetting.....	2
Årsplanen i Kunsthøgskolens styringssystem	3
Om årsplan for 2025.....	3
Tildelingsbrevet 2025 - Fellesføringer og krav fra regjeringen.....	4
Målbilde 2028 – Fokusområde Kunstnerisk kjerne	5
Målbilde 2028 – Fokusområde Bærekraft.....	7
Målbilde 2028 – Fokusområde Strategisk samhandling	10

Bakgrunn og målsetting

For å sikre målrettet utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen, har ledergruppen definert et ledelsesfokus for året 2025, nedfelt i denne årsplanen. Årsplanen tar utgangspunkt i forrige den årsplan, samt gjeldende strategi 2023-28:

Kunsthøgskolen i Oslos samfunnsoppdrag er å utdanne utøvende og skapende kunstnere og designere, drive kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om Kunsthøgskolens aktiviteter, virksomhet og verdier.

Vedtatt strategi for 2023-2028 omfatter tre hovedområder:

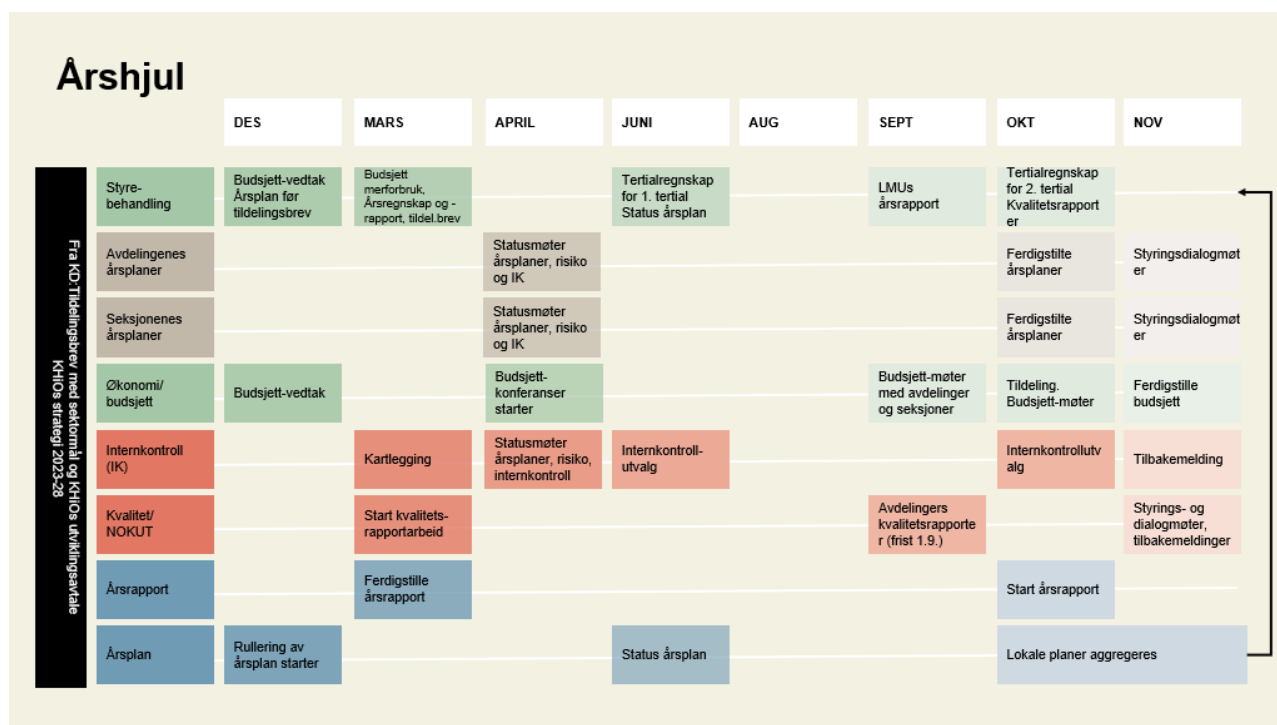
- Kunstnerisk kjerne
- Bærekraft
- Strategisk samhandling

Hovedmål kan oppsummeres slik:

Vi skal høre til de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjonene innenfor fagfeltene ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Årsplanen i Kunsthøgskolens styringssystem

Illustrasjonen under viser årsplanens plass i Kunsthøgskolens styringssystem. Årsplanen har sitt utgangspunkt i tildelingsbrev og strategi. Årsplanen gir føringer for avdelingenes og seksjonenes planlegging og rapportering, og den revideres årlig ved inngangen til nytt år, i tråd med årsbudsjettet. Styringssystemet skal bidra til å oppnå sektormålene og våre strategiske målsettinger.



Målsettingen med internkontroll ved KHiO er å sikre at aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med lover, forskrifter og interne retningslinjer. I tillegg skal internkontrollen sikre etterrettelighet i dokumentasjon av interne retningslinjer, i håndtering av hendelser og rapportering, samt sørge for en samlet og helhetlig oversikt over arbeidet.

Om årsplan for 2025

For å oppnå fastsatte mål er det mange områder det kan jobbes med. Spørsmålene denne årsplanen besvarer er hva KHiO som fellesskap skal prioritere av utviklingsarbeid året 2025. Årsplanen konkretiserer utviklingsområder, oppgaver, fordeler ansvar for gjennomføring, samt beskriver fremdrift og tidslinje. Årsplanen omfatter *ikke* de ordinære oppgavene KHiO har som utdanningsinstitusjon, eller større prosjekter som én enkelt enhet gjennomfører. Årsplanen omhandler våre felles utviklingsprosjekter.

Gitt strategi 2023-28, med underliggende arbeidsgrupper, høgskolens tildelingsbrev og utviklingsavtale, lokale årsplaner 2025, arbeid med styringsindikatorer og -parametere, årsrapport 2023, tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet (KD) på våre resultater og ambisjoner, og spesielt den økonomiske situasjonen som Kunsthøgskolen står i, er disse hovedområdene besluttet videreført fra forrige årsplan:

- Organisasjon/ kultur / tillit

- Arealbruk
- Fagløft
- Økonomi/ budsjett 2025/ økonomi og aktivitet i balanse

Årsplanens oppbygning:

Årsplanen er inndelt i strategiens fokusområder, – høgskolens målbilde frem mot 2028.

I tabellene under vises;

- 1) hva som i store trekk er oppnådd siste året, og
- 2) hva som gjenstår av arbeid på kort sikt (gjeldende årsplan) og hva som er utviklingsarbeid med lengre varighet.

Tiltakene vi arbeider med, kan oppfylle flere fokusområder. Det er henvist til punkter i KHiOs utviklingsavtale (UVA), der det er relevant.

Ytterligere informasjon om utviklingsprosjektene, i Teams:

Utviklingsprosjektene har utfyllende informasjon på Teams, i koblingen her:

[KHiOs strategiske prosjekter og styringsinformasjon](#). I lenken/teamsområdet har hvert strategisk fokusområde en eller flere “kanaler”, og disse er knyttet til årsplanens hovedområder. I årsplanen vil leseren kunne finne lenker fra et tiltak/prosjekt til ytterligere informasjon om tiltaket/prosjektet i aktuell teamskanal.

Tildelingsbrevet 2025- Fellesføringer og krav fra regjeringen

Fellesføringer fra regjeringen:

- KHiO skal følge opp målet med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Rundskriv D-2/24 (08.03.2024).
- Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring.
- KHiO skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse.

Andre krav:

- Sikkerhet og beredskap. Styringsdokument skal ligge til grunn for arbeidet.
- Informasjonssikkerhet og personvern. Kunnskapsdepartementet forventer at KHiO styrker sitt arbeid med å forebygge, oppdage og håndtere alvorlige IKT-sikkerhetshendelser og brudd på personopplysningssikkerheten.
- Regelverkskompetanse, som juridisk kompetanse og forvaltningskompetanse, er viktig for å kunne operere innenfor regelverket, og forvalte institusjonens myndighet og handlingsrom.
- Ved inngåelse av leieavtaler skal regelverket for inngåelse av slike avtaler følges.

Målbilde 2028 – Fokusområde Kunstnerisk kjerne

Vi skal tilhøre de internasjonalt fremste kunstneriske og praksisorienterte utdanningsinstitusjoner innenfor fagfeltene ved Kunsthøgskolen i Oslo. Kunsthøgskolens identitet er forankret i at undervisningen, det kunstneriske utviklingsarbeidet, forskningen og formidlingen har en kunstnerisk kjerne, som er forankret i kunstnerisk utøvende og skapende praksis.

Den kunstneriske kjernen er avhengig av et tett samspill med det profesjonelle kunstfeltet og med samfunnet generelt. Denne unike egenarten skal komme tydelig til uttrykk i virksomheten og er en forutsetning for at studentene kan bli morgendagens kunstnere og kunstutdannere.

Målbilde 2028	Hva har vi oppnådd i 2024 og vår 2025?	Hva gjenstår? a. Årsplan 2025 b. Utviklingsarbeid med lengre varighet
Kunsthøgskolens samlede studieportefølje, spesielt på masterprogramnivå, skal være mer robust. UVA pkt. 1 Studiekvalitet og kvalitetskultur. Måltall: Score relatert til 2023 på «overordnet tilfredshet» i Studiebarometeret. Studietall til DBH. Vurdering av avgangsprotokoller. Masterprogramnivået skal fungere som en naturlig forbindelse mellom bachelor- og doktorgradsnivået.	- Masterprosjekt påbegynt i 2023, arbeidsgruppe om masterstudieportefølje ledet av prorektor for utdanning. Mandat oppdatert våren 2024. - Periodisk studieprogram-evaluering: Kunst og håndverk (alle studieprogram). Teaterhøgskolen (bachelor skuespill og regi). Operahøgskolen (års- og masterstudium). - Revisjoner studieplaner: Masterstudium i teater (med fordypning i opera), bachelorstudium i medium- og materialbasert kunst, og bachelorstudium i billedkunst. - Påbegynt revisjon av prosessbeskrivelsen for studieplanarbeidet.	Årsplan, fagløft - Kunnskapsgrunnlag for internt-eksternt utviklingsarbeid Det siste årets nedskjæringer har påvirket hele KHiO, og det er behov for å arbeide systematisk og helhetlig med prioriteringer, som også verner om det verdifulle med KHiO. Det må jobbes aktivt med å dokumentere og begrunne hvilke rammevilkår som er nødvendige for å få dette til, og avdekke de kritiske tersklene i hvert studieprogram. - Kartlegge ressursbehov for studieprogrammene/ emnene. - Vurdere en revidert viderefordelingsmodell. - Opptaksrammen skal ses i forhold til måltall, tildeling og kandidatproduksjon. - Studieplanstrukturen og organisering av avdelingenes studieprogram gjøres i samarbeid. Ansvarlig for gjennomføring: Ledergruppen, oppstart høst 2023 og videreføres i 2025. Dette arbeidet tar tid og krever modning. Revisjon studieplaner: - Master koreografi og dans (først i løp), så bachelor klassisk ballett. - Vesentlig endring for bachelor skuespill og bachelor regi. - Bachelor i opera (om 2-3 år). - Vurdering fusjon av masterprogrammene MAMBA og MAPS. - Vesentlig endring for bachelor billedkunst. - Revisjon master design.

		Utviklingsarbeid med lengre varighet • Masterstruktur; støtte samarbeid på masternivå som allerede foregår internt og eksternt. • Ett KHiO; felles utdanningsuke, overlappende kurs med felles temadager.
Utdanningsfaglig opplæring. Retningslinjer. UVA pkt. 2 Styrke utdanningsfaglig kompetanse	UH-ped-kurset er etablert. Økende antall tar kurset, god effekt på læringsmiljø. Retningslinjer er publisert. Oppfølging. Søknad utenfor rammen 2026: PPU visuell	Årsplan, fagløft • Veilederopplæring (ph.d.) Utviklingsarbeid med lengre varighet • Utredning og etablering av Læringsssenter for UH-pedagogikk, som ivaretar UH-ped., PPU-tilbud, bistand og kompetanseheving.
4-årige doktorgradsstillinger med 25 % undervisningsplikt. UVA pkt. 6 Øke kandidatproduksjon i doktorgradsutdanningen.	Påbegynt. Henger sammen med hvordan KHiO oppnår krav til gjennomstrømning. KHiO har åpnet for å kunne tilsette i fireårige stillinger. Prognosene tilsier at vi vil nå akkrediteringskravet i 2025.	Utviklingsarbeid med lengre varighet • Kontinuerlig oppfølging for god gjennomstrømning. • 4-årige løp kan etableres i stipendiatperioden, forutsatt budsjett i avdelingen. • Seksjon Verksteder og sceneteknikk bidrar i rekruttering; lese prosjektbeskrivelser i siste runde i utvelging, og gi kommentar relatert til seksjonens tjenester.
Akademisk frihet, ytringsfrihet og forskningsetiske retningslinjer	Retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis, blir tatt i bruk.	Årsplan, fagløft • Innføring i retningslinjer forskningsintegritet. • Implementering av arbeidet til UHR-KDA arbeidsgruppe for etiske retningslinjer for kunstnerisk utviklingsarbeid, der KHiO bidrar. • Kunstnerisk frihet innarbeides.
Felles arenaer: For å utvikle forsknings- og delingskulturen. For å utvikle lærings- og utdanningskulturen. UVA pkt. 5 Dokumentasjon av resultat av kunstnerisk utviklingsarbeid. Inkl. registreringer i Cristin. UVA 8 Etablere faste arenaer for deling av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning mellom fagfeller. Arrangementer - Kunsthøgskolen i Oslo (khio.no)	KUF-ukene gjennomført og evaluert, kollegiale fagdager, Fokus på utdanning, UH-ped.-moduler, stipendiatsamlinger og KUF-lunsj. Retningslinjer og policy for dokumentasjon, arkivering og registrering av KUF danner grunnlag for arbeidet med å forberede overgangen til nasjonalt vitenarkiv.	Årsplan, fagløft • Ta i bruk nytt nasjonalt vitenarkiv (NVA). • Styrke KUF-dokumentasjon/-publikasjon. • Styrke støttefunksjon for eksterne søknader. Utviklingsarbeid med lengre varighet • Å utrede eierskap til KUF-/forskningstid og -prosjekter er et tema som skal arbeides mer med i felleskap, og herunder kreditering av KHiO.

Målbilde 2028 – Fokusområde Bærekraft

Kunsthøgskolen skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Bærekraft i utvidet forstand påvirker både den enkelte, samfunnet og institusjonen. Det er derfor noe som må forstås både ut fra miljø- og klimaspørsmål, samlet ressursbruk, samt psykososiale og kulturelle sammenhenger.

For at Kunsthøgskolen i Oslo skal oppnå sine målsetninger innen utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, skal virksomheten kjennetegnes av prioriteringer som støtter opp under en langsiktig, helhetlig og bærekraftig forvaltning av samlede ressurser. Dette gjelder både økonomiske, arealmessige og personalmessige ressurser.

Målbilde 2028	Hva har vi oppnådd i 2024 og vår 2025?	Hva gjenstår? a. Årsplan 2025 b. Utviklingsarbeid med lengre varighet
Kunsthøgskolen skal være et forbilde for bevissthet rundt spørsmål om bærekraft og effektive tiltak for bærekraftig forbruk. Mål: relatert til tiltak. Lokale tiltak.	- Bærekraft er et sentralt satsningsområde i hele organisasjonen. Dette materialiserer seg i fagutvikling og hvordan KHiO driftes. - Flere prosjekter jf. årsrapport.	<i>Utviklingsarbeid med lengre varighet, fagløft</i> Bærekraft i fagutvikling innarbeides i utdanningene og i kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, samt i eksempelvis material- og energibruk i studieprogrammenes produksjonsledd, i bevisstgjøring rundt global rettferdighet, og fokus på mental helse, for et bærekraftig yrkesliv.
Vårt klimaavtrykk og ressursbruk skal kartlegges (...) Basert på dette skal (...) bærekraftig forbruk igangsettes.	- Bærekraftgruppe med mandat. Budsjettpost. - Kartlegging; forbruk av energi, avfall, vannforbruk og reiser. - Bærekraftig arbeidsmiljø (ARK og vernerunder). - Ombruk- og kildesortering på prosjekttorget/ grovverksted planlagt. - Miljøstasjoner, pilot i mai. - Green Producers Tool (CO2-kalkulator) i bruk. - Arealeffektivisering; engasjert arkitekter. Identifiserte utfordringer, mulighetsrom, foreslå funksjonsendringer og ombygginger.	<i>Årsplan, Økonomi/ budsjett 2025-26/ økonomi og aktivitet i balanse</i> Bærekraftarbeid ved KHiO: - Om prosjektet: Bærekraft – Bærekraft i drift - Ombruk- og kildesortering prosjekttorget. - Arealeffektivisering; Arkitekter vurderer mulighetsrom og foreslår funksjonsendringer og ombygginger. Bl.a: - Vurdere bruken av bygg 3 og om virksomheten i bygg 3 kan flyttes inn i bygg 1 og 2. - God og trygg sykkelparkering kartlegges - Universell utforming kartlegges. - Miljøfyrtårn 2025; avvente behov etter erfaringer med Green Producers Tool.
Vi skal gjøre ressursmessige prioriteringer på alle nivå som støtter opp under en langsiktig, helhetlig og bærekraftig forvaltning av samlede	- Plan med prinsipper for budsjettfordeling 2025-2028. Forutsetninger, kriterier og konsekvenser. - Utviklet system for	<i>Årsplan, fagløft</i> Kunnskapsgrunnlag for internt-eksternt utviklingsarbeid Strategisk gjennomgang av ressurser på avdeling.

ressurser for å sikre kjernevirksomhet og strategiske satsningsområder Mål: Sambruk av ressurser. UVA pkt. 11. Ha langsiktig økonomisk planlegging.	merittering av fremragende utdanning. • Gjennomført ARK-undersøkelse, med gode resultater. • Digitalt skjema for arbeidsplaner, med felleskategorier for alle avdelinger. • Lagt frem system for strategisk personalplanlegging, med mal for personalplan (årshjul AU). • Revidert personalreglement. • Startet revisjon av tilpasningsavtalen. • Ryddet opp i svært komplisert registrerings-system knyttet til lønn.	• Ansettelsene på avdeling er et stort utviklingsarbeid, med gjennomgang av undervisningsbehov. • Ny masterstruktur. • Veiledningsopplæring. • Ta i bruk system for merittering av fremragende utdanning. Årsplan, Økonomi/ budsjett 2025-26/ økonomi og aktivitet i balanse • Plan og gjennomføring av budsjettprosess 2026 med etablerte budsjettprinsipper. • Om prosjektet: Bærekraft – Økonomi Utviklingsarbeid med lengre varighet • Implementering av strategiske personalplaner for alle avdelinger og seksjoner. • Videre arbeid med internkontroll, avvik og kontrollmiljø.
Vi skal ha en faglig forankret og bærekraftig organisering av infrastruktur, scener, verksteder og lokaler.	Policy for tilgang til verksteder og scener fase 1 gjennomført. Tiltak og fase 2 påbegynt. Idéworkshop om integrering av verksmestre i fagmiljøene. Campusutviklingsplan: Kartlegging gjennomført. Påbegynt prioriteringsliste. Arkitekter engasjert til å vurdere mulighetsrom og foreslå funksjonsendringer og ombygginger. Policy for organisering av arealbruk laget. Oppfølging Statsbygg og KD.	Årsplan, Arealbruk Campusutviklingsplan: Statsbyggs arealrapport anbefaler en fremtidsrettet campusutviklingsplan. Målet må være å synliggjøre sammenhengen mellom arealbruk og faglig utvikling, samt utvikle konkrete, realiserbare løsninger, som flere sosiale møteplasser for studenter. Avklaring av behovet for Bygg 3 vil være vesentlig. Om prosjektet: Bærekraft – Arealbruk – Campusplan
Vi skal innføre en økonomimodell som sikrer gode ressursprioriteringer og måltall for styring (...). UVA pkt. 11. Ha langsiktig økonomisk planlegging. UVA pkt. 10. Ha et effektivt internkontrollsystem.	Utredet budsjettprinsipper med støtte fra KPMG. Tilsatt seksjonssjef for økonomistyring.	Årsplan, Økonomi/ budsjett 2025-26/ økonomi og aktivitet i balanse Styrke internkontrollen, herunder; effektiv ressursbruk jf. Reglement for økonomistyring i staten §14. Revidere og innføre økonomimodell. Kartlegge helhetlig ressursbruk. Inkluderer gjennomgang av innkjøps- og bestillingsrutinene. Knyttet til bærekraft og god økonomistyringskultur.
Vi skal i rekrutteringsarbeid av studenter og ansatte arbeide målrettet for å speile	Teaterhøgskolens arbeid med mangfold i rekruttering og læringsmiljø har gitt resultater.	Årsplan, Fagløft KHiO vil lære av erfaringene fra Teaterhøgskolen sitt arbeid. Delingsseminar vil arrangeres vår 25.

mangfoldet i samfunnet.	Tilsatt kommunikasjonsstilling for rekruttering og sosiale medier.	Etablere strategiske planer og gode rutiner for rekruttering av studenter.
Gjennom systematisk arbeid med læringsmiljø og kompetansebygging hos ansatte skal studentene få relevant yrkeskompetanse til å takle faglige og mentale utfordringer og omstillinger til å stå i et bredt yrkesliv som er i stadig bevegelse og utvikling. UVA pkt. 2. Utdanningsfaglig kompetanse.	• Utdanningsutvalget løfter strategiske diskusjoner rundt utdanningskvalitet, utdanningsfaglig kompetanse og studiekvalitet på institusjonsnivå. • Kjemikalierement. • Testområde for trygg sprøyteglasering av keramikk. • Oppfølging av tilsyn fra Arbeidstilsynet knyttet til kjemikalie-håndtering og manglende stoffkartotek, samt etter ulykke på stofftrykkverksted. • Merking av maskiner, utstyr og rom, i tråd med risikoanalyser (verksteder). • Adgangskontroll. • Info om samskipnadens helsehjelp. • Allmøte for studenter.	Årsplan, Fagløft • Verksmestere og kompetansevurdering. • Utvikle ekspertise knyttet til flerkulturell kompetanse (THS; pilot, mangfoldråd). • Iverksette interne retningslinjer og forskrift (UH-pedagogikk-kompetanse). • Læringssenter for UH-pedagogikk. • Utvikle onboarding-program. Utvikle veileder og iverksette. Herunder; NVA, forskningsintegritet. Om prosjektene: Bærekraft – Fagløft – Kompetansebygging.

Målbilde 2028 – Fokusområde Strategisk samhandling

Strategisk samhandling skal bidra til å styrke fagmiljøene og Kunsthøgskolen i Oslo. Faglig spissing og fornying av utdanning, forskning og formidling er avhengig av robuste kollektive fagmiljøer, med mulighet både for faglig fordypning og tverrfaglig samarbeid.

Gode fagmiljøer kjennetegnes også av gode administrative og driftsmessige funksjoner. Kunsthøgskolen er en spesialisert høgskole og har et nasjonalt ansvar – dette krever både administrativ spisskompetanse og samhandling om løsninger og prosesser i UH-sektoren.

Målbilde 2028	Hva har vi oppnådd i 2024 og vår 2025?	Hva gjenstår? a. Årsplan 2025 b. Utviklingsarbeid med lengre varighet
Vi skal sette ned en arbeidsgruppe som skal foreslå konkrete tiltak som skaper mer effektive samarbeidsformer og styrker organisasjonskulturen på tvers av fag og administrasjon.	- Organisasjonsutvikling; arbeid i tråd med fremdriftsplan. Del 1 utført. Del 2 påbegynt. - Omorganisering KHiO fra 1.8.24 med høyt engasjement og uten konflikt. - Styrebehandling revisjon delegeringsreglement. - Revidert møtestruktur for ledelsen. - Pågående lederutvikling, og utviklet system for onboarding - Forbedret flyt i rapporteringsprosesser. - Kartlagt KHiOs bruk av Teams, teams-strategi påbegynt. - Ny UH-lov og ny forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen tredde i kraft 01.08.24. Informasjonsmøter avholdt, og forskrift har vært på høring. - Ferdigstilt veiledning for sakkyndig komite. Årsplan, fagløft - Arbeidsgruppe for å vurdere infrastruktur, tilgangsproblematikk og kapasitet på verksteder og	Årsplan, Organisasjon/ kultur / tillit - Organisasjonskart – implementering. Nytt organisasjonskart er vedtatt av styret i juni 2024. Deler av kartet forutsetter en gradvis overgang og 24/25 blir viktige for å lykkes godt med denne overgangen. Lederspenn, dekanens myndighetsområde og organisering av avdelinger og seksjoner, er særlige områder. - Oppdatere delegasjonsoversikt. Om prosjektet: Strategisk samhandling – Organisasjon – kultur – tillit - Digital plattform for saksbehandling; om arbeidet: Saksbehandlingsplattform - UHR-veileder knyttet til ny UH-lov. Revisjon forskrift. - Bedre struktur og kvalitet i rekrutteringssaker på KHiO – omfordeling av arbeidsoppgaver på HR/MO er bestemt og iverksettes 1.1.25 for å bidra til dette. - Styrke arbeidet med strategisk personalplanlegging som et naturlig verktøy for ledere. - Fortsette arbeidet med å etablere en god sikkerhetskultur, et arbeid som vil kreve tid, ressurser og vilje. - Avklare roller som for eksempel teamleder – og ledere med personalansvar. Årsplan, fagløft - Policyrapport (verksted, scener) på høring. - Implementering av verksted/scenepolicy.

	scener på KHiO levert rapport for fase 1. • Laget grunnlag for en verksted- og scenepolicy. • Innspillseminar 6.11.24	Om prosjektet: Strategisk samhandling – Fagløft – Verkstedspolicy. Utviklingsarbeid med lengre varighet • Kultur og gjensidig tillit i arbeidsmiljøet. • Felles KHiO-identitet og felles seremonier. • Utvikle Åpen dag. • Utvikle Råd for fremtidig arbeidsliv. • Utvikle KHiOs språkpolitikk i tråd med ny språklov.
Vi skal utrede etablering av felles studieplan-strukturer på masternivå, som muliggjør felles emner, valgbare emner, fordypningsmuligheter, utveksling samt sambruk av ressurser.	• Masterprosjekt påbegynt i 2023. Mandat oppdatert våren 2024, arbeidsgruppe om masterstudie-portefølje ledet av prorektor for utdanning. • Utviklet felles kurs. • Sambruk ressurser.	Årsplan, fagløft Kunnskapsgrunnlag for internt-eksternt utviklingsarbeid: a) Kartlegge ressursbehov for studieprogrammene/ emnene ved KHiO. b) Vurdere en revidert viderefordelingsmodell c) Flere overlappende kurs, med felles temadager. Utviklingsarbeid med lengre varighet • Samordnet masterstruktur • Veiledningsopplæring
Vi skal prioritere, utvikle og styrke utdannings- og forskningssamarbeid med eksterne og internasjonale fagmiljøer. UVA pkt. 9. Styrke det strategiske samarbeidet med eksterne aktører og fagfelt. Antall formaliserte samarbeid i avdeling.	• KHiO har mange samarbeid nasjonalt og internasjonalt. • Arbeid ved Forskningsutvalget, i samarbeid med avdelinger. Tilrettelegging. • Tilbakemelding på KUF-søknader, prosjekter holder høyt nivå. • Ansattutveksling via Erasmus+ (utgående) er meget høy (77 unike personer per nov. 24) • Det arbeides godt med internasjonalisering og utveksling ved alle avdelinger.	Årsplan, fagløft • Støttefunksjon for søknadsprosesser og bistand til å finne eksternt finansiering. Utviklingsarbeid med lengre varighet Forskningsutvalget har formulert tiltak: • Utvikle forskningsstrategier innen avdelingenes fagområder for å tydeliggjøre disse. • Tekster som henvender seg til fagfeller, internt og eksternt, tydeliggjør forskerfellesskapene ved Kunsthøgskolens avdelinger.
God interaksjon mellom forskningen og undervisningen ved Kunsthøgskolen (UVA pkt. 3). God samhandling med det kunstrelaterte arbeidslivet.	• Felles fagdag. • Utdanningsforum. • UH-ped.-kurs. KUF-resultatene er på høyeste internasjonale nivå, og er integrert i utdanningen.	Årsplan, fagløft • Fortsette eksisterende tiltak, og øke eksterne samarbeid. Utviklingsarbeid med lengre varighet • Åpne flere profesjonelle muligheter til avgangstudentene (samarbeid med FKDS). • Eksternt formidling av aktivitet. • Kandidatundersøkelse.

Vi skal øke antall søknader og tilslag på eksterne midler til utdannings- og forskningsprosjekt som styrker skolens fagmiljøer (UVA pkt. 7). Organisere fagfellemiljø, administrative støttesystemer og samhandlingsmodeller som understøtter dette.	Forskningsutvalget laget forslag til relevante eksterne finansierings-kilder, som er publisert på KHiOs nettside. To eksternt finansierte stipendiater. Canvasbruk: Tema i Fokus på utdanning. Økt bruk.	Årsplan, fagløft Utviklingsarbeid med lengre varighet Øke eksterne forskningsmidler (UVA punkt 7), der Forskningsutvalget har formulert tiltak: • Etablere lokale forskningsmiljø i avdelingene (fagansatte inngår faglig samarbeid, og øker ansatt-utveksling). • Etablere forskningssamarbeid utover avdelingen (fagansatte bygger faglige nettverk, deltar på faglige konferanser og etablerer faglige samarbeidsavtaler). • Være partner på søknader om eksterne forskningsmidler. • Være prosjektleder på søknader om eksterne forskningsmidler.
--	---	--

Referat fra styringsdialogmøtet med scenekunstavdelinger

Dato	13.03.25
Til stede	
Rektorat	Rektor Marianne Skjulhaug Prorektor for utdanning Martin Lundell Prorektor for forskning Manuel Pelmus
Avdelinger	Dekan Victoria Meirik Dekan Snelle Hall Dekan Anna Einarsson
Administrativ ledelse	Seksjonssjef for Økonomistyring Idun Thorvaldsen Seksjonssjef MO Camilla Nyquist
Koordinering	Rektoratets stab; Karoline Pedersen og Siren Tjøtta
Forfall	

1. Innledning

Rektor redegjorde for de store, pågående utviklingsprosjektene, som overordnet handler om å få kontroll på ressursbruken vår (penger, mennesker og arealer). Det viktigste dokumentet som utløser aktivitet, er studieplanene med emnebeskrivelser. Det er det ene elementet som vi må få bedre grep om. Ut fra det vil det komme bemanningsplaner, som med fordel kan være mer over samme lest. Styringstriangel som danner grunnlaget for at vi kan drive med økonomistyring, blir da:

- Studieplaner
- Strategiske personalplaner
- Campus-/arealutvikling

Dekaner redegjorde overordnet for sin avdelings utviklingsarbeid:

Operahøgskolen:

- **Strategisk samhandling: Utvikle eksterne samarbeid:** Det er mye eksternt samarbeid som OperaUng, Operaakademiet og utviklingsprosjekter med fokus på barn og unge, herunder italiensk samarbeid om operakonkurranse 8.-9. juni. Arbeidspress på de ansatte oppleves ikke som for høyt.
- **Kunstnerisk kjerne: Oppretting av studieplan bachelor i opera** er fremdeles i planene, og grunnarbeidet er gjort, og nå avventes implementering 2-3 år inntil operaregi er kommet godt på plass. Begrunnelsen ligger i behov knyttet til master, for eksempel at språktrening må begynne tidligere. Dette skal i utgangspunktet ikke kreve mer bevilgning, da totalt antall studenter ikke økes. Antall uteksaminerte kan bli færre, og det tas inn i videre planlegging.

Teaterhøgskolen:

- **Kunstnerisk kjerne: Vesentlig revidering av studieplan for bachelor:** Å skape en enhetlig skole mellom bachelor og master er det store prosjektet, med ny studieplan for bachelor med fordypninger innen skuespill, regi og scenetekst, etter modell fra dagens masterstudium i teater.

- **Bærekraft: Kompetanseheving knyttet til fagmiljø:** En av våre strategier har vært kulturbygging innenfor fagområder og på tvers av det, på tvers av emnet. Man skal se seg selv som én enhet, og vi mener er at dette fundamentet vil bidra inn til videre arbeid. Det knytter seg til eksterne samarbeid, og det knytter seg også til forskning og utvikling i fagmiljøet.
- **Bærekraft/rekruttering; Mangfold og likestillingsarbeid,** som blant annet inngår i samarbeidet med Ecole des Ecoles.
- **Strategisk samhandling: Utvikle eksterne samarbeid:** Mulig samarbeid med NTO om executive master.
- **Kunstnerisk kjerne: Studieplanarbeid:** KHiO la ned vår scenografi-utdannelse, for å samarbeide tettere mot Akademiet for scenekunst. HiØ/Akademiet for scenekunst sin henvendelse er under utredning av KHiO. Dette kan bli en fordypning til innen teater.

Avdeling dans:

- **Kunstnerisk kjerne: Periodisk studieprogramevaluering:** Masterprogrammene er først på listen.
- **Kunstnerisk kjerne: Revidering av studieplan** på bachelor klassisk ballett, med utviklingsarbeid og dialog med samarbeidspartnere, og med et mer helhetlig løp om utdanning. Samarbeid med Operaen skal formaliseres.
- **Bærekraft: Rekruttering og mangfold:** Avdelingen har relativt konsistente samarbeid med rekrutterende miljøer.
- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje; EVU/PPU:** 1) arbeid rundt rekruttering og ansettelser, 2) organisatorisk plassering i KHiO er under vurdering.
- **Kunstnerisk kjerne: Utvikle forskningskulturen:** Differensiering av KUF-tid og arbeidsplaner, og skape et sterkere KUF-miljø på avdelingen.

2. Økonomi og risikovurdering

Innledning ved Idun: Gjennomgang av avdelingenes rammetildeling og overordnet regnskap de siste tre årene. Spørsmål fra Idun om vikarer bør føres på fastlønnsbudsjett fremfor programbudsjett. Prosentandel fastlønn er en faglig prioritering.

Dans: De tre siste årene har disponering vært i balanse. Dans har avsetning annen hvert år til master avgangsprosjekter. Bevilgning fra Oslo kommune for siste halvår er ikke slutført. Virksomheten skalert til det man har tilgjengelig. Vikar på fastlønnsbudsjett.

Teater: Avdelingen er rimelig i balanse. Lønnsandelen er økende. Kompetanse er flyttet inn i fastlønn, som grunntrening og nynorsk. Styrt utvikling mot mer fast personale og færre eksterne.

Opera: Har redusert underskuddet ved å ta inn færre studenter; én student på årsstudium, og seks på master (åtte tidligere). Stor kostnad per student, da det nesten bare er individuell undervisning, og gjerne 2:1 (repetitør, sangpedagog).

Krav om at alle stillinger skal ha KUF-tid var økonomisk krevende.

Felles innspill til budsjettprinsipper: Avdelingene har mange samarbeid, og regnskapene synliggjør ikke reelle kostnader og naturalia-inntekter fra samarbeid.

Risikovurderinger:

For lite formalisering av eksterne samarbeid: Operahøgskolen har mange eksterne samarbeid, som gir inntekter og viktige ressurser i løpet av året, som orkester og dirigenter. Økonomisk avhengighet av eksternt samarbeid i studentenes produksjoner, skaper sårbarhet, på grunn av at samarbeidene i for liten grad er formalisert, og avtalene har ofte kort varighet.

Økonomisk forutsigbarhet i planlegging: Teaterhøgskolen opplever uforutsigbarhet i sceneteknisk bistand. Avdelingen opplever å ikke ha tilstrekkelig innsikt i ressursbruk og prioritering av ressurser, og ser frem til innfasing av sceneteknikk på scenesiden. En annen side av dette er en opplevelse av at bistanden er redusert over tid. Jo mer bistanden reduseres, jo større risiko er det for avdelingen, som da må kjøpe inn bistand.

Faglig begrunnet planlegging: Teaterhøgskolen opplever en stor risiko for at innkjøp og planlegging av sceneteknisk bistand ikke skjer på en faglig begrunnet og gjennomtenkt måte, som så gjenspeiles i løsningene.

Håndtering av alle smale stillinger og midlertidige stillinger, der risikoen ligger i å miste oversikt over dette, og dermed ikke ha kontroll over hvem som har krav på fast stilling. KHiO er avhengig av smal ekspertise, som ikke uten videre kan bakes inn i en annen stilling. Engasjementene ligger fragmentert i mange TOA-kontrakter. Det bør vurderes om det er faste behov og om TOA-kontrakter kan omgjøres til stillinger.

Lange ansettelsesprosesser gir risiko for manglende overlapp i stilling.

Kvalitet i studiene står i fare: Avdeling Dans påpeker risiko for å miste det kvalitative forspranget hvis økonomien blir for presset, og økonomisk buffer er brukt opp. Mye individuell undervisning trekkes frem som ressurskrevende.

Administrativ kapasitet tilgjengelig for avdeling er redusert: Avdeling dans opplever at bistand er trukket tilbake fra fellesadministrasjonen, og avdelingen må bruke faglige stillinger til administrative oppgaver.

Håndtering av økonomisk underskudd gjennom osthøvel-metoden, har skapt risiko for om KHiO gjør de riktige prioriteringene. KHiO må fremover gjøre prioriteringer i studieprogram.

3. Tematisk diskusjon, tre tema

Strategiske personalplaner utarbeides – status, spørsmål:

- o Hva skal til for å få dette på plass? Dekaner legger frem sine strategiske personalplaner.
- o Hvilke fagkompetanser skal til for å ha komplette fagmiljøer?
- o Hvor mange og hvilke stillinger ser dere for dere skal utlyses det kommende året?
Økonomiske konsekvenser på lang sikt? Arbeid med forankring i fagmiljøet?

Avdelingene opplever å ha oversikt, og dekaner kan på dette grunnlaget bidra inn i et årshjul for strategiske personalplaner, som sendes til ansettelsesutvalget (AU). MO lager et system for dette, som avdelingen fyller ut. Bemanningsplaner kan med fordel være mer over samme lest.

Årshjulet gir informasjon om plan for hvilke stillinger som skal behandles i AU. For eksempel ved starten av året sendes AU en oversikt over saker som skal behandles. Planer vil kunne være forhandlet med IDF ett år frem i tid. Relevant informasjon er; når et åremål går ut, og når det må settes i gang en ansettelsesprosess.

Endringene av UH-loven med begrensning av bruk av åremål på kunstnerisk grunnlag, vil ha innvirkning på vår organisering, med behovet for en støtte som både er sentralt og lokalt forankret. Bedre koordinering mot seksjoner veies mot spesifikk kjennskap til faglige behov i avdelinger.

Dette er et eksempel på behov som peker i retning av en mindre fellesadministrasjon, og tettere samarbeid med en administrasjon for scenefag og en administrasjon for visuelle fag. Fokus blir fremover et tett samarbeid, med innsikt i hverandres fagområder og dilemmaer.

Gjennom en scenehub kan integrering og fortetting skje, gjennom emnebeskrivelser, og studieplanen skal hjelpe til med å regulere og forplikte bruk av sceneteknisk kompetanse. Dette må beskrives.

Studieplaner og planer for studieportefølje, spørsmål:

- o Planer for evaluering av studieprogram, og planer for studieprogramrevisjoner?
- o Økonomiske konsekvenser på lang sikt? Arbeid med forankring i fagmiljøet?
- o Planlegging av scener-teknisk kompetanse inn i emner og studieplaner?

Det er behov for å oppdatere hvordan studieprogram-arbeidet blir gjort, og standardisere arbeidet med hvordan studieplaner skrives. I dag er studieplanene ulike. Det bør bli enklere å gjøre studieplanrevisjoner. Det er nødvendig å ta tak i prosessbeskrivelsen for studieplanarbeidet først.

I de faglige undervisningsformatene må man ha med det fagspesifikke, og KHiO må kvalitetssikre jf. lover og forskrifter. Møtet var enige om at malen kan strammes inn og standardiseres. Dette legger til rette for mer effektiv bruk av studieplankompetansen.

Tverrfaglighet krever mer standardisere studieplaner, for å legge til rette for dette.

Arealbruk, spørsmål:

- o Organisering av arealbruken; hvem har ansvar for oppfølging i avdeling? Dette er ønskelig fremover.
- o KHiO går i gang med bistand fra arkitekt: Momenter/innspill til prosess og medvirkning?

KHiO skal det kommende året gjennomføre et campusprosjekt, sammen med engasjerte arkitekter. Dekaner melder inn navn på kontaktpersoner i avdelinger for areal-/campusprosjektet. Prosjektet skal blant annet vurdere bruken av bygg 3 og om virksomheten i bygg 3 kan flyttes inn i bygg 1 og 2. Hvert år kan KHiO spare 10 mill. kr. på dette grepet, og KHiO må innstille seg på at dette kan bli en realitet, hvis undersøkelsene går i positiv retning.

4. Tilbakemeldingsbrev:

- Er det noe uklart i tilbakemeldingene, som bør diskuteres?
- Alle brevene ligger her: [Styringsdialogmøter 2024](#)

System for merittering av fremragende utdanning skal opp i utdanningsutvalgets neste møte, for å lage system for iverksetting. Etter det vil det komme informasjon om gjennomføring.

5. Etatsstyringsmøtet:

- Hva er strategisk viktige saker som KHiO bør ta opp i møtet med Kunnskapsdepartementet i mai? Foreløpig bruttoliste:
 - Faglige saker å få draghjelp på; PPU visuell.
 - KU inn i Forskningsrådet.
 - Studieavgift, mangfold.
 - Finansiering av KUF.
 - Campusavtale.
- Innspill:
 - Satsing på kunstutdanninger er viktig for kunstfeltet. En politisk inngang.
 - Beredskap. Utdanningene har en viktig rolle i samfunnsberedskapen.
 - HiØ/Akademiet for scenekunst, og scenografi-utdanningen i Norge.

6. Oppsummering:

- Referat sendes dekaner.
- Lokal årsplan oppdateres til 1. okt. 2025.
- I styringsdialogmøtene i november oppfordres det til å ta med flere fra avdelingene, slik at flere får samme kunnskap.

Referat fra felles styringsdialogmøte med visuelle avdelinger

Dato	10.04.25
Til stede	
Rektorat	Rektor Marianne Skjulhaug Prorektor for utdanning Martin Lundell Prorektor for forskning Manuel Pelmus
Avdelinger	Dekan Antonio Cataldo Dekan Markus Degerman Martin Lundell, stedfortreder for stedfortreder (orienterer dekan og stedfortreder i etterkant)
Administrativ ledelse	Seksjonssjef for Økonomistyring Idun Thorvaldsen Seksjonssjef MO Camilla Nyquist Seksjonssjef Jannicke Eriksen
Koordinering	Rektoratets stab; Karoline Pedersen og Siren Tjøtta
Forfall	Dekan Peter Løchstør, vara: Andreas Berg

1. Innledning:

Rektor gjennomgikk styringssløyfen og møtets plass i denne, samt sammensetning av møtet. I forkant var det avklart med avdeling design at Martin Lundell svarer ut spørsmål til design, i dekanens fravær.

Rektor redegjorde for de store, pågående utviklingsprosjektene, som overordnet handler om å få kontroll på ressursbruken vår (penger, mennesker og arealer). Det viktigste dokumentet som utløser aktivitet, er studieplanene med emnebeskrivelser. Det er det ene elementet som vi må få bedre grep om. Ut fra det vil det komme strategiske personalplaner, som med fordel kan være mer over samme lest. Bruker vi arealene på best mulig måte? Hva må til for å gjennomføre studieplanene våre på en god måte?

Styringstriangel som danner grunnlaget for at vi kan drive med økonomistyring, blir da:

- Studieplaner
- Strategiske personalplaner
- Campus-/arealutvikling

Dekaner redegjorde overordnet for sin avdelings utviklingsarbeid:

Kunst og håndverks utviklingsarbeid:

- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje:** Periodisk studieprogramevaluering ble gjennomført for alle program, med konklusjon om at alle studieprogram, unntatt Masterstudium i kunst og offentlige rom (MAPS), bør videreføres.
- **Kunstnerisk kjerne: Nedlegging og oppretting av studieplan:** Arbeid med fusjon av de to master studiene, MAMBA og MAPS, hvor sluttresultatet blir fem fagområder, i stedet for fire, som i dag.

Eksempler er: Litografi er i vurdering, opprydding i veiledningspraksis på master, innretning på skrivepraksis, teoriundervisning og kobling til KUF.

- **Bærekraft: Vi skal ha en faglig forankret og bærekraftig organisering av infrastruktur, scener, verksteder og lokaler:**
 - o Mye arbeid med prosjektet *Policy for tilgang til verksteder*, blant annet en idéworkshop om integrering av verksmestre i fagmiljøene.
 - o Revisjonsarbeid knyttet til problemstilling rundt stort tidsbruk i oppfølging av studenter, som tidsbruk til eksamen, veiledning og opptak. Hvordan styrke studentenes egen drivkraft for progresjon?
- **Strategisk samhandling: Tiltak som skaper mer effektive samarbeidsformer:**
 - o Økonomisk balanse og omstilling er et stort utviklingsprosjekt: I dag er det tre årsverk per fagområde, pluss fellesfag og MAPS. Omdisponering av midler vil påvirke teknikker i fagområdene, og litografi er et eksempel som skaper spørsmål om hvordan å budsjettere i forhold til fagområdene. Det er aktuelt å vurdere differensiering på kompetansenivå ved utlysning av faglige stillinger (å utlyse færre førstestillinger). Endring av læringsformer i eksisterende studieplaner er relevante tiltak, og her må ressursbruk kartlegges, for å undersøke hvordan det kan gjøres reduksjoner og hvor reduksjonene monner.
 - o Vakanser i administrasjonen har bedret seg, men avdelingen har behov for å planlegge fremover rundt administrativ støtte.
 - o Undersøke rutineene for vurdering av realkompetanse på tvers av avdelinger, for å redusere dobbeltarbeid.

Kunstakademiets utviklingsarbeid:

- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje:** Vise tydeligere at det er ulike programmer på Kunstakademiet og Kunst og håndverk.
- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje:** Emner med sterk internasjonal profil på masternivå, og styrke teoriundervisningen.
- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje:** Ansettelsene på avdeling er et stort utviklingsarbeid, med gjennomgang av undervisningsbehov, for eksempel hvilke fagområder som må dekkes bedre på kort og lang sikt.

Designs utviklingsarbeid:

- **Bærekraft: Vi skal ha en faglig forankret og bærekraftig organisering av infrastruktur, scener, verksteder og lokaler:** Her er særlig intern organisering viktig; hvordan finne en bedre modell for å drive avdelingen på? Hvordan styrke fagområdene og et mellomledernivå? Hvordan strukturere fellesfag på avdelingen (teori, tegning, form og farge)?
- **Kunstnerisk kjerne: Studieportefølje:** Periodisk studieprogramevaluering for masterprogrammet kommer snart, og det skal gjøres en studieplanrevidering på master.
- **Bærekraft: Vi skal ha en faglig forankret og bærekraftig organisering av infrastruktur, scener, verksteder og lokaler:**
 - o Mye arbeid med prosjektet *Policy for tilgang til verksteder*, blant annet en idéworkshop om integrering av verksmestre i fagmiljøene/avdeling.

2. Økonomi og risikovurdering

Gjennomgang av avdelingenes rammetildeling og overordnet regnskap de siste tre årene:

Kunst og håndverk:

- Avdelingen har hatt overforbruk i 2022 og 2023, og et mindreforbruk på grunn av vakante stillinger etter det.
- Økonomisk balanse og omstilling er et stort utviklingsprosjekt (ref. over).

Kunstakademiet:

- Budsjettet har vært i ubalanse over flere år. Avdelingen hadde overforbruk i 2022 og 2023 (500 000-850 000 kr.), og gikk i null i 2024 og 2025 på grunn av vakante stillinger.
- En altfor stor andel er knyttet til fastlønn og annen avlønning.
- En strategisk personalplan skal bidra i arbeidet med vurdering av ansettelser i faste stillinger og kompetansenivå ved utlysning av faglige stillinger. Det skal vurderes om andel ansatte, tilsatt i professorstillinger, er høyere enn krav i forskrifter og behov i undervisning/studieprogrammene, særlig på bachelornivå, der kompetansekravet ligger lavere.

Avdeling design:

- Avdeling design er også i ubalanse, med variasjoner i ubalansen i studieprogrammene.
- Omtrent 86 % av budsjett er knyttet til fastlønn. Avdelingen har gått i minus over flere år.
- En strategisk tenkning opp mot budsjettreduksjon eller omdisponering er nødvendig.

Oppsummering økonomi og risikovurdering:

Trangere økonomi treffer avdelingene, og skaper behov for tettere samarbeid:

- KHiO har fått trangere økonomi, men kutt har ikke kommet videre til avdelingene. Nå er det så tange budsjetter at dette vil treffe avdelingene snart. Langtidsprognoser i andre institusjoner viser også merforbruk på sikt og dette setter press på å kutte kostnader.
- Det er behov for å tenke gjennom helheten og undersøke hvordan man kan tilpasse seg trangere tider, og likevel opprettholde god undervisning og et godt læringsutbytte. Vi må ta inn over oss at rammene våre går nedover.
- Det har vært arbeidet med avdelingskoordinatorene for å bygge en felles kompetanse og felles prosessforståelse.
- Hvor kommer kostnader? Behov for løpende orientering, for å kunne holde seg innfor rammene.
- Fellesmøter fremover for å se på bildet, og behov for ompostering og omfordeling.

Risikovurderinger:

Felles økonomisk risiko: I alle avdelingene på visuell side er 85-86 % av budsjettet knyttet til fastlønn. Gjeste- og timelærere er ikke inkludert i regnestykket, noe som øker inntrykket av ubalanse i budsjettene.

Omstillingsevnen i avdelingene; oppleves per i dag som ikke tilstrekkelig for å snu ubalansen. Dette arbeides det med, blant annet gjennom budsjettseminaret i april og styreseminaret i juni, der fagforeningene er representert.

Plutselige behov for omstillinger, oppleves som en stor risiko (Kunst og håndverk).

Verksteder og intergring av verksmestere; usikkerhet om hvordan blir dette fremover (Kunst og håndverk).

Profesjonalitet: KHiO har brister her, som gjelder grensesnitt for ansvarsområder. Det kan gjelde rutiner og hva som ligger innenfor dekan sitt ansvarsområde (Kunst og håndverk).

Økonomi relatert til tilsetninger: Behov for å nedbemanne, fortrinnsvis via avslutning av åremål (Kunstakademiet).

Ustabilitet i ansattgruppen (vakanser, dekanflukt), både administrativt og leder/dekans midlertidighet (Kunstakademiet).

Den viktige teoriundervisningen er sterkt redusert de siste årene, og det er nesten bare skrivepraksis igjen (Kunstakademiet).

Avdeling design har ikke en etablert modell for ledelse. Det pågår diskusjon rundt struktur i avdeling og programledelse, og dette må landes.

Avdeling design har et stort antall vakanser i sentrale stillinger, med mange ansettelsesprosesser. Risiko at man ikke har en helhetlig og gjennomarbeidet plan for langsiktige ansettelsesprosesser. Mange oppgaver skjer av folk i midlertidige stillinger, og dette er det ikke kontroll over. Langsiktig ressursplanlegging. De mest akutte branner er slokket, men det er ikke løst.

3. Tematisk diskusjon, tre tema

Strategiske personalplaner utarbeides – status, spørsmål:

- Hva skal til for å få dette på plass? Dekaner legger frem sine strategiske personalplaner.
- Hvilke fagkompetanser skal til for å ha komplette fagmiljøer?
- Hvor mange og hvilke stillinger ser dere for dere skal utlyses det kommende året?
Økonomiske konsekvenser på lang sikt? Arbeid med forankring i fagmiljøet?

Kunst og håndverk: Arbeid er igangsatt, med hjelp fra avdelingskoordinator, for kartlegging og historisk gjennomgang av stillinger, samt en plan for ansettelser. Hva skjer med innsparte midler?

Innspill til budsjettprinsipp: Alle avdelinger må ha et økonomisk handlingsrom. Avdeling må kunne beholde et overskudd. Strategiske diskusjoner på bakgrunn av studieplaner, og på grunnlag av disse planlegge langt fremover. Ved hver oppsigelse må strategi tenkes igjennom.

Innspill til budsjettprinsipp: Definere andel av fastlønn i budsjettene.

Kunstakademiet: Endringene av UH-loven med begrensning av bruk av åremål på kunstnerisk grunnlag, har hatt stor innvirkning på avdelingen. De som sitter i åremål, kan ikke søke stillingen på nytt. 13 av 15 stillinger er på åremål i dag. Mange stillinger er utlyst nå, men flere åremål går ut om to år, og dette gir et handlingsrom for Kunstakademiet.

Camilla viste forslag til personalplan, for Teaterhøgskolen. En lik plan vil bli sendt til alle avdelingene.

Avdelingene ønsker et direktiv fra ledelsen angående behovet for strategisk gjennomgang av ressurser på avdeling.

Studieplaner og planer for studieportefølje, spørsmål:

- Planer for evaluering av studieprogram, og planer for studieprogramrevisjoner?
Økonomiske konsekvenser på lang sikt? Arbeid med forankring i fagmiljøet?
- Planlegging av verksmester-kompetanse inn i emner og studieplaner?

Kunst og håndverk

- Periodisk studieprogramevaluering ble gjennomført for alle program, med konklusjon om at alle studieprogram, unntatt Masterstudium i kunst og offentlige rom (MAPS), bør videreføres. Bestillingen til komitéen var for bred, og et enormt materiale ble fremskaffet.
- Arbeid med fusjon av de to master studiene, MAMBA og MAPS, hvor sluttresultatet blir fem fagområder, i stedet for fire, som i dag.
 - Handlingsplanen er igangsatt, planlagt til 2026. Saken må opp til styret.
 - På BA-nivå er studieplanen relativt ny, og det vil bli gjennomført enkelte justeringer.
- Studieprogrammene har fire fagområder (metall, grafikk, tekstil og keramikk), som er veldig forskjellig innen ett og samme program.

Kunstakademiet:

- Revisjon av masterprogrammet i 2022, som er vellykket.
- Bachelor: Prosess startet i 2018. Det er behov for en større revisjon fremover. Skal man gjøre en mindre revisjon i mellomtiden? Dette må avklares mellom avdeling og prorektor utdanning.

Avdeling design:

- Periodisk studieprogramevaluering for masterprogrammet kommer snart, og det skal gjøres en studieplanrevidering på master.
- Bedre integrasjon av teknisk administrative og fag.

Diskusjon: Det kontinuerlige arbeidet med studieplanene legger grunnlag for planlegging av kompetansebehovene fremover. Hvilke emner skal ha førstestillingskompetanse?

Arealbruk, spørsmål:

- o Organisering av arealbruken; hvem har ansvar for oppfølging i avdeling? Dette er ønskelig fremover.
- o KHiO går i gang med bistand fra arkitekt: Momenter/innspill til prosess og medvirkning? Dekaner melder inn navn på kontaktpersoner i avdelinger for areal-/campusprosjektet.

Rektor orienterte om midlertidig tilsetting av tre arkitekter på deltid, med oppstart 5. mai.

Arkitektenes oppgaver redegjøres for på allmøtet 11. april. Det er behov for kontaktperson per avdeling, og dekanene melder dette til Siren. Avdelingskoordinator ved Kunst og håndverk ble meldt inn i møtet. Ansvarlig for utvikling på medialab ble etterspurt i møtet.

Prosjektet *Policy for tilgang til verksteder* sender snart forslag til policy ut på høring. Det skal holdes møter med alle avdelinger om policy. Kunstakademiet løftet at felleskostnader og disponering er ulik på avdelingene, relatert til scener og verksteder

4. Tilbakemeldingsbrev:

- Er det noe uklart i tilbakemeldingene, som bør diskuteres?
Alle brevene ligger her: [Styringsdialogmøter 2024](#)

5. Etatsstyringsmøtet:

Under er tre foreløpige punkter for strategisk viktige saker.

1. Satsing på institusjoner innen høyere kunstutdanning

Satsing på institusjoner innen høyere kunstutdanning er avgjørende for utviklingen av kunstfeltet i Norge. Ansattes kunstneriske utviklingsarbeid, våre studenter og alumner og praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i kunsthøgskolen, legger grunnlaget for et aktivt kunstfelt, kulturelle aktiviteter med aktive medborgerskap, undervisning i kunsthøgskolen i hele skoleløpet og innovasjon i kreative og andre næringer.

KHiO løfter derfor en bekymring relatert til en utvikling som går i retning av nedlegging av høyere kunstutdanninger, som for eksempel HiØ/Akademiet for scenekunst (Norges eneste scenografiutdanning), og linjer på videregående skoler i KDA-fagene (kunst, design og arkitektur). Bekymringen retter seg mot mulige kontraproduktive konsekvenser, som dette vil ha for kunstfeltet i Norge.

Her er det behov for en nasjonal strategi. KHiO er ledende innen høyere kunstutdanning, med sektorens høyeste akkreditering og høy kvalitet i våre kunstneriske resultater. En nasjonal strategi bør bygge på dette, gjennom god dialog om strategisk retning for KHiO og utviklingen for institusjonene innen høyere kunstutdanning, og med dette en styrking av kunstens rolle i samfunnet.

2. Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF)

De strategiske samarbeidene med eksterne aktører og fagfelt, er avgjørende for KHiOs spissede fagmiljøer, som opererer i en internasjonal kontekst. Dette dokumenteres blant annet ved at hele 77 ansatte var på utreisende utveksling i 2024. Det store antall faglige samarbeid gir gjensidig utveksling av kostbare ressurser, som infrastruktur, gjestelærere, markedsføring/omtale og nettverk.

Med blant annet dette som bakgrunn, har KHiO mål om å etablere nasjonale konkurransearenaer for kunstnerisk utviklingsarbeid i Forskningsrådet. KHiO har bidratt inn UHR-KDAs utredningsgruppe, og vi viser til deres ferdigstilte rapport. KHiO støtter rapportens anbefalinger.

En slik etablering vil gi verdifull finansiering og satsing på kunstnerisk utviklingsarbeid.

3. Styrking av høyere kunstutdanningsfaglig kompetanse

KHiO ønsker å opprette en praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i visuell kunst og design, og på sikt et læringssenter innen kunstfag. Dette vil kunne styrke utdanningsvitenskaplig kompetanse innen kunstfag, og slik bidra til kvaliteten på opplæringen som gis i grunnskolen og videre studieløp. Kunstfagene har lavest andel utdannede faglærere i skolen (færre enn 50 % har kompetanse), og dette påvirker det faglige nivået inn mot rekruttering til høyere kunstutdanninger.

KHiOs praktisk-pedagogisk utdanning i scenekunst er blant de aller beste i Norge. Dette kommer frem i NOKUTs nasjonale undersøkelse om lærerutdanningene i 2022. Lenke til [nyhetsoppslag her](#).

Nå ønsker KHiO å utvide vårt eksisterende PPU-tilbud, der vi ønsker å opprette en praktisk-pedagogisk utdanning i visuell kunst og design. Dette vil bli en videreutdanning for kunstnere innenfor fagområdene (a) billedkunst (b) kunsthåndverk og (c) design, og som gir formell undervisningskompetanse.

Et slikt utdanningstilbud vil bidra til å utdanne flere lærere, og møter en etterspørsel etter faglærere innen praktiske fag. Gjennom dette tiltaket vil Kunsthøgskolen på sikt kunne etablere et læringssenter innenfor kunstfag, der også en praktisk-pedagogisk utdanning på masternivå vil kunne inngå.

6. Oppsummering:

- Referat sendes dekaner og øvrige møtedeltakere.
- Lokal årsplan oppdateres til 1. okt. 2025.
- I styringsdialogmøtene i november oppfordres det til å ta med flere fra avdelingene, slik at flere får samme kunnskap.