**KUNSTHØGSKOLEN I OSLO
DOKTORGRADSPROGRAMMET**

**SKJEMA FOR SLUTTBEDØMMELSE – FORSLAG TIL BEDØMMELSESKOMITE – 150 sp.**

Hovedveileder har i henhold til veilederavtalen ansvar for å foreslå medlemmer til bedømmelseskomite innenfor rammene av forskrift og gjeldende prosessbeskrivelse.

Dekan har ansvaret for stipendiaten og veiledning av doktorgradsprosjektet (150 ects) i henhold til veilederavtalen.

**Hovedveileders forslag:**

|  |  |
| --- | --- |
| Kandidatens navn |  |
| Dato for sluttbedømmelse |  |
| Sluttbedømmelsesdato skal være (koordinert og avklart med de foreslåtte komitemedlemmer)Det presiseres at planlegging av den offentlige presentasjonen skal basere seg på at bedømmelseskomiteen er samlet tilstede.  |  |
| Sted for gjennomføring (bekreftet) |  |
| Klokkeslett for evt forestilling, performance, film annen tidsbasert visning av doktorgradsresultat |  |
| Krav til bedømmelseskomite (forskriften § 14):«Når Kunsthøgskolen har godkjent søknad om å få det kunstneriske doktorgradsresultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme doktorgradsresultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:* begge kjønn er representert
* flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer og minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Kunsthøgskolen
* minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
* alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innen fagområdet og minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå
* ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. (…)Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til doktorgradsarbeidet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.»Krav til kjønnsbalanse etter §28 i likestillings- og diskrimineringsloven må følges ved forslag til oppnevning av bedømmelseskomite. Leder av komite skal av kvalitetshensyn være en intern fagfelle. Hensikten er å sikre at komiteleder har god kjennskap til Kunsthøgskolens doktorgradsprogram.  |
| Komitemedlem intern fagansatt (leder) (bekreftet) |  |
| Navn  |  |
| Kontaktinfo (adresse, e-post, mobil) |  |
| Komitemedlem nr. 2 (1.opponent) (bekreftet) |  |
| Navn  |  |
| Kontaktinfo (adresse, e-post, mobil) |  |
| Komitemedlem nr. 3 (2.opponent) (bekreftet) |  |
| Navn  |  |
| Kontaktinfo (adresse, e-post, mobil) |  |

|  |
| --- |
| Begrunnelse for forslag til komitemedlemmer. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til doktorgradsarbeidet. (§ 14) |

Vedlegg: CV for hver av de foreslåtte komitemedlemmer

Hovedveileder sender utfylt skjema med vedlegg til sin dekan senest 5 måneder før dato for sluttbedømmelse.

Dekan sender skjema forskningsadministrasjonen senest 4-5 måneder før dato for sluttbedømmelse.

**Dekans anbefaling**

|  |
| --- |
| Dekan henviser / støtter forslag i henhold til forskrift |

|  |  |
| --- | --- |
| Dato |  |
| Dekan signatur |  |
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