

Retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis ved Kunsthøgskolen i Oslo

Code of conduct for research integrity and good research practices at Oslo National Academy of the Arts

Norwegian	English
<p>Forord</p> <p>Kunsthøgskolen i Oslo er en vitenskapelig høyskole som vektlegger fremragende kunstnerisk utviklingsarbeid¹ og forskning innen fagområdet kunst. Fagområdet kunst inkluderer fagfeltene billedkunst, dans, design, kunst og håndverk, opera og teater.</p> <p>Fremragende forskning innen kunst krever troverdighet og integritet i alle deler av Kunsthøgskolens forskningsaktiviteter. Ved Kunsthøgskolen anvendes primært kunstneriske forskningsmetoder, men andre vitenskapelige forskningsmetoder anvendes også. Begrepet «forskning» benyttes i dette dokument som et samlende begrep som dekker alle aspekt innen dette.</p> <p>Begrepet «forsker» benyttes i dette dokument om ansatte i undervisnings- og forskerstillinger ved Kunsthøgskolen som driver forskning – som prosjektleder, som deltaker eller som samarbeidspartner i forskningsprosjekt.</p> <p>Kunsthøgskolen i Oslo vektlegger respekt for forskningsfrihet og understøtter et forskningsmiljø med en levende, åpen og kritisk og mangfoldig akademisk og kunstnerisk diskusjon innen og mellom ulike forskningsområder og -tradisjoner. Det forutsetter frihet til å definere forsknings spørsmål og utvikle teorier og velge passende metoder - uavhengig av press fra oppdragsgivere eller fra ideologiske, økonomiske og politiske interesser.</p> <p>Forskersamfunnet har ansvaret for å definere kriterier for god forskningspraksis, styrke forskningens kvalitet og pålitelighet, og å reagere adekvat på trusler mot eller brudd på forskningsintegritet.</p>	<p>Preamble</p> <p>Oslo National Academy of the Arts is a specialized university with an emphasis on excellence in research in the Arts. “The Arts” include the disciplinary fields fine art, dance, design, art and craft, opera and theatre.</p> <p>Excellence in research in the arts demands credibility and integrity in all of The Academy’s research activities. The Academy has a primary focus on artistic research methodologies, but also includes methods from across the sciences. The term “research” is used in this document as an inclusive representation of all aspects of this research methodology spectrum.</p> <p>The term “researcher” is used in this document for employees in teaching and research positions at The Academy who carry out research – as a project leader, as participant or as partner in a research project.</p> <p>Oslo National Academy of the Arts emphasises academic freedom and supports a research climate characterised by lively, open, critical and diverse academic and artistic discussion within and across different fields of research traditions. This requires freedom to define research questions, develop theories and employ appropriate methods independently of pressure from commissioning parties and from ideological, economic, or political interests.</p> <p>A basic responsibility of the research community is to define the criteria for proper research behaviour, to maximise the quality and robustness of research, and to respond adequately to threats to, or violations of, research integrity.</p>

¹ «Ved Kunsthøgskolen i Oslo forstås kunstnerisk utviklingsarbeid som skapende aktivitet innen kunst og design, som bidrar til ny innsikt, erkjennelse, kunnskap eller som påvirker feltet. Aktiviteten er basert på kunstnerisk og designfaglig praksis, metoder og kritisk refleksjon, og skal bli delt med fagmiljø og allmenheten».

Definisjon som danner grunnlag for Kunsthøgskolens akkreditering som vitenskapelig høyskole.

<p>Formålet med disse retningslinjene er å bistå forskersamfunnet med å innfri dette ansvaret og å etablere et rammeverk for selvregulering. Retningslinjene uttrykker faglige, etiske og juridiske forpliktelser.</p> <p>Forskningen, forskningsmiljøene og krav som stilles er i stadig endring. Dette rammeverket vil av den grunn oppdateres regelmessig og på denne måten være et levende dokument.</p> <p>Retningslinjene omfatter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prinsipper for forskningsintegritet 2. God forskningspraksis 3. Brudd på forskningsintegritet og god forskningspraksis 4. Ansvarsforhold og juridisk rammeverk 5. Vedlegg: Personvern i forskning <p>Kunsthøgskolens retningslinjer følger ALLEAs europeiske retningslinjer for forskningsintegritet² med relevante tilpasninger til forskning innen fagområdet kunst.</p>	<p>The primary purpose of this Code of Conduct is to help realise this responsibility and to serve the research community as a framework for self-regulation. It describes professional, ethical and legal responsibilities.</p> <p>Research, the research environment and external demands are developing continuously. Therefore this Code of Conduct will be regularly updated and thus function as a living document.</p> <p>This Code of Conduct encompasses:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Principles for research integrity 2. Good research practices 3. Violations of research integrity and good research practice 4. Responsibilities and legal framework 5. Appendix: Research and privacy <p>The Academy bases its code of conduct on ALLEA's Code of Conduct for Research Integrity² with relevant adjustment to pertain to research in the field of the Arts.</p>
<p>1. Prinsipper for forskningsintegritet</p> <p>God forskningspraksis er basert på grunnleggende prinsipper om forskningsintegritet. Prinsippene veileder forskere i deres arbeid og i deres håndtering av praktiske, etiske og intellektuelle utfordringer i forskningen.</p> <p>Disse prinsippene er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pålitelighet i arbeidet med å sikre forskningens kvalitet, herunder planlegging, metode, analyse og bruk av ressurser. - Ærlighet i utvikling, gjennomføring, publisering og formidling av forskning på en åpen, rimelig, fullstendig og upartisk måte. - Respekt for kollegaer, forskningsdeltakere, samfunnet, økosystemer, kulturarv og miljøet. - Ansvarlighet i forskning fra idé til publisasjon, for ledelse og organisering, for opplæring, utdanning og veiledning, og for forskningens bredere konsekvenser. 	<p>1. Principles for research integrity</p> <p>Good research practices are based on fundamental principles of research integrity. They guide researchers in their work as well as in their engagement with the practical, ethical and intellectual challenges inherent in research.</p> <p>These principles are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reliability in ensuring the quality of research, reflected in the planning, the methodology, the analysis and the use of resources. - Honesty in developing, undertaking, reviewing, reporting and communicating research in a transparent, fair, full and unbiased way. - Respect for colleagues, research participants, society, ecosystems, cultural heritage and the environment. - Accountability for the research from idea to publication, for its management and organisation, for training, supervision and mentoring, and for its wider impacts.
<p>2. God forskningspraksis (Hva vi vil)</p>	<p>2. Good research practices (What we want)</p>

² All European Academies (ALLEA): The European Code of Conduct for Reserarch Integrity/Europeiske retningslinjer for forskningsintegritet, <https://allea.org/code-of-conduct/>.

Som utgangspunkt gjelder de nasjonale forskningsetiske retningslinjene for forskning ved Kunsthøgskolen i Oslo. Se nærmere her: <https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/>

Tilleggsforhold som disse nasjonale retningslinjene ikke dekker er omtalt mer utførlig nedenfor. Her beskrives god forskningspraksis på følgende områder:

- Forskningsmiljø
- Opplæring, utdanning og veiledning
- Gjennomføring
- Beskyttelse
- Databehandling og -håndtering
- Samarbeid
- Publisering og formidling
- Fagfelleevaluering, evaluering og redigering
- Personvern i forskning

2.1. Forskningsmiljø

Kunsthøgskolen skal:

- Fremme en etisk bevissthet og sikre en kultur for forskningsintegritet.
- Motivere til en tilgang til integritet som er basert på å understøtte positive og fruktbare forskningspraksiser.
- Gi klare retningslinjer og prosedyrer for god forskningspraksis, og ha en åpen og redelig håndtering av eventuelle brudd.
- Opprettholde en hensiktsmessig infrastruktur for håndtering og beskyttelse av data og forskningsmateriale i alle former.
- Understøtte åpne og etterrettelige prosedyrer for ansettelse og forfremmelse av forskere.
- Motivere til lokale selv bærende og inkluderende fagmiljø som samtidig anerkjenner fellesskap som dynamiske og mangfoldige
- Motivere til respektfull deltakelse i nasjonale og internasjonale forskningsmiljø
- Anerkjenn at utfordring er en integrert del av kunstnerisk praksis og verdsette et mangfold av praksiser og stemmer, fremmer gjestfrie, respektfulle og produktive diskusjons- og debattformer preget av verdig sosial adferd.

2.2 Opplæring, utdanning og veiledning

Kunsthøgskolen skal:

As a starting point, the Norwegian national research ethics committee's guidelines apply for research at the Oslo National Academy of the Arts. See here: <https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/>

Additional matters that those guidelines do not cover are discussed in more detail below. We describe good research practices in the following contexts:

- Research Environment
- Training, Supervision and Mentoring
- Research Procedures
- Safeguards
- Data Practices and Management
- Collaborative Working
- Publication and Dissemination
- Reviewing, Evaluating and Editing
- Research and Personal data

2.1. Research Environment

The Academy must:

- Promote ethical awareness and ensure a prevailing culture of research integrity.
- Encourage an approach to integrity that is based upon nurturing positive and fruitful research practices.
- Provide clear policies and procedures on good research practice, and transparent and proper processes for responding to controversial situations and the handling of violations.
- Maintain proper infrastructures for the management, protection, and sharing of research materials in all their forms.
- Uphold open and reproducible practices in hiring, support, and development of researchers.
- Encourage a local self-supporting community of inclusion while recognizing community as dynamic and full of multiplicity.
- Encourage respectful participation in the national and international communities of research
- Recognize that challenge is an integral part of artistic practice, and value a multiplicity of practices and voices, promoting hospitable, respectful, and productive modes of discussion and debate with a high level of social conduct.

2.2 Training, Supervision, and Peer Support

The Academy must:

- Utvikle hensiktsmessig og dekkende opplæring i forskningsetikk og forskningsintegritet, som vil sikre at alle involverte parter kjenner til relevante retningslinjer og reguleringer.
- Sikre at forskere får grundig opplæring i forskningsplanlegging og metoder, etiske spørsmål, kontekstualisering og kunnskapsdeling.
- Støtte fagansatte gjennom veiledning, opplæring og åpen diskusjon i deres rolle som veiledere av stipendiater og studenter og i deres ansvar for integritet i egne prosjekt og i stipendiaters og studenters prosjekt.
- Bygge en kultur for forskningsintegritet hvor fagansatte støtter hverandres forskning gjennom fagfelleverdinger, veiledning, erfaringsdeling og bygging av ny kunnskap.
- Erkjenne at eksempler er viktige verktøy i forskningspraksis og supplere undervisning ved å tilføre eksempler på forskningsintegritet.
- Anerkjenn at utdanning er dynamisk, slik at pedagogiske strategier og innhold kontinuerlig må vurderes og utvikles for å sikre og styrke forskningsintegriteten.
- Utvikle verktøy som gjør det mulig for forskeren å stille etiske spørsmål og motivere til konstruktiv og respektfull fagfellevurdering.
- Skjelne mellom kritikalitet, kritisk vurdering og kritikk for å fremme respektfull pedagogisk og veiledende diskurs i forskningsintegritet.

2.3 Gjennomføring

Forskere skal:

- Plassere det kunstneriske resultatet i kjernen av forskningsarbeidet.
- Utfordre tradisjoner og praksiser og formulere nye spørsmål og diskurs med høy relevans for fagfeltet.
- Gjennomføre forskning på avansert nivå som bidrar til ny innsikt og kunnskap som bidrar til utvikling av fagfeltet.
- Planlegge, gjennomføre, analysere og dokumentere forskning på en grundig, oppmerksom og gjennomtenkt måte. Dette inkluderer å åpent identifisere og spesifisere de relevante strategier, metoder og kontekstualisering som brukes i et forskningsprosjekt.
- Plassere sitt forskningsprosjekt i en faglig sammenheng og reflektere over annen relevant kontekstualisering.
- Dokumentere arbeid og arbeidsprosesser som grunnlag for å synliggjøre forskningen, formidlingen og fremvisningen.

- Develop appropriate and adequate training in ethics and research integrity that will ensure that all researchers and practitioners are made aware of relevant codes and regulations.
- Ensure that researchers receive comprehensive training in research, its forms and methodologies, ethical questioning, contextualization, and knowledge sharing.
- Support faculty through guidance, training, and open discussion, in their role as supervisors of artistic research fellows and students, and in their responsibilities of monitoring project and fellow integrity.
- Foster a culture of artistic research integrity with faculty supporting each other's research through peer reviews, mentoring, and sharing of experiences and the acquisition of new knowledge.
- Acknowledge that examples are vital tools in artistic research practice, and to supplement teaching through providing and serving as examples of artistic research integrity.
- Recognize that education is dynamic, and to continually assess and alter pedagogic strategies and content to meet needs and strengthen the level of integrity in research practice.
- Promote and provide tools for self-guidance in ethical self-questioning and to encourage constructive and respectful peer review.
- Differentiate between criticality, critique, and criticism to promote respectful pedagogic, supervisory, and tutorial discourse in artistic research integrity.

2.3. Research Procedures

Researchers must:

- Place the artistic outcome at the forefront of their artistic research result.
- Challenge traditions and practices and formulate new questions and discourse with high relevance to the field of study.
- Conduct artistic research at an advanced level that contributes to new insight and knowledge, that benefits the development of the field of study.
- Rigorously plan, carry out, analyse, and document research in a careful and well-considered manner. This includes openly identifying and specifying the relevant strategies, methods and contextualisation used in an artistic research project.
- Situate their artistic research project in a professional context and reflect upon other appropriate contextualization.
- Document work and processes as part of the process of evidencing research and its dissemination and exhibition.

- Publisere metoder, resultater og refleksjoner på en åpen, ærlig og etterrettelig måte og bruke relevante arenaer for å kommunisere forskningsprosjekt i åpne forskningsplattformer
- Bruke forskningsmidler på en skikkelig og ansvarsfull måte.
- Avklare uenigheter mellom forskningsfeller gjennom konstruktive og respektfulle løsningsforslag
- Innarbeide etisk refleksjon inn i forskningsmetodologien.

2.4 Beskyttelse og sameksistens

Forskere skal:

- Oppdatere seg på og følge retningslinjer og reguleringer som er relevante for deres fagområde.
- Behandle forsknings-subjekter – det være seg mennesker, dyr, kultur, biologi, miljø eller materiale - med respekt og omsorg, i samsvar med juridiske og etiske bestemmelser.
- Ta hensyn til helse, miljø og sikkerhet i samfunnet, hos medarbeiderne og hos andre som er tilknyttet eller berørt av forskningen.
- Anerkjenn og håndtere potensiell skade og risiko som kan oppstå på grunn av forskningen de utfører.
- Avklare ansvar som forsker og som person i ulike sosiale sammenhenger
- Være oppmerksom på og ta hensyn til relevante forskjeller i alder, kjønn, kultur, religion, etnisk bakgrunn og sosial klassesetilhørighet.
- Være oppmerksom på og ta hensyn til relevante krav knyttet til innsamling og bruk av personopplysninger i forskning, se ytterligere under pkt. 2.9.

2.5 Behandling av forskningsmateriale og -resultater

Kunsthøgskolen og forskere skal:

- Utvikle og følge åpne retningslinjer for eierskap og formidling av forskningsinformasjon og materiale.
- Åpent forvalte forskning og resultater i samsvar med retningslinjer for eierskap og formidling av forskningsinformasjon og materiale.
- Sikre forsvarlig forvaltning og oppbevaring av forskningsdata og forskningsmateriale i en rimelig tidsperiode, inkludert upublisert data og materiale.
- Sikre at tilgang til data er så åpen som mulig, og så lukket som nødvendig – hvis mulig i tråd med FAIR-prinsippene for datahåndtering (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), det vi si at data er gjenfinnbare, tilgjengelige, kompatible og gjenbrukbare.

- Publish methods, results, and reflections in an open, truthful, and transparent manner, using suitable arenas for communicating an artistic research project in an open-source sharing format.
- Make proper and conscientious use of research funds.
- Negotiate disagreements amongst research peers constructively, respectfully proposing solutions.
- Build “ethical questioning” into their research methodology.

2.4. Safeguards and co-existence

Researchers must:

- Remain familiar and in compliance with codes and regulations relevant to their specific discipline.
- Handle research subjects, be they human, animal, cultural, biological, environmental or material, with respect and care, and in accordance with legal and ethical provisions.
- Account for the health, safety and welfare of the community, of collaborators and others connected with their research.
- Recognise and manage potential harms and risks relating to their research.
- Negotiate responsibilities as a researcher and as a person in a social and extended environment of co-existence.
- Become aware of, and take into account protocols that are relevant to differences in age, gender, culture, religion, ethnic origin and social class.
- Become aware of, and take into account protocols that are relevant to all gathering and use of personal data in research, see also point 2.9.

2.5. Management of Research Materials and Results

The Academy and the Researchers must:

- Produce and follow transparent regulations on ownership and dissemination of research information and material.
- Openly manage research and results in accordance with regulations on research information ownership and dissemination.
- Ensure appropriate stewardship and curation of all research materials, including unpublished ones, with protocol for secure preservation for a reasonable period.
- Ensure that access to research information is as open as possible, as closed as necessary, and where appropriate in line with the FAIR Principles (Findable, Accessible, Interoperable and Re-usable) for information management.
- Provide transparency about how to access or make use of their research materials and results.

- Være åpne og tydelige på hvordan det er mulig å få tilgang til og bruke deres data og materiale.
- Anerkjennelse alt forskningsmateriale som et selvstendig og siterbart produkt av forskning.
- Sikre at kontrakter og avtaler om bruk av forskningsresultater inkluderer rettferdige og rimelige vilkår for bruk, eierskap og/ eller beskyttelse som følge av immaterielle rettigheter.

2.6 Samarbeid

Alle parter i forskningssamarbeid skal:

- Vurdere problemstillinger, metoder og ansvarsforhold som inngår når man samarbeider med mennesker, både som intern og ekstern samarbeidspartner i prosjektet.
- Ta ansvar for forskningens integritet.
- Enes, allerede ved oppstarten, om forskningens formål og om prosessen for å formidle forskningen så fullstendig og åpent som mulig.
- Inngå, allerede ved oppstarten, en formell avtale om forventninger og standarder for forskningsintegritet, om hvilke lover og reguleringer som gjør seg gjeldende, om beskyttelse av immaterielle rettigheter, og om prosedyrer for håndtering av konflikter og mulige tilfeller av uredelighet.
- Sikre at retningslinjer for finansiering og finansielle forpliktelser i et samarbeids-forskningsprosjekt er tydelig definert.
- Sikre at alle partnere er grundig informert om og konsultert ved publisering av forskningsresultatene.
- Anerkjennelse publikum som en type samarbeidspart og vurdere forventninger som forskningsprosjekt legger på et publikum, herunder grenser for publikumsdeltakelse ved å sikre tydelige muligheter for valgfritt å fravelge seg deltakelse.
- Ivareta etisk refleksjon når det gjelder alle former for publikumsdeltakelse i alle forskningsprosjekt.

2.7 Kunnskapsdeling: Dokumentasjon, publisering og formidling

Kunsthøgskolen og forskere skal:

- Definere klare og lett tilgjengelige retningslinjer om re-publisering, utstilling og andre former for deling av forskningsresultater.

Kunsthøgskolen og forskere skal:

- Anerkjennelse at dokumentasjon, publisering og åpen formidling i høy grad understøtter forskningsintegritet

- Acknowledge all research material as legitimate and citable products of research.
- Ensure that contracts and agreements for any third-party, or institutional collaboration relating to research outputs include equitable and fair provision for the management of their use, ownership, and/or their protection under intellectual property rights.

2.6. Collaboration

All partners in research collaborations must:

- Consider issues, methods, and responsibilities involved in working with other people, both as internal and external collaborators in the project.
- Take responsibility for the integrity of the research.
- Agree at the outset on the goals of the research and on the process for communicating their research as transparently and openly as possible.
- Formally agree at the start of their collaboration on expectations and standards concerning research integrity, on the laws and regulations that will apply, on protection of the intellectual property of collaborators, and on procedures for handling conflicts and possible cases of misconduct.
- Ensure that guidelines for the financing and financial obligations of collaborative research projects are clearly defined.
- Ensure that information management and ownership is clearly defined.
- Properly inform and consult all partners on publications of the research results.
- Recognize audience as a type of collaboration and to consider the expectations placed upon an audience, and the limits of audience participation, by allowing for clear “optioning out” from participation.
- Subject projects and procedures to “ethical questioning” with respect to all participatory audiences.

2.7. Knowledge Sharing: Documentation, Publication, and Dissemination

The Academy must:

- Acknowledge that documentation, publication, and open dissemination is of high value to supporting artistic research integrity.

The Academy and researchers must:

- Make clear and accessible regulations about re-publishing, exhibiting, or otherwise sharing artistic research results.

Researchers must:

Forskere skal:

- Være fullt ut ansvarlige for innholdet i en publikasjon, med mindre annet er spesifisert.
- Sikre at deres arbeid gjøres tilgjengelig for kollegaer på en betimelig, åpen, fullstendig og korrekt måte, med mindre annet er avtalt, og at de er redelige i formidlingen til allmennheten og i tradisjonelle og sosiale medier.
- Anerkjenn viktige arbeid og intellektuelle bidrag fra andre, inkludert samarbeidspartnere, assistenter og de som har finansiert forskningen, i tråd med god henvisningskikk, slik som det blant annet fremgår av nasjonale forskningsetiske retningslinjer og av åndsverksloven.
- Opplyse om eventuelle interessekonflikter og om økonomisk eller annen form for støtte til forskningen eller til publiseringen av resultatene.
- Korrigere eller trekke tilbake publikasjoner når det er nødvendig.
- Følge de ovennevnte kriteriene, uavhengig av om de publiserer i tidsskrift med abonnement, tidsskrift med åpen tilgang, eller andre alternative former for publisering.

2.8 Fagfelleevaluering, evaluering og redigering

Kunsthøgskolen skal:

- Oppmuntre og støtte fagfelleevaluering av forskningsprosjekt, prosjektsøknader og spørsmål om praksis, metoder og faglige standarder for integritet.
- Vurdere og utforme klare retningslinjer om fagfelleevaluering og tilbakemeldingssystemer for forskningsprosjekt ved Kunsthøgskolen.

Forskere, fagfeller og redaktører skal:

- Ta deres forpliktelser overfor forskningsmiljøet på alvor ved å bidra i fagfelleevaluering og evaluering.
- Vurdere og evaluere innsendte publikasjoner, prosjektsøknader, ansettelse, forfremmelser eller belønninger på en åpen og forsvarlig måte.
- Opplyse om interessekonflikter og trekke seg fra avgjørelser om publisering, finansiering, ansettelse, forfremmelser eller belønninger ved inhabilitet.
- Ivareta konfidensialitet med mindre offentliggjøring er godkjent på forhånd.
- Respektere rettighetene til forfattere og søkere, og be om tillatelse før de benytter seg av ideer, data eller tolkninger som er presentert.

- Bear full responsibility for the content of a publication and must agree on modes of authorship unless otherwise specified.
- Ensure that their work is made available to colleagues in a timely, open, transparent, and accurate manner, unless otherwise agreed, and are truthful in their communication to the general public and in traditional and social media.
- Acknowledge important work and intellectual contributions of others, including collaborators, assistants, and funders, who have influenced the reported research in appropriate form, and cite related work correctly and in accordance with national guidelines for research ethics and the Norwegian Copyright Act.
- Disclose any conflicts of interest and the sources of support, financial or other types, for the research or the publication of its results.
- Issue post publication corrections or retract work if necessary.
- Adhere to the same criteria as those detailed above whether they publish in a subscription journal, an open access journal, or in any other publication form.

2.8. Review and Evaluation

The Academy must:

- Encourage and support peer review of artistic research projects, funding applications, and questions around practice, methods and professional standards of integrity.
- Consider and make clear policies constituting peer review and feedback systems for artistic research project in the academy.

Researchers, reviewers, and editors must:

- Take seriously their commitment to the research community by participating in refereeing, reviewing and evaluation processes.
- Review and evaluate submissions for publication, funding, appointment, or promotion in a transparent and justifiable manner.
- Acknowledge any conflict of interest and to withdraw from involvement in decisions on publication, funding, appointment, promotion or reward when disqualified.
- Maintain confidentiality unless there is prior approval for disclosure.
- Respect the rights of authors and applicants, and seek permission to make use of the ideas, data or interpretations presented. This includes the use of photographs, illustrations, music and similar, in accordance with national guidelines for research ethics and the Norwegian Copyright Act.

2.9 Personvern i forskning

Forskeren skal respektere forskningsdeltakernes autonomi, integritet, frihet og medbestemmelse.

Forskning med personopplysninger - Personopplysningsloven:

I rettslig forstand er personvern i forskning knyttet til forskerens innsamling, behandling og lagring av personopplysninger. Forskingen må skje i samsvar med grunnleggende personvern hensyn, som personlig integritet, privatlivets fred og ansvarlig behandling av personopplysninger i henhold til kravene som følger av personopplysningsloven. Forskeren må gjøre en egen forhåndsvurdering av prosjektet ut fra etiske og rettslige krav før innsamling av personopplysninger. Personopplysninger skal lagres forsvarlig og ikke lenger enn det som er nødvendig for å gjennomføre formålet med behandlingen. Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har ansvar for at dette gjøres.

Som støtte til å sikre dette har Kunsthøgskolen i Oslo et personvernombud og inngått avtale med Norsk senter for forskningsdata (NSD). Avtalen gir tilgang til en plattform og et meldingsarkiv som kan bistå forskeren med å identifisere mulige personvernutfordringer knyttet til prosjektet. NSD vil også vurdere om det er nødvendig å gjennomføre en personvernkonsekvensvurdering (DPIA) for prosjektet og i så fall bistå med dette.

Når et prosjekt involverer personopplysninger må forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) registrere prosjektet før prosjektstart i NSD-plattformen for å sikre at kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning utføres i tråd med personopplysningsloven.

Lenke til registrering, rådgivning og veiledning finnes her:

<https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger>

Direktøren kan fastsette nærmere retningslinjer for forskning med personopplysninger.

Forskningsetikk og personvern:

Ifølge forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi har personvernet også en bredere forskningsetisk ramme. Det vises til Nasjonale forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi. Se også vedlegget om personvern i forskning i pkt 5 nedenfor.

2.9 Research and privacy

The Researcher must respect the participants' autonomy, integrity, freedom and right of co-determination.

Research and personal data - Personal Data Act:

From a legal perspective, the protection of privacy is linked to the collection, processing, and storage of personal data. Thus, research must be conducted in accordance with basic considerations for data protection, such as personal integrity, privacy and responsible use and storage of personal data in accordance with the requirements that follow from the Personal Data Act. The researcher must make a separate pre-assessment of the project based on ethical and legal requirements before collecting personal data. Personal data must be stored responsibly and no longer than necessary for the purpose of the processing.

The researcher responsible (project leader) must ensure that this happens.

To help ensure this, Oslo National Academy of the Arts has an agreement with the Norwegian Centre for Research Data (NSD) to support The Academy and researchers in this area. The agreement gives access to a platform and a registry that can the researcher identifying potential issues between the project and personal data. NSD will also evaluate whether it is necessary to carry out a privacy impact assessment (DPIA) for the project and, if so, assist with this.

When a project will involve personal data, the researcher responsible (project leader) must register the project in advance before project start to ensure that artistic research and research is carried out in accordance with the Personal Data Act.

Link to registration, support and guidance can be found here:

[Notification Form for personal data | NSD](#)

The Director can approve further guidelines for research and personal data.

Research ethics and privacy:

According to the National Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology, privacy also has a wider scope in research ethics. Please see the National Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology.

Please also see the appendix in point 5 below about research and privacy.

<p>3. Brudd på forskningsintegritet (Hva vi ikke vil)</p> <p>Brudd på de grunnleggende prinsipper for forskningsintegritet – pålitelighet, ærlighet, respekt og ansvarlighet – utgjør brudd på forskningsintegritet. Det er avgjørende at forskere har oversikt over relevant kunnskap, teori, metode og etisk forskningspraksis på sine fagområder. Avvik fra god forskningspraksis bryter med profesjonelle forpliktelser. Det skader forskningen, ødelegger forholdet mellom forskere, undergraver tilliten og troverdigheten til forskning, sløser med ressurser, og kan skade forskningsdeltakerne, brukere, samfunnet eller miljøet. Noen etiske dilemmaer har ikke klare løsninger. Forskere har uansett ansvar for å stille spørsmål, reflektere over og å redegjøre for valg som er gjort i forskningen.</p>	<p>3. Violations of Research Integrity (What we don't want)</p> <p>Breaches of the founding principles of research integrity – reliability, honesty, respect and accountability – constitute violations of research integrity. It is of crucial importance that researchers master the knowledge, methodologies and ethical practices associated with their field. Failing to follow good research practices violates professional responsibilities. It damages the research processes, degrades relationships among researchers, undermines trust in and the credibility of research, wastes resources and may expose research subjects, users, society or the environment to unnecessary harm. Some ethical dilemmas do not have clear solutions. Researchers still have a responsibility to question, reflect and account for the choices made in the research.</p>
<p>3.1. Uredelighet i forskning og andre uakseptable handlinger</p> <p>Med uredelighet i forskning menes – i henhold til forskningsetikkloven §8, andre ledd, forfalskning, fabrikkering, plagiering eller andre alvorlige brud på anerkjente forskningsetiske normer som er begått forsettlig eller grovt uaktsomt i planlegging, gjennomføring eller rapportering av forskningsresultater.</p> <p>Forfalskning er å manipulere forskningsmateriale, utstyr eller prosesser, eller å endre, utelate eller fjerne data eller resultater uten at det er berettiget. Falsifisering i forskning kan involvere å endre eller tilpasse observasjoner, resultater, opptak eller dokumentasjon av kunstnerisk praksis eller andre deler av forskningen. Falsifikasjon er også å utelate kunstneriske resultater eller på annen måte selektivt representere kunstneriske metoder eller resultater for at forskningen bedre kan støtte en konklusjon etter et spesielt perspektiv.</p> <p>Eksempler på falsifisering i forskning innen fagområdet kunst inkluderer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - falsifisering ved å underdrive andre parters bidrag i et samarbeid; - falsifisering ved å tilbakeholde forskningsinformasjon, spesielt slik som kan gjøre det mulig for andre å gjenta eller bygge videre på forskningsprosesser og -resultater; - falsifisering ved å feil-representere noen deler av forskningsprosessen, metoder, mottak eller prestasjoner. <p>Fabrikkering er å finne på resultater og fremstille dem som ekte. Fabrikkering er oppkonstruering av data, beskrivelser, informasjon og resultater. Det kan eksempelvis være tilfeller hvor det gis inntrykk av at undersøkelser eller forsøk er gjennomført uten at det er tilfelle. Fabrikkering kan også være å bruke data og</p>	<p>3.1. Research Misconduct and other Unacceptable Practices</p> <p>Research misconduct is understood – in accordance with the Research Ethics Act §8, 2 – as falsification, fabrication, plagiarism or other serious breaches of recognized research ethics norms committed intentionally or with gross negligence in planning, conducting or reporting of research results.</p> <p>Falsification is manipulating research materials, equipment or processes or changing, omitting or suppressing data or results without justification. Falsification in artistic research can involve changing or adapting observations, results, recordings or documentations of artistic practice or other parts of the research. Falsification is also omitting artistic results or otherwise selectively misrepresenting artistic methods or results in order for the artistic research to better support a conclusion or a specific perspective.</p> <p>Examples of falsification in research in the field of the arts include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - falsification by diminishing the contribution of others to a collaborative effort; - falsification by withholding any research information, especially that which would allow other research to repeat, or build upon research processes and results; - falsification by mis-representing any part of the research process, methods, reception, or achievements. <p>Fabrication is making up results and recording them as if they were real. Fabrication is the construction of data, descriptions, information and results. For instance giving an impression that examinations or experiments have been conducted without this actually being the case. Fabrication can also be using data and observations that is</p>

observasjoner som ikke er i tråd med metodebeskrivelsen, eller når det presenteres oppdiktede resultater av forskningen³.

Noen typer kunstnerisk fabrikking kan noen ganger brukes som en metode i kunstneriske prosesser. Men når fabrikking er en del av et forskningsprosjekt, må dette oppgis. Fabrikking som ikke er oppgitt vil i forskningssammenheng bli ansett som uredelighet.

Eksempler på fabrikking i forskning innen fagområdet kunst er:

- fabrikking ved å påstå å ha gjennomført en forestilling/utstilling eller tilsvarende og å inkludere dette kunstneriske arbeidet i forskningen som om det faktisk ble gjennomført;
- fabrikking ved å fremheve ens eget bidrag i et samarbeidsprosjekt utover det som faktisk er tilfelle;
- fabrikking ved å gjøre falske anklager overfor kolleger.

Plagiering i forskningsetisk sammenheng er å bruke andres formuleringer, video, bilder, figurer, tabeller, resultater, ideer, metoder, prosesser og lignende, uten at dette angis og uten at kilden oppgis. Den vanligste definisjonen av plagiat er å utgi andres arbeid som sine egne, og slik villede om hvem som har utført arbeidet.

Plagiat i forskningsetisk sammenheng er nærmere beskrevet i Forskningsetiske retningslinjer for humaniora, samfunnsvitenskap, juss og teologi fra 2016 under punkt 27⁴.

Forskjellige fagfelt har ulike publiseringstradisjoner, men felles for alle er et behov for å kreditere andres og eget tidligere arbeid når man bygger ny kunnskap og nye resonnementer på dette.

Plagiering av forskning innen fagområdet kunst inkluderer, men er ikke begrenset til, manglende kreditering av arbeid fra andre i skriftlig refleksjon eller andre skriftlige dokumenter. I tillegg er respekt for andres åndsverk og opphavsrett av avgjørende viktighet. Transparens om hvem som har påvirket eller på annen måte direkte eller indirekte bidratt til utvikling av forskningen forventes. Manglende transparens om påvirkning kan utgjøre plagiering.

Eksempler på plagiering i forskning innen fagområdet kunst inkluderer:

- plagiering ved ikke å kontekstualisere forskningen innen relatert kunstnerisk praksis
- plagiering ved ikke å kreditere samarbeidspartnere tilstrekkelig

not consistent with the method described, or when results from the research are presented that are made up³.

Some kinds of artistic fabrication are sometimes used as a method in art processes. But when fabrication is a part of the research project this must be stated.

Fabrication which is not stated will – in a research context – be considered as misconduct.

Examples of fabrication in research in the field of the arts include:

- fabrication by claiming to have done a performance/exhibition or similar and including that artistic work in the artistic research as if it actually took place;
- fabrication by elevating one's contributions to a collaborative effort beyond what it actually was;
- fabrication by making false accusations towards colleagues.

Plagiarism in the context of research ethics is using other people's formulations, videos, images, figures, tables, results, ideas, methods, processes and the like, without this being stated and without giving proper credit to the original source. The most common definition of plagiarism is to publish the work of others as their own, and thus mislead as to who has done the work. Plagiarism in the context of research ethics is described in more detail in the Research Ethics Guidelines for the Humanities, Social Sciences, Law and Theology from 2016 under point 27⁵.

Different disciplines have different publishing traditions, but common to all is a need to credit others' and one's own previous work when building new knowledge and new reasoning on this.

Plagiarism in the field of the arts includes but is not confined to not properly crediting work from others in written reflection texts or other written documents. In addition, respecting other artists intellectual property and copyrights is of outmost importance. Transparency about who influenced or otherwise directly or indirectly contributed to the development of the artistic research is expected. Lack of transparency about influence can constitute plagiarism.

Examples of plagiarism in artistic research include:

- plagiarism by not situating research within the field of related artistic practice,
- plagiarism by not crediting collaborators adequately.

³ Se Prop. 158 L (2015-2016) Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) under punkt 5.2.2.3; see Draft resolutions and bills, Prop. 158L (2015-2016), Research Ethics Act, point 5.2.2.3.

⁴ <https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/hum-sam/forskningsetiske-retningslinjer-for-samfunnsvitenskap-humaniora-juss-og-teologi/> punkt 27.

⁵ <https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/> point 27.

Forskeren skal følge god henvisningsskikk. Kravene til kreditering fremgår både av nasjonale forskningsetiske retningslinjer og av åndsverksloven. Å følge god henvisningsskikk i henhold til anerkjente normer og praksis innenfor sitt fagområde, er et absolutt krav enten man studerer eller forsker. Dette gjelder også ved bruk av fotografier, illustrasjoner, musikk oa.

Andre alvorlige forhold

De tre formene for brudd - fabrikkering, forfalskning eller plagiering - er særlig alvorlige siden de forvrenger forskningsresultatene.

Det finnes også andre alvorlige brudd på god forskningspraksis som skader integriteten både til forskningen og til forskere. I tillegg til direkte brudd på god forskningspraksis som er angitt i disse retningslinjene – og brudd på de norske nasjonale forskningsetiske komiteenes retningslinjer - finnes flere eksempler på andre uakseptable handlinger (listen er ikke uttømmende):

- misbruk av publikum ved upassende involvering av et publikum uten samtykke eller mulighet for å fravelge involvering
- uberettiget anklage en forsker for uredelighet eller andre brudd
- aktivt å søke å ødelegge eller underminere et åpent og mangefasettert forskningsmiljø.

The researcher must follow good reference practice. The requirements for crediting are stated both in national research ethics guidelines and in the Copyright Act. Following good reference practice in accordance with recognized norms and practices within one's subject area is an absolute requirement whether one is studying or researching. This also applies to the use of photographs, illustrations, music, etc.

Other unacceptable practices

The three forms of violation - fabrication, falsification, or plagiarism – are considered particularly serious since they distort the research results. There are further serious violations of good research practice that damage the integrity of the research process or of researchers. In addition to direct violations of the good research practices set out in this Code of Conduct – and violations of the Norwegian national research ethics committee's guidelines – examples of other unacceptable practices include, but are not confined to:

- abuse of public by inappropriate involvement of an audience without consent or allowance for "opting out"
- accusing a researcher of misconduct or other violations in a malicious way
- wilfully seeking to damage or undermine an open and multifaceted artistic research community.

3.2. Behandling av påstander om mulige brudd på god forskningspraksis og uredelighet

Retningslinjer for behandling av saker

Kunsthøgskolen i Oslo har retningslinjer for behandling av saker om mulige brudd på forskningsintegritet, god forskningspraksis og anklager om uredelighet. Disse retningslinjer angir blant annet at alle saker meldes til rektor. Retningslinjene angir også når det som ledd i behandlingen av slike saker skal innhentes en uttalelse fra det felles redelighetsutvalget.

Felles redelighetsutvalg

Kunsthøgskolen i Oslo samarbeider med Norges musikkhøgskole, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo og MF Vitenskapelig høyskole for teologi, religion og samfunn om et felles redelighetsutvalg.

Ytterligere informasjon om dette finnes her:

<https://khio.no/intranett/for-ansatte/kunstnarisk-utviklingsarbeid-og-forskning#uredelighet-i-forskning>

3.2 Dealing with allegations of possible breaches of good research practice and misconduct

Guidelines for following up cases

Oslo National Academy of the Arts has guidelines for following up possible breaches of research integrity, good research practice and allegations of misconduct. Amongst others, these guidelines state that all cases must be reported to the Rector. The guidelines also specify when – as part of the process – a statement from the joint committee of research integrity must be collected.

Joint committee of research integrity

Oslo National Academy of the Arts collaborate with the Norwegian Academy of Music, The Oslo School of Architecture and Design and MF Norwegian School of Theology, Religion and Society in a joint committee of research integrity.

Further information about this can be found here:

<https://khio.no/en/intranet/for-ansatte/artistic-research#research-misconduct>

4. Ansvarsforhold, ressurser og juridisk rammeverk

Ansvarsforhold

Kunsthøgskolen i Oslo har ansvar for at krav til forskningsintegritet og god forskningspraksis overholdes, herunder at krav til personvern i forskning overholdes.

Rektoratet:

- skal sikre at forskningen ved institusjonen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer og personopplysningsloven – og legge til rette for, opprettholde og videreutvikle god forskningsskikk og praksis,
- har ansvar for nødvendig opplæring av kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer,
- har ansvar for at alle som utfører eller deltar i forskningen, er kjent med anerkjente forskningsetiske normer,
- har ansvar for å behandle saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer.

Direktøren:

- har system- og prosessansvar og ansvar for internkontroll knyttet til forskningsetikk og personvern, herunder
- ansvar for at krav knyttet til forskningsetikk er tilgjengeliggjort i institusjonen
- ansvar for at roller og ansvar knyttet til forskningsetikk er tydeliggjort i institusjonen
- ansvar for at saksbehandling av saker om mulig brudd på anerkjente normer foregår i henhold til prosedyrer og regler vedtatt ved institusjonen og nasjonale retningslinjer og lover

Dekaner:

- skal sikre at forskningen ved avdelingen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer og personopplysningsloven – og legge til rette for, opprettholde og videreutvikle god forskningsskikk og praksis.
- har ansvar for nødvendig opplæring av avdelingens kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer

Forskeren:

Responsibilities, resources, and legal framework

Responsibility

Oslo National Academy of the Arts has a responsibility to ensure that all research is carried out in accordance with guidelines for research integrity and good research practices, including privacy laws.

The Rectorate:

- must ensure that the research at the institution takes place in accordance with recognized research ethics norms and the Personal Data Act, and facilitate, maintain, and further develop good research practice,
- is responsible for the necessary training of candidates and employees in recognized research ethics norms,
- is responsible for ensuring that everyone who performs or participates in the research is familiar with recognized research ethics norms,
- is responsible for dealing with cases of possible violations of recognized research ethics norms.

The Director:

- has responsibility for systems, processes and internal control related to research ethics and personal data, including -
- ensuring that requirements related to research ethics are made available in the institution
- ensuring that roles and responsibilities related to research ethics are clarified in the institution
- ensuring that the administrative processing of cases of possible violations of recognized research ethics norms is in accordance with procedures and rules adopted by the institution and national guidelines and laws

The Deans:

- must ensure that the research at the department takes place in accordance with recognized research ethics norms and the Personal Data Act – and facilitate, maintain, and further develop good research practice and practice.
- are responsible for the necessary training of the departments' candidates and employees in recognized research ethics standards

The researcher:

<ul style="list-style-type: none"> - har ansvar for at forskningen ikke bryter med lov og forskrift eller utgjør en risiko for mennesker, samfunn og natur. - har ansvar for at forskningen er i samsvar med anerkjente forskningsetiske normer, - har ansvar både for egen forskning og for forskning som utføres av stipendiater og studenter som forskeren veileder. <p>Lowverk Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15</p> <p>Lov om organisering av forskningsetisk arbeid https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23</p> <p>Personopplysningsloven https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-15-38</p> <p>Lov om opphavsrett til åndsverk mv. (åndsverkloven) Bemerk at åndsverk og opphavsrett er regulert av et eget lovverk. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-15-40</p>	<ul style="list-style-type: none"> - is responsible for ensuring that the research does not violate laws and regulations or constitute a risk to people, society and nature. - is responsible for ensuring that the research is in accordance with the recognized norms for research ethics, - is responsible for both own research and for research carried out by research fellows and students supervised by the researcher. <p>Legislation Act relating to universities and university colleges https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15</p> <p>Act relating to ethics and integrity in research (Research Ethics Act) https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23</p> <p>Personal Data Act (Norwegian) https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-15-38</p> <p>The Copyright Act Please note that intellectual property is regulated by the Copyright Act https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-15-40</p>
<p>5. Vedlegg: Personvern i forskning Forskeren skal respektere forskningsdeltakernes autonomi, integritet, frihet og medbestemmelse.</p> <p>5.1 Forskning med personopplysninger - personopplysningsloven I rettslig forstand er personvern i forskning knyttet til forskerens innsamling, behandling og lagring av personopplysninger. Forskningen må skje i samsvar med grunnleggende personvern hensyn, som personlig integritet, privatlivets fred og ansvarlig behandling av personopplysninger i henhold til kravene som følger av personopplysningsloven. Forskeren må gjøre en egen forhåndsvurdering av prosjektet ut fra etiske og rettslige krav før innsamling av personopplysninger. Personopplysninger skal lagres forsvarlig og ikke lenger enn det som er nødvendig for å gjennomføre formålet med behandlingen. Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har ansvar for at dette gjøres.</p> <p>Som støtte til å sikre dette har Kunsthøgskolen i Oslo et personvernombud og inngått avtale med Norsk senter for forskningsdata (NSD). Avtalen gir tilgang til en plattform og et meldingsarkiv som kan bistå forskeren med å identifisere mulige</p>	<p>5. Appendix: Research and privacy The Researcher must respect the participants' autonomy, integrity, freedom and right of co-determination.</p> <p>5.1 Research and personal data - Personal Data Act From a legal perspective, the protection of privacy is linked to the collection, processing, and storage of personal data. Thus, research must be conducted in accordance with basic considerations for data protection, such as personal integrity, privacy and responsible use and storage of personal data in accordance with the requirements that follow from the Personal Data Act. The researcher must make a separate pre-assessment of the project based on ethical and legal requirements before collecting personal data. Personal data must be stored responsibly and no longer than necessary for the purpose of the processing. The researcher responsible (project leader) must ensure that this happens.</p> <p>To help ensure this, Oslo National Academy of the Arts has an agreement with the Norwegian Centre for Research Data (NSD) to support The Academy and researchers in this area. The agreement gives access to a platform and a registry that can the</p>

personvernutfordringer knyttet til prosjektet. NSD vil også vurdere om det er nødvendig å gjennomføre en personvernkonsklusjonsvurdering (DPIA) for prosjektet og i så fall bistå med dette.

Når et prosjekt involverer personopplysninger må forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) registrere prosjektet før prosjektstart i NSD-plattformen for å sikre at kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning utføres i tråd med personopplysningsloven.

Lenke til registrering, rådgivning og veiledning finnes her:

<https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger>

Direktøren kan fastsette nærmere retningslinjer for forskning med personopplysninger.

5.2 Personvern og forskningsetikk

Ifølge forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi har personvernet også en bredere forskningsetisk ramme, og forskeren må utvise særlig aktsomhet og ansvarlighet:

- når selvrespekt eller andre viktige verdier for individet står på spill
- når de som er gjenstand for forskningen, i liten grad selv kan velge om de vil delta i forskningsprosessen, for eksempel ved forskning på internett eller ved en institusjon
- når individet har redusert eller manglende evne til å ivareta sine egne behov og interesser
- når individet aktivt bistår med å skaffe informasjon til forskningen, for eksempel ved å la seg observere eller intervju
- når individet kan identifiseres, direkte eller indirekte, ved at enkeltpersoner eller miljøer kan gjenkjennes i publikasjoner og annen formidling av forskningen
- når tredjepart blir berørt av forskningen

Her følger mer utdypende retningslinjer om personvern, med utgangspunkt i Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi fra 2016: <https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/hum-sam/forskningsetiske-retningslinjer-for-samfunnsvitenskap-humaniora-juss-og-teologi/>

Listen er ikke uttømmende.

researcher identifying potential issues between the project and personal data. NSD will also evaluate whether it is necessary to carry out a privacy impact assessment (DPIA) for the project and, if so, assist with this.

When a project will involve personal data, the researcher responsible (project leader) must register the project in advance before project start to ensure that artistic research and research is carried out in accordance with the Personal Data Act.

Link to registration, support and guidance can be found here:

[Notification Form for personal data | NSD](#)

The Director can approve further guidelines for research and personal data.

5.2 Privacy and research ethics

According to Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology, privacy also has a wider scope in research ethics, and the researcher must exercise due caution and responsibility:

- when self-respect or other values of importance to individuals are at stake;
- when individuals have little influence on the decision to participate in research, for example in connection with research using the internet or at an institution;
- when individuals have impaired or absent capacity to protect their own needs and interests;
- when individuals actively contribute in acquiring data for research, for example by agreeing to be observed or interviewed;
- when individuals can be identified, directly or indirectly, either as participants or as part of communities recognisable in publications or in other dissemination of research;
- when a third party is affected by the research.

Here are more detailed guidelines on privacy, based on Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology fra 2016:

<https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/>

The list is not exhaustive.

Ansvaret for å informere

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) skal gi deltakerne i forskningsprosjektet tilstrekkelig informasjon om forskningsfeltet, forskningens formål, hvem som har finansiert prosjektet, hvem som får tilgang til informasjonen, hvordan resultatene er tenkt brukt, og om følgene av å delta i forskningsprosjektet.

Hva slags informasjon som er påkrevd, avhenger av forskningens art: om den skjer ved feltstudier, eksperimenter, eller på internett. Ulikt kildemateriale og datagrunnlag kan også reise ulike hensyn: om det er snakk om personopplysninger, sensitiv informasjon, tidligere innsamlet materiale, anonymisert materiale eller informasjon innhentet via internett. Ved behandling av personopplysninger og sensitiv informasjon, har forskeren også en lovfestet informasjonsplikt og må dessuten innhente samtykke fra dem som deltar i eller er gjenstand for forskningen.

Samtykke og informasjonsplikt

Når forskningen omhandler personopplysninger, må forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) både informere og innhente samtykke fra dem som deltar i forskningen eller er gjenstand for forskning. Samtykket må være fritt, informert og uttrykkelig.

Kravet om samtykke er forankret i personopplysningsloven.

Konfidensialitet

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) skal som hovedregel behandle innsamlet informasjon om personlige forhold konfidensielt og fortrolig. Personlige opplysninger skal vanligvis være avidentifisert, mens publisering og formidling av forskningsmaterialet vanligvis skal være anonymisert. I bestemte situasjoner må forskeren likevel balansere taushetsplikt og meldeplikt.

Ansvaret for å unngå alvorlig skade

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har et ansvar for å unngå at forskningsdeltakerne blir utsatt for alvorlig fysisk skade eller andre alvorlige eller urimelige belastninger.

For forskning innen kunstfagene er det som oftest liten risiko for at forskningsdeltakerne blir utsatt for alvorlig fysisk skade. Samtidig kan muligheten være der for alvorlige psykiske belastninger. Disse kan være vanskeligere å definere og forutse, og det kan være vanskelig å vurdere eventuelle langsiktige virkninger.

Duty to inform

The researcher responsible (project leader) must provide participants with adequate information about the field of research, the purpose of the research, who has funded the project, who will receive access to the information, the intended use of the results, and the consequences of participation in the research project.

The type of information required depends on the nature of the research; whether it takes the form of field studies, experiments or using the internet. There are various considerations associated with different types of source material and data; whether it is a matter of personal data, sensitive information, previously acquired material, anonymised material or information acquired from the internet. When collecting and processing personal data, especially sensitive personal data, researchers also have a statutory obligation to notify the subjects or participants in the research and must also obtain their consent.

Consent and obligation to notify

When a research project deals with personal data, the researcher responsible (project leader) is obliged to inform the participants or subjects of research and to obtain their consent. The consent must be freely given, informed, and in an explicit form.

The obligation to obtain consent is set out in the Personal Data Act.

Confidentiality

Generally, the researcher responsible (project leader) must process data acquired about personal matters confidentially. Personal data must normally be de-identified, while publication and dissemination of the research material must normally be anonymized. In certain situations, the researcher must nonetheless balance confidentiality and the obligation to notify.

Responsibility for avoiding harm

The researcher responsible (project leader) is responsible for ensuring that participants are not exposed to serious physical harm or other severe or unreasonable strain as result of the research.

In artistic research, there is usually little risk of participants being exposed to serious physical harm. However, serious mental strain is a possibility. This may be more difficult to define and predict, and it can be difficult to assess the long-term effects.

Hensynet til tredjepart

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) bør vurdere og foregripe virkninger på tredjepart som ikke er direkte inkludert i forskningen.

Intervju, arkivstudier og observasjon fører gjerne til at forskeren får informasjon om langt flere personer enn dem som står i fokus for studien. Forskningen kan få virkninger for privatliv og nære relasjoner hos personer som ikke selv inngår i forskningen, men som trekkes inn som nærstående til informantene. I noen tilfeller, for eksempel når forskeren observerer grupper og miljøer, kan det være vanskelig å ta hensyn til personer som ikke direkte har gitt samtykke, som aktivt har takket nei, men som likevel forblir i situasjonen. Forskeren har uansett ansvar for å sikre personvernet til dem som direkte eller indirekte er berørt av forskningsprosjektet.

Undersøkelser kan foregå i små og gjennomsluttelige miljøer, og da blir vernet av tredjepart spesielt viktig. Forskeren bør ta hensyn til mulige negative konsekvenser for tredjepart. Det er særlig viktig der sårbare informanter, slik som barn og mindreårige, er indirekte involvert i forskningen.

Hensynet til beskyttelse av barn

Barn og unge som deltar i forskning, har særlige krav på beskyttelse.

Mindreårige som har fylt 15 år, kan som hovedregel selv samtykke til at forskeren kan innhente og bruke deres egne personopplysninger. Er barna under 15 år, må forskeren vanligvis innhente samtykke fra foresatte. Et unntak gjelder for sensitive opplysninger, som bare kan innhentes med samtykke fra foreldre.

Samtidig er det viktig å behandle mindreårige som selvstendige individer. Ifølge barneloven skal mindreårige som er fylt sju år, eller yngre barn som også er i stand til å danne seg egne synspunkter om en sak, bli informert og få mulighet til å si sin mening. Når barnet er fylt tolv år, skal det legges stor vekt på hva barnet mener. I tillegg til at foresatte gir formelt samtykke, er det da nødvendig at barna selv aksepterer deltakelse i den grad de evner å gjøre det. Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har ansvar for at dette overholdes.

Respect for third parties

The researcher responsible (project leader) should consider and anticipate effects on third parties that are not directly included in the research.

Interviews, archival studies and observations often result in the researcher gaining access to information about far more individuals than those who are the focus of the study. The research may have an impact on the privacy and close relationships of individuals who are not included in the research, but who are drawn in as parties closely related to the participants. In some cases, for example when a researcher observes groups and communities, it can be difficult to protect the privacy of individuals who have not given consent directly, or who have actively declined, but who nevertheless remain in the situation. Researchers have a responsibility nonetheless to protect the privacy of those individuals who are directly or indirectly affected by the research project.

Studies can be conducted in small and transparent communities, and the protection of third parties is especially important in such circumstances. Researchers should take account of the possible negative consequences for third parties. This is particularly important when vulnerable individuals, like children and minors, are indirectly involved in the research.

Protection of children

Children and adolescents who take part in research are particularly entitled to protection.

In general, minors who have turned 15 can consent to researchers collecting and using their personal data. If a child is under the age of 15, researchers must usually obtain consent from their parents or guardians. An exception is made for sensitive personal data, which can only be acquired with the consent of the parents.

At the same time, it is important to treat minors as independent individuals. According to the Children Act, a child who has reached seven years of age, or younger children who are able to form their own opinions on a matter, must be provided with information and the opportunity to express their opinions. When a child has reached twelve years of age, a great deal of weight must be attached to his or her opinions. In addition to the parents or guardians giving formal consent, it is necessary that the children themselves accept participation to the extent that they are able to do so.

Hensynet til privatliv og familieliv

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) skal sørge for at det vises respekt for individets privatliv og familieliv. Informanter har krav på å kunne kontrollere om sensitiv informasjon om dem selv skal gjøres tilgjengelig for andre.

Respekten for privatlivets fred tar sikte på å beskytte personer mot uønskete inngrep og mot uønsket innsyn. Dette gjelder ikke bare følelsesmessige forhold, men også spørsmål som angår sykdom og helse, politiske og religiøse oppfatninger og seksuell legning.

Hensynet til andres verdier og handlingsmotive

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) skal sørge for at ikke informanter og aktører ilegges irrasjonelle eller lite aktverdige motiver uten å kunne gi overbevisende dokumentasjon og begrunnelse. Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) skal sørge for at det vises respekt for verdier og holdninger hos forskningsdeltakerne, ikke minst når disse avviker fra det som er mest vanlig i storsamfunnet.

Forskning angår ofte minoriteters atferd og verdier, for eksempel religiøse grupper, etniske minoriteter, ungdomsgrupper eller politiske subkulturer. Enkelte kan oppleve denne forskningen som utleverende eller krenkende. Forskeren skal respektere forskningsdeltakernes selvforståelse, og unngå framstillinger som svekker deres legitime rettigheter.

Hensynet til menneskers ettermæle

Det er grunn til å være varsom også når det forskes på avdøde mennesker. Også ved forskning på avdøde mennesker gjelder krav om respekt, dokumentasjon og etterrettelighet. Respekt for de avdøde og for de etterlatte tilsier at forskeren bør velge sine formuleringer med omhu. Arkiv og dokumenter etter døde personer kan også inneholde personsensitiv informasjon, og forskere må håndtere informasjon om døde personer og deres etterkommere aktsomt og med respekt. Når det skal forskes på graver og menneskelige levninger, må forskeren behandle disse med respekt. Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har ansvar for at dette overholdes.

Ansaret for å framtre med klarhet

Forskeren som er ansvarlig (prosjektleder) har ansvar for å tydeliggjøre grensene for forskningsrelasjonen i situasjoner hvor forskeren opptrer med flere roller overfor

Respect for privacy and family life

The researcher responsible (project leader) must respect individuals' privacy and family life. Participants are entitled to check whether confidential information about them is made available to others.

Respect for privacy aims at protecting individuals against unwanted interference and exposure. This applies not only to emotional issues, but also to questions that involve sickness and health, political and religious opinions, and sexuality.

Respect for the values and motives of others

The researcher responsible (project leader) must not ascribe irrational or unworthy motives to participants without providing convincing documentation and justification. The researcher responsible (project leader) must show respect for the values and views of research participants, not least when they differ from those generally accepted by society at large.

Research is often concerned with the behaviour and values of minorities, e.g. religious groups, ethnic minorities, youth groups, or political subcultures. Some persons may find this research to be intrusive or offensive. The researcher must take seriously the participants' understanding of themselves and avoid representations that diminish their legitimate rights.

Respect for posthumous reputations

It is important to act with care when conducting research on deceased persons. Respect, documentation and accountability are also required when conducting research on deceased persons. Out of respect for the deceased and their bereaved, researchers should choose their words with care. Archives and documents left behind by deceased persons may also contain sensitive personal data, and the researcher must handle information about deceased persons and their descendants with care and respect. Research on graves and human remains must be conducted with respect by the researchers.

Defining roles and responsibilities

In situations where researchers relate to participants in a variety of capacities, the researcher responsible (project leader) is responsible for defining the limits of their

<p>sine informanter. Det kan for eksempel være kombinasjonen av rollene som forsker og lærer i undervisningssammenheng. Deltakende observasjon i feltarbeid kan også medføre at forskeren etablerer vennskap og opparbeider fortrolige forhold til (noen av) sine informanter eller studenter. Parallelle roller kan være verdifulle for forskningen, men det krever fritt samtykke også når forskeren bruker informasjon innhentet gjennom parallelle roller.</p>	<p>role and responsibility as a researcher. An example is the combination of the roles of researcher and teacher in a teaching situation. Participant observation in fieldwork may also lead researchers to establish friendships and close relationships with (some) participants or students. Parallel roles may serve a valuable purpose in research, but the use of information obtained by virtue of such parallel roles also requires a free and informed consent if used for research purposes.</p>
<p>Foreløpig versjon vedtatt av rektor og direktør 22.09.2020, Revidert versjon godkjent av styret 15.06.2021</p>	<p>Preliminary version approved by rector and director 22.09.2020, Revised version approved by the board 15.06.2021</p>