



STYRESAK

Saksnr.: 5/21

Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud på Kunsthøgskolen i Oslo

Til:	STYRET
Fra:	Direktøren
Dato:	18.12.2020
Saksbehandler:	Seksjonssjef for studier, forskning og formidling
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud på Kunsthøgskolen i Oslo
- Vedlegg 2: Høringsdokumenter
- Vedlegg 3: Høringssvar samlet
- Vedlegg 4: Rammer for periodisk evaluering av studieprogramma ved Kunsthøgskolen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften angir krav til universiteter og høyskoler innen institusjonsakkreditering, studieprogram og fagmiljø. Forskriftene stiller også krav til institusjonenes kvalitetsarbeid. [Kunsthøgskolens kvalitetssystem](#) tar utgangspunkt i disse kravene og Kunsthøgskolens strategiske plan.

I Kunsthøgskolens kvalitetsrapport for utdanning for 2018/19, godkjent på styrets møte 10.12.19, ble det rapportert avvik i manglende ordning for periodisk evaluering av studietilbud. Styret ba om at dette ble fulgt opp. I styremøtet 10.3.20, fattet styret følgende vedtak

Styret godkjenner forslag til revisjon av system for kvalitetsarbeid ved Kunsthøgskolen. Styret godkjenner forslag til rammer for periodisk evaluering av studietilbud ved Kunsthøgskolen.

Styret mener det er viktig å involvere studentene i evalueringen og imøteser en utfyllende omtale av kriterium for periodisk evaluering og plan for gjennomføring.

Med dette styrevedtaket er periodisk evaluering lagt inn i KHiOs kvalitetssystem og vedtatte rammer (se vedlegg 3) kunne legges til grunn for videre arbeid med å utarbeide opplegg for periodisk evaluering av studietilbud.

Styret ble orientert om status i saken på sitt møte 8.12.20 og informert om at styret på dette møtet skulle få reviderte rammer til behandling. I vedtatte rammer står det at nærmere retningslinjer for gjennomføring av evalueringen skal vedtas av direktør. I arbeidet med høringssvar og utarbeidelse av opplegg for periodisk evaluering av studietilbud, ble det klart at det var mer hensiktsmessig å samle rammer og retningslinjer i et dokument. Ettersom dette handler om etablering av et nytt element i kvalitetssystemet, legges retningslinjene fram for styret til godkjenning. Eventuelle revisjoner av retningslinjer foretas av rektor.

Medvirkning og prosess

Arbeidsgruppe

Spesifisering av faglige kriterier for periodisk programevaluering er sentralt for utvikling av hvordan den periodiske evalueringen av studietilbud skal gjennomføres. Rektor nedsatte en bredt sammensatt arbeidsgruppe som skulle utarbeide forslag til kriterier som er relevante for å utvikle kvaliteten ved våre studieprogram.

Arbeidsgruppa har hatt følgende mandat

- lage forslag til faglige kriterier, mål og form for periodisk programevaluering
- foreslå prinsipper for gjennomføring og oppfølging
- vurdere behov for presisering av sammensetning av evalueringspanel, beskrevet i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning, § 2-1 (2).

Arbeidsgruppa har vært sammensatt av:

- Snelle Ingrid Hall, dekan avdeling Dans (leder av arbeidsgruppa)
- Merete Røstad, førsteamanuensis i kunst i offentlige rom ved avdeling Kunst og håndverk
- Peter Løchstøer, førsteamanuensis i klesdesign ved avdeling Design
- Lucas Benjamin Parra Vallejo, studentrepresentant (oppnevnt av Studentrådet)
- Jenny Hamrell, studentrepresentant (oppnevnt av Studentrådet)

Kristin Øye Gjersdal (Seksjon for studier, forskning og formidling) har vært sekretær for arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppa har levert en rapport i form av forslag til en veiledning for hvordan evalueringsarbeidet skal forberedes, gjennomføres og følges opp, samt hvilke temaer evalueringen skal omfatte. Arbeidsgruppa har også kommet med noen anbefalinger knyttet til videreutvikling av kvalitetssystemet. Fordi dette lå utenfor arbeidsgruppas mandat, er dette ikke sendt på høring og vil følges opp separat og ses i sammenheng med oppfølging av det kommende Nokut-tilsynet.

Høring

Arbeidsgruppas forslag ble sendt på høring til dekaner, prorektor for forskning, seksjonssjefer og studentrådet for innspill fra avdelingene, doktorgradsprogrammet, seksjonene og studentene 27. november med høringsfrist 8. desember. Det har kommet høringssvar fra avdeling Dans, avdeling Design, avdeling Kunst og Håndverk, avdeling Kunstakademiet, avdeling Opera og doktorgradsprogrammet. Høringssvar ligger vedlagt saken (vedlegg 3).

Forslag til retningslinjer

Høringssvar

En overordnet tilbakemelding i høringssvarene er at dette dekker et behov og at det er positivt å få det på plass. Det er en gjennomgående tilbakemelding at det må være samsvar mellom arbeidets innhold og timeuttelling for evalueringspanelet samt et ønske om at det settes av midler sentralt for å dekke utgiftene til evalueringspanelet. Dette omtales videre under Økonomiske og administrative konsekvenser.

Høringssvarene spriker noe i synet på sammensetning av evalueringspanel, omfang og innhold i grunnlagsinformasjon samt hva som skal være fokusområder for evalueringen. Det stilles spørsmål ved om grunnlagsmaterialet for panelet kanskje er for omfattende og bør reduseres. Noen ønsker at panelet kan ha en mer åpen tilnærming til valg av kilder og grunnlagsmateriale. Flere stiller spørsmål til hvor omfattende arbeidet og evalueringen skal være. Det meldes også inn at det er behov for en gjennomgang av spørsmålsformuleringer slik at de samsvarer bedre med formuleringene i andre styrende dokumenter, som for eksempel strategisk plan.

Vurdering av høringssvar

Prorektor for utdanning har gjort en vurdering av innspillene som har kommet inn i høringen i samarbeid med seksjon for studier, forskning og formidling.

I retningslinjene som legges fram for styret til godkjenning er

- det gjort justeringer og presiseringer i teksten, blant annet slik at det brukes samme begrepsbruk og formulering som styrende dokumenter (lov, regelverk, strategisk plan).
- omfanget av grunnlagsmateriale redusert ved at tidsserier er kortet ned og noe dokumentasjon er tatt ut, for eksempel siste studentundersøkelse framfor en tidsserie og eksempler på emneevaluering framfor alle.

I høringsrunden har det også kommet innspill om at forslaget til at den periodiske evalueringen skal ha et gjennomgående fokus på

- samfunns-, kunst- og arbeidslivsrelevans
- mangfold, inkludering og tilgjengelighet
- bærekraft og etikk
- teknologi og digitalisering

bør tas ut fordi det vil kunne legge føringer på kvalitetsvurderinger som ikke er hjemlet i lov, forskrift eller styrevedtak.

Dette er noe arbeidsgruppa har ønsket å løfte fram. Etter nøye vurderinger er forslaget likevel ikke tatt med i forslaget til retningslinjer som legges fram for styret. Dette er fordi det ikke er hjemlet i lov og regelverk. Det er heller ikke formuleringer som er hentet fra nåværende strategisk plan og fordi KHiO er på vei inn i en prosess for å lage ny strategisk plan, kan dette oppfattes som en forskuttering av det arbeidet.

Selv om slike tematiske områder tas ut av retningslinjene, betyr ikke det at evalueringspanelet ikke får anledning til å komme med slike tilbakemeldinger. Det kan også gi evalueringspanelet et åpnere rom for å identifisere kvaliteter og utfordringer, og foreslå forbedringer.

Følgende formulering er lagt inn som erstatning i retningslinjene: «Den periodiske evalueringen skal i tillegg ha et gjennomgående fokus på KHiOs strategiske plan.» På denne måten ivaretas behovet for å se studieprogrammet i en større kontekst.

Som del av forberedelsene har også dekan mulighet til å anbefale spesifikke områder eller metoder som kan være særlig relevante å undersøke, og formulere et mandat på grunnlag av dette (se punkt 2.1 i retningslinjene).

Både arbeidsgruppa og høringssvarene melder inn behov for at periodisk evaluering av studietilbud ses i forhold til de andre elementene i kvalitetssystemet og å se på systemet i helhet. Dette er viktige og relevante innspill som må følges opp i etterkant av Nokut-tilsynet og ses i sammenheng med resultatene av tilsynet.

Plan for gjennomføring av periodisk evaluering

Evalueringen følger en rulleringsplan hvor en avdeling per år gjennomfører evaluering av sine studieprogram. Det er hensiktsmessig at avdelingen evaluerer sine studieprogram i samme periode, da flere studieprogram kan evalueres av samme panel.

I høringen ble det foreslått en rulleringsplan. Det har kommet et innspill til denne fra avdeling Design som var satt opp med evaluering i 2022, men som ønsket å komme senere pga. planer om å revidere studieplan for master i 2021. De er derfor flyttet til 2026 og planen ser slik ut:

År	Avdeling
2022	
2023	Kunstakademiet
2024	Teaterhøgskolen
2025	Opera, Doktorgradsprogrammet
2026	Kunst og håndverk, Design
2027	Dans

Rektor beslutter plan for gjennomføring av periodisk evaluering når retningslinjene er godkjent.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Basert på forslaget til timeantall som er lagt inn i retningslinjene er det gjort et overslag av kostnader knyttet til panelets arbeid. Kostnadene til lønn av eksterne medlemmer og studenter i panelet vil være ca. 55 000 per studieprogram og ca. 1,2 millioner totalt for alle studieprogram som skal evalueres over en periode på 6 år.

For de to interne i panelet vil det i arbeidsplaner måtte settes av til sammen 50 timer fordelt på to avdelinger.

I tillegg vil det kreve administrative ressurser i fremskaffelse av dokumentasjon og støtte i panelets arbeid.

Det bør settes av sentrale midler årlig til gjennomføring av periodisk evaluering av studietilbud som legges til rektoratets budsjett. Dette må tas med inn i budsjettprosessen for 2023.

Forslag til vedtak:

- *Styret godkjenner Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud på Kunsthøgskolen i Oslo.*
 - *Styret ber om at retningslinjene evalueres senest 2025.*
 - *Styret ber om at kostnader til gjennomføring av periodisk evaluering av studietilbud tas med inn i budsjettprosessen for 2023.*
-