

| Mål for kvalitet i utdanning Grunnlagsdokumenter | Rapport og vurdering Hva går bra, hva kan bli bedre? (avvik kommenteres med tiltak) |
|--|--|
| <p>Rekruttering</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tiltrekke oss høyt kvalifiserte studenter med et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer • (prosess) Markedsføring: Potensielle søkere skal få god informasjon om Kunsthøgskolen og om studieprogrammene. • (prosess) Opptak: Søkere skal vurderes ut ifra fastsatte kriterier for det enkelte studieprogram og få god informasjon gjennom hele opptaksprosessen. <p>Studieinformasjon/opptaksinformasjon på nett, Opptaksprotokoll</p> | <p>Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?</p> <p><u>Markedsførings/rekrutteringsprosess</u></p> <p>DBH-tall viser at det er flest kvinnelige søkere og at det tas opp flest kvinner. KHiO bør se på hvordan en kan tiltrekke seg flere mannlige søkere.</p> <p><u>Opptaksprosess:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er påbegynt en jobb med å effektivisere og forenkle opptaksprosessen. Pga. Covid-19 måtte flere avdelinger tenke nytt om gjennomføring av praktiske opptaksprøver, som førte til at avdelingene tok i bruk nye digitale verktøy. Store deler av prosessen er nå digitalisert, for eksempel brukes Zoom for å gjennomføre opptaksprøver digitalt. - Det jobbes med å tydeliggjøre informasjon til søkere på nett, samt at det utvikles felles informasjon (med noen avdelingstilpasninger). Søknadsskjema i papirformat for tilleggsinformasjon er utfaset og det jobbes med en digital versjon (nettskjema) for å innhente informasjon som ikke dekkes av Søknadsweb. - Utveksling av vitnemålsresultater mellom NVB og FS har kommet på plass, og har gjort det mye enklere å vurdere søkerens generelle studiekompetanse. - Det er laget en veiledning til opptakskomiteen med generell informasjon om opptak ved KHiO. <p><u>Utfordringer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - KHiO mangler fremdeles et tydelig mandat til opptakskomiteens medlemmer. Opptakskriterier er ikke tilstrekkelig skriftliggjort som fører til at prosessen er for lite gjennomiktig og mulig uklarhet i hvilke kriterier som legges til grunn. Beskrivelse av mandat og tydeligere kriterier bør utarbeides innen opptak 2021. - Det er uklarheter knyttet til roller som er involvert i opptaksprosessen, som for eksempel programkoordinator. - Opptaksprosessen er fremdeles for lite samkjørt til at den er driftssikker. <p>KHiO har veldig mange studieprogram, og dermed veldig mange søknadsfrister. Disse er ikke samkjørte.</p> <p>Opptaksbrev bør lagres i FS, og være tilgjengelig for søkere i Søknadsweb.</p> <p>Håndtering av krav om førstegangsvitnemål i rangeringen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mangler felles nettside om opptak der det kan informeres om felles krav som gjelder alle studieprogram I tillegg til avdelingsvise krav. |
| <p>Studieprogram</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal utdanne spesialiserte selvstendige og reflekterte bachelorkandidater | <p>Er studieprogrammet riktig strukturert og beskriver det et relevant læringsutbytte?</p> <p><u>Studieplanprosess</u></p> |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal videreutvikle masterutdanninger som gir fordypningsmuligheter, og som henter perspektiv og impulser fra bredden i Kunsthøgskolens fagfelt • (strategi) Vi skal utvikle doktorgradsprogrammet slik at det bidrar til å definere kvalitet og standarder innen kunstnerisk utviklingsarbeid • (strategi/forskrift) Vi skal sikre at kunstutøvelsen står i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer • (tilsyn) Studiene skal ha relevans for videre studier/arbeidsliv. • (prosess) Studieplan: Studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er tydelige. <p>Avgangsprotokoll, Kandidatundersøkelsen</p> | <p>-Avdelingene har et aktivt forhold til studieplanene og mange avdelinger jobber med revisjoner nå. Pga. Covid-19 ble fokuset for de fleste avdelinger flyttet bort fra studieplanrevisjon våren 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hovedfokus i studieplanarbeidet har vært å tydeliggjøre læringsmål, innhold og vurderingskriterier, og å få samsvar mellom studieplan og det daglige utdanningsløpet. - Det har vært et godt samarbeid mellom avdelingene og studieadministrasjon og rådgiver for studieplanrevisjoner har vært involvert i arbeidet på en god måte. Det kan jobbes videre med å tydeliggjøre hvem som har ansvar for hva i løpet av prosessen. - Studentinvolveringen kunne ha vært sterkere i enkelte revisjoner. - Det har vært jobbet med studieplanen for master i CDPR – dobbel degree. Ferdigstilles H2020, opptak H2021. - Ny prosessbeskrivelse er (nesten) på plass. Den tydeliggjør arbeidsfordeling (mellom avdeling og seksjon samt innad både i avdeling og seksjon), krav til kvalitetssikring av studieplanarbeid, mm. - Det er et ønske om å ta i bruk EpN (Emneplanlegging på nett) slik at emnebeskrivelser oppdateres ett sted (FS) og at innholdet eksporteres til emnerom i Canvas, nettsider etc <p>Det er et mål å få inn emnebeskrivelser i FS slik at disse også vises i Vitnemålsportalen.</p> <p><u>Periodisk programevaluering (iht studiekvalitetsforskriften §2-1)</u></p> <p>Rammer for periodisk evaluering av studieprogram er godkjent i styret. En faglig arbeidsgruppe jobber videre med å utvikle faglige kriterier og rutiner for gjennomføring. Arbeidet støttes av seksjon for studier, forskning og formidling.</p> |
| <p>Utdanning og læring</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom å videreutvikle pedagogiske metoder og vurderingsmetoder, gjennom bruk av nasjonale og internasjonale fagfellellevurderinger • (prosess) Semester-, emne- og timeplanlegging: Studentene skal være kjent med undervisningsopplegg, vurderingsform og -kriterier for hvert emne. • (prosess) Emne/semesterevaluering: Studietilbudet skal evalueres av lærere og studenter. • (prosess) Utdanningsplan, vurdering og eksamen: Det skal være klare rutiner og god informasjon om eksamensavvikling. <p>Emne/semesterevaluering, Avgangsprotokoll, Studentundersøkelsen</p> | <p>Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er fremdeles god økning i FS-kompetansen i studieteamet. Dette bidrar til å øke kvaliteten slik at informasjon i FS, Canvas og TimeEdit er oppdatert. <p><u>Semester/emne/timeplanlegging</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er laget tydeligere rammer for undervisningsplanlegging på KHiO ifm covid-19 og smittevern, for eksempel vurdering av antall i undervisningsrom. - I romkollisjonsmøtene informeres det om oppdaterte rutiner til både studiekonsulenter og programkoordinatorer. - Studentenes kalendere i TimeEdit og Canvas er mer samkjørte og har flere detaljer. - Det er åpnet for at booking av enkelte rom kan gjøres i webversjon av TimeEdit. Noen ansatte har fått tilgang til å logge seg på via Feide og selv booke noen utvalgte rom i en begrenset periode. Dette mtp at det kan utvides til å gjelde flere. - Det er undersøkt flere av de løsningene som TimeEdit tilbyr for effektivisering av undervisningsplanlegging - TEPreferences og TEPlan. Dette vil eventuelt være et stort prosjekt som vil involverer flere seksjoner og avdelingene. |

| | |
|--|--|
| | <p>Utfordringer/tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er press på at TimeEdit skal brukes til all rombooking ut over det som er knyttet til undervisning, som verksteder og scener. Det er utfordrende å få til på en smidig måte og her er det stort utviklingspotensial. Det er ønske om større mulighet for selvbooking og tydeligere informasjon om hvem som har ansvar for hva. - Det er behov for å kunne følge opp teknisk utvikling, men ressurser til å følge opp er en utfordring. - Det må jobbes videre med felles rutiner for timeplanlegging. Prosessen må strammes opp, gjøres kjent i alle avdelinger og følges. Mange personer er involvert. Viktig med god dialog med avdelingene, involvere programkoordinatorer og samarbeidsmøter. <p><u>Utdanningsplan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ved noen avdelinger ble Studentweb tatt mer aktiv bruk, dvs. at studentene selv undervisnings- og vurderingsmeldte seg. Undervisningsmelding i Studentweb ga tilgang til emnets Canvas-rom. Det har altså blitt lagt mer ansvar på studenten for å administrere studiene sine selv. - Påmelding til undervisningsaktiviteter ble opprettet i Studentweb. <p>Utfordringer: Selv om emner ofte er obligatoriske, har noen studenter ikke undervisnings- og vurderingsmeldt seg til alle emner. Spørsmålet blir da om de fikk god nok veiledning til hva de skal gjøre. eller om det er andre årsaker til at de ikke har undervisningsmeldt seg.</p> <p><u>Vurdering/eksamen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fagpersonweb ble tatt i bruk til sensurregistrering ved nesten alle avdelinger. Det er noen utfordringer for eksterne utenlandske sensorer. <p>Utfordringer/tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tydeligere retningslinjer/frister for når eksamen (ordinær, ny, utsatt) skal gjennomføres må på plass. Klargjøre for faglige ansatte hvilke konsekvenser forsinkelser i prosessen kan få for studenten. - KHiO bør ta i bruk begrunnelse/klage-knappen i Studentweb. - Innleveringer i Canvas er tungvint for både faglig ansatte og administrative ansatte. KHiO bør vurdere å anskaffe digitalt eksamensverktøy der studentene kan levere bachelor-/masteroppgaver, og evt andre vurderinger. Antagelig kun relevant for noen avdelinger. Kanskje kan digitalt eksamensverktøy også brukes til opptak der det er nødvendig å laste opp videoer. <p>Doktorgradsprogrammet: Det er utviklet en rekke maler og støttedokument for de ulike delene i doktorgradsprogrammet. Disse skal fremover legges på intranett slik at stipendiater, veiledere og dekaner har god oversikt og tilgang.</p> <p><u>Semester/emneevalueringsprosess</u></p> |
|--|--|

| | |
|---|--|
| | <p>SFF har i samarbeid med prorektor for utdanning initiert en revidering av emneevalueringsprosessen ved KHiO. En faglig arbeidsgruppe har jobbet med dette. Den nye prosessen inkluderer et oppdatert spørreskjema for studenter, et oppdatert spørsmålsett for lærerevaluering (arbeidsverktøy for emne- og fagansvarlige) og en ny mal for emnerapport. Det er også laget en ny veiledning til avdelingene. Ferdigstilles høst 2020. Tas i bruk fra vår 2021.</p> |
| <p>Internasjonal mobilitet</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom utveksling av studenter og lærere • (tilsyn) Studieprogram skal ha relevante utvekslingstilbud • (prosess) Internasjonal mobilitet: Det skal være god informasjon og klare rutiner for utveksling av studenter og ansatte <p>Studentundersøkelsen</p> | <p>Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?</p> <p>Antall studenter og ansatte som har dratt på utveksling har vært jevnt stigende over tid, og denne utviklingen ville ha fortsatt hvis det ikke hadde vært for covid-19.</p> <p>Våren 2020 var svært krevende for utveksling. Flere innreisende utvekslingsstudenter valgte å returnere til sine hjemland, og KHiO ba våre studenter om å komme hjem til Norge i tråd med Utenriksdepartementets anbefalinger. Alle ansattutvekslinger som var planlagt med oppstart etter 12. mars og alle studentutvekslinger med oppstart etter 1. april ble avlyst. Situasjonen var svært krevende, både for KHiO og for innreisende og utreisende studenter, men også preget av godt samarbeid med partnerinstitusjoner og nettverk. Mye på grunn av dette gode samarbeidet fikk så godt som alle utreisende utvekslingsstudenter sine studiepoeng og fullførte sine utvekslingsopphold, om enn ikke helt som planlagt.</p> |
| <p>Læringsmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tilby et læringsmiljø der studentene utvikler seg profesjonelt og personlig • (prosess) Kunsthøgskolens læringsmiljø skal preges av studentmedbestemmelse, nulltoleranse for mobbing og trakassering og rådgivning for studenter som får problemer med gjennomføring. • (prosess) Det skal være undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr som er tilpasset faglige behov og som har gode rutiner for drift og utvikling. <p>Studentundersøkelsen</p> | <p>Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?</p> <p><u>Undervisningsrom:</u> lagt til rette for bruk av AV-utstyr/elektroniske samhandlingsløsninger i undervisningsrom så langt det har vært mulig innenfor økonomiske og personalmessige ressurser. Innhentet innspill fra avdelingene om behov.</p> <p><u>Scener og verksteder:</u></p> <p>Scenene og verkstedene fungerer tilfredsstillende som arenaer for undervisning og studentarbeid. Aktivitet på verkstedene vokser stadig og scenene er generelt fullbooket. Årets utviklinger og forbedringer inkluderer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forbedret HMS i flere verksteder • Tilgang til informasjon er under stadig forbedring. • Systemet for sikring av maskiner på grovverkstedet er fornyet. • Nytt verksted for fotogravyr er etablert i medialaben. • Fornyelse av printere på printshop • Ny Riso på publiseringsverkstedet <p>Det gjenstår en del utfordringer som går ut over drift og miljø, og som kan begrense våre muligheter til å støtte opp om studentenes læring:</p> |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Manglende investeringer gjør at flere maskiner er mindre tilgjengelig og produksjonsarbeid på scenene begrenses. • Mangler på planleggingssystemet og bruk av dette (Timeedit) gjør det vanskelig for ansatte å planlegge kurs og for studenter å planlegge deres bruk av verksteder. <p>Studenter møter fortsatt utfordringer når det gjelder påmelding til kurs som ikke er direkte tilknyttet studiestart.</p> <p>Mens det er mye ledig kapasitet for studentenes selvstendige arbeide, er flere verksteder i ferd med å nå taket mht kapasitet for å holde sikkerhetskurs.</p> <p>Prosjekter som er i gang og som bør gi uttelling i 2020 – 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omorganisering av dForm og CNC • Publisering av informasjon for scenene • Skjermer med dagsaktuelle informasjon for verkstedene • Fornyelse av lysutstyr på scenene • Etablering av laboratoriet på metall. • Nytt sikkerhetssystem på Modell & Prototype vil gi bedre tilgang i helger og på kveldene. • Rehabilitering av plastverksted <p><u>Bibliotek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ominnredet biblioteklokalet for bedre å legge til rette for ulike behov. - Kurstilbudet er videreutviklet med åpne, digitale kurs, publisert på Open edX-plattformen. <p><u>Studentvelferd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Studentombud er etablert og har deltatt på møte med studentene i LMU og møter på avdelingene. - Studentene melder i større grad fra om at de vet hvor de skal henvende seg for å varsle om uønsket adferd. <p>Studentundersøkelsen viser også at de er mer fornøyde med oppfølgingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det har vært lagt bedre til rette for studentdemokratiet, bl.a. i form av møter mellom Studentrådet og rektorat. - Etter ønske fra studenter i LMU ble det arrangert digitale motivasjonskurs for studenter i forbindelse med at skolen var stengt våren 2020. <p>Utfordringer: Studentene etterlyser sosiale møteplasser.</p> |
| <p>Fagmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha en sammensetning, størrelse og profil som er dekkende for studiet (minst 50% ansatte i hovedstilling, førstestillingskompetanse innen | <p>Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer læring?</p> <p>Kvantitativ vurdering (Jf. krav til ansatte i hovedstilling, førstekompetanse, utdanningsfaglig kompetanse)</p> <p><u>Søknadsprosess faglige stillinger, kompetansekart</u></p> |

| | |
|--|--|
| <p>studienes sentrale deler – master: minst 50 prosent av fagmiljøet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, minst 10 prosent professor/dosent)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha utdanningsfaglig kompetanse, • (tilsyn) Det skal være en tydelig faglig ledelse av studietilbudet • (tilsyn) Fagansatte skal være aktive i KUF-arbeid og samarbeid/nettverk. • (prosess) Søknadsprosess KUF-midler/faglige søknader: Det skal være tydelige retningslinjer og god administrativ støtte til de fagansattes søknad om KUF-midler/faglige søknader. <p>Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet, KUF-prosjekt</p> | <p>Kvalitativ vurdering (Jf. krav til høy kvalitet i KUF-arbeid og i samarbeid/nettverk)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utføres fagansattes KUF-arbeid i samspill med utdanningene? - Har KUF-arbeidet dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå? <p><u>Forskningsprosjekt</u></p> <p>Roller og prosess for eksterne forskningssøknader er avklares i samråd med avdelinger og rektorat.</p> <p>System for å følge opp forskningsintegritet og personvern i forskning er etablert. Vi skal bidra rektoratet fremover med å definere fagspesifikke standarder for forskningsintegritet og god forskningspraksis.</p> <p>Dette skal bidra til at kvalitetsvurderingene av KUF kan ha et bedre grunnlag.</p> <p><u>Forskningsdokumentasjon</u></p> <p>Vi skal understøtte rektoratets arbeid med å utvikle kvalitet og standarder innen kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning (KUF) ved å definere kvalitet/standarder og faglige forventninger til dokumentasjon KUF.</p> <p>Dette skal bidra til at kvalitetsvurderingene av KUF kan ha et bedre grunnlag.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deltar fagmiljøet aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene? <p><u>Internasjonale utdanningssamarbeid</u></p> <p><u>Internasjonale forskningssamarbeid</u></p> |
|--|--|