

Mål for kvalitet i utdanning Grunnlagsdokumenter	Rapport og vurdering Hva går bra, hva kan bli bedre? (avvik kommenteres med tiltak)
<p>Rekruttering</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tiltrekke oss høyt kvalifiserte studenter med et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer • (prosess) Markedsføring: Potensielle søkere skal få god informasjon om Kunsthøgskolen og om studieprogrammene. • (prosess) Opptak: Søkere skal vurderes ut ifra fastsatte kriterier for det enkelte studieprogram og få god informasjon gjennom hele opptaksprosessen. <p>Studieinformasjon/opptaksinformasjon på nett, Opptaksprotokoll</p>	<p>Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?</p> <p>Kommenter f.eks. om opptaksprosessen og de faglige kriteriene ved opptak er innrettet slik at de riktige studentene tas opp.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Akseptraten sank sammenlignet med de tidligere årene p.g.a covid-19. Hele ventelisten ble anvendt i opptaket på både BA og MA. – Søkerfeltet viser en fortsatt kjønnsubalanse, som for BA-programmet ble rettet opp i 1.opptaket, men noe forskjøvet igjen i 2. opptaket. For MA ble kjønnsubalansen forsterket gjennom 1. opptaket. – Opptaksintervjuene på både BA og MA ble i år gjennomført digitalt på pga korona. For BA programmet innebar dette en stor omveltning, fra fysiske opptaksprøver til digitale intervjuer. Begge komiteene mente at kvalitet og likebehandling av søkerne ble godt ivarettatt også i det digitale formatet. – Opptakskomiteen for MA opplevde de faglige kriteriene for opptaket som uklare. – Interne IT systemer gjør det vanskelig for både studenter og ansatte og finne frem til essensiell informasjon (Canvas, Studentweb, TimeEdit osv.). Manglende fokus på essensielle brukere, som studerende, fagansatte og den breddere offentlighet, herunder også kvalifiserte ansøgere. <p>Tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opptakskomiteene må gis en god innføring i det langsiktige, strukturelle arbeidet i det overordnede målet om å rekruttere bortenfor dominerende sosioøkonomiske og eurosentrisk posisjoner, samt andre faglige kriterier for opptaket. Kriteriene må være godt forankret hos de ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger. For MA må det blant annet vurderes om det å ha fullført en Bachelor ved Kunstakademiet skal være et tilstrekkelig kriterium for å bli invitert til intervju, og i hvilken grad man skal strebe mot å balansere antallet internasjonale og nasjonale studenter som tas opp i programmet. – For at kunne lave et gjennomgribende evaluering af Kunstakademiet rekrutterings- og mangfoldsarbejde er det nødvendigt at have statistik på tidligere ansøgere for at analysere disse op mod de ansøgere, som kom ind på Kunstakademiet. Arbejde med Sektion for Studier for at indhente denne information mest effektivt fremover. – Behov for målrettede rekrutteringstiltak på KHiO nivå og nasjonalt, ved f.eks. å etablere 'scholarships' for internasjonale kandidater med spesiell bakgrunn eller å involvere professorenes KUF arbeid. Rekrutteringsprosessen må også starte på et tidligere stadium og i dialog med et utvidet felt som involverer skoleverket og kunstfeltet. – Målrettet kommunikasjon og annonsering av studieprogrammene gjennom nettside, annonsering og synliggjøring av ulike aktiviteter og foredrag tiltænkt offentligheten. – Det er fremdeles behov for et mer dynamisk digitalt opptakssystem/portal som evner å kvalitetssikre opptaksprosedyrer og likebehandling, samt forenkler opptakskomiteens arbeid – Sikre likebehandling av søkerne ved at søknadsfrister overholdes, der søkere ikke tillates å levere søknadsmateriale etter fristens utløp. – På grunn av fortsatt usikker korona-situasjonen vil alle intervjuene i forbindelse ved opptaket gjennomføres digitalt, via Zoom. Til dette trengs god teknologisk fasilitering. – Det å gjøres en vurdering på KHiO nivå om interne IT systemer (Canvas, Studentweb, TimeEdit, OneDrive, Office360 osv.) er for mange, og om de mange plattformene evner å møte de essensielle brukerne (studenter, ansatte og søkere) på gode og effektive måter.
<p>Studieprogram</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal utdanne spesialiserte selvstendige og reflekterte bachelorkandidater • (strategi) Vi skal videreutvikle masterutdanninger som gir fordypningsmuligheter, og som henter perspektiv og impulser fra bredden i Kunsthøgskolens fagfelt • (strategi) Vi skal utvikle doktorgradsprogrammet slik at det bidrar til å definere kvalitet og standarder innen kunstnerisk utviklingsarbeid • (strategi/forskrift) Vi skal sikre at kunstutøvelsen står i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer • (tilsyn) Studiene skal ha relevans for videre studier/arbeidsliv. 	<p>Er studieprogrammet riktig strukturert og beskriver det et relevant læringsutbytte?</p> <p>Kommenter f.eks. om studieprogrammene har de rette emnene og den rette progresjonen for å nå læringsutbyttet.</p> <p>Både BA og MA programmet reviderte sine studieplaner, mindre endringer, i 2019. Emnet <i>Skrivepraksis</i> fikk den nye benevnelsen <i>Teori for praksis</i>, og hadde innholdsmessig et mål om å bedre balansere studieplanen og emnet når det gjelder diskursive elementer, med vekt på lesing og diskusjon ved siden av skriving. Totalt sett har det første året av dette nye emnet vært en suksess, spesielt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overordnet studietilbud: emnet har fått en tydeligere karakter som skiller dem fra de mer produktjonsrettede kursene, og kan ta en annen rytme enn de mer praktiske kurs, f.eks. med ukentlige møter i stedet for seminarer konsentrert i en eller to ukers blokker (som i tematisk fokus). Dette har vært etterspurt av studentene.

<p>• (prosess) Studieplan: Studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er tydelige.</p> <p>Avgangsprotokoll, Kandidatundersøkelsen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kursdesign og progresjon: 1BA og 1MA har nå spesifikke semestre for å ta dette emnet, noe som har gjort det mulig for både studenter og ansatte å planlegge årene lettere. • 2MA essayeksamen: I stedet for en egen muntlig eksamen med en ekstern sensor som bare fokuserte på teksten, testet vi eksamen i studentens atelier, med mer vekt på bruksverdien av skriveprosessen for å belyse deres kunstneriske praksis. Skriveprosessen ble dermed koblet mer til studentens praksis, og uten å ofre en grundig diskusjon av selve teksten. Evaluering fra studenter og professorer viser at denne prosessen var meningsfull. • Der er en oppfattelse av at det er behov for en fokuseret diskusjon av 2BA, da det er et viktig bindeled i BA programmets overordnede progression. • Mange fagansatte uttrykker et behov for et mere intentionel tilgang til kunsthistorie på utdannelsen fremfor den splittede tilgang på individuelle kurser, som ikke gir de studerende et felles grunnlag for å forstå deres egen praksis i en bredere historisk kontekst. <p>Tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revidere studieplan for både BA og MA, med forenkling av emnestruktur og en vurdering av emnenes relevans i forhold til hverandre og progresjon. For BA vil det vurderes om det skal innføres et felles obligatorisk kurs i kunsthistorie og i så fall hvordan man forsikrer en kritisk tilgang til faget i en uddannelsessammenheng basert på praksis. - Fortsette å artikulere for studentene motivasjonen ved den åpne programstrukturen som Kunstakademiet har valgt, for å hjelpe dem til å se viktigheten av å tidlig etablere metoder for å strukturere egen arbeidshverdag for å styrke deres selvstendighet som kunstner.
<p>Utdanning og læring</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom å videreutvikle pedagogiske metoder og vurderingsmetoder, gjennom bruk av nasjonale og internasjonale fagfellevurderinger • (prosess) Semester-, emne- og timeplanlegging: Studentene skal være kjent med undervisningsopplegg, vurderingsform og -kriterier for hvert emne. • (prosess) Emne/semesterevaluering: Studietilbudet skal evalueres av lærere og studenter. • (prosess) Utdanningsplan, vurdering og eksamen: Det skal være klare rutiner og god informasjon om eksamensavvikling. <p>Emne/semesterevaluering, Avgangsprotokoll, Studentundersøkelsen</p>	<p>Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?</p> <p>Kommenter hvordan innføring av sensorveiledninger har påvirket kvaliteten av vurderingen i de ulike emnene – og hvordan vårens Korona-situasjon har påvirket kvaliteten i læringen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensorveiledningen implementert høsten 2019 bidro ikke til å kvalitetssikre vurderingsprosessene ved Kunstakademiet. Standardiseringen av veiledningen klargjorde mandatet for sensorer, hverken ekstern eller intern, og bidro til mindre effektiv ansvarsfordeling mellom studiekonsulenter og programkoordinatorer. Utviklingen av sensorveiledningen ble gjennomført sentralt, uten tilstrekkelig forankring i avdeling. Veiledning sendt på høring med svært kort svarfrist og rett før sommeravvikling. - Multiplikasjon av nye IT systemer (Canvas, Studentweb, TimeEdit osv.) er forvirrende for både ansatte og studerende og gjør institusjonen mindre transparent utadtil, hvilket var særlig tydelig under mediadebatten, hvor KHiO's programmer ikke var tydelige for offentligheten. - Om koronasituasjonen melder studentene at undervisningens oversettelse til digitale plattformer fungerte for noen få og først og fremst for kursvirksomheten, mens flertallet artikulerte tydelig en frustrasjon over å ikke få tilgang til studio og tekniske verksteder, og for gjennomføring av gruppekritikk og veiledning. Et delvis stengt KHiO gikk spesielt utover 1. og 2. bachelor og også 1. master. Avgangsutstillingen til BA måtte avlyses. - Om koronasituasjonen og kursplanlegging og gjennomføring er erfaringen blandet. Det kan virke som om de mer teoretisk anlagte kursene fungerte bedre enn de produksjonsrettede. En positiv effekt av omleggingen til digitale plattformer var at dette muliggjorde for at flere internasjonale gjester kunne bidra. - Om koronasituasjonen og gjennomføring av gruppekritikk og veiledning melder underviserne at til det gikk til dels greit å gjennomføre individuelle veiledninger, men ikke gruppekritikk. Undervisningen ved Kunstakademiet skjer i intime formater som atelierbesøk og veiledning, et åpent dialogisk format som krever tillitsfull lytting og oppmerksomhet til detaljer både i det verbale utbytte og i oppmerksomheten rettet mot studentens arbeid i prosess. Disse kvalitetene mister man fort om dialogen skal foregå via en skjerm. - Eksterne sensorer for avgangseksamen og semestervurderingen i vårsemesteret opplever å ha fått svært god informasjon om mandat og retningslinjer. - Kunstakademiets studieplan, særlig gjennom emnene <i>Utstillingspraksis</i> og <i>Kunstnerisk praksis</i>, betoner viktigheten av studentaktiviteter som kobler seg på den lokale og globale kunstscenen, Studentene fremhever i evalueringer hvor viktig det er at Kunstakademiet muliggjør for studieaktiviteter både på KHiO og utenfor. Det tilbys veiledning og økonomisk støtte til studentinitierte tiltak som navigerer i det offentlige rom - Undervisere utvikler kurs som baserer seg på tett samarbeid med andre kunstnere og institusjoner, som gir studentene en unik og tett erfaring med både den lokale og globale kunstscenen og ivaretar programmenes relevans og aktualitet. - Det planlagte profesjonaliseringskurset som arrangeres for masterstudentene og BA avgang, på tvers av de visuelle avdelingene, måtte avlyses p.g.a korona. Kunstakademiet arrangerte som alternativ en zoom-basert versjon med introduksjon av Ane Hjort Guttu, og bidrag fra gjestene Ina Hagen

	<p>(fagorganisering), Linn Pedersen (søknadsskriving) og Will Bradley (Kunsthall Oslo).</p> <p>Tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsette å jobbe med å utvikle et relevant og mangfoldig studietilbud, unngå kurskollisjoner, og oppmuntre til samarbeid med andre avdelinger på KHiO. - Tilgang til og påmelding til tekniske intro- og sikkerhetskurs må kraftig forbedres. Det må etableres et mer forutsigbart planleggings- og påmeldingssystem som sikrer at påmelding kan skje på langt mer ressursvennlige måter og kan åpne opp for en mer dynamisk påmelding tettere knyttet opp mot studentens behov. - Emneevalueringen og studentundersøkelsen må revideres slik at de på bedre måter fanger opp satsningsområder, utviklingsarbeid og kvaliteten i overordnede studietilbud som veiledning og gruppekritikk, kurstilbud og proresjon. - Tilby flere studenter muligheten til å dra på studietur. Tilstedeværelse på den nasjonale og internasjonale kunstscenen gir studentene agens og gjør dem kjent med hvordan man kan operere på den internasjonale kunstscenen (nettverks- og plattformbygging, bli kjent med institusjoner, delta aktivt i samtidsdiskursen). - Aktualisere relasjonen mellom FKDS atelierstipendiater (alumni) og Akademiets studenter ved å arrangere samtaler mellom professorer/dekan og atelierstipendiater. FKDS atelierene har flere viktige pedagogisk funksjoner ved at de speiler Kunstakademiets nærhet til den norske kunstscenen, og retter fokus på hvordan man kan etablere seg som profesjonell kunstner etter endt utdanning. Dette arbeidet ble satt på hold i 2019-20 pga korona. - Fortsette å legge for og støtte utviklingen av studentdrevne, utdrettede utstillinger og prosjekt som finner sted eller involvere offentlige rom, som del av studietilbudet. - Videreutvikle kurs knyttet til det å etablere seg som profesjonell kunstner. Blant annet er det ønskelig å fortsette å tilby profesjonaliseringskurset som organiseres på tvers av de visuelle avdelingene. Det vil også vurderes om kurset bør utvides med en praktisk komponent i søknadsskriving. - Positive effekter av korona vil utvide formatene vi kan operere innenfor for kurs, veiledning og møte virksomhet
<p>Internasjonal mobilitet</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom utveksling av studenter og lærere • (tilsyn) Studieprogram skal ha relevante utvekslingstilbud • (prosess) Internasjonal mobilitet: Det skal være god informasjon og klare rutiner for utveksling av studenter og ansatte <p style="text-align: right;">Studentundersøkelsen</p>	<p>Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?</p> <p>Kommenter f.eks. på hvilken måte internasjonal mobilitet for studenter og/eller fagansatte styrker kvaliteten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antall utreisende studenter er stabilt på både BA og MA, men full stopp i forbindelse med covid-19 vårsemester 2020. - Leie av Atelierhus i Villa Moderne, Arcueil, Paris ble avlyst i 2020 pga korona. <p>Tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsette å organisere lokale informasjonsmøter om utveksling der studenter som har vært på utveksling ble invitert til å dele sine erfaringer. Studentene melder at møtet var svært viktig og informativt, og opplever et lokalt forankret møte som mer relevant enn generelle informasjonsmøter arrangert på tvers av avdelingene. - Fortsette å legge til rette for at Akademiet tilbyr kurs som åpnes opp for innkommende KUNO-finansierte studenter. - Jobbe for at studentene orienterer seg på KUNOs nettsider og de kurstilbud og utvekslingsmuligheter som tilbys der. - Oppdatere utvekslingsavtaler inngått med andre akademier - Dekan etablerer dialog med andre kunstakademier i Norden og Europa, som kan danne grobund for mulige fremtidige utvekslings- og interessesamarbeider
<p>Læringsmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tilby et læringsmiljø der studentene utvikler seg profesjonelt og personlig • (prosess) Kunsthøgskolens læringsmiljø skal preges av studentmedbestemmelse, nulltoleranse for mobbing og trakassering og rådgivning for studenter som får problemer med gjennomføring. • (prosess) Det skal være undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr som er tilpasset faglige behov og som har gode rutiner for drift og utvikling. <p style="text-align: right;">Studentundersøkelsen</p>	<p>Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?</p> <p>Kommenter de viktigste funnene i studentundersøkelsen (både positive og negative) og hvordan funnene vil følges opp.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viktig å støtte opp om utvikling av studentinitierte prosjekt, som Open Forum og Akademirommet for å gi studentene en mulighet til å operere på den lokale kunstscenen som de skal virke i etter endt utdanning. - Rutiner for å booke utstillingsrom og prosjektrum fungerer godt, men gallerirommene på KHiO dekker ikke behovet til Kunstakademiet, og genererer ventelister på de utstillingsrommene som avdelingen disponerer. Akademirommet (på Kunsternes hus) er derfor en svært viktig ekstern visningsplattform for å dekke opp behovet. - Kunstakademiet jobber kontinuerlig med å utvikle et ambisiøst, offentlig program, gjennom et tematisk program samt at selektive deler av undervisningen offentliggjøres. Programmet er viktig for å generere faglige møteplasser både internt og for et eksternt publikum, kan mer dynamisk koble

	<p>seg på pågående diskursive debatter lokalt og internasjonalt. https://artacademycalendar.khio.no/</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stor frustrasjon blant studentgruppen over begrensede muligheter for sosiale arrangementer og møteplasser, som eksisterer på nesten alle andre kunsthøgskoler og vanligvis fungerer som en viktig del av studiemiljøet. - Det audiovisuelle utstyret i medielabben er mangelfullt og utdatert. - Deltakelsen i studentundersøkelsen er fortsatt svært lav, men med en svak økning fra i fjor fra 9 til 26%. Studentene melder at årsaken til lav deltagelse er at spørsmålene ikke oppleves relevante og er for omfattende. Innenfor flere kategorier er det også uklart om man skal evaluere lokale forhold eller forhold KHiO sentralt. - Færre studenter melder at de opplever trakassering. En elev nevner å ha opplevd verbal trakassering. Det er en for mye. - Vanskelig å rekruttere medlemmer til SU. <p>Tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsette driften av Akademirommet og Open Forum, og støtte andre studentinitierte prosjekt som opererer i en større offentlighet. - Etablere gode rutiner for hvordan vi kommuniserer rundt og håndterer trakassering, mobbing, konflikthåndtering og psykisk helse - Stimulere til et godt studentdemokrati og rekruttere nye SU medlemmer gjennom gruppekritikk-strukturen. Med en student fra hver gruppekritikk-gruppe i SU vil SU representere en større del av studiemiljøet. - Beholde og utvikle General Assembly som månedlig møtested for studenter og ansatte, Møtet forberedes av SU i samarbeid med dekan og programkoordinatorer, og er en viktig arena for kontinuerlig dialog og evaluering og utvikling av studietilbudet.
<p>Fagmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha en sammensetning, størrelse og profil som er dekkende for studiet (minst 50% ansatte i hovedstilling, førstestillingskompetanse innen studienes sentrale deler – master: minst 50 prosent av fagmiljøet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, minst 10 prosent professor/dosent) • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha utdanningsfaglig kompetanse, • (tilsyn) Det skal være en tydelig faglig ledelse av studietilbudet • (tilsyn) Fagansatte skal være aktive i KUF-arbeid og samarbeid/nettverk. • (prosess) Søknadsprosess KUF-midler/faglige søknader: Det skal være tydelige retningslinjer og god administrativ støtte til de fagansattes søknad om KUF-midler/faglige søknader. <p>Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammene, KUF-prosjekt</p>	<p>Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?</p> <p>Kvantitativ vurdering (Jf. krav til ansatte i hovedstilling, førstekompetanse, utdanningsfaglig kompetanse)</p> <p>Kvalitativ vurdering (Jf. krav til høy kvalitet i KUF-arbeid og i samarbeid/nettverk)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utføres fagansattes KUF-arbeid i samspill med utdanningene? • Har KUF-arbeidet dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå? • Deltar fagmiljøet aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene? <ul style="list-style-type: none"> - Fagmiljøet er bredt sammensatt og representerer ulike praksiser. Flere har lang undervisningserfaring fra tilsvarende utdanningsinstitusjoner i inn- og utland. - Over 90% har professor- eller førstestillingskompetanse. - To åremål ble forlenget våren 2020, Saskia Holmkvist og Dora Garcia. - Ny dekan ansatt, Sarah Lookofsky, med start 17 august 2020. - Stipendiat programmet er et oplagt område at forankre KUF-arbeide på avdelingen men udnyttes ikke tilstrækkelig, da stipendiatprogrammet ikke inkluderer undervisningsmidler. <p>KUF</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger viser til et bredt og aktivt samarbeidsnettverk lokalt, nasjonalt og internasjonalt og er svært aktive i KUF-arbeid og samarbeids/nettverk. - Kunstakademiets fagansatte har den høyeste representasjonen på Cristin av alle avdelingene på KHiO. Kunstakademiets professorer er svært proaktive i faglig utviklingsarbeid som kommer avdelingen til gode og hever kompetansen på KHiOs fagmiljø. - Professor Ane Hjort Guttu var det eneste KUF-prosjektet på KHiO som fikk DIKU-PKU støtte i fjor, til prosjektet VOICE, påbegynt 1. august 2020. Prosjektet vil forankres i kursvirksomhet lokalt, samt en rekke aktører ved andre utdanningsinstitusjoner og i kulturlivet generelt. <p>Tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behov for mer konkret prosess og veiledning (forskrifter, budjetramme og -oversikt) på KHiO, ved utvikling av DIKU / PKU søknader, som sentraliserer rådgivning med basis på regelverk og tidligere erfaringer, der på sikt uten tvil vil forsikre en høyere suksessrate i prosjektstøtte samt vinding for hele institusjonen. - Rekruttere undervisere på Kunstakademiet til å delta på nettverksmøter arrangert av KUNO - Researchtid som del av dekanstilling vil være et viktig tiltak for å styrke den utdanningsfaglige kompetansen. Vi mener at dette best kan innfris ved at dekanen som en del av sin stilling får mulighet til å fortsette å være den fagpersonen vi ansetter og trenger i utgangspunktet. Avdelingen mener at det faglige fugleperspektivet og det samfunnsoppdrag som fornying av diskurs rundt prosessuelt arbeid innebærer, best ivaretas og formidles utad av en

	<p>dekan som aktivt forsker gjennom sin stilling. Det er viktig at arbeidshverdagen som tilbys fagpersonene i toppsjiktet som vi ønsker til stillingen samsvarer med stillingsbeskrivelsen slik at dekanen opplever seg som en aktiv del av et fagmiljø og at hun kan dyrke sin faglige styrke på KHiO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behovet for at forsikre en KUF-ansvarlig lokalt via den nye forskningsleder rolle som KHiOs Programråd har anbefalet. Grunnet budsjettkutt i 2018, mistet Kunstakademiet en 20% stilling som professor i kunstnerisk utviklingsarbeid besatt av Maria Lind. All den tid KHiO har fått status som vitenskapelig institusjon og vi utdanner PhD-kandidater uten å ha fått tilført midler til kompetanseheving blant de fagansatte, og er i en interimperiole der vi mangler en forskningsleder sentralt, er det et sterkt behov for å tilføre ressurser øremerket kompetanseutvikling. - Pilot forsøg med integrering af stipendiater og deres projekter i undervisningen. - Fortsette å invitere kunstnere, både norske og internasjonale, til å holde gjestetutorials, selvpresentasjoner og kurs for våre studenter for å kvalitetssikre et mangfold av stemmer inn i BA og MA programmet som kan kompensere for tilbudet som ikke dekkes av Kunstakademiets ansatte. Behov basere seg på kontinuerlig kartlegging av studietilbudet i forbindelse med nyansettelser - Et stort antall av undervisere melder også at det var vellykket å avholde avdelingsmøter digitalt. De føler at de ser sine kolleger oftere og kontinuitet ivaretas bedre. Vi vil vurdere om møtevirksomhet kan omlegges, eksempelvis ved længerevarede seminarer med fokus på pedagogik og andre relevante fagspørgsmål, for å styrke det sosiale og faglige samholdet på Kunstakademiet. - Om koronasituasjonen og møtevirksomhet meldes der fra undviserne at samarbeid og dialog på tvers av avdelinger ser ut til å bli lettere om man kan møtes digitalt
--	--

Godkjent av programrådets medlemmer 2019-2020, Ane Hjort Guttu, Lia Rosendahl, Mike Sperlinger, Saskia Holmkvist, Sarah Lookofsky (dekan), Esther Saura Muzquiz (programkoordinator BA), Maiken Håvarstein (programkoordinator MA)