

Kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen belyser alle forhold som har betydning for kvaliteten i studietilbudene og studentenes læringsutbytte. Kvalitetsarbeidet bygger på mål og krav til studiekvalitet på tre hovedområder:

- Strategiske mål for studiekvalitet
- Tilsynskrav for studiekvalitet
- Prosesser for studiekvalitet

Kunsthøgskolen sammenfatter etter hvert studieår en rapport om kvalitetsarbeidet. Kvalitetsrapporten bygger på:

- Studieprogram: Hvert studieprogram rapporterer om kvalitet i foregående studieår.
- Avdeling: Hver avdeling sammenfatter en kvalitetsrapport basert på rapportene fra studieprogrammene.
- Fellesadministrasjon: Fellesadministrasjonen rapporterer på sitt arbeid med å utvikle god samhandling og effektivitet i støtteprosessene.

Denne kvalitetsrapporten gjelder for studieåret 2019-2020.

Som akkreditert vitenskapelig høgskole skal Kunsthøgskolen ha ordninger for systematisk kontroll av at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrifter om kvalitet i høyrere utdanning. Som oppfølging ble Kunsthøgskolens kvalitetssystem oppdatert sommeren 2018.

Kvalitetsrapportens struktur

Kvalitetsrapporten er strukturert i seks deler. For hver del vises det til de strategiske, tilsynsrelaterte og prosessorienterte mål og krav som er styrende for arbeidet. For hver del sammenfattes disse målene og kravene til et spørsmål om studiekvalitet:

1. Studentrekruttering:
Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?
2. Studieprogram:
Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver de et relevant læringsutbytte?
3. Utdanning og læring:
Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?
4. Internasjonal mobilitet:
Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?
5. Læringsmiljø:
Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?
6. Fagmiljø:
Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

1. Studentrekruttering

- (strategi) Vi skal tiltrekke oss høyt kvalifiserte studenter med et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer
 - (prosess) Markedsføring: Potensielle søkere skal få god informasjon om Kunsthøgskolen og om studieprogrammene
 - (prosess) Opptak: Søkere skal vurderes ut ifra fastsatte kriterier for det enkelte studieprogram og få god informasjon gjennom hele opptaksprosessen
-

Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?

Søkertallene til Kunsthøgskolen viser at studieprogrammene har et godt søkertilfang, men flere avdelinger melder at de ønsker seg en mer balansert sammensetning av søkermassen. Det er et positivt fokus på kjønnsbalanse og mangfold og avdelingene ønsker at dette skal gjenspeiles i søkermassen slik at studentene som tas opp kan representere bredden på en bedre måte enn i dag.

Kunsthøgskolen og den enkelte avdeling må fokusere på kjønnsbalanse og mangfold i den delen av rekrutteringsprosessen som går forut for søknadsfristene til studieprogrammene. Kvalitetsrapporten fra avdeling Teaterhøgskolen presiserer at de ønsker seg en statistisk gjennomgang og kartlegging av hvor søkerne kommer fra og hva slags bakgrunn de har. Dette fordi det vil gi viktig bakgrunnsinformasjon for å lage målrettede, langsiktige strategier for å øke rekruttering fra grupper som i dag ikke søker seg til avdelingen. Flere avdelinger ønsker seg kommunikasjonsfaglig bistand i rekrutteringsarbeidet.

Når søknadene først er levert og opptakskomiteene skal i gang med sitt arbeid er det forskriftens krav som gjelder. Det vil si at det er søkerens faglige kvalifikasjoner som skal rangeres av opptakskomiteene. I noen av avdelingsrapportene kan det se ut som det kan skje en sammenblanding her ved at noen komiteer også legger vekt på å rangere søkere slik at det blir kjønnsbalanse og et godt mangfold i studentgruppen. Dette er det ikke anledning til i henhold til forskriften. Komiteen skal kun rangere ut fra fastsatte faglige kriterier. Det kommer i det hele tatt frem av avdelingsrapportene at opptakskomiteene har behov for et tydeligere mandat og en avklaringer om rammer og kriterier. Opptakskriterier er ikke tilstrekkelig skriftliggjort og dette fører til at prosessen er for lite gjennomiktig noe som gir rom for uklarheter i forhold til hvilke kriterier som legges til grunn. Det rapporteres også om at det er uklarhet knyttet til rolleforståelse i opptakskomiteene.

I forbindelse med behandling av en klage på opptak til master ga klagenemda en tilbakemelding om at Kunsthøgskolen i større grad bør skriftliggjøre prosedyrer og rutiner knyttet til opptaksarbeid. Dette arbeidet er igangsatt for å styrke opptakskomiteenes arbeid i kommende opptak (2021).

De fleste avdelinger stod midt oppe i opptak da skolen måtte stenge ned pga. covid-19. På svært kort varsel ble opptakene lagt om slik at de kunne gjennomføres digitalt. Det ble nedlagt en stor jobb for å finne gode alternative løsninger for å ivareta søkerne og sørge for likebehandling i prosessen. Tilbakemeldingene er at dette tross alt har gått bra. For eksempel melder opptakskomiteen på Kunstakademiet at kvalitet og likebehandling av søkere ble godt ivarettet i det digitale formatet. De nye erfaringene med digitalisering av opptak tas med videre og gjør at mer vil komme til å foregå digitalt også etter pandemien. Dette vil i særlig grad omfatte de innledende rundene av opptaksprøvene, innsending av materiale og administrativ behandling av søknadene.

Oppfølging:

- Kunsthøgskolen må jobbe målrettet med rekruttering av søkere. Tiltak må rettes mot grupper som er underrepresentert i søkermassen.
- Kunsthøgskolen må jobbe med å få på plass et tydeligere mandat for opptakskomiteen og tydelige kriterier før opptak 2021, og sørge for at alle opptakskomiteen rangerer søkere på bakgrunn av de faglige krav som er fastsatt i studieplanene.
- Bygge videre på de positive erfaringene med digitalisering av opptak.

2. Studieprogram

- (strategi) vi skal utdanne spesialiserte selvstendige og reflekterte bachelorkandidater
 - (strategi) vi skal videreutvikle masterutdanninger som gir fordypningsmuligheter, og som henter perspektiv og impulser fra bredden i Kunsthøgskolens fagfelt
 - (strategi) Vi skal utvikle doktorgradsprogrammet slik at det bidrar til å definere kvalitet og standarder innen kunstnerisk utviklingsarbeid
 - (strategi/forskrift) Vi skal sikre at kunstutøvelsen står i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer
 - (tilsyn) Studiene skal ha relevans for videre studier/arbeidsliv
 - (prosess) Studieplan: Studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er tydelige
-

Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver de et relevant læringsutbytte?

I studentundersøkelsen for 2019-2020 rapporterer studentene at de jevnt over er godt fornøyd med studietilbud, undervisning og veiledning. Studentene mener at det stort sett er god faglig oppbygning og progresjon og at de fleste studiene kvalifiserer studentene til å bli profesjonelle utøvere. Scenekunstavdelingene scorer noe høyere her enn de visuelle avdelingene. Studentene på Kunst og håndverk svarer at de er godt kjent med læringsmål og arbeidskrav som definert i studieplanen og studentene på Dans og Operahøgskolen svarer at de er svært godt kjent med hva som forventes av dem i undervisningen.

Kvalitetsrapportene fra avdelingene viser at avdelingene har et aktivt forhold til studieplanene. Pga. covid-19 ble fokus, for de fleste avdelinger, flyttet bort fra studieplanrevisjon våren 2020, men det er mange som har plukket opp igjen arbeidet og som

planlegger for revisjoner i tiden fremover.

- På Kunst og håndverk har det vært en utfordring med å skape en tydeligere helhet og progresjon i studieløpet og avdelingen ønsker derfor å revidere studieplanene. Bachelor først, og dernest master.
- Kunstakademiet har gode erfaringer med endringer som ble gjort i 2019, men ønsker å fortsette arbeidet med å forenkle emnestruktur og vurdere emnenes relevans i forhold til hverandre.
- På Teaterhøgskolen er det gode tilbakemeldinger på den reviderte studieplanen for masterstudiet, og læringsmål og samarbeidskompetanse er styrket for bachelor i skuespillerfag. Bachelor i regi har en god balanse mellom praktisk og teoretisk arbeid. Det har vært jobbet med studieplanen for master i CDPR – dobbel degree. Ferdigstilles høst 2020.
- Design har nylig revidert studieplanene for bachelorprogrammene og har besluttet at masterstudiet skal gjennomgå en grundig evaluering.
- På Dans er bachelorprogrammene i samtidsdans og jazz er refleksjon og selvstendighet styrket. På masterprogrammen er fordypningen styrket og det legges til rette for et bredere samarbeid på tvers av KHiOs avdelinger og programmer. Det er behov for å revidere studieplanen for klassisk ballett og eventuelt også PPU.
- På Operahøgskolen er de i gang med revisjon av studieplanene for både års- og masterstudiet.

Hovedfokus i studieplanarbeidet vil være å tydeliggjøre læringsmål, innhold og vurderingskriterier, og å få samsvar mellom studieplan og det daglige utdanningsløpet.

Det har vært et godt samarbeid mellom avdelingene og studieadministrasjon i forbindelse med de revisjoner som er gjort i inneværende periode. Det kan jobbes videre med å tydeliggjøre hvem som har ansvar for hva i løpet av prosessen. Det bør også legges vekt på å få til en bedre studentinvolvering i forbindelse med den enkelte revisjon. Ny prosessbeskrivelse er (nesten) på plass. Revisjonen har handlet om å gjøre prosessen mer oversiktlig. For eksempel klargjøre når noe er en stor, eller en liten revisjon og hvilke krav det da stilles til prosessen.

Rammer for periodisk evaluering av studieprogram ble godkjent i styret i mars 2020. Etter det ble det nedsatt en faglig arbeidsgruppe som har jobbet videre med å utvikle faglige kriterier og rutiner for gjennomføring. Arbeidet har blitt noe forsinket pga. covid-19, men prosessen i arbeidsgruppen har vært svært god og resultatet vil gi legitimitet og et godt grunnlag for en god prosess fremover. Det er et mål at arbeidsgruppens rapport sendes på høring før jul 2020 og at saken ferdigbehandles i styret i januar 2021. Det tas sikte på at første runde med periodiske evaluering av studieprogram legges til 2022.

Sammenhengen mellom Kunsthøgskolens studieprogram på bachelor-, master- og doktorgradsnivå bør utvikles slik at kunstnerisk utviklingsarbeid i tydeligere grad er et integrert element på tvers av nivåene. Flere av kvalitetsrapportene fra avdelingene beskriver et behov for en slik kobling. Prorektor for forskning vil samarbeide med dekaner og det kommende forskningsutvalget for å sikre at programrådene for de ulike studieprogrammene utvikler modeller og strategier for dette.

Oppfølging:

- Ferdigstille ny prosessbeskrivelse for studieplanarbeid og implementere denne fortløpende i forbindelse med pågående/kommende revisjoner.
- Bedre studentinvolvering i forbindelse med revisjon av studieprogram.
- Ferdigstille faglige kriterier og rutiner for gjennomføring av periodisk evaluering av studieprogram.
- Utvikle sammenhengen mellom Kunsthøgskolens studieprogram på bachelor- master og doktorgradsnivå slik at kunstnerisk utviklingsarbeid i tydeligere grad er et integrert element på tvers av nivåene.

3. Utdanning og læring

-
- (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom å videreutvikle pedagogiske metoder og vurderingsmetoder, gjennom bruk av nasjonale og internasjonale fagfelleverdinger
 - (prosess) Semester-, emne- og timeplanlegging: Studentene skal være kjent med undervisningsopplegg, vurderingsform og -kriterier for hvert emne
 - (prosess) Emne/semesterevaluering: Studietilbudet skal evalueres av lærere og studenter
 - (prosess) Utdanningsplan, vurdering og eksamen: Det skal være klare rutiner og god informasjon om eksamensavvikling
-

Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?

Undervisningen i Kunsthøgskolens fag er i særlig grad avhengig av de fysiske lokalene som er en viktig rammebetingelse for læring. Da covid-19 rammet, ble hele skolen stengt ned og all undervisning måtte flyttes over til digitale flater. Omleggingen skulle skje fra en dag til den neste og det ble nedlagt et enormt arbeid fra alle – både ansatte og studenter - med å få dette til. Det har vært svært utfordrende for alle å miste tilgang til verksteder, scener og øvingsrom og det er vanskelig å se at dette ikke skal ha påvirket kvaliteten på undervisningen. Det sier seg selv at det krever en enorm innsats fra både lærere og studenter og at kvaliteten på læringsutbyttet blir redusert når en for eksempel må undervise i klassisk ballett på videolink hjemme fra stuegulvet og studentene skal øve og repetere på trange hybler.

Avdelingene melder at digitalisering av teorikurs er det som har fungert best. Videre rapporteres det at digitalisering av undervisning også har bidratt til positive erfaring som det er mulig å ta med seg videre. Eksempler på dette kan være å ha samarbeid som ikke krever kostbare reiser, felles forelesninger, bidrag fra flere internasjonale gjesteforelesere og større

selvstendighet i arbeidet. Det er likevel slik at den digitale infrastrukturen for læring ikke er på plass. Det er behov for å styrke opplæring av ansatte og det tekniske utstyret noe som krever ressurser.

Ut over våren ble skolen gradvis åpnet opp for enkelte studentgrupper. Avgangsstudenter ble prioritert slik at de kunne ferdigstille sine avgangsprosjekt. Studentrådet har gjentatte ganger formidlet at 1. og 2. års studenter har følt seg nedprioritert.

I løpet av vårsemesteret 2020 ble det laget felles rammer for undervisningsplanlegging på KHiO ifm covid-19 og smittevern, for eksempel vurdering av antall i undervisningsrom. Dette har bidratt til at det har vært mulig å planlegge for en kombinasjon av fysisk tilstedeværelse og digital undervisning. Til sammenligning besluttet mange læresteder tidlig at all undervisning for studieåret 2020/2021 skulle gå digitalt.

Også når det gjelder eksamensgjennomføringen i vårsemesteret 2020 ble det store endringer. Mye ble lagt til et digitalt format, forestillinger og visninger ble endret/nedskalert/avlyst. Det ble nedlagt et stort arbeid for å få dette til, men flere avdelinger melder at avgang ble en blek skygge av det det vanligvis er. Likevel ble enkelte prosjekter svært vellykkede. Et eksempel på dette er designavgang 2020 som ble kåret til en av topp fem avgangsprosjekter på verdensbasis av nettstedet It's Nice That.

Til tross for at eksamen og avgang i stor grad ble digitalisert og nedskalert, viser avgangsprotokollene at eksterne sensorer mener studentene på KHiO holder et høyt faglig nivå. Kunsthøgskolen produserer svært gode kandidater som er i toppsjiktet innen sine felt.

Det er et behov for samarbeid på tvers av organisasjonen, på tvers av avdelinger. Per i dag mangler KHiO en arena. Det er en plan om etablering av et utdanningsutvalg i en eller annen form. Det vil gi en arena for å følge opp behovet for samarbeid på tvers.

Emneevaluering er en viktig del av kvalitetsarbeidet og en relativt nøytral plattform hvor studentene kan gi tydelige tilbakemeldinger om hva som fungerer og hva som ikke fungerer i undervisningen. Det er store variasjoner mellom avdelingene hvordan emneevaluering for studentene gjennomføres, og læreres evaluering av emnene har ikke blitt satt i system. Det har derfor i en tid nå blitt etterlyst en revisjon av emneevalueringsprosessen og studie, forskning og formidling har i samarbeid med prorektor for utdanning initiert en grundig revisjon av prosessen. En faglig arbeidsgruppe har jobbet frem et nytt opplegg. Den nye prosessen inkluderer et oppdatert spørreskjema for studenter, et oppdatert spørsmålssett for lærerevaluering (arbeidsverktøy for emne- og fagansvarlige) og en ny mal for emnerapport. Det er også laget en ny veiledning til avdelingene. Prosessen har blitt noe forsinket pga. covid-19, men ferdigstilles etter planen høsten 2020 slik at det kan tas i bruk fra våren 2021.

I doktorgradsprogrammet skal det spesielt legges vekt på å styrke kontekstualisering og metode innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette skal være tema på veiledersamlinger, slik at oppmerksomheten på spesielt disse aspekt av doktorgradsprogrammet læringsutbytte styrkes.

De nylig vedtatte retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis skal bidra til å styrke veilederes faglige rådgivning til stipendiatene om forskningsetikk.

Oppfølging:

- Ta med seg og videreutvikle positive erfaringer med digitalisering av undervisning.
- Etablere et utdanningsutvalg som kan bidra til å styrke samarbeid på tvers.
- Følge opp ny prosess for emneevaluering. Ta i bruk oppdatert spørreskjema for studenter, nytt spørsmålssett for lærerevaluering og ny mal for emnerapport.
- Styrke kontekstualisering og metode innen kunstnerisk utviklingsarbeid samt forskningsetikk, blant annet gjennom veilederes rolle.

4. Internasjonal mobilitet

-
- (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom utveksling av studenter og lærere
 - (tilsyn) Studieprogram skal ha relevante utvekslingstilbud
 - (prosess) Internasjonal mobilitet: Det skal være god informasjon og klare rutiner for utveksling av studenter og ansatte
-

Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?

Antall studenter og ansatte som har dratt på utveksling har vært jevnt stigende over tid. Å styrke utveksling er noe avdelingene jobber med, og denne utviklingen ville ha fortsatt hvis det ikke hadde vært for covid-19. Flere av kvalitetsrapportene omtaler konkrete planer på dette område som måtte avlyses på grunn av situasjonen.

Våren 2020 var svært krevende for utveksling. Flere innreisende utvekslingsstudenter valgte å returnere til sine hjemland, og KHiO ba våre studenter om å komme hjem til Norge i tråd med Utenriksdepartementets anbefalinger. Alle ansattutvekslinger som var planlagt med oppstart etter 12. mars og alle studentutvekslinger med oppstart etter 1. april ble avlyst. Situasjonen var svært krevende, både for KHiO og for innreisende og utreisende studenter, men også preget av godt samarbeid med partnerinstitusjoner og nettverk. Mye på grunn av dette gode samarbeidet fikk så godt som alle utreisende utvekslingsstudenter sine studiepoeng og fullførte sine utvekslingsopphold, om enn ikke helt som planlagt.

I rapportene pekes det på at struktur kan være en utfordring for å få til studentmobilitet, for eksempel hvorvidt studieprogrammet er lagt opp slik at det er mulig å gjennomføre utveksling. En annen utfordring for innreisende utvekslingsstudenter er språk. Dette gjelder for eksempel for innreisende utvekslingstudenter til bachelorprogrammene på design. For å få til mer mobilitet jobber avdelingene med å ha informasjonsmøter for studentene, lage utvekslingsavtaler og bruke eksisterende internasjonale nettverk som de er del av. På doktorgradsprogrammet har de som mål å utvikle mer formell mobilitet gjennom å utvikle eksisterende utvekslingsavtaler som finnes på bachelor og master.

Oppfølging:

- Åpne for mobilitet i det omfang situasjonen tillater og legge til rette for at utveksling av ansatte og studenter kommer opp på og øker sammenlignet med tallene fra før covid-19.
- Jobbe videre med informasjon, avtaler og nettverk.

5. Læringsmiljø

-
- (strategi) Vi skal tilby et læringsmiljø der studentene utvikler seg profesjonelt og personlig
 - (prosess) Kunsthøgskolens læringsmiljø skal preges av studentmedbestemmelse, nulltoleranse for mobbing og trakassering og rådgivning for studenter som får problemer med gjennomføring
 - (prosess) Det skal være undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr som er tilpasset faglige behov og som har gode rutiner for drift og utvikling
-

Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?

Det har skjedd en positiv utvikling med studentdemokratiet på Kunsthøgskolen i studieåret 2019-2020. Flere avdelinger/dekaner gir tilbakemeldinger om at de jobber aktivt med å få til en god samhandling med de lokale studentutvalgene (SU'ene), og det har vært avholdt regelmessige og hyppige møter mellom rektorat og studentrådet (SR). Det har vært bred deltagelse i disse møtene fra samtlige avdelings SU'er, og studentene har vært svært aktive i dialogen med ledelsen. Det har tidligere vært vanskelig å få til faste møter mellom studenter og ledelse og når det har vært avtalt møter har oppmøtet fra studentene ofte vært lavt. At dette nå har blitt en viktig arena kan sees på som en positiv effekt av covid-19. Det har blitt tydelig for alle hvor viktig det er å møtes og ha dialog for å ivareta studentenes læringsmiljø. Studenter og ledelse har jobbet mot et felles mål.

Det er viktig nå at den gode utviklingen følges opp og at ledelse og administrasjon fortsetter å bygge opp under SR og SU'ene slik at studentene blir tryggere i sin rolle og ser betydningen av å delta i studentdemokratiet.

Lockdown ble en stor psykisk påkjenning for flere studenter, og mange har slitt med motivasjon og mestringsfølelse. Etter ønske fra studenter i Læringsmiljøutvalget (LMU) ble det derfor arrangert digitale motivasjonskurs for studenter med en stipendiat på Operahøgskolen. Kursene ble godt besøkt og fikk gode tilbakemeldinger fra de studentene som deltok. Kursene løste selvfølgelig ikke utfordringene med psykisk påkjenning for studentene, men var et positivt bidrag som kom igang på initiativ fra studentene.

Kunsthøgskolen har jobbet aktivt med å få på plass gode varslingsrutiner og et varslingsmottak er nå på plass. Det er positivt å merke seg at studentene rapporterer i studentundersøkelsen at de i større grad enn tidligere vet hvor de skal henvende seg for å varsle om uønsket adferd og de er mer fornøyde med oppfølgingen.

Studentombud er etablert og har deltatt på møte med studentene i LMU og møter på avdelingene. Det gjenstår fremdeles en del i forhold til å gjøre studentombudet allement kjent blant studentene.

Studentene ved KHiO etterlyser fremdeles sosiale møteplasser. Dette har vært et tilbakevendende spørsmål i studentundersøkelsen i flere år, og nedstengningen pga. covid-19 har ikke gjort situasjonen bedre. I tillegg er det et ønske om å kunne samarbeide mer på tvers. Både romressurser og svært ulike timeplaner og planleggingshorisont vanskeliggjør dette.

KHiO får jevnt over gode tilbakemeldinger fra studenter med hensyn til kvaliteten på verksteder, scener og undervisningsrom, men på grunn av den store omleggingen til digital undervisning i forbindelse med covid-19 har skolen møtt på flere tekniske utfordringer. Her var ikke skolen godt nok forberedt og det tok tid å finne frem til gode tekniske løsninger som kunne støtte opp under undervisningen. Det har manglet både kompetanse og ressurser.

Oppfølging:

- Det er viktig nå at den gode utviklingen med studentdemokratiet følges opp og at ledelse og administrasjon fortsetter å bygge opp under SR og SU'ene slik at studentene blir tryggere i sin rolle og ser betydningen av å delta i studentdemokratiet.
- Jobbe videre for å gjøre studentombudet bedre kjent blant studentene gjennom avdelingsvise informasjonsmøter for nye studenter hvor studentombudet introduseres. I disse møtene skal det også være en gjennomgang av etiske retningslinjer, informasjon om nulltoleranse for diskriminering, mobbing og trakassering og informasjon om varslingsrutiner.

6. Fagmiljø

- (tilsyn) Fagmiljøet skal ha en sammensetning, størrelse og profil som er dekkende for studiet (minst 50% ansatte i hovedstilling, førstestillingskompetanse innen studienes sentrale deler – master: minst 50 prosent av fagmiljøet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, minst 10 prosent professor/dosent)
- (tilsyn) Fagmiljøet skal ha utdanningsfaglig kompetanse
- (tilsyn) Det skal være en tydelig faglig ledelse av studietilbudet
- (tilsyn) Fagansatte skal være aktive i KUF-arbeid og samarbeid/nettverk
- (prosess) Søknadsprosess KUF-midler/faglige søknader: Det skal være tydelige retningslinjer og god administrativ støtte til de fagansattes søknad om KUF-midler/faglige søknader

Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

Hva er bra med KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen?

I avdelingenes kvalitetsrapporter redegjør dekaner for at de i hovedtrekk vurderer at:

- krav til ansatte i hovedstilling, førstekompetanse, professorkompetanse og utdanningsfaglig kompetanse innfris
- kvaliteten i KUF-arbeidet og i faglige samarbeid/nettverk er høy,
- fagansattes KUF-arbeid utføres i samspill med utdanningene,
- KUF-arbeidet har dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå,
- fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene på ulike nivå.

Samlet peker dette på at de fagansatte er aktive innen eget fagfelt med resultater som blir vist på anerkjente faglig arenaer og i publikasjoner nasjonalt og internasjonalt. KUF-arbeidet holder i hovedtrekk høy kvalitet og bidrar til å styrke kvaliteten i utdanningene.

Hva kan bli bedre med KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen?

I avdelingens kvalitetsrapporter gjør dekaner ulike vurderinger av hva som kan bli bedre og beskriver ulike tiltak de vil sette i verk. Ved en del avdelinger vurderer dekan at prioritering av KUF-arbeidet bør styrkes. Som tiltak nevnes å avsette tid og å klargjøre forventninger til KUF-arbeidet og at det skal finnes relevante delingsarenaer for KUF-arbeidet ved avdelingen.

Ved de fleste avdelingene vurderer dekan at dokumentasjon av fagansattes KUF-arbeid kan forbedres. Mangler på dette området svekker muligheten for å synliggjøre, akkumulere og dele resultatene av de ansattes KUF-arbeid. Dekanene vil styrke oppfølgingen av dokumentasjon og av fagansattes KUF-arbeid slik at dette forbedres fremover.

Disse forbedringsområdene krever et koordinert utviklingsarbeid fremover, hvor Kunsthøgskolens forskningsstrategi, forskningskultur og infrastruktur for forskning ses i et samlet perspektiv. I samråd med dekaner og programråd for doktorgradsprogrammet har rektor i løpet av 2020 utviklet en modell for forskningsledelse ved Kunsthøgskolen:

- etablering av rolle som prorektor for forskning med ansvar på institusjonsnivå for kvalitet i KUF,
- etablering av rolle som lokal forskningsleder ved hver avdeling som kan støtte dekan i avdelingens utvikling av kvalitet i KUF,
- opprettelsen av et faglig kollegialt organ for forskning og forskerutdanning på institusjonsnivå for å sikre sammenheng og samarbeid mellom institusjons og avdelingsnivå.

Samlet skal disse organisatoriske tiltak bidra til å sikre at kvaliteten på KUF-arbeidet styrkes ytterligere.

Oppfølging:

- I kvalitetsarbeidet med kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning skal Kunsthøgskolen prioritere:
 - o utvikling av en helhetlig forskningsstrategi og handlingsplaner for forskning,
 - o videreutvikling og oppfølging av Kunsthøgskolens retningslinjer for forskningsintegritet og god forskningspraksis,
 - o tett oppfølging av felles prosesser for helhetlig faglig, prosjektøkonomisk og forskningsadministrativ støtte til fagansattes søknader om eksterne forskningsmidler som ble vedtatt sommeren 2020 – slik at kvaliteten på søknader kan økes,
 - o utvikling av faglige standarder og god forskningsdokumentasjon i vitenarkivet, slik at forskningsdokumentasjon oppleves faglig relevant og kvalitetsvurderingene av KUF kan ha et bedre grunnlag – etablerte faglige standarder vil i tillegg styrke fellesadministrasjonens mulighet for å yte god støtte i dokumentasjonsarbeidet,
- deling av forskningsprosjekter og KUF-arbeid med spesielt fokus på videre utvikling av forskningsuken som en felles, intern driver for utviklingen av fagansattes forskningsvirksomhet.
- Operahøgskolen og bachelor i regi ved Teaterhøgskolen: Kvalitetsrapportene fra Operahøgskolen og Teaterhøgskolen skaper usikkerhet om hvorvidt studietilsynsforskriftens krav til fagmiljøet (§ 2-3) er innfridd for operautdanningene og for bachelor i regi, spesielt når det gjelder «(1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet». Avdelingene bør gis en kort frist til å redegjøre for hvordan studietilsynsforskriftens krav på dette området ivaretas. Rektor og direktør anbefales å få fullmakt fra styret til å godkjenne tilbakemeldingene fra avdelingene.