



STYRESAK

Saksnr.: 77/20

Kvalitetsrapport 2019-2020

Til:	STYRET
Fra:	Direktøren
Dato:	23.11.2020
Saksbehandler:	Seksjonssjef for studier, forskning og formidling
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Kvalitetsrapport 2019-2020 Kunsthøgskolen
- Vedlegg 2: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Dans
- Vedlegg 3: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Design
- Vedlegg 4: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Kunst og håndverk
- Vedlegg 5: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Kunstakademiet
- Vedlegg 6: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Operahøgskolen
- Vedlegg 7: Kvalitetsrapport 2019-2020 Avdeling Teaterhøgskolen
- Vedlegg 8: Kvalitetsrapport 2019-2020 Doktorgradsprogrammet
- Vedlegg 9: Kvalitetsrapport 2019-2020 Fellesadministrasjonen

Saksutredning

Bakgrunn

Hensikten med den årlige kvalitetsrapporten er å gi styret en samlet, overordnet fremstilling av kvalitet og arbeidet med kvalitetsutvikling i utdanning ved Kunsthøgskolen. Dette skal gi styret mulighet for å se til at Kunsthøgskolen ivaretar sitt ansvar ihht Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning:

Kapittel 2. Internt system for kvalitetssikring for universiteter og høyskoler
§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

- 1) Universiteter og høyskoler skal ivareta ansvaret for kvaliteten i utdanningen gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene. Videre skal institusjonene legge til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, kunne avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og sikre

tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avsluttet utdanning.

- 2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.
- 3) NOKUT skal, i samråd med sektoren, gi forskrift om kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid. Kriteriene skal være i tråd med kravene i Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area, ESG, (europiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring i høyere utdanning) så langt de passer.

NOKUT har gitt forskrift om disse kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid i studietilsynsforskriften, se <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

Det gjøres spesielt oppmerksom på at de nylige revisjoner i fullmakter og forskrifter innebærer at det er institusjonene selv som har ansvar for å føre eget tilsyn med sin faglige kvalitet. Institusjonene skal være «sitt eget NOKUT». Det betyr at Kunsthøgskolen selv har ansvar for å videreutvikle kvalitetskultur, ta ansvar for utdanningskvalitet i studieprogrammene fra rekruttering til uteksaminering - og å sikre koplingen mellom utdanning, KUF og arbeidsliv.

I denne saken gjøres en vurdering av i hvilken grad Kunsthøgskolen innfrir forskriftskravene med utgangspunkt i Kvalitetsrapporten for 2019-20.

Kvalitetsrapporten

Kvalitetsrapporten er strukturert i seks deler etter [Kunsthøgskolens kvalitetssystem](#). For hver del vises det til de strategiske, tilsynsrelaterte og prosessorienterte mål og krav som er styrende for arbeidet. For hver del sammenfattes disse målene og kravene til et spørsmål om studiekvalitet:

1. Studentrekruttering: Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?
2. Studieprogram: Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver de et relevant læringsutbytte?
3. Undervisning og veiledning: Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?
4. Internasjonal mobilitet: Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?
5. Læringsmiljø: Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?
6. Fagmiljø: Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

De ovennevnte 6 spørsmålene vurderes for hvert studieprogram og avdelingen sammenfatter det vesentligste fra disse vurderinger i sin kvalitetsrapport. Doktorgradsprogrammet går på tvers av avdelingene og har en egen rapport, og fellesadministrasjonen sammenfatter sine vurderinger av støtteprosessene i sin kvalitetsrapport. Rektorat og direktør gjennomfører styringsdialoger med alle dekaner hvor blant annet avdelingens kvalitetsrapport diskuteres.

På bakgrunn av ovennevnte rapporter sammenfattes en kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen. Rapporten legges årlig frem for Kunsthøgskolens styre (vedlegg 1).

Om rapporten:

Styret etterlyste i fjor tydeligere vurderinger i den overordnede kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen. Rapporten for studieåret 2018-2019 hadde en struktur med punkter per avdeling. Styrets tilbakemelding var at det var vanskelig, på bakgrunn av dette, å gjøre en vurdering av utdanningskvaliteten for Kunsthøgskolen som helhet. Årets rapport er omarbeidet i et forsøk på å komme dette i møte. Hvert av de seks målområdene er omtalt og det er lagt inn punkter for oppfølging.

De seks avdelingsrapportene, rapportene for doktorgradsprogrammet og for fellesadministrasjonen er lagt ved for å gi styret et bedre grunnlag for å vurdere om Kunsthøgskolen ivaretar sitt ansvar ihht Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (vedlegg 2-9).

Vurdering

Det er et uttrykt ønske om og behov for samarbeid på tvers av organisasjonen, på tvers av avdelinger. Per i dag mangler Kunsthøgskolen en god arena for dette. Det foreligger en plan om etablering av et utdanningsutvalg som vil kunne jobbe med tverrfaglige og utdanningsfaglige spørsmål og som vil kunne følge opp behovet for samarbeid. Det etterlyses også gode praktiske planleggingsverktøy for å forenkle samhandling på tvers.

Oppfølging av kravene til utdanningsfaglig kompetanse er noe vi jobber med å få på plass. Dette vil bidra til en kvalitetsheving av utdanningen, og kan også ha en samlende effekt. Det legges opp til å gjøre dette i samarbeid med relevante UH-institusjoner som gjør at dette også kan være en arena for samarbeid.

Kvalitetsrapportene vurderer hva som er god kvalitet og hvor det er behov for tiltak i varierende grad. Dette kan peke på at et arbeidet med å forankre og videreutvikle bruk av kvalitetssystemet som verktøy i kvalitetsutvikling bør støttes videre. Et opplegg for periodisk evaluering av studieprogram kommer nå på plass og kan være en faktor inn i dette arbeidet.

Det er et uttrykt ønske fra avdelingene å jobbe for å få en bredere rekruttering til studieprogrammene. For å nå dette målet, er det behov for en strategisk tilnærming, og å se etter muligheter for samhandling med institusjoner som ligger tidligere i studentenes utdanningsløp.

Det vises bred støtte til, og gode resultater av, studentdrevne prosjekter og dette er et arbeid som vi som institusjon kan understøtte i enda høyere grad, både som et positivt læringsutbytte og som en ansvarliggjøring av studentene i deres læringsprosesser. Det vises også bred støtte til studentdemokratiet og det er et ønske om å bidra til at dette fortsetter å utvikle seg i positiv retning.

Det er uttrykt et behov for å arbeide med forskningsintegritet, lokale forskningsledere, veiledning og dokumentasjon av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning:

- **Forskningsintegritet:** Etablering av retningslinjer og strukturer som sikrer bevissthet, implementering og praksis for forskningsintegritet og god forskningspraksis. Integritet i kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.
- **Lokale forskningsledere:** Etablering av lokale forskningsledere på avdelingsnivå, slik at det kan skapes god sammenheng mellom avdelings- og institusjonsnivå innen kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.
- **Veiledning:** Styrke fokus på veiledningsmetoder og doktorgradsprogrammets læringsutbytte slik at det kan utvikles et konsistent kvalitetsnivå innen og på tvers av avdelinger.

- Dokumentasjon av kunstneriske utviklingsarbeid og forskning. Definere faglige standarder, retningslinjer og støtte som kan sikre høy kvalitet i dokumentasjonen som adresserer mangfoldet av innhold, former og behov på tvers av fagområder.

Vesentlige punkter for oppfølging:

- Opprette utdanningsutvalg for å styrke samhandling på tvers
- Følge opp kravene til utdanningsfaglig kompetanse og etablere kurs i utdanningsfaglig kompetanse
- Forankre og videreutvikle bruk av kvalitetssystemet som verktøy i kvalitetsutvikling
- Ferdigstille faglig kriterier og rutiner for gjennomføring av periodisk evaluering av studieprogram
- Arbeide strategisk for å få til en bredere rekruttering til studieprogrammene
- Støtte studentdrevne prosjekter og studentdemokratiet
- Fokuserer på forskningsintegritet, lokale forskningsledere, veiledning og dokumentasjon av kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning

Forslag til vedtak:

Styret mener kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen gir styret grunnlag for å vurdere Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid.

Styret mener at kvalitetsrapporten viser at Kunsthøgskolen:

- ivaretar ansvaret for kvaliteten i utdanningen gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene.
- legger til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, avdekker sviktende kvalitet i studietilbudene og sikrer tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet.

Styret ber om å få en rapport om hvordan kvalitetsrapporten følges opp senest på styrets møte i juni 2021.
