



STYRESAK

Saksnummer: 8/20

Sakskategori: beslutningssak

Sakstittel: Kvalitetsrapport 2018-2019 – tillegg – fagansattes KUF-arbeid – ny versjon

Til:	Styret
Fra:	Direktøren
Dato:	25.05.20
Saksbehandler:	Seksjonssjef for studier, forskning og formidling
Arkivnr:	

1. Saksdokumenter

- Saksutredning
- Kvalitetsrapport 2018-2019, endelig versjon.

2. Saksutredning

2.1 Bakgrunn

Styremøte desember 2019 - vedtakssak

Styret behandlet Kunsthøgskolens kvalitetsrapport i sak 64-19 på styremøtet i desember 2019. I saksfremstillingen til styret ble det pekt på en rekke positive trekk ved Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid, men også på avvik i forhold til krav i studietilsynsforskriften og kvalitetsforskriften:

- manglende prosess for evaluering av studieprogram
- mangler i vurdering av fagansattes KUF-arbeid
- mangler i volum på uteksaminering av doktorgradskandidater

Styret fattet følgende vedtak:

*Styret godkjenner kvalitetsrapport for 2018-19. Styret mener at den årlige kvalitetsrapporten viser at Kunsthøgskolen har en bred studieportefølje som i hovedtrekk er preget av en god kvalitetskultur.
Styret ber om å få en rapport om hvordan avvik følges opp senest på styrets møte i februar 2020 samt en plan for forberedelse av NOKUT-tilsynet i 2020.*

Vedtaket innebar at styret godkjente Kvalitetsrapporten for 2018-2019, men ba om en rapport om hvordan de tre avvikene ble fulgt opp, herunder at kvalitetsrapportens avsnitt knyttet til vurdering av fagansattes KUF-arbeid måtte justeres.

Styremøte februar 2020 - orienteringssak.

Styret fikk fremlagt en rapport om oppfølging av avvikene på styremøte i februar 2020. I saken fremgikk blant annet følgende:

«Avvik følges opp slik:

1. Periodisk evaluering av studieprogram.

Konkret plan for å etablere periodisk evaluering er:

- Administrasjonen utarbeider forslag til retningslinjer for periodisk programevaluering.
- Periodisk programevaluering skrives inn i kvalitetssystemet.
- Revisjon av kvalitetssystemet legges frem for styret i møte 10. mars 2020.
- Styret får da også en orientering om retningslinjer for den periodiske programevalueringen.

2. Vurdering av fagansattes KUF-arbeid.

Avdelingenes kvalitetsrapporter for 2018-19 besvarer ikke spørsmålet om kvalitet i KUF-arbeid ved avdelingen.

Avdelingene har fått frist til 14.02.2020 til supplere kvalitetsrapportens med et tillegg som vurderer kvaliteten i KUF-arbeidet ved avdelingen. Vurderingen skal gjøres opp mot studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5) og (6). Det skal vurderes om:

- fagansattes KUF-arbeid utføres i samspill med utdanningene
- KUF-arbeidet har dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå
- fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene.

Basert på avdelingenes tilbakemelding vurderer rektor og direktør om kvalitetsrapportene fra avdelingene nå viser at Kunsthøgskolen tilfredsstiller studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5) og (6).

Vurderingen legges frem for styret i møte 10. mars 2020.

3. Akkrediteringskrav – doktorgradsprogram

Rektor initierer faste, semestervise samlinger for dekaner og hovedveiledere for å styrke det felles arbeid med sikre høy kvalitet i veiledning av doktorgradsstipendiatene.

Arbeidet skal sikre at planlagt progresjon og uteksaminering opprettholdes, slik at akkrediteringskravet for perioden 2018-2020 innfris.

4. Bevissthet og ledelsesforankring

Plan for forberedelse av NOKUT-besøk legger høy vekt på dekaners og programrådenes ansvar for kvalitet i utdanning – og for øverste ledelses ansvar for helheten i kvalitetsarbeidet.

Dette skal sikre at bevisstheten og ledelsesforankringen styrkes.»

Styret tok planen for oppfølging til orientering.

Styremøte mars 2020 - vedtakssaker.

- Revisjon av kvalitetssystemet:

Styret fikk forelagt en revisjon av kvalitetssystemet. Som led i dette godkjente styret også rammer for periodisk evaluering av studieprogram.

- Tillegg til kvalitetsrapporten – fagansattes KUF-arbeid:

Som oppfølging av avviket i kvalitetsrapport ang. vurdering av fagansattes KUF-arbeid fikk styret forelagt avdelingenes supplerende vurderinger av kvaliteten i KUF-arbeidet ved avdelingen. I saksfremlegget fremgår at rektor og direktør – basert på dette tillegget til

kvalitetsrapporten – vurderer at studietilsynsforskriftens krav til KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen er i varetatt.

Styret etterspør et tydeligere og mer overordnet perspektiv i vurderingen av de fagansattes KUF-arbeid.

Vedtak

Styret behandler ny kvalitetsrapport for skoleåret 2018 – 2019 i sitt møte 16.6.2020.

Rapporten skal inneholde en overordnet analyse, en omtale av nåsituasjonen, en vurdering av hvorfor nåsituasjonen er som den er, og forslag til tiltak på overordnet nivå og på avdelingsnivå for å forbedre kvaliteten.

Denne styresaken følger opp styrets bestilling knyttet til vurdering av KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen på overordnet nivå og på avdelingsnivå for å forbedre kvaliteten.

2.2 Utredning

Studietilsynsforskriften stiller disse kvalitetskrav til fagmiljøets kunstneriske utviklingsarbeid og forskning og faglige nettverk:

§ 2-2. Krav til studietilbudet

[...] (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

§ 2-3. Krav til fagmiljø

[...] (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

(6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

2.3 Vurdering

a. Hva er bra med KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen?

I avdelingenes tilleggsrapporter redegjør dekaner for at de vurderer at de fagansatte er svært aktive innen sine kunstneriske fagfelt og at de fagansattes KUF-arbeid i hovedtrekk holder høy kvalitet. Dekanene vurderer også at de fagansatte inngår i faglige nettverk som er relevante for studietilbudene på de ulike nivå.

Rektor og direktør mener at disse forhold peker på at kvaliteten på de fagansattes KUF-arbeid holder høy kvalitet og bidrar til å styrke kvaliteten i utdanningene.

b. Hva kan bli bedre med KUF-arbeidet ved Kunsthøgskolen?

Avdelingsnivå:

I avdelingens tilleggsrapporter gjør dekaner ulike vurderinger av hva som kan bli bedre og beskriver ulike tiltak de vil sette i verk. Ved en del avdelinger vurderer dekan at prioritering av KUF-arbeidet bør styrkes. Som tiltak nevnes å avsette tid og å klargjøre forventninger til KUF-arbeidet og at det skal finnes relevante delingsarenaer for KUF-arbeidet ved avdelingen.

Ved de fleste avdelingene vurderer dekan at dokumentasjon av fagansattes KUF-arbeid kan forbedres. Mangler på dette området svekker muligheten for å synliggjøre, akkumulere og dele resultatene av de ansattes KUF-arbeid. Dekanene vil styrke oppfølgingen av dokumentasjon og av fagansattes KUF-arbeid slik at dette forbedres fremover. Dekaner må også sikre at fagansattes tid til KUF-arbeid følges opp.

Rektor og direktør støtter dekanenes vurderinger av forbedringsområder i avdelingenes prioritering og oppfølging av KUF-arbeidet ved avdelingen. Dette peker på at det er behov for å styrke den lokale forskningsledelsen ved avdelingene, slik at arbeidet med å bygge god forskningskultur og sterke forskningsmiljø innen Kunsthøgskolens ulike fagfelt kan forbedres ytterligere. Rektor og direktør forventer at dekaner prioriterer dette arbeidet tydelig fremover.

Institusjonsnivå:

Rektor og direktør mener at det i tillegg til styrket fokus på KUF-arbeidet på avdelingsnivå er behov for å styrke prioritering og oppfølging av KUF-arbeidet på overordnet nivå blant annet når det gjelder:

- utvikling av en helhetlig forskningsstrategi og av handlingsplaner for forskning
- forskningskvalitet og forskningsetikk
- søknader om eksterne midler til forskningsprosjekt
- forskningsdokumentasjon i vitenarkiv
- deling av forskningsprosjekter og KUF-arbeid

For å følge opp dette mener rektor at det er nødvendig å se på Kunsthøgskolens forskningsstrategi, forskningskultur og infrastruktur for forskning i et samlet perspektiv. Rektor har arbeidet sammen med programråd for doktorgradsprogrammet med en modell for forskningsledelse ved Kunsthøgskolen. Denne modellen inkluderer både institusjonsnivået (inkludert prorektor-rollen) og den lokale forskningsledelsen på avdelingsnivået. Det vises til styresak 49-19 om arbeidet med modell for forskningsledelse ved Kunsthøgskolen.

En administrativ og faglig støtteprosess for søknader av eksterne forskningsmidler har blitt utviklet for å bidra til en økning i antall av og kvalitet på søknader om eksterne midler til forskningsprosjekt. Rektor har også satt i gang et arbeid for å utvikle en forskningsetikk for kunstnerisk utviklingsarbeid i samarbeid med de andre institusjonene i Norge som har KUF.

I noen år har Kunsthøgskolen organisert en forskningsuke som er svært godt besøkt av studenter, fagansatte og eksternt publikum. Forskningsuken fungerer både som en formidlings- og delingsarena men også som intern driver for utviklingen av ansattes forskningsvirksomhet.

2.4 Økonomiske og administrative konsekvenser

Det kan være nødvendig å prioritere forskningen også økonomisk i årene fremover.

Eventuelle konkrete konsekvenser vil presenteres i saker som følger opp på forbedringsområdene.

Forslag til vedtak:

- *Styret viser til behandling av kvalitetsrapporten 2018-2019 på styremøte i desember 2019, hvor kvaliterapporten ble godkjent, men hvor styret etterspurt en oppfølging av avvik knyttet til vurdering av fagansattes KUF-arbeid.*
- *Styret godkjenner tillegget til kvalitetsrapporten for 2018-2019 om fagansattes KUF-arbeid.*