



# STYRESAK

Saksnr.: 8/20

## Kvalitetsrapport 2018 – 2019 – oppfølging

Til: **STYRET**  
Fra: Direktøren

Dato: 24.01.2020  
Saksbehandler: Seksjonssjef for studier, forskning og formidling  
Arkivnr:

---

### Saksdokumenter:

- Saksutredning

### Saksutredning

#### Bakgrunn

Styret behandlet Kunsthøgskolens kvalitetsrapport i sak 64-19 på styremøtet i desember 2019 og fattet følgende vedtak:

*Styret godkjenner kvalitetsrapport for 2018-19. Styret mener at den årlige kvalitetsrapporten viser at Kunsthøgskolen har en bred studieportefølje som i hovedtrekk er preget av en god kvalitetskultur.  
Styret ber om å få en rapport om hvordan avvik følges opp senest på styrets møte i februar 2020 samt en plan for forberedelse av NOKUT-tilsynet i 2020.*

Denne saken følger opp styrets ønske om en rapport om hvordan avvik i kvalitetsrapporten følges opp.

#### Avvik i kvalitetsrapporten 2018-19

Som det fremgikk av styresak 64-19 var det følgende avvik i kvalitetsrapporten 2018-19:

##### 1. Periodisk evaluering av studieprogram.

Det er ikke etablert en prosess for periodiske evalueringer av studietilbudene ved Kunsthøgskolen. Her skal representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, bidra i evalueringene og resultatene skal være offentlige (ref. Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, kap. 2-1 (2)). Jobben med å lage en prosess er påbegynt og er planlagt ferdigstilt i løpet av våsemesteret 2020.

## 2. Vurdering av fagansattes KUF-arbeid.

Det er mangler i avdelingenes vurdering av kvaliteten på fagansattes KUF-arbeid. Det vanskeliggjør vurderingen av om studiene har relevant kobling til KUF-arbeid og om KUF-arbeidet har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå. Dette gir dårlig grunnlag for å vurdere om Kunsthøgskolen tilfredsstiller studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5).

## 3. Akkrediteringskrav – doktorgradsprogram

Akkrediteringskravet på minst fem doktorgradskandidater per år over en treårsperiode ble ikke nådd i 2017-2019 (ref. Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, kap. § 3-7 (5)). Snittet var på ca. 3 kandidater pr år. I perioden 2018-2020 forventes et snitt på ca. 5,5 kandidater pr år. Det er resultat av innføring av midtveisevaluering og tettere oppfølging.

## 4. Bevissthet og ledelsesforankring

En av avdelingene har ikke levert kvalitetsrapport i tide til den årlige oppsummeringen. Det er behov for å fortsatt styrke bevisstheten og ledelsesforankringen om Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid.

### **Avvik følges opp slik:**

#### 1. Periodisk evaluering av studieprogram.

Konkret plan for å etablere periodisk evaluering er:

- Administrasjonen utarbeider forslag til retningslinjer for periodisk programevaluering.
- Periodisk programevaluering skrives inn i kvalitetssystemet.
- Revisjon av kvalitetssystemet legges frem for styret i møte 10. mars 2020.
- Styret får da også en orientering om retningslinjer for den periodiske programevalueringen.

## 2. Vurdering av fagansattes KUF-arbeid.

Avdelingenes kvalitetsrapporter for 2018-19 besvarer ikke spørsmålet om kvalitet i KUF-arbeid ved avdelingen.

Avdelingene har fått frist til 14.02.2020 til supplere kvalitetsrapportene med et tillegg som vurderer kvaliteten i KUF-arbeidet ved avdelingen. Vurderingen skal gjøres opp mot studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5) og (6). Det skal vurderes om:

- fagansattes KUF-arbeid utføres i samspill med utdanningene
- KUF-arbeidet har dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes innhold og nivå
- fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudene.

Basert på avdelingenes tilbakemelding vurderer rektor og direktør om kvalitetsrapportene fra avdelingene nå viser at Kunsthøgskolen tilfredsstiller studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5) og (6).

Vurderingen legges frem for styret i møte 10. mars 2020.

## 3. Akkrediteringskrav – doktorgradsprogram

Rektor initierer faste, semestervise samlinger for dekaner og hovedveiledere for å styrke det felles arbeid med sikre høy kvalitet i veiledning av doktorgradsstipendiatene.

Arbeidet skal sikre at planlagt progresjon og uteksaminering opprettholdes, slik at akkrediteringskravet for perioden 2018-2020 innfris.

## 4. Bevissthet og ledelsesforankring

Plan for forberedelse av NOKUT-besøk legger høy vekt på dekaners og programrådenes ansvar for kvalitet i utdanning – og for øverste ledelses ansvar for helheten i kvalitetsarbeidet.

Dette skal sikre at bevisstheten og ledelsesforankringen styrkes.

---

***Forslag til vedtak:***

*Styret tar plan for oppfølging av Kvalitetsrapport 2018-2019 til etterretning.*

---