

Faglige utvalg på institusjonsnivå – høring.

Høringssvar fra avdeling Kunst og håndverk.

1. Tempo i prosessen og medvirkning fra de ansatte.

Det er svært viktig at denne prosessen foregår i nært samarbeid mellom nåværende rektor og påtroppende rektor. Vi ber om at ny rektor får mulighet til å gå gjennom høringssvar fra alle avdelinger, og være i dialog med avdelingene før det fattes nye vedtak i styret. Særlig viktig er det i denne saken der det foreslås at svært mye ressurser bindes opp til arbeid i disse utvalgene. (972 timer)

Vi vil uttrykke misnøye med og bekymring for tempoet i denne prosessen, og særlig er det uklart å legge høringssvar til den mest intensive avgangsperioden. Det gjør det vanskelig for avdelingene å finne tid til å delta. Det er av stor betydning for den videre prosessen at ikke avdelingene blir overkjørt i denne viktige saken. **Vi vil derfor be om at forslaget ikke legges frem for styret før ny rektor er på plass.**

2. Struktur og mandat.

For å sikre god faglig ledelse av studieprogrammene har vi på KHiO nylig opprettet programråd i avdelingene. Rapporten beskriver *ikke* linjene mellom programråd og dekan i avdelingene og de faglige utvalgene.

Vi er bekymret for at det opprettes et uklart overordnet system, som ikke kommuniserer med avdelingene, men kun kommuniserer oppover til rektoratet.

Vi stiller også spørsmål ved hvem representantene i de faglige utvalgene snakker på vegne av, hvilket mandat de har, og hvordan de igjen skal snakke tilbake til avdelingene, slik at informasjon og kommunikasjon går begge veier.

Per i dag er det dekanen som har mandat til å fremme saker på vegne av avdelingen, og jevnlig fagledermøter og programråd som sikrer at alle faglige stemmer i avdelingen blir hørt. Vi ønsker oss bedre kommunikasjon og samarbeid mellom seksjoner og avdelinger på KHiO enn det vi har i dag. Vi har systemer og strukturer i dag som aldri har blitt godt utnyttet, her ligger et potensiale. Det arbeidsgruppen foreslår er ikke hensiktsmessig fordi det blir å bygge et nytt, tungt system på toppen av dette.

3. Hensiktsmessig organisering, krav til organisering.

Vi ønsker klare svar på hva som er et krav fra departementet. Rapporten beskriver ikke hva som er krav, og i møte med Trond Lossius og Merete Lingjærde fikk vi ikke svar på dette.

Det er viktig å ha dette avklart før vi kan ta stilling til en hensiktsmessig modell for faglige utvalg på KHiO.

Sammenhengen mellom de 3 utvalgenes arbeid er ikke godt beskrevet. Hvordan skal man sikre godt samarbeid og kommunikasjon mellom de ulike utvalgene? Vi er bekymret for at det dannes flere mellomrom der forbindelseslinjer brytes i stedet for å oppnå intensjonen om bedre samarbeid på tvers i institusjonen.

Vi foreslår at KHiO utreder en modell med *ett faglig utvalg* for utdanning, forskning.

Representantene i utvalget vil da få mulighet til å virke sammenbindene for scene og visuell kompetanse i KHiO. Det gir utvalget mulighet til å bygge identitet på KHiO-nivå. Videre at PHD-utvalget er en mindre gruppe av dette utvalget.

4. Prinsipp for representasjon.

Vi stiller også spørsmål ved prinsippet om avdelingsrepresentasjon. Avdelingene på KHiO varierer veldig i størrelse, og flere av avdelingene inneholder flere fagområder. Vi mener at det bør diskuteres hvorvidt fagområder eller avdelinger skal representeres i det faglige utvalget.

5. Ressursbruk og prioritering.

Et svært viktig aspekt er tidsbruk. Det legges opp til svært mange timer (972 timer) brukt av arbeidstiden til ansatte i undervisningsstillinger. Hvordan skal vi prioritere denne tiden? Hvor skal vi kutte?

Avdelingene har allerede en utfordring med å få lærerressursene til å strekke til for phd-programmet, MA-studier og BA-studier innenfor de ressursene vi har. Hvordan skal vi prioritere arbeidet i de faglige utvalgene innenfor de samme ressursene? Er det akseptabelt at dette går utover undervisningstilbudet vi gir? Timebruken rapporten legger opp til vil, slik vi ser det, ikke være realistisk gjennomførbart uten å få tilført friske midler.

6. Oppsummering

Avdeling Kunst og håndverk mener at forslagene om Faglige utvalg ikke er godt nok funderte og at de må bearbeides grundig før et revidert forslag legges frem i styret. Spesielt synes vi tidsbruken må konsekvensutredes. Vi er også opptatt av at helheten skal ivaretas, og ønsker derfor heller et samlet fagutvalg som tar vare på sammenhengene og de store linjene, og som kommuniserer med avdelingene og rektoratet. Vi vil derfor be om at forslaget ikke legges frem for styret før dette er bearbeidet og ny rektor er på plass.