



Dato: 11. april 2018

Fra/til: 1000-1400

Referent: Hofsøy, Wiig, Yuan

Møteleder: Knut Børve

Til stede: Se vedlagte deltakerliste

Kopi: Universitets- og høyskolerådet

Fellesmøte om utviklingsavtaler 11. april 2018

Departementet hadde invitert styreleder, rektor/direktør og institusjonens koordinator/sekretær for utviklingsavtaler til fellesmøte om utviklingsavtaler. Formålet med møtet var å ha en felles dialog om innholdet i utviklingsavtalene på tvers av institusjonene, for å lære av hverandre og dele erfaringer og synspunkter.

1. Innledning ved statsråd Iselin Nybø, samt svar på spørsmål fra plenum

Kunnskap er grunnlaget for demokrati, verdiskapning og velferd. Norge står ovenfor store utfordringer, og kunnskap må være med på å løse dem. Vi skal utvikle en grønnere økonomi og være smarte i møtet med digitalisering og automatisering. Vi skal sikre demokratiet vårt og et opplyst folkestyre. Vi skal sørge for at inntektene fra olje og gass etter hvert blir byttet ut med inntekter fra nye produkter og teknologier, og vi skal ha nok lærere og sykepleiere.

Ett av signalene fra besøk i sektoren, er at vi ikke skal slippe taket på kvalitetsarbeidet. Det er en bekymring for at kraften i arbeidet blir svakere om interessen fra politisk hold blir mindre. Vi skal være tett på og sørge for at arbeidet på institusjonene fortsetter, og vi skal fortsette å arbeide med de nasjonale tiltakene for å utvikle kvaliteten.

Gode utviklingsavtaler er en del av det store puslespillet som kvalitetsarbeidet er. Utviklingsavtalene er et virkemiddel for kvalitet i høyere utdanning og forskning gjennom tydeligere institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling institusjonene imellom.

En differensiert universitets- og høyskolesektor er avgjørende for at sektoren samlet skal kunne svare på de høye forventningene vi har - til å imøtekomme behovene til et spesialisert arbeidsliv, en mangfoldig studentgruppe og ulike kunnskapsbehov i ulike regioner. Utviklingsavtalene kan være et verktøy for å få dette bedre til.

Departementet har til nå inngått ti utviklingsavtaler, og er nå i gang med elleve til. Målet er at alle de statlige universitetene og høyskolene skal ha utviklingsavtaler fra neste år.

På sikt ønsker vi at alle skal ha avtaler som starter og slutter samtidig da vi tror det vil være en fordel for å nå målet om bedre arbeidsdeling.

Utviklingsavtalene skal bidra til faglig utvikling og være en støtte for styret. Det er fortsatt slik at det er styrene som har ansvaret for planer, strategier og forvaltning, men en god avtale vil fungere som et instrument for å løfte saker eller områder som styret eller ledelsen mener fortjener ekstra oppmerksomhet og trykk for gjennomføring.

Utviklingsavtalene skal bidra til tydeligere institusjonsprofiler. Da gjelder det å spisse målene og operasjonalisere dem slik at det kommer tydelig frem hvilke områder dere skal legge vekt på. Hvor kan institusjonen ta en aktiv rolle? Til dere som har en tydelig profil: hva er deres fortrinn, hva gjør dere spesielle og hvordan skal det utvikles videre?

Arbeidsdeling er noe de fleste mener er en god idé, helt til vi går fra teori til praksis. Dette har det blitt snakket om lenge, og hvor det ikke har skjedd så mye. Derfor utfordres dere til å kommentere det nasjonale perspektivet (helheten). Hvordan har dere tatt dette med i betraktningen: det kan f. eks. gjelde humaniora, lærerutdanning og etter- og videreutdanning. Samarbeid kan være del av arbeidsdeling. Samarbeid kan også handle om det internasjonale perspektivet eller instituttsektoren. Målet er bedre kvalitet.

Vi nærmer oss slutten på det første året med femårig master i lærerutdanning, og det har vært en krevende start for mange institusjoner. Det er en nasjonal oppgave å sørge for at vi har nok lærere og at vi har dem over hele landet. Bør lærerutdanningen løftes mer frem i avtalen? Har dere vurdert om samarbeid med andre institusjoner kan heve kvaliteten?

Departementet ønsker at dere diskuterer og kommer med innspill på det horisontale perspektivet: Når alle har inngått utviklingsavtale er det lettere å se alle i sammenheng. Hvordan kan utviklingsavtalene brukes for å få institusjonene bedre koordinert? Det har vært et rektormøte om humaniora der dette også ble tatt opp som et tema. Det kan være krevende å få til i praksis – alle må strekke seg og bidra. Er det behov for hjelp fra departementet? Hvordan skal vi i så fall gjøre det på best måte? Departementet ønsker at institusjonene skal ha stor autonomi, vi ønsker ikke å detaljstyre.

Utviklingsavtaler skal gi merverdi utover dagens målstruktur. De innspillene dere har kommet med så langt er et godt utgangspunkt. Målene må ytterligere konkretiseres og tydeliggjøres og vi må finne fram til de gode måleparametrene, for at avtalene skal bli et nyttig verktøy både for institusjonens utvikling og for sektorens utvikling som helhet.

Hvis dere synes målformuleringene ikke er tydelige nok, så kan det være en idé å unngå doble mål som gjør målet uklart eller tvetydig. Så kan det å bruke prosessmål være egnet for å få til bedre arbeidsdeling og samarbeid for å nå målet om høy kvalitet. Dere kan foreslå mål i samarbeid med andre institusjoner enn dere som nå er i prosessen.

Vi har invitert sektoren til dialog om behov for forenklinger i den nasjonale målstrukturen som følge av innføringen av utviklingsavtalene, og ser frem til deres innspill i juni.

Målene dere setter må kunne realiseres innenfor de økonomiske rammene dere har. Departementet kommer tilbake til spørsmålet om finansiering i statsbudsjettet for 2019.

Oppsummering i tre hovedpunkter:

- Er målene dere har satt så langt knyttet tett nok opp til institusjonens profil. Er målene klare nok og spissede nok?
- Strekker dere dere nok for å få til et samarbeid og arbeidsdeling mellom institusjonene? Tenk på det horisontale, nasjonale perspektivet.
- Har dere vurdert hvilken rolle institusjonen bør ta nasjonalt basert på deres styrker og særlige fortrinn?

2. Presentasjon fra de elleve institusjonene og spørsmål/innspill fra plenum

For å få en best mulig dialog i møtet, var innspillene fra den enkelte institusjon på forhånd delt med alle institusjonene som deltok på fellesmøtet, og institusjonene var oppfordret til å utfordre hverandre. De elleve institusjonene ble fordelt i fire puljer. Hver av institusjonene ga først en kort presentasjon. Etter presentasjonene ble det åpnet for spørsmål og kommentarer fra både andre institusjoner og departementet i plenum.

Mange spørsmål og momenter ble tatt opp i diskusjonen:

Samarbeid og koordinering mellom institusjonene er et viktig element som kan bidra til å løfte utviklingsavtaler til et virkemiddel som ser sektoren i en helhet.

Avtalene kan supplere tellekantsystemet med kvalitative elementer.

Hvordan lykkes med å få til den koordineringen som landet trenger? Hvilke behov ser vi komme fremover? Hvordan spille hverandre gode?

Arbeidsdeling og kvalitetsutvikling: Evalueringer viser at fagmiljøer kunne vært sterkere. Det er også mange små studieprogram. Konsentrasjon fordrer arbeidsdeling.

Også på det administrative feltet kan institusjonene dele ekspertressurser f.eks. på EU.

Arbeidsdeling og regionalt perspektiv: Studentrekruttering og mobilitet er en problemstilling ved arbeidsdeling. Digitalisering kan være et av svarene på mobilitetsutfordringen. En regional institusjon kan ikke levere alt, må samarbeide.

Regional rolle er vektlagt forskjellig i de ti pilotavtalene som er inngått. Det er naturlig at det varierer ut fra institusjonens egenart og satsingsområder.

Profil og kvalitetsutvikling: Utvikling av kjerneområdene ved institusjonen er viktig.

Tverrfaglig samarbeid er helt sentralt og trengs for å bygge kompetanse for fremtidig behov.

Kan lærerutdanning løftes mer frem i avtalene?

Mangfold er et stort og høyst relevant tema for institusjonene som ikke kan ses bort fra verken i et nasjonalt eller internasjonalt perspektiv.

Måleparametere: Viktig at målene kan måles, men ikke for mange måleparametere. Kvalitative og kvantitative måleparametere kan supplere hverandre.

Tidsperspektiv: Fordel med å være i fase med arbeidet med strategisk plan, og koble på interne prosesser som gir god sammenheng.

Hvilke prosesser må gjennomføres uansett, og hva trenger institusjonen drahjelp til?

3. Avslutning

Departementet takket for oppmøtet og et godt engasjement fra alle deltakerne. Vi håper at fellesmøtet har gitt et godt grunnlag for å jobbe videre.

Til slutt ble det orientert om den videre prosessen: I tillegg til dette møtoreferatet, sender departementet skriftlige innspill og kommentarer til den enkelte institusjonen.

Utviklingsavtaler skal diskuteres på etatsstyringsmøtene i mai og juni. Institusjonen vil bli bedt om å sende et revidert utkast til utviklingsavtale primo september. Det berammes dialogmøte mellom departementet og hver enkelt institusjon i oktober (kan gjennomføres som videokonferanse). I november vil endelige utkast til utviklingsavtaler som er behandlet av styrene ved de respektive institusjonene, bli forelagt politisk ledelse i departementet. Endelige utviklingsavtaler (ferdigforhandlet mellom institusjonene og departementet), vil inngå i tildelingsbrevet for 2019.

Deltakerliste:

Fra institusjonene

Ole Gustavsen, rektor, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Randi Stene, direktør organisasjon, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Steinar Kristoffersen, rektor og styreleder, Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk
Gerd Marit Langøy, høgskoledirektør, Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole logistikk
Johann Roppen, rektor og styreleder, Høgskulen i Volda
Karen Lomeland Jacobsen, høgskoledirektør, Høgskulen i Volda
Merete Lingjærde, prorektor, Kunsthøgskolen i Oslo
Annemarie Bechmann Hansen, høgskoledirektør, Kunsthøgskolen i Oslo
Anette Christensen, seniorkonsulent, Kunsthøgskolen i Oslo
Kari Olrud Moen, styreleder, Norges handelshøyskole
Øystein Thøgersen, rektor, Norges handelshøyskole
Linda Rud, avdelingsleder, Norges handelshøyskole
Lars Tore Ronglan, rektor og styreleder, Norges idrettshøgskole
Lise Sofie Woie, adm. direktør, Norges idrettshøgskole
Karen Christensen, kommunikasjonssjef, Norges idrettshøgskole
Mari Sundli Tveit, rektor, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
Solve Sæbø, prorektor for utdanning, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
Peter Tornquist, rektor og styreleder, Norges musikkhøgskole
Camilla Sønstadbo Thorkildsen, studie- og FoU sjef, Norges musikkhøgskole
Tove Blix, direktør, Norges musikkhøgskole
Trine Syvertsen, styreleder, OsloMet - storbyuniversitetet
Nina Waaler, prorektor, OsloMet - storbyuniversitetet
Ellinor Dalbye Kasahara, stabsleder, OsloMet - storbyuniversitetet
Gunnvor Guttorm, rektor og styreleder, Samisk høgskole/ Sámi allaskuvla
Johan Ailo Kalstad, direktør, Samisk høgskole/ Sámi allaskuvla
Frank Reichert, rektor og styreleder, Universitetet i Agder
Seunn Smith-Tønnessen, direktør, Universitetet i Agder
Rachel Funderud Syrtveit, seniorrådgiver, Universitetet i Agder

Fra KD

Iselin Nybø, statsråd
Rebekka Borsch, statssekretær
Knut Børve, ekspedisjonssjef
Toril Johansson, ekspedisjonssjef
Rolf Larsen, avdelingsdirektør
Lars Petter Flåtten, avdelingsdirektør
Berit Johnsen, avdelingsdirektør
Ingvild Marheim Larsen, fagdirektør
Zheng Ørvim Yuan, seniorrådgiver
Christoffer Wiig, seniorrådgiver
Olve Sørensen, seniorrådgiver
Mai-Lin Hofsøy, seniorrådgiver