

## Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)

KHiO foreslår 3 mål:

1. Utvikling av kvalitet i kunstutdanning
2. Utvikling av Kunsthøgskolens doktorgradsprogram i kunstnerisk utviklingsarbeid
3. Utvikling av Kunsthøgskolens samfunnskontakt

Her markeres balansen mellom undervisning, forskning og samfunnskontakt. Det er et godt utgangspunkt.

Mål 1:

Er det mulig å 'strekke' stikkordene til måleparametre enda lenger i retning av målbare resultater, slik at de uttrykker forpliktelser på oppnådd nivå, f. eks. med hensyn til studentinvolvering eller kunstpedagogisk skoling av undervisere? Et kunstpedagogisk grunnkurs for nyansatte er en god og konkret idé, i hvert fall hvis det gjøres godt og forpliktende.

Mål 2:

Verken 'forskning' eller 'vitenskap' nevnes i forslaget til utviklingsavtale. Etter at KHiO nå har oppnådd akkreditering som vitenskapelig høgskole, ligger det en mulighet til tydeligere profilering her? Kunne det poengteres enda tydeligere at 'kunstnerisk utviklingsarbeid' utgjør forskning på kunstfeltet, og at høyskolen ser det som en viktig rolle å bidra til å avklare begrepet i praksis? Den nye akkrediteringen og skifte av institusjonskategori er et godt utgangspunkt for en slik profilering.

Samarbeidet om en nasjonal forskerskole og det nye doktorgradsprogrammet er gode elementer til utvikling av måleparametre. Kunne også den nyetablerte forskningslederstillingen trekkes inn og underbygge mål 2? Er det mulig å være enda mer direkte om dette i en utviklingsavtale – f. eks. å antyde konkrete tiltak man skal forestå eller en 'critical path' mot definerte milepeler?

(Videre)utvikling av doktorgradsprogrammet er et sentralt element i forskningsprofileringen. Kanskje kunne det utvikles noe tydeligere delmål eller måleparametre som viser institusjonens ambisjoner.

Mål 3:

KHiO sier i utkastet at en vil være utadvendt og aktiv i møtet både med det profesjonelle kunstlivet og overfor samfunnet for øvrig. Det er en viktig rolle. Imidlertid virker måleparametrene som er forslått noe snevre i forhold til målbeskrivelsen.

Generelt:

KHIO sier selv at utkast til utviklingsavtale er for et startpunkt å regne. I så måte er det gode mål man har valgt. Departementet vil utfordre KHiO til å markere enda tydeligere institusjonens egenart og særstilling og poengtere ansvaret for å forplikte seg på elementer som kunstpedagogikk, kunst i prosess, kunstnerisk utviklingsarbeid vs. vitenskapelig forskning?

Sammen med NMH og AHO deltok KHiO i et mulighetsstudium for mer forpliktende samarbeid. Alle ønsket fortsatt å være selvstendige institusjoner, men med ønsket om et styrket institusjonelt samarbeid. Dette bør avspeiles tydeligere i utviklingsavtalen med en uttrykt ambisjon om å styrke det institusjonelle samarbeidet.

Internasjonale elementer er nesten ikke nevnt. Departementet utfordrer KHiO til å måle seg mot internasjonale heller enn nasjonale institusjoner. Her er det rom for tydelige ambisjoner og mål.