



## Referat fra ledermøte 30. januar 2014

**Tilstede:** Cecilie Broch Knudsen, Gyrid Garshol, Inger Lise Eid, Suzanne Bjørneboe, Hilde Holbæk-Hanssen, Even Lynne, Jørn Mortensen, Vanessa Ohlraun, Stein Rokseth, Arvid Andresen, Hilde Herming, Torben Lai (ref.)

---

### 1. Areal – oppfølging

Arvid viste til diskusjon på ledermøte 12. desember. Han omtalte de innspill som er kommet siden:  
- innvendinger knyttet til å omdisponere galleriareal til studentarbeidsplasser (Kunstakademiet)  
- Operahøgskolens behov for et rom med tilfredsstillende akustikk/lys i forhold til andre behov (flerbruk)

I påvente av en endelig avklaring om romfordeling gjøres følgende:

- det inngås kontrakt om nye areal
- prosjektering av dekke over forrom kantine påbegynnes

Videre prosess: Basert på diskusjonen vil Arvid, Cecilie og Gyrid komme fram til en løsning som i best mulig grad varetar ulike behov.

### 2. Status ny hjemmeside

Hilde gikk gjennom prosess for overgang til ny hjemmeside. Det er inngått rammeavtale for prosessen for både ny teknisk plattform og redesign av hjemmeside.

uke 8: Teknisk løsning for ansattepresentasjoner er klar.

1. mars: Frist for avdelingenes gjennomgang av eksisterende tekster og foto på sine områder.

Det var gjennomgang av prinsipper for prioritering av saker om kunstnerisk utviklingsarbeid.

Det var enighet om at følgende prosjekt kan prioriteres:

- tildelinger gjennom Prosjektprogrammet
- tildelinger gjennom andre eksterne grupper
- tildelinger gjennom FoU-utvalget
- stipendiater

I tillegg må dekaner og kommunikasjonsseksjonen ha løpende diskusjon om øvrig prioritering av saker om kunstnerisk utviklingsarbeid.

Kommunikasjonsseksjonen vil redusere fokus på nyhetsaker om studentaktiviteter på [www.khio.no](http://www.khio.no)

Hilde foreslo:

- å legge rette for systematisk bruk av facebookprofiler – gjennom egne facebookprofiler for hver avdeling.
- å markedsføre Kunsthøgskolens visningsarenaer – da må man enes om hva visningsarenaene skal hete.

Øvrige prosjekt:

Filmer – små avdelingsfilm kan lages for de avdelinger som mangler dette – avtales med Hilde

Adresselisteprosjekt – det oppnevnes prosjektgruppe som sikrer forankring med avdelingene.

### 3. Om kunstnerisk utviklingsarbeid på Kunsthøgskolen i Oslo

Grete gikk gjennom prosessen med å avklare Kunsthøgskolens forståelse av kunstnerisk utviklingsarbeid (se vedlegg). Forslaget vil gå til FoU-utvalget som konkluderer på møte i mars.

Det var enighet om å forholde seg til lovens tre begrep:

- forskning (F)
- kunstnerisk utviklingsarbeid (KU)
- faglig utviklingsarbeid (U)
- 

Det var diskusjon om hvorvidt arbeidsgruppens forslag inkluderer størsteparten av de fagansattes kunstneriske aktivitet, eller om begrepet ekskluderer noe av aktiviteten. Skal definisjonen tolkes stramt eller pragmatisk?

Det var diskusjon om forholdet mellom F, KU og U.

- Skal KU inkludere U for kunstnere?
- Skal KU begrenses til det som er kunstneres parallell til F?
- Hvordan skal U forstås ved Kunsthøgskolen

Videre arbeid:

Arbeidsgruppen kan teste definisjonen på KU på konkrete eksempler for å avklare eksempler på hvilken faglig aktivitet som definisjonen utelukker?

Britt gjennomfører avdelingsvis gjennomgang med dekanene av innkomne CVer for å avklare hvilken faglig aktivitet som skal inkluderes i en fremtidig søknad om vitenskapelig høgskole.