

EVALUERING AV SYSTEM FOR KVALITETSSIKRING AV UTDANNING

Innhold

NOKUTBESØK – TRINN FOR TRINN	1
NOKUTS EVALUERINGSKRITERIER	2
FORBEREDELSE – HVA SA NOKUT FORRIGE GANG	3
FORBEREDELSE – IDENTIFISERE SUKSESS OG UTFORDRINGER	5
INVOLVERING.....	5

NOKUTBESØK – TRINN FOR TRINN

1. NOKUT varslet Kunsthøgskolen i Oslo i januar 2013 om at system for kvalitetssikring skal evalueres i 2014. NOKUT har planer om å starte opp evalueringen høsten 2014. Komiteens hovedbesøk avholdes vinter/vår 2015.
2. NOKUT oppnevner sakkyndig komité. Denne skal bestå av 3-4 personer:
 - a) alle skal ha erfaring fra kvalitetsarbeid eller evaluering
 - b) minst én skal ha erfaring fra ledelse ved en høyere utdanningsinstitusjon
 - c) minst én skal ha tilknytning til relevant utenlandsk institusjon
 - d) en student, som har erfaring fra institusjonsstyre, andre sentrale tillitsverv eller fra arbeid i studentorganisasjon
 - e) minst én med professor- eller dosentkompetanse.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved institusjonen eller studiet de skal evaluere eller ha andre tilknytninger til institusjonen som kan medføre inhabilitet.

Kunsthøgskolen i Oslo vil bli hørt i forbindelse med oppnevning av sakkyndig komité.

NOKUT har nevnt at vi mest sannsynlig kommer til å få samme komité som KHiB.

Når komiteen er oppnevnt blir vi kontaktet med hensyn til planlegging av komiteens besøk ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen skal evaluere Kunsthøgskolens system for kvalitetssikring av utdanningen, og vurdere om dette er tilfredsstillende i forhold til gjeldende forskrifter.

3. Komité kommer på besøk til Kunsthøgskolen i Oslo 2 ganger. NOKUT har signalisert at det første innledende besøket skal avholdes i **november/desember**. 4 uker før det innledende besøket må vi sende inn en rekke dokumenter:
 - a) presentasjon av institusjonen med oversikt over studietilbudene
 - b) en presentasjon av institusjonens system for kvalitetssikring der informasjonslinjer og myndighets-, ansvars- og rollefordeling framgår
 - c) årsrapporter om kvalitetsarbeidet eller tilsvarende dokumenter for de siste tre år
 - d) et kort skriv fra institusjonens ledelse om status, suksesser og utfordringer i kvalitetsarbeidet. I skrevet skal utviklingen av systemet siden forrige evaluering kommenteres. NOKUT ønsker i tillegg at institusjonene kommenterer hva

innføringen av læringsutbyttebeskrivelser har betydd for kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

4. Ved det innledende besøket vil komiteen møte institusjonens ledelse, ha interne møter og eventuelt møte tillitsvalgte studenter. Siktemålet med det innledende besøket er å fastsette hvordan komiteen vil innrette evalueringen for å kunne vurdere bruk og nytte av system for kvalitetssikring, og å legge rammene for programmet for hovedbesøket. NOKUT regner med at hovedbesøket vil finne sted **vinter/vår 2015**.
5. I perioden mellom de to besøkene skal Kunsthøgskolen sende inn:
 - a) dokumentasjon som belyser områder i kvalitetsarbeidet som komiteen ønsker å gå spesielt inn på (Eks. de kan ønske å se nærmere på problemstillinger knyttet til anmerkninger som vi fikk ved forrige besøk, med områder som vi selv fremhever som utfordringer osv.)
 - b) eventuell annen dokumentasjon som den sakkyndige komiteen etterspør

I perioden mellom besøkene fastsettes programmet for hovedbesøket og komiteen avgjør hvem den vil treffe og hvilke enheter den vil besøke.

6. Etter hovedbesøket utarbeider komiteen en evalueringsrapport som skal inneholde komiteens vurderinger og konklusjoner. Rapporten skal munne ut i en anbefaling til NOKUTs styre om hvorvidt systemet bør godkjennes. Komiteen skal i rapporten dessuten gi råd om videre utvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet ved Kunsthøgskolen.

Komiteen skal gi en entydig og begrunnet konklusjon om hvorvidt institusjonens system for kvalitetssikring er tilfredsstillende. Evalueringen skal gjennomføres med en konstruktiv holdning til institusjonen, og komiteen skal også gi råd om det videre kvalitetsarbeid ved institusjonen. Hvis evalueringen avdekker klare indikasjoner på alvorlig kvalitetssvikt i enkeltstudier skal dette bemerkes i komiteens rapport.

Komiteens vurdering skal baseres på følgende materiale:

- a) Institusjonens beskrivelse av kvalitetssikringssystemet.
- b) Dokumentasjon av utført kvalitetssikring / kvalitetsarbeid som institusjonen legger fram. Komiteen kan be om å få seg forelagt et hvilket som helst materiale som den anser at kan ha betydning for vurderingen.
- c) Komiteens erfaringer og funn ved institusjonsbesøk. Komiteen avgjør hvem den vil treffe og hvilke enheter den vil besøke.

NOKUTs EVALUERINGSKRITERIER

Studietilsynsforskriften, kapittel 6: Evaluering av institusjonenes system for kvalitetssikring av utdanningen

§ 6.1 NOKUTs evalueringskriterier

Ved evaluering av institusjonenes interne kvalitetsarbeid gjøres det en helhetlig vurdering av kvalitetssikringssystemet og institusjonenes aktive bruk av det. Det skal legges vekt på:

- a) Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur: om institusjonen stimulerer til engasjement for kvalitetsarbeid blant ansatte og studenter og deres demokratiske organer,
- b) Mål, plan og ledelsesforankring: om mål, ansvar, prosesser og aktører som inngår i kvalitetssystemet er klart beskrevet (systemets strukturelle oppbygning), og hvordan systemet for kvalitetssikring utvikles i tråd med institusjonenes behov,

- c) Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene: om sikring og vurdering av kvaliteten i hvert enkelt studium bygger på dokumentert informasjon som systematisk innhentes fra flere kilder, og om det er særskilte prosesser for å kvalitetssikre oppretting av nye studier,
- d) Analyse, vurdering og rapportering: om den informasjonen som systemet genererer analyseres, vurderes og framstilles for ansvarlige fora og ledernivå,
- e) Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring: om tiltak for forbedringer iverksettes på grunnlag av de kvalitetsanalyser som gjøres.

Merknad til kapittel 6

Institusjonene skal kontinuerlig og systematisk arbeide for å sikre og forbedre kvaliteten i utdanningen. Det interne systemet for kvalitetssikring av utdanningen skal frambringe kunnskap institusjonen trenger i sikringen og utviklingen av utdanningene som tilbys. Kvalitetssikringen skal omfatte alle studietilbud som en institusjon gir, alle deler av studiet og alle formidlingsformer. Gjennom faste rutiner og prosesser i en årlig syklus frembringes, vurderes og anvendes informasjon om det enkelte studium, og om institusjonens utdanningsvirksomhet generelt.

Institusjonens system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten er institusjonens eiendom. Det er derfor institusjonen selv som ut fra egen størrelse, faglig profil og andre lokale behov bestemmer hvordan det skal utformes. Det samme gjelder for den dokumentasjonen som systemet frembringer.

FORBEREDELSE – HVA SA NOKUT FORRIGE GANG

Konklusjon og anbefalinger da vi bestod i 2008:

3.1 Konklusjon

Kvalitetssystemet ved Kunsthøgskolen har vært gjenstand for en betydelig revidering etter at komiteen sist var på institusjonsbesøk. Alle merknader og råd som ble gitt av komiteen ved forrige evaluering er fulgt opp, men høgs skolen har ikke rukket å vise at alle nye rutiner fungerer i praksis. Den dokumentasjon som foreligger og de intervjuer som er gjennomført, gir en sterk indikasjon på at Kunsthøgskolen vil få et godt operativt kvalitetssystem. Komiteen mener at høgs skolen er kommet godt i gang med å utvikle et tilfredsstillende system med en god forankring i organisasjonen. Komiteen har noen anbefalinger når det gjelder tiltak rettet mot studentenes involvering og bruk av systemet, men ingen merknader til det systemet som er i ferd med å bli implementert.

Fakultetsrapporter, årsrapport og oppfølging av det som kommer fram i rapportene fra den faglige linjen og fra fellestjenester er vesentlige deler av kvalitetssystemet som først i inneværende studieår er i ferd med å bli gjennomført. Komiteen slutter seg til ledelsens egen vurdering gitt under institusjonsbesøket om at det ikke kan slås fast at de har lykket med å få til et system som fungerer før høgs skolen har vært gjennom hele årshjulet.

For sine positive godkjenningsvedtak har NOKUTs styre de siste par årene lagt til grunn at det skal foreligge dokumentasjon på at systemet er i operasjonell bruk på alle nivåer, med blant annet aggregert kvalitetsinformasjon i en årsrapport. På denne bakgrunn kan ikke komiteen på dette tidspunkt anbefale å godkjenne kvalitetssystemet ved Kunsthøgskolen i Oslo.

3.2 Anbefalinger

Komiteens inntrykk er at Kunsthøgskolen i Oslo nå har utviklet et system som vil fungere godt i praksis, men anbefaler at

- Høgskolen vurderer å legge til rette for en grundigere opplæring av studenttillitsvalgte både med tanke på kvalitetssystem og hvordan de som studenter kan påvirke høgskolens beslutningsprosesser.
- Høgskolen bør forbedre sine rutiner for å informere studentene om resultat av evalueringer, tilbakemeldinger, og tiltak som vil ha konsekvenser for studentene.

Konklusjon og anbefalinger da vi strøk i 2006:

3.2. Konklusjon - Har Kunsthøgskolen i Oslo et tilfredsstillende system for kvalitetssikring av utdanningen?

Komiteen konkluderer enstemmig at Kunsthøgskolen i Oslo ikke har utviklet et tilfredsstillende system for kvalitetssikring. Det systemet komiteen har fått presentert oppfyller ikke NOKUTs ti kriterier på noen av punktene. Noen av kriteriene kan sies å være delvis oppfylt, mens det mangler dokumentasjon på at langt de fleste kriteriene er oppfylt.

3.3. Komiteens tilrådinger

Komiteen erkjenner at utdanning av kunstnere vil kreve skreddersøm i større grad enn tilfelle er ved andre utdanningsinstitusjoner. Utforming av et kvalitetssystem må ta hensyn til dette. Systemet bør utvikles slik at det fanger opp rutiner det enkelte fagmiljø har utviklet for å sikre kvaliteten i sine studier inn i et helhetlig system som akkumulerer og dokumenterer informasjon om kvaliteten i utdanningen ved hele institusjonen.

Komiteen vil råde Kunsthøgskolen til å sette i gang en prosess med å kartlegge det som finnes av kvalitetsarbeid ved fakultetene og dokumentere dette i Beste praksis. Det må settes konkrete og operasjonaliserbare mål for kvalitetsarbeidet og utvikles rapporteringsrutiner som akkumulerer den informasjon som systemet skal generere. Dette arbeidet må forankres i alle ledd av organisasjonen. De tiltak komiteen mener høgskolen må iverksette er oppsummert her:

- nedfelle operasjonelle og kvantifiserbare mål for kvalitetsarbeidet
- bruke resultater fra kvalitetsarbeidet i videre utvikling av strategisk plan
- definere nøkkeltall for virksomheten
- sette i gang en prosess som fanger opp kvalitetsarbeid som skjer i fagmiljøene og dokumentere dette
- tydeliggjøre studentperspektivet
- dokumentere emneevalueringer
- analysere og bearbeide emneevalueringene i skriftlige rapporter fra undervisningsansvarlig til studieleder, og fra studieleder til dekan og videre oppover i organisasjonen.
- dokumentere ekstern vurdering av studieopplegg og programmer
- utvikle rutiner for tilbakemelding om evalueringer til studentene
- akkumulere resultater fra studentevalueringer, faglærere og sensorers vurderinger slik at disse bringes utover fakultetsnivå

- analysere resultatene i henhold til fastsatte mål for kvalitetsarbeidet
- bruke resultatene i det årlige plan- og budsjettarbeidet
- utarbeide årlig rapport om kvalitetsarbeidet til styret

For å oppnå det høgskolen må ha på plass for å få til et tilfredsstillende kvalitetssikringssystem, vil komiteen vil også tilrå Kunsthøgskolen å

- utarbeide en kvalitetshåndbok som gir en beskrivelse av den enkelte gruppes rolle i systemet
- definere hvilken rolle prosessansvarlig har i tillegg til navn
- gi studielederne et klart ansvar i å utvikle systemet
- informere studentene om kvalitetssystemet ved studiestart
- i større grad inkludere tillitsvalgte studenter og studentdemokratiet i systemet
- gi læringsmiljøutvalget en klart definert rolle i kvalitetssystemet
- utarbeide rutiner for bruk av sensorrapporter

FORBEREDELSE – IDENTIFISERE SUKSESS OG UTFORDRINGER

Hva vil vi fremheve som suksesshistorier?

Hvor har vi utfordringer? I forhold til hva Nokut sa i forrige runde er vi fremdeles ikke helt i mål med:

Prosessen rundt emneevalueringer:

- dokumentere emneevalueringer
- utvikle rutiner for tilbakemelding om evalueringer til studentene – resultat av evalueringene, tiltak som vil ha konsekvenser for studentene
- analysere og bearbeide emneevalueringene i skriftlige rapporter fra undervisningsansvarlig til studieleder, og fra studieleder til dekan og videre oppover i organisasjonen

Prosessen rundt avgang/avgangsprotokoll:

- dokumentere ekstern vurdering av studieopplegg og programmer

Informasjon til studentene:

- Informere studentene om kvalitetssystemet ved studiestart

Andre utfordringer? Hva sier studentundersøkelsen og kvalitetsrapport og plan?

Hvordan har vi jobbet med å utvikle systemet siden forrige evaluering?

Hva har innføringen av læringsutbyttebeskrivelser betydd for kvalitetsarbeidet ved institusjonen?

INVOLVERING

Hvordan skal vi jobbe videre for å forbedre i forhold til utfordringene?

Hvordan skal vi involvere studenter, adm ansatte, fagansatte, ledere i den videre utviklingen av kvalitetssystemet?

Hvordan skal vi jobbe med å forberede besøk fra NOKUT + forberede det materialet som skal sendes inn? Skal det være en arbeidsgruppe? Når skal materialet til det innledende møtet være klart?