

## KVALITET I UTDANNING

---

1. PRAKSIS – hva gjør vi ... egentlig?
2. SYSTEM og TILSYN – hvordan har vi beskrevet vår praksis, og hva er fokus i tilsyn?
3. NOKUTBESØK – trinn for trinn
4. FORBEREDELSE – i bakspeilet – hva sa NOKUT sist – hvordan har vi fulgt opp?
5. FORBEREDELSE – framover – hva kan vi bruke kommende NOKUTbesøk til?
6. KONKRET – hva må vi jobbe med å forbedre?
7. INVOLVERING – hvordan involverer vi relevante grupper?

# 1. PRAKSIS

---

# 1. PRAKSIS

KUNSTHØGSKOLEN I OSLO  
OSLO NATIONAL ACADEMY OF THE ARTS



**Avdeling for Design:**

**Kvalitetsrapport 2013**  
**Plan 2014**

Dato 24.10.2013

## Om kvalitetsarbeidet ved avdelingen

Kvalitetsarbeid handler om å ha gode rutiner og bred deltakelse for å nå Kunsthøgskolens strategiske mål. Ved å lytte til studenter, til de ansatte og til eksternt syn, og justere rutiner basert på tilbakemeldinger, skal kvaliteten i våre valg og prioriteringer sikres. Dekan leder kvalitetsarbeidet ved avdelingen.

"Kvalitetsrapport og plan" er en sentral brikke i kvalitetsarbeidet. I den oppsummerer dekan avdelingens viktigste styrker og utfordringer. Dekan (evt. i samarbeid med studieleder) sørger for å legge opp møteplaner for kollegiemøter, personalmøter, lærermøter o.lign. gjennom hele året. De vesentligste punkter som inngår i kvalitetsrapporten tas opp på disse møtene. Grunnlag for diskusjonene er bl.a. emneevalueringer, opptaks- og avgangsprotokoll, FoU-rapport og studentundersøkelsen. Administrasjonen bistår i arbeidet med å vedlikeholde og videreutvikle prosessene som støtter den daglige aktiviteten (spm. opptaksprosessen, timeplanprosessen, avgangsprosessen, emneevaluering, rekrutteringsprosesser, plan- og økonomiprosesser, osv.)

Kvalitetsrapport og plan drøftes med tillitsvalgte og studentutvalg før den leveres sammen med det årlige budsjettforslaget. FRIST 10. oktober 2013.

## Innholdsfortegnelse

Oppsummering	3
1 Utdanning	5
1.1 Rekruttering	5
1.2 Studietilbud	7
1.3 Stipendiatprogram	17
2 Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning	19
2.1 Kvaliteten/produksjon	19
2.2 Diskusjon/diskus	21
2.3 Møteplasser/nettverk	22
2.4 Ressurser	24
3 Samfunn	26
3.1 Formidling	26
3.2 Offentlig ordskifte	27
3.3 Samfunnsansvar	28
3.4 Ekstern finansiering	28
4 Ressurser	30
4.1 Personal og organisasjon	30
4.2 Økonomi	33
4.3 Infrastruktur	34
4.4 Samarbeid	35
5 Budsjettprioriteringer	36

# 1. PRAKSIS

---

## Om kvalitetsarbeidet ved avdelingen

Kvalitetsarbeid handler om å ha gode rutiner og bred deltakelse for å nå Kunsthøgskolens strategiske mål. Ved å lytte til studenter, til de ansatte og til eksterne syn, og justere rutiner basert på tilbakemeldinger, skal kvaliteten i våre valg og prioriteringer sikres. Dekan leder kvalitetsarbeidet ved avdelingen.

"Kvalitetsrapport og plan" er en sentral brikke i kvalitetsarbeidet. I den oppsummerer dekan avdelingens viktigste styrker og utfordringer. Dekan (evt. i samarbeid med studieleder) sørger for å legge opp møteplaner for kollegiemøter, personalmøter, lærermøter o.likn. gjennom hele året. De vesentligste punkt som inngår i kvalitetsrapporten tas opp på disse møtene. Grunnlag for diskusjonene er bl.a. emneevalueringer, opptaks- og avgangsprotokoll, FoU-rapport og studentundersøkelsen. Administrasjonen bistår i arbeidet med å vedlikeholde og videreutvikle prosessene som støtter den faglige aktiviteten (som opptaksprosessen, timeplanprosessen, avgangsprosess, emneevaluering, rekrutterings-prosesser, plan- og økonomiprosesser osv).

Kvalitetsrapport og plan drøftes med tillitsvalgte og studentutvalg før den leveres sammen med det årlige budsjettforslaget. FRIST 10. oktober 2013.

# 1. PRAKSIS

---

**Undervisning, veiledning og vurdering:** Undervisningen skal utvikles på bakgrunn av evalueringer fra lærer og student. Studentene skal være kjent med vurderingsform og - kriterier for hvert emne. Det skal være fortløpende vurderinger som sikrer studentenes læringsutbytte og gode rutiner for gjennomføring av eksamen. Studentene skal gjennomføre sine studier på normert tid.

- **Rapport 2013**

*Spesifiser evt. pr studieprogram.*

*Når studentene læringsmålene? Vesentlige endringer i gjennomføringstallene i tabellen ovenfor kommenteres.*

*Hvordan fungerer evalueringssjessene for studentenes emneevalueringer? Bør noe endres?*

*Hva mener ansatte? (hva fremgår av diskusjoner i personalmøter? Hva viser lærerens emneevalueringer?)*

*Hva mener studentene? (hva fremgår av studentundersøkelsen, hva viser emneevalueringene)?*

*Hva er den vesentligste utfordringen for å utvikle sjessene og kvaliteten?*

- **Plan 2014**

*Hva planlegges for å utvikle kvaliteten?*

# 1. PRAKSIS

---

Undervisning, veiledning og vurdering: Undervisningen skal utvikles på bakgrunn av evalueringer fra lærer og student. Studentene skal være kjent med vurderingsform og - kriterier for hvert emne. Det skal være fortløpende vurderinger som sikrer studentenes læringsutbytte og gode rutiner for gjennomføring av eksamen. Studentene skal gjennomføre sine studier på normert tid.

- **Rapport 2013**

*Spesifiser evt. pr studieprogram.*

*Når studentene læringsmålene? Vesentlige endringer i gjennomføringstallene i tabellen ovenfor kommenteres.*

*Hvordan fungerer evalueringssjessene for studentenes emneevalueringer? Bør noe endres?*

*Hva mener ansatte? (hva fremgår av diskusjoner i personalmøter? Hva viser lærerens emneevalueringer?)*

*Hva mener studentene? (hva fremgår av studentundersøkelsen, hva viser emneevalueringene)?*

*Hva er den vesentligste utfordringen for å utvikle prosessene og kvaliteten?*

- **Plan 2014**

*Hva planlegges for å utvikle kvaliteten?*

# 1. PRAKSIS

**mål**

Undervisning, veiledning og vurdering: Undervisningen skal utvikles på bakgrunn av evalueringer fra lærer og student. Studentene skal være kjent med vurderingsform og - kriterier for hvert emne. Det skal være fortløpende vurderinger som sikrer studentenes læringsutbytte og gode rutiner for gjennomføring av eksamen. Studentene skal gjennomføre sine studier på normert tid.

- **Rapport 2013**

*Spesifiser evt. pr studieprogram.*

*Når studentene læringsmålene? Vesentlige endringer i gjennomføringstallene i tabellen ovenfor kommenteres.*

*Hvordan fungerer evalueringssystemene for studentenes emneevalueringer? Bør noe endres?*

*Hva mener ansatte? (hva fremgår av diskusjoner i personalmøter? Hva viser lærerens emneevalueringer?)*

*Hva mener studentene? (hva fremgår av studentundersøkelsen, hva viser emneevalueringene?)*

*Hva er den vesentligste utfordringen for å utvikle prosessene og kvaliteten?*

- **Plan 2014**

*Hva planlegges for å utvikle kvaliteten?*

**tilbakemeldinger (eller tall)**

**vurdering**

**prosesser**

**beslutning**

# 1. PRAKSIS

---

**mål**

**prosesser**

**tilbakemeldinger (evt. tall)**

**vurdering + beslutning**



# 1. PRAKSIS

---

**mål**

**prosesser**

**tilbakemeldinger (evt. tall)**

**vurdering + beslutning**

**(ansvar + medvirkning + dokumentasjon)**

## **2. SYSTEM**

---

**mål**

**prosesser**

**tilbakemeldinger (evt. tall)**

**= Kunsthøgskolens kvalitetssystem**

**vurdering + beslutning**

**(ansvar + medvirkning + dokumentasjon)**

## 2. SYSTEM og TILSYN - hva

---

mål

**NOKUT**

prosesser

**Tilsynsforskrift  
(5 kriterier for kvalitetssystem)**

tilbakemeldinger (evt. tall)

**a. Kontroll:  
at institusjonen tilfredsstillter nasjonale kvalitetskrav  
(etterlevelse)**

vurdering + beslutning

**b. Utvikling:  
råd om videreutvikling av utdanningskvalitet  
(støtte)**

(ansvar + medvirkning + dokumentasjon)

## 2. SYSTEM og TILSYN – hva

---

mål

**hva er det institusjonen vil?**

prosesser

**hvordan jobber institusjonen?**

tilbakemeldinger (evt. tall)

**hvordan vet institusjonen at det går bra/dårlig?**

vurdering + beslutning

**hvordan endrer institusjonen seg?**

ansvar + medvirkning + dokumentasjon

**(gjennomsiktighet, konsistens)**

## 2. SYSTEM og TILSYN – hvorfor?

---

### Historie

- 1999 Bolognaerklæringen – europeisk utdanningsområde - mobilitet
- felles gradssystem, studiepoeng (ects),
  - kvalitetssystem – kriterier, metodikk
  - kvalifikasjonsrammeverk

## 2. SYSTEM og TILSYN – hvorfor?

---

### Historie

- 1999 Bolognaerklæringen – europeisk utdanningsområde - mobilitet
- felles gradssystem, studiepoeng (ects),
  - kvalitetssystem – kriterier, metodikk
  - kvalifikasjonsrammeverk
- 2003 Nokut opprettes

## 2. SYSTEM og TILSYN – hvorfor?

---

### Historie

- 1999 Bolognaerklæringen – europeisk utdanningsområde - mobilitet
  - felles gradssystem, studiepoeng (ects),
  - kvalitetssystem – kriterier, metodikk
  - kvalifikasjonsrammeverk
- 2003 Nokut opprettes
- 2005 Kvalitetssystem 1.0
- 2007 Nokutbesøk 1 - Kunsthøgskolen stryker på alle kriterier
- 2008 Kvalitetssystem 2.0
- 2008 Nokutbesøk 2 - Kunsthøgskolen får godkjent ... akkurat
- 2012 Ny strategiplan
- 2012 Kvalitetssystem 2.5 – forenkling og justering ifht nye strategiske mål
- 2014 Nokutbesøk 3 – forberedelse