

Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 04.11.2010, 1600 – 1800
Møtested	KHIO, møterom administrasjon
Til stede	Ingvild H. Bygdnes, Håkon Hoffart, Maria Helena Gryhagen, Pernille Gjærder Olsen, Andreas Max Frey, Ingjerd Hanevold, Veslemøy Ellefsen, Torben Lai, Jan Myhr, vararepr. Alec Howe, Frode A. Rønning (sekretær) Observatører: SIO ved Rigmor Mogaard, AMU ved Bjørg Valvik
Ikke møtt	

BEHANDLET

- LMU-sak 11/10 Opplæring/introduksjon til nye medlemmer av LMU
- Ingjerd Hanevold informerte kort om læringsmiljøutvalgets rolle og mandat
 - Frode A. Rønning informerte om skolens læringsmiljøundersøkelse (tidl. semesterevaluering) og viste eksempler på hva som er kommet inn av feedback fra studentene.
- LMU-sak 12/10 Konstituering.
Valg av leder (student) og nestleder (ansatt)
- Loven sier "Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter...". Med andre ord skal leder være student denne gangen da Ingjerd Hanevold som prorektor var leder siste skoleår.*
- Vedtak: Pernille Gjærder Olsen ble valgt til leder og Ingjerd Hanevold ble valgt til nestleder. Begge blir sittende ut inneværende skoleår.**
- LMU-sak 13/10 Torben Lai ga en oppsummering av rapport og plan og forklarte hvordan resultater fra læringsmiljøundersøkelsen, med påfølgende handlingsplaner, ender opp i denne rapporten.
- LMU-sak 14/10 Møteplan 2010/11 med tema
- Vedtak: Foreslått møteplan ble vedtatt, med én endring:**
- Valg, introduksjon, møteplan, oppsummering rapport/plan (4. nov 2010)
 - Forberedelse LMU-undersøkelse (15. des 2010) **NB! Onsdag**
 - Resultat av undersøkelse (10. mar 2011)
 - Tilbakemelding (foreløpig) fra fakultetene + årsrapport LMU (5. mai 2011)

LMU-sak 15/10

Orienteringssak

- Britt Valvik informerte om saker fra AMU, og læringsmiljøutvalget kommenterte at det er svært ønskelig med en fast treffetid hvor studenter kan treffe en helsesøster et par ganger i uken. Videre ble det poengtert at brannvernopplæringen må bli bedre. Vedlagt dette referatet ligger også varslingsrutinene som tidligere er vedtatt av bl.a. læringsmiljøutvalget.

LMU-sak 16/10

Orienteringssak

- Ingjerd Hanevold informerte om åpningsdagen og felles fest på KHIO fredag den 26.11. Hun spurte om studentene er interesserte i å bidra til å arrangere fest – og fikk som svar at det er de. Det jobbes i disse dager med å sette sammen en gruppe som skal planlegge festen.

Eventuelt

Rigmor Mogaard (SIO) informerte om en helse og miljøundersøkelse som er gjort i regi av SIO. Her er en rekke studenter over hele landet invitert til å svare og deriblant ca. 150 studenter fra KHIO.

Innmeldt sak til neste møte: Åpningstider for studentene ved KHIO.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 10.03.2011, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Pernille Gjerder Olsen (leder), Ingjerd Hanevold (nestleder), Ingvild H. Bygdnes, Andreas Max Frey (tilstede fra kl. 16.45), Veslemøy Ellefsen, Torben Lai, Jan Myhr, Anette Christensen (sekretær)
	Observatører: Sonja Wiik og SIO ved Rune Olsen
Ikke møtt	Maria Helena Gryhagen

BEHANDLET

LMU-sak 1/11 Studentundersøkelsen

Etter forslag fra Pernille Gjerder Olsen (leder) og Ingjerd Hanevold (nestleder) foreslås følgende diskusjonstema knyttet til sak om studentundersøkelsen.

1. Studentundersøkelsen – gjennomgang av hovedstruktur og overskrifter
Er spørsmålene dekkende for hver overskrift?
Kommer de riktige problemstillinger frem?

Diskutert:

- Viktig at undersøkelsen mer konkret og presise enn tidligere undersøkelser.
- Inndelingen må være konkret slik at studenten som svarer raskt får oversikt over tema
- Vi må få frem hvorfor det er undersøkelsen angår studenten
- Det kan være en god ide å ha mer informative/lengre overskrifter slik at spørsmålene kan være kortere og mindre ladet
- Det er ingen gode ide å gjøre det mulig å krysse av for "ikke relevant" da dette kan fungere som en sovepute/nødløsning
- Spørsmål: bør vi ha mer om psykisk helse osv.

2. Spørsmålsformuleringer – kort gjennomgang av enkeltspørsmålene
Er det spørsmål som er uheldig formulert eller misvisende?
Er det overlappende spørsmål – noe som mangler?

Diskutert:

- Det må ikke være flere spørsmål i hver setning, og det må ikke være ledende spørsmål
- Spørsmålene må være mer nøytrale
- Spørsmålene må ikke gå for mye inn på faglige spørsmål.
- Spørsmålene må være relevante for alle fagmiljøene på skolen
- Hvis vi har en bakenforliggende tanke i forhold til et spørsmål så må dette formidles til studenten som skal svare på undersøkelsen
- Vi må gå igjennom de enkelte spørsmålene for å se om noe er dårlig formulert.
- Hvis vi er usikker på om spørsmålet vil bli forstått så kan vi komme med eksempler

3. Gjennomføring av undersøkelsen

Hvordan skal vi gå frem for å øke oppslutningen, interessen?

Hvordan skal vi forberede studentene på undersøkelsen?

Kan studentrådet bes om å gjøre noe?

Diskutert:

Hvordan få studenter til å svare:

- Alle vil få en lenke i en mail.
- Sette ut maskiner i resepsjonen.
- Studenter fra studentrådet vil stå og hjelpe til.
- IT må være bemannet i denne perioden for at studenter skal kunne få hjelp med passord og brukernavn. Jan Myhr sørger for at IT har betjening i basen i riktig tidsrom.
- Bruke den store skjermen ved resepsjonen. For å skape blest om dette.
- Studenter kan kanskje lage plakater.

Vedtak:

- En arbeidsgruppe bestående av Pernille Gjerder Olsen, Ingjerd Hanevold og Jan Myhr utarbeider et nytt utkast til spørreundersøkelse på bakgrunn av innspill fremkommet i møtet.
- Spørreundersøkelsen ferdigstilles i nytt møte 24. mars kl. 16.00. Nytt utkast til spørreundersøkelsen sendes ut i forkant av møtet slik at alle kan gå igjennom dette på forhånd.
- Undersøkelsen avholdes 1. mai.
- Studentrådet står for utsendelse av undersøkelsen.

Eventuelt: Studentenes helse- og trivselsundersøkelse, høst 2010 (SHoT_2010): Rune Olsen ga en kort beskrivelse av hvordan de utformet denne undersøkelsen.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 24.03.2011, 1600 – 1700
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Pernille Gjærder Olsen (leder), Ingjerd Hanevold (nestleder), Ingvild H. Bygdnes, Torben Lai, Anette Christensen (sekretær)
Meldt avbud	Andreas Max Frey, Veslemøy Ellefsen, Jan Myhr, SIO ved Rune Olsen
Ikke møtt	Maria Helena Gryhagen

BEHANDLET

LMU-sak 1/11 Studentundersøkelsen

Revidert utkast til studentundersøkelsen: Gjennomgang og ferdigstilling.

- Undersøkelsen ble gjennomgått punkt for punkt og det ble foretatt noe små endringer.
- Innledende tekst ble utformet.

Vedtak

- Studentundersøkelsen ble godkjent.



RAPPORT: Studentundersøkelse ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2010-2011

INNHold

1.	STUDIET	5
2.	STUDIEADMINISTRASJON OG STUDIEVEILEDNING	9
3.	KOMMUNIKASJON OG SAMARBEID	13
4.	RUS	15
5.	MOBBING	16
6.	UTSATT FOR UØNSKET SEKSUELL OPPMERKSOMHET PÅ NÅVÆRENDE LÆRESTED .	19
7.	BIBLIOTEK	21
8.	RESEPSJON	23
9.	VERKSTEDER, SCENER OG ANDRE FASILITETER.....	25
10.	IT.....	26
11.	DRIFT.....	28
12.	KANTINEN.....	30



INNLEDNING

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Kunsthøgskolen i Oslo har utarbeidet studentundersøkelsen etter de mål som er formulert for studiet og læringsmiljøet i kvalitetssystemet, i merkeplattform og i strategidokumentet, slik at spørningen reflekterer Kunsthøgskolens målformuleringer.

I arbeidet med undersøkelsen inviterte LMU fakultet/seksjon/studentutvalg til å komme med innspill til undersøkelsen og Rune Olsen (SiO) som var med å utarbeide samskipnadens SHOT undersøkelse kom med verdifulle innspill i forhold til spørrestrukturen.

Studentrådet har tatt ansvar for å få studentene motivert til å svare på undersøkelsen. Det har vært reklamert for undersøkelsen via storskjermen i inngangspartiet og det har vært arrangert en “kick off” fest i kantinen. I denne prosessen har IT hjulpet til med laptop og bemanning for å hjelpe studenter som hadde glemt sine passord med å komme inn på mailen.

For å øke interessen ytterligere har det blir utlyst en premie på et reisegavekort på 5000 til en heldig vinner. Den heldige vinneren er trukket ut av Conexus og vil bli annonsert etter LMU-møtet torsdag 26. mai.

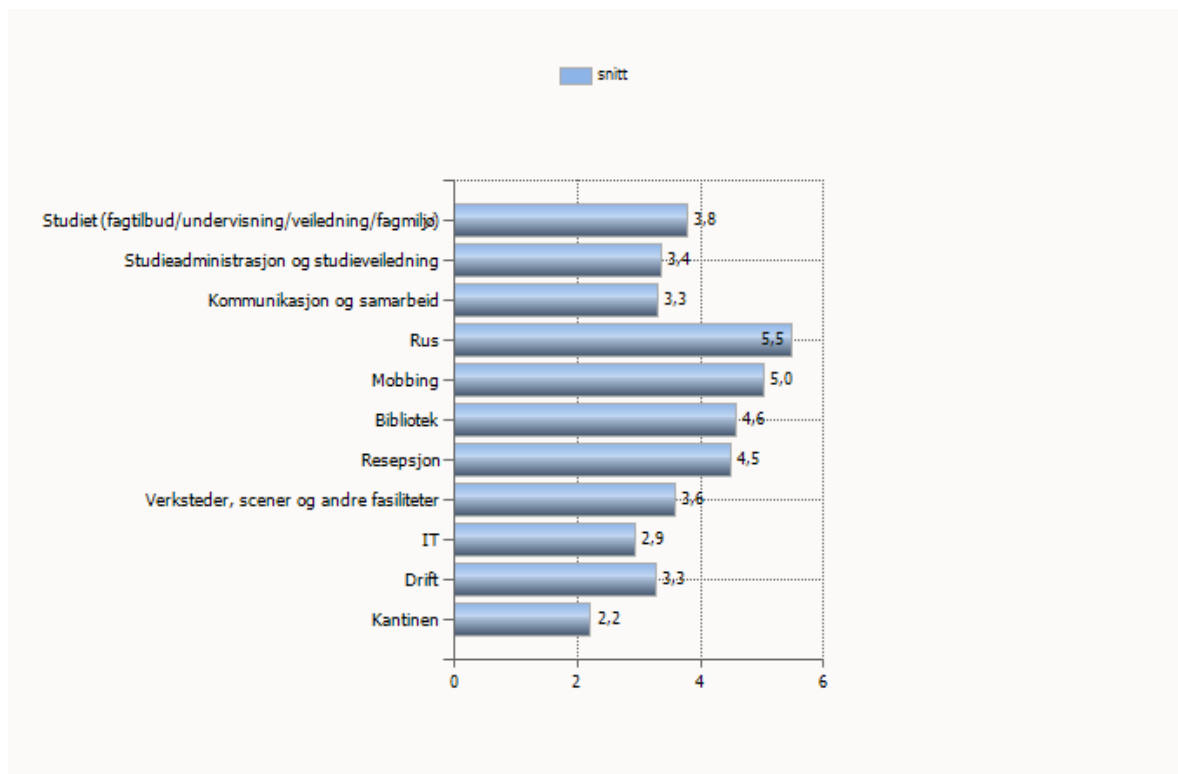
Undersøkelsen ble gjennomført i perioden fra 2. til 16. mai, og studentene kunne velge om de ville besvare den på norsk eller engelsk.

Undersøkelsen er delt inn i kategoriene:

1. studiet(fagtilbud/undervisning/veiledning/fagmiljø)
2. studieadministrasjon og studieveiledning
3. kommunikasjon og samarbeid
4. rus
5. mobbing
6. utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på nåværende lærested
7. bibliotek
8. resepsjon
9. verksteder, scener og andre fasiliteter
10. IT
11. drift
12. kantine



Svaralternativene gikk i all hovedsak fra 1-6 (1=negativt, 6=positivt). Hvis en ser hele kunsthøgskolen under ett er de gjennomsnittlige svarene for hver av de ovennevnte kategoriene som følger:



Spørsmål nr. 6 som omhandlet uønsket seksuell oppmerksomhet er ikke tatt med i tabellen over da svaralternativene ikke gikk fra 1-6. En oppstilling sammen med de andre spørsmålene ville blitt misvisende.

Hver av de 12 kategoriene nevnt over er delt inn i mange underspørsmål og i rapporten som følger nedenfor har vi valgt å vise gjennomsnittet for hvert enkelt spørsmål.

Svargjennomsnittet blir hovedsakelig vist i form av en graf som stiller opp svarene fra hele skolen, samt svarene fra hver avdeling. På den måten vil det være mulig å sammenligne avdelingene med hverandre, og med skolen som sådan.

I noen av kategoriene har det vært åpnet opp for fritekstsvar. Disse er sammenfattet og gjengitt i rapporten i forbindelse med aktuell kategori.



Deltagerprosenten for hele Kunsthøgskolen var på 36,66 %. Dette er en stigning fra fjorårets 34 %, men vi anser det likevel for å være lavt i forhold til målsetningen på 45 %.

Når det gjelder svarprosenten er det viktig å merke seg at oppslutningen har variert fra 50,37 % på Kunstfag til 12,5 % på Balletthøgskolen (se tabell under). Operahøgskolen og Teaterhøgskolen har tilsynelatende en akseptabel svarprosent, men i og med at studenttallet er lavt er det likevel svært få studenter som har svart. Henholdsvis 5 og 7.

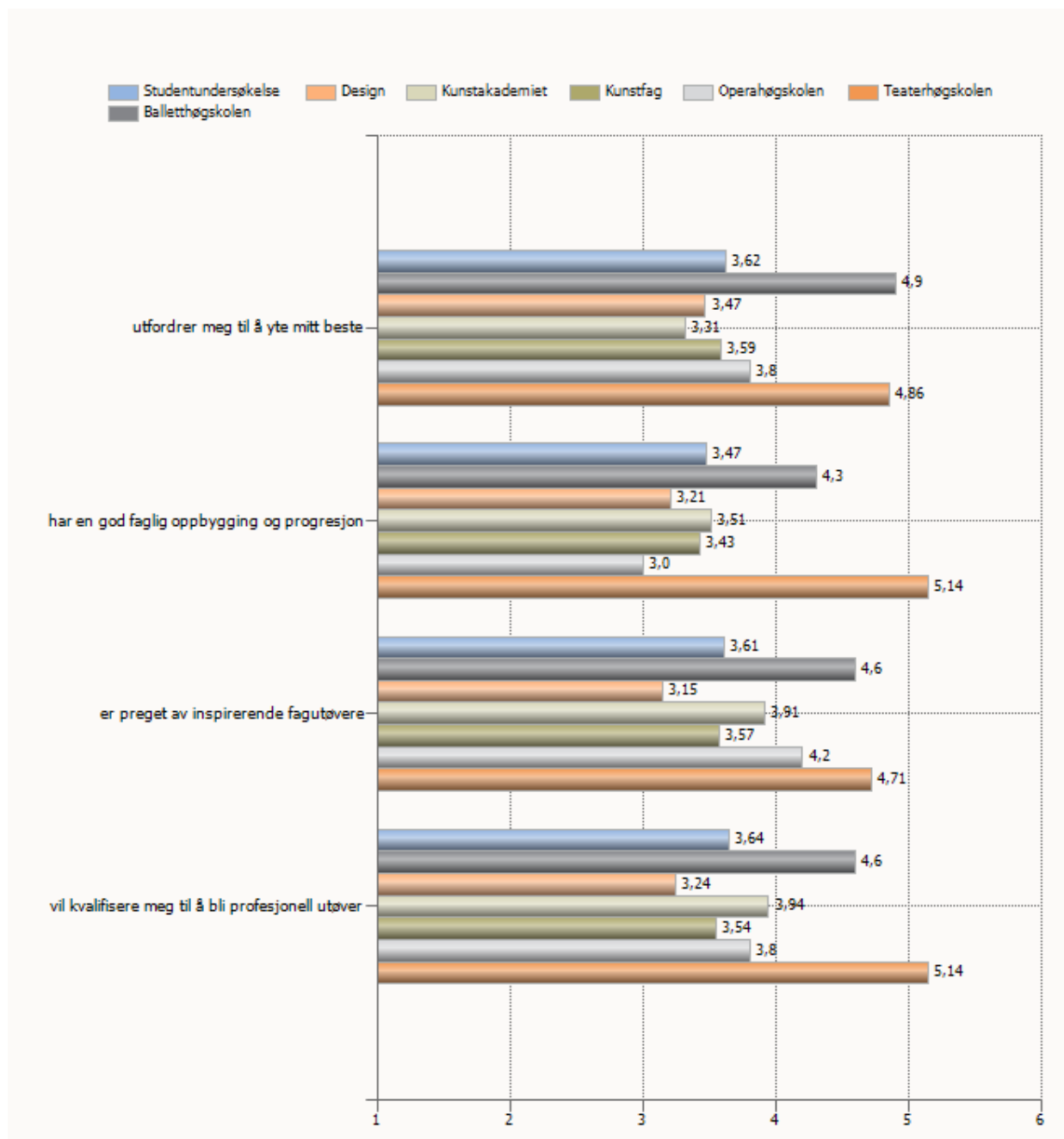
Når en skal ta i bruk svarene fra de ulike avdelingene er det derfor viktig å ta i betraktning at svarene fra Kunstfag, Billedkunst og Design er langt mer representative enn svarene fra Balletthøgskolen., Operahøgskolen og Teaterhøgskolen.

Utvalg	Gjennomføring	Inviterte	Besvarte	SvarProsent	Prikket	Data oppdatert
Studentundersøkelse	Vår 2011	510	187	36,66		25.05.2011 11:34:23
Balletthøgskolen	Vår 2011	80	10	12,5		25.05.2011 11:34:23
Design	Vår 2011	136	62	45,58		25.05.2011 11:34:23
Kunstakademiet	Vår 2011	103	35	33,98		25.05.2011 11:34:23
Kunstfag	Vår 2011	135	68	50,37		25.05.2011 11:34:23
Operahøgskolen	Vår 2011	18	5	27,77		25.05.2011 11:34:23
Teaterhøgskolen	Vår 2011	38	7	18,42		25.05.2011 11:34:23

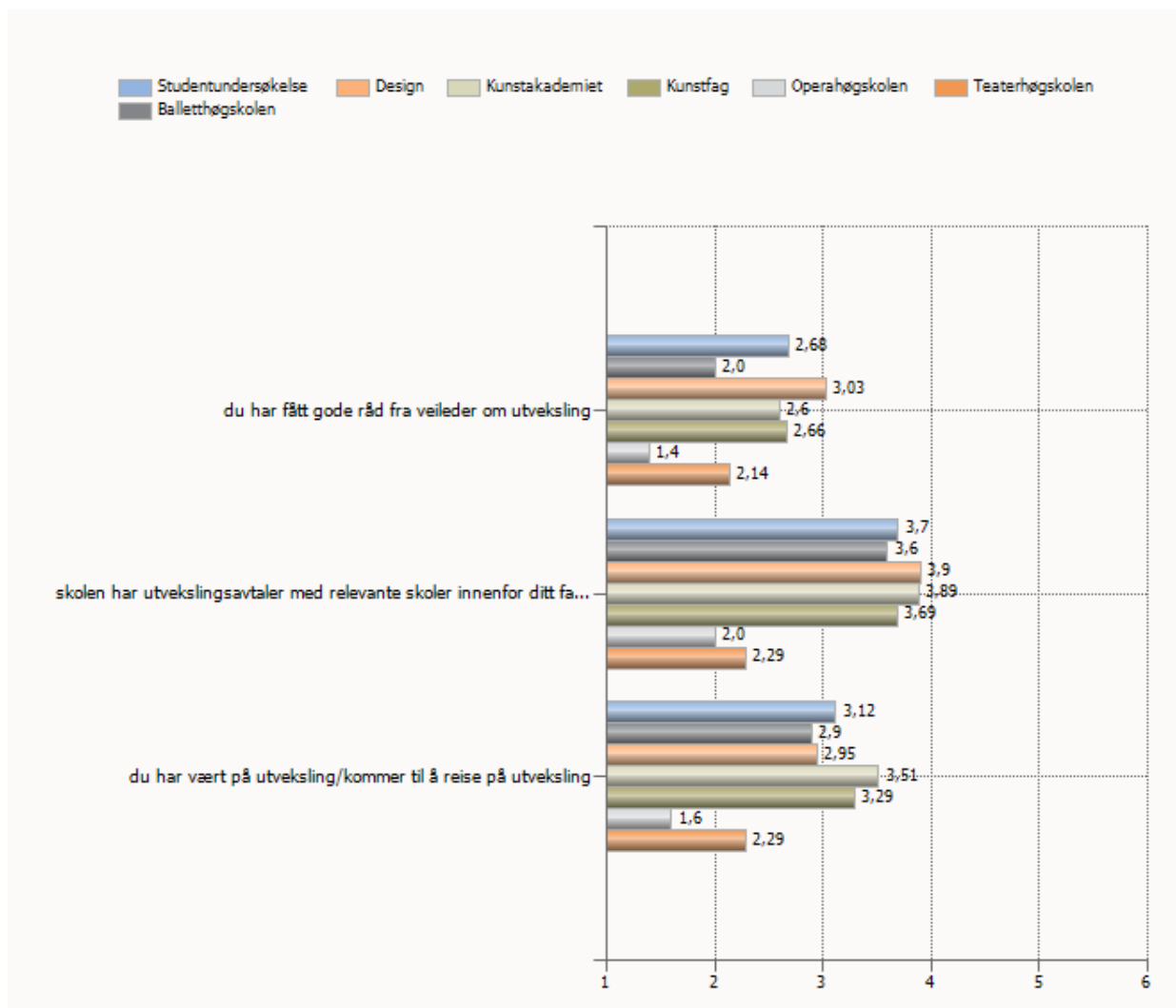
Det er ledelsens ansvar å lage en handlingsplan for hvordan undersøkelsen skal følges opp. Handlingsplanen skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten fra den enkelte avdeling/seksjon. Fristen for dette arbeidet er 30. september.

1. Studiet (fagtilbud/undervisning/veiledning/fagmiljø)

Det faglige tilbudet dette studieåret:



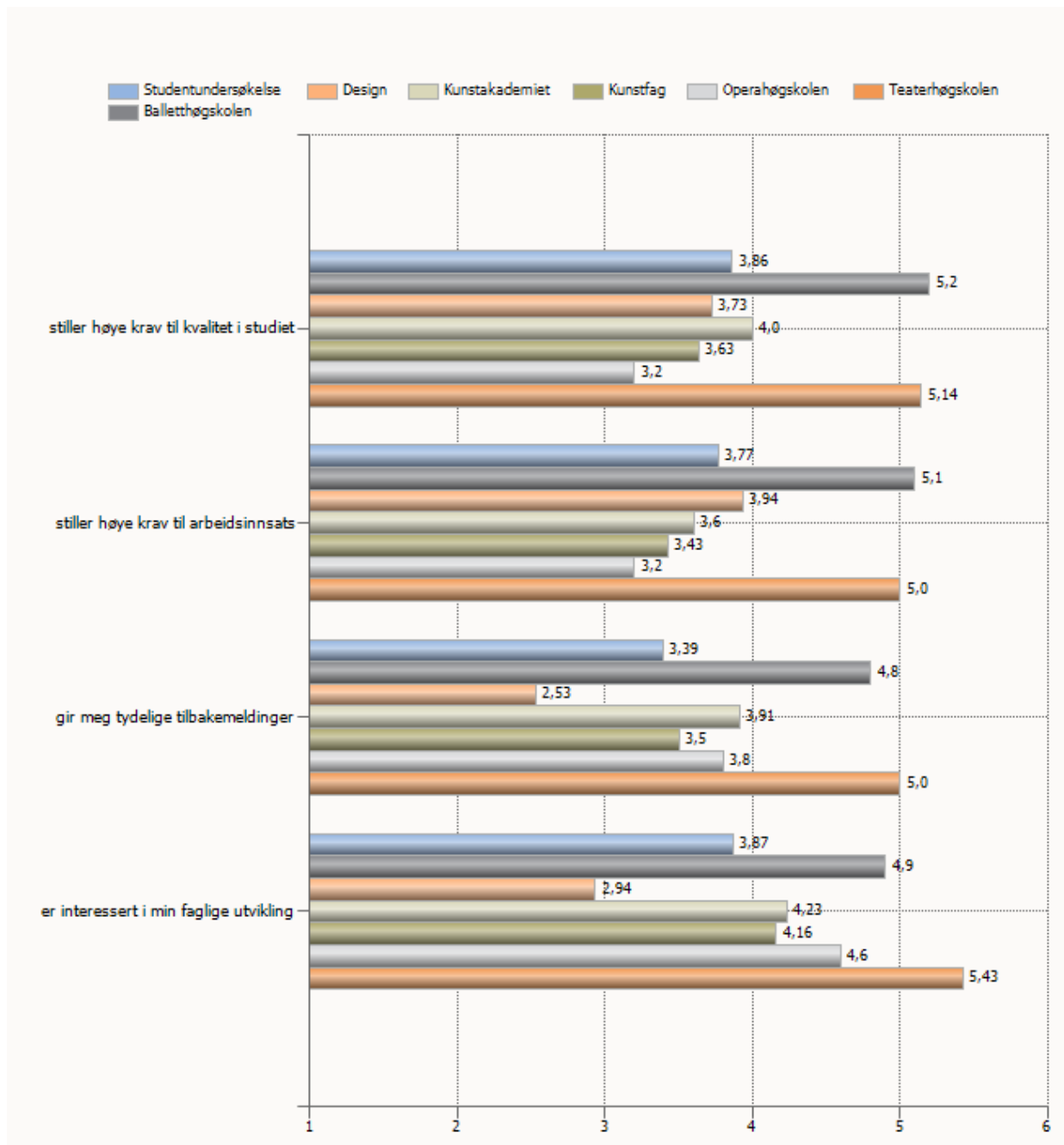
Som student har du mulighet/rett til å bruke deler av studiet til utveksling (utlandet/andre steder i Norge). I den forbindelse lurer vi på om:



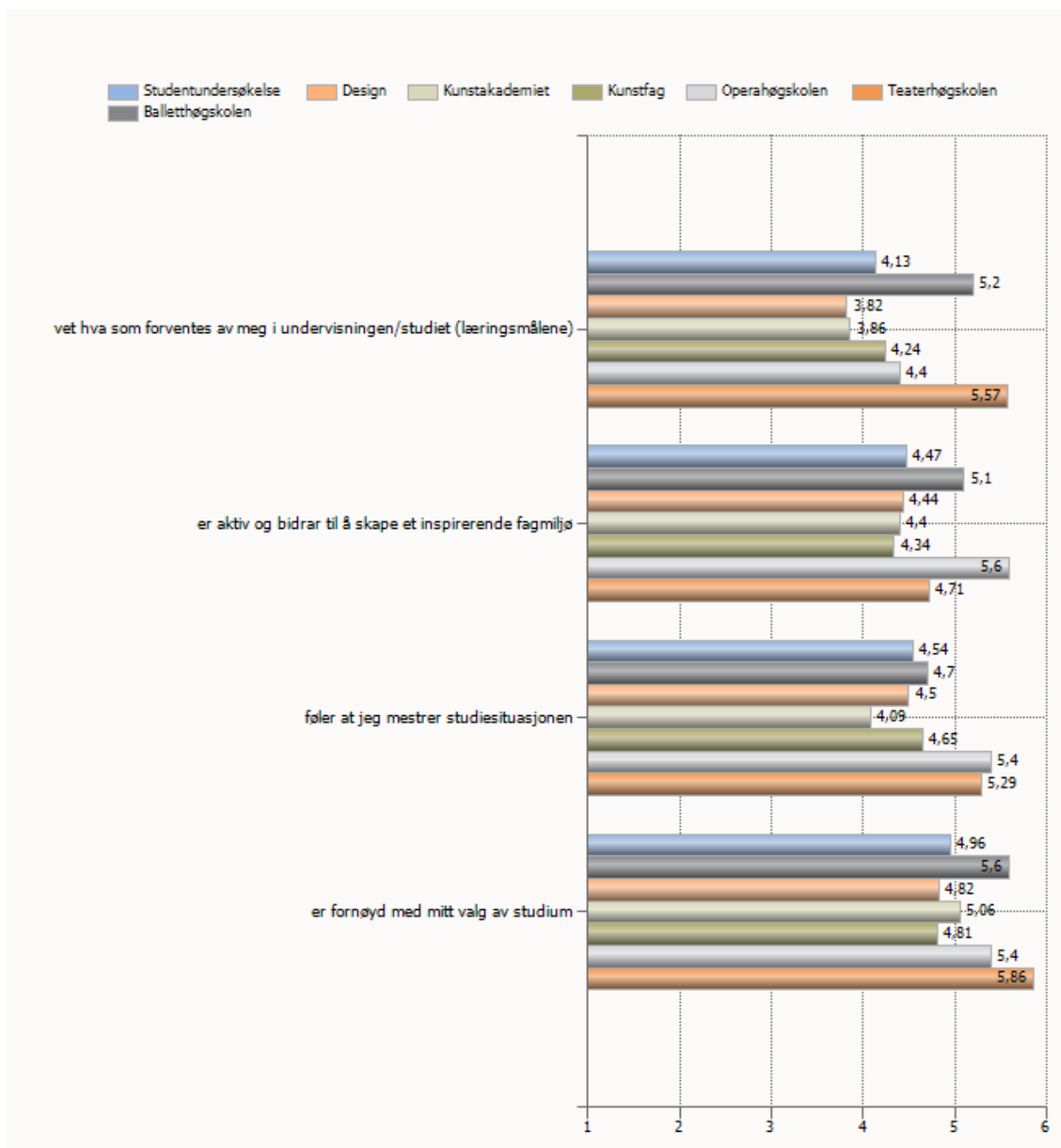


Studiet (fagtilbud/undervisning/veiledning/fagmiljø) forts.

Lærere/veiledere:

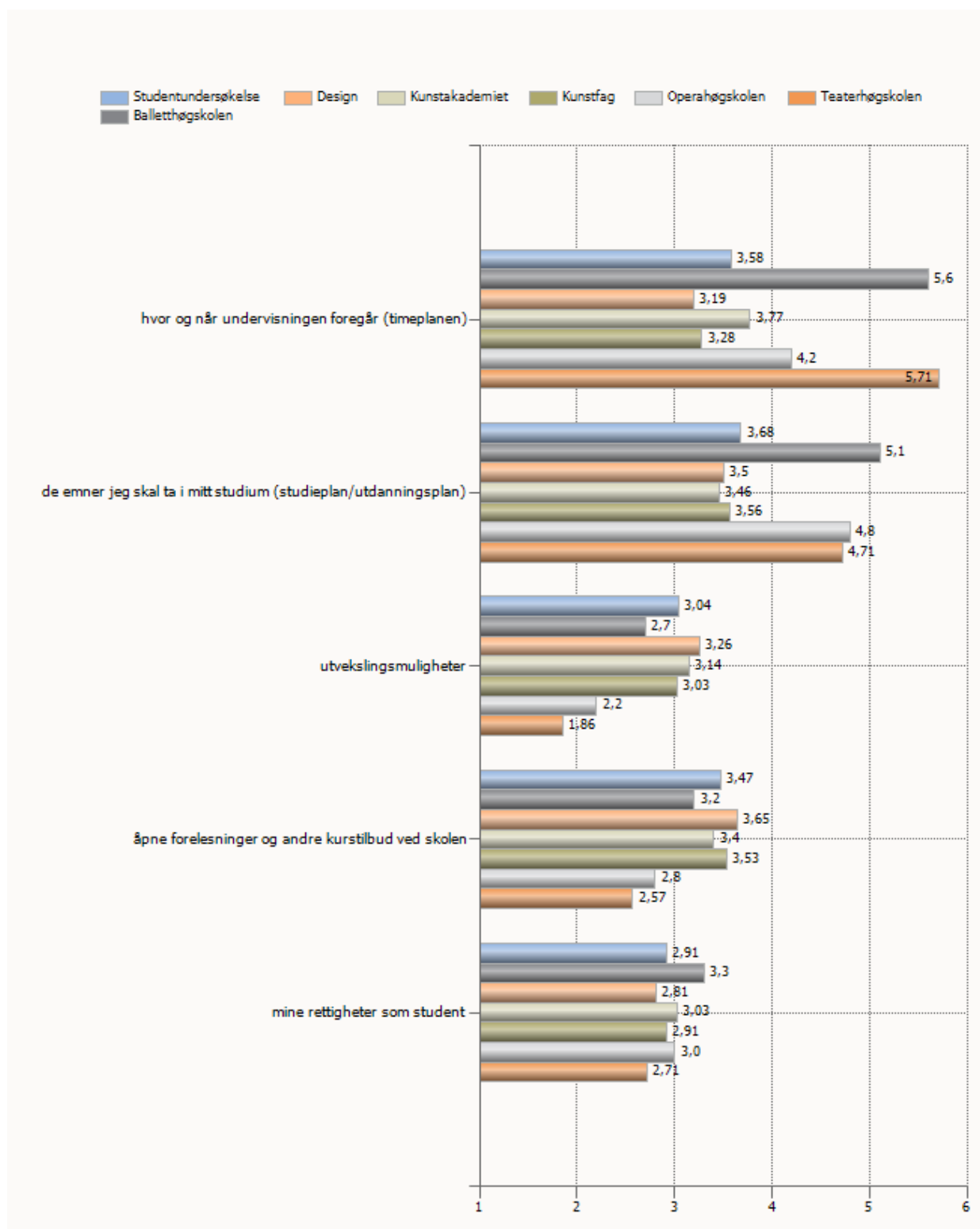


Jeg:



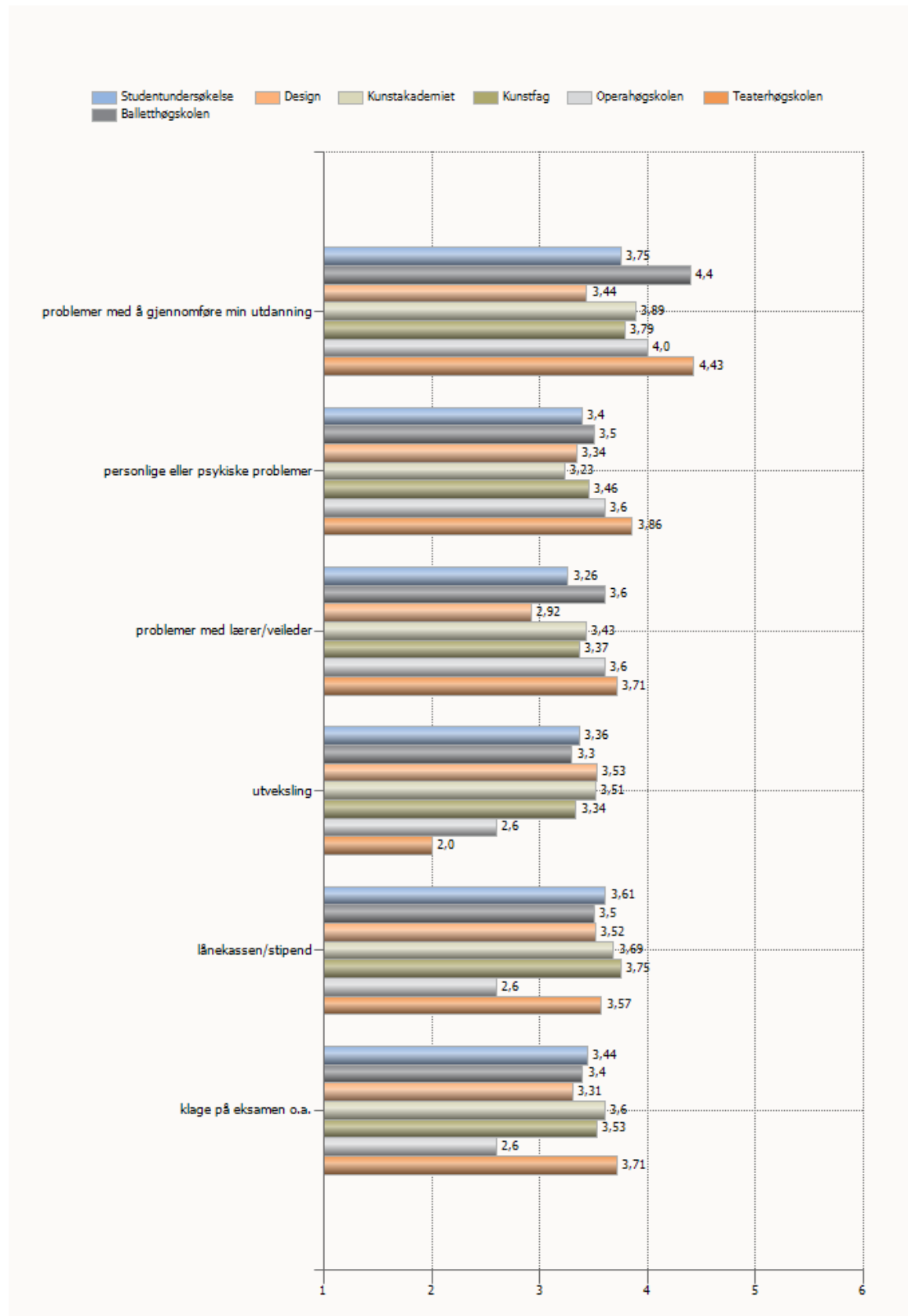
2. Studieadministrasjon og studieveiledning

Det er enkelt å finne informasjon om:





Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til:





Har du forslag til forbedringer?

I kategorien for studieadministrasjon kom det inn 35 svar. 12 fra Design, 6 fra Kunstakademiet, 16 fra Kunstfag og 1 fra Teaterhøgskolen.

I denne fritext bolken ser det ut til at studentene har valgt å lufte problemstillinger som berører mer enn bare studieadministrasjon eller studieveiledning. Det vil si at du her vil finne tilbakemeldinger om både administrasjon, ledelse, verksteder, lærere, timeplan osv.

Generelt kan en si at studentene er opptatt av at informasjon og kommunikasjon må bli bedret. Beskjeder som gis oppfattes som uklare og endringer formidles som regel muntlig eller på papir. Studentene så gjerne at disse kom per mail. Det er problemer med mail og spam og studentene ønsker å kunne bruke privat mailadresse istedenfor khio-mailen. I tillegg etterlyses en helhetlig informasjonsplattform (intranett).

Når det gjelder timeplansinformasjon er det forslag om at hver avdeling har sin egen skjerm for “sin” informasjon i nærheten av avdelingen.

De øvrige tilbakemeldingene i var mer direkte knyttet opp mot den enkelte avdeling, og vi har derfor delt inn resten av oppsummeringen i Design, Kunstfag, Kunstakademiet og Teaterhøgskolen.

Design:

Studentene savner en bedre tilgjengelighet til studieadministrasjonen. De ønsker at fagmiljøet skal stille større krav, engasjere seg mer og gi en bedre oppfølging i forhold til progresjon. Staben kan være mer synlig, og det bør bli en bedre kommunikasjon mellom lærere og stab/administrasjon og videre til studentene. Studentene det etterlyst mer oppdatert timeplansinformasjon, raskere oppdatering av endringer og større samsvar mellom timeplanen i Time Edit og studieplanen. I tillegg ønsker studentene seg en bedre mulighet til å sertifisere seg for å kunne bruke alle relevante verksteder.



Kunstakademiet:

Studentene på Kunstakademiet etterlyser bedre informasjon om hva som skjer på fakultetet, også når det gjelder annen aktivitet enn undervisningen. I tillegg er det et ønske om bedre og mer omfattende norskkurs for utenlandske studenter.

Kunstfag:

Studentene på kunstfag etterlyser bedre og mer omfattende (fagspesifikk) informasjon om utveksling, og de har konkrete forslag om utvekslingsavtaler med USA-Rhode Island, NYC og/eller San Fransisco. I likhet med studentene på design ønsker de seg tettere, mer engasjert oppfølging fra fagpersonalet og økt tilstedeværelse fra fagpersonalet. Det nevnes også at studieadministrasjonen bør bli mer tilgjengelig med tydeligere besøkstid, og studentene ønsker mer informasjon om hvem som hjelper med hva i studieadministrasjonen. Mer oppdatert timeplansinformasjon etterlyses samt raskere oppdatering av endringer. Til slutt ønsker kunstfagstudentene seg opphengingsmuligheter for arbeider ved arbeidsplassene og lengre åpningstider på skolen.

Teaterhøgskolen:

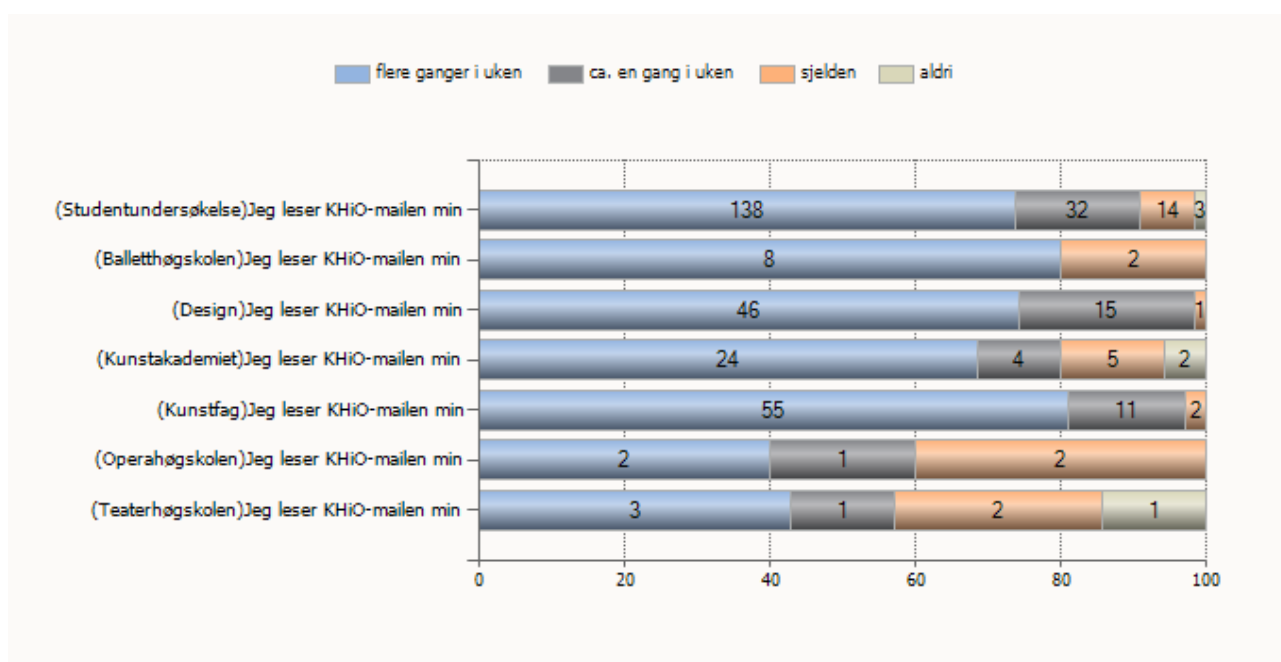
Tilbakemeldingen her uttrykte et ønske om mer samarbeid på tvers av studieretningene.



3. Kommunikasjon og samarbeid

Jeg leser KHIO-mailen min

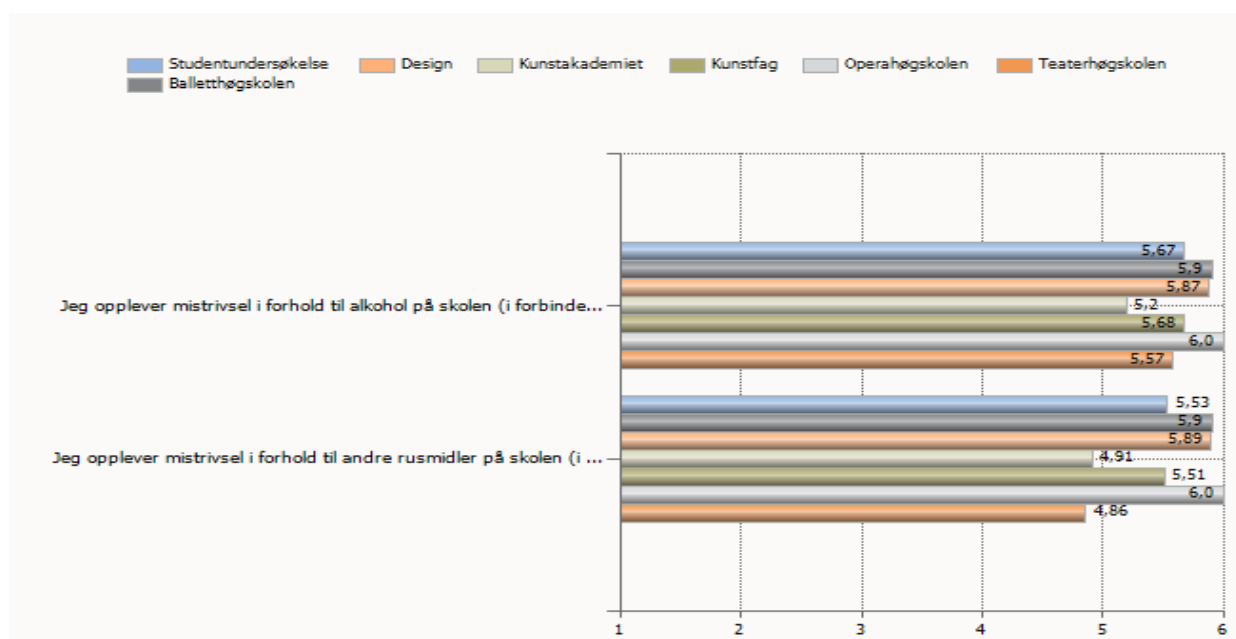
NB: Her gikk ikke spørsmålene fra 1-6 og resultatet vises derfor i forhold til **antall**, ikke snitt. De forskjellige fargene gjengir om studentene leser KHIO mailen sin flere ganger i uken, ca. en gang i uken, sjelden eller aldri.





4. Rus (i forbindelse med undervisning og aktiviteter som er knyttet til studiet).

NB: Her betyr 6 "helt uenig" og 1 "helt enig". Høyt gjennomsnitt her er positivt.



Evt. utdyping knyttet til rus:

Det kom inn 7 fritekstsvar i forhold til rus. 1 fra Balletthøgskolen, 2 fra Kunstakademiet, 3 fra Kunstfag og 1 fra Teaterhøgskolen.

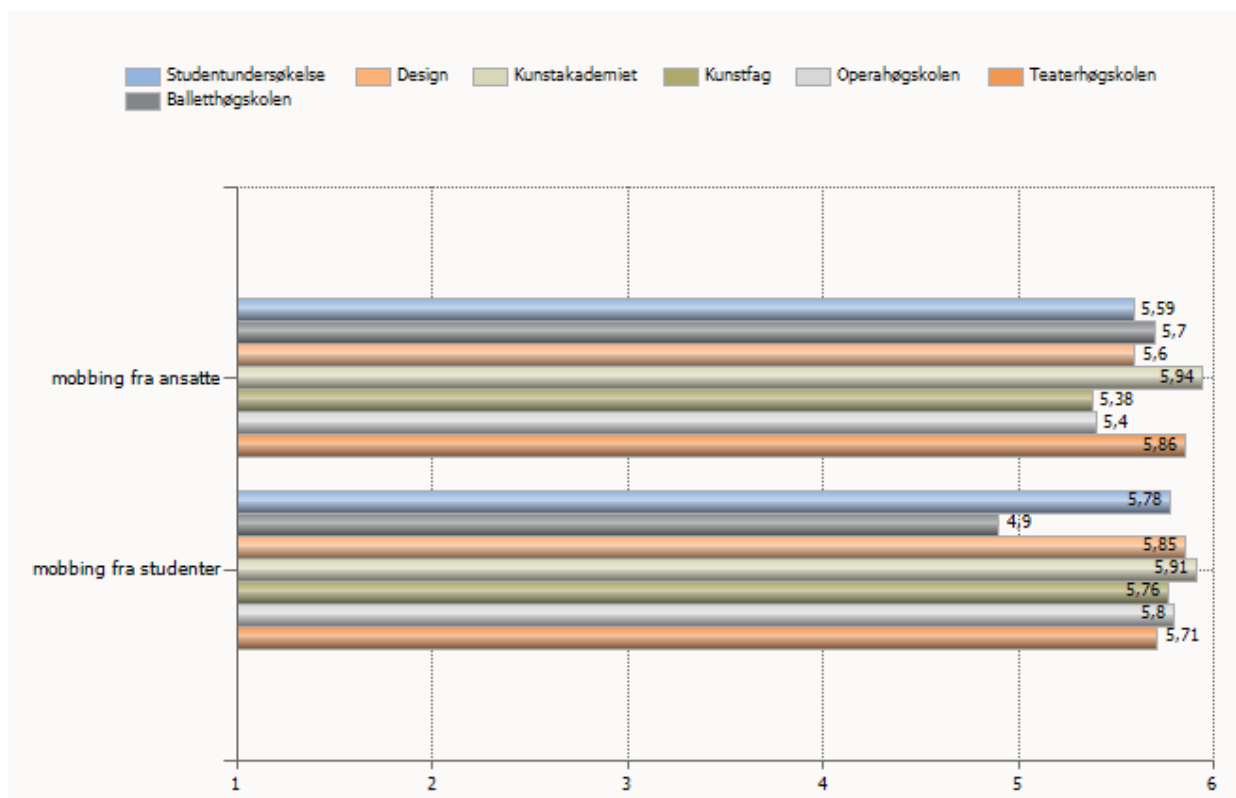
Studentene tar opp problemer i forhold til alkoholpress, åpenlyst salg av stoff på skolens område, fester og røyking inne på kveldstid.



5. Mobbing

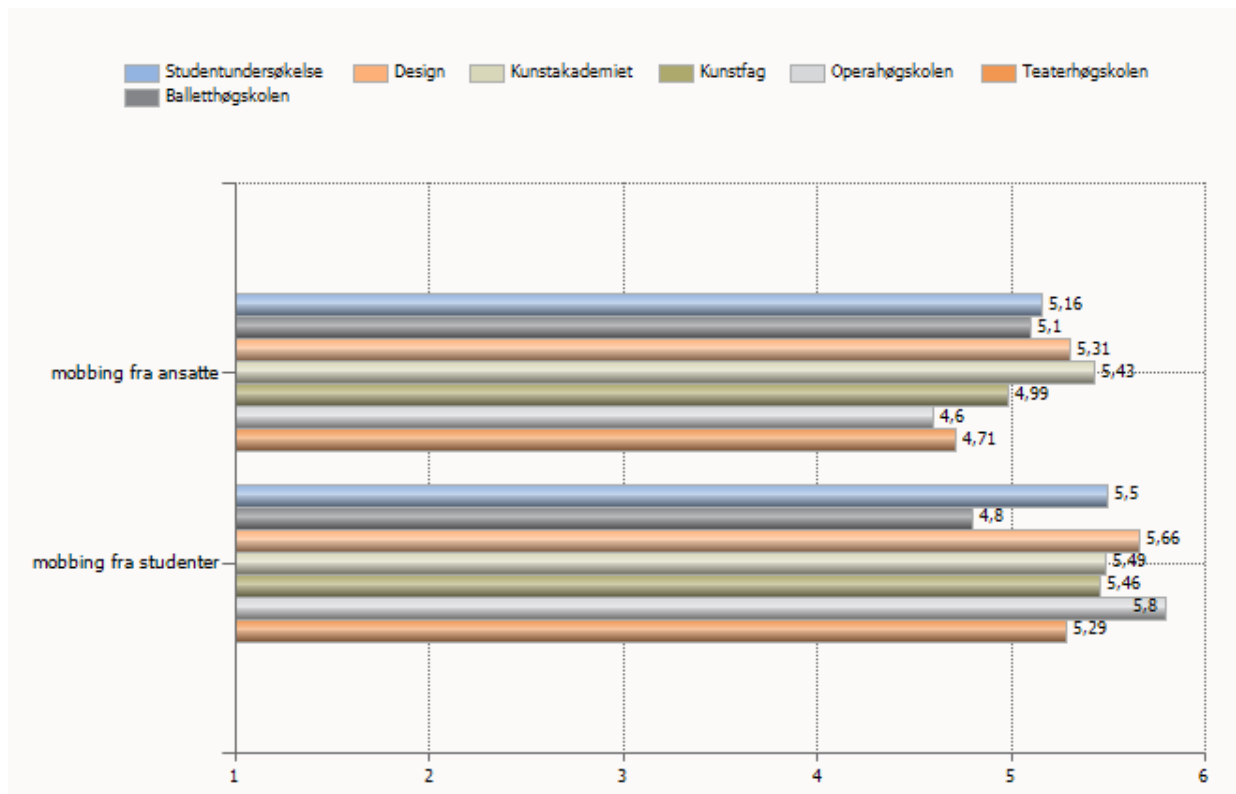
Jeg har selv opplevd:

NB: Her betyr 6 "helt uenig" og 1 "helt enig". Høyt gjennomsnitt her er positivt.



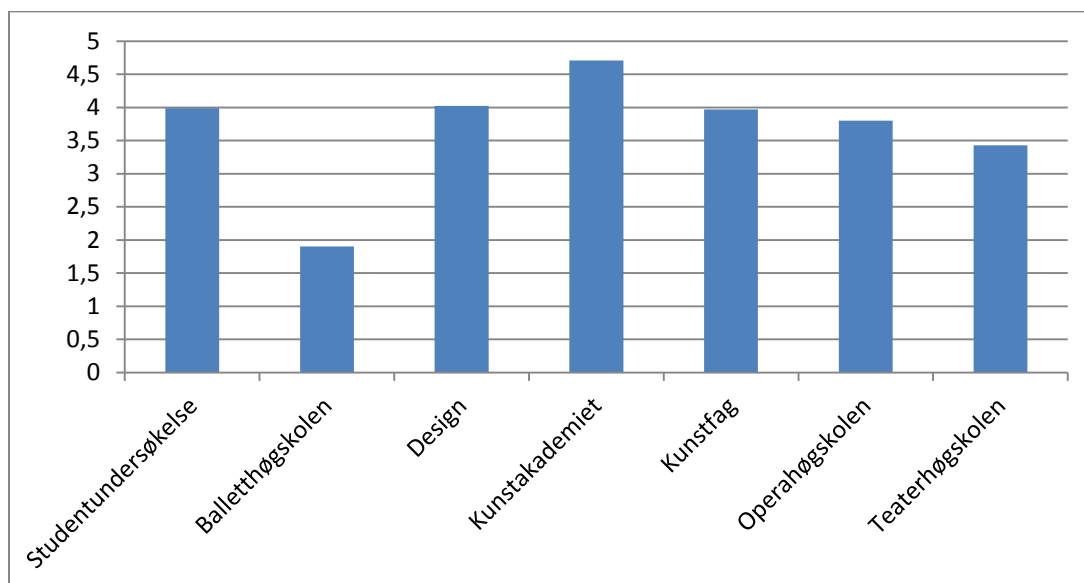
Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for:

NB: Her betyr 6 "helt uenig" og 1 "helt enig". Høyt gjennomsnitt her er positivt.



Jeg har opplevd forskjellsbehandling fra lærerne:

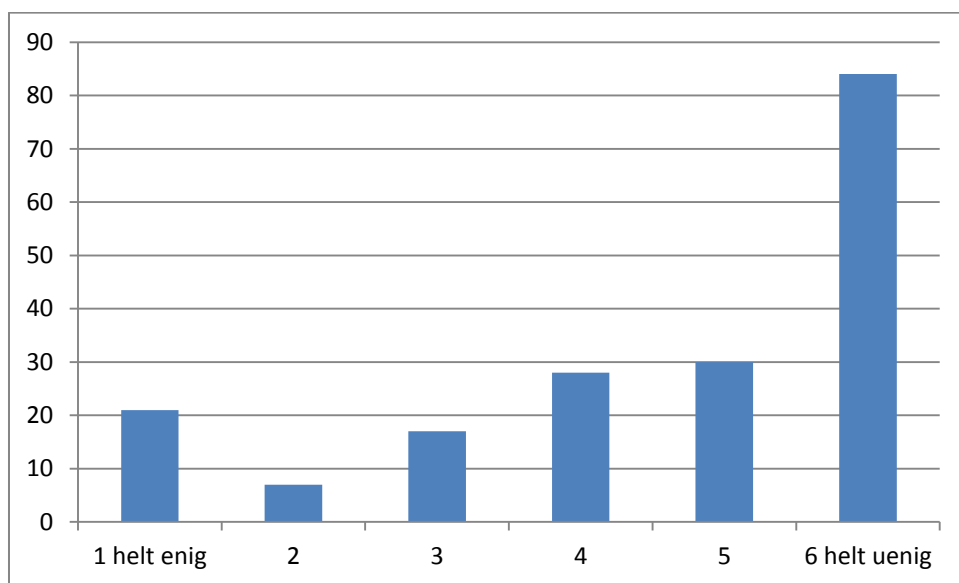
NB: Her betyr 6 "helt uenig" og 1 "helt enig". Høyt gjennomsnitt her er positivt.





Jeg vet hvor jeg kan henvende meg for å varsle om mobbing.

I forhold til dette spørsmålet var svarene veldig like for de seks avdelingene og vi viser derfor et diagram for hele skolen. Svarene er angitt i **antall**.



Evt. utdyping knyttet til mobbing:

Det kom inn 14 fritekstsvar i forhold til mobbing: 5 fra Design, 1 fra Kunstakademiet og 8 fra Kunstfag.

Studentene nevner flere enkelttilfeller hvor de føler at de blir forskjellsbehandlet i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering. Det kan forekomme baksnakking mellom studenter, og studentene opplever at lærere baksnakker enkeltstudenter ovenfor andre studenter.

I tillegg kan det til tider være et dårlig diskusjonsklima hvor meningsutveksling blir for personfokusert og at studenter med andre meninger og standpunkt blir enten latterliggjort eller ignorert.

6. Utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på nåværende lærested

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på nåværende lærested:	JA	NEI	Ønsker ikke å svare
Studentundersøkelse	3	173	11
Balletthøgskolen	0	9	1
Design	1	60	1
Kunstakademiet	1	32	2
Kunsthøgskolen	1	61	6
Operahøgskolen	0	5	0
Teaterhøgskolen	0	6	1

De studentene som svarte ja på ovennevnte spørsmål hadde her mulighet til å krysse av for flere alternativer

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:	Antall
ubehagelig verbalt	
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
ubehagelig fysisk	
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell trakassering (begrepet trakassering er ment å indikere en grenseoverskridende handling som oppleves krenkende ut over 'ubehagelig seksuell oppmerksomhet')	
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell overgrep (blotting, beføling, ufrivillig samleie med mer)	
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0



Utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på nåværende lærested forts.

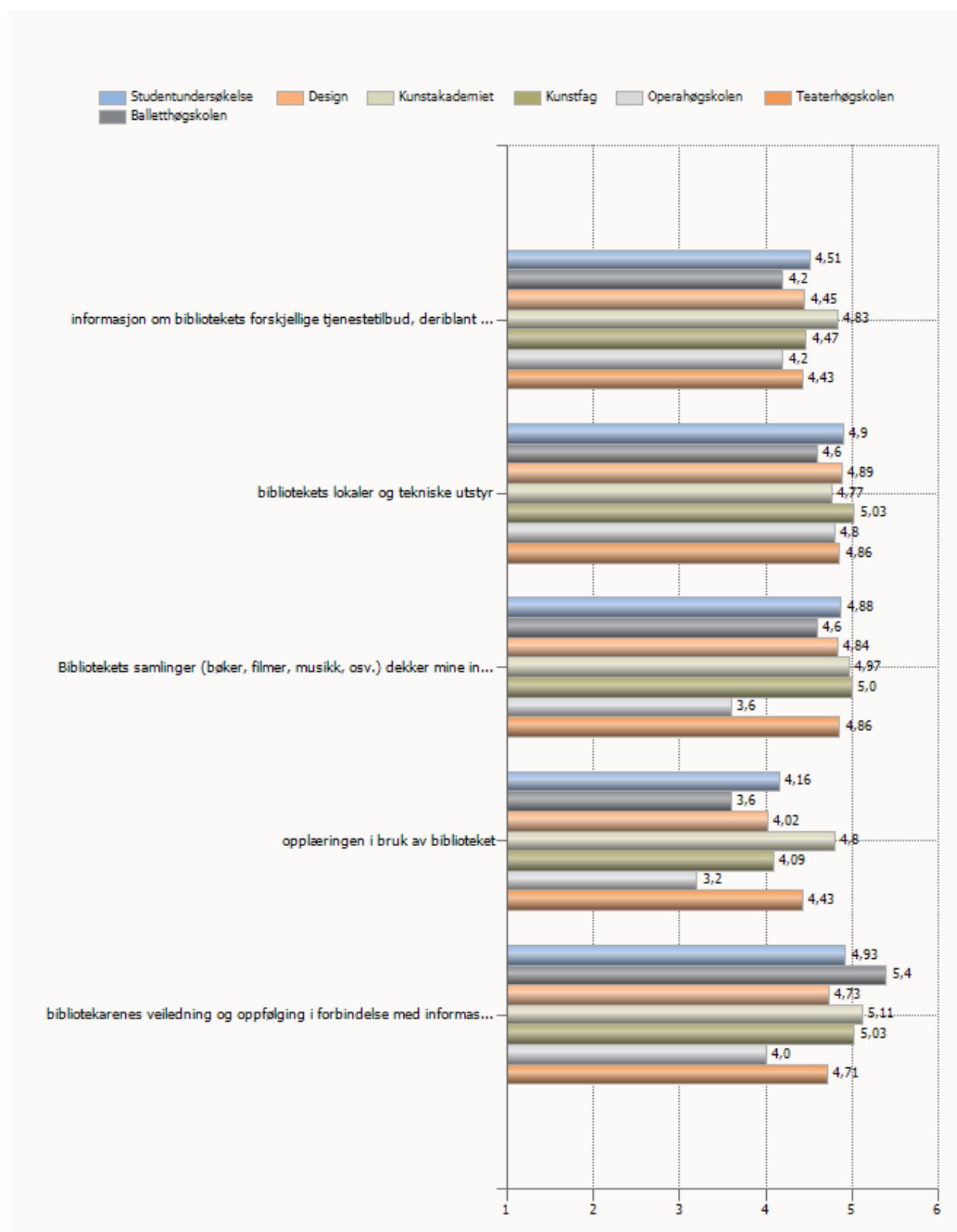
Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet	Ja	Nei
Studentundersøkelse	23	164
Balletthøgskolen	5	5
Design	1	61
Kunstakademiet	8	27
Kunsthøgskolen	8	60
Operahøgskolen	0	5
Teaterhøgskolen	1	6

Evt. utdyping knyttet til uønsket seksuell oppmerksomhet:

I kategorien uønsket seksuell oppmerksomhet kom det inn 5 svar: 2 fra Design, 2 fra Kunstakademiet og 1 fra Kunsthøgskolen. Svarene er av privat karakter. De av svarene som krever nærmere oppfølging følges opp direkte med respektive ledere.

7. Bibliotek

Jeg er tilfreds med:





Er det noe du savner i biblioteket?

I kategorien for biblioteket kom det inn 22 fritekstsvar: 3 fra Balletthøgskolen, 6 fra Design, 3 fra Kunstakademiet, 6 fra Kunstfag, 2 fra Opera og 2 fra Teaterhøgskolen.

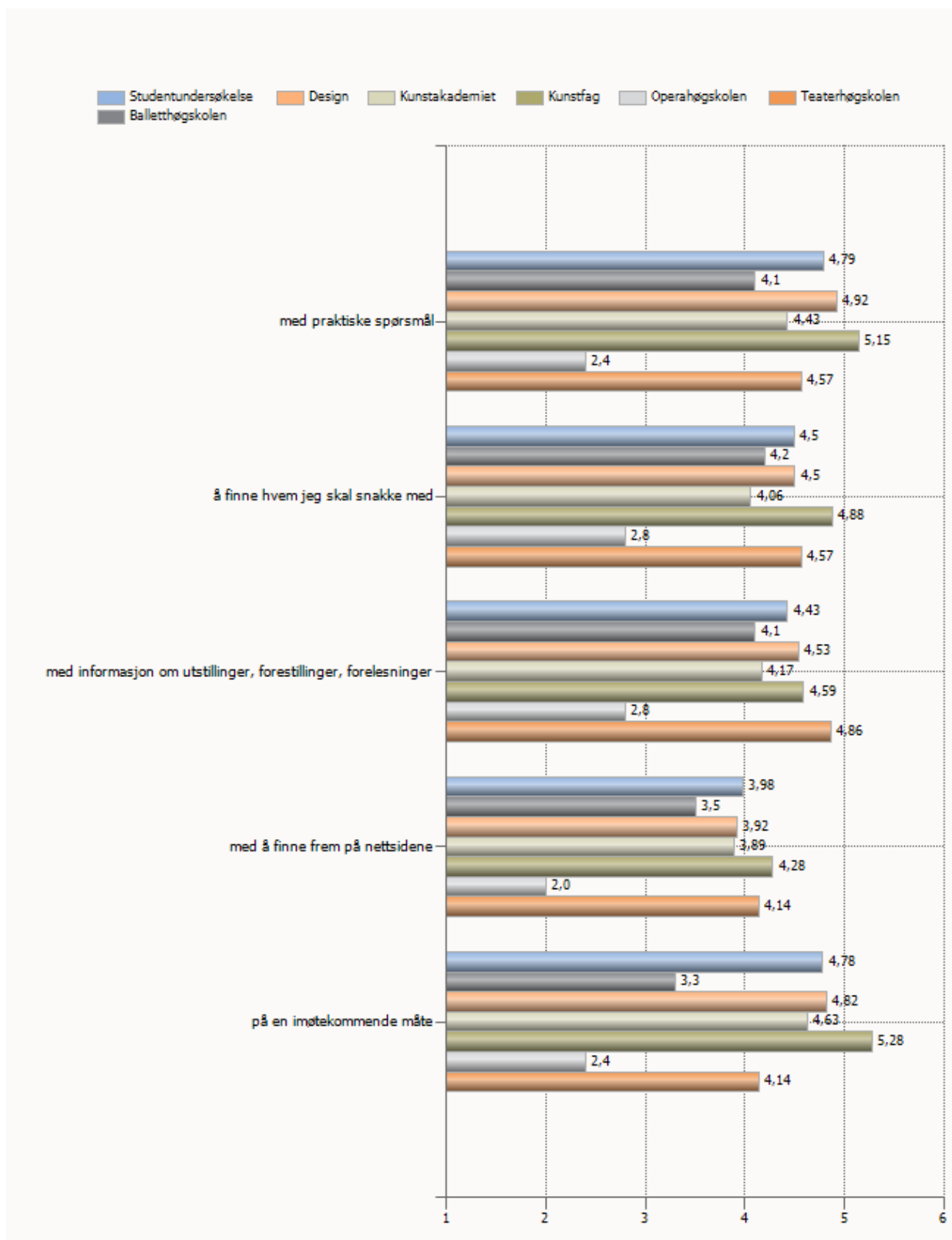
Studentene uttrykker at de i all hovedsak er veldig fornøyde med biblioteket, men det er et stort problem med støy fra resepsjonen. Støynivået gjør det vanskelig å jobbe i biblioteket.

Andre tilbakemeldinger i forhold til arbeidsplassene er ønske om flere stikkontakter til laptop, arbeidsplasser som kan være åpne når biblioteket er stengt, puter i vinduene som en kan sitte på og bedre lyd/lys-forhold i lytte- og videorom.

Når det gjelder samlingene så blir det etterlyst flere bøker om design, grafisk design, typografi og illustrasjon, filosofi, tegneserier/grafiske noveller og samtidskunstkataloger, og operastudenter ønsker seg ikke bare opera, men også lieder og moderne musikk. Generelt er det et ønske om enda flere filmer, og studenter som har foreslått bøker på det skjermbaserte systemet savner en tilbakemelding på om disse bøkene kommer inn.

8. Resepsjon

Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg:





Er det noe som bør prioriteres for å styrke resepsjonens service?

Det kom inn 18 fritekstsvar i kategorien for resepsjonen: 4 fra Balletthøgskolen, 1 fra Design, 3 fra Kunstakademiet, 6 fra Kunstfag, 1 fra Opera og 3 fra Teaterhøgskolen.

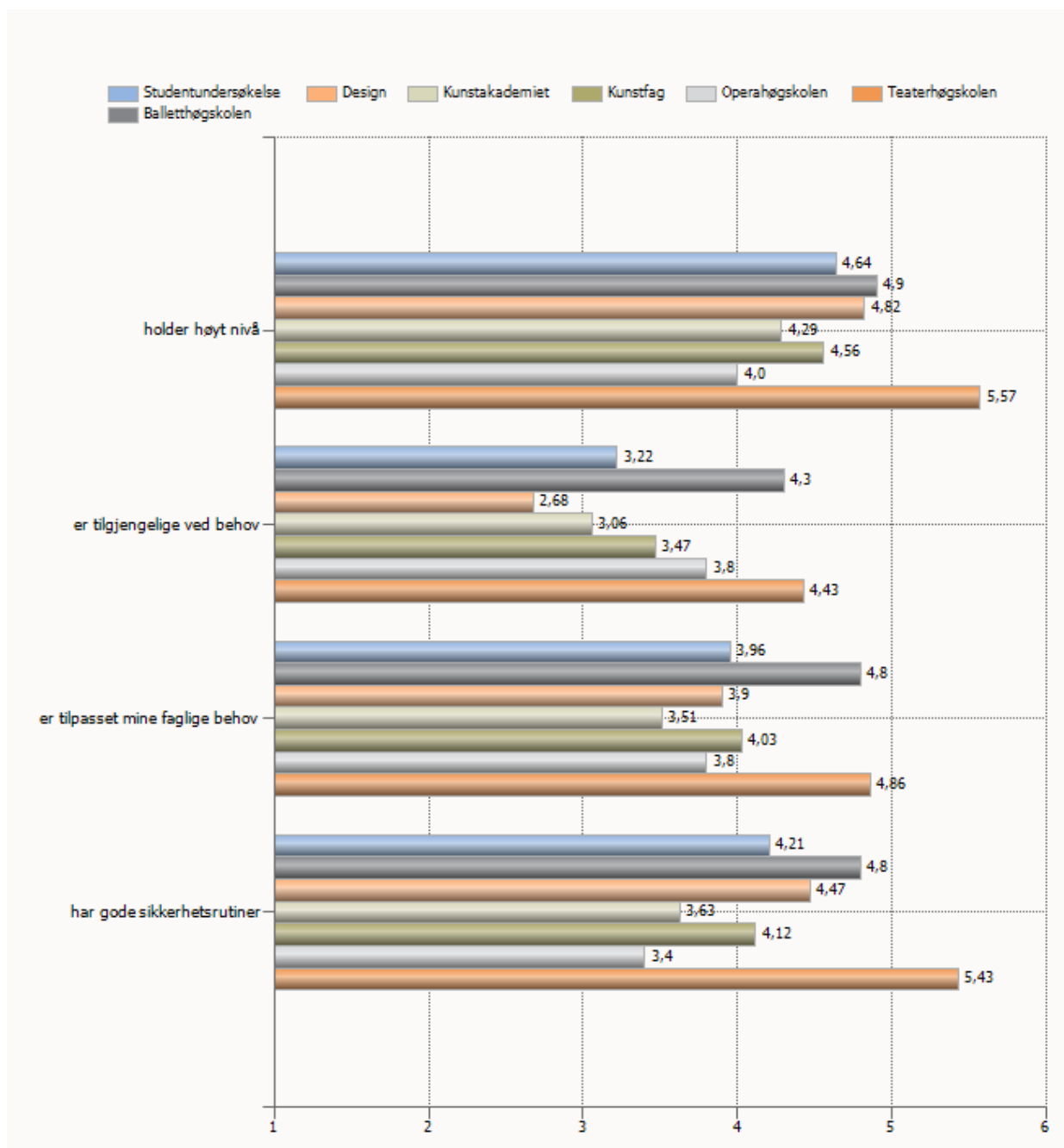
Studentene etterlyser generelt en hyggeligere tone og at alle i resepsjonen har samme kompetanse og kunnskap om alle fagområdene ved skolen slik at servicenivået ikke avhenger av at en treffer rett person til rett spørsmål.

Helt konkret etterspør studentene bedre informasjon i forhold til visninger, utstillinger, forestillinger, oversikt og kontakthinformatjon over lærere/forelesere og studenter.



9. Verksteder, scener og andre fasiliteter

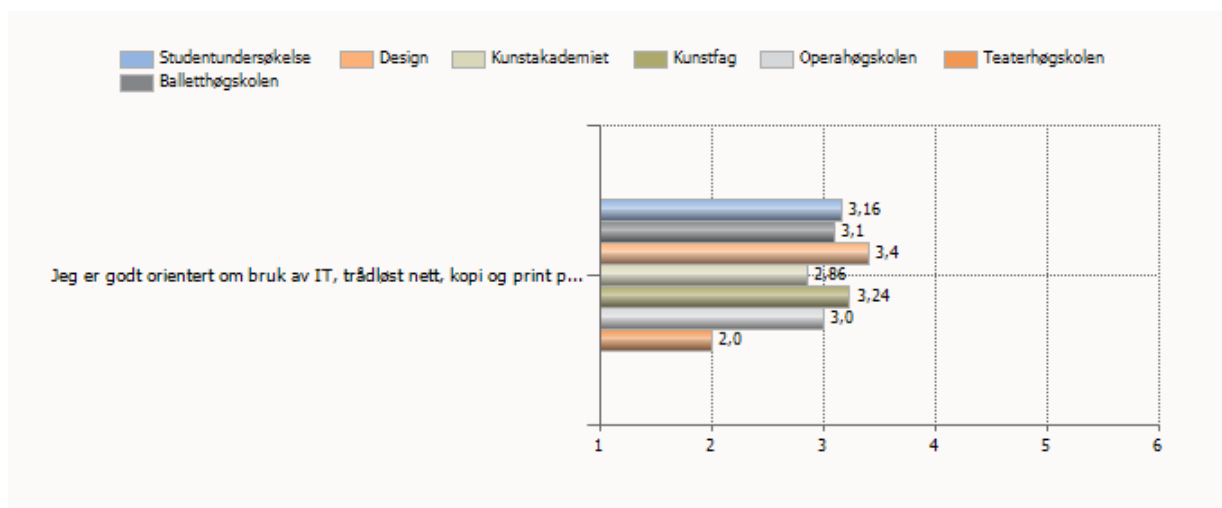
Verksteder, scener og andre fasiliteter ved Kunsthøgskolen i Oslo:



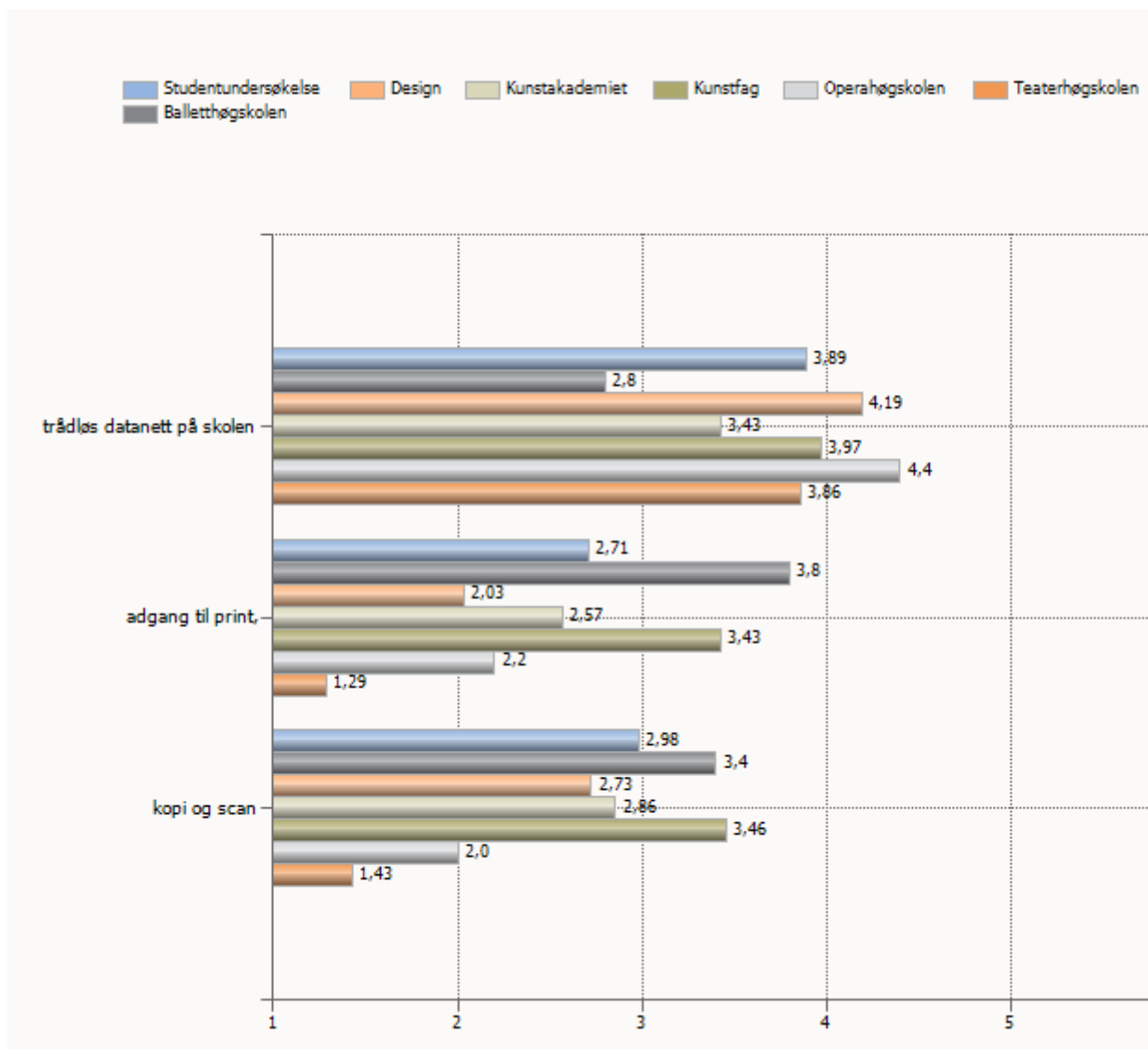
Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke.	Ja	Nei	Ikke relevant
Studentundersøkelse	63	85	39
Balletthøgskolen	0	1	9
Design	17	39	6
Kunstakademiet	12	16	7
Kunsthøgskolen	34	25	9
Operahøgskolen	0	1	4
Teaterhøgskolen	0	3	4

10. IT

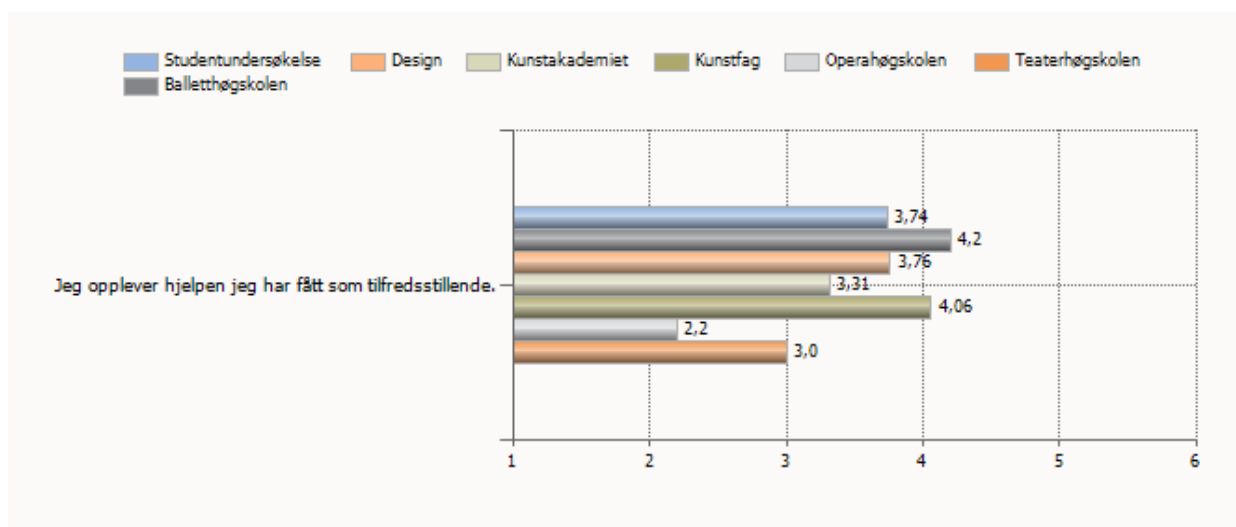
Jeg er godt orientert om bruk av IT, trådløst nett, kopi og print på skolen.



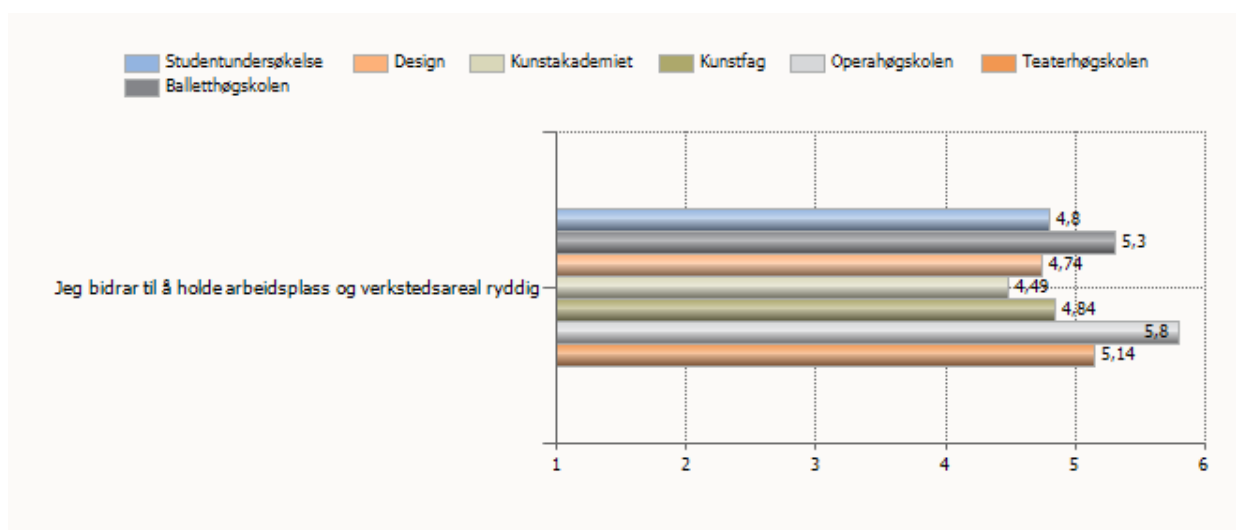
Jeg er tilfreds med:



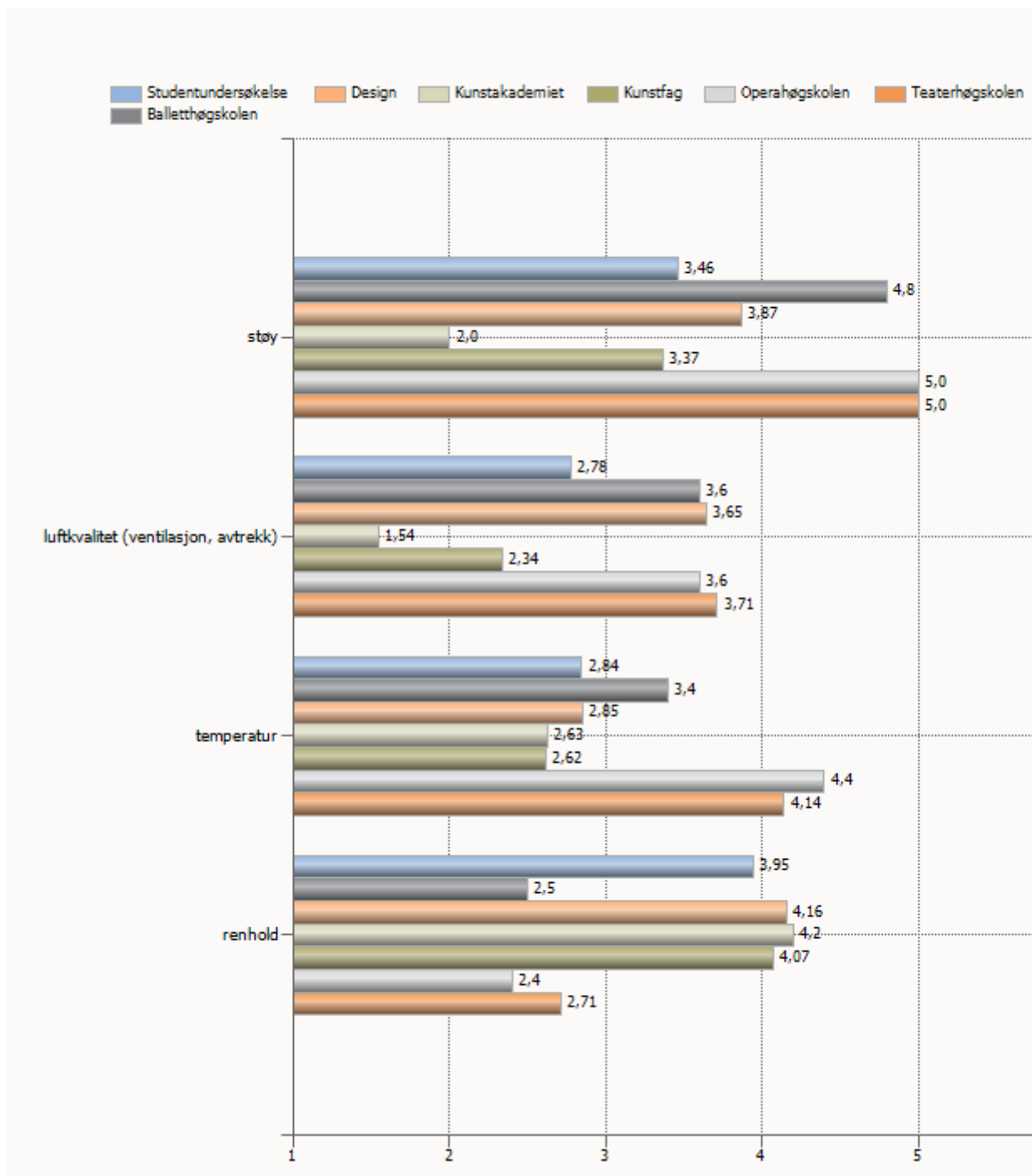
Jeg har oppsøkt IT for hjelp (helpdesk-it@khio.no eller drift/IT kontoret).	Ja	Nei
Studentundersøkelse	166	21
Balletthøgskolen	8	2
Design	57	5
Kunstakademiet	34	1
Kunsthøgskolen	57	11
Operahøgskolen	4	1
Teaterhøgskolen	6	1



11. Drift



Det er tilfredsstillende forhold mht:

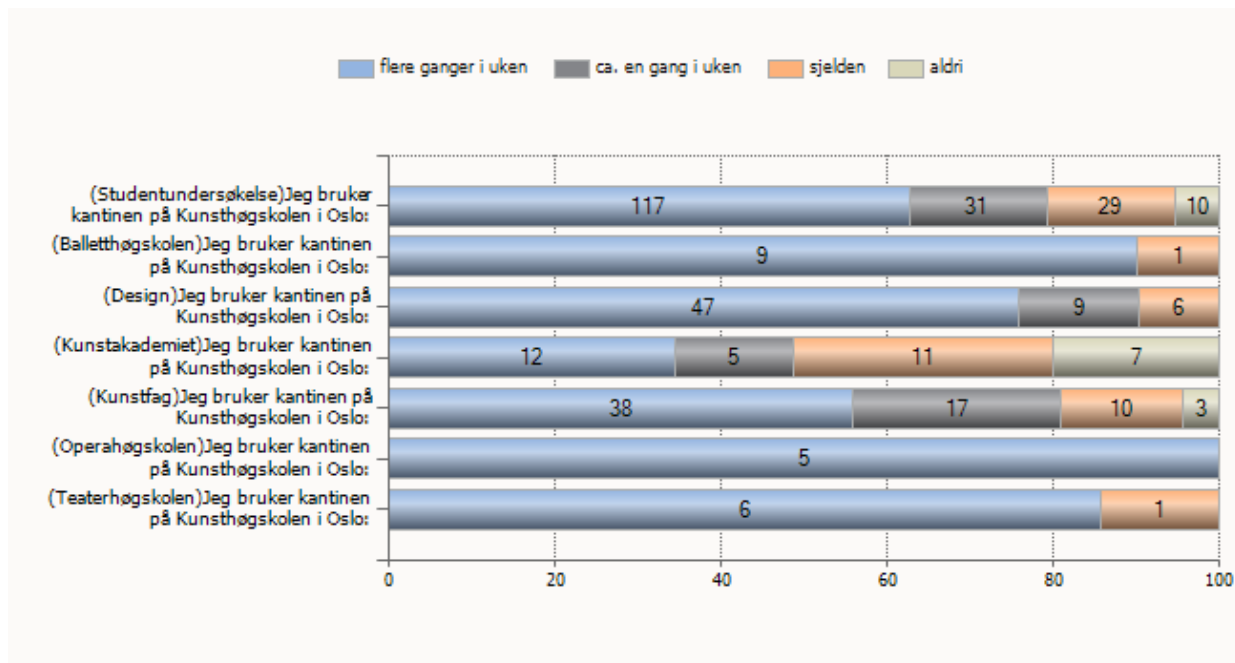


Jeg melder problemer om svikt i renholdet til helpdesk-drift@khio.no.	Ja	Nei
Studentundersøkelse	29	158
Balletthøgskolen	1	9
Design	6	56
Kunstakademiet	7	28
Kunsthøgskolen	11	57
Operahøgskolen	1	4
Teaterhøgskolen	3	4

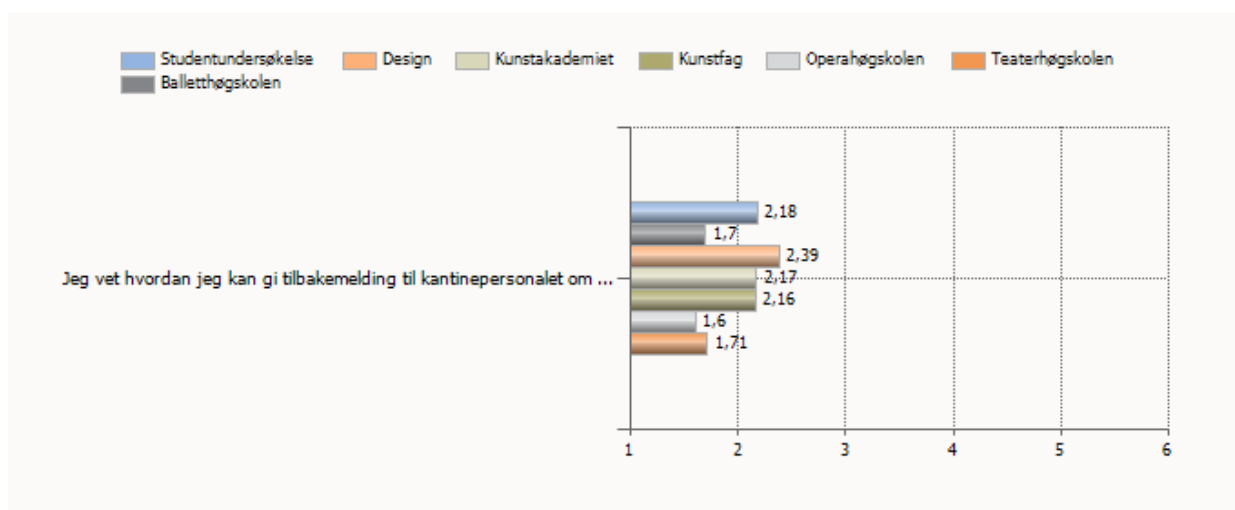
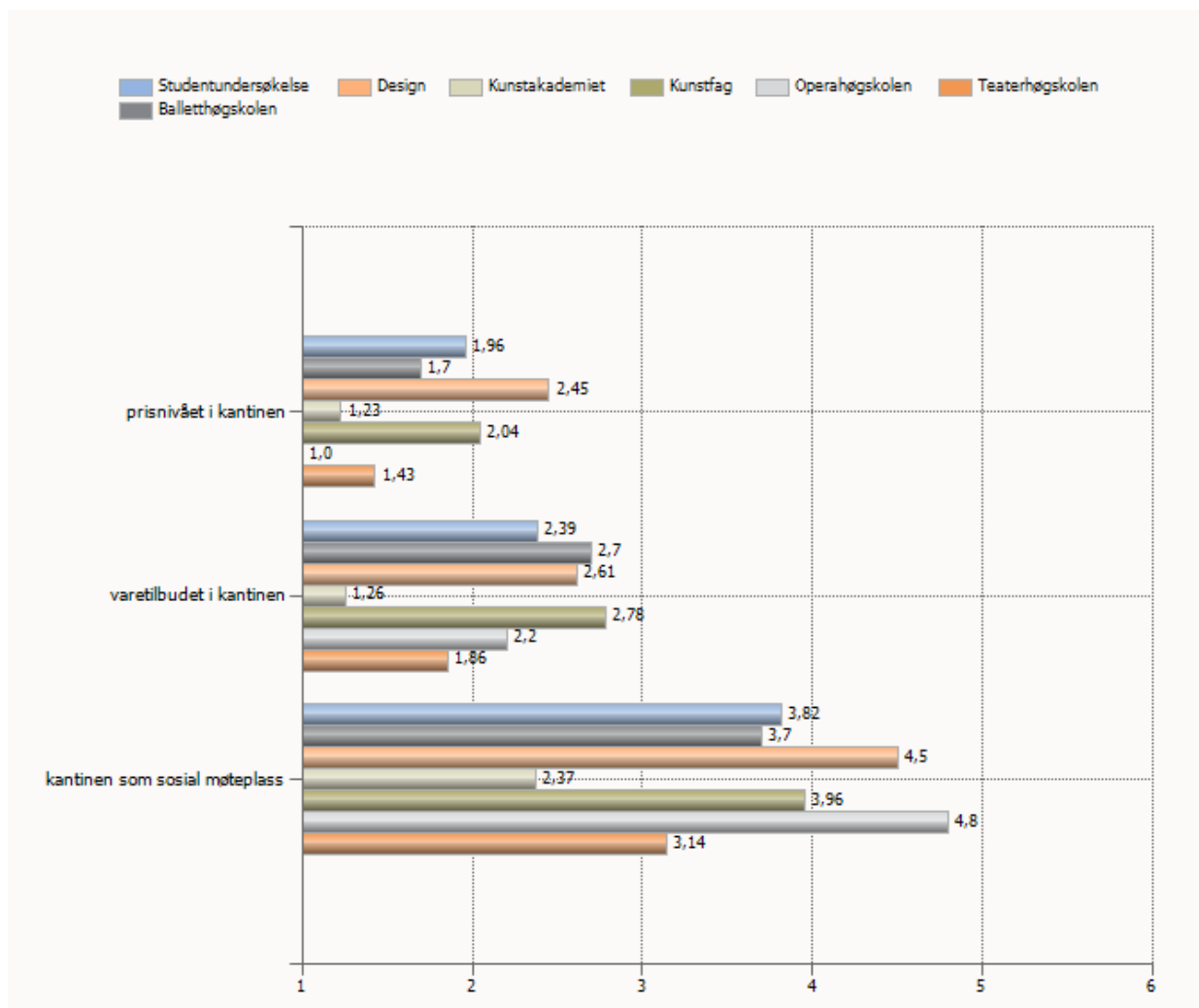
12. Kantinen

Jeg bruker kantinen på Kunsthøgskolen i Oslo:

NB: Her gikk ikke spørsmålene fra 1-6 og resultatet vises derfor i forhold til **antall**, ikke snitt. De forskjellige fargene gjengir om studentene leser KHIØ mailen sin flere ganger i uken, ca. en gang i uken, sjelden eller aldri.



Jeg er fornøyd med:





Har du forslag til forbedring av kantinen?

I kategorien for kantinen kom det inn 82 svar.

Svært mange av svarene påpekte at prisnivået er alt for høyt. Når det gjelder vareutvalget er det en gjennomgående tilbakemelding fra studentene at de ønsker seg sunnere mat med høyere kvalitet. Maten bør være laget fra grunnen av (ikke posesupper og halvfabrikata). Det bør være mer og bedre vegetarmat, gode alternativer for de som har allergier (for eks. glutenallergi) og mindre fokus på søtsaker. I tillegg ønsker studentene seg gode, smaksrike middager hvor en kan velge mellom stor og liten porsjon.

Helt konkrete forslag i forhold til vareutvalget er: mer variasjon i salatbaren (for eks. grillede grønnsaker, marinerte ting, bønneblandinger, nøtter osv.), mere smoothie, mer grovt brød, mer variert utvalg av pålegg, grove påsmurte rundstykker med feks feta, bønnespirer, paprika, soltørka tomat, agurk, ikke disse store salatbladene som pynt, mindre bruk av salt i maten.

Når det gjelder logistikk og service så er det et problem at det er lange køer i kassen og det er forslag om to betalingskasser i lunsjtiden. Støy nevnes som et problem. Det er et ønske om en koseligere atmosfære med flere små bord og grønne planter. Det innerste rommet bør holdes åpent og studentrådet bør trekkes inn i arbeidet med å heve nivået i kantinen.