



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 26.05.11, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Pernille Gjærder Olsen (leder), Ingjerd Hanevold (nestleder), Andreas Max Frey, Veslemøy Ellefsen, Torben Lai, SIO ved Rune Olsen, Anette Christensen (sekretær)
Meldt avbud	Ingvild H. Bygdnes og Jan Myhr
Ikke møtt	Maria Helena Gryhagen

BEHANDLET

LMU-sak: Studentundersøkelsen

Resultatet fra studentundersøkelsen ble lagt frem og møtet ble brukt til å gå igjennom undersøkelsen punkt for punkt.

Generelt

Deltagerprosenten for hele Kunsthøgskolen var på 36,66 %. Dette er en stigning fra fjorårets 34 %, men vi anser det likevel for å være lavt i forhold til målsetningen på 45 %.

Når det gjelder svarprosenten er det viktig å merke seg at oppslutningen har variert fra 50,37 % på Kunstfag til 12,5 % på Balletthøgskolen. Operahøgskolen og Teaterhøgskolen har tilsynelatende en akseptabel svarprosent, men i og med at studenttallet er lavt er det likevel svært få studenter som har svart. Henholdsvis 5 og 7.

Når en skal ta i bruk svarene fra de ulike avdelingene er det derfor viktig å ta i betraktning at svarene fra Kunstfag, Billedkunst og Design er langt mer representative enn svarene fra Balletthøgskolen, Operahøgskolen og Teaterhøgskolen.

Det er positivt å registrere at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo har et aktivt forhold til studiet. De er generelt positive til sitt valg av studium og det fremgår av undersøkelsen at de opplever en høy grad av studiemestring. Sammenlignet med studentundersøkelser ved andre læresteder er dette meget positivt (ref. Rune Olsen, SiO).

Kunsthøgskolen i Oslo ble samlokalisert for snart ett år siden og det har vært mange utfordringer i forhold til det å flytte inn i nytt bygg. Undersøkelsen viser at det fremdeles er en hel del som gjenstår, men det er åpenbart mye som er godt på vei og på ulike områder er det en god del som fungerer godt. Problemer med å bo seg inn i nytt hus gjenspeiles i undersøkelsen spesielt i forhold til kunstfag, billedkunst og design.

Hovedfunnet i undersøkelsen, slik vi ser det, er at Kunsthøgskolen i Oslo har et klart forbedringspotensial i forhold til kommunikasjon/ kommunikasjonsflyt/ informasjonsformidling/ samhandling. Dette gjelder hele skolen og det omfatter både makro- og mikronivå. Dette handler om måten vi kommuniserer på, hvordan informasjon blir formidlet til studenter (uklare beskjeder, endringer formidlet på lapper osv.), problematisk bruk av KHiO-mail (KHiO bør vurdere å bruke studentenes private e-post, eventuelt bruke begge), for lite/dårlig kommunikasjon mellom studieleder og studenter, behov for samlet informasjon og lett tilgjengelig informasjon om alle forhold ved skolen/hva som skjer på skolen, hvem som gjør hva/når/hvor osv. (informasjonsplattform), informasjonsflyt ansatte imellom (alle bør vite alt).

Forslag til forbedringer

For å gjøre informasjon lettere tilgjengelig foreslår LMU at det opprettes en **FAQ** (ofte stilte spørsmål) på nettsiden til Kunsthøgskolen. FAQ'en kan være organisert i forhold til de samme kategoriene som studentundersøkelsen var delt inn i, og en kan dermed besvare spørsmål som vi ser er et problem for studentene ved skolen.

I tillegg foreslår vi at Kunsthøgskolen begynner å bruke studentenes private e-post adresser.

Studentrådet (SR) bør opprette en egen e-post adresse slik at studenten vet hvor de kan henvende seg.

Kommentarer til de forskjellige kategoriene/spørsmålene i studentundersøkelsen

Studiet:

1. Det bør være en "irrelevant knapp" i forbindelse med spørsmålet om utveksling (råd fra veileder, relevante utvekslingsavtaler og om du har vært på/kommer til å utveksle).
2. Det bør være et fritekstfelt i forbindelse med denne kategorien.

Studieadministrasjon og studieveiledning:

1. Sp: "Det er enkelt å finne informasjon om mine rettigheter som student". Her bør en sette inn en parentes som forklarer hva en mener med "rettigheter".
2. Det bør være en "irrelevant knapp" til spørsmålet "Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til osv."

Kommunikasjon og samarbeid:

1. Studentene blir spurt om de følger med på websidene til KHiO. De bør kanskje i tillegg spørres om de følger KHiO på facebook og twitter.

Mobbing:

1. Det siste spørsmålet i denne kategorien er i likhet med de andre spørsmålene invertert slik at svarsøylen (i grafene) går fra positivt til negativt selv om spørsmålet i er negativt. Det siste spørsmålet er imidlertid positivt og grafene må derfor ikke inverteres. I rapporten har vi laget en egen graf slik at resultatet kan avleses riktig, men dette må rettes opp med Conexus før vi kjører undersøkelsen til neste år.

Resepsjon:

1. Sp: "Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg med å finne frem på nettsidene." Dette spørsmålet oppleves ikke som relevant i forhold til resepsjonens arbeidsoppgaver. Kan derfor fjernes.

Verksteder, scener og andre fasiliteter:

1. Her er det et ønske om at det legges inn et ekstra spørsmål før en spør om "Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke". En bør spørre: "Har du brukt verkstedene ved skolen?" Svar- ja/nei. Hvis ja: "Hvilke verksteder bruker du?" Her bør det være mulig å krysse av for flere alternativer. Hensikten med disse spørsmålene er å få en god tilbakemelding i forhold til hvilke av skolens verksteder som blir brukt mye/lite. Når det neste spørsmålet så er: "Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke" vil studentene gi mer relevante svar.

Generelt i forhold til hele spørreundersøkelsen:

1. Det bør være fritekstfelt etter hver kategori. Det bør i tillegg opplyses om dette innledningsvis slik at studentene vet de kan legge inn fritekst i tilknytning til hver kategori.
2. Studentrepresentantene i LMU melder om at de opplever/hører om mye frustrasjoner i forhold til skolens utstyrslager. Dette kan være i forhold til muligheter for å booke ting, åpningstider/bemanning/ at det de har booket faktisk er levert tilbake til utstyrslageret osv. Det bør derfor være en egen kategori med underspørsmål som omhandler utstyrslageret. For eks på samme måte som for biblioteket.

Vedtak:

LMU tar "RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2010-2011" til etterretning. LMU vil følge opp ledelsens forslag til vedtak og behandle dette i det første møtet neste studieår.

LMU ber om at administrasjonen foretar korrigeringer i spørRINGene i undersøkelsen i henhold til de kommentarer som fremkommer i dette referatet under overskriften "*Kommentarer til de forskjellige kategoriene/spørsmålene i studentundersøkelsen*".

Vedlegg:

"RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2010-2011"

LMU-sak: Årsrapport, 2010-2011

En skisse til årsrapporten ble diskutert i møtet, og leder og nestleder ble gitt fullmakt til å godkjenne et endelig utkast før førstkommande styremøte.

Vedtak:

LMU godkjente skissen til årsrapport og ga leder og nestleder fullmakt til å godkjenne det endelige utkastet. Årsrapporten oversendes styret til orientering.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 17.11.2011, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Kristine Lynum Bjerkem, Mette Bjæring Pedersen (vara), Hans Christian Lichtenberg Nielsen, Andreas Max Frey (Tito), Inger Lise Eid, Veslemøy Ellefsen og Torben Lai
Meldt avbud	Mikael Rønne
Ikke møtt	Jan Myhr
Observatører	
Invitert, saksspesifikk	Renate Reinsve (3. klasse skuespill), Petter Vermeli (2. klasse skuespill) og Eivinn Nilsen Salthe (påbygningssår skuespill)
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 1/11-12

Konstituering

Valg av leder (ansatt) og nestleder (student)

Loven sier “Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter...”. Med andre ord skal leder være ansattrepresentant denne gangen da student Pernille Gjærder var leder siste skoleår.

Vedtak: Inger Lise Eid ble valgt til leder og studentene utnevner nestleder i SR-møtet 30. november. Begge blir sittende ut inneværende skoleår.

LMU-sak 2/11-12

Orienteringssak

Torben Lai informerte om:

- læringsmiljøutvalgets rolle, målsettinger og mandat
- kvalitetssikring gjennom læringsmiljøundersøkelsen
- innmeldte saker som berører læringsmiljøet ved skolen
- avgrensning i forhold til andre organer ved skolen hvor studentene er representert

LMU-sak 3/11-12

Møteplan 2011/12 med tema

Forslag til møteplan:

Dato	Agenda
17. nov. 2011	Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan
19. jan. 2012	Revisjon av LMU-undersøkelse
	Studentundersøkelsen kjøres i månedsskiftet feb/mars
22. mars 2012	Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen
	Undersøkelsen diskuteres i ledermøte i begynnelsen av april.
10. mai 2012	Gjennomgang av foreløpige tilbakemeldinger fra fakultetene + årsrapport LMU

Vedtak: Foreslått møteplan ble vedtatt.

LMU-sak 4/11-12

Studentundersøkelsen - handlingsplaner for læringsmiljøet

Inger Lise Eid informerte om kvalitetsrapport og -plan og om hvordan resultater fra læringsmiljøundersøkelsen, med påfølgende handlingsplaner, ender opp i denne rapporten. Læringsmiljøutvalget gikk gjennom handlingsplanene og ønsker å påpeke følgende:

Kommunikasjon og samarbeid:

1. Studentene mener at det kommer alt for mye mail til KHiO-adressen. Studentrådet ble oppfordret til å diskutere om de ønsker at det skal settes opp noen begrensninger på mailen og fremme dette for ledelsen.
2. Studentene mener at det er vanskelig å finne ut hvordan KHiO-mail settes opp til automatisk videresending til privat e-postadresse. Det ble anbefalt at FAQ- utvides med en bruksanvisning for dette. LMU tar dette opp med kommunikasjonsavdelingen.

Lokaler, verksteder og utstyr:

3. I studentundersøkelsen kom det klart frem at luftkvaliteten ved Kunstakademiet og Kunstfag oppleves som svært dårlige. Dette er fremdeles et stort problem. LMU mener at handlingsplanene må presisere hvordan Kunsthøgskolen følger opp problemene.
4. Målformuleringen for lokaler, verksteder og utstyr ("*Kunsthøgskolens ressurser skal i prinsippet være tilgjengelige for samtlige studenter og ansatte.*") kan tolkes slik at verksteder etc. skal kunne brukes av alle til enhver tid. Målformuleringen bør justeres så misforståelser unngås.

Vedtak: LMU ber om en tilbakemelding fra ledelsen i forhold til punkt 3 til neste LMU møte, 19. januar.

LMU-sak 5/11-12

Premisser for studentarrangementer ved Kunsthøgskolen i Oslo

Kunsthøgskolen i Oslo har definerte regler for alle arrangementer. Dette inkluderer blant annet ansvarsavklaring, etiske retningslinjer og nulltolleranse for trakassering og mobbing.

Vedtak: LMU forutsetter at arrangementer som Kunsthøgskolen assosieres med, det være seg på huset eller utenfor, må være i tråd med de definerte reglene som nevnt over.

Den enkelte avdeling står ansvarlig i forhold til arrangementer som foregår i forbindelse med studier ved avdelingen og arrangementene må være tuftet på et gjensidig tillitsforhold mellom avdelingen og studentene.

Eventuelt

Verkstedbemanning i treverkstedet

SU-leder for kunstakademiet viste til at grunnet mangel på bemanning og sikkerhetshensyn så stenger treverkstedet kl. 16.00. Dette oppleves som et stort problem for studentene som mener bemanningen bør økes. SU-lederne (Kunstfag, Kunstakademiet og Design) ble anbefalt å fremme budsjettforslag gjennom dekanene.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 26.01.2012, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Inger Lise Eid (Leder), Hans Christian Lichtenberg Nielsen (Nestleder), Kristine Lynum Bjerkem, Mikael Rønne, Veslemøy Ellefsen, Torben Lai
Meldt avbud	Jan Myhr
Ikke møtt	Representant fra SU Kunstakademiet
Observatører	Rune Olsen (SiO)
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 6/11-12

Orienteringssaker:

- Godkjent referat fra møtet 17.11.11.
- På Studentrådsmøte 30. november ble SU-leder for avdeling Kunstfag, Hans Christian Lichtenberg Nielsen, valgt til nestleder i Læringsmiljøutvalget.
- Notat fra Jan Myhr om ventilasjon på Kunstfag og Akademiet. Saken flyttes til neste møte.

LMU-sak 7/11-12

Universell har i samarbeid med TNS Gallup utarbeidet en læringsmiljøundersøkelse som de tilbyr til alle læresteder i Norge. En gjennomgang av undersøkelsen viser at den er lagt opp generelt for å passe til mange og den vil dermed ikke dekke våre mer spesifikke behov for tilbakemeldinger.

Vedtak:

Kunsthøgskolen i Oslo gjennomfører sin egen studentundersøkelse.

LMU-sak 8/11-12

Studentundersøkelsen for studieåret 2011-2012.

- Revidering av fjorårets spørreskjema Plan for gjennomføring av selve undersøkelsen
- Strategi for økt deltagelse

Vedtak:

Spørreskjema revideres i henhold til kommentarer fremkommet i LMU-møte mai 2011 samt LMU-møte 26. januar 2012.

Tidsplan for undersøkelsen: Undersøkelsen varsles uke 6 og kjøres uke 9 og 10. De som ikke har svart får en påminnelse innen utgangen av uke 10.

Strategi for å øke deltagelsen:

- Premie: valg mellom en iPad eller reisegavekort på 5000,-
- Undersøkelsen sendes ut på KHiO-mail
- IT må ha en kampanje for å hjelpe folk inn på KHiO-mail og med å videreføre mail til egen e-post

- Dekanene må få ansvar for å øke deltagelsen på egen avdeling
- Studentrådet skal jobbe for å reklamere for undersøkelsen og å øke deltagelsen

LMU-sak 9/11-12

Møteplan vår 2012, forslag til endringer.

Vedtak:

LMU vedtar følgende endringer i møteplanen for vår 2012:

Møtet som er satt opp 22. mars –flyttes til 29. mars for å få med resultater fra studentundersøkelsen.

Oppdatert møteplan:

Dato	Agenda
17. nov. 2011	Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan
26. jan. 2012	Revisjon av LMU-undersøkelse
	Studentundersøkelsen kjøres i månedsskiftet feb/mars
29. mars 2012	Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen
	Undersøkelsen diskuteres i ledermøte i begynnelsen av april.
10. mai 2012	Gjennomgang av foreløpige tilbakemeldinger fra fakultetene + årsrapport LMU



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 29.03.2012, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Inger Lise Eid (Leder), Hans Christian Lichtenberg Nielsen (Nestleder), Kristine Lynum Bjerkem, Mikael Rønne, Serina Erfjord, Veslemøy Ellefsen, Jan Myhr, Torben Lai
Spesielt invitert	Mads Hårstad (SU-representant for MA design, i Studentutvalget på Design)
Ikke møtt	
Observatører	Rune Olsen (SiO), Bjørg Valvik (Hovedverneombud)
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 10/11-12

Orienteringssaker:

- Referat fra møtet 26.01.12, godkjent.
- Mads Hårstad (MA design) orienterte om situasjonen på master design, fysiske arbeidsforhold/ studentarbeidsplasser, og om avtalen som er inngått med drift med hensyn til fremdriftsplan for forbedringer som må gjøres med rommet.
- Jan Myhr ga en muntlig orientering angående utbedring av ventilasjonsforholdene.

LMU-sak 11/11-12

Gjennomgang av studentundersøkelsen 2011-2012

Resultatet fra studentundersøkelsen ble lagt frem og møtet ble brukt til å gå igjennom undersøkelsen punkt for punkt.

Kunsthøgskolen i Oslo har en målsetning om å ha en svarprosent på 45 %. Deltagerprosenten ved årets undersøkelse var svært god og lå på **61 %**, mot fjorårets 37 %.

Det er positivt å registrere at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo har et aktivt forhold til studiet. De er generelt positive til sitt valg av studium og det fremgår av undersøkelsen at de opplever en høy grad av studiemestring.

LMU vil særlig fremheve følgende funn i undersøkelsen:

- bevissthet i forhold til lærerrollen: faglig oppfølging, lærings/veiledningsformer samt rolleforståelse og etikk
- fysiske arbeidsforhold i byggetrinn 2: luftkvalitet, støy fra ventilasjonsanlegg og belysning, sertifiseringskurs på ønskede verksteder
- tilgang til print, kopi og scan



Forbedringer som må gjøres i spørsmålsstillingen før neste års undersøkelse:

- scenekunst etterlyser "ikke relevant" for verksteder.
- kontaktpersonkategorier må klargjøres (studieleder, studieprogramansvarlig, professor)
- omvendt spørsmålsstilling rus, mobbing
- utstyrlageret – bør ha en ikke relevant knapp, eller forklare
- problemstilling knyttet til svarprosent og khio-mail

I forbindelse med studentundersøkelsen ble det trukket en vinner av et reisegavekort på 5000 eller en iPad. Conexus foretok trekningen og den heldige vinner ble Martin Sæther, masterstudent på Kunstakademiet.

Vedtak:

LMU tar "RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2011-2012" til etterretning.

LMU forutsetter at ledelsen følger opp undersøkelsen med relevante tiltak. LMU vil følge opp ledelsens tiltaksplaner på første møtet neste studieår.



RAPPORT: Studentundersøkelse ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2011-2012

INNHold

1. INNLEDNING.....	2
2. STUDIET.....	8
3. STUDIEADMINISTRASJON OG STUDIEVEILEDNING	14
4. KOMMUNIKASJON OG SAMARBEID	16
5. RUS	21
6. MOBBING.....	22
7. UØNSKET SEKSUELL OPPMERKSOMHET	25
8. BIBLIOTEK.....	28
9. RESEPSJON	30
10. VERKSTEDER, SCENER, UTSTYR OG ANDRE FASILITETER	32
11. IT	35
12. DRIFT.....	38
13. KANTINEN	41



1. Innledning

GJENNOMFØRING

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Kunsthøgskolen i Oslo har utarbeidet studentundersøkelsen etter de mål som er formulert for studiet og læringsmiljøet i kvalitetssystemet, i merkeplattformen og i strategidokumentet, slik at spørningen reflekterer Kunsthøgskolens målformuleringer.

Studentrådet har tatt ansvar for å få studentene motivert til å svare på undersøkelsen, og de har reklamert for undersøkelsen via storskjermen i inngangspartiet. Ved hver avdeling har i tillegg ledelse, administrasjon og SU representanter oppfordret studenter til å besvare undersøkelsen, og IT har hjulpet studenter med å logge seg inn på undersøkelsen.

For å øke interessen ytterligere har det blir utlyst en premie på et reisegavekort på 5000 eller en iPad til en heldig vinner.

Undersøkelsen ble gjennomført i uke 9 og 10, og studentene kunne velge om de ville besvare den på norsk eller engelsk.

DELTAGERPROSENT

Deltagerprosenten for hele Kunsthøgskolen var på 61 % mot 37 % i fjor. Dette er langt over målsetningen på 45 %.

Utvalg	Gjennomføring	Inviterte	Besvarte	Svarprosent	Data oppdatert
Studentundersøkelse	Vår 2012	534	324	60,67	10.03.2012 22:26:45
Balletthøgskolen	Vår 2012	79	39	49,36	10.03.2012 22:26:45
Design	Vår 2012	145	95	65,51	10.03.2012 22:26:45
Kunstakademiet	Vår 2012	113	55	48,67	10.03.2012 22:26:45
Kunsthøgskolen	Vår 2012	136	88	64,70	10.03.2012 22:26:45
Operahøgskolen	Vår 2012	22	13	59,09	10.03.2012 22:26:45
Teaterhøgskolen	Vår 2012	39	34	87,17	10.03.2012 22:26:45

UNDERSØKELSENS OPPBYGNING

Undersøkelsen er delt inn i kategoriene:

1. studiet
2. studieadministrasjon og studieveiledning
3. kommunikasjon og samarbeid
4. rus
5. mobbing
6. uønsket seksuell oppmerksomhet
7. bibliotek
8. resepsjon
9. verksteder, scener og andre fasiliteter
10. IT
11. drift
12. kantine

Hver av de 12 kategoriene er delt inn i mange underspørsmål og i rapporten som følger nedenfor har vi valgt å vise gjennomsnittet for hvert enkelt spørsmål. Svargjennomsnittet blir hovedsakelig vist i form av en graf som stiller opp svarene fra hele skolen, samt svarene fra hver avdeling. På den måten vil det være mulig å sammenligne avdelingene med hverandre, og med skolen som sådan.

I alle kategoriene har det vært åpnet opp for fritekstsvar. Disse er sammenfattet og gjengitt i rapporten i forbindelse med aktuell kategori.

For å følge opp tilbakemeldinger etter fjorårets undersøkelse er det foretatt noen få justeringer/endringer i spørsmålsstillingen.

STUDENTTILFREDSHET OG GJENNOMSNIITT PER AVDELING

Overordnet er studenttilfredsheten økt fra et gjennomsnitt på 3,8 i 2010-11 til 4,1 i 2011-12. Det er spesielt Operahøgskolen og Kunstakademiet som har en fremgang. Det er en spesielt en tydelig positiv utvikling i forbindelse med kategoriene som omhandler verksted, IT og drift og kantine.

Svaralternativene gikk i all hovedsak fra 1-6 (1=negativt, 6=positivt). Hvis en ser hele kunsthøgskolen under ett er de gjennomsnittlige svarene for hver av de ovennevnte kategoriene som følger:

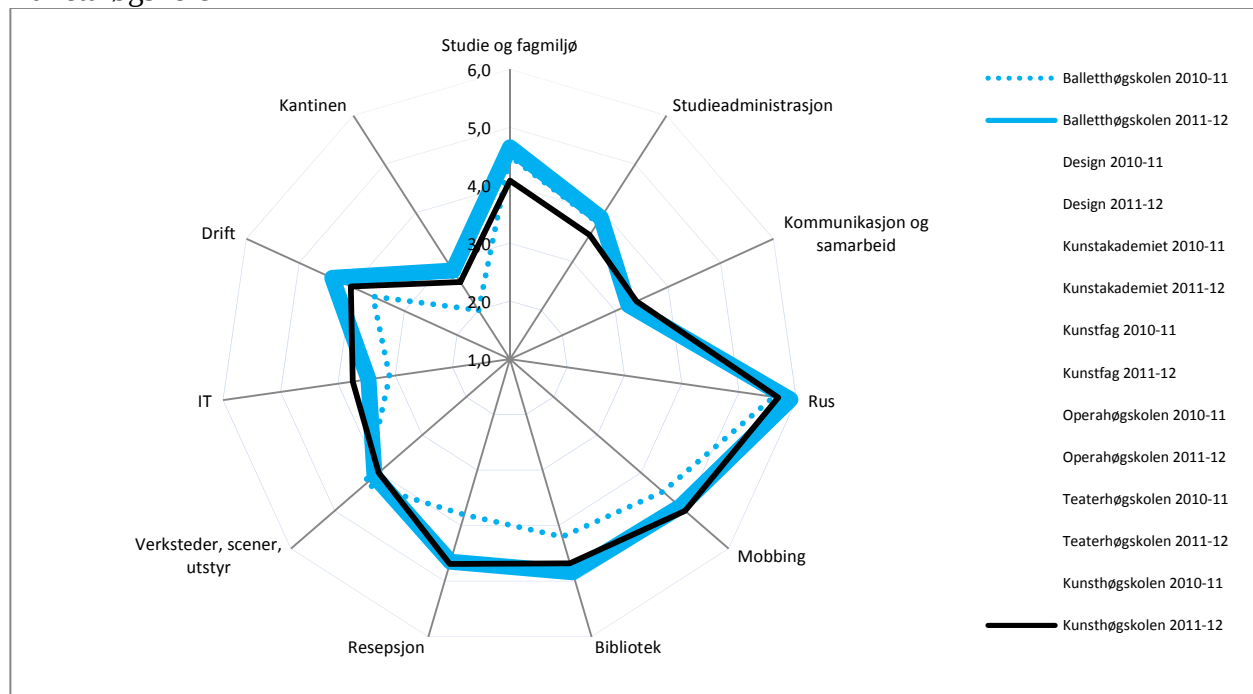
Gjennomsnitt for de forskjellige tema i studentundersøkelsen Svaralternativene gikk fra 1-6. 1=negativt og 6=positivt	Balletthøgskolen		Design		Kunstakademiet		Kunsthøgskolen		Operahøgskolen		Teaterhøgskolen		Kunsthøgskolen i Oslo	
	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12
Studiet/fagtilbud/undervisning/veiledning	4,5	4,7	3,6	4,1	3,9	3,9	3,8	3,9	3,7	4,0	4,6	4,2	3,8	4,1
Studieadministrasjon og studieveiledning	3,8	3,9	3,3	3,6	3,4	3,4	3,3	3,5	3,3	3,8	3,5	3,2	3,4	3,6
Kommunikasjon og samarbeid	3,3	3,3	3,2	3,5	3,1	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,0	3,3	3,4
Rus	5,6	5,9	5,9	5,7	4,9	5,5	5,5	5,7	6,0	5,9	4,9	5,6	5,5	5,7
Mobbing	4,5	4,9	5,1	5,2	5,3	5,1	5,0	5,1	4,9	5,2	4,7	4,3	5,0	5,0
Bibliotek	4,2	4,8	4,5	4,7	4,8	5,1	4,6	4,5	3,7	3,9	4,4	4,5	4,5	4,7
Resepsjon	3,8	4,7	4,5	4,7	4,2	4,6	4,8	5,0	2,5	4,4	4,5	4,0	4,5	4,7
Verksteder, scener og andre fasiliteter	4,3	4,1	3,5	4,2	3,3	3,8	3,6	4,0	3,6	4,0	4,6	4,0	3,6	4,0
IT	3,1	3,5	2,9	3,8	2,7	3,9	3,2	4,1	2,5	3,6	2,1	2,7	2,9	3,7
Drift	3,6	4,4	3,5	4,0	2,8	3,7	3,2	3,9	3,8	4,4	3,7	4,5	3,3	4,0
Kantinen	2,0	2,8	2,5	2,9	1,7	2,1	2,3	2,6	1,8	2,5	1,6	2,2	2,2	2,6
Gjennomsnitt av temaene	3,9	4,3	3,9	4,2	3,6	4,0	3,9	4,2	3,6	4,1	3,8	3,8	3,8	4,1

Spørsmål nr. 6 om uønsket seksuell oppmerksomhet er ikke tatt med i tabellen da svarene ikke gikk fra 1-6. Antallet negative svar (7stk) er det samme som i fjor. I og med at det er nesten dobbelt så mange studenter som har svart på undersøkelsen i år som i fjor er dette en klart positiv utvikling.

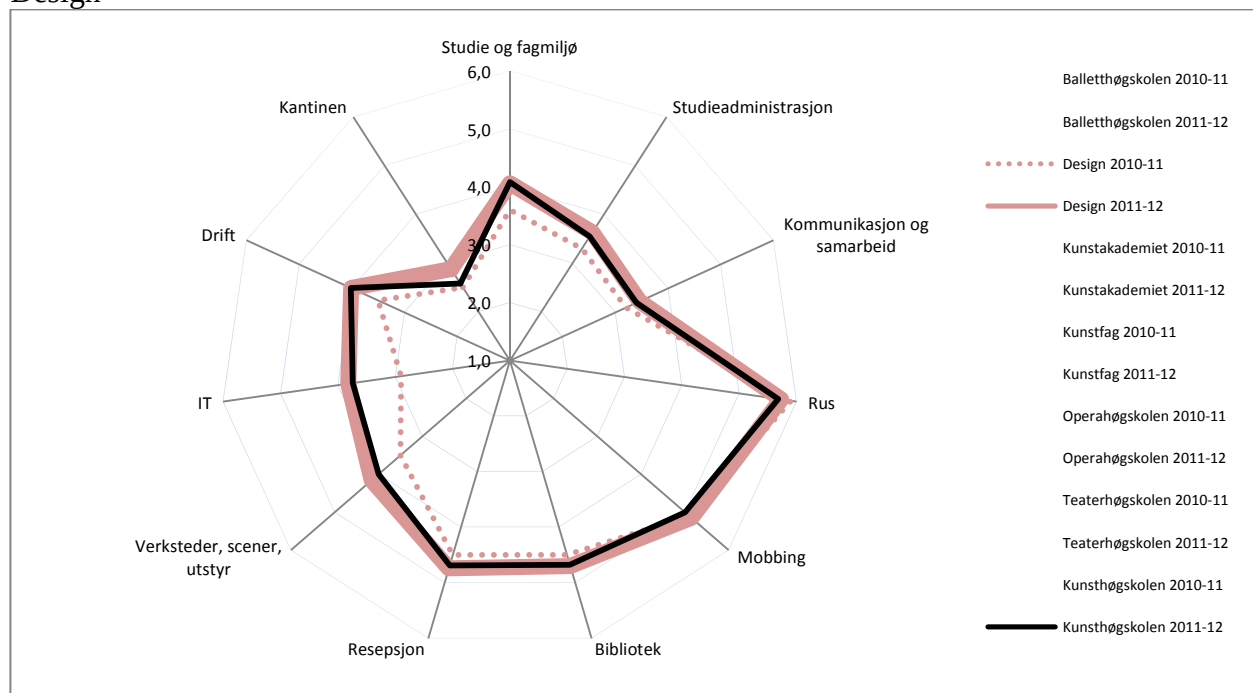


Under følger en grafisk fremstilling av de gjennomsnittlige svarene (ref. tabellen over) for hver avdeling:

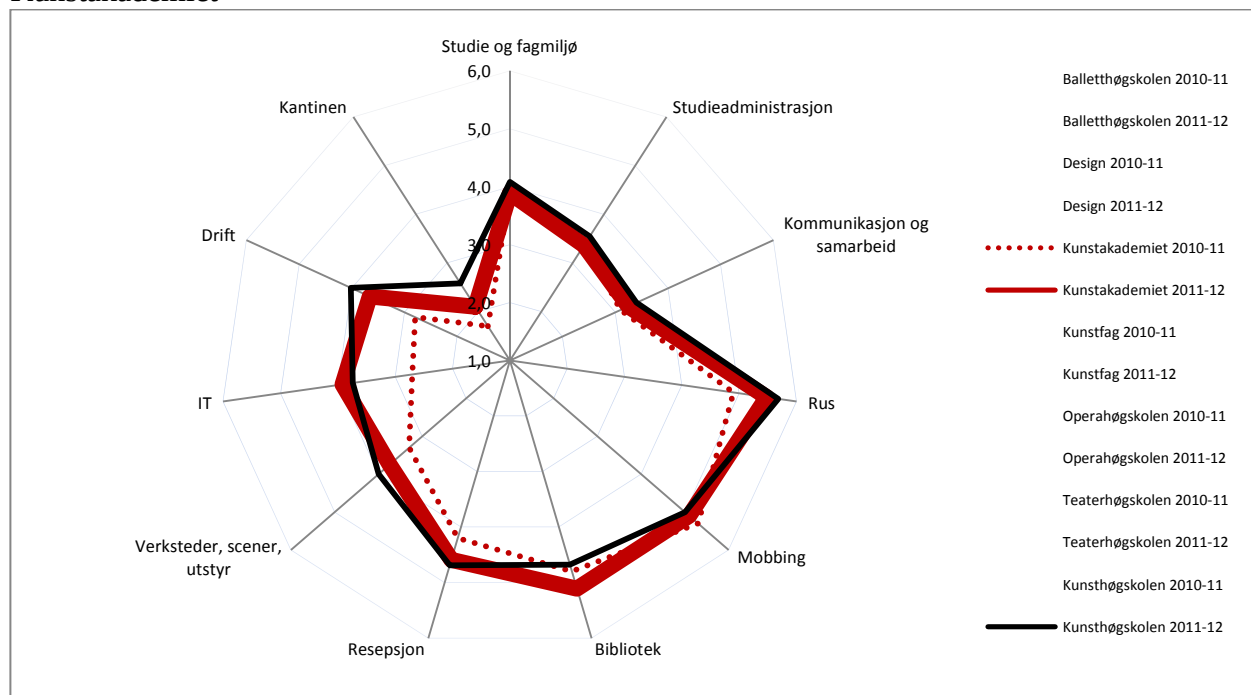
Balletthøgskolen



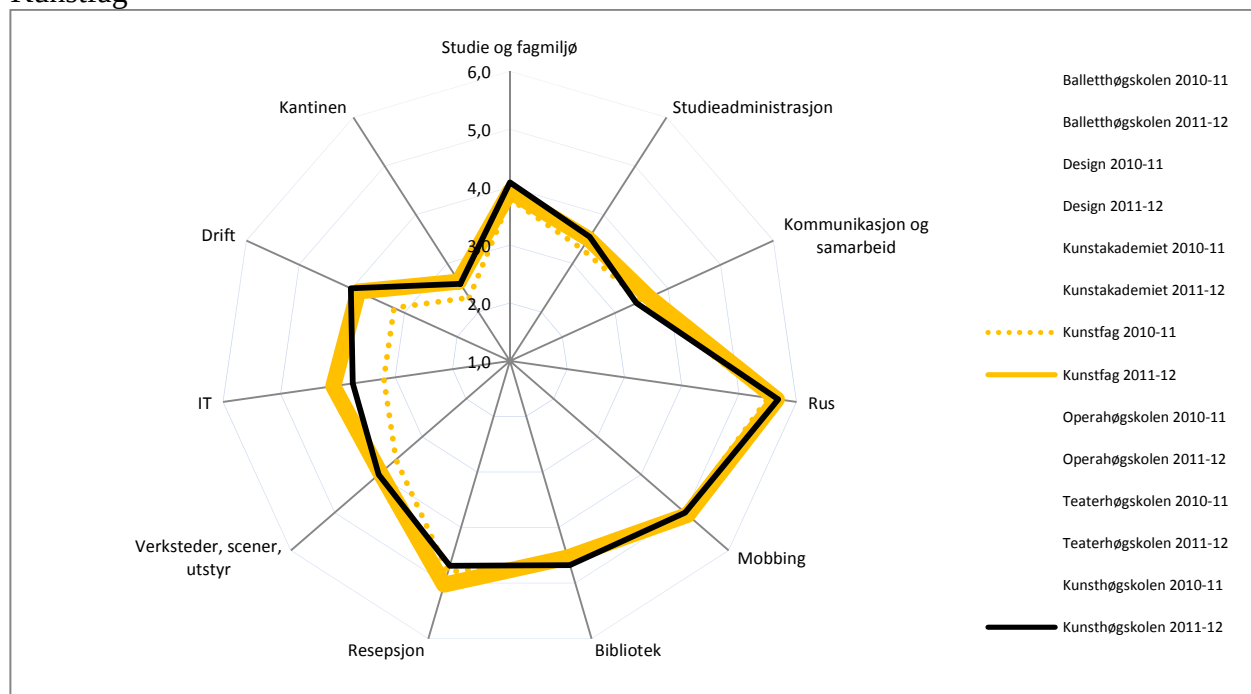
Design



Kunstakademiet

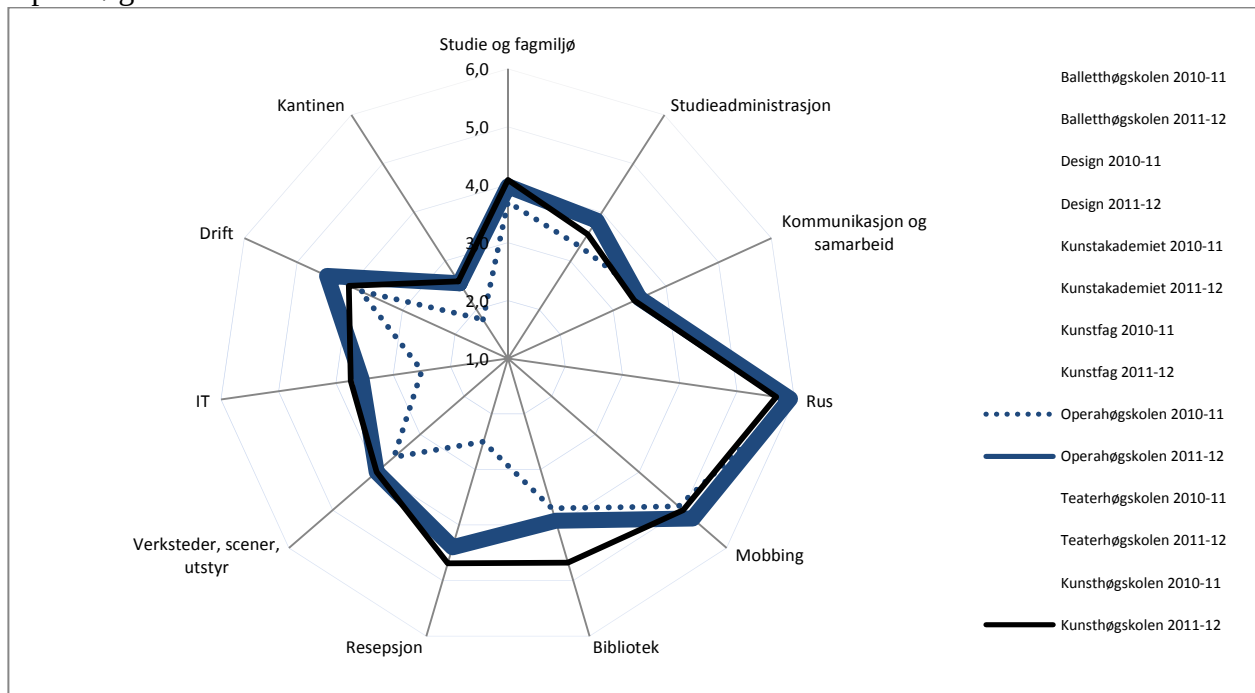


Kunsthøgskolen

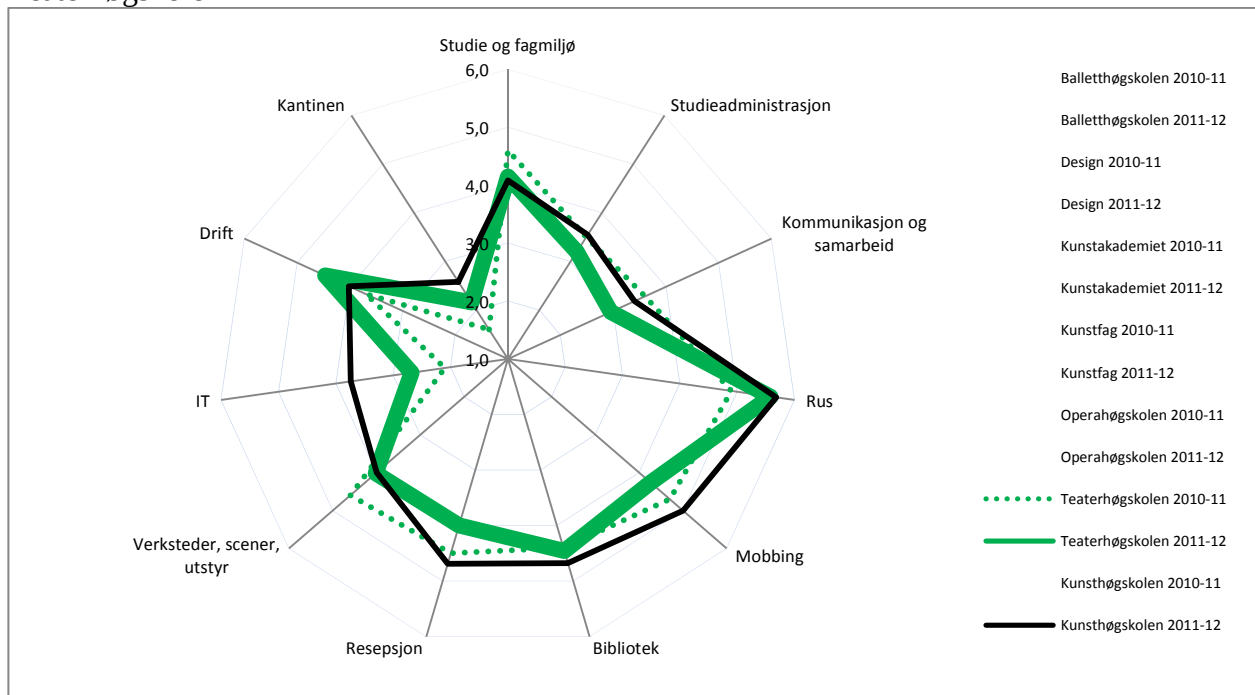




Operahøgskolen

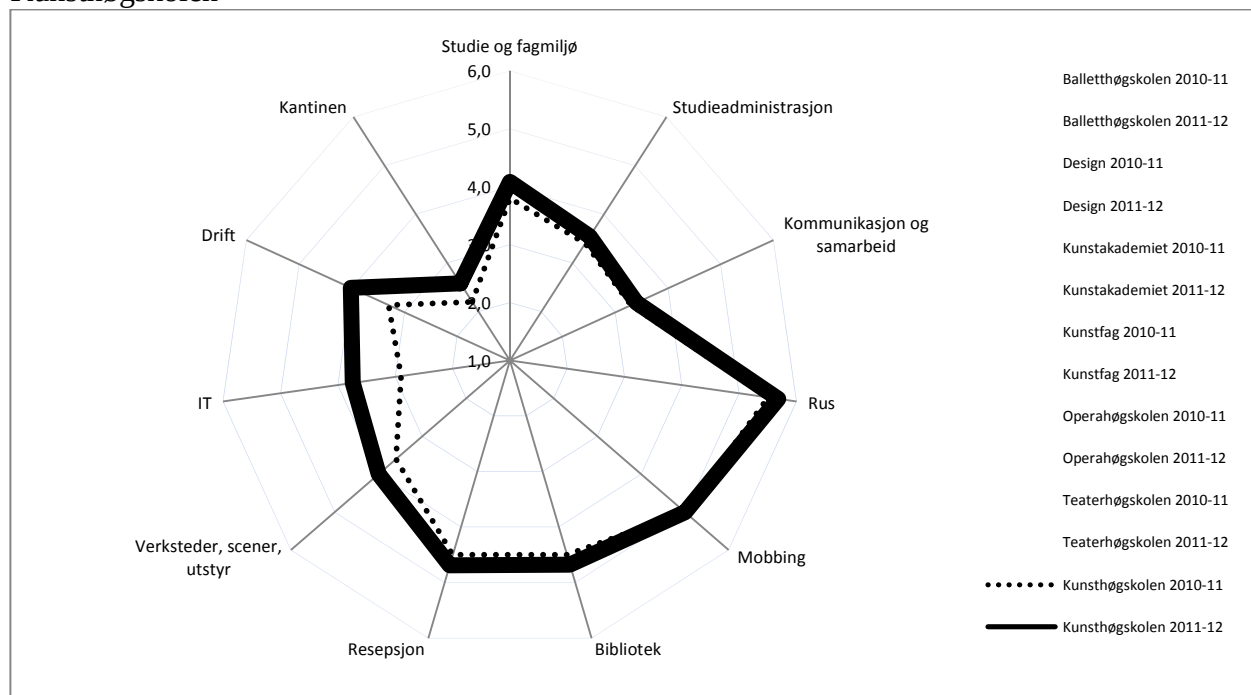


Teaterhøgskolen





Kunsthøgskolen



OPPFØLGING

Det er ledelsens ansvar å lage en handlingsplan for hvordan undersøkelsen skal følges opp. Handlingsplanen skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten fra den enkelte avdeling/seksjon. Fristen for dette arbeidet er oktober 2012.

2. Studiet

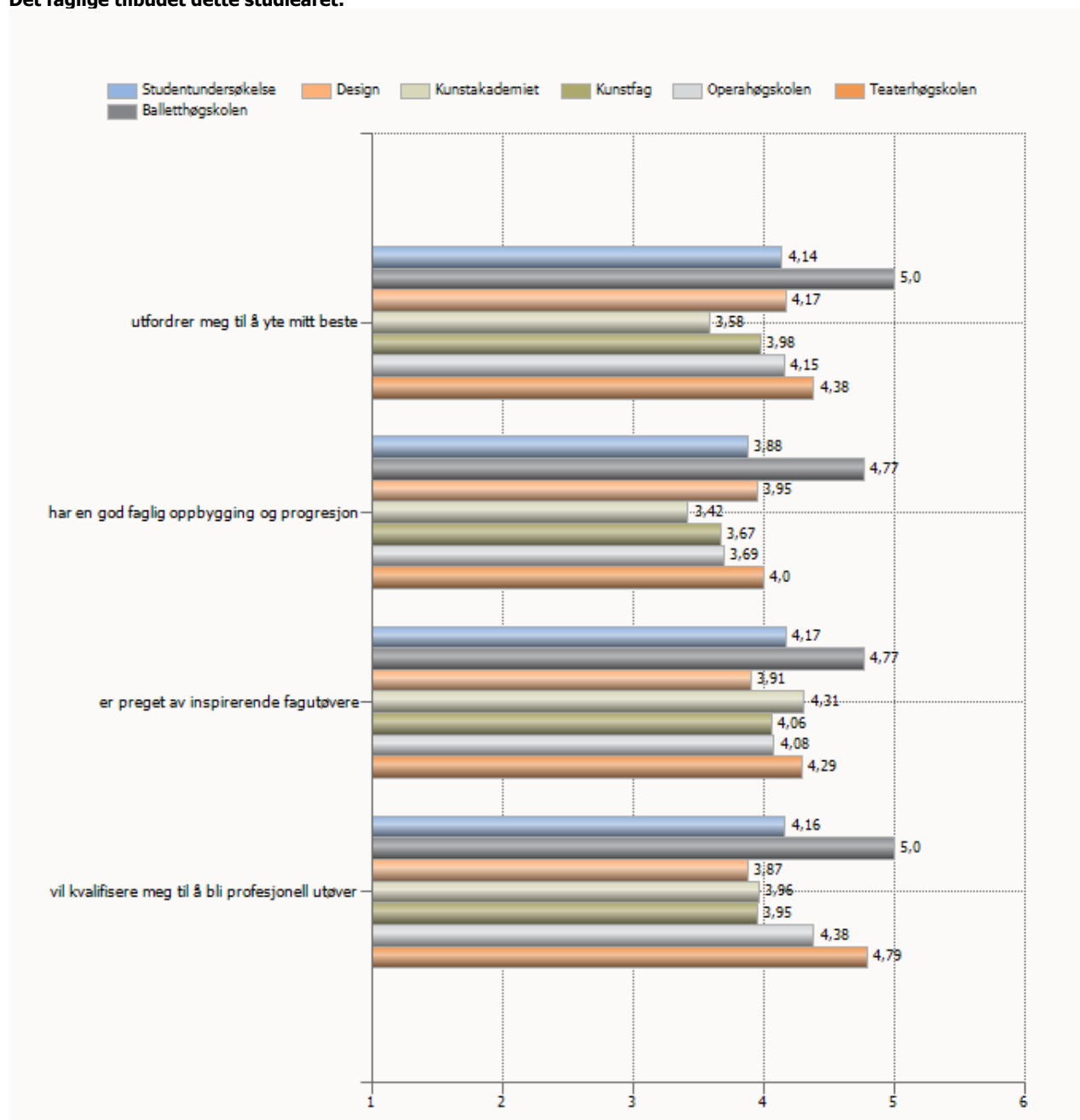
(fagtilbud/undervisning/veiledning/fagmiljø)

Dette tema har en god utvikling fra et gjennomsnitt på 3,8 i 2010-11 til 4,1 i 2011-12. Fremgangen er tydeligst på Design. På Teaterhøgskolen er det en nedgang.

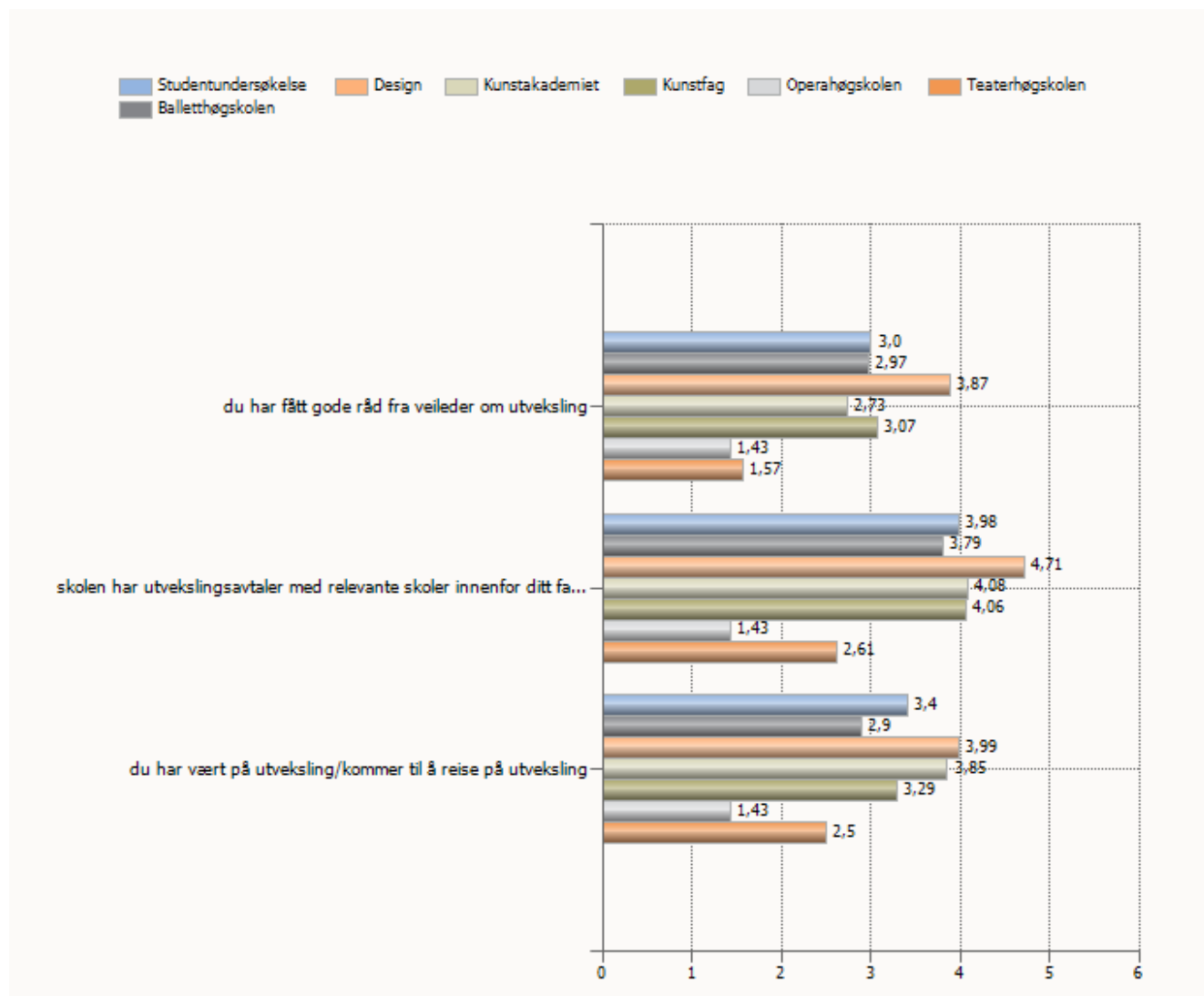
Studentene opplever mestringsfølelse og er svært fornøyd med valg av studium.

Til tross for fremgang ser vi at det fremdeles er forbedringspotensial når det gjelder faglig oppfølging av den enkelte student på Design, Kunstfag, Kunstakademiet og Opera.

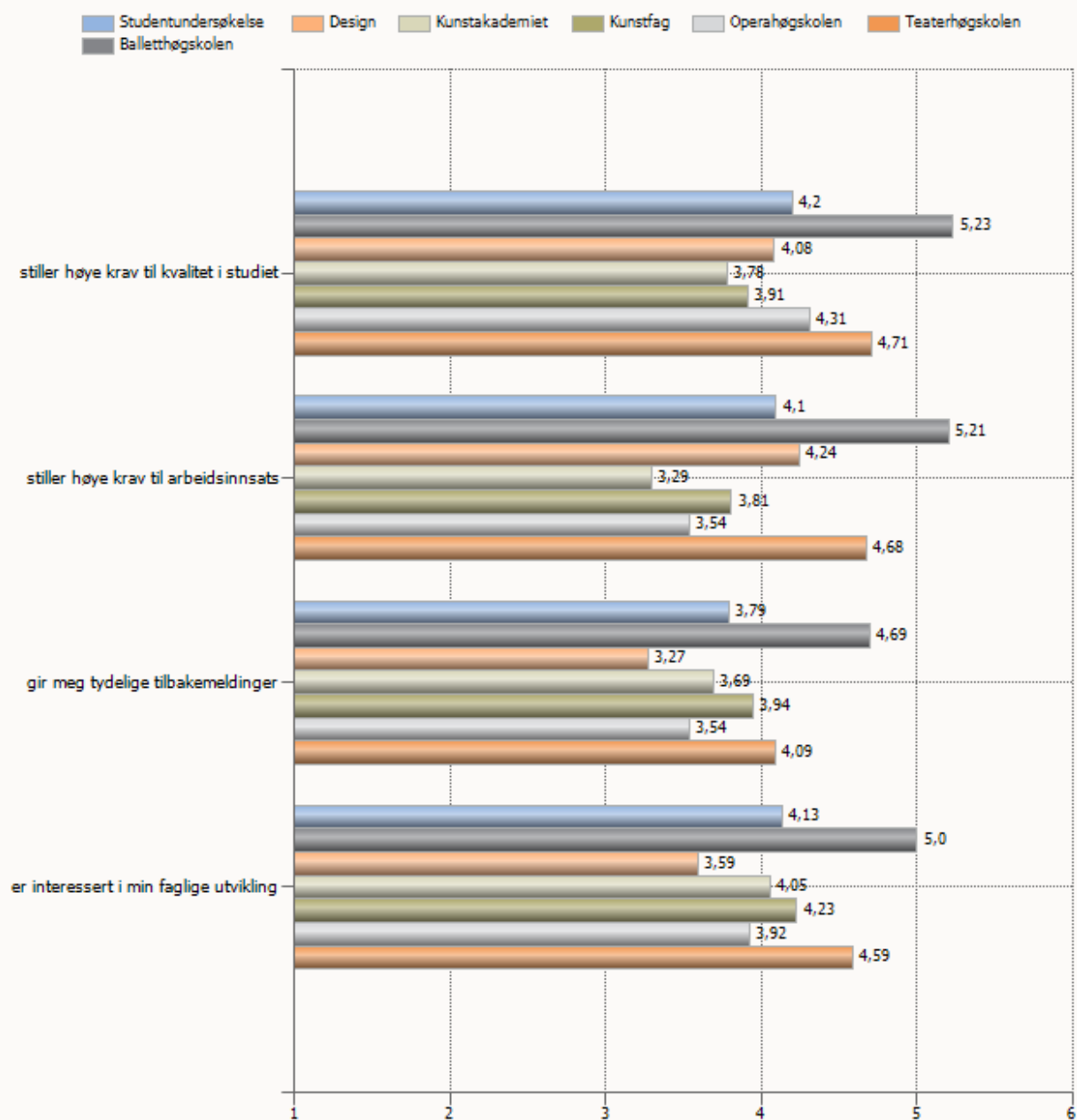
Det faglige tilbudet dette studieåret:



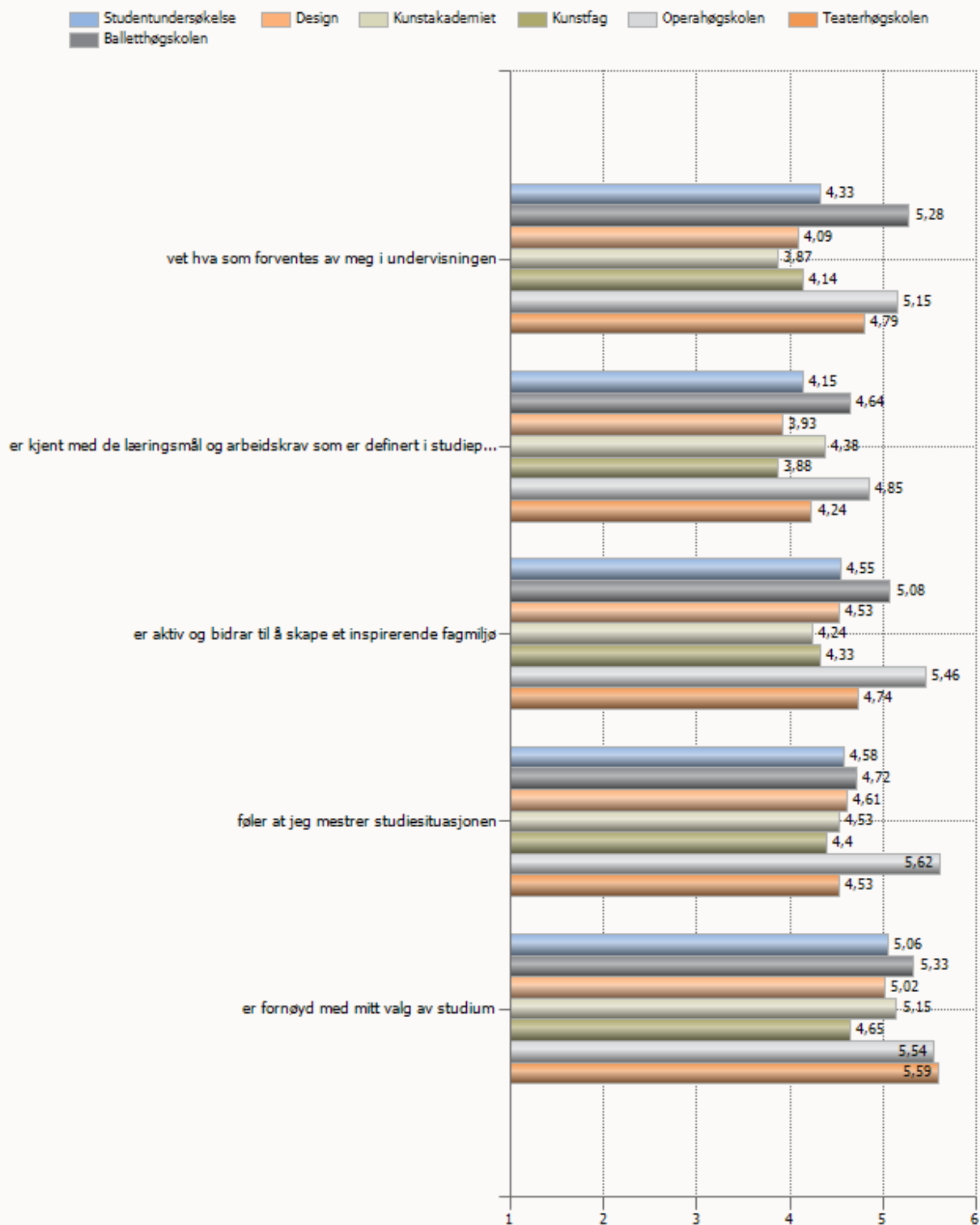
Som student har du mulighet/rett til å bruke deler av studiet til utveksling (utlandet/andre steder i Norge). I den forbindelse lurte vi på om:



Lærere/veiledere:



Jeg:



Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

69 svar. Svarene er delt inn etter avdeling.

Balletthøgskolen

Studentene ønsker:

- bedre dialog mellom studieleder og pedagoger, og studenter
- mer tilbakemeldinger/korreksjoner fra enkelte lærere
- lærere bør ha mer tid til faglig oppdatering
- større utveksling med fagmiljøet også utenfor Norge

Design

Studentene ønsker:

- mer dialog og diskusjon underveis i prosjekter
- konstruktiv og givende tilbakemeldinger
- fokus på metode i våre designprosesser
- flere innleide lærere (de er mer engasjerte/engasjerende enn faste), eller bedre og mer engasjerte professorer
- veiledende karakterer bør også fjernes da disse ikke er veiledende på noen som helst måte og skaper frustrasjon
- semestersamtaler med veileder, noe vi egentlig skal ha, men aldri har hatt
- mindre sprikende studieplan på BA IM design. Det er minimalt med rom for å kunne jobbe tverrfaglig. F.eks ville det vært fantastisk om det var satt av noen uker til å jobbe helt fritt, og at denne tiden også kunne brukes på andre fakulteter.
- flere konsekvenser for studenter som aldri er på skolen, men likevel klarer å levere oppgaver gjennom en liten times arbeid
- mer undervisning når vi får utdelt nye oppgaver (undervisning som er relevant til oppgaven selvsagt), eks. vi hadde en oppgave der vi skulle skape en kolleksjon for første gang og da hadde det vært fint med undervisning i kolleksjonsbygging eller etc.
- mer skriftlig tilbakemeldinger på arbeider og oppgaver vi leverer inn
- strengere krav til oppmøte (både studenter og lærere) og kvalitet i innleveringer
- kutt ut livstidsansettelse (nå er ny studieplan underveis, men vi har hatt oppgaver som er flere tiår gamle i tre år nå)
- info om hva som forventes/utvikling i undervisningen
- klarere beskjeder om timeplan litt lenger frem i tid enn bare noen dager
- mer personlig oppfølging og tilrettelegging fra lærere/veiledere
- tettere oppfølging fra lærerne
- flere oppgaver som går over kortere tid
- mer intensitet
- høyere krav til oppmøte

Kunstakademiet

Studentene ønsker:

- skrivekurs første semester
- flere kritikkgrupper med max 10 studenter
- faste møter
- mer kunsthistorie, med spesialiserte gjesteforelesere
- bedre undervisnings- og prosjektrøm
- tilgang til en printer
- felles klasseundervisning og kunstdebatter som en del av timeplanen for å engasjere og bevisstgjøre oss i kunstnere og kunstverden og livet etter skolen
- legge tutorial, workshop og fordypningslistene ut på nett i et slags kalendersystem
- mulighet til å ta dobbelt teori, og flere studiosamtaler for å oppnå de 30 poengene
- større forskjell mellom BA og MA, mer spesialisert MA
- kunstakademiets professorer må komme på studentutstillinger
- større forståelse fra ledelsen ved khio av den faglige relevansen i flere av kursene på kunstakademiets studieplan spesielt det teoretiske feltet
- krav om f.eks noe skrijving for teoripoengene, legge ut leselister eller forslag til lesning noen uker før teorikursene
- tettere oppfølging og mulighet for oftere veiledning og samtaler med hovedveileder
- når det gjelder obligatoriske seminarer ol, burde det kreves deltagelse i form av skriftlige oppgaver eller lignende. Det eneste kravet er nå å være til stede, så passiv som en bare vil. Obligatorisk burde tilsi en eller annen form for prestasjon/aktivitet

Kunstfag

Studentene ønsker:

- flere gruppediskusjoner
- mer fokus på hver enkelt students faglige utvikling
- mer tilbakemeldinger (semesterrapport)
- mer veiledning
- hver student burde ha en mentor som kan benyttes til diskusjoner jevnlig

- mer kontinuitet blant lærere
- mer fleksibel og fri undervisningsmodell der det stilles klare krav, med opplæring i teknikker mm til planlagte tider slik at vi for øvrig kan arbeide etter eget behov/ønske
- flere gjestelærere
- grundigere evalueringer etter hvert kurs, hvor er det blitt av evalueringsskjemaene
- lov til å bruke veggene på en kunstscole
- Det må være rom for kunst. Mitt inntrykk er at denne skolen er redd for kunst og at det skal skitne til
- få studenter til å jobbe på skolen
- ikke skru av ventilasjonen på verkstedene i helgene, det gjør at det er vanskelig å jobbe på skolen i helgen. For tiden er det mange gravide på grafikken, og der brukes kjemikalier som er skadelig for foster og kan medføre spontanabort.
- høyere krav til å gjennomføre utstillinger ved skolen
- mer samarbeid mellom lærerne på faget
- i stedet for å øke mengden med teori, tror jeg det ville være mer hensiktsmessig med bedre oppfølging særlig av de skriftlige oppgavene vi leverer
- lærere og elever burde jobbe mer kreativt sammen
- la ny teori slippe til, slutt å fokusere på gamle tyskere/franskmenn. Modernismen er gammeldags og vi trenger å vite hva som finnes i det store teorihavet!
- lærere som sier rett ut hva de mener og er kritiske
- savner mer relevant teori ift smykkediskursen
- vi lærer ikke "kunst" på denne skolen, så da kan det like gjerne kun bli lagt vekt på å lære teknikk. Her er det svært uklare skillelinjer, og studenter vet ikke hva de skal forholde seg til.
- det må stilles mye høyere krav til studentene
- mer tilstedeværelse blant lærerne på fagområdet (særlig keramikk) og mer tilbakemelding på kunstarbeidene i forhold til samtidskunsten og kunsthistorien.
- bedre personlig veiledning

Opera

Studentene ønsker:

- mer engasjerte lærere
- større og tydeligere arbeidskrav fra lærere/veiledere (dette nevnes av mange)
- at lærere/veiledere stiller høyere krav til seg selv/blir stilt høyere krav til
- større krav til å stille forberedt og yte sitt beste i timene
- bedre kommunikasjon mellom ledelse og studenter
- studentsamtaler 1 gang i halvåret med dekan og sanglærer tilstede- ikke bare etter produksjoner, men også generelt om studiet og min studiehverdag

Teaterhøgskolen

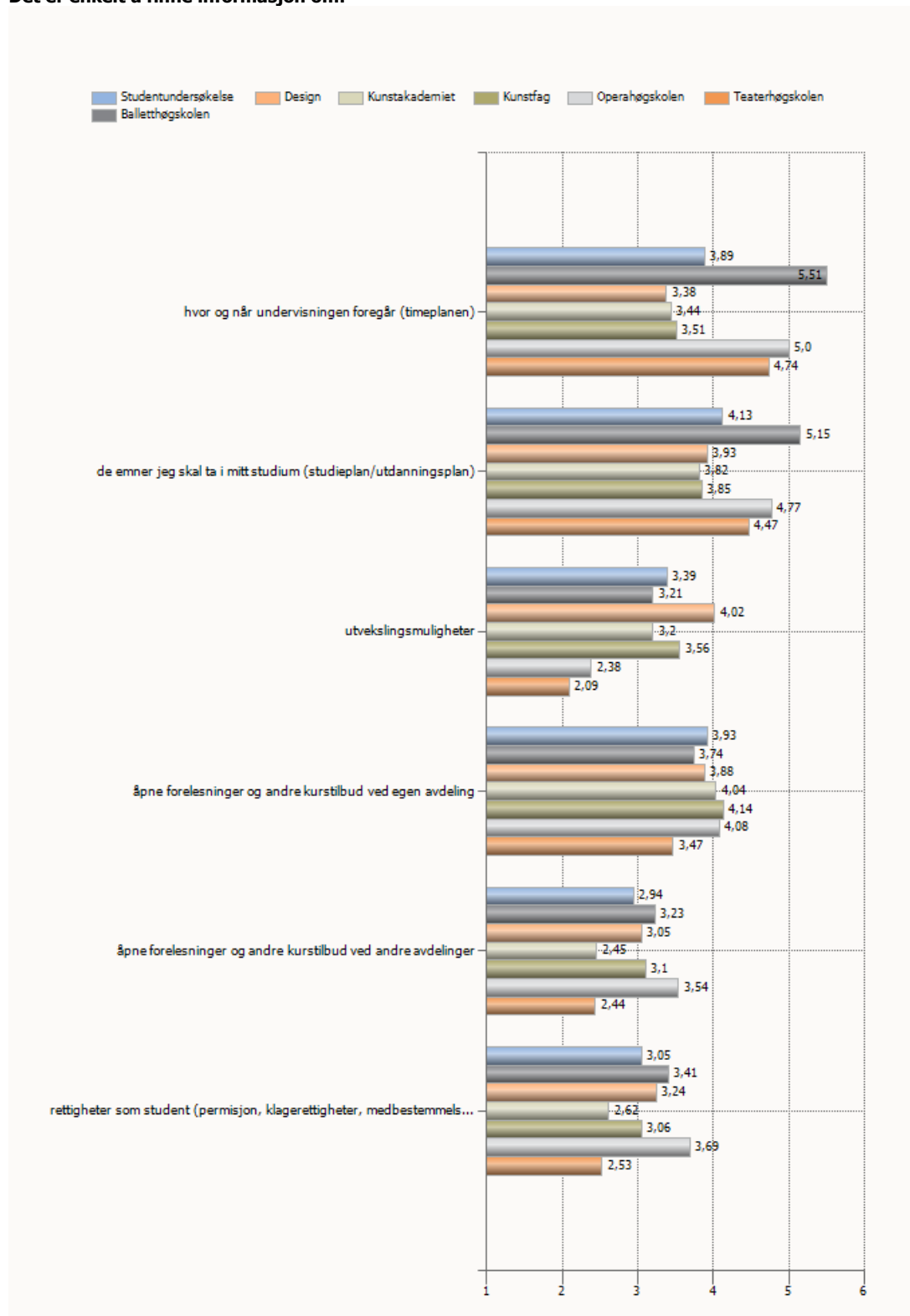
Studentene ønsker:

- høyere krav til oppmøte
- bedre definisjon av hva som ønskes oppnådd i de forskjellige periodene- dette bør gjøres sammen med studentene for at vi skal ha et mer aktivt forhold til hva vi lærer og hva vi ønsker å lære.
- større personlig tilrettelegging

3. Studieadministrasjon og studieveiledning

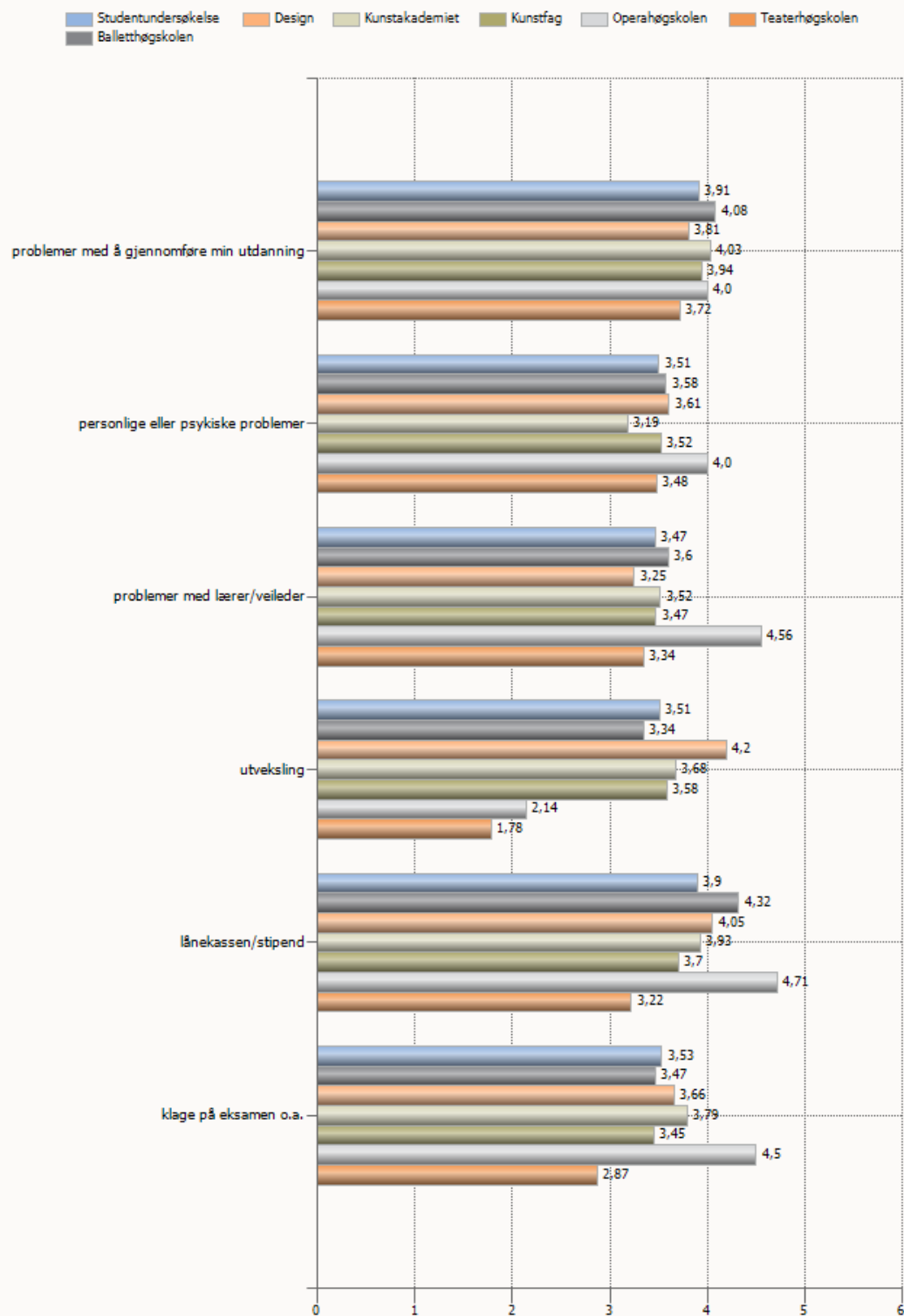
Det er en positiv utvikling innen dette tema fra et gjennomsnitt på 3,4 i 2010-11 til 3,6 i 2011-12. I år har det vært mulig å svare "ikke relevant" på en rekke spørsmål som man i fjor måtte gradere, slik at svarene generelt antas å gi et mer dekkende bilde i år.

Det er enkelt å finne informasjon om:





Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til:





Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

33 svar

Mange etterlyser:

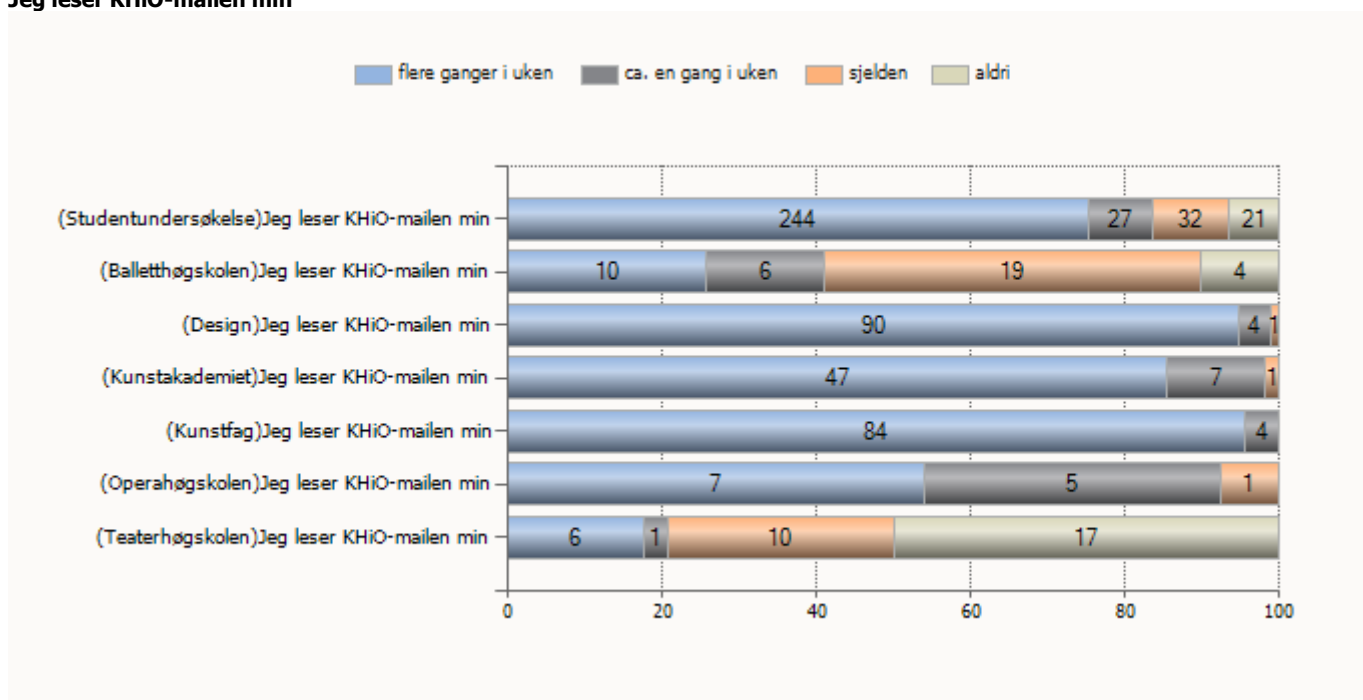
- en mer konsistent timeplan/at timeplanen ikke endres hele tiden
- oppdatert informasjon om hva som skjer på skolen på nett, slik at en kan få med seg det som skjer på andre avdelinger + sentralt plasserte tavler som viser det samme

I tillegg etterlyser studentene på Design konsekvent bruk av Time Edit.

4. Kommunikasjon og samarbeid

Dette tema har en oppgang fra 3,3 i 2010-11 til 3,4 i 2011-12.

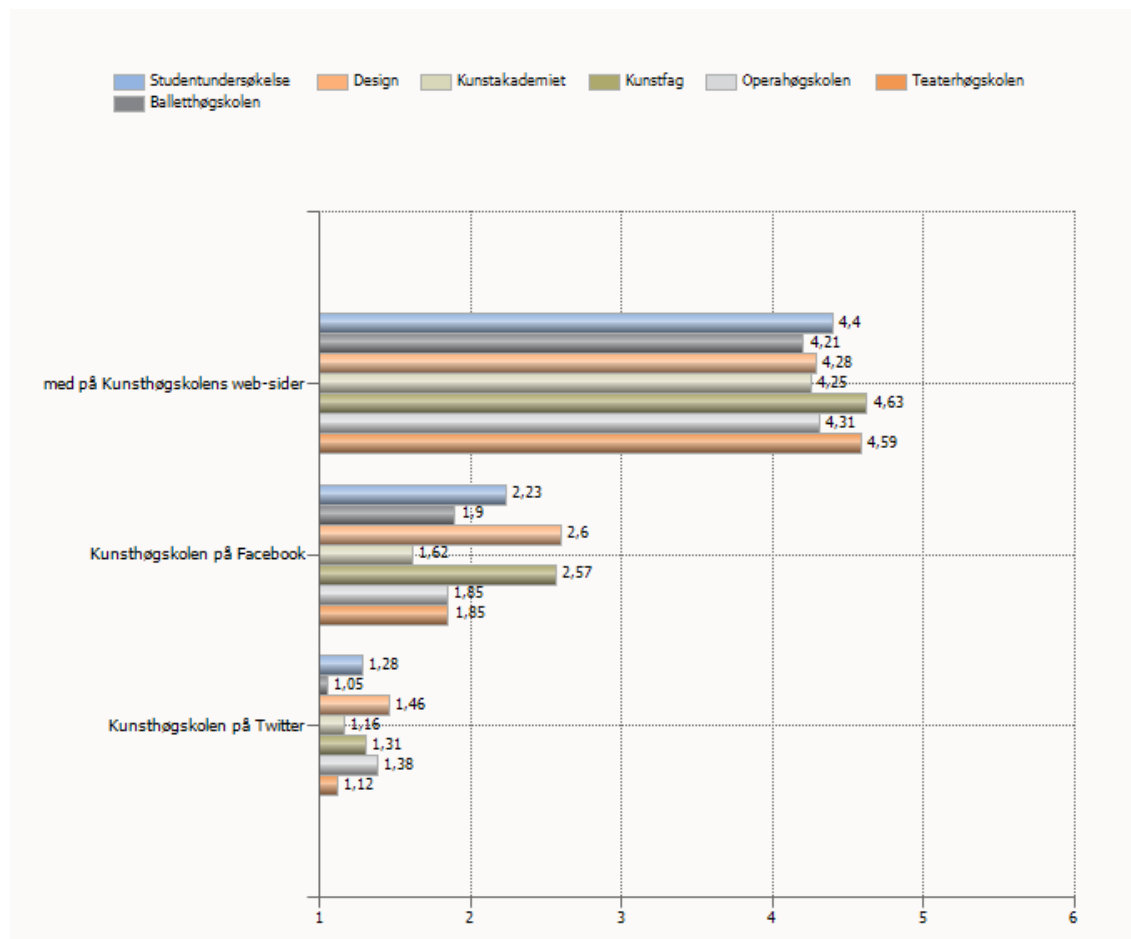
Jeg leser KHiO-mailen min



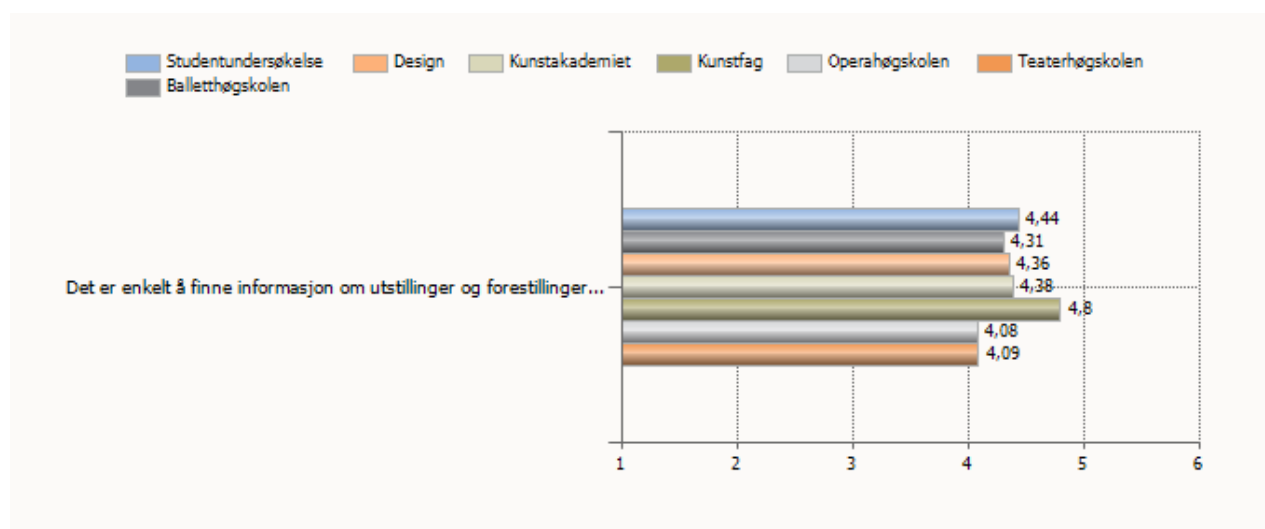


Jeg får relevant informasjon på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	272	52
Balletthøgskolen	22	17
Design	92	3
Kunstakademiet	51	4
Kunsthøgskolen	87	1
Operahøgskolen	7	6
Teaterhøgskolen	13	21
Jeg får mye uønkset mail på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	235	89
Balletthøgskolen	33	6
Design	80	15
Kunstakademiet	32	23
Kunsthøgskolen	54	34
Operahøgskolen	12	1
Teaterhøgskolen	24	10
Jeg er kjent med hvordan jeg videresender mail fra KHiO-mail til privat e-post adresse	Ja	Nei
Studentundersøkelse	168	156
Balletthøgskolen	9	30
Design	56	39
Kunstakademiet	30	25
Kunsthøgskolen	58	30
Operahøgskolen	6	7
Teaterhøgskolen	9	25

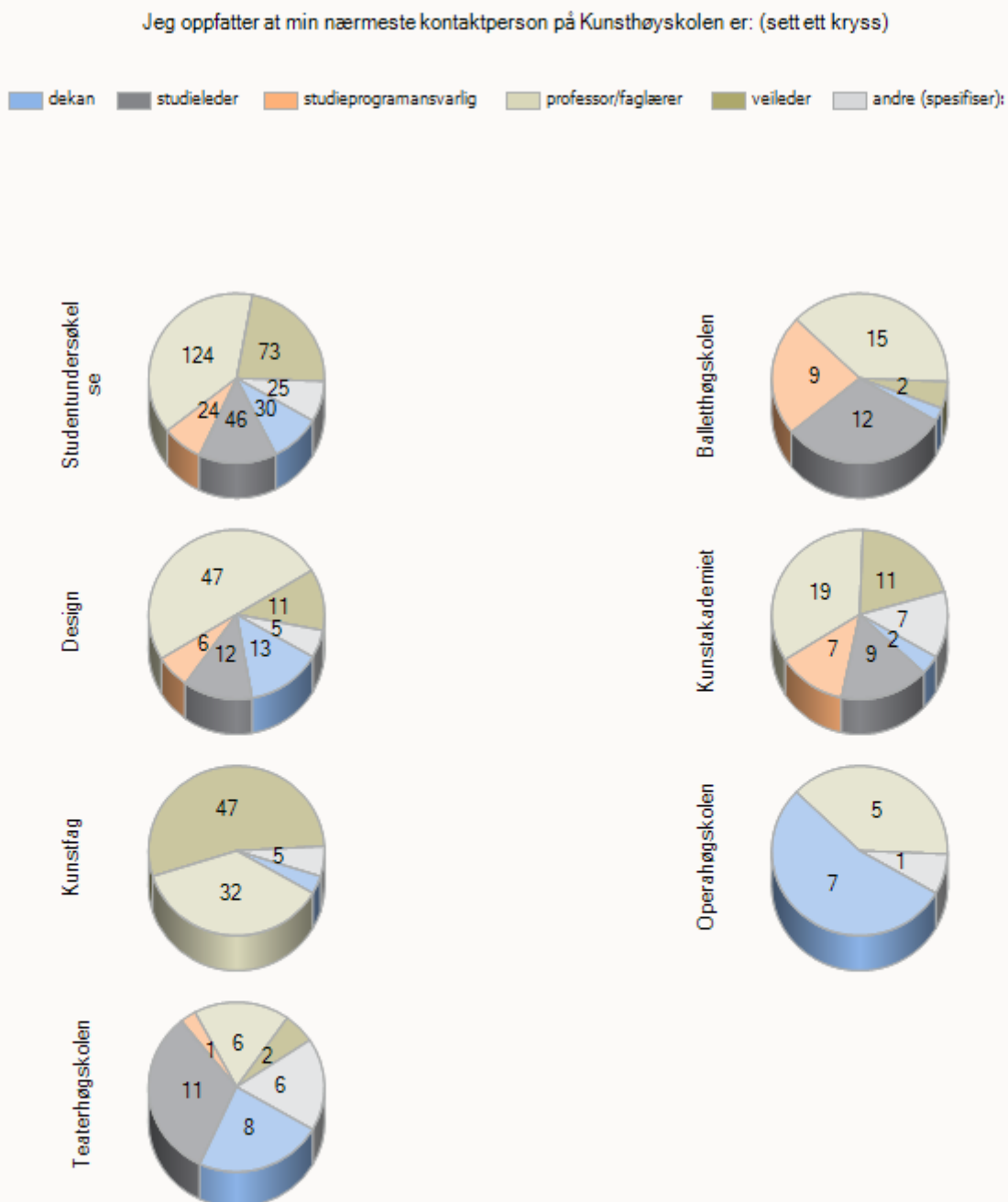
Jeg følger:



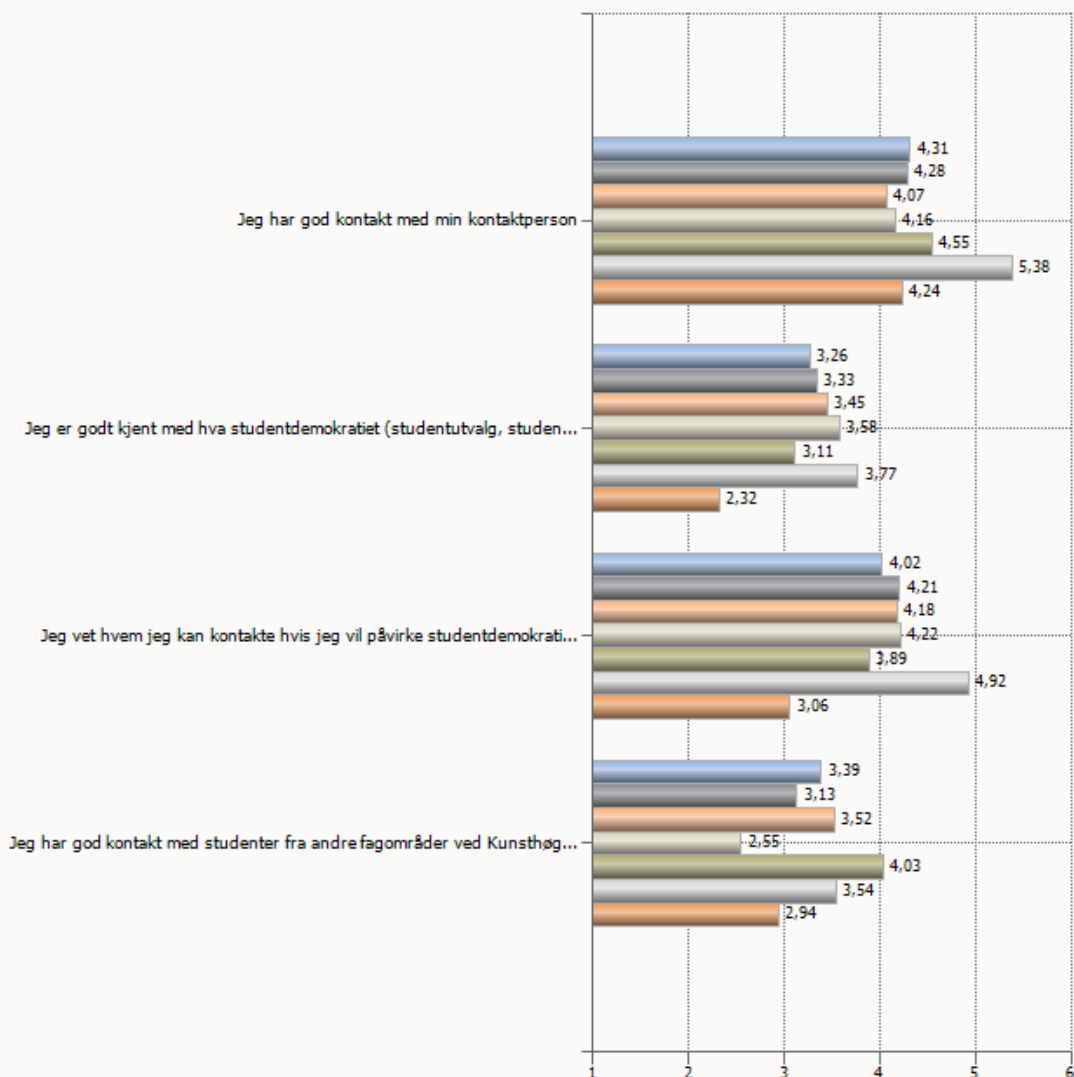
Det er enkelt å finne informasjon om utstillinger og forestillinger ved skolen.



Jeg oppfatter at min nærmeste kontaktperson på Kunsthøgskolen er: (sett ett kryss)



Studentundersøkelse Design Kunstakademiet Kunstfag Opera- og balletthøgskolen Teaterhøgskolen



Fritekst: Har du forslag til forbedringer av kommunikasjonen?

46 svar

Mange nevner at de ønsker en mer åpen skole med mange flere tverrfaglige prosjekter/faglig samarbeid på tvers av avdelinger. Flere etterlyser informasjon om hvem som er ens faste kontaktperson + at denne personen er lett tilgjengelig. Ellers ønsker studentene:

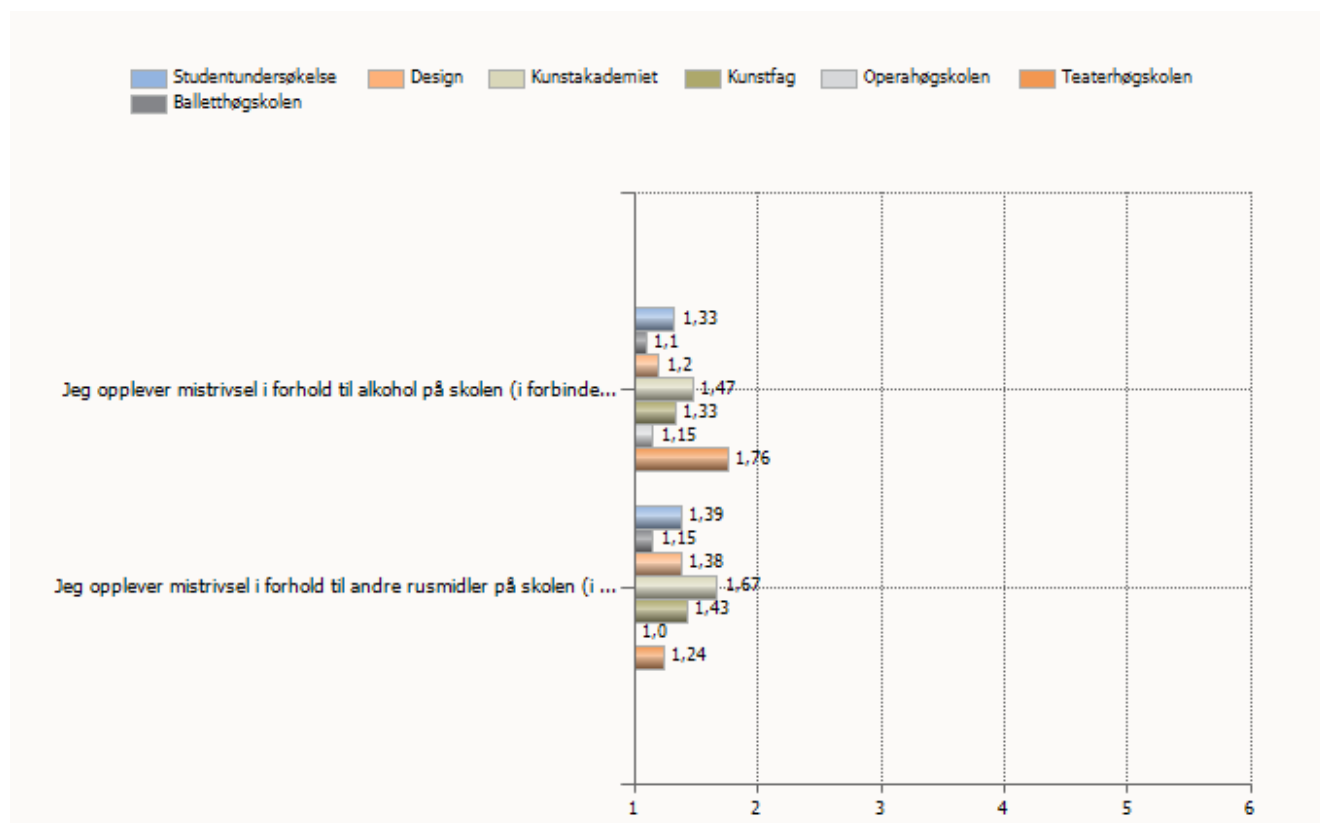
- informasjon om hva studentrådet driver med + referater fra deres møter
- e-post kurs + alle bør lese khio-mail hver dag
- sosiale rom som fungerer på premissene til de som bruker skolen/ uformelle møtepunkter

5. Rus

Dette tema har en positiv utvikling fra 5,5 i 2010-11 til 5,7 i 2011-12. Det går særlig mye bedre på Teaterhøgskolen og på Kunstakademiet. Design og Operahøgskolen har en liten nedgang.

Vi gjør oppmerksom på at de tall som det refereres til i teksten over og i tabellen på side 2 er blitt konvertert. Det vil si at gjennomsnittet på 5,7 tilsvarer et gjennomsnitt på 1,3 i grafen under. Dette vil det bli endret på til neste år slik at det blir samsvar mellom grafene og de overordnede tall/tabeller.

Jeg opplever mistrivsel i forhold til alkohol på skolen (i forbindelse med undervisning og aktiviteter som er knyttet til studiet).



Fritekst: Evt. utdyping knyttet til rus:

17 svar

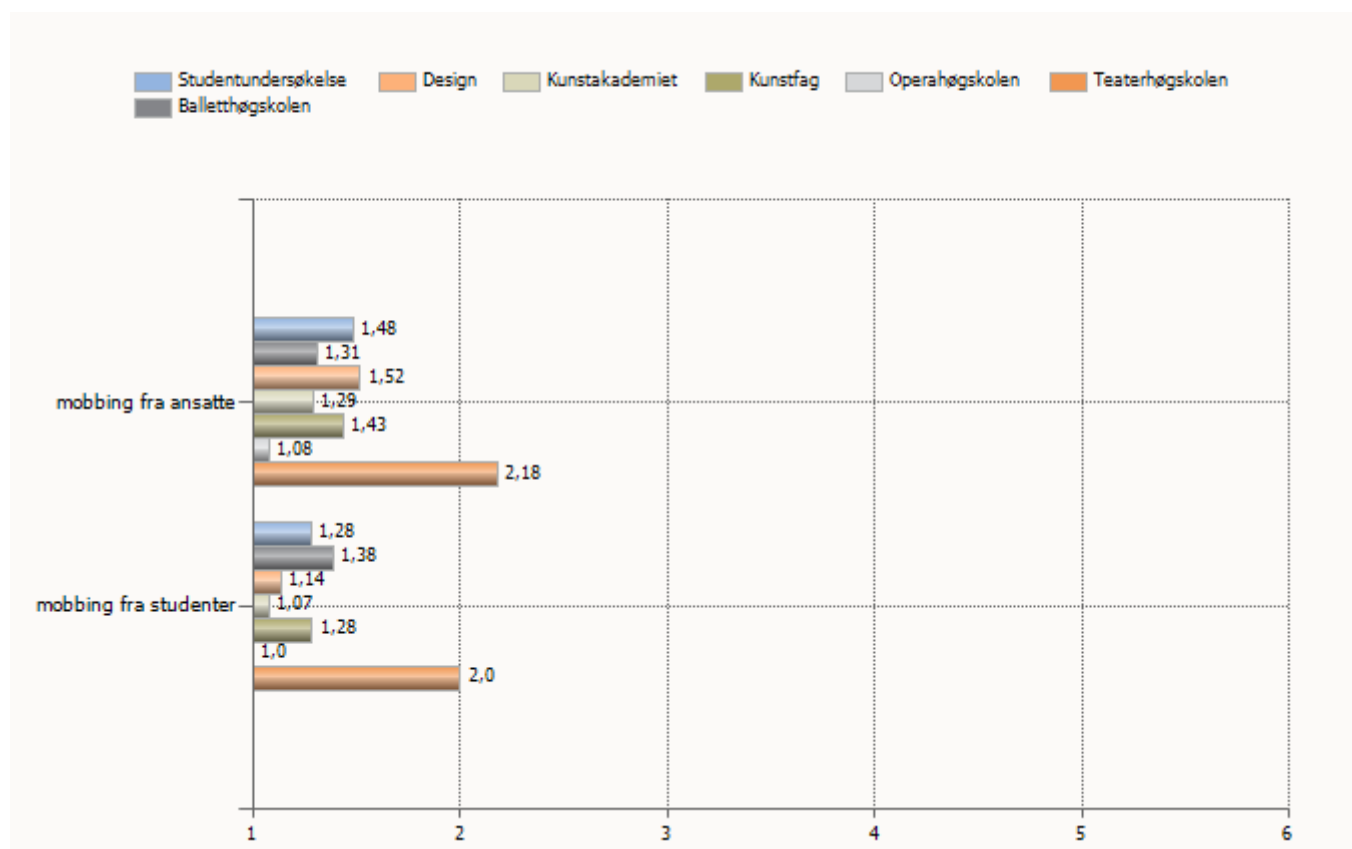
En del studenter synes det er plagsomt med røyking utenfor alle innganger + røyking inne på fester
Ved Kunstakademiet rapporteres enkeltstående tilfeller med rus/narkotika, men dette synes ikke å være et generelt problem.

6. Mobbing

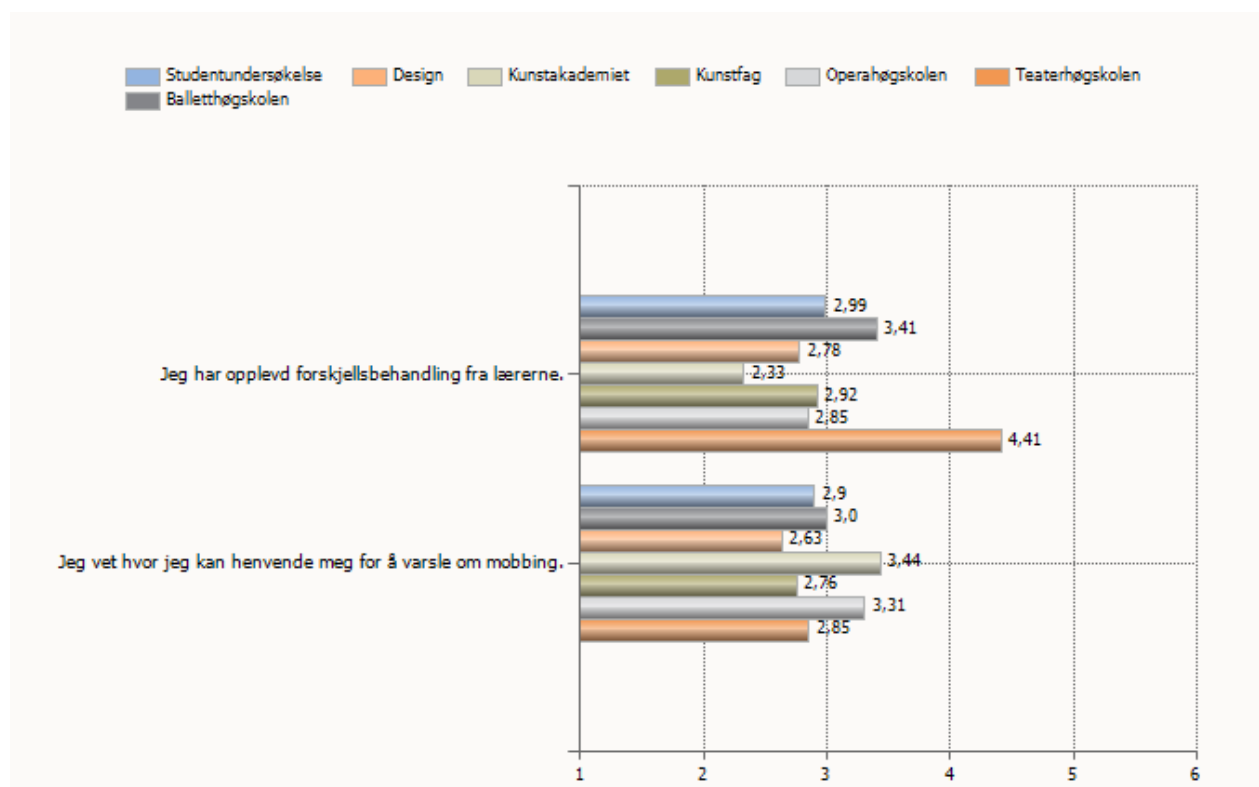
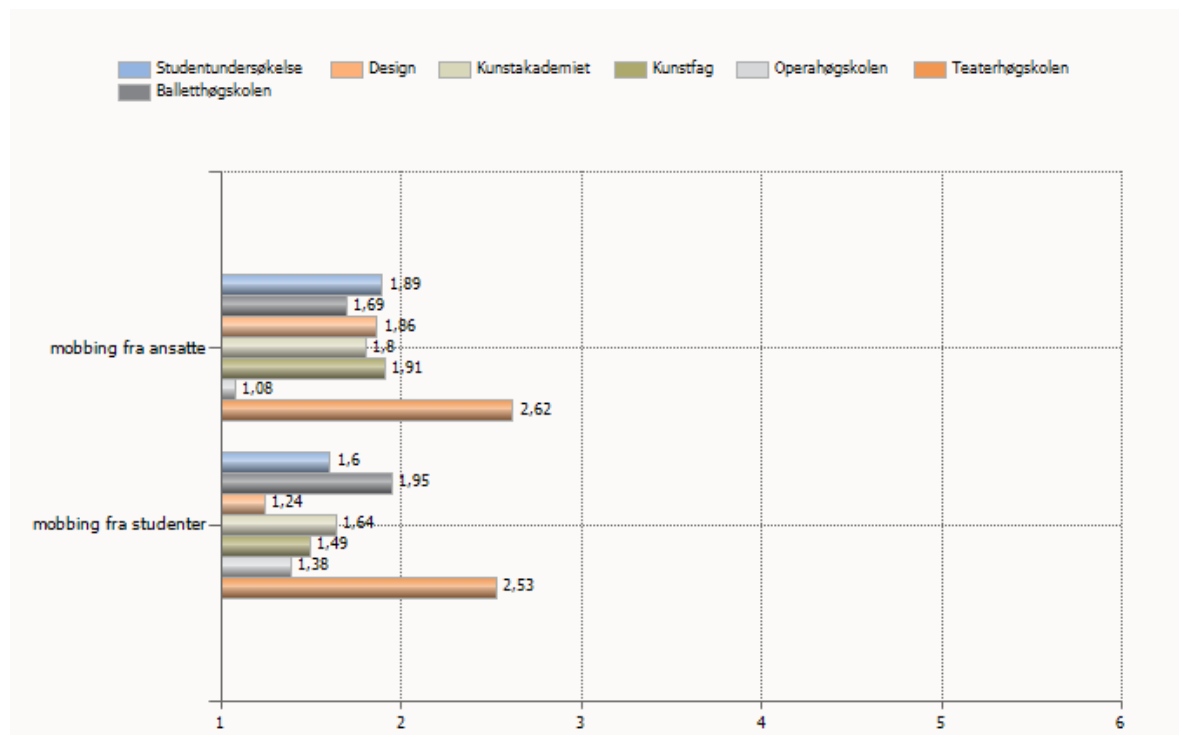
Dette tema har samme nivå i 2010-11 og 2011-12 (5,0).

Vi gjør oppmerksom på at de tall som det refereres til i teksten over og i tabellen på side 2 er blitt konvertert. Det vil si at gjennomsnittet på 5,0 tilsvarer et gjennomsnitt på 2,0 i grafene under. Dette vil det bli endret på til neste år slik at det blir samsvar mellom grafene og de overordnede tall/tabeller.

Jeg har selv opplevd:



Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for:





Fritekst: Evt. utdyping knyttet til mobbing:

21 svar

Forskjellsbehandling/favorisering fra lærere nevnes av mange/ utfrysning i forhold til prosjekter
Et par mener forskjellsbehandling er vanskelig å unngå pga. de individ-drevne fagene ved skolen
Alle lærere er ikke alltid bevist på sin rolle som pedagog
Ufin bruk av posisjon/hersketeknikker
Studentene vet ikke hvor da skal henvende seg hvis noen blir mobbet





7. Uønsket seksuell oppmerksomhet

Kunsthøgskolen har nulltoleranse for uønsket seksuell oppmerksomhet. Det totale antallet innrapporterte negative erfaringer er på samme nivå som i fjor. Dette kan sees som en positiv utvikling i og med at det i år er over 60 % av studentene som har svart på undersøkelsen.

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette skoleåret:	JA	NEI	Ønsker ikke å svare
Studentundersøkelse	6	306	12
Balletthøgskolen	0	39	0
Design	0	90	5
Kunstakademiet	1	53	1
Kunsthøgskolen	4	81	3
Operahøgskolen	0	13	0
Teaterhøgskolen	1	30	3

Hvis studenten svarte ja på spørsmålet over ble de i tillegg spurt om hvem som hadde utsatt dem for den uønskede seksuelle oppmerksomheten (medstudenter, ansatte eller utenforstående) og om hva slags karakter denne uønskede oppmerksomheten hadde antatt (ubehagelig verbalt, ubehagelig fysisk, seksuell trakassering eller seksuelt overgrep).

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	4
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	3
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	2
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0



Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

ubehagelig verbalt	Antall
Studentundersøkelse	5
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	3
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
ubehagelig fysisk	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell trakassering (begrepet trakassering er ment å indikere en grenseoverskridende handling som oppleves krenkende ut over 'ubehagelig seksuell oppmerksomhet')	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuelt overgrep (blotting, beføling, ufrivillig samleie med mer)	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0



Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet	Ja	Nei
Studentundersøkelse	23	301
Balletthøgskolen	2	37
Design	3	92
Kunstakademiet	9	46
Kunsthøgskolen	5	83
Operahøgskolen	0	13
Teaterhøgskolen	4	30

Hvis studenten svarte ja på spørsmålet over ble de i tillegg spurt om hvem de hadde opplevd at hadde utsatt andre for den uønskede seksuelle oppmerksomheten. Var det medstudenter, ansatte eller utenforstående?

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	6
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	5
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	16
Balletthøgskolen	2
Design	2
Kunstakademiet	5
Kunsthøgskolen	4
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	3
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	5
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	3
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Fritekst: Evt. utdyping knyttet til uønsket seksuell oppmerksomhet:

6 svar

Det er ingen av svarene som utmerker seg med et gjennomgangstema.

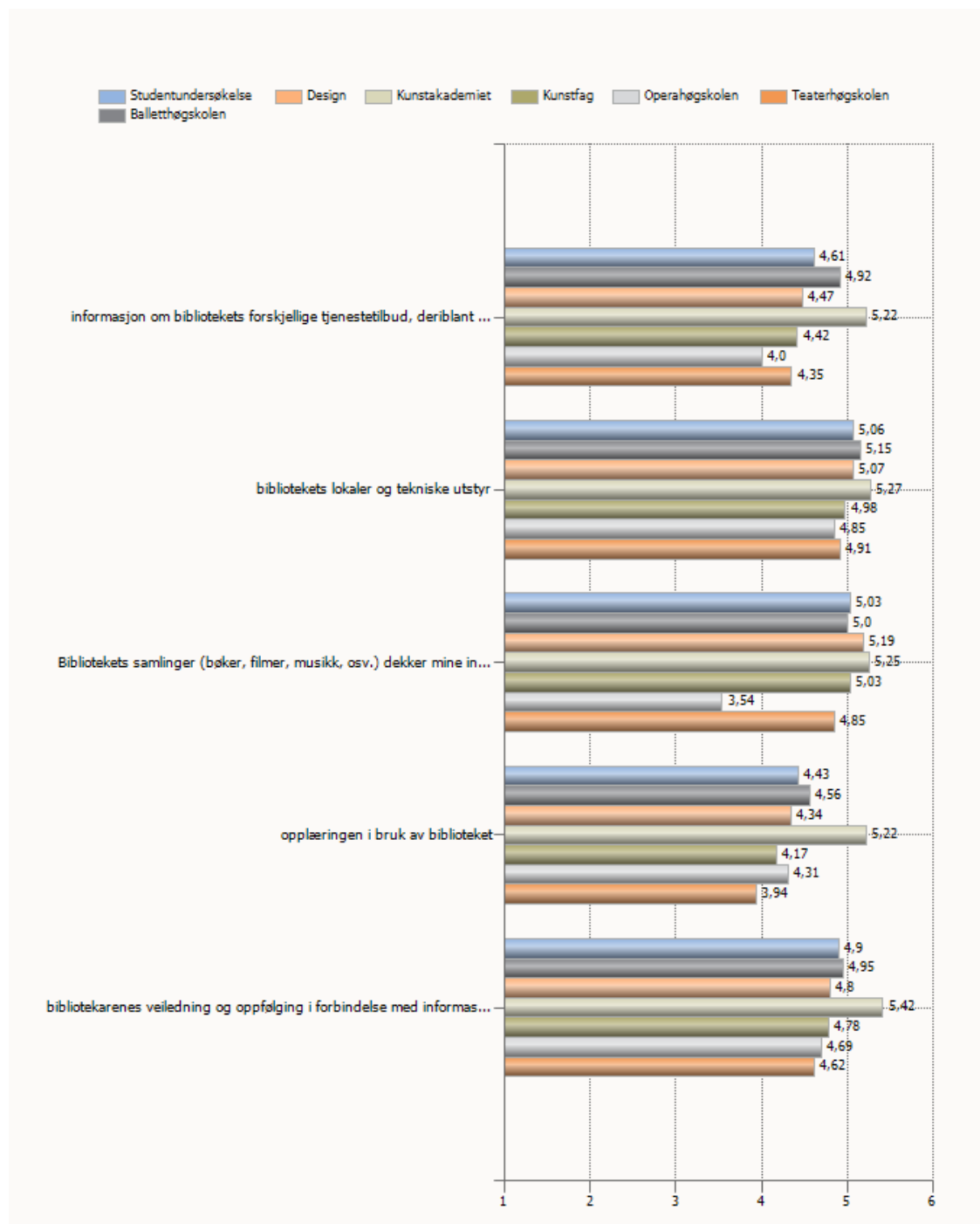
Det blir nevnt at:

- noen opplever problemer med lærere med mangel på moral i festlige anledninger
- det var mer maktmisbruk/mobbing/uønsket seksuell oppmerksomhet på BA enn på MA

8. Bibliotek

Dette tema scorer fortsatt svært høyt og har en ekstra øking fra 4,5 i 2010-11 til 4,7 i 2011-12. Økingen er størst ved Balletthøgskolen.

Jeg er tilfreds med:





Fritekst: Er det noe du savner i biblioteket?

42 svar

Det er generelt veldig mange positive tilbakemeldinger i forhold til biblioteket.

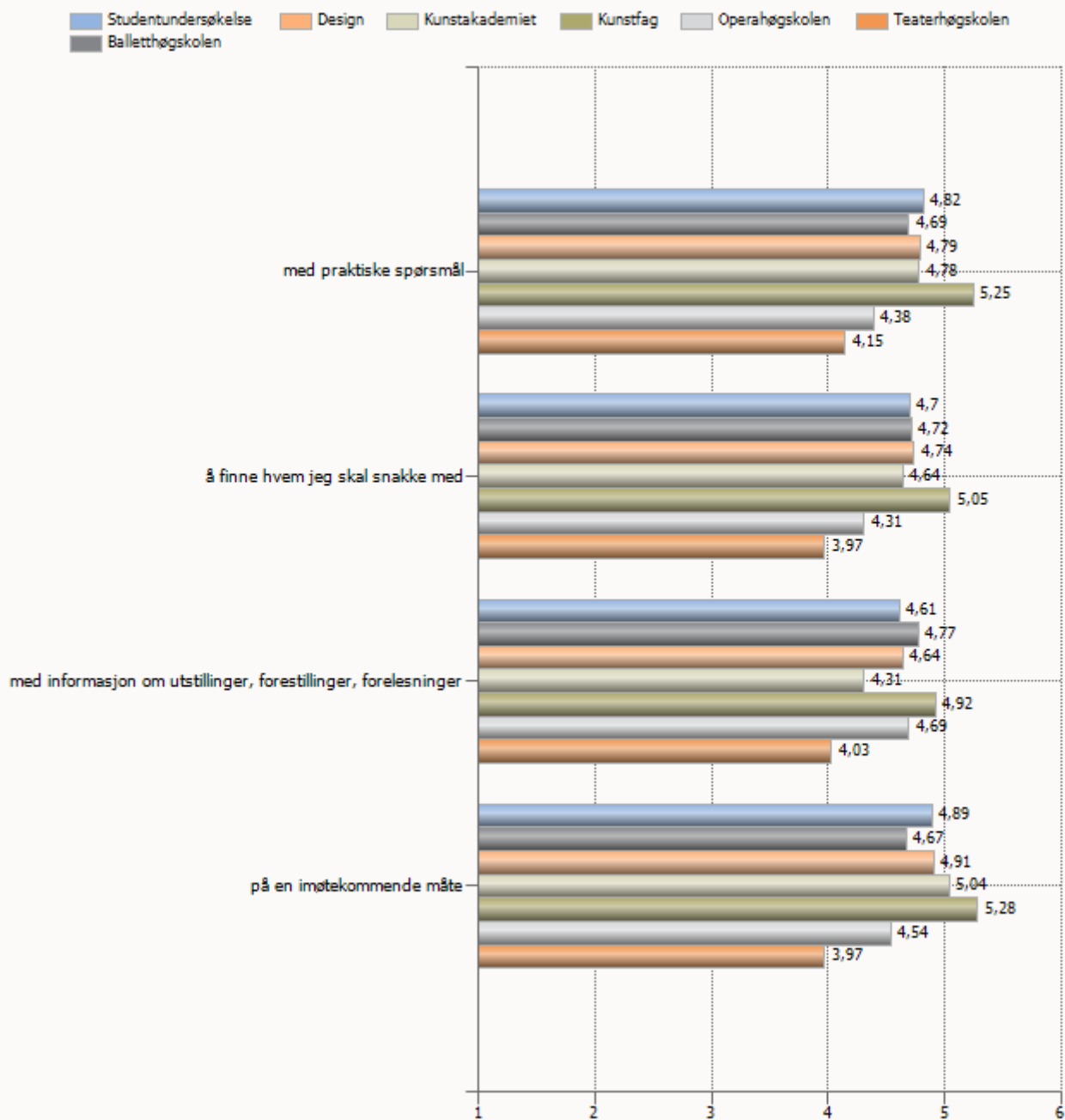
Ellers:

- Ønske om flere printere.
- Datamaskinene er sene å få logget på
- Vegg inn til arbeidsplassene til de ansatte
- Musikkavdelingen bør oppdateres
- Flere noter
- Mer film, pedagogiske filmer/dokumentarer som følger oppvisningsopplegget som er lagt opp for studentene
- Flere romaner
- Opera melder spesielt om behov for større utvalg av operanoter og operainnspillinger på CD, større samling av studentrepertoarer og mer faglitteratur om opera, biografier om sangere og komponister, dybdelitteratur om verker
- Ønske om forskjellige typer faglitteratur- tegneserier, grafitti, street-art osv., filosofi, vitenskap, psykologi
- Ønske om flere runder med opplæring
- Ønske om at biblioteket kan bestille faglitteratur fra andre oslo biblioteker for studentene
- Ønske om tilgjengelighet til møterom, lytte- og videorom
- Ønske om at en kan få tilbakemelding på om biblioteket har tatt inn bøker som en har foreslått

9. Resepsjon

Dette tema scorer fortsatt svært høyt og har en ekstra øking fra 4,5 i 2010-11 til 4,7 i 2011-12. Økingen er størst ved Operahøgskolen og Balletthøgskolen. Det er en nedgang ved Teaterhøgskolen.

Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg:





Fritekst: Er det noe som bør prioriteres for å styrke resepsjonens service?

18 svar

Flere fremhever at de får god service

Ellers:

- noen studenter opplever varierende grad av service avhengig av hvem de snakker med/ hva de skal spørre om
- studentene savner et godt system for innleveringa av oppgaver
- Utlånstelefoner for å ringe folk en er på jakt etter på huset

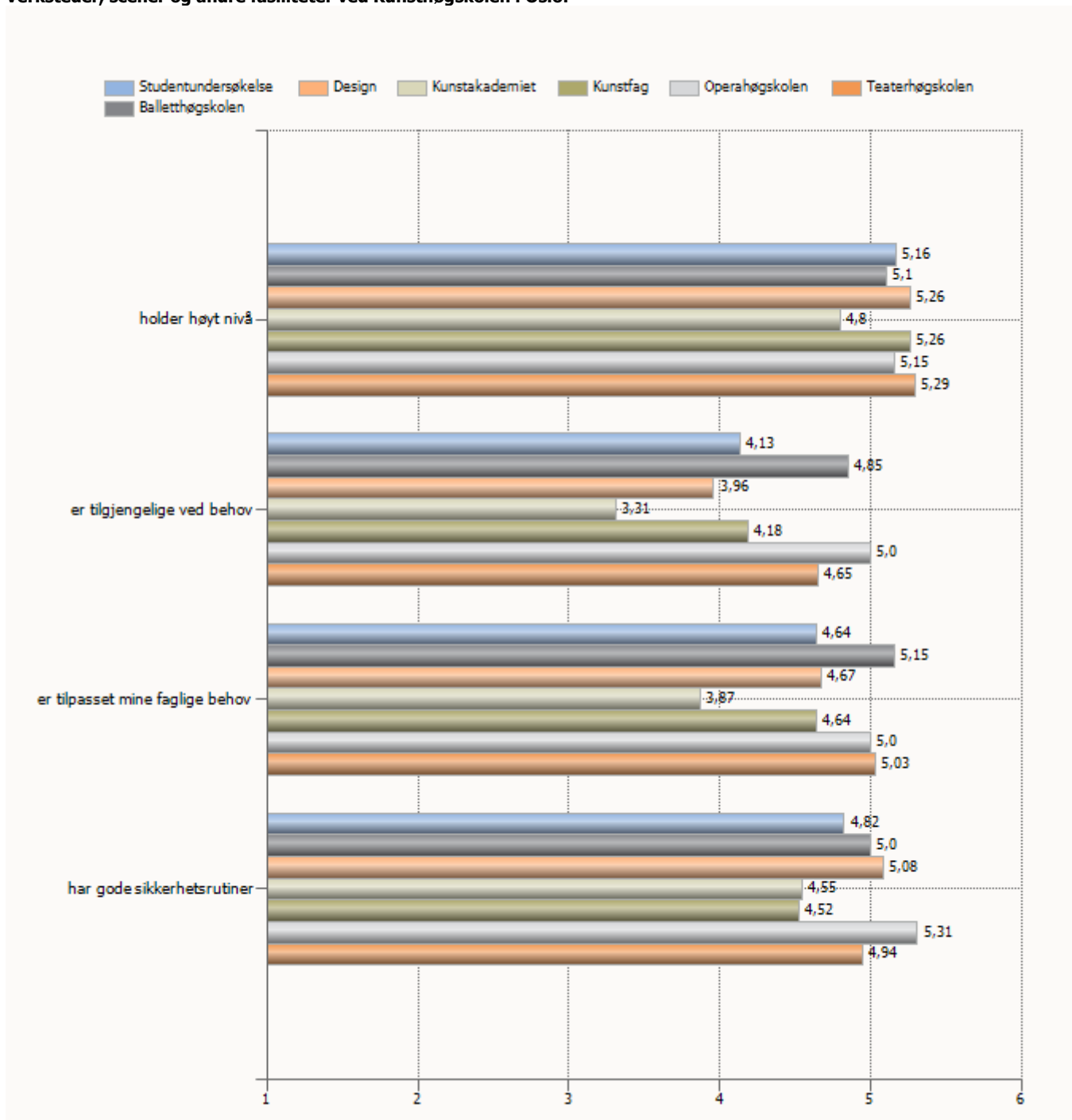




10. Verksteder, scener, utstyr og andre fasiliteter

Dette tema har hatt en økning fra 3,6 i 2010-11 til 4,0 i 2011-2012.

Verksteder, scener og andre fasiliteter ved Kunsthøgskolen i Oslo:



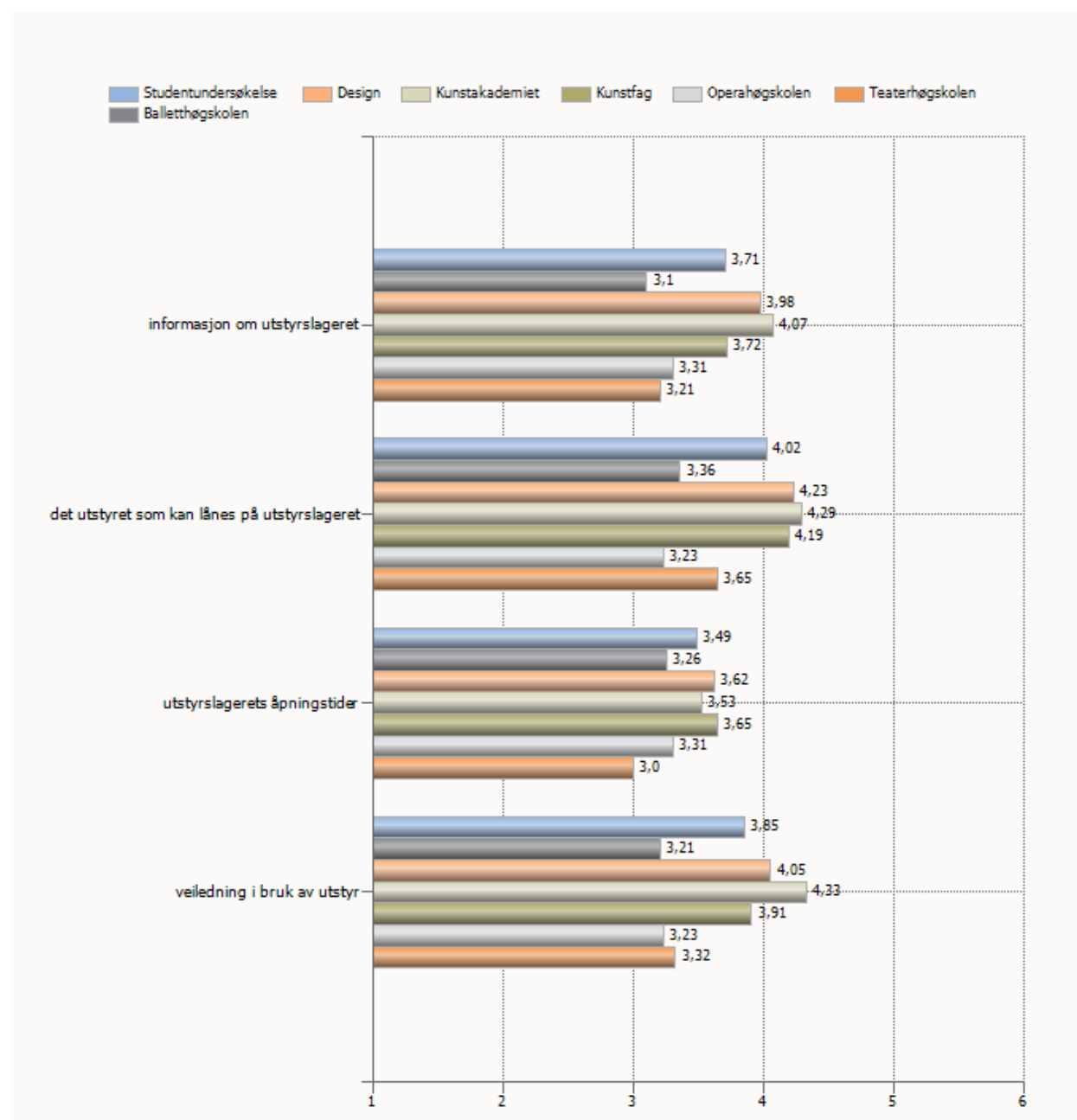
Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke.	Ja	Nei	Ikke relevant
Studentundersøkelse	134	87	103
Balletthøgskolen	0	2	37
Design	55	28	12
Kunstakademiet	25	20	10
Kunsthøgskolen	50	30	8
Operahøgskolen	0	2	11
Teaterhøgskolen	4	5	25

Hvis studenten svarte nei på spørsmålet over fikk de spørsmål om:

Hvilket/ hvilke verksteder gjelder dette?	Antall	
Studentundersøkelse	87	Det store snekkerverkstedet og metallverkstedet nevnes av veldig mange studenter på kunsthøgskolen, design og kunstakademiet.
Balletthøgskolen	2	Noen få studenter på scenekunst nevner smia, malersalen og scener.
Design	28	Metallverksted CNC-fres 3D-print laser Snekker - og prototypeverkstedet modell tøy gips dform digitalvev strikk keramikk Kunsthøgskolen grafikk silketrykk, digitalvev, fotostudio Vannfres
Kunstakademiet	20	Printshop De ulike grafikkverkstedene Det store treverkstedet gips metall Maleri -salen Treverkstedet silketrykk plateverksted, prosjekttorg Keramikk tekstil/vev strikk kostyme modell- og prototypeverkstedet
Kunsthøgskolen	30	gipsverksted, tekstiler verksteder Støp Medialaben Grafikk mørkerom metall Dform Gipsen 3D print Stofftrykk fotorommet Silketrykk mørkerom snekker keramikk, støp,
Operahøgskolen	2	Noen få studenter på scenekunst nevner smia, malersalen og scener.
Teaterhøgskolen	5	Noen få studenter på scenekunst nevner smia, malersalen og scener.

Jeg er trygg på å bruke verkstedet i henhold til sikkerhetsutstyr/sikkerhetsbestemmelser	Ja	Nei	Ikke relevant
Studentundersøkelse	190	37	97
Balletthøgskolen	7	0	32
Design	73	7	15
Kunstakademiet	33	12	10
Kunsthøgskolen	69	15	4
Operahøgskolen	2	0	11
Teaterhøgskolen	6	3	25

Jeg er tilfreds med:





Fritekst: Har du forslag til forbedringer av verksteder, scener, utstyr og andre fasiliteter?

58 svar

Printshop: Behov for en profesjonell A2 inkjet printer. Sertifiserte studenter bør få jobbe der på egen hånd. Skolen mangler et tradisjonelt farge-mørkerom og når dette ikke finnes bør det i hvert fall være god tilgang på profesjonelle fargeprintere. Det er generelt dårlige fasiliteter for de som bruker foto som sitt kunstuttrykk.

Utstyrslageret: Behov for bedre åpningstider/flere åpningsdager. Det burde finnes en oversikt over hva en kan booke i utstyrslageret og det bør være mulig å booke på nett. Kurs i bruk av utstyr. Det burde være en utstyrslager butikk på skolen med studentpriser

Behov for lydstudio. Det som er ubrukelig- det er mye avtrekksstøy

Ventilasjon må forbedres!

Atelierene bør fordeles etter hvordan en jobber. Dette gjelder også andre arbeidsplasser. Hvis du jobber med skulptur er det vanskelig å gjøre det på et lite arbeidsbord.

Verksteder: Generelt etterlyses det bedre tilgjengelighet på verksteder. De av verkstedene som krever sikkerhetskurs burde tilby slike kurs minst en gang i semesteret. En burde kunne bli superbruker av verksteder og dermed få tilgang med nøkkelkort ut over normal åpningstid. Skolen trenger en bedre malersal/tegnasal med større høyde til tak og god ventilasjon

Medielab: bytt ut dyrt utstyr med billigere som det går an å låne kjapt. Det bør være et system for å purre på tilbakemeldinger. Manger låner uten å levere tilbake

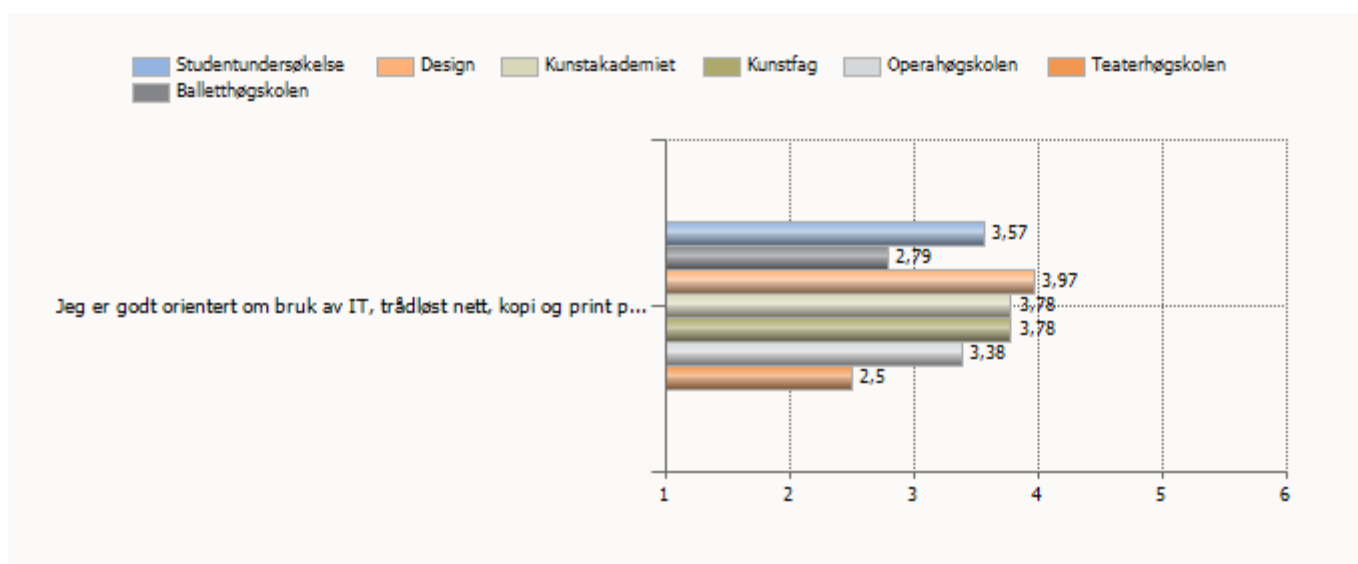
Ellers:

- Ingen gass i ledningene på metall- etter nesten to år
- Etterlyses rom for å jobbe med fotopolymer og fotoetsing
- Løsemiddellukt på grafikk, selv etter at det er installert nytt avtrekk
- Ønske om å kunne låne fra kostyme

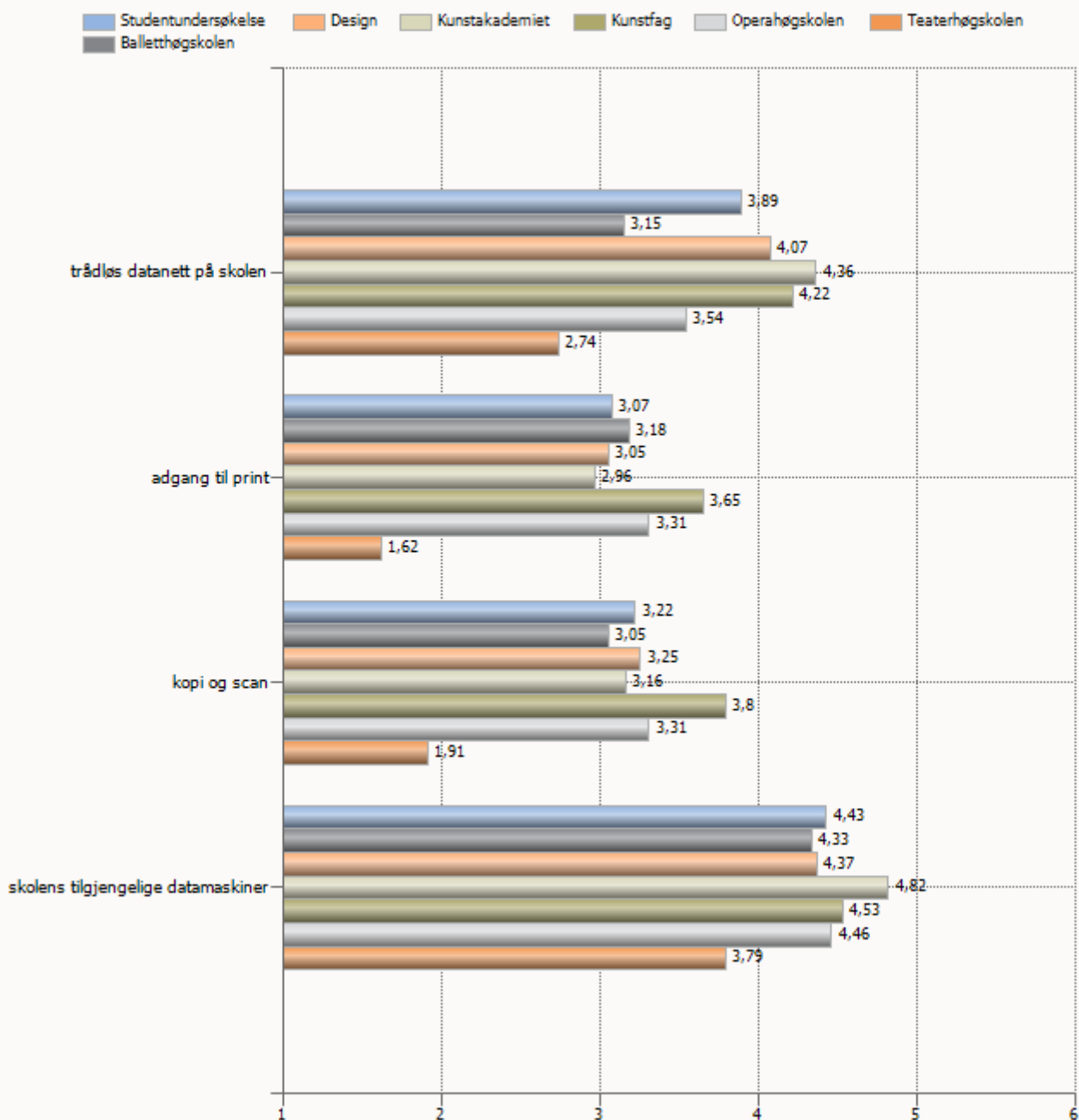
11. IT

Dette tema har en god utvikling fra et gjennomsnitt på 2,9 i 2010-11 til 3,7 i 2011-12. Her er det likevel forbedringspotensial.

Jeg er godt orientert om bruk av IT, trådløst nett, kopi og print på skolen.



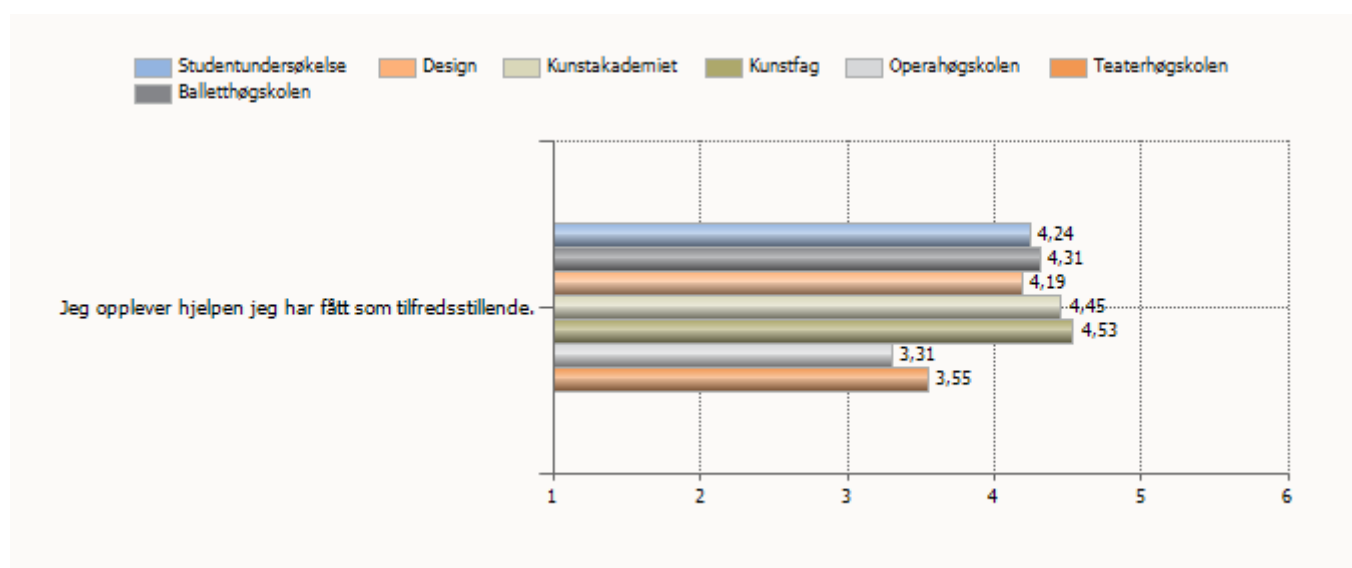
Jeg er tilfreds med:





Jeg har oppsøkt IT for hjelp (helpdesk-it@khio.no eller drift/IT kontoret).	Ja	Nei
Studentundersøkelse	288	36
Balletthøgskolen	34	5
Design	86	9
Kunstakademiet	46	9
Kunsthøgskolen	80	8
Operahøgskolen	12	1
Teaterhøgskolen	30	4

Jeg opplever hjelpen jeg har fått som tilfredsstillende.



Fritekst: Hva bør prioriteres for å forbedre IT-servicen på skolen?

69 svar

Print: veldig mange av svarene handlet om print- vanskelig tilgjengelig, fungerer ofte ikke, printerne kommuniserer ikke bra med datamaskinene, bør bli billigere, bør være mulig å finne ut hvor mye penger en har igjen på kopikortet

Nettverk: trådløst nett må bli mer stabilt, særlig i scenekunstbygget. Utvide dekningen til å nå alle undervisningsrom/grupperom. Hurtigere pålogging/kan ta opp til 20 min å få nettverkstilgang. Bør være et brukernavn og passord til alt. Opplever stadig at nett ikke er tilgjengelig.

IT-ansatte må få mac-opplæring. Mange av skolens studenter bruker mac og da må it-avdelingen være gode på dette.

Ellers:

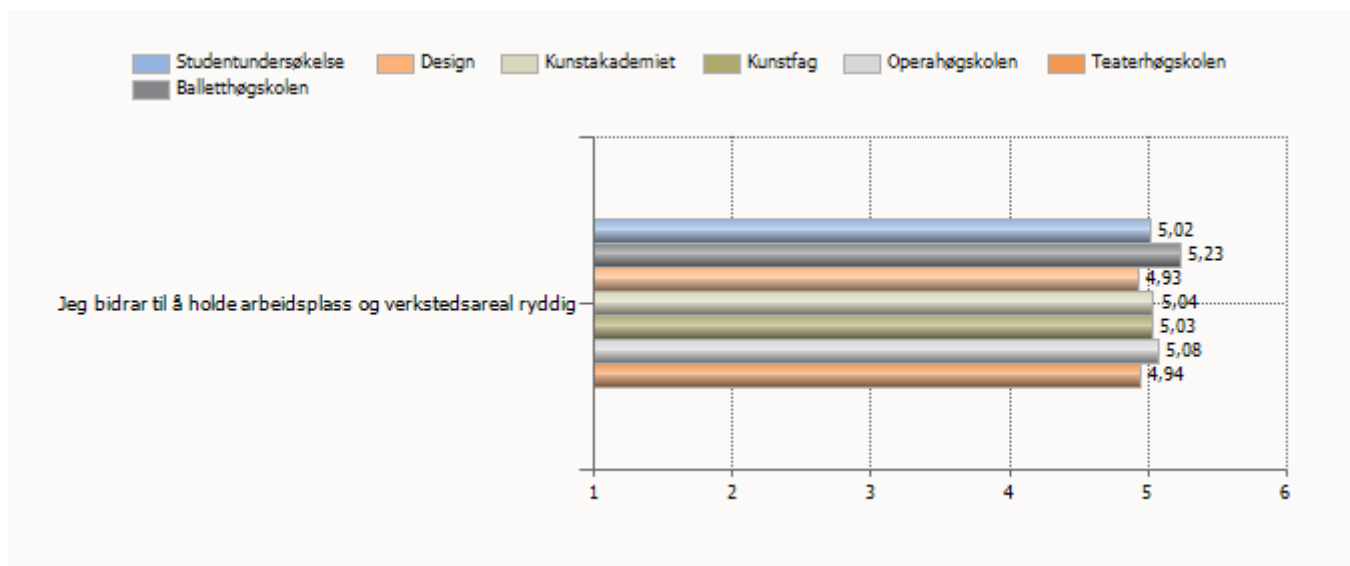
- Scannere: bedre/større/flere
- Bedre og blidere service. Bedre tilgjengelighet.



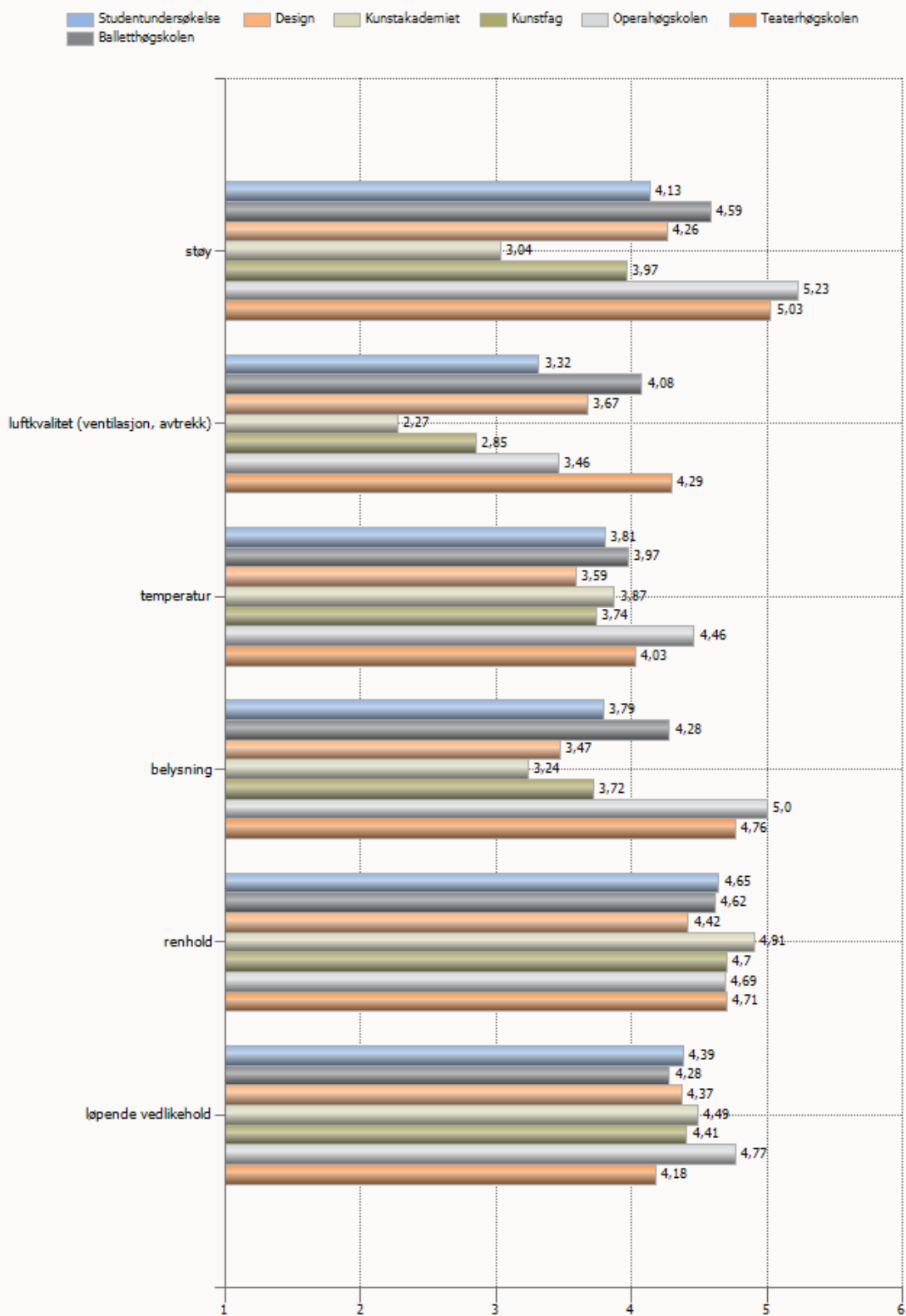
12. Drift

Dette tema har en god utvikling fra et gjennomsnitt på 3,3 i 2010-11 til 4,0 i 2011-12. Det er likevel forbedringspotensial på enkelte områder.

Jeg bidrar til å holde arbeidsplass og verkstedsareal ryddig



Det er tilfredsstillende forhold mht:





Jeg melder problemer om svikt i renholdet til helpdesk-drift@khio.no.	Ja	Nei
Studentundersøkelse	72	252
Balletthøgskolen	9	30
Design	26	69
Kunstakademiet	9	46
Kunsthøgskolen	14	74
Operahøgskolen	9	4
Teaterhøgskolen	5	29

Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

77 svar

Veldig mange trekker frem problemer med dårlig luftkvalitet, støyende ventilasjonsanlegg og et stort behov/ønske om å kunne åpne vinduene for å lufte ut/få inn frisk luft. Mange studenter jobber på kveldstid og i helgene og i og med at ventilasjonsanlegget stenges da blir det ekstra tung luft. Flere steder brukes det mye terpentin og løsemidler noe som skaper et ekstra stort behov for frisk luft. + alt for kalde arbeidsplasser og grupperom/ andre steder er det alt for varmt.

Kunstakademiet har store problemer med støy fra ventilasjonsanlegget.

Drift er veldig gode på å ta i mot og utføre helpdesk meldinger.

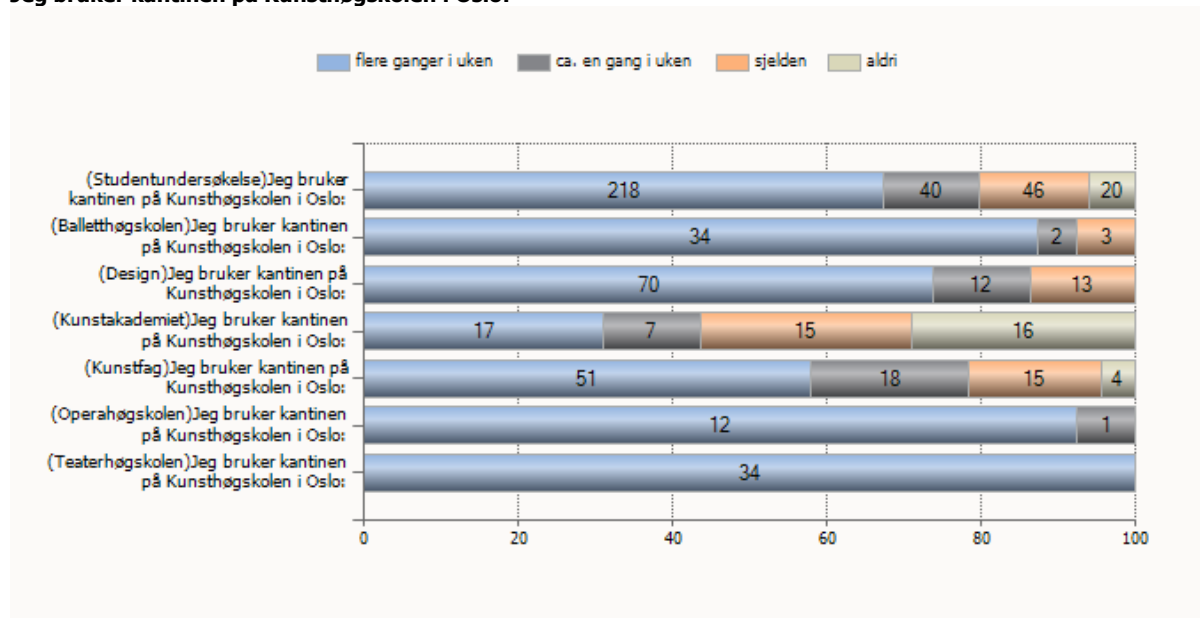
Ellers trekker studentene frem at:

- Det er dårlig med retur og resirkulasjonssteder på skolen
- Det er dårlig lys på atelierene, på arbeidsrom på design.
- Behov for mer stedstilpasset belysning
- Stolene med hull i må byttes. Det går ikke an å sitte på de.
- Dansesaler trenger nye lyspærer og det er farlige hull i gulvet. Fyll på antibak.
- MA design rapporterer om kalde klasserom, grupperom, bråkete ventilasjon og mye støy pga åpent landskap. Ønsker mulighet til å åpne vinduer.
- Ønske om daglig vask av toaletter + det mangler ofte såpe
- Dårlig luftkvalitet på prøvesal 1 og 2, samt på plan 4 generelt- lukter ofte røyk

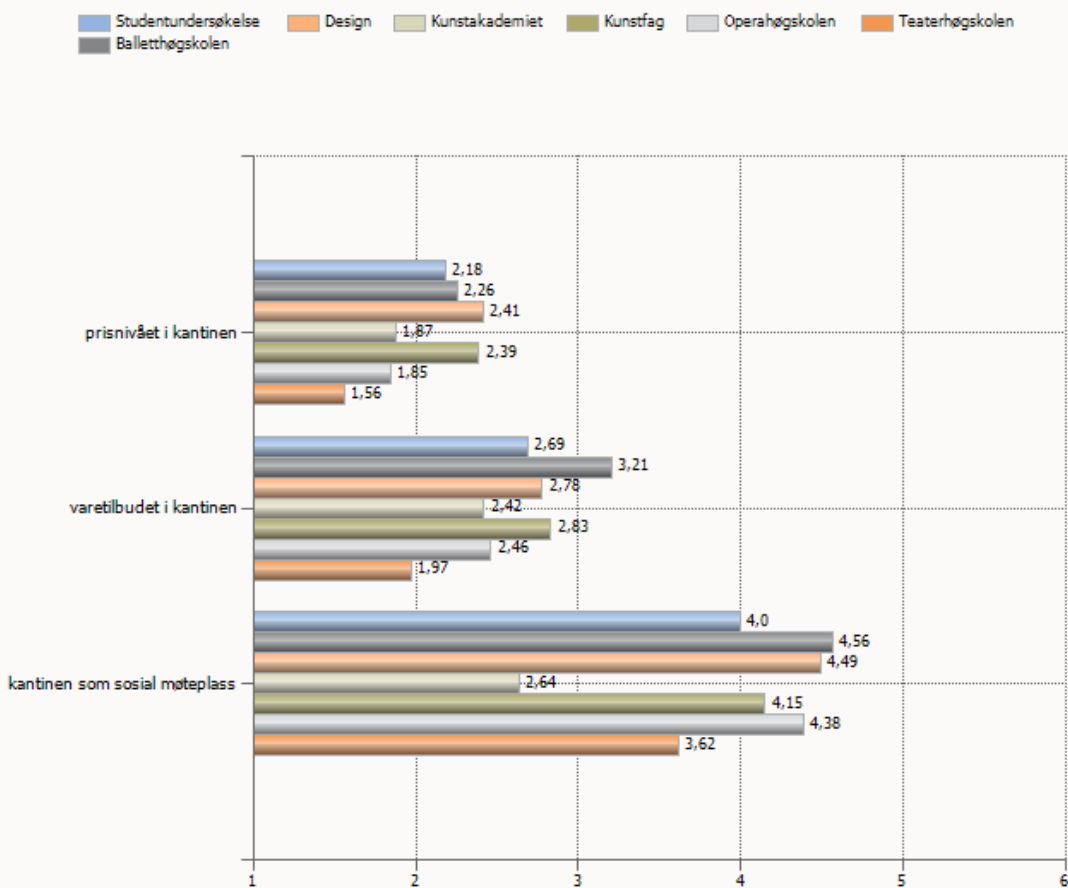
13. Kantinen

Kantinen har en positiv utvikling fra et gjennomsnitt på 2,2 i 2010-11 til 2,6 i 2011-12. Her er det forbedringspotensial. Fremgangen er sterkest på Balletthøgskolen, Operahøgskolen og Teaterhøgskolen.

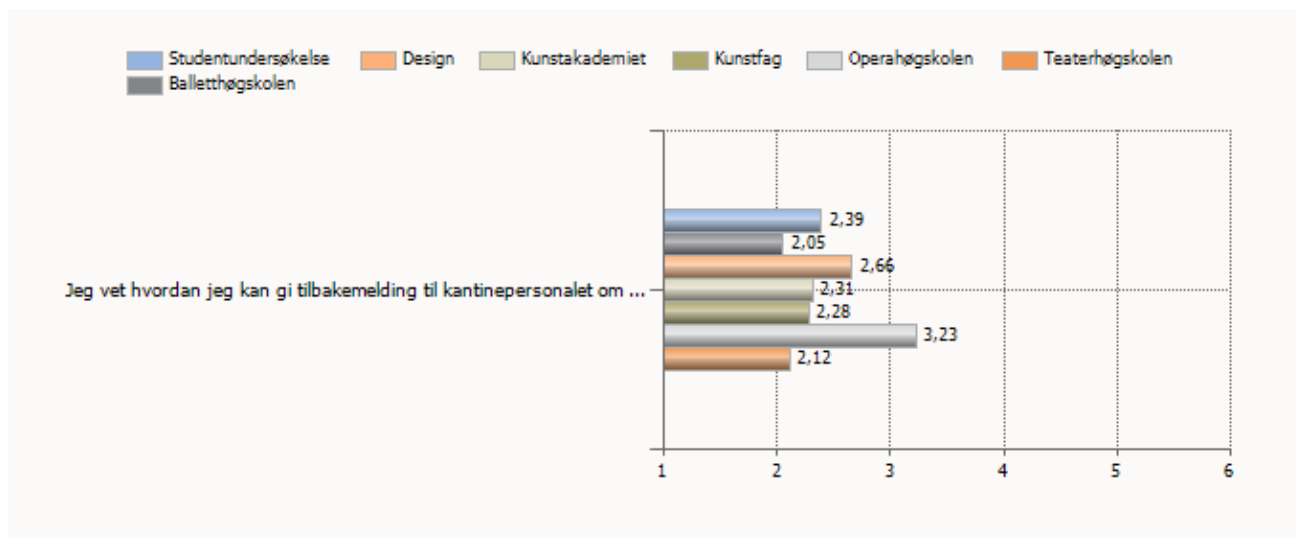
Jeg bruker kantinen på Kunsthøgskolen i Oslo:



Jeg er fornøyd med:



Jeg vet hvordan jeg kan gi tilbakemelding til kantinepersonalet om kantinen.



Fritekst: Har du forslag til forbedring av kantinen?

117 svar

Mange nevner at det har blitt mye bedre i det siste. Skifte av kjøkkensjef, menyendringer, dyktig kokk og den hjemmelagede maten blir trukket frem som positivt.

Ellers er det mange av de samme kommentarene som i fjor:

- For dyrt
- For lite grovt, uten sukker og for lite utvalg av pålegg
- Baguettene er tørre/seige
- Det masseproduserte er ikke bra- for slapt og alt for mye salt
- Ønske om mer frukt og grønt, større utvalg i salatbaren, sunt snack som nøtter etc.
- Mer utvalg for allergikere (gluten, laktose) og vegetarianere
- Ønske om raskere ekspedering/ det er mye kø rundt kl 12 og bedre renhold av bordene i kantine
- Resirkulering
- Ønske om noe mer personlig enn SiO



Styremøte - XX - 19. juni 2012

Saksnr.: XX/12

ÅRSRAPPORT, LÆRINGSMILJØUTVALG, STUDIEÅRET 2011-2012

Til: **STYRET**
Fra: Direktøren

Dato: 19.06.2012
Saksbehandler: Anette Christensen
Arkivnr:

Saksdokumenter

- Saksfremstilling
 - RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2011-2012
-

SAKSFREMSTILLING

Læringsmiljøutvalget har i perioden 2011-2012 bestått av:

Medlemmer

Inger Lise Eid (ansatt, prorektor), leder

Hans Christian Lichtenberg Nielsen (student, leder av Kunstfag SU), nestleder

Mikael Rønne (student, leder av Scenekunst SU)

Kristine Lynum Bjerkem (student, leder av Design SU)

Andreas Max Frey (høst 2011)/Snorre Hvamen (vår 2012) (student, leder av Kunstakademiet SU)

Veslemøy Ellefsen (ansatt, studieleder PPU)

Jan Myhr (ansatt, seksjonssjef, bygningsdrift, innkjøp og IT)

Torben Lai (ansatt, seksjonssjef, studier og forskning)

Vara

Stian Tranung (student, vara Design SU)

Mette Bjæring Pedersen (student, vara Scenekunst SU)

Hanna Roloff (student, vara Kunstfag SU)

Endre Mathistad (høst 2011)/Serina Erfjord (vår 2012) (student, vara Kunstakademiet SU)

Alec Howe (ansatt, studieleder Design) vararepresentant for de ansatte

Observatører

AMU ved Bjørg Valvik (rådgiver, seksjon for kommunikasjon og service)

SiO ved Rune Olsen (psykologspesialist ved SiO Helsetjenesten)

Sekretær

Anette Christensen (rådgiver, seksjon for studier og forskning)

Møter i 2011-2012

- 17. november 2011: konstituering, introduksjon, møteplan, oppsummering rapport/plan
- 26. januar 2012: revisjon av studentundersøkelse
- 29. mars 2012: gjennomgang av resultatet fra studentundersøkelsen
- 24. mai 2012: gjennomgang av foreløpige tilbakemeldinger fra ledergruppen + årsrapport LMU

Saker i 2011-2012

Læringsmiljøutvalget (LMU) har i denne perioden behandlet følgende saker:

Oppfølging studentundersøkelsen 2010-2011:

I høstens første møte gikk LMU igjennom kvalitetsrapport og plan for å se hvordan resultatene fra fjorårets studentundersøkelse er fanget opp. Læringsmiljøutvalget ønsker å påpeke at det må jobbes videre med:

- å gjøre KHiO-mailen mer funksjonell og lett å bruke slik at det blir naturlig å kommunisere via denne
- å forbedre luftkvalitet i forbindelse med lokaler og verksteder i byggetrinn 2

Premisser for studentarrangementer ved Kunsthøgskolen i Oslo:

LMU har diskutert regler og retningslinjer for arrangementer ved Kunsthøgskolen. Dette inkluderer ansvarsavklaring, etiske retningslinjer og nulltoleranse for trakassering og mobbing. Den enkelte avdeling står ansvarlig i forhold til arrangementer som foregår i forbindelse med studier ved avdelingen, og arrangementene må være tuftet på et gjensidig tillitsforhold mellom avdelingen og studentene. LMU forutsetter at arrangementer som Kunsthøgskolen assosieres med, det være seg på huset eller utenfor, må være i tråd med de definerte reglene som nevnt over.

Studentundersøkelsen for studieåret 2011-2012:

I forbindelse med gjennomføringen av årets studentundersøkelse har LMU revidert fjorårets spørreskjema, planlagt gjennomføringen av selve undersøkelsen og laget en strategi for økt deltagelse. I tillegg har LMU gjennomgått resultatene fra undersøkelsen, vurdert tiltak i forhold til neste års undersøkelse og godkjent rapporten fra studentundersøkelsen (se vedlegg).

LMU ønsker å fremheve årets høye svarprosent som var på 61 % mot fjorårets 37 %. I tillegg er det positivt å registrere at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo har et aktivt forhold til studiet. De er generelt positive til sitt valg av studium og det fremgår av undersøkelsen at de opplever en høy grad av studiemestring. LMU fremhever at undersøkelsen viser at det er behov for å jobbe med:

- bevissthet i forhold til lærerrollen: faglig oppfølging, lærings/veiledningsformer samt rolleforståelse og etikk
- fysiske arbeidsforhold i byggetrinn 2: luftkvalitet, støy fra ventilasjonsanlegg og belysning, sertifiseringskurs på ønskede verksteder
- tilgang til print, kopi og scan

Årsrapporten er behandlet i LMU møtet den 24.05.12.

Forslag til vedtak:

Styret tar årsrapporten fra læringsmiljøutvalget til orientering.