



14.09.17

## **Utkast til**

# **Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo**

## **DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER**

### **§ 1. Virkeområde**

Denne forskriften gjelder utdanning som fører fram til doktorgrad, philosophiae doctor (ph.d), i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo. Forskriften gir regler for opptak, gjennomføring og avslutning av studiet.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til doktorgraden, vises det til Lov om universiteter og høyskoler (2005), Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR 2011), Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), Forskrift om grader og beskyttede titler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005).

### **§ 2. Omfang, innhold og målsetting**

Doktorgradsprogrammet kvalifiserer for kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå, for stillinger i undervisning og kunstnerisk utviklingsarbeid i høyere utdanning, og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk kompetanse og innsikt, i samsvar med etiske standarder.

Doktorgradsutdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Doktorgradsutdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.

Doktorgradsutdanningens viktigste komponent er et selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå med en særlig fordypning som er relevant for disiplinen. Det kunstneriske utviklingsarbeidet gjennomføres under aktiv veiledning.

Doktorgraden tildeles på grunnlag av

- godkjent resultat av det kunstneriske utviklingsarbeidet (heretter omtalt som resultat)
- godkjent gjennomføring av opplæringsdelen eller annen tilsvarende faglig skoleing
- godkjent prøveveiledning eller tilsvarende prøve i kunstnerisk formidling i en undervisningssituasjon
- godkjent offentlig forsvar av resultatet (disputas)

### **§ 3. Ansvar for doktorgradsutdanningen**

Styret for Kunsthøgskolen i Oslo har det overordnede ansvar for doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid og fastsetter organisering. Der ikke annet er presisert i denne forskrift er beslutningsmyndigheten delegert til rektor og direktør.

### **§ 4 Kvalitetssikring**

Doktorgradsutdanningen omfattes av Kunsthøgskolen i Oslos kvalitetssystem.

## **DEL II OPPTAK**

### **§ 5. Opptak**

#### *5.1 Vilkår for opptak*

For opptak til doktorgradsutdanningen må søkeren normalt ha mastergrad i utøvende og/eller skapende kunst, men Kunsthøgskolen i Oslo kan etter særskilt vurdering godkjenne annen kompetanse som likeverdig grunnlag for opptak. Søkeren må videre dokumentere anerkjent kunstnerisk virksomhet / -utviklingsarbeid. Det kan stilles ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med institusjonens rekrutteringspolitikk og faglige profil. Det kan stilles krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilte prøver før opptak.

Søknad om opptak fremmes i søknadsskjema utformet av Kunsthøgskolen i Oslo.

Søknaden skal inneholde

- Dokumentasjon for den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket.
- Dokumentasjon av kunstneriske kvalifikasjoner
- Prosjektbeskrivelse som omfatter
  - faglig redegjørelse for prosjektet
  - framdrift
  - budsjett
  - dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser og infrastruktur
  - eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
  - planer for formidling til fagfeller og allmennheten
  - opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter

- Plan for opplæringsdelen i henhold til studieplan for doktorgradsutdanningen.
- Forslag på hovedveileder og minst en medveileder, samt angivelse av tilknytning til aktivt kunstnerisk miljø.
- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig være innhentet og legges ved søknaden.

Kandidat og hovedveileder skal snarest og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger samt valg av teori og metode.

Det skal normalt søkes om opptak til doktorgradsutdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til doktorgraden.

Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med prosjektet ved søknadstidspunkt, skal søkeren avvises, jf. § 5.3. Dette kravet gjelder ikke søkere som på søknadstidspunktet er aktive stipendiater ved Kunsthøgskolen i Oslo gjennom det nasjonale stipendiatprogrammet.

### *§ 5.2 Infrastruktur*

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av prosjektet. Avgjørelse om av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring skal inngå i opptaksvedtaket. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom institusjon og ekstern part i forbindelse med det enkelte prosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på tidspunkt for opptaksvedtaket, eller umiddelbart etterpå.

### *§ 5.3 Opptaksvedtak*

Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Kunsthøgskolen i Oslo kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.

I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastlegges med startdato og varighet. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt.

Opptak kan nektes dersom:

- Avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av resultatet
- De immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet

- Søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til doktorgradsutdanningen, jf. § 5.1

#### *§ 5.4 Avtaleperiode*

Doktorgradsutdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier. Maksimal studietid er seks år fra starttidspunkt til innlevering av doktorgradsresultatet. Lovfestede permisjoner, lengre sykefravær og godkjente forlengelser inngår ikke i de seks årene; ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Kunsthøgskolen kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan det settes særlige betingelser.

Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til doktorgradsavtalen, slik at kandidaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til institusjonens infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å bli bedømt for doktorgraden.

#### *§ 5.5 Frivillig avslutning før avtalt tid*

Kandidaten og institusjonen kan avtale at doktorgradsutdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av doktorgradsutdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater med videre skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

#### *§ 5-6 Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift*

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan Kunsthøgskolen i Oslo vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen.
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av framdriftsrapport, jf. § 9.
- Forsinkelse i framdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid.

Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom framdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.

Vedtak etter paragrafen her fattes av Kunsthøgskolens styre eller av det organet som Kunsthøgskolens styre bestemmer. Klager behandles av Kunsthøgskolens klagenemnd.

### *§ 5-7 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver underveis i doktorgradsutdanningen*

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i utdanningen, kan institusjonen vedta annullering, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-7. Dersom forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. samme lovs § 4-13 (1), jf. forskningsetikklovens § 5, andre ledd, kan institusjonen vedta tvungen avslutning, jf. § 5-8 nedenfor.

Vedtak etter paragrafen her fattes av styret for Kunsthøgskolen i Oslo. Klager behandles av Felles klagenemnd for studentsaker, jf. universitets- og høyskolelovens § 5-1 og forskrift i medhold av denne.

### *§ 5-8 Tvungen avslutning ved uredelighet*

Dersom en doktorgradskandidat som gjør seg skyldig i uredelighet, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1), jf. forskningsetikklovens § 5, andre ledd, kan det vedtas tvungen avslutning.

Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes av styret for Kunsthøgskolen i Oslo. Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet.

### *§ 5-9 Oppsigelse og avskjed*

En doktorgradskandidat kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller kandidatens forhold, jf. lov om statens tjenestemenn §§ 9 og 10, eller avskjediges i henhold til § 15.

## **§ 6 Doktorgradsavtalen**

Opptak til doktorgradsutdanningen formaliseres ved inngåelse av avtale signert av doktorgradskandidat, veileder(e) og Kunsthøgskolen i Oslo. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i stipendiatperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid.

For doktorgradskandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal Kunsthøgskolen i Oslo inngå egen avtale mellom kandidaten, Kunsthøgskolen i Oslo og den eksterne part.

I tilfeller hvor doktorgradskandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Kunsthøgskolen i Oslos retningslinjer for slikt samarbeid følges og egne avtaler inngås. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

Kandidaten har normalt tilstedeværelsesplikt ved Kunsthøgskolen i Oslo, annen arbeidsplass for kortere eller lengre tid kan avtales.

Aktuelle avtaleskjemaer/-dokumenter fastsettes av Kunsthøgskolen i Oslo.

## **DEL III GJENNOMFØRING**

### **§ 7 Veiledning**

Arbeidet med prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Kunsthøgskolen i Oslo og veilederne skal sammen sikre at doktorgradskandidaten deltar i et aktivt miljø for kunstnerisk utforskning.

#### *§ 7.1 Oppnevning av veiledere*

Doktorgradskandidaten skal som hovedregel ha to veiledere, hvorav én hovedveileder. Hovedveileder skal normalt være ansatt ved Kunsthøgskolen i Oslo og være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Hovedveilederen har hovedansvaret for oppfølging av kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen. Dersom det oppnevnes ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra Kunsthøgskolen i Oslo.

Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel «Om ugildhet» (§ 6-10) gjelder for veilederne.

Alle veiledere skal ha doktorgrad, kunstnerisk kompetanse på førstestillingsnivå eller utvilsomt tilsvarende kompetanse. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på førstestillingsnivå innen relevant fagfelt. Minst én av de oppnevnte veilederne bør ha tidligere erfaring fra og/eller opplæring som veileder på doktorgradsnivå.

Doktorgradskandidat og veileder kan be institusjonen om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter behandles og avgjøres av Kunsthøgskolen i Oslo.

#### *§ 7.2 Veiledningens innhold*

Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige framdriftsrapporteringen, jf. § 9.

Veilederne plikter å holde seg orientert om framdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens framdriftsplan, jf. § 5.1.

Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av doktorgradsutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger og gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til prosjektet. Veiledernes oppgaver er beskrevet nærmere i Kunsthøgskolen i Oslos *Avtale om veiledning i doktorgradsutdanningen*.

## **§ 8 Opplæringsdel**

### *§ 8.1 Formål, innhold og omfang*

Doktorgradsutdanningen skal være lagt opp slik at den skal kunne fullføres innenfor normert tidsramme.

Kunsthøgskolen i Oslo har ansvar for at opplæringsdelen og det kunstneriske utforskningsarbeidet holder et høyt faglig nivå og at disse samlet bidrar til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og studieplanen. Doktorgradskandidaten skal ha trening i faglig formidling og innføring i etikk og relevant teori og metode.

Kunsthøgskolen i Oslo skal tilby doktorgradskandidaten veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom det kunstneriske utviklingsarbeidet.

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Kunsthøgskolen i Oslo kan gi fritak for deltakelse i hele eller deler av opplæringsdelen dersom tilsvarende krav er oppfylt ved en annen enhet eller institusjon som gir godkjent opplæring.

Opplæringsdelen består av en fellesfaglig del og en individuelt og prosjektilpasset del. Plan for den prosjektilpassede delen utformes av kandidaten i samråd med veileder. Nærmere krav til opplæringsdelen er fastsatt i Studieplan for doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon godkjennes i samsvar med reglene i Lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 første ledd.

### *§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon*

Doktorgradskandidater som har foreldrepermisjon fra doktorgradsutdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med Lov om folketrygd

(folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 07.03.2016.

## **§ 9 Rapportering**

Kunsthøgskolen i Oslos system for kvalitetssikring av doktorgradsutdanningen beskriver tiltak for å avdekke manglende progresjon i arbeidet og opplæringsdelen, mangler ved veiledningen og beskriver rutiner for å følge opp avdekkede mangler. Systemet omfatter årlig og separat rapportering fra doktorgradskandidat og veileder.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull framdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av utdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.4. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå igjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Eventuelle endringer skal godkjennes av Kunsthøgskolen i Oslo.

Ved behov kan Kunsthøgskolen i Oslo kreve særskilt rapportering. Doktorgradskandidat og veileder kan avtale en underveisgjennomgang med ekstern veileder ved behov.

## **§ 10 Doktorgradsresultatet**

### *§ 10.1 Krav til resultatet*

Doktorgradsarbeidet skal ha nasjonal og internasjonal faglig relevans og bidra til å utvikle ny innsikt, kunnskap og/eller erfaring.

Det kunstneriske utviklingsarbeidet skal være frittstående og selvstendig og på høyt internasjonalt nivå. Doktorgradsarbeidet skal presenteres offentlig, jf. § 18.

Nærmere krav til doktorgradsresultatet er fastsatt i studieplanen og i læringsutbyttet for emnet «kunstnerisk utviklingsarbeid». Kandidaten velger selv medium og form på materialet som dokumenterer det kunstneriske utviklingsarbeidet. Materialet skal være bestandig og etterprøvbart.

Doktorgradsarbeidet kan bestå av flere deler eller en samling arbeider som utgjør et hele. Normalt skal bare arbeider som er produsert i programperioden inngå, men unntaksvis kan arbeider produsert før opptak inngå dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen. Dersom resultatet består av flere mindre arbeider, skal sammenhengen mellom dem beskrives.

Kunsthøgskolen i Oslo bestemmer om et arbeid som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres. Med arbeider



hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en erklæring underskrevet av alle bidragsyterne som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid.

Det kunstneriske utviklingsarbeidet kan presenteres på engelsk eller et skandinavisk språk.

#### *§ 10.2 Arbeider som ikke godtas*

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av prosjektet.

Resultatet kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested, jf § 13.1.

### **§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse**

Rettigheter mellom samarbeidende institusjoner skal reguleres i avtale.

Kunsthøgskolen i Oslo til enhver tid gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt doktorgradskandidater med tilsetting ved Kunsthøgskolen i Oslo har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.

For doktorgradskandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Kunsthøgskolen i Oslo, kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.

For doktorgradskandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptakavtalen mellom Kunsthøgskolen i Oslo og kandidaten.

## **DEL IV FULLFØRING**

### **§ 12 Bedømmelse**

#### *§ 12.1 Grunnlag for bedømmelse*

Doktorgraden tildeles på grunnlag av

- godkjent resultat av det kunstneriske utviklingsarbeidet
- godkjent gjennomført opplæringsdel
- godkjent prøveveiledning eller tilsvarende prøve i kunstnerisk formidling i en undervisningssituasjon
- godkjent offentlig forsvar av resultatet (disputas)

#### *§ 12.2 Tidsbruk fra innlevering til disputas*

Søknad om å få framstille resultatet for bedømmelse skal rettes til Kunsthøgskolen i Oslo senest fem (5) måneder før den offentlige presentasjonen av doktorgradsresultatet. Det er en forutsetning at hovedveileder anbefaler søknaden. Kandidaten skal ha gjennomført

opplæringsdelen før det kan søkes om å få resultatet bedømt. Institusjonen vurderer om kravene er oppfylt.

Kunsthøgskolen i Oslo tilstreber at tiden fra oppmelding til disputas er kortest mulig.

Det er hovedveileders ansvar å gjøre ansvarlig instans ved institusjonen oppmerksom på at oppmelding er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

### **§ 13 Søknad om bedømmelse**

#### *§ 13.1 Søknad*

Søknad om bedømmelse fremmes av kandidaten og skal inneholde en redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er oppfylt og for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen:

- En plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske utviklingsarbeidet skal presenteres offentlig
- I hvilket medium og i hvilken form offentliggjøringen skal skje
- Hvilket språk som vil bli benyttet i presentasjonen
- En erklæring om resultatet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
- En erklæring om at resultatet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon
- En plan for offentliggjøring og arkivering

En skriftlig anbefaling fra hovedveileder skal være vedlagt søknaden.

#### *§ 13.2 Behandling av søknaden*

Kunsthøgskolen i Oslo behandler søknad om å få resultatet bedømt og tar stilling til om søknaden fyller kravene, om og når bedømmelsen av resultatet skal foregå, og anslagsvis når disputasen skal foretas. Søknad som ikke fyller kravene i § 13.1 skal avvises.

Kunsthøgskolen i Oslo kan avvise søknad om å få resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det kunstneriske arbeidet ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

### **§ 14 Oppnevning av bedømmelseskommité**

Når søknaden om å få resultatet bedømt er godkjent, oppnevner Kunsthøgskolen i Oslo en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.

Bedømmelseskomiteens sammensetning skal normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt. Normalt skal den settes sammen slik at

- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Kunsthøgskolen i Oslo
- minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
- så vidt mulig bør ett av medlemmene være fra en utenlandsk relevant kunstnerisk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innen relevant fagområde

- flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer

Dersom kriteriene fravikes, begrunnes dette særskilt. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker det kunstneriske utviklingsarbeidets fagfelt. Kunsthøgskolen i Oslo utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. I tillegg oppnevner Kunsthøgskolen i Oslo en koordinator/sekretær for komiteens arbeid.

Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til resultatet, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den. Kunsthøgskolen i Oslo kan, om det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

### **§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid**

Komiteen skal få tilsendt

- studieplanen for doktorgradsstudiet
- den gjeldende prosjektbeskrivelsen
- en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, jf. §13.1
- doktorgradsforskrift for Kunsthøgskolen i Oslo

Materialet skal foreligge hos komiteen senest fire uker før den offentlige presentasjonen av det kunstneriske utviklingsarbeidet.

Der deler av eller hele den offentlige presentasjonen av det kunstneriske utviklingsarbeidet skjer i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning skal normalt hele bedømmelseskomiteen være samlet til stede.

#### *§ 15.1 Innhenting av supplerende opplysninger*

Bedømmelseskomiteen kan kreve at kandidaten legger fram utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med prosjektet.

#### *§ 15.2 Omarbeiding av innlevert resultat*

Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av det innleverte resultatet og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 15.1, anbefale at institusjonen gir tillatelse til en mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal i skriftlig form gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.

Tillater Kunsthøgskolen i Oslo en mindre omarbeiding av resultatet, skal det gis en frist for slik omarbeiding som normalt ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Kunsthøgskolen i Oslos vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av kandidaten.

Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at resultatet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne resultatet.

#### *§ 15.3 Bedømmelseskomiteens innstilling*

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Bedømmelseskomiteen avgir samlet begrunnet innstilling. Komiteen skal organisere sin innstilling slik at kriteriene i § 10.1 ovenfor og alle deler av grunnlaget for bedømmelsen slik de er beskrevet i oppmeldingen, omtales. Innstillingen bør ha en drøftende form, og avsluttes med en klar konklusjon om hvorvidt resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser og/eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og skal være begrunnet. Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til Kunsthøgskolen i Oslo.

Bedømmelseskomiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har mottatt doktorgradsresultatet. Tillater komiteen omarbeiding av doktorgradsresultatet løper ny frist fra den dato resultatet leveres på nytt.

Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes Kunsthøgskolen i Oslo som forelegger denne for doktorgradskandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal Kunsthøgskolen i Oslo snarest underrettes skriftlig om dette.

Kandidatens eventuelle merknader skal sendes Kunsthøgskolen i Oslo, som fatter vedtak i saken i samsvar med § 16.

#### *§ 15.4 Retting av formelle feil*

Et innlevert resultat kan ikke forandres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Doktorgradskandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest fire (4) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

### **§ 16 Kunsthøgskolen i Oslos behandling av bedømmelseskomiteens innstilling**

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter Kunsthøgskolen i Oslo vedtak om resultatet er verdig til å forsvares.

#### *Enstemmig innstilling*

Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling og Kunsthøgskolen i Oslo finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter institusjonen vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom Kunsthøgskolen i Oslo finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal institusjonen selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om resultatet. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.

Kunsthøgskolen i Oslo fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.

#### *Delt innstilling*

Dersom komiteen avgir *delt* innstilling og Kunsthøgskolen i Oslo finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter institusjonen vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling og institusjonen vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan institusjonen søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om resultatet. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige komitéinnstillingen, skal denne innstillingen følges.

Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra nye sakkyndige.

### **§ 17 Ny bedømmelse**

Et resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at Kunsthøgskolen har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Siste frist for å fremme søknad om slik fornyet bedømmelse er to (2) år etter at institusjonen har fattet endelig vedtak om ikke godkjent resultat første gang.

Kandidaten skal ved innlevering av ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

Dersom ny bedømmelse ønskes ved annen institusjon, skal det foretas nytt opptak, jf. § 5.

## **§ 18 Offentliggjøring av resultatet**

### *§ 18.1 Krav til resultatet*

Resultatet av det kunstneriske utviklingsarbeidet presenteres offentlig. Resultat skal dokumenteres i et varig format.

Doktorgradskandidaten leverer en kortfattet beskrivelse av resultatet på engelsk og norsk. Beskrivelsen skal, i likhet med selve resultatet, være offentlig tilgjengelig.

### *§ 18.2 Offentliggjøring*

Materialet som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før offentlig forsvar.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av noen del av dokumentasjon av prosjektet, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at Kunsthøgskolen i Oslo og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert doktorgradsutdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering og lignende. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av dokumentasjonen av doktorgradsarbeidet ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 5.3.

Ved offentliggjøring av resultatet skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til det offentliggjorte resultatet. Også andre institusjoner skal oppgis dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medvirkning.

## **§ 19 Doktorgradsprøve**

### *§ 19.1 Prøveveiledning*

Etter at doktorgradsresultatet er innlevert til bedømmelse, skal kandidaten gjennomføre en prøveveiledning, prøveforelesning, scenisk instruksjon av studenter eller liknende kunstnerisk formidlingsoppgave i en undervisningssituasjon, over oppgitt emne. Dette er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper ut over sitt spesialområde og evnen til å formidle kunnskapene i en veiledningssituasjon eller i annen relevant formidlingsform.

Tittel og form på prøven kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før den skal finne sted. Emnet for prøveveiledningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for doktorgradsresultatet.

Hvis prøven holdes i forbindelse med disputasen, er det komiteen som gir oppgaven og forestår bedømmingen. Dersom de to prøvene finner sted separat, oppnevner Kunsthøgskolen i Oslo en egen komité som også fastsetter tittel og form på prøven. Minst

ett av komiteens medlemmer skal i slike tilfeller delta i vurderingen. Prøve over oppgitt emne skal være bestått før disputas kan avholdes.

### **§ 19.2 Offentlig forsvar av resultatet (disputas)**

Offentlig forsvar av resultatet skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at institusjonen har funnet resultatet verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt resultatet, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre institusjonen godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av institusjonen.

Disputasen ledes av den institusjonen bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av resultatet. Deretter redegjør doktoranden for hensikten med, og resultater av det kunstneriske utviklingsarbeidet. Førsteopponenten innleder opposisjonen og andreopponenten avslutter opposisjonen. Kunsthøgskolen i Oslo kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avslutter opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til institusjonen der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av det kunstneriske utviklingsarbeidet. Innstillingen skal konkludere med om disputasen anbefales godkjent eller ikke. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

### **§ 20 Godkjenning av offentlig forsvar av resultatet (disputas)**

Kunsthøgskolen i Oslo fatter vedtak om godkjenning av disputas på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom institusjonen ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare resultatet på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.

### **§ 21 Kreering og vitnemål**

På grunnlag av godkjent opplæringsdel, kunstnerisk resultat, prøveveiledning og disputas, tildeles kandidaten graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vitnemål utstedes av Kunsthøgskolen i Oslo. Vitnemålet inneholder tittel på det kunstneriske prosjektet, opplysninger om innhold i opplæringsdelen, veiledere og bedømmelseskomiteens medlemmer.

## **§ 22 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)**

Det utstedes vedlegg til doktorgradsdiplomet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

## **DEL V FELLESGRADER OG COTUELLE-AVTALER**

### **§ 23 Fellesgrader og cotutelle-avtaler**

#### *§ 23.1 Fellesgrader og cotutelle-avtaler*

Kunsthøgskolen i Oslo kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i denne forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

#### *§ 23.2 Fellesgrader*

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i denne forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av:

- a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene,
  - b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne,
- eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler jf. første ledd.

#### *§ 23.3. Cotutelle-avtaler*

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av doktorgradskandidater og samarbeid om utdanning av doktorgradskandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.



#### *§ 23.4 Krav ved fellesgrader og cotutelle*

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at dokumentasjon av resultatet skal være offentlig tilgjengelig, og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

### **DEL VI KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER**

#### **§ 24 Klage**

##### *§ 24.1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen*

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og/eller avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

##### *§ 24.2 Klage over eksamen i opplæringsdelen*

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter Lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 "Klage over karakterfastsetting" og § 5-2 "Klage over formelle feil ved eksamen".

Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger Kunsthøgskolens fastsatte rutiner for dette.

##### *§ 24.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent resultat eller forsvar*

Avslag på søknad om å få resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent resultat-eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 og Forskrift om studiene ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Dersom Kunsthøgskolen i Oslo finner en grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

#### **§ 25 Ikrafttredelse**

Retningslinjene trer i kraft .....

