



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 24.05.2012, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Inger Lise Eid (Leder), Hans Christian Lichtenberg Nielsen (Nestleder), Kristine Lynum Bjerkem, Veslemøy Ellefsen, Jan Myhr, Torben Lai
Meldt frafall	Mikael Rønne
Ikke møtt	Snorre Hvamen
Observatører	Rune Olsen (SiO)
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 12/11-12 Orienteringssaker:
Referat fra møtet 29.03.12., godkjent.

LMU-sak 13/11-12 Studentundersøkelsen 2011-2012, oppfølging

Første tilbakemelding fra ledermøtet i forbindelse med årets studentundersøkelse:
Det ble orientert om de første tilbakemeldingene fra dekaner og seksjonssjefer. Ledermøtet diskuterte hva slags ambisjonsnivå en skulle ha, og både positive og negative resultater fra studentundersøkelsen ble trukket frem. Prosessen ble oppfattet som god.

Erfaringsutveksling/evaluering i forhold til gjennomføring av studentundersøkelsen:

- Spørsmålene som ligger under den første kategorien «studier» bør deles inn i flere egne bolker/temaer slik at en får tydeliggjort det faglige.
- Kategoriene for «rus» og «mobbing» kan slås sammen, og de må inverteres (slik at statistikken blir leselig).
- Spørsmålene om kvaliteten på læringen kan være en egen kategori slik at dette blir tydeligere.
- I spørsmålene må vi se på begrepsbruken. Alternativene var ikke gode nok/dekkende for alle studiene ved skolen. Kontaktperson kan for eksempel være definert i forhold til avdeling/ fag slik at en får opp alternativer etter hvilken avdeling en går på.
- Spørsmålene om Twitter og Facebook kan fjernes.

Vedtak:

- LMU tar orienteringen om de første tilbakemeldingene fra ledermøtet til orientering og forutsetter at ledelsen følger opp med relevante tiltak.
- Endringsforslagene som er listet opp over inngår i arbeidet med utviklingen av neste års studentundersøkelse, høsten 2012.



LMU-sak 14/11-12 Kjøreplan for neste års studentundersøkelse

På bakgrunn av erfaringer fra årets studentundersøkelse foreslås følgende kjøreplan for studentundersøkelsen 2012-2013:

Dato	Agenda
	Dekaner og it, leder, studieseksjon, studentrådet varsles om datoer for undersøkelsen
xx 2013	Undersøkelsen starter og annonseres til studenter via mail etc.
xx 2013	Undersøkelsen avsluttes (2 uker senere)
xx 2013	Rapporten utarbeides
xx 2013	LMU gjennomgår rapporten
	Oppfølging på særskilte forhold ved eventuelle utfordrende funn
xx 2013	Ledermøtet, første gjennomgang
xx 2013	Rapporten publiseres på nett

Vedtak:

LMU vedtar punkter til kjøreplan for neste års studentundersøkelse.

LMU-sak 15/11-12 Årsrapport 2011-2012

Utkast til årsrapport for LMU 2011-2012 ble delt ut og gjennomgått i møtet.

Vedtak:

Årsrapport godkjennes og oversendes styret til orientering.

Eventuelt:

- Rune Olsen informerte om meldeplikt og konsesjonsplikt i forhold til sensitive opplysninger i forbindelse med studentundersøkelser. Seksjonssjef for studier og forskning er ansvarlig for oppfølging.
- På bakgrunn av spørsmål om IT opplæring av nye studenter, ble det informert om at det skal defineres læringsmål for opplæringen. Det skal gis både grunnleggende opplæring og oppfølgingsopplæring.
- Møtet drøftet hvordan LMU forholder seg til eventuelle henvendelser fra media om studentundersøkelsen.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 22.11.2012, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Johan Carlsson (vara for Snorre Hvamen), Inger Lise Eid, Veslemøy Ellefsen, Jan Myhr og Torben Lai
Meldt avbud	Snorre Hvamen
Ikke møtt	Camilla Borud Strandhagen, Espen Tangen Samuelsen, Stian Tranung
Observatører	Rune Olsen
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 1/11-12 Konstituering
Valg av leder (student) og nestleder (ansatt)
Vedtak: Sak utsatt til neste møte

LMU-sak 2/11-12 Orienteringssak
Vedtak: Sak utsatt til neste møte

LMU-sak 3/11-12 Møteplan 2012/13 med tema
Møteplan studieåret 2012-2013:

Dato	Agenda
22. nov. 2012	LMU-møte: Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan + eventuelt
13. des. 2012	LMU-møte: Nytt oppstartmøte
17. jan. 2013	LMU-møte: Revisjon av LMU-undersøkelse + eventuelt
	Studieseksjonen innarbeider revisjoner på bakgrunn av diskusjon i LMU-møtet. Sendes til Conexus.
	Studentrådet planlegger promovering av studentundersøkelsen
25. feb- 8. mars 2013	Studentundersøkelsen kjøres
22. mars	Rapport er ferdig utarbeidet av studieseksjonen. Sendes ut til LMU og ledergruppe 22. mars.
	PÅSKE
4. april 2013	LMU-møte: Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen i LMU (kommentarer i referat) + eventuelt
4. eller 11. april 2013	Gjennomgang av resultatet i ledermøtet (kommentarer i referat). Eventuelle oppfølgingssamtaler tas med avdelinger.
18. april	Studieseksjonen sørger for publisering på basis av kommentarer fra LMU og ledermøtet
23. mai 2013	LMU-møte: Årsrapport LMU + evaluering av erfaringer med studentundersøkelsen og LMU-året 2012-2013 + eventuelt

Vedtak: Ovennevnte møteplan ble vedtatt.

LMU-sak 4/12-13 Oppsummering rapport og plan
Vedtak: Sak utsatt til neste møte



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 17.11.2013, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Johan Carlsson, Silje Johannessen, Camilla Borud Strandhagen, Monica Hauge, Espen Tangen Samuelsen, Inger Lise Eid, Veslemøy Ellefsen, Torben Lai og Alec Howe
Meldt avbud	
Ikke møtt	
Observatører	Rune Olsen
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 2/12-13 Orientering om læringsmiljøutvalgets rolle. (Utsatt fra møtet den 22.11.12)

Torben Lai orienterte om LMU's rolle, ref. UH-loven § 4-3, med eksempler fra LMU's arbeid i studieåret 2011-2012, og Kunsthøgskolens kvalitetssystem.

LMU-sak 4/12-13 Orientering om kvalitetsrapport og plan, læringsmiljø. (Utsatt fra møtet den 22.11.12)

Inger Lise Eid informerte om rapport og plan og studentundersøkelsens betydning for denne.

LMU-sak 1/12-13 Konstituering: Valg av leder og nestleder. (Utsatt fra møtet den 22.11.12)

Loven sier "*Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter...*". Med andre ord skal leder være studentrepresentant denne gangen da prorektor Inger Lise Eid var leder siste skoleår.

Vedtak:

Espen Tangen Samuelsen ble valgt til leder og Inger Lise Eid nestleder. Begge blir sittende ut inneværende skoleår.

LMU-sak 5/12-13 Orientering om møteplan for studieåret 2012/13. (Vedtatt i møtet 22.12.12)

Møteplan studieåret 2012-2013:

Dato	Agenda
22. nov. 2012	LMU-møte: Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan + eventuelt
13. des. 2012	LMU-møte: Nytt oppstartmøte
17. jan. 2013	LMU-møte: Revisjon av LMU-undersøkelse + eventuelt
	Studieseksjonen innarbeider revisjoner på bakgrunn av diskusjon i LMU-møtet. Sendes til Conexus.
	Studentrådet planlegger promovering av studentundersøkelsen
25. feb- 8. mars 2013	Studentundersøkelsen kjøres
22. mars	Rapport er ferdig utarbeidet av studieseksjonen. Sendes ut til LMU og ledergruppe 22. mars.
	PÅSKE
4. april 2013	LMU-møte: Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen i LMU (kommentarer i referat) + eventuelt
4. eller 11. april 2013	Gjennomgang av resultatet i ledermøtet (kommentarer i referat). Eventuelle oppfølgingssamtaler tas med avdelinger.
18. april	Studieseksjonen sørger for publisering på basis av kommentarer fra LMU og ledermøtet
23. mai 2013	LMU-møte: Årsrapport LMU + evaluering av erfaringer med studnetundersøkelsen og LMU-året 2012-2013 + eventuelt

LMU-sak 6/12-13 Studentundersøkelsen 2012-2013
Gjennomgang av endringer i studentundersøkelsen. Endringene er basert på forslag til endringer i referat fra LMU-møte 24. mai 2012.

Vedtak:

Studentundersøkelsen revideres i henhold til kommentarer fremkommet i LMU-møte 24. mai 2012 og i LMU-møte 17.01.2013.

LMU-sak 7/12-13 Eventuelt
Veslemøy Ellefsen informerte om at lærere som har vært på PPU-seminar mener det er behov for å ha studenthelsetjeneste/ psykolog på huset. Dette er ønskelig for å kunne sette en grense for hva lærere skal hjelpe studentene med/ veilede i. Definisjon av lærerrollen.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 04.04.2013, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom design
Til stede	Johan Carlsson, Matilda Karlström, Espen Tangen Samuelson, Inger Lise Eid, Torben Lai og Alec Howe
Meldt avbud	Veslemøy Ellefsen
Ikke møtt	
Observatører	Rune Olsen, SiO
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 8/12-13 Referat fra LMU møte 17.01.13, godkjent.
LMU bemerker at en for fremtiden ønsker at referatet kun skal godkjennes på sirkulasjon i etterkant av det aktuelle møtet.

LMU-sak 9/12-13 Gjennomgang av resultat fra studentundersøkelsen 2012-2013.

Resultatet fra studentundersøkelsen ble lagt frem og møtet ble brukt til å gå igjennom undersøkelsen punkt for punkt.

Kunsthøgskolen i Oslo har en målsetning om å ha en svarprosent på 45 %. Deltagerprosenten ved årets undersøkelse var svært god og lå på **56 %**. I 2011-2012 var svarprosenten 61 % og i 2010-2011 var den 37 %.

Det er positivt å registrere at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo er fornøyde med sitt valg av studium. Det er også positivt at tallene som indikerer økt tilfredshet går litt opp fra i fjor og at de nye kategoriene som er innført i årets undersøkelse gir bedre lesbarhet. LMU opplever at tilbakemeldingene er informative, reelle og at de kan brukes i det videre arbeidet med å styrke læringsmiljøet ved skolen.

LMU vil fremheve følgende funn i undersøkelsen:

Utdanningsstruktur

Tydelig forbedringspotensial i forhold til:

- kommunikasjon av undervisning (hvor/når den foregår, endringer på kort varsel/undervisning som uteblir)
- klargjøring av undervisningsformer og vurderingsformer
- tilbakemeldingsformen fra lærere
- at det stilles tydeligere krav til studentene
- at det stilles tydeligere krav til fagpersonalets gjennomføring av undervisning og tilbakemelding til studentene
- samsvar mellom studieplanen og det en får

Utteksling

Her har Kunsthøgskolen tydelige utfordringer. Behov for:

- tydeliggjøre premisser for utveksling
- bedre/tydeligere informasjon til studentene
- gjennomgang/kvalitetssikring av det faktiske faglige tilbudet

Kommunikasjon

- Mange interessante svar i forbindelse med spørsmålet om regelmessige **møtefora**. Flere avdelinger skårer lavt her. Det ser ut som en økt bevissthet i forhold til/bruk av regelmessige møtefora er noe som kan hjelpe på kommunikasjonsproblemene.
- Det er vanskelig å orientere seg i forhold til åpne forelesninger og kurstilbud ved andre avdelinger. Studentene ønsker å kunne delta ved interessante tilbud ved andre avdelinger. Kalenderfunksjonen forteller om forestillinger og utstillinger, men ikke forelesninger/undervisning som en kan være med på. Hvordan få kommunisert gode tilbud? Egen hjemmeside per avdeling?
- Studenter ved Teaterhøgskolen, Operahøgskolen og Balletthøgskolen må pålegges å bruke khio-mail: Avdelingene må gjennomføre dette.

Lærerrollen / rolleforståelse

Det må være et fortsatt fokus på rolleforståelse generelt og lærerrollen spesielt, inkludert etisk nivå for hele institusjonen både ansatte og studenter.

Profesjonalisere verksteder

Profesjonalisere og høyne nivået slik at alt fungerer slik det skal. Dette gjelder spesielt medialaben, men også andre verksteder. Bedre tilgjengelighet/bemanning på utstyrlageret. Oversikt over sertifiseringskurs slik at en faktisk kan melde seg på.

Inneklima

Luftkvaliteten fremheves gjennomgående som et problem. Dette gjelder undervisningsrom, klasserom, avsug på verksteder.

IT

Nokså lik tilbakemelding som fra året før. Mye gjennomgående fra i fjor. Mangelfull tilgang på print og scan. Mangelfull dekning for trådløst nett på scenekunst, plan 7.

Kantinen

Her er det fremdeles store rom for forbedringer. Matkvalitet og pris. Kantineutvalget må få rapporten til gjennomlesing.

Tilbakemeldinger i forhold til utarbeiding av neste års undersøkelse:

- LMU bør forsøke å beholde de kategoriene som er satt opp i årets undersøkelse slik at det blir enklere å sammenligne fra år til år.
- Fritekstsvarene bør begrenses til twitter-lengde.
- Studentene etterlyser «ikke-relevant» knapp ved mange av spørsmålene (se kommentarer i rapporten). Spørsmålsstillingen må gjennomgås med tanke på å bedre dette.
- Utvekslingsstudenter bør få mulighet til å svare på undersøkelsen
- Spørsmålene om nulltoleranse må omformuleres evt. tas ut.

Vedtak:

LMU tar "RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2012-2013" til etterretning.

LMU forutsetter at ledelsen følger opp undersøkelsen med relevante tiltak.

LMU vil følge opp ledelsens tiltaksplaner på første møtet neste studieår.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 23.05.2013, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Matilda Karlström, Espen Tangen Samuelsen, Inger Lise Eid, Alec Howe, Veslemøy Ellefsen
Meldt avbud	Torben Lai, Camilla Borud Strandhagen
Ikke møtt	Johan Carlsson
Observatører	
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 10/12-13

Studentundersøkelsen 2012-2013, oppfølging:

- Orientering om første tilbakemelding fra ledermøtet i forbindelse med årets studentundersøkelse
- Erfaringsutveksling/evaluering i forhold til gjennomføring av studentundersøkelsen med særlig vekt på kjøreplanen (ref. møteplan for 2012-2013).

Tilbakemeldinger i forhold til utarbeiding av neste års undersøkelse:

- LMU bør forsøke å beholde de kategoriene som er satt opp i årets undersøkelse slik at det blir enklere å sammenligne fra år til år.
- Fritekstsvarene bør begrenses til twitter-lengde.
- Studentene etterlyser «ikke-relevant» knapp ved mange av spørsmålene (se kommentarer i rapporten). Spørsmålsstillingen må gjennomgås med tanke på å bedre dette.
- Utvekslingsstudenter bør få mulighet til å svare på undersøkelsen
- Spørsmålene om nulltoleranse må omformuleres evt. tas ut.
- I neste års undersøkelse bør en prøve å få med spørsmål om egen arbeidsplass, prosjektrum, grupperom etc. er tilfredsstillende (ref punktet under eventuelt)
- I neste års undersøkelse bør en få med et spørsmål om hvordan studentene vurderer drift (se eksempler for for eks bibliotek/resepsjon)
- Husk at renhold skal få en ny e-post adr (hør med drift)

Forslag til møteplan for studieåret 2013-2014:

Dato	Agenda
17. okt. 2013	LMU-møte: Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan + eventuelt
16. jan. 2014	LMU-møte: Revisjon av LMU-undersøkelse + eventuelt
	Studieseksjonen innarbeider revisjoner på bakgrunn av diskusjon i LMU-møtet. Sendes til Conexus.
	Studentrådet planlegger promovering av studentundersøkelsen
24. feb- 7. mars 2014	Studentundersøkelsen kjøres
28. mars 2014	Rapport er ferdig utarbeidet av studieseksjonen. Sendes ut til LMU og ledergruppe 28. mars.
3. april 2014	LMU-møte: Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen i LMU (kommentarer i referat) + eventuelt
10. april 2014	Gjennomgang av resultatet i ledermøtet (kommentarer i referat). Eventuelle oppfølgingssamtaler tas med avdelinger.
18. april 2014	Studieseksjonen sørger for publisering på basis av kommentarer fra LMU og ledermøtet
22. mai 2014	LMU-møte: Årsrapport LMU + evaluering av erfaringer med studnetundersøkelsen og LMU-året 2012-2013 + eventuelt

Vedtak:

Endringsforslag innarbeides i spørningen til neste års studentundersøkelse. Forslag til ny møteplan diskuteres på nytt i første møte høst 2014.

LMU-sak 11/12-13

Årsrapport 2012-2013

Utkast til årsrapport 2012-2013 ble gjennomgått i møtet.

Forslag til vedtak:

Årsrapport godkjennes og oversendes styret til orientering.

Eventuelt.

Studentene reiste spørsmål i forbindelse med plassbehov på kunsthøgskolen og design, samt ønske om at det lages regler for bruk av fellesrom som verksteder, utstillingslokaler og byggetorget. Det er behov for insikt i pågående prosesser.

LMU kom frem til at studentene må ta opp disse problemstillingene i kontaktmøtet mellom ledelsen og studentene, uke 22.



RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2012-2013

INNHold

1. INNLEDNING.....	2
2. STUDIETILBUD	8
3. UNDERVISNING/VEILEDNING/LÆRING	12
4. UTVEKSLING	16
5. STUDIEADMINISTRASJON OG STUDIEVEILEDNING	18
6. KOMMUNIKASJON OG SAMARBEID	21
7. MOBBING OG RUS.....	25
8. UØNSKET SEKSUELL OPPMERKSOMHET	28
9. BIBLIOTEK.....	33
10. RESEPSJON	35
11. VERKSTEDER, SCENER, UTSTYR OG ANDRE FASILITETER	36
12. IT	42
13. DRIFT	45
14. KANTINEN	49

1. Innledning

GJENNOMFØRING

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Kunsthøgskolen i Oslo har utarbeidet studentundersøkelsen etter de mål som er formulert for studiet og læringsmiljøet i kvalitetssystemet, i merkeplattformen og i strategidokumentet, slik at spørringen reflekterer Kunsthøgskolens målformuleringer.

Studentrådet har tatt ansvar for å få studentene motivert til å svare på undersøkelsen, og de har reklamert for undersøkelsen via storskjermen i inngangspartiet. Ved hver avdeling har i tillegg ledelse, studieadministrasjon og SU representanter oppfordret studenter til å besvare undersøkelsen. IT har hjulpet studenter med å logge seg inn på undersøkelsen.

For å øke interessen ytterligere har det blitt utlyst en premie på et reisegavekort på 5000 eller en iPad til en heldig vinner.

Undersøkelsen ble gjennomført i uke 9 og 10, og studentene kunne velge om de ville besvare den på norsk eller engelsk.

DELTAGERPROSENT

Deltagerprosenten for hele Kunsthøgskolen var på 56 %. Dette er langt over målsetningen på 45 %. I 2011-2012 var den 61 % og i 2010-2011 var den 37 %.

Utvalg	Gjennomføring	Inviterte	Besvarte	Svarprosent	Data oppdatert
Studentundersøkelse	Vår 2013	504	283	56,15	11.03.2013
Balletthøgskolen	Vår 2013	72	35	48,61	11.03.2013
Design	Vår 2013	139	72	51,79	11.03.2013
Kunstakademiet	Vår 2013	98	52	53,06	11.03.2013
Kunsthøgskolen	Vår 2013	135	85	62,96	11.03.2013
Operahøgskolen	Vår 2013	23	17	73,91	11.03.2013
Teaterhøgskolen	Vår 2013	37	22	59,45	11.03.2013

UNDERSØKELSENS OPPBYGNING

Undersøkelsen er delt inn i kategoriene:

1. studie og fagmiljø
2. undervisning, veiledning og læring
3. utveksling
4. studieadministrasjon og studieveiledning
5. kommunikasjon og samarbeid
6. rus og mobbing
7. uønsket seksuell oppmerksomhet
8. bibliotek
9. resepsjon
10. verksteder, scener og andre fasiliteter
11. IT
12. drift
13. kantine

Hver av de 13 kategoriene er delt inn i mange underspørsmål og i rapporten som følger nedenfor har vi valgt å vise gjennomsnittet for hvert enkelt spørsmål. Svargjennomsnittet blir hovedsakelig vist i form av en graf som stiller opp svarene fra hele skolen, samt svarene fra hver avdeling. På den måten vil det være mulig å sammenligne avdelingene med hverandre, og med skolen som sådan.

I alle kategoriene har det vært åpnet opp for fritekstsvar. Disse er sammenfattet og gjengitt i rapporten i forbindelse med aktuell kategori.

For å følge opp tilbakemeldinger etter fjorårets undersøkelse er det foretatt noen endringer med hensyn til antall kategorier (dette gjenspeiles i tabellen under) samt noen få justeringer/endringer i spørsmålsstillingen.

STUDENTTILFREDSHET OG GJENNOMSNIITT PER AVDELING

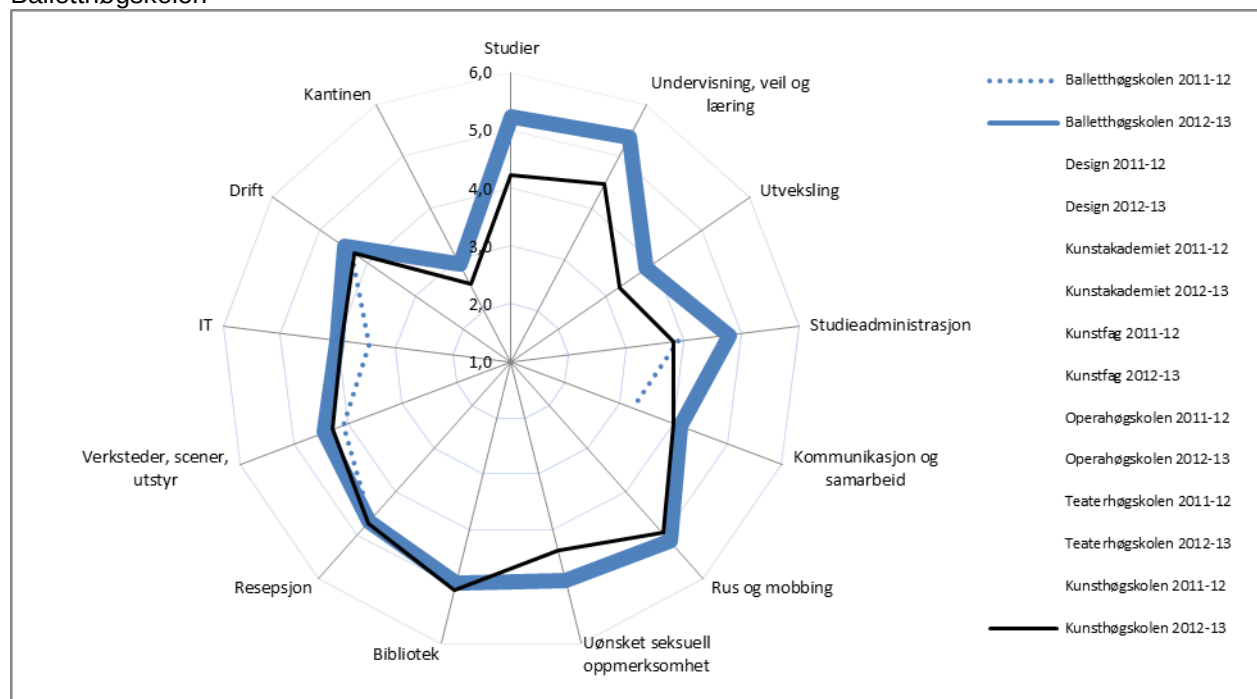
Overordnet er studenttilfredsheten på 4,1 den samme som for studieåret 2011-2012. Noen av kategoriene er det ikke mulig å sammenligne med fjoråret i og med at kategoriinndelingen er endret. For de kategoriene som er like som i fjor ser vi stort sett en positiv endring.

Svaralternativene gikk i all hovedsak fra 1-6 (1=negativt, 6=positivt). Hvis en ser hele kunsthøgskolen under ett er de gjennomsnittlige svarene for hver av de ovennevnte kategoriene som følger:

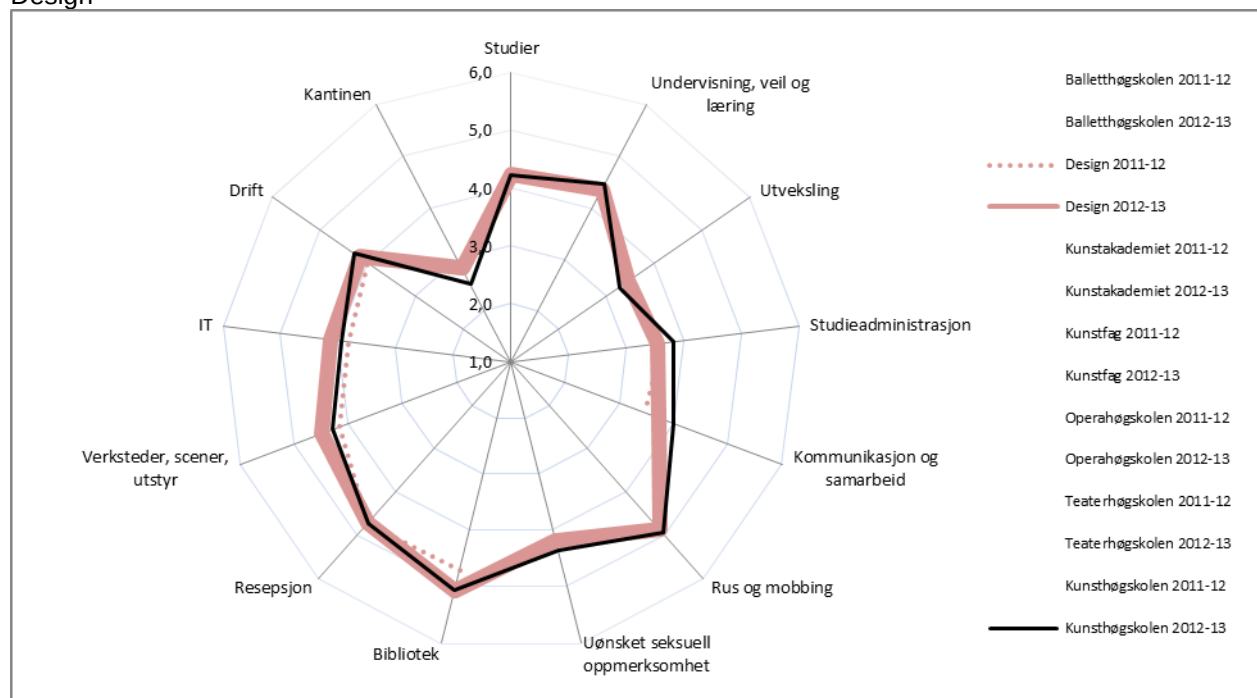
	Balletthøgskolen	Balletthøgskolen	Balletthøgskolen	Design	Design	Design	Kunstakademiet	Kunstakademiet	Kunstakademiet	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Operahøgskolen	Operahøgskolen	Operahøgskolen	Teaterhøgskolen	Teaterhøgskolen	Teaterhøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Studie og fagmiljø	4,5	4,7		3,6	4,1		3,9	3,9		3,8	3,9		3,7	4,0		4,6	4,2		3,8	4,1	
Studier			5,2			4,2			3,9			3,8			4,4			4,7			4,2
Undervisning, veil og læring			5,4			4,4			4,2			4,3			4,6			4,6			4,5
Utveksling			3,8			3,4			3,4			3,2			2,1			2,5			3,3
Studie-administrasjon	3,8	3,9	4,8	3,3	3,6	3,5	3,4	3,4	3,9	3,3	3,5	3,6	3,3	3,8	4,1	3,5	3,2	4,0	3,4	3,6	3,8
Kommunikasjon og samarbeid	3,3	3,3	4,1	3,2	3,5	3,7	3,1	3,3	3,9	3,5	3,6	4,2	3,6	3,5	4,2	3,6	3,0	3,8	3,3	3,4	4,0
Rus	5,6	5,9		5,9	5,7		4,9	5,5		5,5	5,7		6,0	5,9		4,9	5,6		5,5	5,7	
Mobbing	4,5	4,9		5,1	5,2		5,3	5,1		5,0	5,1		4,9	5,2		4,7	4,3		5,0	5,0	
Rus og mobbing			5,1			4,9			4,9			5,0			5,0			4,8			5,0
Uønsket seksuell oppmerksomhet			4,9			4,2			3,6			4,6			5,1			4,5			4,4
Bibliotek	4,2	4,8	4,9	4,5	4,7	5,1	4,8	5,1	5,2	4,6	4,5	5,1	3,7	3,9	4,9	4,4	4,5	4,8	4,5	4,7	5,1
Resepsjon	3,8	4,7	4,7	4,5	4,7	4,7	4,2	4,6	4,4	4,8	5,0	5,2	2,5	4,4	4,5	4,5	4,0	4,2	4,5	4,7	4,7
Verksteder, scener, utstyr	4,3	4,1	4,4	3,5	4,2	4,5	3,3	3,8	3,6	3,6	4,0	4,4	3,6	4,0	4,4	4,6	4,0	4,5	3,6	4,0	4,3
IT	3,1	3,5	4,0	2,9	3,8	4,1	2,7	3,9	3,7	3,2	4,1	4,1	2,5	3,6	4,0	2,1	2,7	3,3	2,9	3,7	4,0
Drift	3,6	4,4	4,5	3,5	4,0	4,2	2,8	3,7	4,2	3,2	3,9	4,3	3,8	4,4	4,3	3,7	4,5	4,8	3,3	4,0	4,3
Kantinen	2,0	2,8	2,9	2,5	2,9	2,8	1,7	2,1	1,8	2,3	2,6	2,6	1,8	2,5	2,7	1,6	2,2	2,3	2,2	2,6	2,5
Gjennomsnitt	3,9	4,3	4,5	3,9	4,2	4,1	3,6	4,0	3,9	3,9	4,2	4,2	3,6	4,1	4,2	3,8	3,8	4,0	3,8	4,1	4,1

Under følger en grafisk fremstilling av de gjennomsnittlige svarene (ref. tabellen over) for hver avdeling:

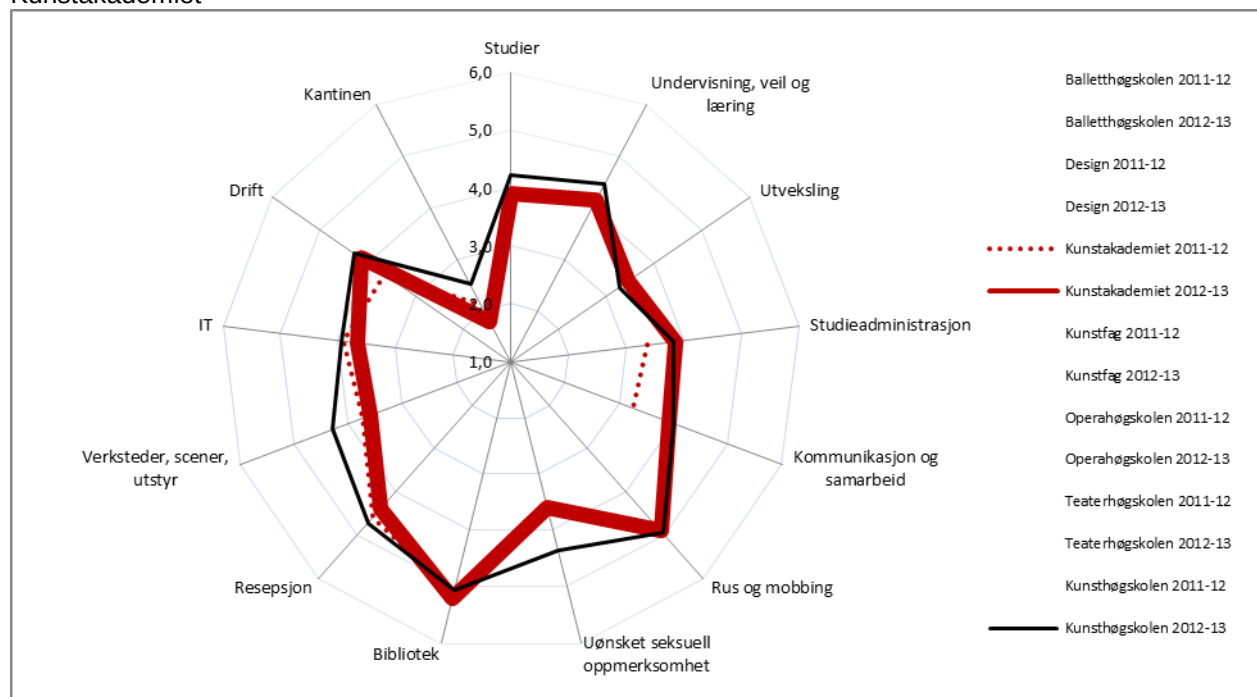
Balletthøgskolen



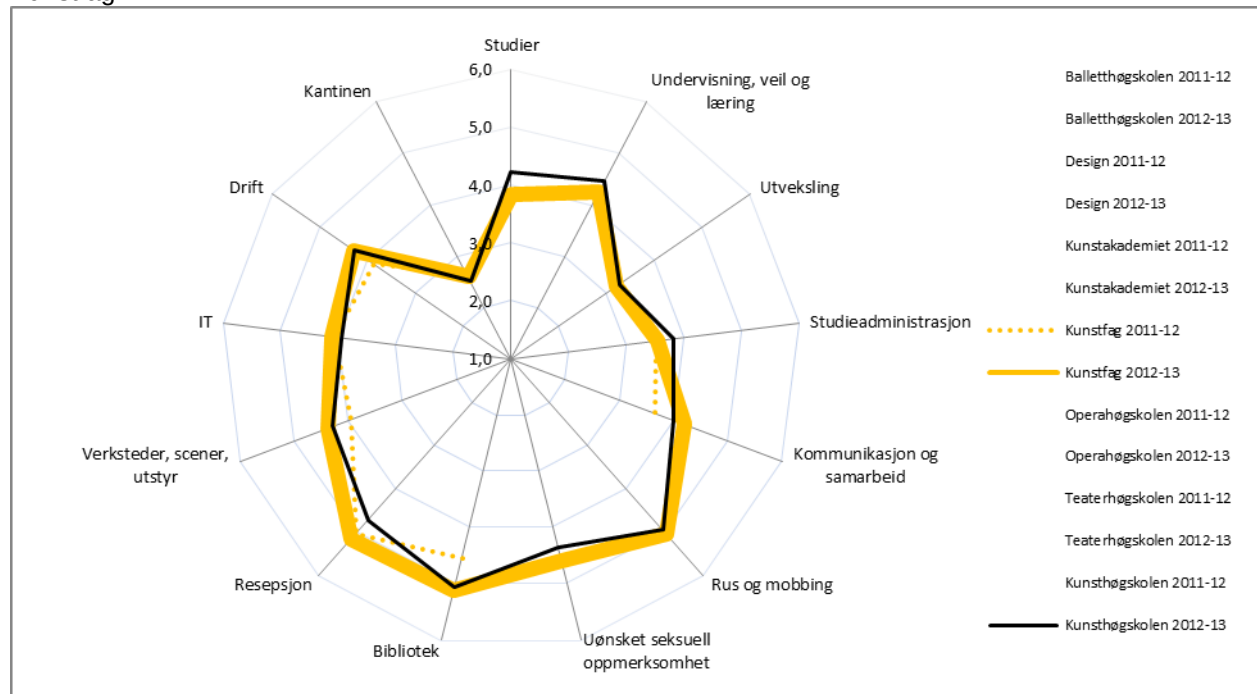
Design



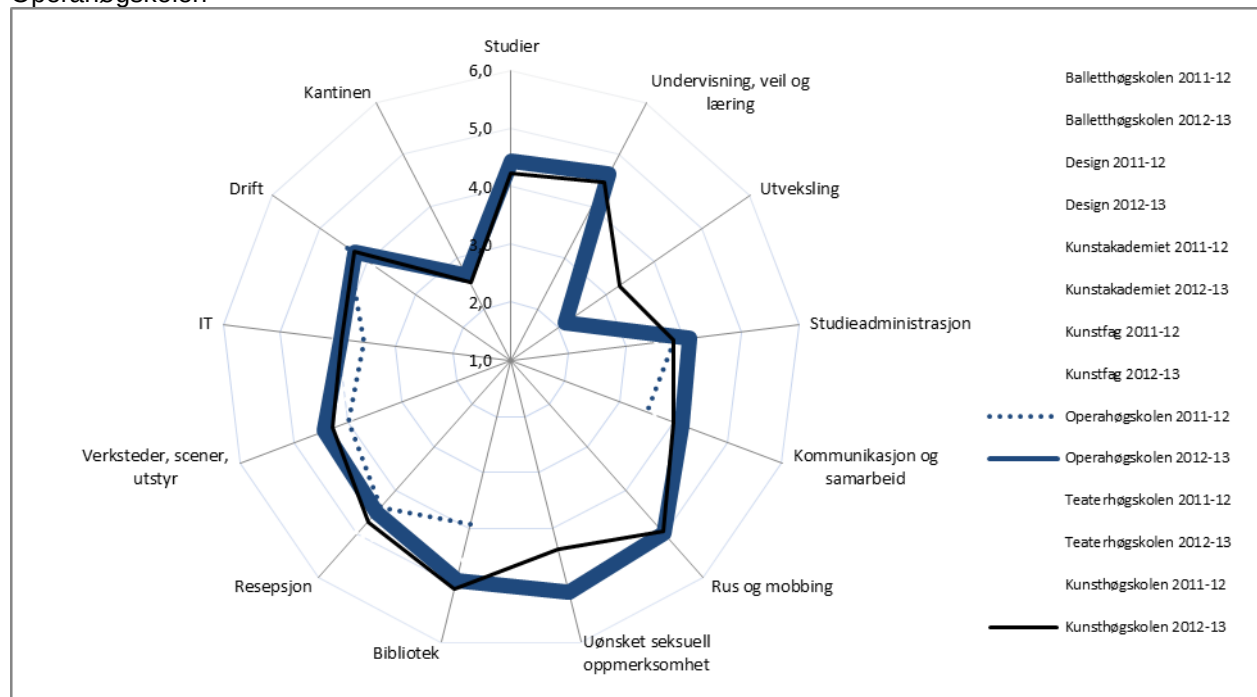
Kunstakademiet



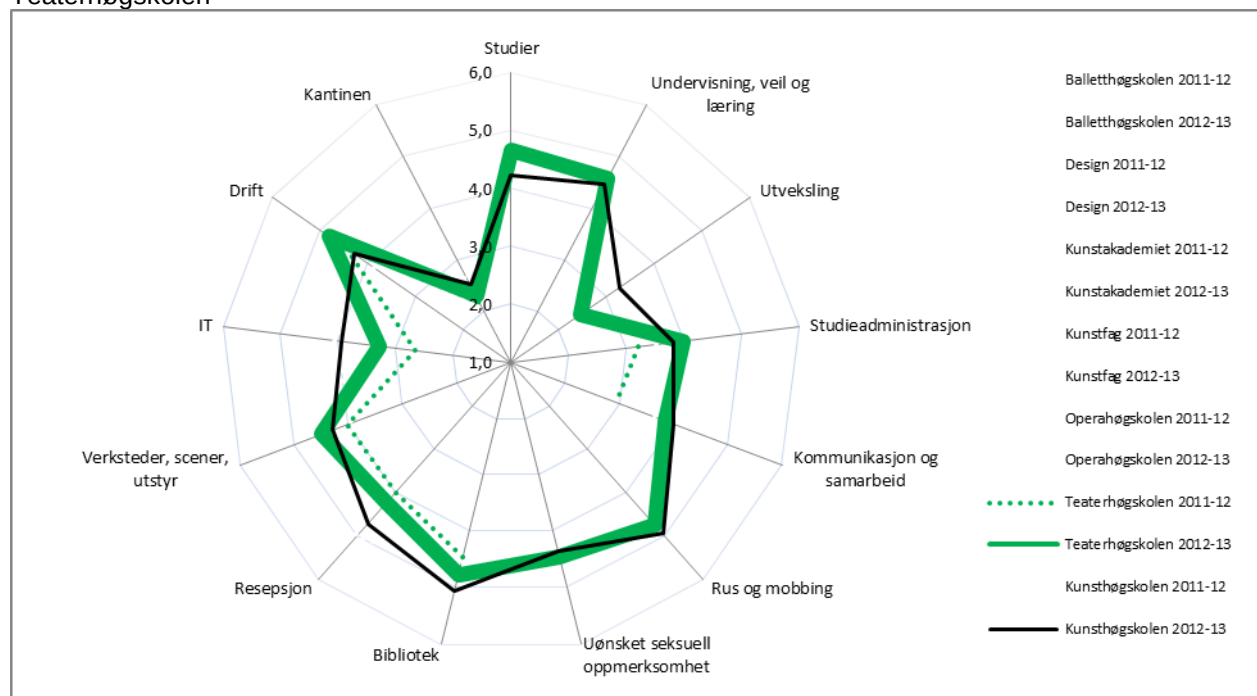
Kunsthøgskolen



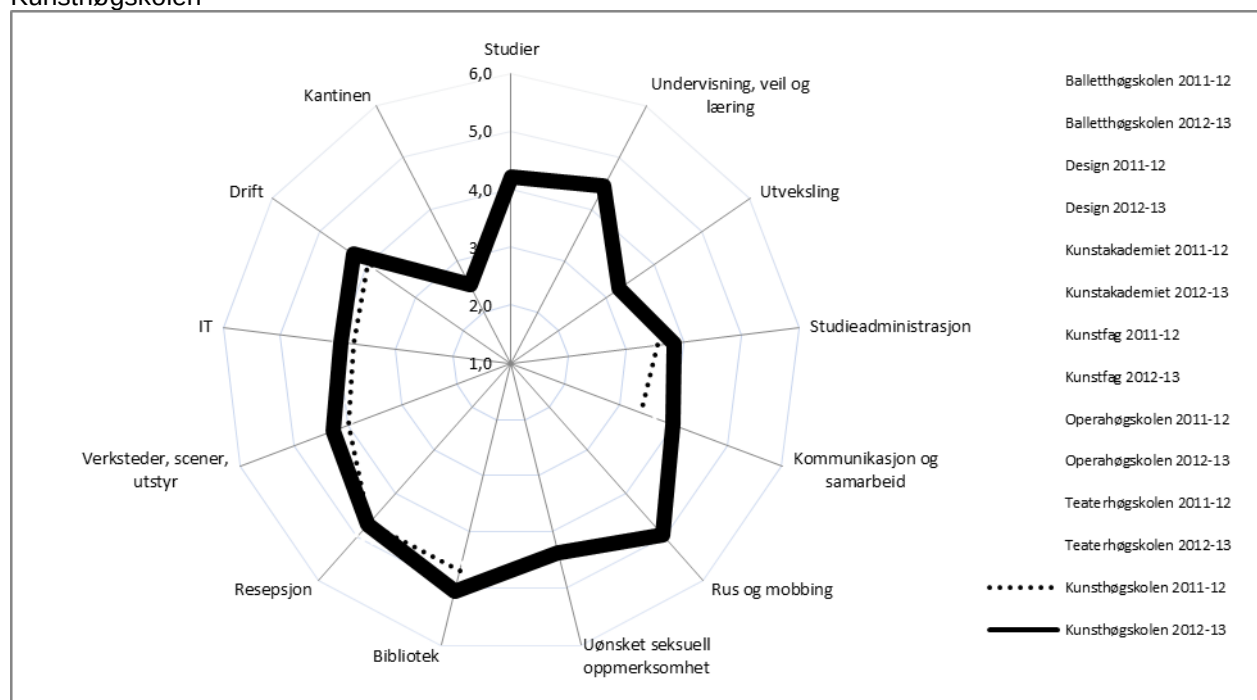
Operahøgskolen



Teaterhøgskolen



Kunsthøgskolen

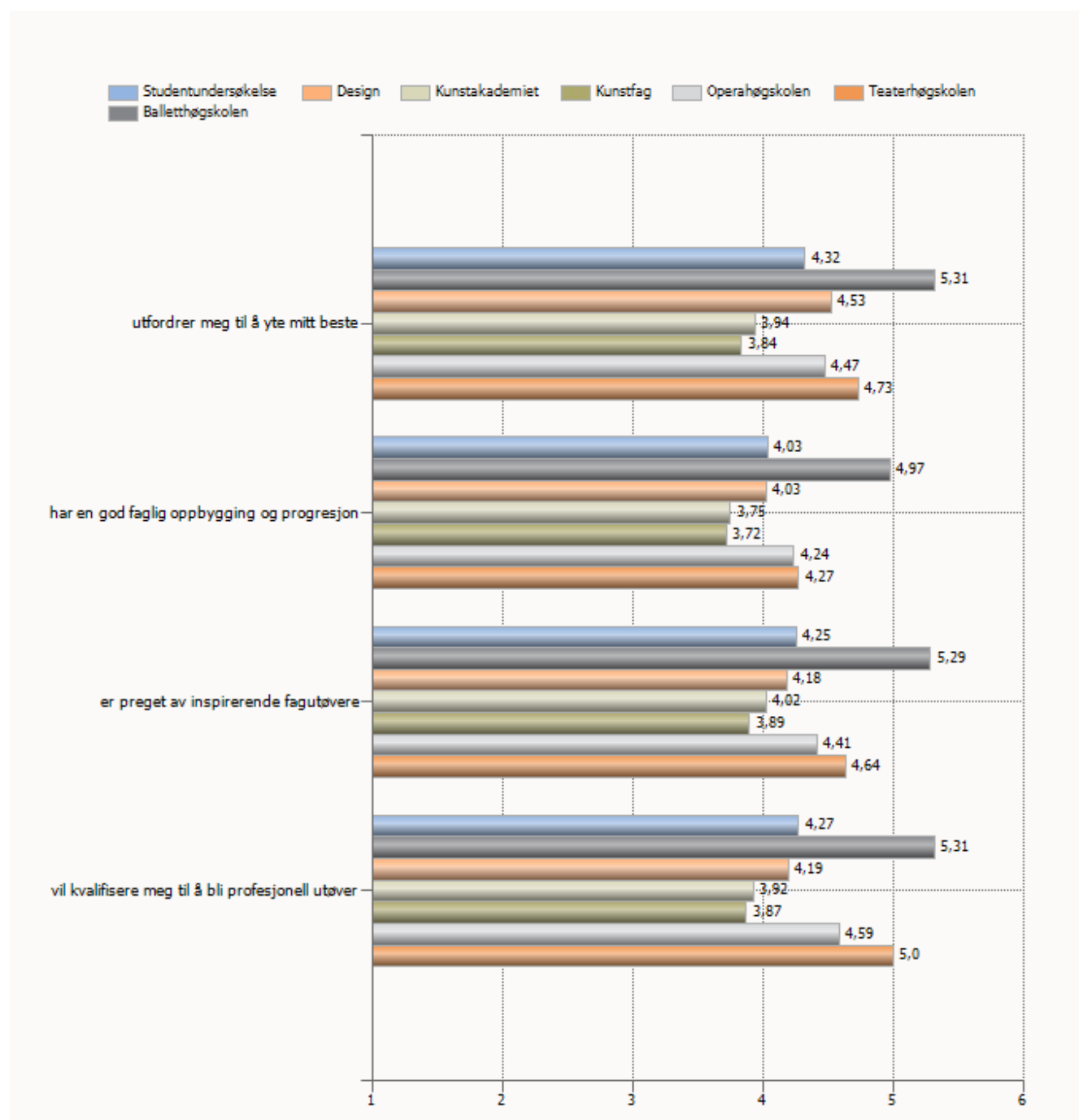


OPPFØLGING

Det er ledelsens ansvar å lage en handlingsplan for hvordan undersøkelsen skal følges opp. Handlingsplanen skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten for den enkelte avdeling/seksjon. Fristen for dette arbeidet er oktober 2013.

2. Studietilbud

Det faglige tilbudet dette studieåret:



Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

Totalt 70 svar.

Balletthøgskolen

- Ønske om mer klassisk klasser, gjerne lørdag.
- Forslag om økt antall undervisningstimer og annen fagdeling i forhold til støttefag.
- Ønske om strengere lærere.

Design

- Savner oppriktig involverte fagutøvere. Konstruktiv kritikk. Det kan virke som det er blitt en gjenganger at de beste kursene/ med de største utbyttene kommer fra innleide/eksterne utøvere. De ansatte har for mye å gjøre og mangler den kontakten og engasjementet i hvert enkelt students prosjekt.
- Flere obligatoriske foredrag og forelesninger. Det er lite diskusjon rundt det vi driver med. Vi trenger mer perspektiv på det vi gjør, utenfra.
- Den faglige oppbygningen er vanskelig å forstå fordi det er lite struktur, og dårlig kommunikasjon mellom lærerne og elevene men også lærerne seg imellom.
- Gjerne et innblikk i grunnleggende profesjonelle designprosesser og relevante kurs i for eks presentasjonsteknikk og fremføringsteknikk.
- bedre planlegging og oversikt/beskjeder
- Flere gjesteforelesere og grundigere tilbakemeldinger
- Tydeligere kommunikasjon mellom ansatte og studenter
- Mer inspirerende og engasjerte lærere som ønsker at elevene skal presetere det beste de kan med gode hjelpemidler. Mer utfordringer og hjelpemidler til å kunne svare godt på utfordringene (feks krav til datategning)
- Mer litteratur.
- Gjerne flere og kortere workshops som gir inspirasjon og tempo.
- Teori bør relateres mer til designpraksis
- Opplever at lærere ikke støtter hverandre og snakke samme språk. Dette skaper dårlig stemning for studentene.
- På Master i Design så er det nesten utelukkende opp til oss selv hvordan vi velger å jobbe, og hva vi vil jobbe med. Det er utfordrende, men utrolig lærerikt, noe som gjør meg godt rustet for arbeidslivet. Jeg savner allikevel en pedagogisk holdning til en slik læringsprosess, og god faglig oversikt over kontemporær designtenkning og metode. Design endrer seg fundamentalt, men stort sett henger ikke faglærerne med på denne utviklingen.

Kunstakademiet

- mindre obligatoriske forelesninger
- La alt være valgfritt.
- Mer praktiske kurs.
- "hands on" samtaler, diskusjon, forelesninger om kunst. Hva vi ser på, hvordan vi lager det, HVORFOR vi lager det, kunstens plass i samfunnet. Kritisk blikk på kunst. Refleksjon.
- Kurs som er relevante for tiden etter avgangen. Tilbudet kan gå over tid, ikke en kort periode.
- Introduksjonskurs i verkstedene. Grunnleggende og litt mer avanserte, praktiske kurs.
- Tenk om vi kunne hatt noen omfattende produksjoner som kan sammenkoble scenografi, dans, billedkunst, design - alt! khio burde være en AKTIVISERT plattform.
- Att skolen gir det som er lovet i studieplanen.
- Annen type kursstruktur, noen korte intense kurs, andre lange. Sammenhengende uker med undervisningsfri slik at en kan jobbe andre steder enn skolen.
- Sterkere struktur for teori og skrivekurs. Introduksjon til essay skriving som kan forberede studentene til avgangsprosjekt.

Kunsthøgskolen

- Lærerne er veldig inspirerende og engasjerte.
- Mer individuell veiledning.
- Mer individuell veiledning med den/de som underviser i teori slik at man raskt kan komme inn på teori som oppleves relevant for den enkelte.
- Mer variasjon i kurs fra år til år.

- Bytt ut obligatoriske kurs med mer veiledning og mer utstillingspraksis!!!!
- Savner et større tilbud på medialabben med obligatorisk opplæring til å kunne bruke 3d-print og programmene der. Da er det enklere å kunne planlegge og benytte seg av medialabben.
- Studentene burde få mulighet til å forslå gjestelærere.
- Gruppesamtaler/kritikk som følger opp studentenes arbeid. Her kan det bli lagt vekt både på research, teori og praksis.
- Flere tilbud både på teori og praktiske kurs på kunsthøgskolen, hvis studentene får flere teori muligheter, som et 2-4 ukers valgfrie kurs, satt opp på lik linje som de praktiske kursene.
- Inkluder mer fokus på innhold i kursene, ikke bare teknikk.
- Flere kunstnerpresentasjoner som inspirerer,
- Strengere krav til oppmøte. Finner det litt urealt at elever som jobber 12 timer pr skoledag og elever som møter opp en dag i uka og legger inn 2 timer med arbeid skal få "samme resultat" (på papiret). Ønsker å bli vurdert annerledes, eller at de elevene som ikke møter opp stryker, rett og slett. Enormt urettferdig slik det er lagt opp nå.
- Det er viktig at lærerne er i stand til å kommunisere med studentene, det er ikke alltid tilfellet. Lærere må være i stand til å bruke emailen sin, sette opp en ordentlig plan for kurs og gi studentene beskjed i god tid om hva planen er og hva som forventes av dem. Når lærere skal samarbeide må de også bli flinkere til å kommunisere med hverandre, bli enige om en plan.
- Jeg ønsker at vi på master kan få veiledere utenfra skolen, etter egne ønsker. På BA har studentene en veileder og en biveileder. På master er det bare en hovedveileder.
- Kommunikasjon og informasjon på linje med andre høyskoler forventes.
- Flere tilbud om veiledning fra gjestelærere
- Det må bli mer fokus på individuelle behov. Vi har alle ulike innganger og interesseområder. Skolen har alle fasiliteter til å gi oss bredde i kunnskap, ferdigheter og forståelse for mulighetene som de ulike fagområdene innehar.
- Teoriundervisningen er på mange måter på et for høyt nivå uten muligheter for å øve på ferdigheter. Det er ikke nok å diskutere tekstene i grupper. Man må lære å studere og diskutere de individuelt og heller lese færre tekster. Slik det er nå er det vanskelig for mange å se hvordan teorien er relevant for eget kunstnerisk prosjekt.
- På teorifronten skulle jeg ønske at undervisningen var lagt opp litt mer slik at man hadde lyst til å gå. Powerpoint presentasjoner er ikke like spennende som diskusjon i plenum og noen ganger synes jeg tekstene har vært for lite relevante til elevenes eget ståsted og handlet mer om historien generelt. Jeg har savnet mer en form for undervisning som har et høyere nivå uten at det betyr vanskeligere tekstmateriale. Jeg er litt bekymret for mitt eget teoretiske kunnskapsnivå når det gjelder å kunne snakke om min egen kunst i en teoretisk kontekst. Mer motiverende lesetrening!
- Mindre tekniske kurs. Legge mer opp til eget arbeid under kurs og friere tøyler til prosjekt.
- Å få flere tilbakemeldinger fra profesorene, at de går rundt å ser hva vi arbeider med, vise interesse for hva vi gjør.
- Mer dialog med studentene. Stikkord: STRUKTUR
- Behov for bedre kurs tilbud for keramikken. Kurser som handler om form snarere enn figuration.
- Mer fokus på interdisiplinære kurs, mindre fokus på det direkte tekniske og mer frihet i forhold til teknikker man vil bruke
- MINDRE TEORI DAGER!
- Begynne tidligere med små lesegrupper. Og små grupper som snakker om kunst.
- Siste MA år har vært veldig bra, stor oppgradering på det teoretiske og langt flere veiledere, mange flinke veiledere utenifra.

Operahøgskolen

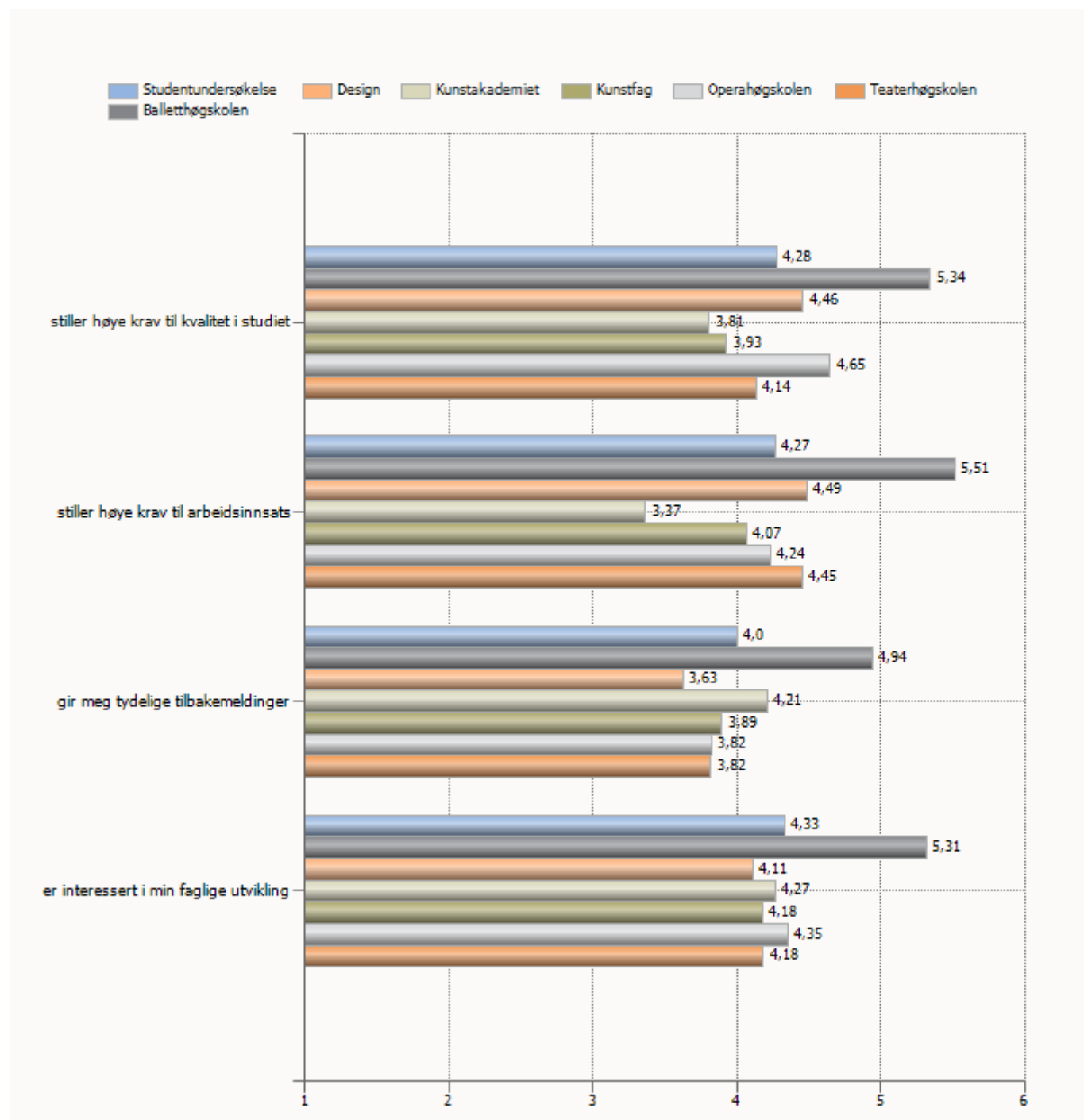
- Mer individualiserte opplegg, der studentene får være med på å bestemme egne prosjekter.
- Mer kvalitetssikring av faglærere, med ekstern oppfølging fra tid til annen.
- Bedre samarbeid og kommunikasjon mellom faglærere, innleide lærere og ledelse
- Utfordringene er for få og små. Ikke strenge nok krav blir stilt.
- Coachetilbudet er fortsatt for dårlig.
- Flott at vi får inn mange forskjellige regissører! Ebbe Knudsen som var her våren 2011 var helt fantastisk, tips til senere produksjoner.
- Større variasjon i utvalg av morgentimer. Personlig trener et par ganger i året, med oppfølging, i stedet for gruppetimer med "trening".

Teaterhøgskolen

- Flere eksterne, høyt kvalifiserte lærere som hentes inn til spesifikke prosjekter. Mao - at man leter i både Norge og utlandet etter kvalifiserte lærerkrefter som korresponderer med målene for perioden.
- Bedre morgentimer. Kanskje noe litt mer i samsvar med dagens samfunn.
- Mer struktur på timeplan, mer oppfølging på timer med studieleder

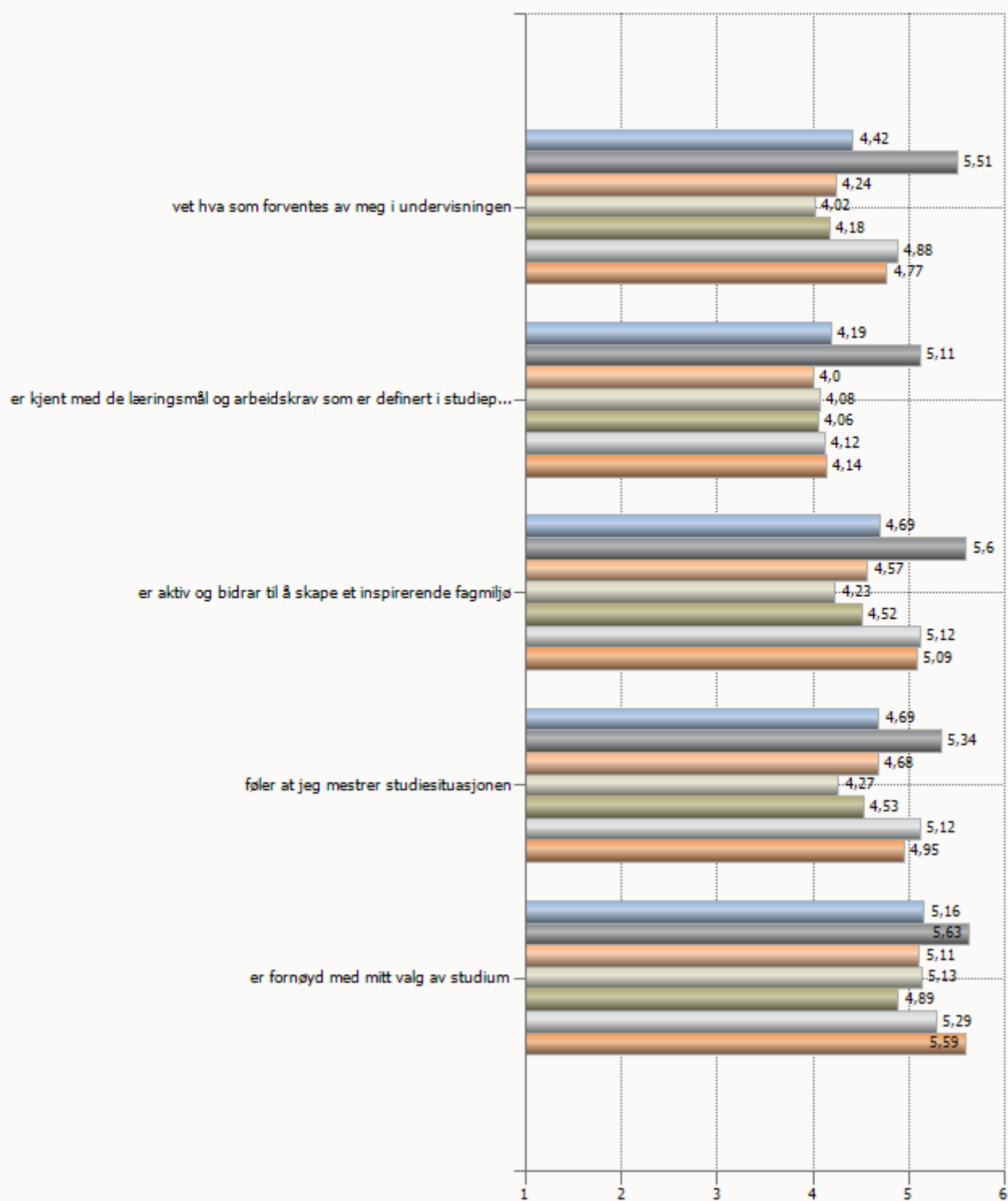
3. Undervisning/veiledning/læring

Lærere/veiledere:



Jeg:

Studentundersøkelse Design Kunstakademiet Kunstfag Operahøgskolen Teaterhøgskolen
Balletthøgskolen



Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

Totalt 58 svar.

Balletthøgskolen

- Jeg syns at lærerne burde presse oss enda mer. Det skal være tøft, men ikke så tøft at ingen vil gå på skolen lenger, vel å merke.

Design

- Litt lite konkrete tilbakemeldinger. Gjelder ikke alle faglærere.
- Lærene må bli striktere på og kreve innlevering av oppgavene i tid og bli tydeligere med hva som skal innleveres. Hvis noe mangler skal man komplettere.
- Konkreta og konstruktive tilbakemeldinger som det går an å bygge videre på.
- Kurslitteratur.
- Mulighet til spesialisering.
- Skriftlig tilbakemelding på prosjekter, ikke bare en veiledende karakter. Og at tilbakemelding gir med en gang kurset er slutt.
- Lite oppfølging og tilbakemelding. Vet ikke hvem som er ansvarlig for emnene.
- Mer samarbeid mellom studenter og tilbakemeldinger/respons fra medstudenter, lærere og Administrasjon.
- Nødvendig med god kommunikasjon lærere imellom

Kunstakademiet

- Større krav til at man faktisk skal gjennomføre de ting som står i studieplan.
- Gjestelærere og studieprogram må variere hyppigere. Det savnes internationale gjestelærere og forelesere fra egen generasjon som er aktive utøvere.
- Ønsker å jobbe med flere internasjonale professorer som kan være aktivt med å reflektere og diskutere, og at professorer ved akademiet er med på disse seminarene.
- Det er ikke behov for at lærere stiller høye krav til arbeidsinnsats. La det være opp til studenten selv. Poengsystemet forstyrrer og det er irriterende å måtte avbryte eget arbeid for å gå på kurs for å få bestått.
- Initiativet med at det serveres mat på mandagsmøtet er bra og viktig for å skape et godt miljø, men det er vanskelig å tro at en kan få studentene til å fortsette å gjøre dette gratis, uten noen kompensasjon.
- Jeg synes ikke gruppekritikk fungerer helt, på den måten at man kan risikere at folk ikke sier noe. Dette er utrolig dumt når jeg synes dette er de situasjonene man har størst mulighet til å få kritikk/tilbakemelding som er veldig viktig for arbeidene man lager.
- Mer klarhet i poengsystemet, ingen krav om studiepoeng fra annet enn eget arbeid og tese - siste semester til MA
- Tilrettelegge for flere sosiale settinger f.eks klassesettur hvert år.

Kunstfag (30 svar)

- Prosjektrom
- Når undervisning i tide og utide uteblir eller går langt over avtalt tid, skaper det en lavere terskel for å la være å involvere seg i undervisningen.
- Å overholde tider, og utøve en struktur med konsekvent pause etter maks 45 min.
- Det er også tungt å få igang diskusjoner dersom studentene har hørt på foredrag i mer enn en time.
- Bedre plass på grafikken, til alle studentene
- At man kan få mer og tydeligere tilbakemeldinger av den skriftlige semesterrapporten så man vet hva en skal jobbe med før avsluttende eksamensrapport.
- Vanskelig tilgjengelig personale, lærere som ikke er der, blir overlatt mye til seg selv
- Kunstfag er ikke så god til å forstå og ivareta motsetningene den rommer og utterpunktene.
- Jeg har problemer med å benytte skolen som arbeidsplass. Ikke er tilrettelagt for fotografi/rom/installasjon. Både med hensyn til rom og fagkompetanse.
- Mer oppfølging og konstruktiv kritikk
- Individuell veiledere fra 1. semesteret
- Altfor lave krav til studentene. Dårlig oppmøte og ikke-eksisterende arbeidsmiljø. Er lærerne interessert i min utvikling?
- Det teoretiske opplegget er fortsatt for rigid for master-nivå. For mye repetisjon av temaer fra BA. Burde være individuell veiledning på egenvalgt teori på master, i stedet for trad. klasseundervisning.

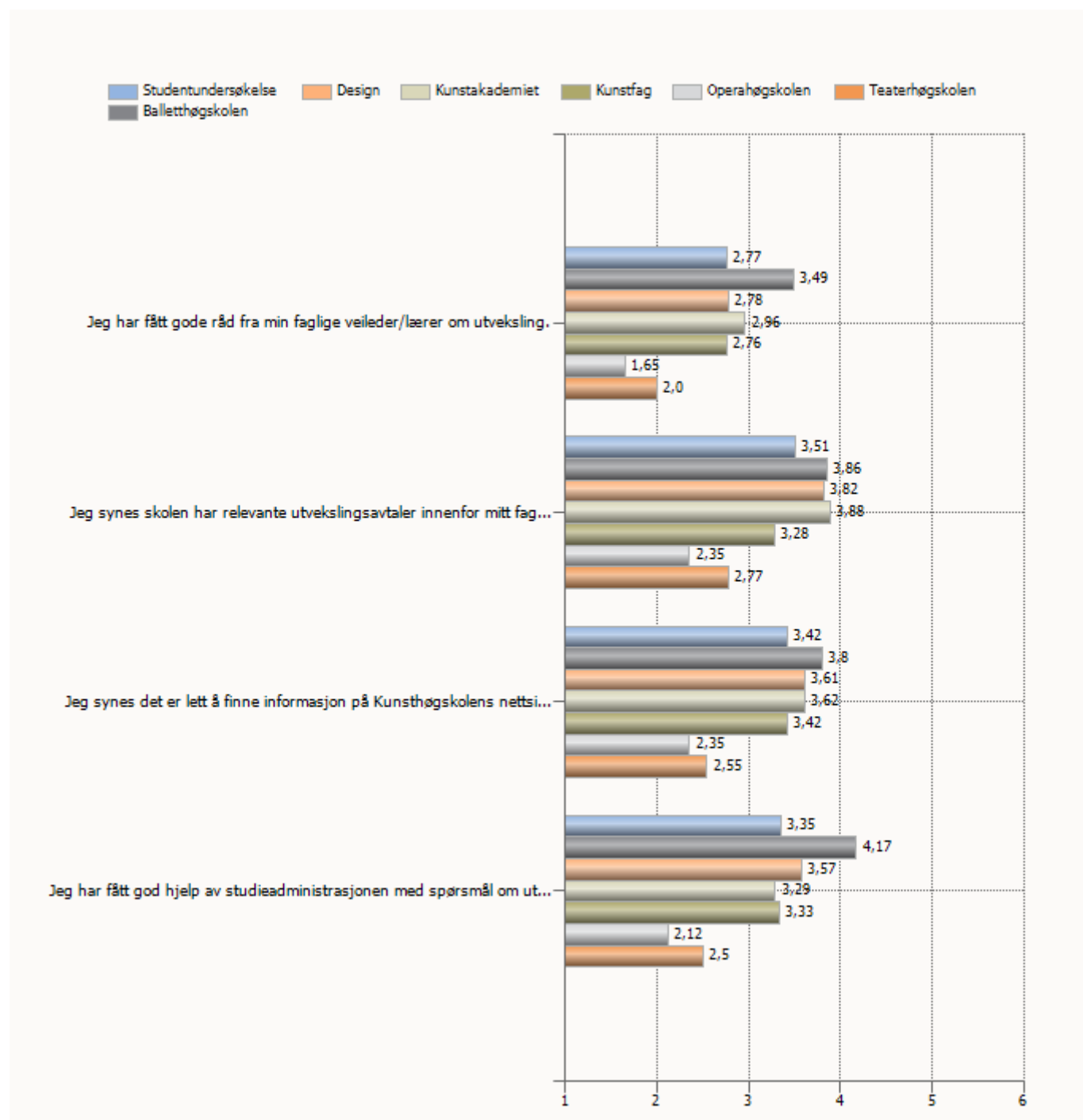
- Brederer individuell veiledning, spesielt på teori.
- Tilbud om formundervisning.
- Mer selvstendighet til studenten og mindre følelse av å gå på en videregående skole
- Mer tilpasset undervisning ut fra hver enkelt students nivå, spesielt gjelder dette teoriundervisningen.
- Vi er mange som detter mellom noen stoler når hver avdeling blir mer lukket og innadrettet.
- En forbedring ville være mer åpne kurs hvor man kan jobbe fritt med egne prosjekter med samtaler innimellom.
- En forbedring ville være mindre fokus på tilstedeværelse og mer på kvalitene på tilbudet (er det bra nok, så møter folk av seg selv - ref presentasjonsforum).
- Kunne jobbe mer fritt mellom metall, keramikk, tekstil og grafikk. kunne bytte fordypning og kurs dersom man er misfornøyd.
- Jeg ønsker mer tydlighet. Ferre svevende og urasjonelle ord. Mer beina på bakken!
- for my fokus på den enkelte avdeling fremfor studiet generelt
- Valg av alternative eller tverrfaglige kurs er for dårlig.
- intensivt skrivekurs for en periode av gangen fungerer bedre enn det rotete opplegget vi er tvunget med i dag. Jeg er klar over at tanken var kontinuitet, men dette fungerer ikke hvis man skal ha en kontinuitet i sin kunstnerisk praksis.
- Mer fagteori. Mer skrivetrening.
- Jeg vet mange har savnet diskusjon under gjennomganger og forelesninger.
- Skolen skjønner ikke om den skal drive med kunst og håndverk, eller om det er akademiet vi vil være. Det er "ikke lov" å kun lage godt håndverk, men lager man ikke godt håndverk blir ikke det godtatt av mange lærere. Det kreves virkelig at vi kan vår konseptkunst.
- Men samtidig er teoritilbudet dårlig. Det endres for ofte.
- Snillisme er et dekkende ord for kunsthøgskolen.
- Savner tilbudet de to forrige masterklassene har hatt gjennom veiledningsgrupper ledet av bl.a stipendiatene ved Khio.
- Nå er det nødvendig med fokus på bedriftskulturen og den humane kapital - både lærere og studenter. Vi må få snudd den alvorlige misnøyen som har spredd seg til en positiv giv. En viktig del i dette tror jeg er at lærerne begynner å tenke på Kunsthøgskolen som "vi" og ikke "oss og dem".
- Svært stor andel av studentene går her pga profilen om tverrfaglighet (det ser vi på presentasjonsforum). Ønsker virkelig skolen å gå bort fra dette?

Operahøgskolen

- Gjerne større fokus på skuespill-fag
- Det har bedret seg med tilbakemelding, men det hadde vært fint med tydelige tilbakemeldinger gjennom hele produksjonsperioden.

4. Utveksling

Som student har du mulighet/rett til å bruke deler av studiet til utveksling (utlandet/andre steder i Norge).



Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

Totalt 50 svar

Det burde gå an å velge "vet ikke" eller "ikke relevant". Flere ha ingen planer om å dra på utveksling.

Liste over utvekslingsmuligheter er ikke korrekt/oppdateret.

Balletthøgskolen:

- skulle ønske det fantes noen avtaler for utveksling for jazzdans, ikke bare moderne.

Design:

- mer fleksibilitet i kurserna før utveksling
- design 1. år og MA har fått lite informasjon om utveksling
- innhold i en eventuell utvekslingsklasse er uklart
- utveksling virker ikke integrert i den faglige progresjons kontinuitet

Kunstakademiet:

- kvalitetssjekk skolene
- det burde være et infomøte rettet spesielt mot kunstakademiet om utvekslingsmuligheter i god tid før fristene
- ingen har pratet om utveksling, men hvis man har spørsmål henviser administrationen til hjemmesiden
- Gjør akademiet nok for å binde nye kontakter med relevante skoler? Dette er et område som konstant er i flux og bør derfor følges opp.
- Det ville vært interessant å få tips dersom en professor så at det kunne vært en smart ting å søke utveksling til et bestemt sted, per idag har ingen snakket med meg om dette.
- få til avtaler til USA for kunsthøgskolestudenter

Kunsthøgskolen:

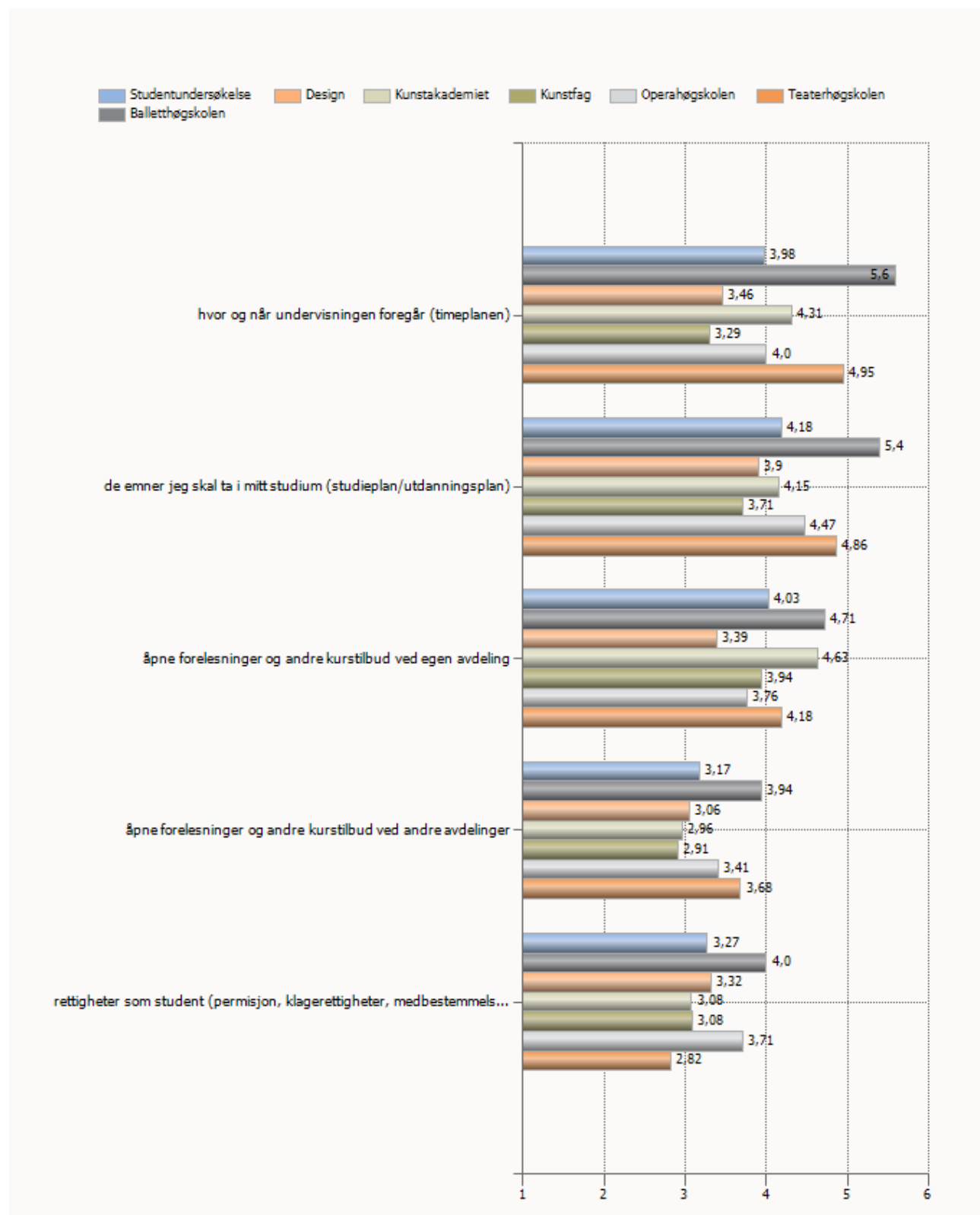
- Vi trenger å vite mer om våre muligheter.
- Administrasjonen må vite mer om kunsthøgskolens utvekslingsmuligheter.
- Alt om min utveksling måtte jeg gjøre nesten helt selv.
- Flere studieturer til land vi har utveksling med. Tur til Kina på nytt med grafikken.
- det hadde vært fint med informasjon om fordeler/ulempene ved utveksling annet enn det "vanlige". F.eks kunne studenter som har vært på utveksling og som arbeider ulikt gi en kort presentasjon av deres erfaring.

Operahøgskolen:

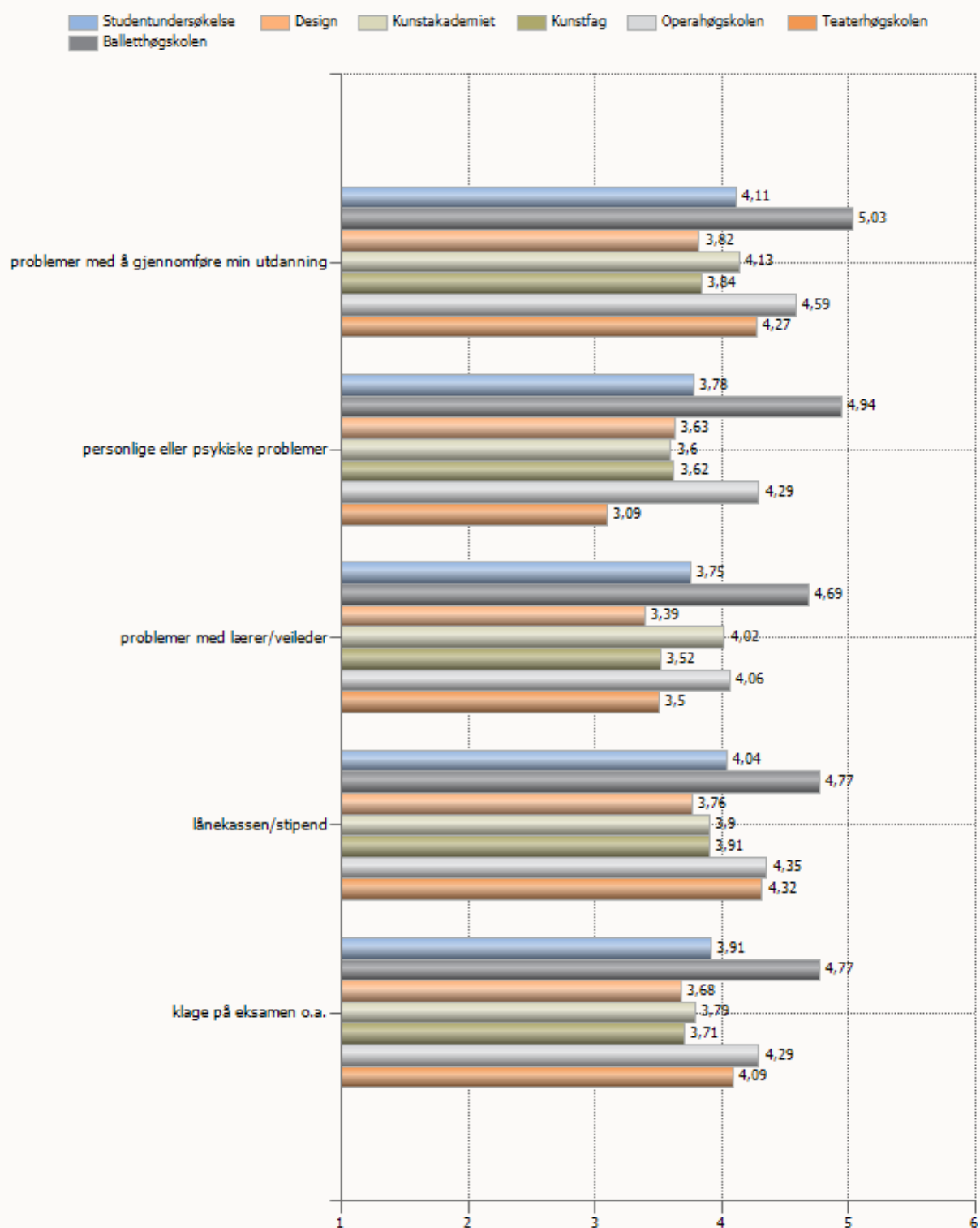
- Operahøgskolen opererer ikke med utvekslingsmuligheter, hvilket det burde.
- Det var jeg som måtte informere noen av de ansatte om at det fantes en ordning med Texas.

5. Studieadministrasjon og studieveiledning

Det er enkelt å finne informasjon om:



Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til:



Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

Totalt 47 svar.

Studentene etterlyser en «ikke relevant» knapp i studentundersøkelsen.

Her er det en rekke fellesnevner for design, kunstakademiet og kunstfag: frustrasjon over dårlig oppdaterte timeplaner, dårlig kommunikasjon om ting som skjer ved skolen og dårlig kommunikasjon mellom administrasjon, lærere og studenter.

Design

- Åpne forelesninger må annonseres i flere medier enn mail! Veldig flaut når forelesere kommer fra utlandet for å prate, så møter bare 10-15 stk!
- Timeplanen/time-edit må oppdateres oftere og være mer nøyaktig
- Det er lite informasjon om tilbud om andre kurs utover eget fagfelt. Dette innskrenker muligheter og er en sperre for spennende reslutater.
- Det er manglende kommunikasjon mellom lærere, administrasjon og MA design. Dette resulterer i overlapping mellom workshops. Studenter fra en avdeling på MA får reisestipend (im) mens en annen ikke får svar på mail (ivk).
- Problemer med undervisning blir ikke fulgt opp. Du blir lyttet til, men det skjer ingen endring.
- klarere kommunikasjonskanal (mail? nettside? facebook? tavle? beskjed fra lærere/medelever?).
- oversikt over hva som skjer på skolene rundt KHiO - Westerdals og AHO

Kunstakademiet

- Timeplanen for kunstakademiet kan til tider være uklar i forhold til oppmøte
- Timeplanen på nett: Det burde alltid stå hvor man skal møte slik at man lett finner frem.
- Gi tydelige navn eller nummer til undervisningsrommene.
- Ingen praktiske kurs etter snart 7 mnd.
- 0 kontakt mellom administrasjon og studenter.
- Vanskelig/umulig å få delta på kurs på andre avdelinger.
- Vanskelig å finne informasjon om kurs ved andre avdelinger.
- komplisert/overveldende/utydelig informasjon kan gjøres enklere.

Kunstfag

Her fremgår det at det er mye misnøye med time-edit, timeplaner, informasjon til studentene og kommunikasjon mellom lærer, administrasjon og student.:

- Timeplanen er uoversiktelige og ikke oppdaterte. Feil, avlyst, flyttet.
- Hvor og når undervisning skal foregå.
- Det er vanskelig å vite om forelesninger er åpne.
- Beskrivelse av hvor undervisning skal skje stemmer ikke overens med info fra lærere.
- Informasjon om endringer blir gitt for sent.
- Studentene ønsker at informasjon kan formidles på en annen måte.
- Det hadde vært fint å få en konkret oversikt tidlig i året som det går an å forholde seg til.
- De ønsker seg en info side med nyheter for uken.
- Det forventes at studenten er tydelig i sin kommunikasjon. Dette må studenten også kunne forvente av skolen.
- Ønske om hyppige allmøter.
- Bør være litt klarere hvem man kan gå til og prate med om forskjellige ting. Bør kunne stille spørsmål om f.eks permisjon og lånekassen til samme person.

Øvrige tilbakemeldinger fra kunstfag:

- Ved problemer med lærere/veiledere. 1) Man kan ikke klage på noen, fordi alle kjenner alle. 2) Om man først har klaget blir det ikke tatt videre. Blir lærerne beskyttet?
- Studieadministrasjonen bør være mer åpen for studenter, man føler at man maser hver gang man banker på, og det er ofte man må levere skjemaer osv der. Kan ikke døren stå åpen i kjernetiden, eller om det kan være en lukket postkasse utenfor for levering av skjemaer, kvitteringer osv?

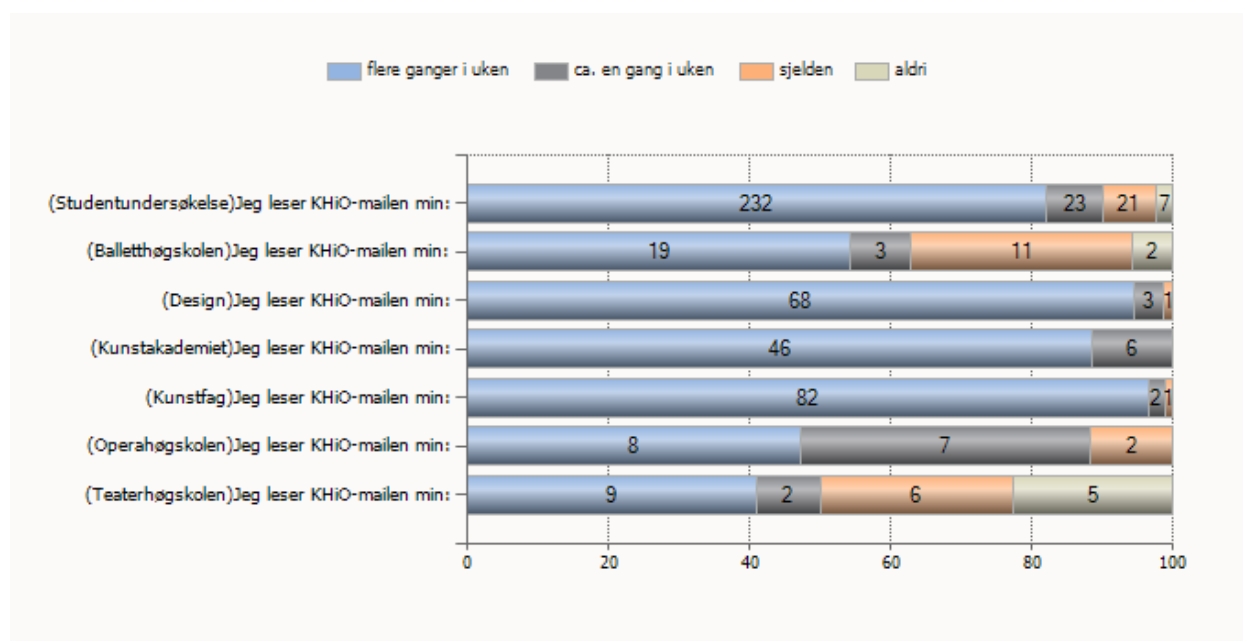
- Ved permisjon faller en ut av mailinglister og mistet mulighet på studentweb til å registrere meg for dette året, i tide til å få penger fra lånekassen i januar. Skjer det alle som har et år permisjon tro? Da bør det legges inn bedre rutiner på akkurat det.

Operahøgskolen

- Jeg synes man ofte møter lite forståelse hvis man er syk eller borte. Jeg føler lærerne ofte tar fravær fra timer personlig.

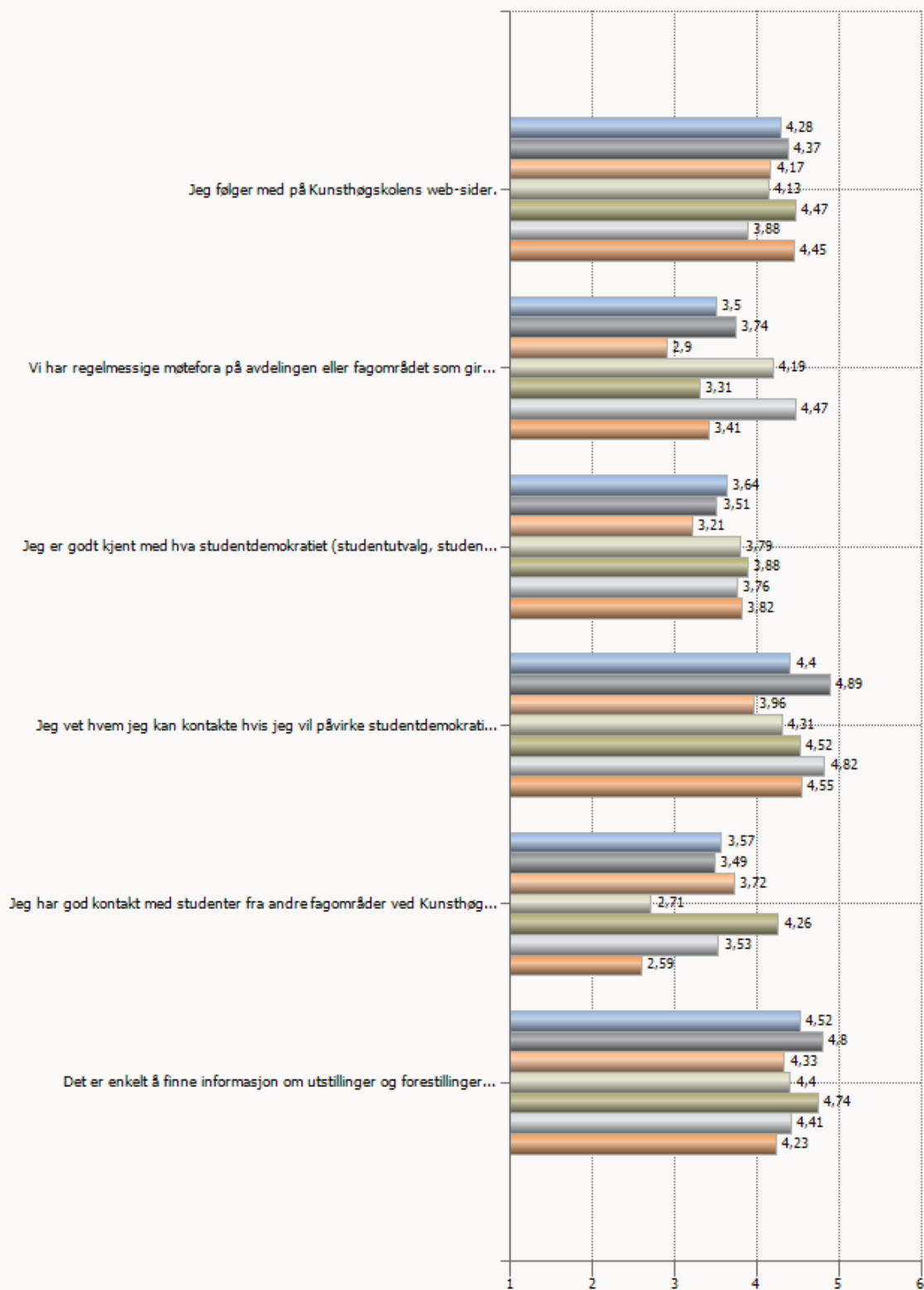
6. Kommunikasjon og samarbeid

Jeg leser KHiO-mailen min:



Jeg får relevant informasjon på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	241	42
Balletthøgskolen	20	15
Design	66	6
Kunstakademiet	50	2
Kunsthøgskolen	83	2
Operahøgskolen	7	10
Teaterhøgskolen	15	7
Jeg får mye uønsket mail på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	214	69
Balletthøgskolen	33	2
Design	57	15
Kunstakademiet	36	16
Kunsthøgskolen	50	35
Operahøgskolen	16	1
Teaterhøgskolen	22	0
Jeg er kjent med hvordan jeg videregirer mail fra KHiO-mail til privat e-post adresse	Ja	Nei
Studentundersøkelse	172	111
Balletthøgskolen	14	21
Design	50	22
Kunstakademiet	34	18
Kunsthøgskolen	56	29
Operahøgskolen	6	11
Teaterhøgskolen	12	10

Studentundersøkelse Design Kunstakademiet Kunstfag Operahøgskolen Teaterhøgskolen
 Balletthøgskolen



Fritekst: Har du forslag til forbedringer av kommunikasjonen?

Totalt 33 svar.

Det er ønsket om mindre spam/irrelevant mail på khio-mailet. Viktig informasjon drukner.

Design

Det er for lite eller ingen kontakt mellom disiplinene i huset.

De ansatte må begynne å ha bedre kommunikasjon mellom seg og studentene, dette fungerer virkelig ikke lenger. Vi får ikke viktige beskjeder, og dermed kan vi ikke gjøre en god jobb!

Kunstakademiet

- Flere må lese KHiO-mailet. Mail-systemet er kronglete og oppsettet fungerer dårlig.
- flere møter hvor studentene kan få sagt sitt direkte til ledelsen
- Det finns ingen kontakt mellom de ulike fagområdene.
- Khio sine netsteder er en stor kanal som formidler mye informasjon på en gang. Det kunne vært en ide å gi hvert fagområde en egen "nettside" i tillegg, slik at det blir lettere å filtrere ut unødvendig informasjon.
- Mailsiden er ikke så god. Vanskeligt å opprette mapper og sortere mailet. Det hadde vært fint å kunne velge filter så man ikke fikk så mye uninteressant mail.
- La studenter bruke POP3 i KHiO -mail
- fler åpne fora
- Send ut mail når nye gjestelærere kommer for å ha tutorials, listene fyller seg ofte opp før jeg vet at de er der.

Kunstfag

- Studieleielsen bør komme innom avdelingene og uhøytidelig prate med studentene der de jobber, når de jobber.
- Syns det bør være en-gang-i-mnd-møte sånn som det var i Ullevålsveien, med info fra lærere og SU.
- Kommunikasjonen mellom administrasjon og studenter er veldig dårlig, her trengs det bedre dialog mellom gruppene. Spesielt når det gjelder informasjon og bestemmelser som administrasjonen tar.
- Informasjonen må ut til studentene. Det må bli bedre kommunikasjon.
- En mer kommuniserbar layout på websiden til khio - scrollingen nedover på siden i det uendelige er unødvendig og gammeldags.
- Egen kalender på hjemmesiden med oversikt over hva som skjer på skolen til en hver tid. etc utstillinger/forestillinger
- lærere og administrasjon virker ikke som de kommuniserer så bra, når jeg har spørsmål om hva som skjer med planene for kurs osv er det ofte at lærerne sier de ikke vet, og kurs etc. blir avlyst/annonsert dagen før eller på dagen
- Enkelte lærere har for vane å informere om møter, kurs ol. med for kort frist. Flere ganger har jeg fått mail om endring av tidspunkt natten før eller samme dag møtet skal finne sted.
- Alle studenter er i mot ordningen med 2 dager teoriundervisning. Det er verkstedene som er unike ved skolen vår. Hvorfor forstår ikke ledelsen det?
- Det bør lages et tverrfaglig utvalg med mandat som tar utgangspunkt i arbeidet til de studentene som har funnet sammen. Skolens ledelse må se på faglig utveksling.
- ha flere fellesmøter/felles lunch med klassen
- På kunstfag har man kun felles møtefora for BA på fagområdet, MA er ikke inkludert, noe som hadde vært ønskelig.

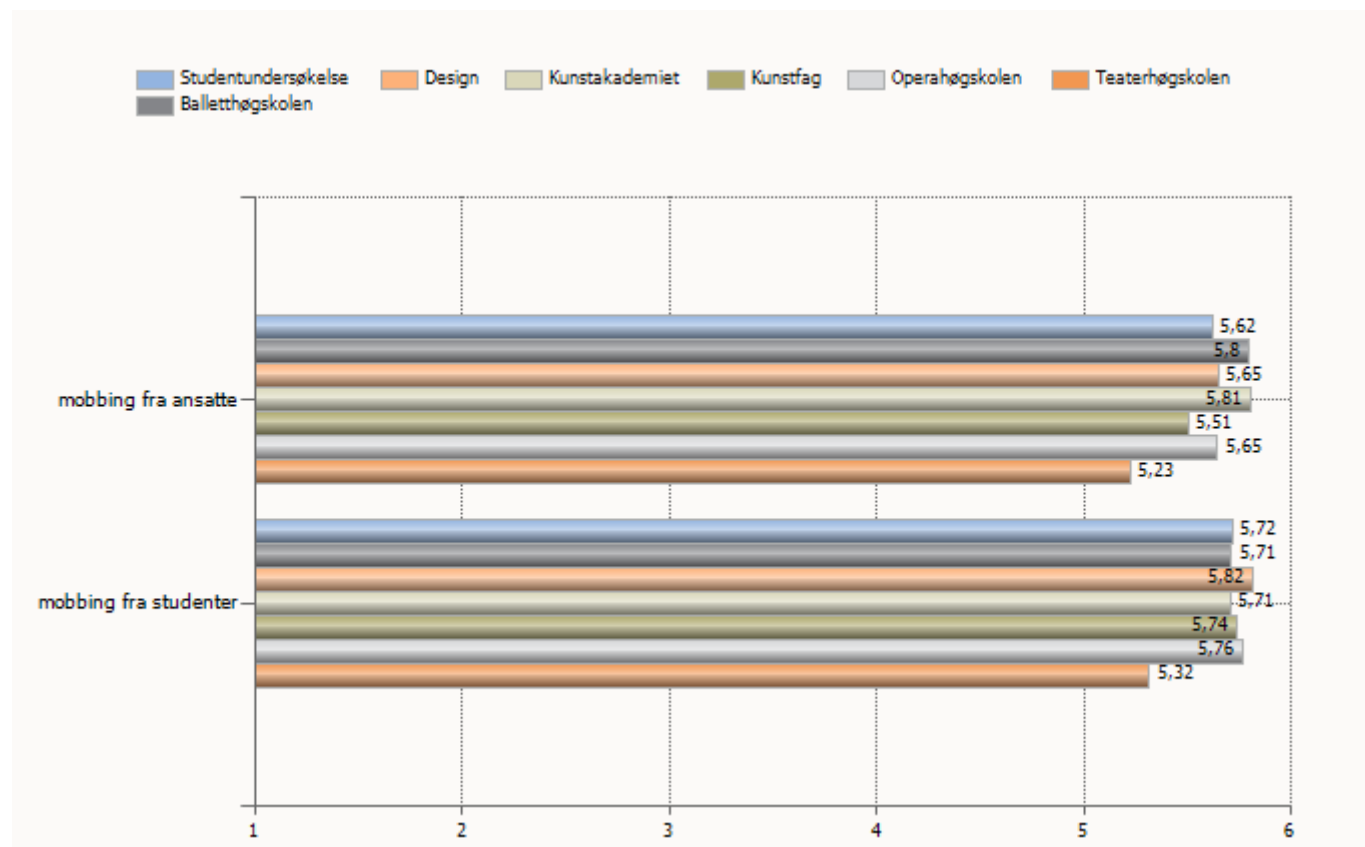
Teaterhøgskolen

- Noe bør gjøres med kommunikasjonen på teater! Vet ikke helt hvor det stopper, men jeg opplever ofte at man ikke får informasjon om man ikke tropper opp på kontorene og spør. Det må da gå an at vi som påvirkes av valgene på ledelsesnivå får informasjon når den foreligger og ikke skal bruke masse tid på å oppsøke fagglærere, teknisk avdeling og administrasjon for å få vite hva man skal delta på og hva som forventes av meg.

7. Mobbing og rus

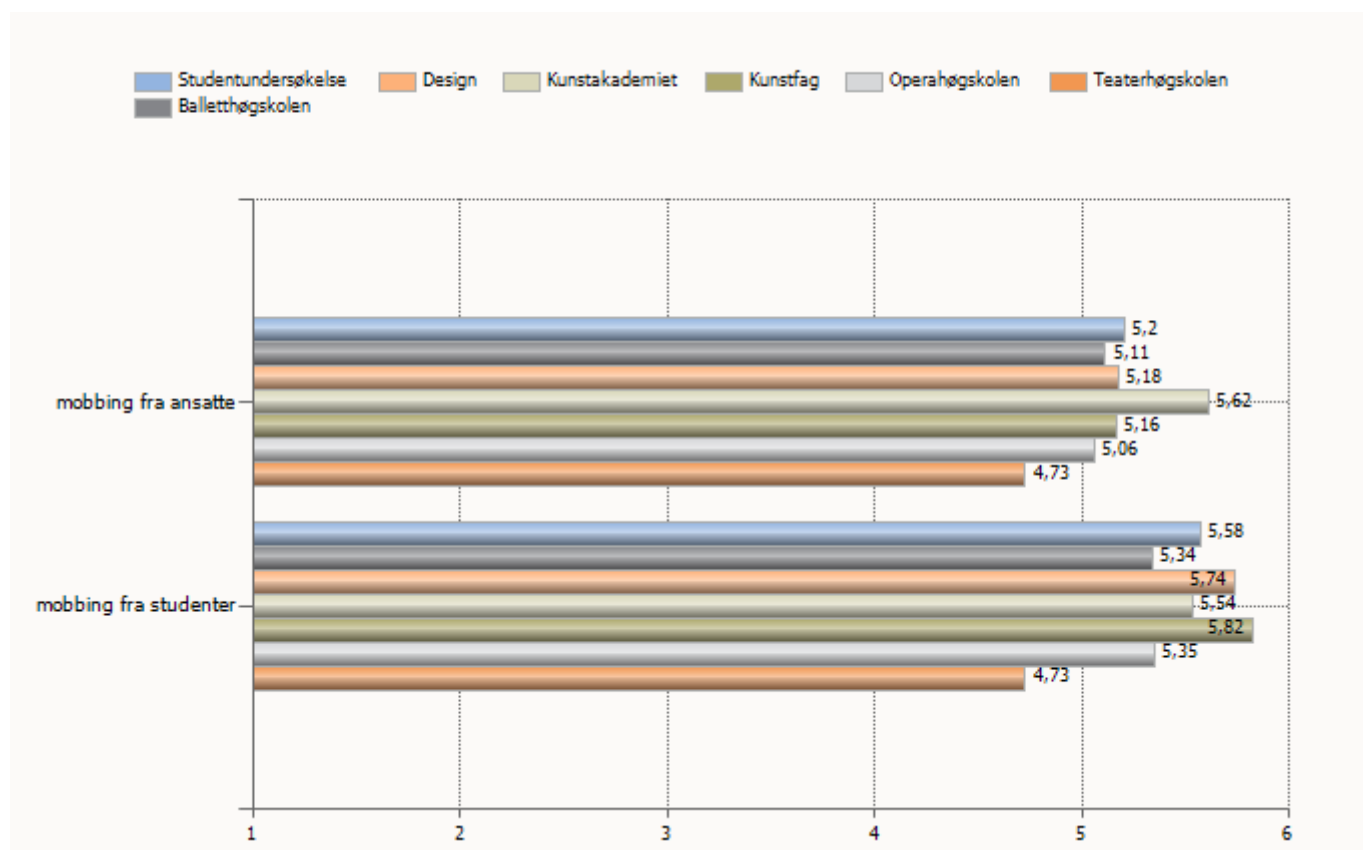
Jeg har selv opplevd:

OBS: Grafen er invertert slik at 1 betyr helt enig og 6 helt uenig. Høy skår her er positivt.

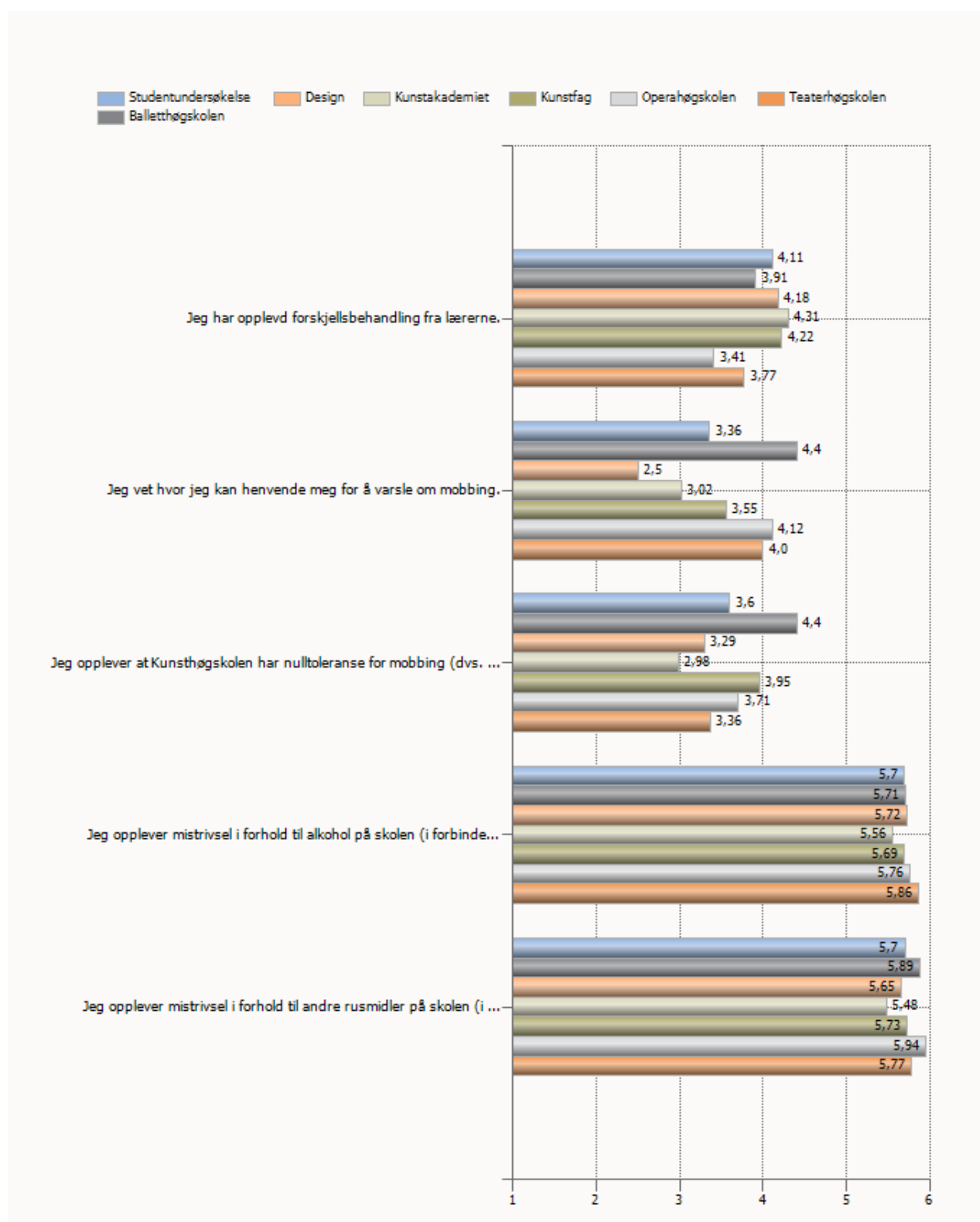


Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for:

OBS: Grafen er invertert slik at 1 betyr helt enig og 6 helt uenig. Høy skår her er positivt.



OBS: Grafen er invertert for de spørsmålene (nr 1, 4 og 5) med negativ spørsmålsstilling. Høy skår er positivt.



Fritekst: Eventuell utdyping knyttet til mobbing og/eller rus

Totalt 28 svar

Ønske om en mulighet for å svare «ikke relevant» på spørsmålet "Jeg opplever at Kunsthøgskolen har nulltoleranse for mobbing (dvs. at det arbeides forebyggende og at eventuelle episoder raskt blir grepet tak i)." Vanskelig å svare på spørsmålet når en ikke har opplevd noe tilknyttet det. «Angående nulltoleranse for mobbing: jeg ser ikke noe særlig oppmerksomhet rettet mot det, men jeg har heller aldri opplevd mobbing ved skolen eller hørt om noen som er blitt mobbet»

Noen studenter opplever favorisering fra lærere, både av seg selv og av andre. Dette oppleves ikke nødvendigvis som personlig, men faglig forankret.

Studenter ved Kunstakademiet uttrykker at lærere har uttrykt misnøye med utenlandske studenter og at sexfiksert og rasistisk spøk kan forekomme både blant studenter og lærere. Spøk som ikke oppleves som spøk.

Generelt opplever studentene ikke vesentlig mistrivsel med alkohol og rus på skolen. Noen har sett hasjrøyking utenfor skoletid og det er uttrykt misnøye med at det ikke ryddes opp etter fester slik at det lukter alkohol og søppel på verksteder i løpet av helgen. I tillegg bør det ryddes opp i hvor det er tillatt å røyke (kunstfag). Eks. ubehagelig røyklukt i undervisningsrom fordi det røykes utenfor på balkonger (med åpen dør inn).

Ved kunstfag meldes det at det er dårlig oppmøte på undervisning og at dette fører til et miljø som ikke inspirerer til økt arbeidslyst.

Arbeid med mobbing krever mot på ledelsesnivå. Det må skapes en kultur for at det er greit å si i fra og at problemer blir håndtert på en slik måte at det ikke skapes grobunn for ny negativitet. (kunstfag)

8. Uønsket seksuell oppmerksomhet

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret:	JA	NEI	Ønsker ikke å svare
Studentundersøkelse	3	275	5
Balletthøgskolen	0	35	0
Design	1	68	3
Kunstakademiet	0	50	2
Kunstfag	1	84	0
Operahøgskolen	0	17	0
Teaterhøgskolen	1	21	0

Hvis studenten svarte ja på spørsmålet over ble de i tillegg spurt om hvem som hadde utsatt dem for den uønskede seksuelle oppmerksomheten (medstudenter, ansatte eller utenforstående) og om hva slags karakter denne uønskede oppmerksomheten hadde antatt (ubehagelig verbalt, ubehagelig fysisk, seksuell trakassering eller seksuelt overgrep).

Ja, jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	0

Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Ja, jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

ubehagelig verbalt	Antall
Studentundersøkelse	3
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
ubehagelig fysisk	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
seksuell trakassering (begrepet trakassering er ment å indikere en grenseoverskridende handling som oppleves krenkende ut over "ubehagelig seksuell oppmerksomhet")	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	0

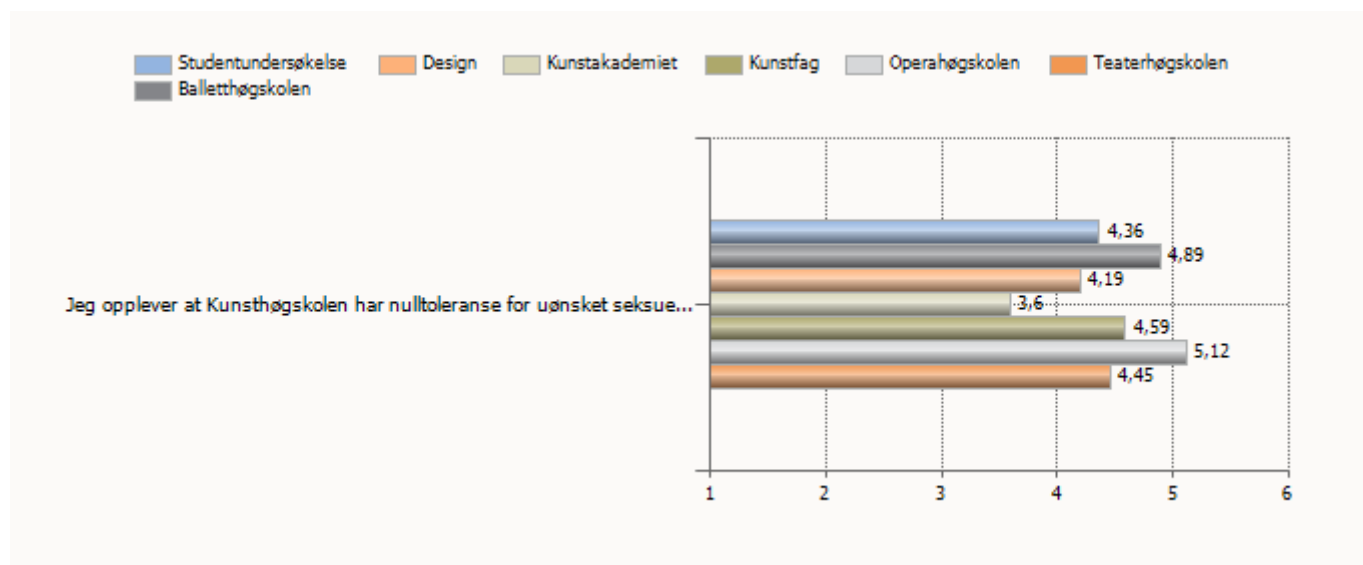
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell overgrep (blotting, beføling, ufrivillig samleie med mer)	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret.	JA	NEI	Ønsker ikke å svare
Studentundersøkelse	12	262	9
Balletthøgskolen	1	33	1
Design	5	65	2
Kunstakademiet	3	44	5
Kunstfag	0	84	1
Operahøgskolen	0	17	0
Teaterhøgskolen	3	19	0

Ja, jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret:

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	7
Balletthøgskolen	0
Design	3
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	3
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	7
Balletthøgskolen	1
Design	3
Kunstakademiet	2
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	1
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	1
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Jeg opplever at Kunsthøgskolen har nulltoleranse for uønsket seksuell oppmerksomhet (dvs. at det arbeides forebyggende og at eventuelle episoder raskt blir grepet tak i).



Fritekst: Eventuell utdyping knyttet til uønsket seksuell oppmerksomhet.

Totalt 18 svar

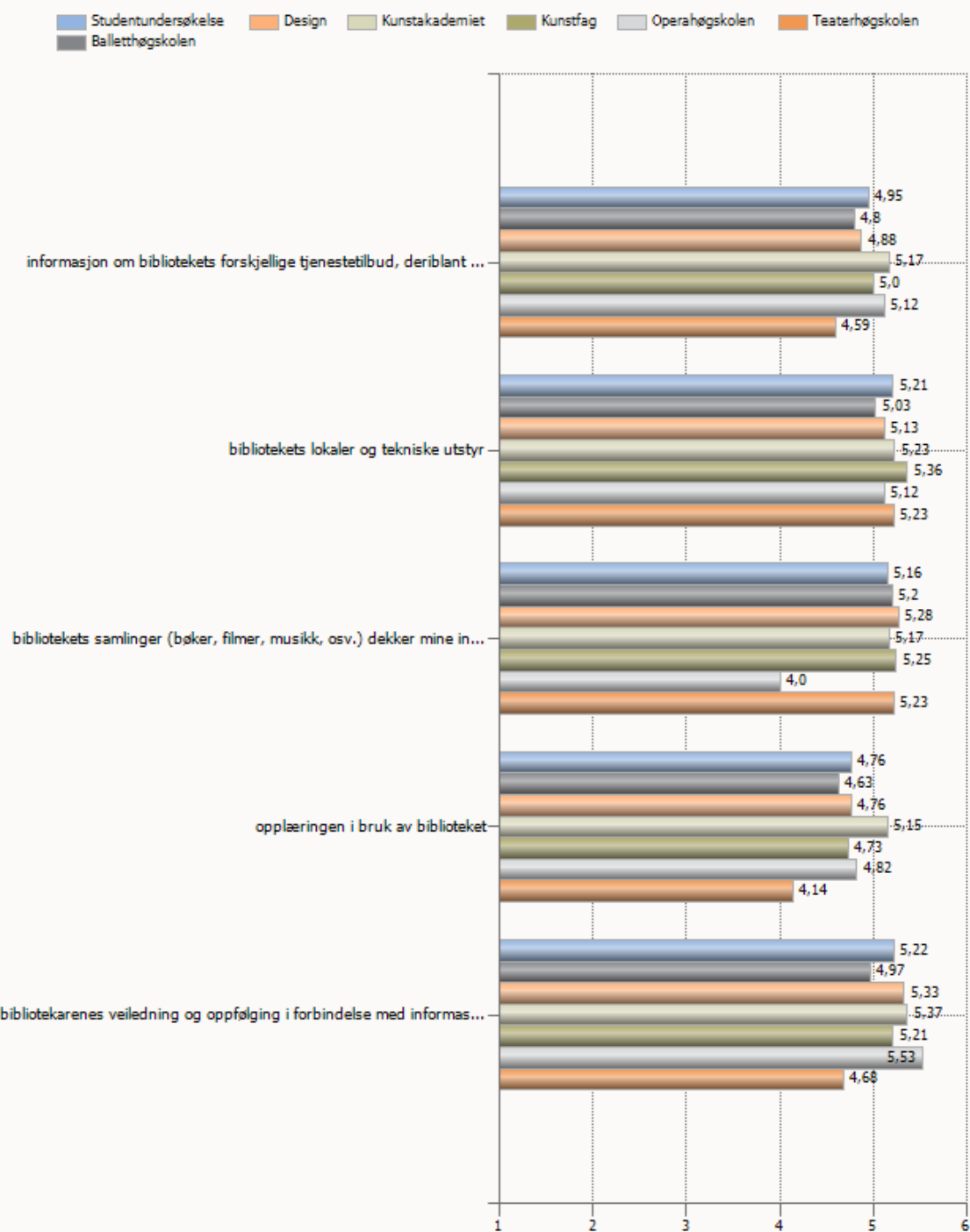
Ønske om en mulighet for å svare «ikke relevant» på spørsmålet "Jeg opplever at Kunsthøgskolen har nulltoleranse for uønsket seksuell oppmerksomhet (dvs. at det arbeides forebyggende og at eventuelle episoder raskt blir grepet tak i)."

Gjennomgående tilbakemelding at en ikke har opplevd dette og dermed ikke vet om vi eventuelt griper raskt inn. Ingen opplevelse av synlig forebygging. «Dette er både usynlig og uproblematisk».

Enkelte melder om at lærere (også kvinnelige) kan oppleves som påtrengende og pinlige i forbindelse med sosiale sammenkomster, åpninger o.l.

9. Bibliotek

Jeg er tilfreds med:



Fritekst: Er det noe du savner i biblioteket?

Totalt 37 svar

Tilbakemeldingen til biblioteket er gjennomgående overstrømmende. «Fabelaktig!» «Verdens beste bibliotek!» «Biblioteket er i sin helhet, inkludert de ansatte, vidunderlig.» Ordningen med at biblioteket bestiller bøker etter ønske er veldig populær.

Studentene ønsker at biblioteket får lenger åpningstider og at det også er oppe i helgene.

Operastudentene ser at det tar tid å bygge opp en god samling. De ønsker seg fremdeles større bredde og utvalg i forhold til noter (gjørne også kirkemusikk og lieder/romanser) og musikk (opera).

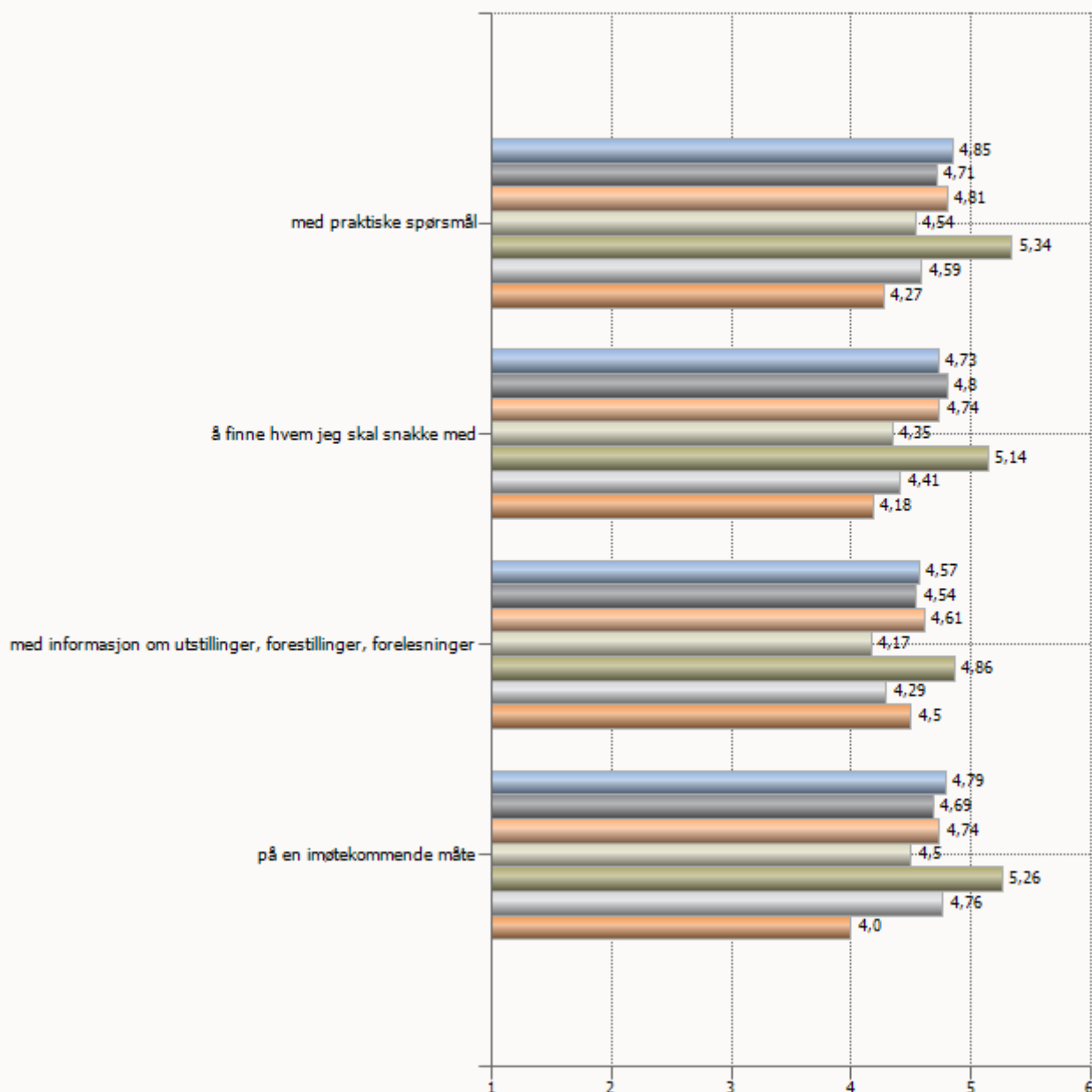
Studentene ønsker seg:

- en bedre database med tags på hver bok slik at en kan søke på en annen måte enn i dag
- mer og nyttig nyhetsmail fra bibliotek
- et materialbibliotek (design)
- svenska kultur-tidsskriften "Bang", samt en svensk avis
- flere bøker relater til grafikkavdelingen
- muliget for mer opplæring, også i løpet av semesteret
- tilbakemelding på om biblioteket har tatt inn bestilte bøker
- naturvitenskapelige bøker, illustrerte
- nyere oppslagsverk (blader/bøker) som er relevant for kunsthag
- flere kunst-tegneserier
- bedre tilgang til bookbare lokaler
- lesesal
- mulight for å kopiere gratis

10. Resepsjon

Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg:

Studentundersøkelse Design Kunstakademiet Kunstfag Operahøgskolen Teaterhøgskolen
Balletthøgskolen



Fritekst: Er det noe som bør prioriteres for å styrke resepsjonens service?

Totalt 21 svar.

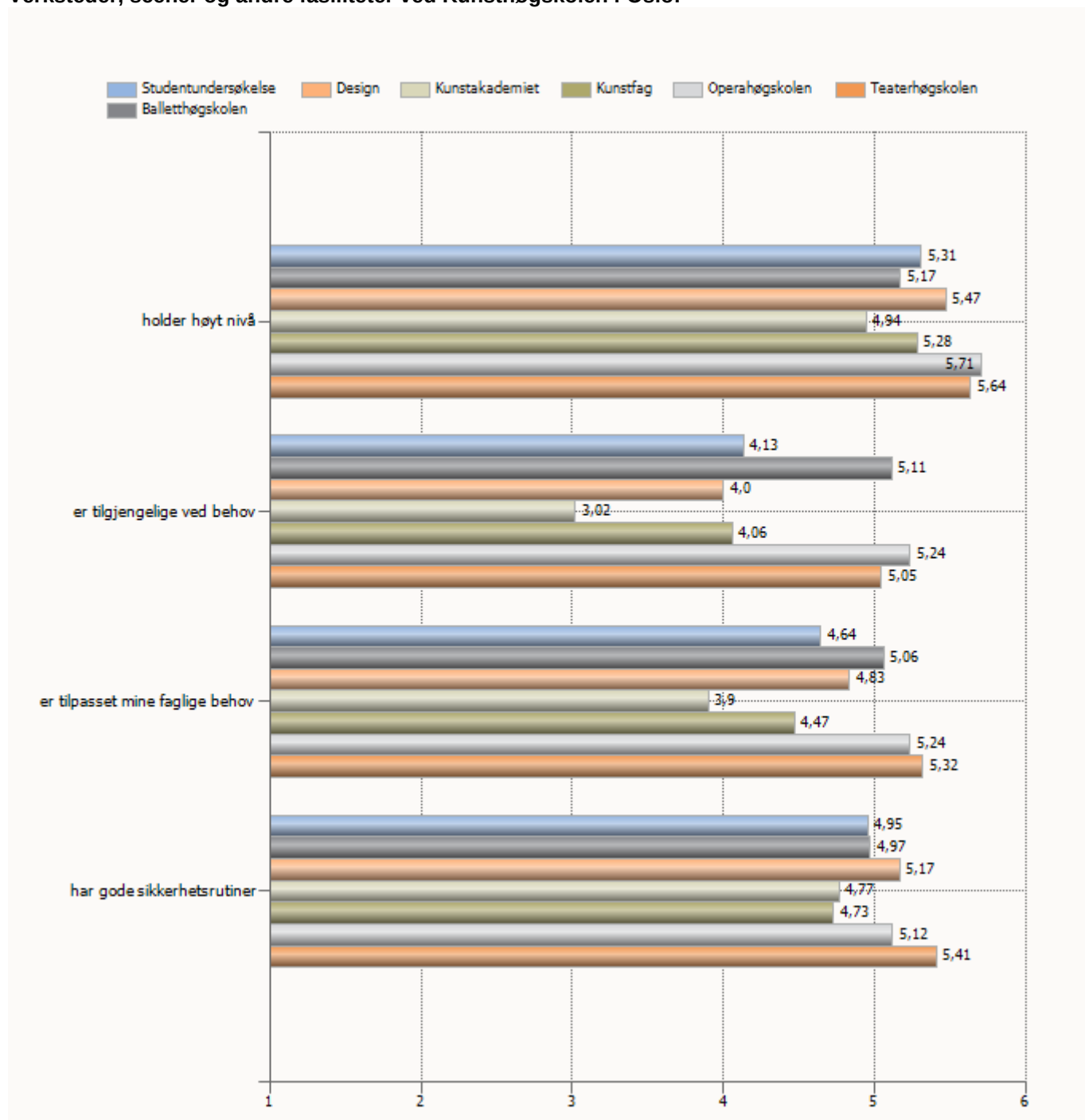
Tilbakemeldingene til resepsjonen er både positive og negative. Det er et gjennomgangstema at:

- servicen er hyggelig og imøtekommende
- imøtekommenhet og servicenivå er personavhengig

Ønske om en mulighet for å svare «ikke relevant».

11. Verksteder, scener, utstyr og andre fasiliteter

Verksteder, scener og andre fasiliteter ved Kunsthøgskolen i Oslo:



Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke.	Ja	Nei	Ikke relevant
Studentundersøkelse	131	71	81
Balletthøgskolen	2	4	29
Design	43	22	7
Kunstakademiet	31	19	2
Kunsthøgskolen	53	22	10
Operahøgskolen	0	0	17
Teaterhøgskolen	2	4	16

Hvis studenten svarte nei på spørsmålet over fikk de spørsmål om:

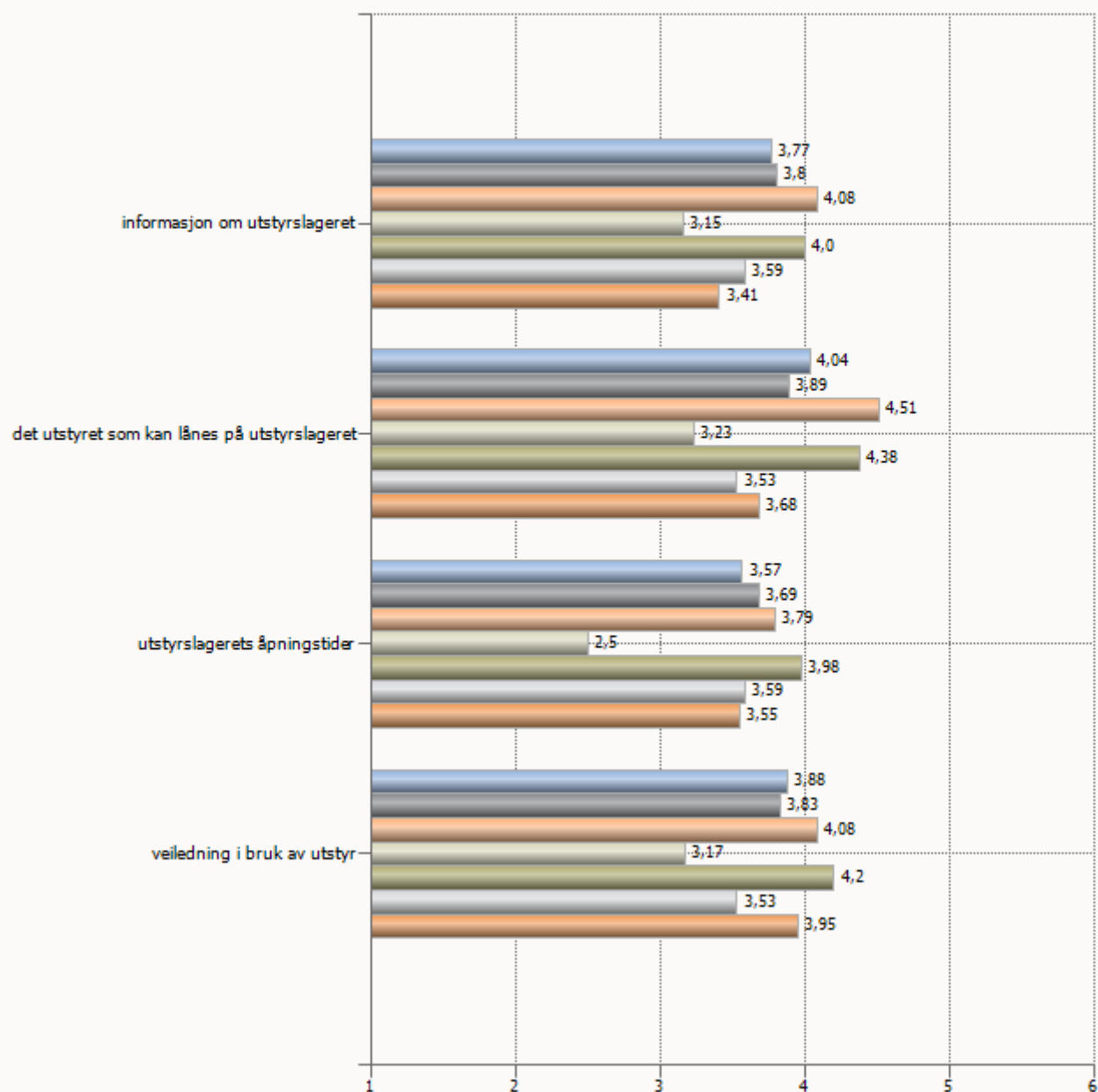
Hvilket/hvilke verksteder gjelder dette?	Antall	
Studentundersøkelse	71	
Balletthøgskolen	4	dansestudioene kostymelageret
Design	22	3D-fres Keramikk og brenning treverkstedet Metallverksted tekstil strikk trykk støp sømsal silketrykk Laserprint, laserkutter mørkerom Gips fotostudio lydstudio letterpress printrommet
Kunstakademiet	19	treverkstedet. Grafikk Keramikk Medialabben Dei fleste verksteder som krever innføringskurs allt på medialabb Scenene utstyrlageret/fotostudio/dform advanced wood workshop, 3d print, printing on aluminium Silketrykk

Kunstfag	22	Sertifisering til bruk av utstyr på tekstil radèr lito Rammeverksted romlab Metall Medialab snekkerverksted Grafikk (dårlig sikkerhet med for mye løsemidler) Mørkerom. prototypverkstedet/treverkstedet Silketrykk støp keramikk gipsverkstedet fotostudio Treverkstede Strikkeverkstedet
Operahøgskolen	0	
Teaterhøgskolen	4	scener film foto utstyr scenekunst

Jeg er trygg på å bruke verkstedet i henhold til sikkerhetsutstyr/sikkerhetsbestemmelser.	Ja	Nei	Ikke relevant
Studentundersøkelse	173	18	92
Balletthøgskolen	2	0	33
Design	53	4	15
Kunstakademiet	40	5	7
Kunstfag	73	7	5
Operahøgskolen	0	0	17
Teaterhøgskolen	5	2	15

Jeg er tilfreds med:

■ Studentundersøkelse
 ■ Design
 ■ Kunstakademiet
 ■ Kunstfag
 ■ Operahøgskolen
 ■ Teaterhøgskolen
■ Balletthøgskolen



Totalt 56 svar.

Ønske om en "ikke-relevant" knapp.

Studenter ønsker seg en bedre ordning for utstyrlageret slik at det ikke blir stengt pga sykdom, at det til enhver tid er betjent/at det er noen tilstede i åpningstiden, at det ikke skal være feil på booket utstyr og at booket utstyr skal være der når en kommer for å hente det. Utstyrlageret må bli strengere når det gjelder tilbakelevering av utstyr. Ting forsvinner. Lengre åpningstider. Lengere lånetid enn 3 dager.

Studentene ønsker seg en oversikt over når det er sertifiseringskurs på de ulike verkstedene og med mulighet til å melde seg på disse kursene. Det burde være sikkerhetskurs ved begynnelsen av semesteret.

Laserkutteren må være tilgjengelig for bruk også på fredager.

Kunstakademiet

- Større stilling/kompetanse på CNC fresen.
- Lite utstyr i utstyrlageret, kjøp inn mer
- tilgang på verkstedene det første året også
- En kontaktliste med epost til verksmesrere for å kunne stille spørsmål.
- Også prisliste på f. Eks leiere, treverk og metaller hadde vært kjekt.
- Oversikt på web-side om tilgjengelig utstyr på medielaben.
- Innføringskurs i bruk av kamera og redigeringsprogrammer.
- kjøpes in fler mediaplayers
- Det må i tillegg bli noen form av studentansatt på medialabbet, det er for lite tilgjengelighet.
- Behov for trykkluft inntrekk i scannerrommet (Redigeringsuite 6-7) og i det store mørkerommet og mellom mørkerommene. For å kunne blåse ren negativene.
- Behov for oppslagstavle i mørkerom og behov for nøytral belysning mellom mørkerommene.
- Ubrukelige lydstudioet ved utstyrlageret.
- Jeg skulle også gjerne sett at man kan booke rom og scener overalt selv om man ikke er en del av scenekunst (f.eks).
- Fikse alle småting som at mørkerommet ikke er helt mørkt etc.
- Behov for små håndholdte sound recorders.
- Modell og treverkstedet fungerer veldig bra, og burde forstette med akkurat samme rutiner som det gjør nå. Det er bra at det er strenge sikkerhetsrutiner for å jobbe der og at man trenger sikkerhetskurs for å jobbe der.
- Prosjekttorget er alt for åpent. Dere burde bygge opp flyttbare vegger, for å kunne jobbe litt mer i fred!

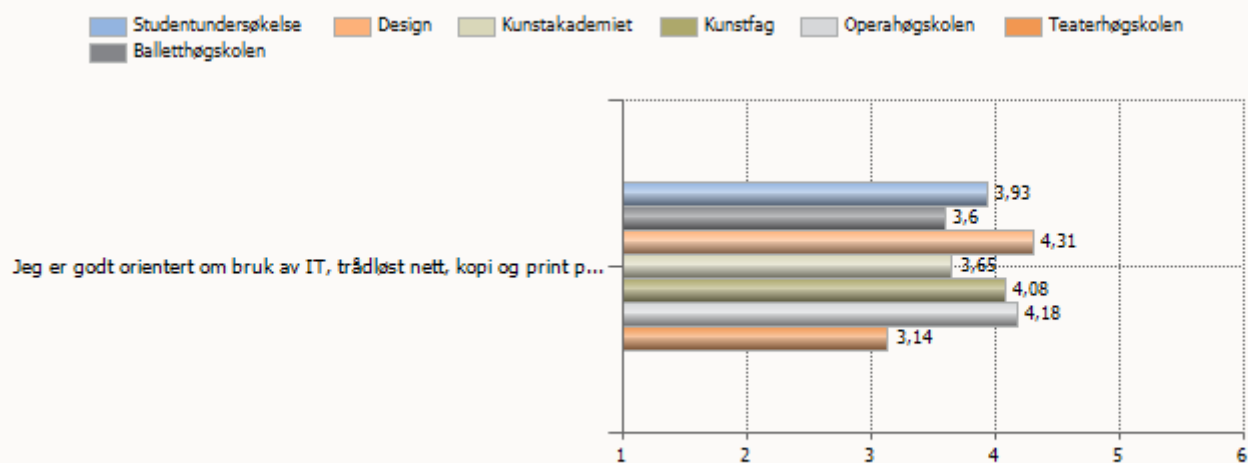
Kunsthøgskolen

- Det er behov for flere prosjektrum for å kunne jobbe, og prøve ut, i rom.
- Mer opplæringskapasitet på utstyr/rom ved behov.
- I stedet for to etsekar på etserommet (der det innerste karet aldri brukes) foreslår jeg å sette inn arbeidsbenk og bare ha ett etsekar. Gi bedre plass til å jobbe med løsemidler på det rommet som har best avsug.
- Selv om det er kurstilbud er det manko på plasser. Dessuten blir disse verkstedene ofte stengt når det er kursing slik at en blir satt på vent til å utføre egne oppgaver.
- Att det finns en verksmester i verkstedene hver dag
- Utstyrlageret bør kjøpe inn minst én full HD (1080p) prosjektor.
- Savner (flere) overhead-prosjektorer.
- Større arbeidsbenk på metall, 1. år. Ikke alle jobber med smykker.
- grovverkstedet (ikke prototypverkstedet) ute på prosjekttorget brukes på en uforsiktig og farlig måte til tider, sirkelsagen er rettet ut mot torget, noe som gjør uerfaren bruk av denne svært farlig for andre forbi passerende. her har jeg også opplevd at flere ting er ute av stand, kanskje grunnet for lite oppsyn og oppfølging

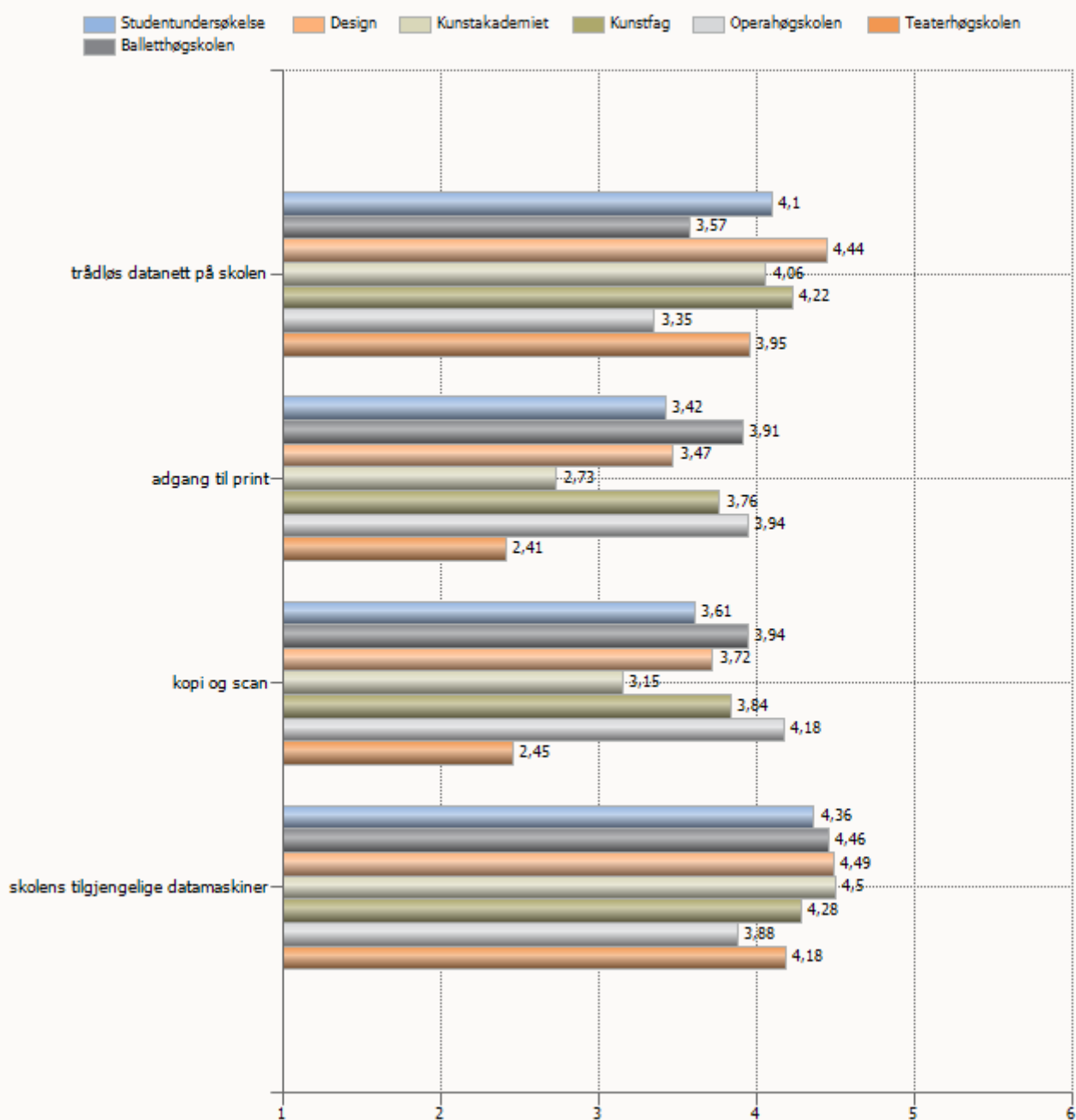
- Regelmessige kurs i foto og photoshop som det går an å melde seg på.
- Kanskje en kan booke utstyr online!
- At utstyrlageret har opphang til de prosjektorene som lånes ut.
- Når det gjelder sikkerhet på grafikkverkstedet brukes det for harde løsemidler uten beskyttelse, på silketrykken og radér.
- Bedre opplæring om løsemidler og bedre sikkerhet iforhold til dette. Holdningsendring!
- Alle studentene bør ha egen gassmaske, ikke støvmaske som jeg ser noen bruke mot løsemidler.
- Det er alt for dårlig avsug på alle grafikkverkstedene.
- Avsug i verkstedene er høyt oppe, det bør være noen lavt nede også. Og flere. Det bør settes inn dør som lukker seg selv på etserommet, få studenter husker å lukke døren. Lurer også på om ventilasjonsanlegget skrues av på ettermiddag og i helger. Det er i så fall ikke bra. Det blir veldig tett luft på verkstedene.

12. IT

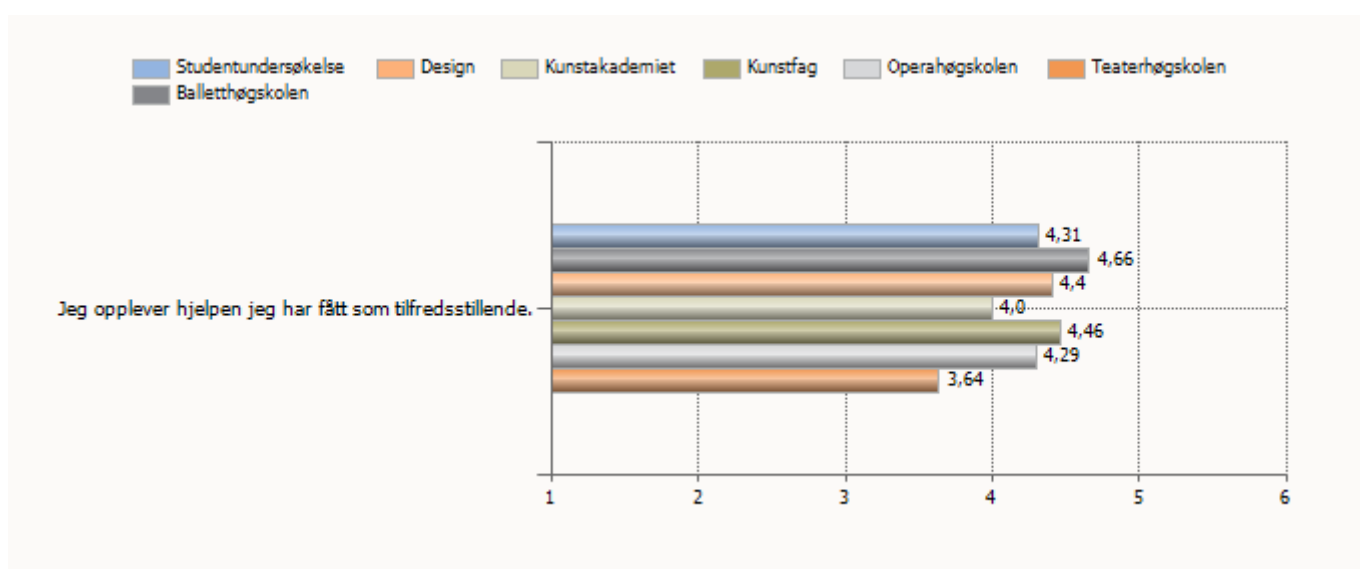
Jeg er godt orientert om bruk av IT, trådløst nett, kopi og print på skolen.



Jeg er tilfreds med:



Jeg har oppsøkt IT for hjelp (helpdesk-it@khio.no eller drift/IT kontoret).	Ja	Nei
Studentundersøkelse	249	34
Balletthøgskolen	32	3
Design	66	6
Kunstakademiet	38	14
Kunsthøgskolen	78	7
Operahøgskolen	16	1
Teaterhøgskolen	19	3



Fritekst: Hva bør prioriteres for å forbedre IT-servicen på skolen?

Totalt 68 svar.

Studentene ønsker seg lengre åpningstider på drift/IT-kontoret, at kontoret er åpent i åpningstiden og at det blir kortere ventetider når en har behov for hjelp

Det er ofte problemer med å ta utskrifter på medialabben. Problemer med print er til stor irritasjon. Ønske om å kunne kopiere gratis.

Design

- Det kan virke som om vi ennå sitter med PC vs Mac problematikken. Det er ofte man blir henvist til den ene og den andre.
- Oppdateringene av Adobe-programmene samt andre må skje i takt med oppgraderingene.
- IT-medarbeidere bør kunne Mac.
- Hjelpen er varierende- veldig god/positiv og ikke så god.
- Selv om jeg er godt orientert om bruk av trådløst internett osv betyr ikke det at det fungerer.
- Vi har kjempefine og gode scannere, både A4 og større enn A3, men disse står lett tilgjengelig for alle, noe som har ført til riper i glasset på begge. Det ødelegger selvfølgelig veldig for den scannede fila og er fullstendig unødvendig. Kanskje ha en halvdårlig skanner tilgjengelig for alle på medialaben, og de to bedre scannerne (kjøpe nye/reparere?) innelåst eller kreve sertifisering?

- Datamaskiner må ha installert en rekke drivere for designverktøy. F.eks. vacom-drivene.
- Hva med å gi studentene et enkelt kurs i printing, slik at det blir sendt mindre store filer til printerne, og dermed går de ikke så lett i stå?
- grafisk design burde ha tilgang til en A2 printer og gode(!) mindre printere (som tar A3 og nedover). De burde eventuelt ha tilgang på noen av printrommets printere (der er det flere A2 printere, i Ullevålsveien var det også mulig å få bruke større printere).

Kunstakademiet

- Generelt: It hjelper og får orden når man trenger det.
- Trådløsnettet er ofte nede,.
- Jeg synes det skulle være billigere å printe, eller gratis.
- Skolens datamaskiner går altfor treigt.
- Fungerende printer i kunstakademiets adminbygg.

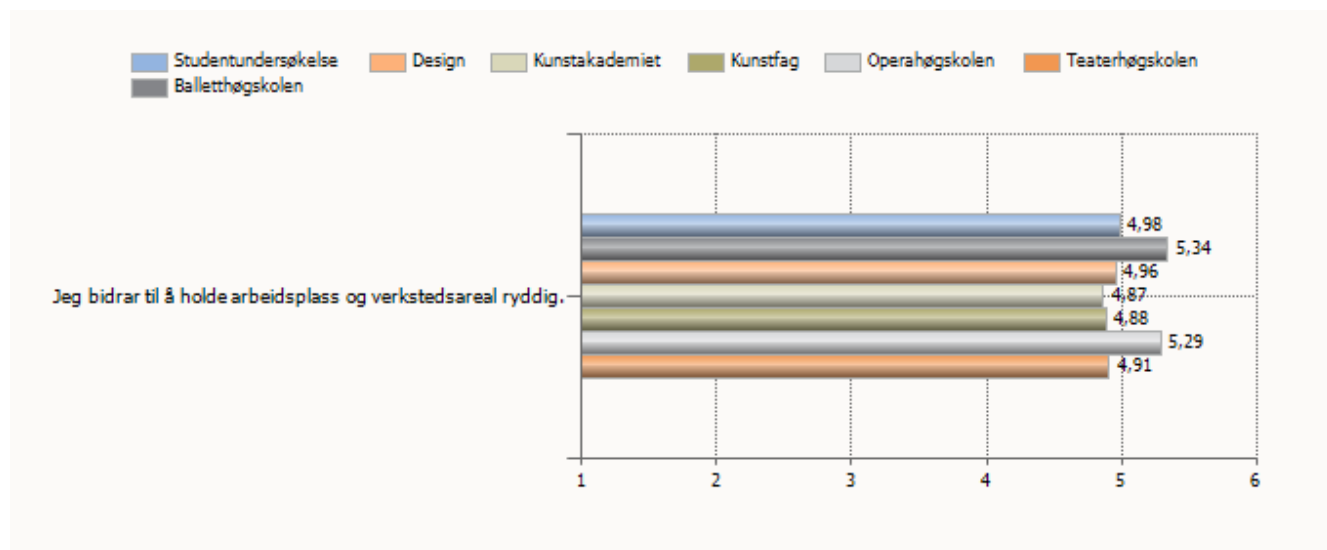
Kunstfag

- Er det mulig å sende ut en opplæring på mail om hvordan man kobler seg på printerne med sin egen maskin, og hvordan man kommer på trådløst nett?
- Det bør finnes minst en datamaskin som er tilgjengelig for studentene på fagområdet, IKKE innelåst på et kontor.
- Hadde vært fint med tilgang til en scanner som tar større enn a3 hvis det finnes?
- Litt hullede dekning på trådløst nett. Ofte tregt nett, sannsynligvis pga dekning. Flere trådløse aksesspunkter?
- Bedre muligheter for leie av tilleggsutstyr til apple kabler etc.
- Macene som er tilgjengelige er ofte vanskelige/umulig å logge på.
- Ønsker reparasjon av den ene av de (kun) to felles-PC'ene på medialab? Den har stått ubrukbar nå i snart ett (!) år.
- Kutt ut Mac. Mac er dyrt og begrenset. Jeg er ivrig bruker av begge deler(PC og Mac), men møter ferre hindringer igjennom PC. Mac er en mote-ting, ikke et godt nok verktøy. Bilde og filmredigerings argumente er en urgammel myte. Heng med tiden!
- Men printshop fungerer utmerket!

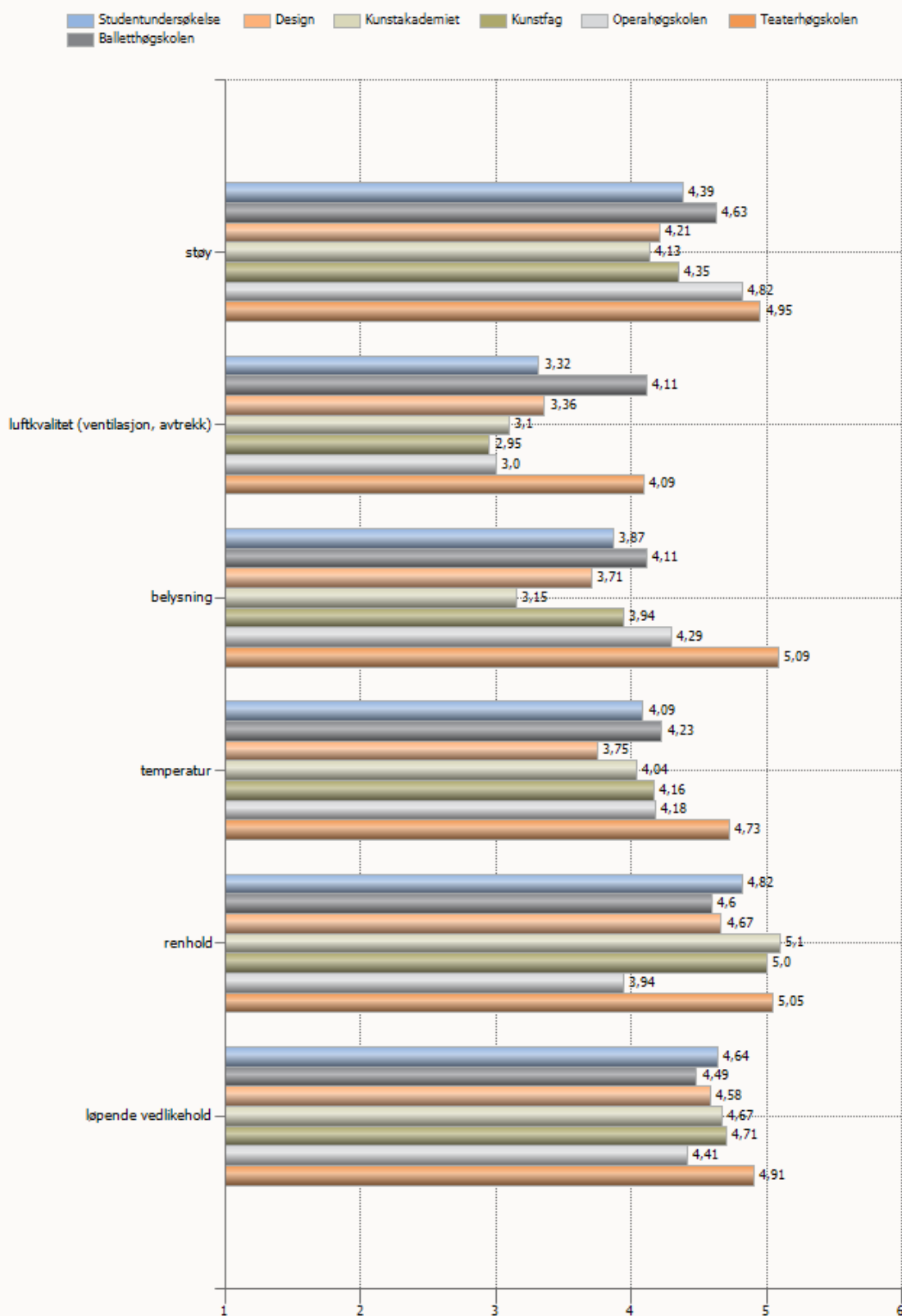
Teaterhøgskolen

- Å få adgangskort og alt relatert til det tar urimelig lang tid i begynnelsen av semesteret.
- Det trådløse nettet virker ikke oppe i 7ende etg. Ellers er alt bra med IT og drift.

13. Drift



Det er tilfredsstillende forhold mht:



Jeg melder problemer om svikt i renholdet til helpdesk-drift@khio.no .	Ja	Nei
Studentundersøkelse	83	200
Balletthøgskolen	8	27
Design	20	52
Kunstakademiet	15	37
Kunsthøgskolen	26	59
Operahøgskolen	5	12
Teaterhøgskolen	9	13

Fritekst: Har du forslag til forbedringer?

Totalt 62 svar.

Ønske om en "ikke-relevant" knapp.

Design

- Tilgangen til strøm ved tegneplassene på designavdelingen er for dårlig. Det bør bestilles inn flere av de løse søylene med stikk. Det er flere som ikke har lys i Luxoen sin.
- Grundig opprydding fra studentenes side der plassering av fellesmaterialer blir satt og holdt. Dette kan ikke skje uten skap/hyller. Disse kan ikke starte på 90cm og oppover., slik d er i dag. Dette handler om design rommet. Lagring må bli gjort bortover gulvet. Stein, glass, tunge malingsspann.
- TEMPERATUREN har vært et stort problem i kjelleren for VISKOM design 1. år. Veldig kaldt og det tok lang tid før noen tok problemet på alvor.
- Det er forferdelig kaldt noen steder om vinteren.
- Bedre luftkvaliteten på de små møterommene i klasserommene.
- Problemer blir videresendt eller glemt. Saker blir satt som avsluttet med beskjed om at det skal ordnes uten at noe skjer.
- I vårt MA-rom (design) er luftkvaliteten dårlig. Fortsatt veldig tørr luft.
- Ventilasjonsanlegget er problematisk: det generer vanvittig mye støy, mens luftkvaliteten er jevnt dårlig.
- Vi burde hatt mulighet til å åpne vinduer: det er både billigere i drift og mer effektivt.

Kunstakademiet

- bruk av trykkluft-spikerpistol og sag kan være hørselsskadende og bør ikke brukes på prosjektorget
- luftkvaliteten på prosjektorget er til tider så full av fintstøv at det er helseskadelig.
- Mye støy fra ventilasjonssystemet, forstyrre store deler av undervisningen
- Synes det burde vært mulig å kunne åpne vinduene og koble av ventilasjonsanlegget selv. Husk, det er flere av oss som benytter ganske sterke (lukt/avgasser) medier i vårt arbeid. Dette fjernes ikke gjennom ventilasjon.
- Synes drift gjør en kjempejobb! De står på for skolen og studentene!
- Ujevn og dårlig belysning på atelieret.
- Lave vegger gjør at man aldri har helt arbeidsro, verken på dagtid med masse aktivitet eller kveldstid da folk gjerne spiller musikk på høyttalere.
- Søppelet burde tømmes oftere, spesielt pga.
- et telefonnummer, tungvint å måtte maile om små ting
- I et mørkrom er det viktig med god ventilation også på kveldstid
- Ofte synes jeg det er kaldt på atelieret mitt.
- Åpne vinduer!

Kunstfag

- Ventilasjon/avtrekk på fargeriet ved tekstilavdelingen
- Åpne vinduene!!!!
- Flere avsug på verkstedene.
- Ofte for lav temperatur på arbeidsplassene til grafikk.
- Dårlig belysning når det ikke er dagslys, lys som har gått blir ikke fikset.
- Stillerrommet inne på grafikkens arbeidsplasser er fremdeles ikke ryddet ut. Studentene ønsket å bruke dette rommet til sosialisering/prosjektrom.
- Skift såpe oftere på toalettene (ofte tomt) og tøm søppelsekker hyppigere. Mer tydelig merking av hva som skal kastes hvor (resirkulering)
- På grafikken MÅ vi få bedre og flere avtrekk. Vi jobber med mange løsemidler, og flere i klassen får hodepine og må avbryte jobbingen av helsemessige årsaker.
- Luftkvalitet er dårlig og temperaturen i undervisningsrom er konstant for lav. Har meldt fra om dette i mange tidligere studentundersøkelser, men det er fortsatt like kaldt.
- Mye støy fra metallverksted nede på metall, skyldes avtrekk.
- Ingen annen belysning enn lysstoffrør i tak, mangler kontakter på arbeidsplassen.
- vannet renner bort fra sluket på silketrykkverkstedet
- Avtrekksviftene på treverkstedets pusserom fungerer ikke tilfredstillende.
- Litt kaldt på hele skolen.
- Bedre belysning i grafikkrom 2 etg samt grafikk prosjektrom
- At hver avdeling lager en avtale om å holde musikk og radio på ørene og ikke spille det ut i lokalet hvor andre sitter å jobber.
- Vaskingen er bra, men behov for hyppigere vasking enkelte steder på keramikk, f eks glassurrommet
- Luften er for tung på keramikk (U2) og glassurrommet.
- Kjøpe sentral støvsugere til keramikk. Det så mye støv der!!
- allergiske reaksjoner ved arbeid på stofftrykksalen,
- MA-rommet til kunstfag er ekstremt kaldt.

Operahøgskolen

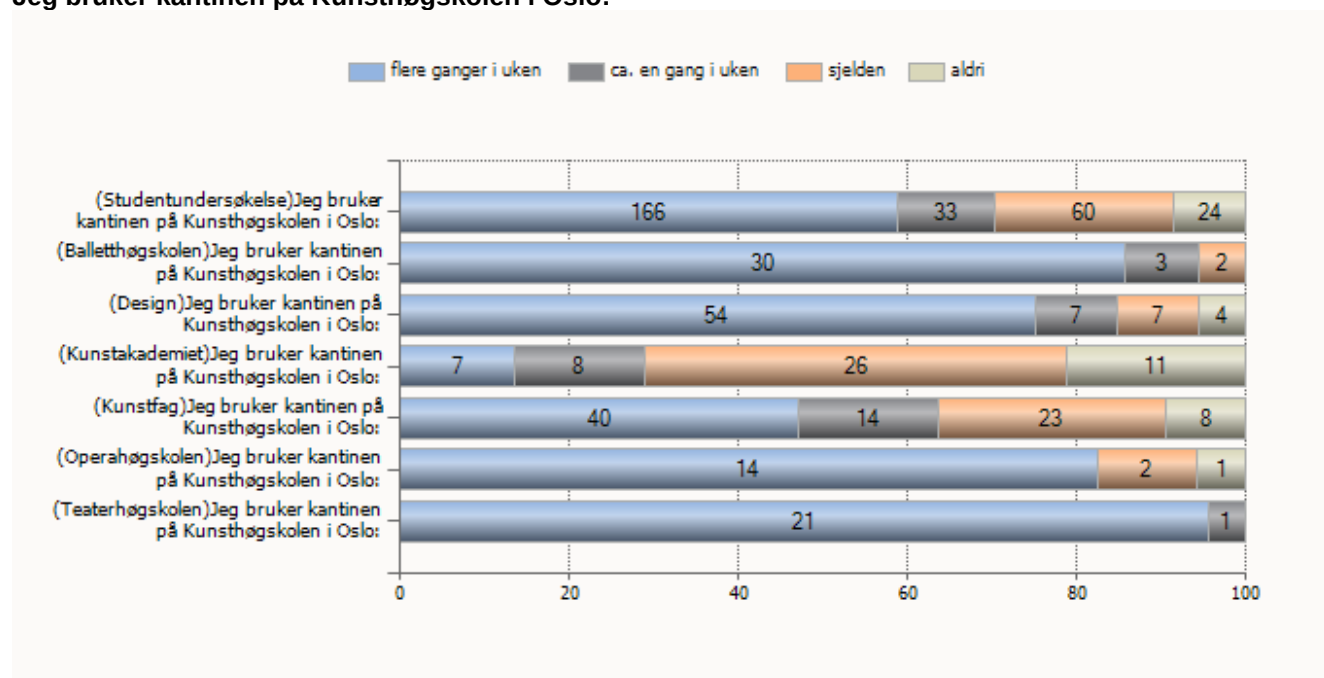
- Effektivitet på behandling av henvendelser.
- Fjern glassbiter på gulvet før yoga.
- Luften på prøvesal 1 og 2 og hovedscenen blir fort veldig dårlig og tørr.
- Luftkvalitet på KHIO er generelt veldig dårlig.

Teaterhøgskolen

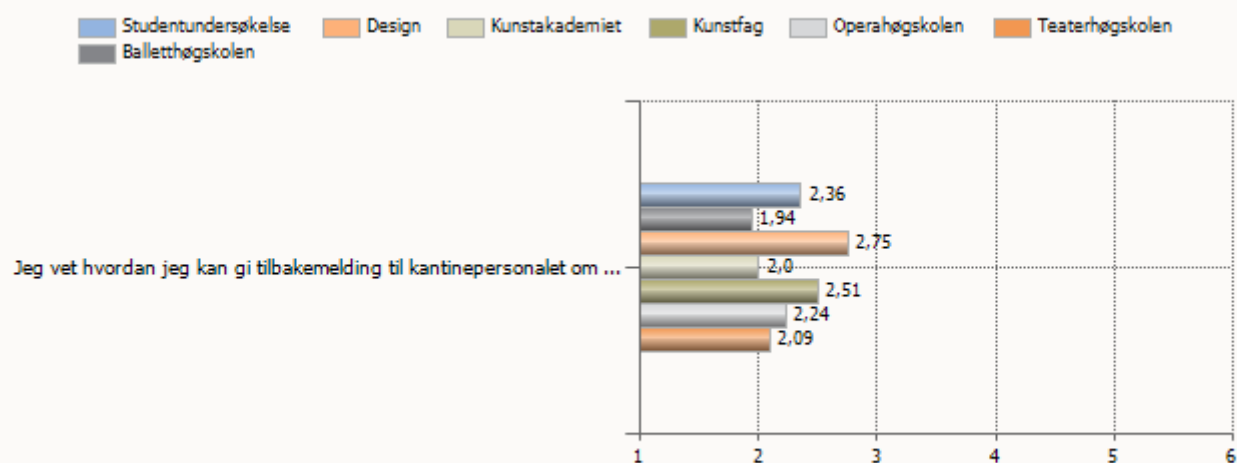
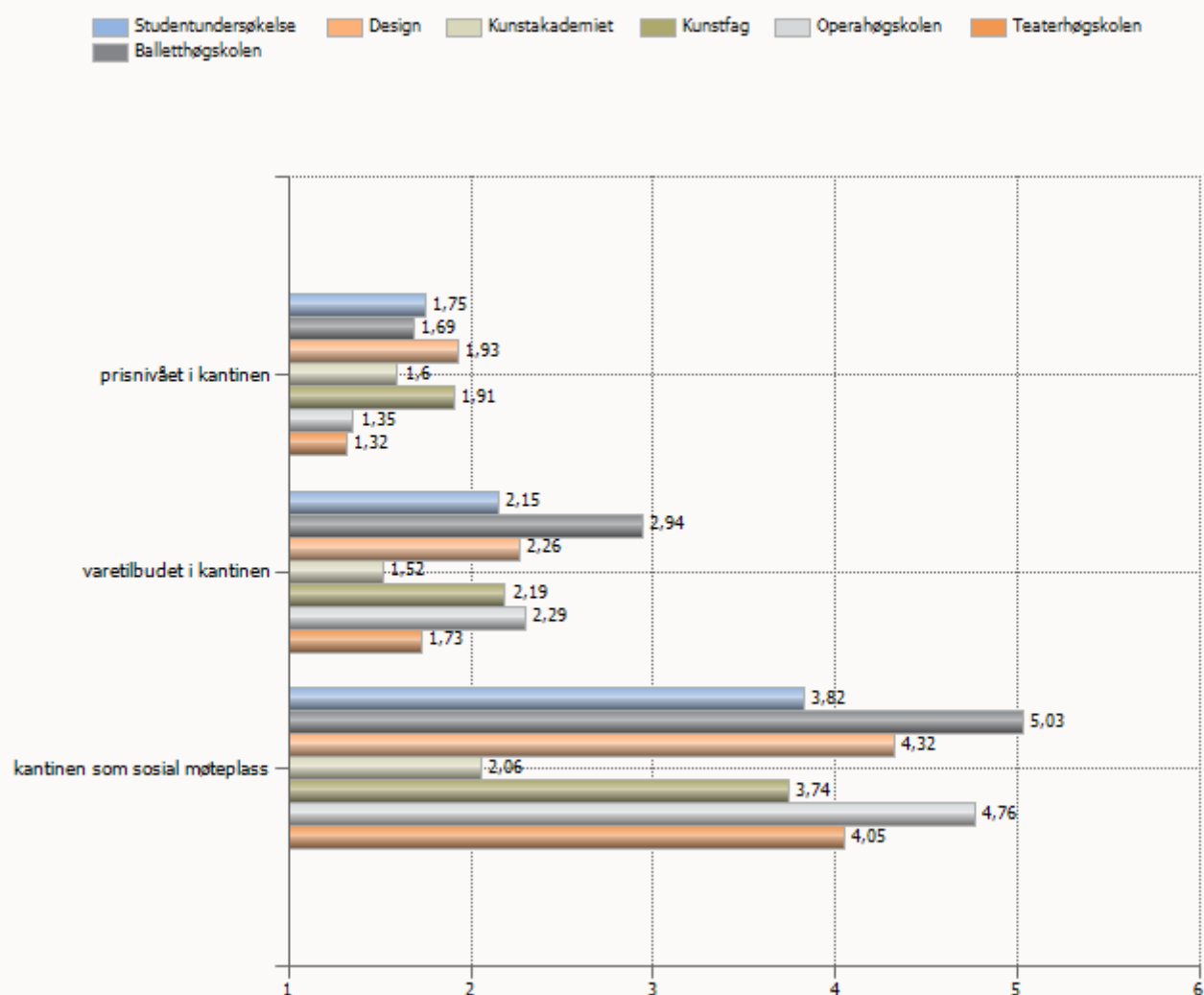
- Ønske om oftere søppeltømming
- Tar ofte tid å skifte lypærer.
- Scenene har fryktelig luft.

14. Kantinen

Jeg bruker kantinen på Kunsthøgskolen i Oslo:



Jeg er fornøyd med:



Fritekst: Har du forslag til forbedring av kantinen?

Totalt 115 svar

Her taler tallene i grafene over for seg selv.

Det positive er at de som arbeider i kantine oppleves som hyggelig og imøtekommende og at utvalget har blitt noe bedre.

Ellers er tilbakemeldingene mgjennomgående:

- For dyrt
- For lite grovt, uten sukker og for lite utvalg av pålegg
- Mer sunn mat
- Det masseproduserte er ikke bra- for slapt og alt for mye salt
- Ønske om mer frukt og grønt, større utvalg i salatbaren, sundt snack som nøtter etc.
- Fortsett med glutenfrie produkter
- Mer og bedre varm mat og tilgang på halve porsjoner eller størrelse på porsjoner. Like store porsjoner til alle.
- Ønske om bedre utvalg i salatbaren og at maten legges i separate bokse. Blanding av maten er uheldig for de med allergier.
- Mer vegetarmiddag UTEN egg
- Mer gjør det selv stil, eks- brød + pålegg som man velger selv
- Si opp SiO og få noe mer personlig
- Lær av Westerdals sin kantine
 - a. Større utvalg i salatbaren
 - b. Skjema som ligger i kantinen hvor studentene kan velge å fylle ut om kvaliteten på middagene (det er de samme middagene som går igjen, så det burde være av deres interesse å vite hvilke som faller i smak og hvilke ikke)
 - c. Billigere jus, smoothier og frukt
 - d. Fjern betaling for varmt vann
 - e. En ukemeny (kan fint være på en tavle - oversikt over middagene denne uken og om det er noe ekstra godt en av dagene - som hjemmelaget sjokoladecake, vafler etc)
- Kantina kan bli koselig å sitte i ved hjelp av enkle grep, f.eks: noe på veggene og andre lampeskjermer. Alt er så sterilt der, så det er ikke noen hyggelig plass å sitte.



STYRESAK

Styremøte - 18. juni 2013

Saksnr.: 36/13

ÅRSRAPPORT, LÆRINGSMILJØUTVALG, STUDIEÅRET 2012-2013

Til: **STYRET**
Fra: Direktøren

Dato: 18.06.2013
Saksbehandler: Anette Christensen
Seniorrådgiver

Arkivnr:

Saksdokumenter

- Saksfremstilling
 - Vedlegg 1 - RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2012-2013
-

SAKSFREMSTILLING

Læringsmiljøutvalget har i perioden 2012-2013 bestått av:

Studentrepresentanter:

Espen Samuelsen (leder)
Camilla Borud Strandhagen
Johan Carlsson
Matilda Karlström

Vara:

Monika Hauge (vara for Espen Samuelsen)
Daniel Rodrigo Nilsen (vara for Camilla Borud Strandhagen)
Silje Johannessen (vara for Johan Carlsson)
Isak Wisløf (vara for Matilda Karlström)

Ansatterepresentanter:

Inger Lise Eid (nestleder)
Veslemøy Ellefsen
Torben Lai
Alec Howe

Sekretær:

Anette Christensen

Observatører:

SIO ved Rune Olsen

Møter i 2012-2013

- 22. november 2012: konstituering (utsatt), orientering om læringsmiljøutvalgets rolle (utsatt), møteplan, orientering om rapport/plan (utsatt)
- 17. januar 2013: orientering om læringsmiljøutvalgets rolle, orientering om rapport/plan, konstituering, orientering om møteplan, revisjon av studentundersøkelse
- 04. april 2013: gjennomgang av resultatet fra studentundersøkelsen
- 23. mai 2013: gjennomgang av foreløpige tilbakemeldinger fra ledergruppen + årsrapport LMU

Saker i 2012-2013

Læringsmiljøutvalget (LMU) har i denne perioden behandlet følgende saker:

Studentundersøkelsen for studieåret 2012-2013:

I forbindelse med gjennomføringen av årets studentundersøkelse har LMU revidert fjorårets spørreskjema i henhold til kommentarer som fremkom i LMU-møte 24. mai 2012 og i LMU-møte 17. januar 2013, planlagt gjennomføringen av selve undersøkelsen og laget en strategi for økt deltagelse. I tillegg har LMU gjennomgått resultatene fra undersøkelsen, vurdert tiltak i forhold til neste års undersøkelse og godkjent rapporten fra studentundersøkelsen (se vedlegg).

LMU ønsker å fremheve at det også i år var en svært høy svarprosent. 56 % av de inviterte studentene besvarte undersøkelsen. Det er positivt å registrere at studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo er fornøyd med sitt valg av studium. Det er også positivt at tallene som indikerer økt tilfredshet går litt opp fra i fjor og at de nye kategoriene som er innført i årets undersøkelse gir bedre lesbarhet. LMU opplever at tilbakemeldingene er informative, reelle og at de kan brukes i det videre arbeidet med å styrke læringsmiljøet ved skolen.

LMU vil fremheve følgende funn i undersøkelsen hvor det er forbedringspotensiale:

Utdanningsstruktur

Tydelig forbedringspotensial i forhold til:

- kommunikasjon av undervisning (hvor/når den foregår, endringer på kort varsel/undervisning som uteblir)
- klargjøring av undervisningsformer og vurderingsformer
- tilbakemeldingsformen fra lærere
- at det stilles tydeligere krav til studentene
- at det stilles tydeligere krav til fagpersonalets gjennomføring av undervisning og tilbakemelding til studentene
- samsvar mellom studieplanen og det en får

Utteksling

Her har Kunsthøgskolen tydelige utfordringer. Behov for:

- tydeliggjøre premisser for utveksling
- bedre/tydeligere informasjon til studentene
- gjennomgang/kvalitetssikring av det faktiske faglige tilbudet

Kommunikasjon

- Mange interessante svar i forbindelse med spørsmålet om regelmessige **møtefora**. Flere avdelinger skårer lavt her. Det ser ut som en økt bevissthet i forhold til/bruk av regelmessige møtefora er noe som kan hjelpe på kommunikasjonsproblemene.
- Det er vanskelig å orientere seg i forhold til åpne forelesninger og kurstilbud ved andre avdelinger. Studentene ønsker å kunne delta ved interessante tilbud ved andre avdelinger. Kalenderfunksjonen forteller om forestillinger og utstillinger, men ikke forelesninger/undervisning som en kan være med på. Hvordan få kommunisert gode tilbud? Egen hjemmeside per avdeling?
- Studenter ved Teaterhøgskolen, Operahøgskolen og Balletthøgskolen må pålegges å bruke khio-mail: Avdelingene må gjennomføre dette.

Lærerrollen / rolleforståelse

Det må være et fortsatt fokus på rolleforståelse generelt og lærerrollen spesielt, inkludert etisk nivå for hele institusjonen både ansatte og studenter.

Profesjonalisere verksteder

Profesjonalisere og høyne nivået slik at alt fungerer slik det skal. Dette gjelder spesielt medialaben, men også andre verksteder. Bedre tilgjengelighet/bemannning på utstyrlageret. Oversikt over sertifiseringskurs slik at en faktisk kan melde seg på.

Inneklima

Luftkvaliteten fremheves gjennomgående som et problem. Dette gjelder undervisningsrom, klasserom, avsug på verksteder.

IT

Nokså lik tilbakemelding som fra året før. Mye gjennomgående fra i fjor. Mangelfull tilgang på print og scan. Mangelfull dekning for trådløst nett på scenekunst, plan 7.

Kantinen

Her er det fremdeles store rom for forbedringer. Matkvalitet og pris. Kantineutvalget må få rapporten til gjennomlesing.

Årsrapporten er behandlet i LMU møtet den 23.05.13.

Forslag til vedtak:

Styret tar årsrapporten fra læringsmiljøutvalget til orientering.