



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 09.04.2015, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Isak Wisløff, Hans Christian Lichtenberg Nielsen, Sara Enger Larsen, Inger Lise Eid, Torben Lai, Veslemøy Ellefsen, Alec Howe
Meldt avbud	Robert Lind, Jørn Johannessen
Ikke møtt	
Observatører	Jan Erik Johansen VO
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 9/14-15

Oppfølging av rapport fra Studentundersøkelsen

Resultatet fra Studentundersøkelsen ble lagt frem og LMU gikk gjennom undersøkelsen punkt for punkt.

Også i år er det god grunn til å glede seg over gode resultater og høy svarprosent. Svarprosenten var på 56 %. Dette er litt under fjorårets 61 % og målsetningen på 60 %.

Den gjennomsnittlige studenttilfredsheten for hele undersøkelsen ligger i år på 4,2, mot 4,1 i fjor.

Det er noen tydelige utfordringer på institusjonsnivå med svargjennomsnitt på under 4,0. Dette gjelder kategoriene:

- utveksling
- kommunikasjon og samarbeid
- kantine

På utveksling er gjennomsnitt på 3,6. Det har samlet vært en positiv utvikling fra 3,3 i fjor, men det er fortsatt utfordringer og stor variasjon mellom avdelingene. Kommunikasjon og samarbeid har gått ned fra i fjor og ligger på 3,6. Kantine er en av de største utfordringene med et gjennomsnitt på 2,6.

Kakediagram: Operahøgskolen og Teaterhøgskolen har tydelige positive fremganger. Kunsthøgskolen som institusjon er tilnærmet lik fjoråret.

LMU opplever at tilbakemeldingene er informative, reelle og at de kan brukes i det videre arbeidet med å styrke læringsmiljøet ved skolen.

Det er viktig å jobbe videre med alle tilbakemeldinger fra studentene, både de positive og de negative.

LMU opplever at Kunsthøgskolen har gjentagende lave score på noen områder. Selv om det er jobbet med problemene, viser Studentundersøkelsen at tiltakene ikke har gitt tilstrekkelig positiv utvikling.

LMU vil derfor nok en gang fremheve følgende fire punkt som krever særskilt oppmerksomhet:

Rolleforståelse

Studentundersøkelsen viser at studentene fremdeles opplever en problematisk forskjellsbehandling fra lærere. Her bør institusjonen være obs og finne tiltak i forhold til lærerrollen.

Kunsthøgskolen er i ferd med å vedta nye etiske retningslinjer. Når disse er vedtatt er det viktig at informasjon spres til alle studenter (på alle klasstrinn), lærere og andre ansatte og at alle gjestelærere som er innom Kunsthøgskolen får en innføring i de etiske retningslinjene.

Utdanningsstruktur/ plan for læring

Studentundersøkelsen viser at snittet for Kunsthøgskolen og 3 avdelinger ligger under 4 i forhold til om lærere gir tydelige tilbakemeldinger til studenter. Kjennskap til læringsmål, fagrekkefølge og sammenheng i studiet scorer heller ikke godt.

Utteksling

Studentundersøkelsen viser at mange studenter fremdeles ikke blir stimulert til å dra på utveksling. Det har blitt jobbet godt med problemstillingen på Balletthøgskolen og Kunstakademiet og dette har gitt gode resultater. De andre avdelingene ligger lavt på alle spørsmål om utveksling og i særdeleshet på spørsmålet om studenten får gode råd om utveksling fra faglig veileder/lærer. Her er gjennomsnittet på Operahøgskolen 1,8, Design 2,48, Teaterhøgskolen 2,5 og Kunst og håndverk 2,7.

Avdelingene må tydeliggjøre sine metoder for å ivareta internasjonalisering og utveksling. Avdelingene må foreta en forventningsavklaring. Hva forventer studentene kontra hva får de? Informasjonen om utveksling på nettsidene og i andre fora må være mer spesifikt rettet mot den enkelte avdeling.

Hvordan kommuniserer vi med hverandre

Med hensyn til regelmessige møtefora på avdelingene: Studentundersøkelsen viser at det har vært en positiv utvikling fra i fjor med oppgang fra 3,59 til 3,74, men det er fortsatt utfordringer og stor variasjon mellom avdelingene. LMU registrerer at Kunstakademiet og Teaterhøgskolen har gode score. Design har laveste score, og Operahøgskolen har gått mest tilbake.

I tillegg til det ovennevnte er det andre problemområder som har gått igjen i Studentundersøkelsen de senere år og som LMU mener det må tas ekstra tak i:

Luftkvalitet

Det rapporteres om til dels store problemer med luftkvalitet, ventilasjon og temperatur på Kunsthøgskolen. Dette har det vært jobbet med uten at det har gitt resultater.

Rettigheter som student

Studentene vet ikke nok om sine rettigheter som student. De vet ikke hvor de finner informasjon (3,27), de vet ikke hvor de skal varsle om mobbing (3,28) og uønsket seksuell oppmerksomhet (3,47), eller hvem de skal snakke med i forskjellige situasjoner. Dette har det vært satt fokus på, men resultatene i studentundersøkelsen viser ingen fremgang.

Kantine

Her har resultatet ligget katastrofalt lavt i mange år. Årets gjennomsnitt for Kunsthøgskolen ligger på 2,6. Det er nettopp satt i gang en ny forsøksperiode hvor SiO kantinen skal prøve ut et nytt konsept. Forsøksperioden skal evalueres. Hvis resultatene fra evalueringen ikke er gode må Kunsthøgskolen gjøre alvor av å finne et nytt konsept/ny drifter. Studentene bør få informasjon om at kantinen nå er inne i en forsøksperiode, når evalueringen skal finne sted og om/hvordan studentene kan delta i denne evalueringen.

Forventningsavklaring

Avslutningsvis vil LMU påpeke at Kunsthøgskolen bør jobbe med forventningsavklaring på en rekke områder. Hva er Kunsthøgskolens mål i forhold til spørsmålet om studentene har god kontakt med studenter fra andre avdelinger. Er dette fine ord, eller blir det lagt til rette for at studenter kan møtes på tvers? Ønsker Kunsthøgskolen å ha gode møteplasser for dette både faglig og fysisk? Hvem har ansvar for å få det til? Det samme gjelder åpne forelesninger. Er det et mål å ha det? Hvis ja – blir det lagt til rette for dette? En forventningsavklaring i forhold til utveksling bør, som nevnt over, også finne sted. Dette bør gjøres på den enkelte avdeling. Hva legger avdelingen opp til og hva forventer studenten å kunne få til i løpet av sitt studie.

Vedtak:

LMU tar "Rapport, Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2014-2015" til etterretning.

LMU forutsetter at ledelsen følger opp undersøkelsen med relevante tiltak. LMU vil be om at ledergruppen utarbeider en spesifikk handlingplan i forhold til punktene som LMU har fremhevet.

LMU vil følge opp ledergruppen handlingsplan på første møtet neste studieår.

LMU-sak 10/14-15

Regler rundt etikk og nakenhet

Studenter ønsker at det settes fokus på regler rundt etikk og nakenhet. Dette gjelder særlig for scenekunststudenter. Studentene ønsker at spørsmål om nakenhet i sceniske sammenhenger skal avklares på forhånd. Hvordan skal studenten det gjelder spørres og av hvem. Det skal ikke være lov for en koreograf etc å spørre om dette. Det gjelder også studentarbeider. Problemstillingen er også drøftet i ledergruppen og det blir tatt inn noe om dette i de nye etiske reglene.

Vedtak:

LMU ber dekanene på scenekunst om å lage klare retningslinjer for dette. Retningslinjene må deles ut til alle involverte, også eksterne gjestelærere og studenter. Studenter skal vite hvilke rettigheter de har.

LMU-sak 11/14-15

Opplæring i Studentrådets rolle og posisjon ved Kunsthøgskolen

Det er varierende hva nye tillitsvalgte studenter lærer i Studentrådet om rollen som tillitsvalgt student. Studentrådet ønsker at en ansatt skal kunne ha opplæring med Studentrådet.

Studentene har ansvar for at det finnes et studentdemokrati og Studentrådet må derfor ta ansvar for å invitere til et slikt møte.

Vedtak:

Studentrådet inviterer Studiesjef til et slikt møte en gang i året.

Eventuelt.

Studentene ønsker bedre informasjon om hvordan en orienterer seg rundt på skolen. Hvor skal en henvende seg for å få svar på forskjellige typer spørsmål.

Det er trukket en vinner av premien i Studentundersøkelsen. Studenten går første år på jazzdans og har valgt et reisegaverkort til NOK 5000,-.



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 20.11.2014, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Isak Wisløff, Hans Christian Lichtenberg Nielsen, Inger Lise Eid, Torben Lai, Veslemøy Ellefsen, David Torsteinsson
Meldt avbud	
Ikke møtt	Robert Lind, Kjersti Dalseide, Inés Moldskred-Belli, Hannah Wiker Wikström, Jørn Johannessen
Observatører	Lars Jørgen Berglund SiO, Jan Erik Johansen VO
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 1/14-15

Orienteringssak: Informasjon om læringsmiljøutvalgets rolle.

Torben Lai informerte om Læringsmiljøutvalgets rolle, mandat og hvordan det rapporteres til styret.

Vedtak:

Følgende punkt fra Lov om universiteter og høyskoler § 4-3 følges opp ovenfor institusjonens ledelse:

- Læringsmiljøutvalget skal få informasjon om klager om læringsmiljø.
- LMU skal også få informasjon om pålegg og andre enkeltvedtak fra Arbeidstilsynet.
- Styret skal få referater fra møtene i Læringsmiljøutvalget.

LMU-sak 2/14-15

Valg av leder og nestleder + valg av fire faste studentrepresentanter.

Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens ansattrepresentanter og studentenes representanter. I forrige studieår var det en ansatt som var leder. Dette studieåret skal derfor en av studentene velges til leder, og en av institusjonens ansatte skal velges til nestleder.

Studentene og institusjonen skal ha fire faste representanter hver i utvalget. I år er det seks SU-ledere og studentene må derfor velge hvilke fire som skal være faste representanter og hvilke som skal være vararepresentanter.

Vedtak:

Nye faste studentrepresentanter i LMU er Robert Lind, Isak Wisløff, Hans Christian Lichtenberg Nielsen og David Torsteinsson. Vara er Kjersti Dalseide, Inés Moldskred-Belli, Hannah Wiker Wikström.

Robert Lind er ny leder. Inger Lise Eid er ny nestleder.

Nettsiden til LMU oppdateres så snart referatet er godkjent.

LMU-sak 3/14-15

Oppfølging av studentundersøkelsen/oppsummering kvalitetsrapport og plan.

Inger Lise Eid informerte om hvordan institusjonen har jobbet med LMUs innspill i forhold til Studentundersøkelsen.

- Ledergruppen har hatt rapporten fra Studentundersøkelsen som sak på flere ledermøter. Læring, utdanning og rollen som pedagog har vært i fokus på ledermøter. Det skal i gang med et prosjekt i vårsemesteret for lærere fra alle avdelinger om pedagogisk kompetanse. I tilknytning til det har behovet for en læringsplattform har vært diskutert. Ledergruppen skal se på den store bruken av time og gjestelærere og hvilken effekt dette har i forhold til de problemene som studentene melder tilbake om ref. utdanningsstruktur/plan for læring.
- Prorektor har oppfølgingsamtaler med dekanene og det har vært laget oppfølgingsplaner.
- Prorektor har også hatt møter med 3 seksjonssjefer: Torben Lai, Arvid Andresen og Jørn Johannessen. Samt kommunikasjon med personalsjefen angående revisjon av skolens etiske retningslinjer.
- Det har vært jobbet mye med å tydeliggjøre informasjon om utveksling. Nettsidene er rettet opp. Alle utvekslingsavtaler er revidert. Det bør fokuseres på ivaretagelse av faglige råd i forhold til hvor det er lurt å dra.

LMU-sak 4/14-15

Informasjon om de to studentundersøkelsen: Studiebarometeret og SHoT.

Studiebarometeret: 37 % av respondentene fra Kunsthøgskolen svarte. Resultatene kommer til uken og LMU gjennomgår disse på neste møte.

SHoT: Svarprosenten på hele undersøkelsen er 29 %. Lars Jørgen Berglund fra SiO informerte om sentrale funn. Stor økning (fra 2010 til 2014) i at studenter krysser av for at de har psykiske symptomplager. Særlig økning blant kvinner. Mange studenter synes det er for mye alkoholbruk i studietiden/studiesammenheng. Hvordan legge til rette for rus/alkoholfrie arenaer. For informasjon om SHoT se [her](#).

LMU-sak 5/14-15

Informasjon om NOKUT besøk.

NOKUT skal evaluere Kunsthøgskolens system for kvalitetssikring. Komiteen kommer på et innledende besøk den 8. desember og skal snakke med ledelsen og utvalgte studentrepresentanter. Studentrådet bestemmer selv hvilke studenter som skal møte NOKUT.

Vedtak:

Isak Wisløf tar saken opp i Studentrådet og gir LMUs sekretærmelder beskjed om hvilke studenter som skal møte NOKUT.

LMU-sak 6/14-15

Møteplan for studieåret 2014/15.

Møteplan for studieåret 2014-2015:

Dato	Agenda
20. nov. 2014	LMU-møte: Oppstartmøte m/ konstituering, introduksjon og oppsummering rapport og plan + eventuelt
15. jan. 2015	LMU-møte: Revisjon av LMU-undersøkelse + eventuelt
	Studieseksjonen innarbeider revisjoner på bakgrunn av diskusjon i LMU-møtet. Sendes til Conexus.
	Studentrådet planlegger promovering av studentundersøkelsen
23. feb- 6. mars 2015	Studentundersøkelsen kjøres
27. mars 2015	Rapport er ferdig utarbeidet av studieseksjonen. Sendes ut til LMU og ledergruppe 27. mars.
Påsken	02. – 06. april
9. april 2015	LMU-møte: Gjennomgang av resultatet fra undersøkelsen i LMU (kommentarer i referat) + eventuelt
16. april 2015	Gjennomgang av resultatet i ledermøtet (kommentarer i referat). Eventuelle oppfølgingssamtaler tas med avdelinger.
23. april 2015	Studieseksjonen sørger for publisering av resultatet fra undersøkelsen på basis av kommentarer fra LMU og ledermøtet
21. mai 2015	LMU-møte: Årsrapport LMU + evaluering av erfaringer med studnetundersøkelsen og LMU-året 2014-2015 + eventuelt

Vedtak:

Møteplan vedtatt.

Eventuelt.

Studentene tok opp følgende saker under eventuelt:

1. I forbindelse med studenthelse: Ønske om tilgang til treningsstudioet i 7. etasje for flere studenter enn de som går på Balletthøgskolen.
2. Studentene etterspør regler for oppfølging av studenter med særlige behov. For eks dysleksi.
3. Tema på et allmøte på Kunstfag: Emne- og kursevaluering fungerer ikke. Skjemaer blir ikke/eller i varierende grad delt ut/ samlet inn/ analysert.
4. Flere tillitsvalgte studenter har blitt kontaktet av studenter som har et vanskelig forhold til enkeltlærere. Studenten ønsker ikke å gå åpent ut med problemene fordi de er redde for represalier. Dette av erfaring da de har sett hvordan det har gått med andre som har sagt tydelig i fra. Hvordan skal tillitsvalgte studenter forhold seg til dette? Og hvordan kan en ta fatt i problemene når studenter det gjelder ønsker å være anonyme?



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 15.01.2015, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Robert Lind, Hans Christian Lichtenberg Nielsen, Inger Lise Eid, Torben Lai, Veslemøy Ellefsen, David Torsteinsson
Meldt avbud	Jørn Johannessen, Isak Wisløff
Ikke møtt	Kjersti Dalseide, Inés Moldskred-Belli, Hannah Wiker Wikström,
Observatører	Lars Jørgen Berglund SiO, Jan Erik Johansen VO
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 7/14-15

Oppfølging av saker tatt opp under eventuelt på møtet den 20.11.14

Treningsstudioet på plan 7:

Inger Lise Eid informerte om retningslinjer for bruk av treningsstudioet i 7. etasje. Studioet er et undervisningsrom som er forbeholdt studenter og ansatte i fysiske fag på scenekunstudanningene. Den prioriterte rekkefølgen er: Studenter på Balletthøgskolen, Teaterhøgskolen og Operahøgskolen og dernest ansatte i bevegelsesfag. Dette er grunnet undervisningsrelaterte behov og at rommet ikke er dimensjonert for at mange kan bruke det samtidig.

Studentrepresentantene i LMU ønsker likevel at det skal åpnes for at andre studenter som har studierelaterte faglig begrunnede bevegelsesbehov skal kunne søke om å få tilgang til rommet. På samme måte som en kan søke om å få bruke andre spesialverksteder på skolen.

Vedtak:

LMU ber ledelsen vurdere om studenter med studierelaterte faglig begrunnede bevegelsesbehov fra øvrige avdelinger skal kunne søke om å få opplæring i og bruke treningsstudioet på plan 7. Hvis dette innvilges må nye brukere prioriteres etter de som har tilgang i dag.

Treningstilbud i regi av SiO:

Torben Lai informerte om treningstilbudet i regi av SiO. Det nærmeste ligger på Vulkan. Det informeres om dette tilbudet ved studiestart.

Retningslinjer for oppfølging av studenter med dysleksi/særlige behov:

Forslag til retningslinjer er ikke ferdig utarbeidet. Saken tas opp på nytt på neste møte.

Videre diskusjon om hvordan en kan håndtere vanskelige saker der hvor studenter ønsker å være anonyme.

Lars Jørgen Berglund, SiO, informerte om hvordan SiO og UiO håndterer denne typen saker.

SiO er en samtalepartner i forhold til helse, hvordan det er å være i en vanskelig studiesituasjon. De tar ikke på seg saken. Sosionomene på rådgivningstjenesten på SiO vil kunne hjelpe til med mer enn det psykisk helse kan, men de kjører heller ikke sak.

Studentombudet (Marianne Høva Rustberggard) er en viktig medspiller på UiO. Informasjon om lovverk og hvordan studentombudet jobber ligger på <http://www.uio.no/om/organisasjon/studentombud/>. Går det an å knytte seg til et studentombud?

UiO har laget et «Si i fra systemet» som skal gjøre terskelen for å si i fra så lav som mulig <http://www.uio.no/studier/kontakt/si-fra/>

Hvordan kan vi skape tryggere rammer rundt det å tørre å varsle internt? Det er ikke mulig å varsle og samtidig være anonym. Hvordan kan vi snakke om disse vanskelige tingene i de ulike fagmiljøene. Når snakker en om varsling med studentene. Første skoledag? Det er kanskje ikke godt nok.

Vedtak:

Studieseksjonen finner ut om det går an å knytte seg til et studentombud. Se på «Si i fra systemet» fra UiO og se om det er noe der vi kan adoptere. Se på varslingsrutinene – plan for hvordan vi informerer om varsling.

LMU-sak 8/14-15

Revisjon av studentundersøkelsen.

Det er ikke behov for å revidere spørreskjemaet til studentundersøkelsen i år. Hvis det er mulig ønsker LMU å begrense fritekstsvarene til 250 tegn.

Vedtak:

Høre med Conexus om det går an å begrense fritekstfeltene slik at maks antall tegn blir 250.

Hvis dette ikke lar seg gjøre settes det inn en tekst før fritekstfeltene med informasjon om at kun de 250 første tegnene vil bli lest.

Eventuelt.

Lars Jørgen Berglund fra SiO informerte om at han går over i ny stilling og at det derfor kommer en ny observatør fra SiO på neste LMU møte. LMU takker Lars Jørgen for innsatsen!



Referat fra	MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET
Møtedag	Torsdag 21.05.2015, 1600 – 1800
Møtested	Kunsthøgskolen i Oslo, møterom administrasjon
Til stede	Hans Christian Lichtenberg Nielsen, Sverre Breivik, Inger Lise Eid, Veslemøy Ellefsen, Alec Howe
Meldt avbud	Robert Lind, Jørn Johannessen, Isak Wisløff, Sara Enger Larsen, Torben Lai
Invitert	Christopher Dragnes Norderhaug
Observatører	Jan Erik Johansen VO, Åsne Njølstad SiO
Sekretær	Anette Christensen

BEHANDLET

LMU-sak 12/14-15 Læringsmiljøutvalget får besøk av Christopher Dragnes Norderhaug som er områdeleder for SiO Mat og Drikke
Norderhaug informerte om det nye konseptet som er innført i kantinen. Det meste av maten er nå en del av en buffet og prisen blir satt i forhold til vakt. Alt kan veies, også om en bare trenger smør til medbrakte brødsiver eller dressing til egen salat. Studentene kan lage maten selv og sette sammen ulike middagsretter. Maten i buffeten er plukket ut fra en ernæringsstrategi basert på statens kostholdsråd. Konseptet gjør at det er mulig for SiO å presse ned prisene. Fra og med i dag koster i tillegg kafan 10 kr.

SiO har startet å undersøke om studentene er fornøyd med det nye konseptet, men målingene har kanskje blitt gjort litt for tidlig. SiO har registrert at tilbakemeldinger fra enkeltstudenter har vært god. Dette bekreftes av studentrepresentantene i LMU. De har plukket opp positiv respon fra medstudenter på at en kan velge selv, sette sammen middagen selv. Det virker som om det er litt større variasjon i tilbudet. Det er også positivt at en alltid kan spise fisk, ikke bare på onsdager.

Det nye konseptet skal evalueres. Det tar litt tid før alle får med seg endringene som er gjort og LMU anbefaler derfor at en venter til neste studentundersøkelse med å ta den endelige.

Vedtak:

LMU anbefaler at en venter til neste studentundersøkelse med å ta den endelige evalueringen.

LMU-sak 13/14-15 Studentundersøkelsen 2014-2015, oppfølging
Første tilbakemelding fra ledermøtet i forbindelse med årets studentundersøkelse. Inger Lise informerte: Ledermøtet har hatt en gjennomgang av studentundersøkelsen med dekanene.

Dekanene har vært fornøyd med den oppfølgingen som ble gjort i fjor hvor leder av LMU snakket med hver enkelt dekan. Dekanene vil gjerne ha denne typen oppfølging i år også.

- Erfaringsutveksling/evaluering i forhold til gjennomføring av studentundersøkelsen
- Eventuelle endringer i teksten

Endringsforslag som har kommet opp i tidligere møter:

- Ledermøtet ønsker: Endre rytmen på gjennomføringen. Kjøre undersøkelsen tidligere slik at rapporten faktisk kan brukes når neste studieår skal planlegges. Når skal vi da sende den ut? Dette må vi se på.
- Ledermøtet: Oppsummerende spørsmål om læringsutbytte + spørsmål – er det et ønske om utveksling. Og hvordan forstår vi begrepet forskjellsbehandling. Er det mobbing. Eller noe annet. Og hvor skal det ligge/kategori.
- LMU, ledermøtet kan få den utdelt samtidig – så får alle lese uten LMUs briller på
- Se om spørsmålene om utveksling også bør omfatte internasjonalisering. Dette er forskjellig fra avdeling til avdeling og det kan være vi får misvisende svar. Skaper spørsmålene en forventning om noe som vi ikke kan innfri? Opplever studenten internasjonal orientering på Kunsthøgskolen?
- Faglige tilbud og møteplasser er disse spørsmålene misvisende?
- Se på spørsmålene om seksuell trakassering og mobbing. Det er bare et par av svarene som genererer gjennomsnittet. Dette blir kanskje litt feil?
- «Vet ikke» bør skiftes ut med «ikke relevant»
- Rettigheter som student – her må det være mulig å svare vet ikke/ikke relevant
- Kommunikasjon og samarbeid: «Jeg har god kontakt med andre fagområder på Kunsthøgskolen.» Her må det hete avdelinger.
- «Jeg opplever at mobbeepisoder gripes raskt tak i» Dette er et litt rart spørsmål
- Skal kategoriene deles inn i hvilken underavdeling en tilhører – kunst og håndverk? Keramikk. Kan en samle det som handler om ba interiør og møbel. Dette må telles og tenkes ut- hvordan kan dette gjøres for den enkelte avdeling

Angående rapporten:

Fint med fritekstsvarene samlet i eget vedlegg. Det fortsetter vi med.

Veiledning, læring: Samlepunkt om læringsutbytte.

Forskjellsbehandling bør inn her, istedenfor på mobbing.

Utteksling: «ikke relevant» Først: Har du søkt råd hos veileder/lærer.

Jeg er interessert i utveksling. Opplevelse av internasjonalt miljø på studiet/kunsthøgskolen.

Studieadministrasjon: Åpne forelesninger ved andre avdelinger – dette må avklares. Er dette noe vi skal ha? Hva er egentlig tilbudet.

Det må fremgå av spørsmålet med at det her er snakk om hvordan en skal henvise videre. – psykiske problemer

Kommunikasjon og samarbeid: Hva mener vi med møteplasser hvor en kan møte studenter fra andre avdelingen?

Andre fagområder ved Kunsthøgskolen – det må være andre avdelinger.

Mobbing og rus:

Ikke relevant og vet ikke(begge deler) – mobbeepisoder gripes raskt tak i.

Forskjellsbehandling fra lærere – flyttes til læring og veiledning.

Uønsket seksuell oppmerksomhet: Grafen basert på 2 spørsmål.

Uønsket seksuell oppmerksomhet gripes raskt tak i – en ikke relevant knapp.

Verksteder: Skal ordet byttes ut med undervisningsrom-sertifisering på undervisningsrom. Ikke relevant knapp ved dette spørsmålet.

Verkstedet/undervisningsrommet.

Forslag til vedtak:

Eventuelle endringsforslag inngår i arbeidet med utviklingen av neste års studentundersøkelse i løpet av høsten 2015.

LMU-sak 14/14-15 Årsrapport 2014-2015

Ettersendes:

Utkast til årsrapport 2014-2015.

Forslag til vedtak:

Årsrapport godkjennes og oversendes styret til orientering.

Eventuelt.

NOKUT møte 15. juni. Studentdeltagelse.

Hans Christian L tror han kan møte. Og tar dette videre med studentrådet. Sender navn til Torben.

Dette er det siste møtet i dette LMU. Fra neste sensong blir det nye folk.

Utfordring med hvem som skal være her av studentene når det er 6 avdelinger.

Studentrådet bør få hardere krav om at det skal være 4 fasterepresentanter. Det må de finne ut av.



Styremøte - 16. juni 2015

Saksnr.: 36/15

ÅRSRAPPORT, LÆRINGSMILJØUTVALG, STUDIEÅRET 2014-2015

Til: **STYRET**
Fra: Direktøren

Dato: 16.06.2015
Saksbehandler: Anette Christensen
Arkivnr:

Saksdokumenter

- Saksfremlegg
 - Vedlegg: Rapport-Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2014-2015
-

SAKSFREMSTILLING

Læringsmiljøutvalget har i perioden 2014-2015 bestått av:

Studentrepresentanter:

Robert Lind (leder)
Hans Christian Lichtenberg Nielsen
David Torsteinsson
Isak Wisløff

Vara:

Sara Enger Larsen
Sverre Breivik

Ansattererepresentanter:

Inger Lise Eid (nestleder)
Veslemøy Ellefsen
Torben Lai
Jørn Johannessen

Vara:

Alec Howe

Sekretær:

Anette Christensen

Observatører:

SiO ved Lars Jørgen Berglund (høst 2014) og Åsne Njølstad (vår 2015)
AMU ved Jan Erik Johansen

LMU har hatt fire møter i perioden 2014-2015: 20. november 2014, 15. januar, 9. april og 21. mai 2015.

LMU har behandlet følgende saker:

1. Studentundersøkelsen
2. Treningsstudioet på plan 7
3. Hvordan håndtere vanskelige saker der hvor student ønsker å være anonym
4. Regler rundt etikk og nakenhet
5. Opplæring i Studentrådets rolle og posisjon ved Kunsthøgskolen i Oslo

1. Studentundersøkelsen for studieåret 2014-2015:

Resultatet fra Studentundersøkelsen ble lagt frem og LMU gikk gjennom undersøkelsen punkt for punkt.

Også i år er det god grunn til å glede seg over gode resultater og høy svarprosent. Svarprosenten var på 56 %. Dette er litt under fjorårets 61 % og målsetningen på 60 %.

Den gjennomsnittlige studenttilfredsheten for hele undersøkelsen ligger i år på 4,2, mot 4,1 i fjor.

Det er noen tydelige utfordringer på institusjonsnivå med svargjennomsnitt på under 4,0. Dette gjelder kategoriene:

- utveksling
- kommunikasjon og samarbeid
- kantine

På utveksling er gjennomsnitt på 3,6. Det har samlet vært en positiv utvikling fra 3,3 i fjor, men det er fortsatt utfordringer og stor variasjon mellom avdelingene. Kommunikasjon og samarbeid har gått ned fra i fjor og ligger på 3,6. Kantinen er en av de største utfordringene med et gjennomsnitt på 2,6.

Kakediagram: Operahøgskolen og Teaterhøgskolen har tydelige positive fremganger. Kunsthøgskolen som institusjon er tilnærmet lik fjoråret.

LMU opplever at tilbakemeldingene er informative, reelle og at de kan brukes i det videre arbeidet med å styrke læringsmiljøet ved skolen.

Det er viktig å jobbe videre med alle tilbakemeldinger fra studentene, både de positive og de negative.

LMU opplever at Kunsthøgskolen har gjentagende lave score på noen områder. Selv om det er jobbet med problemene, viser Studentundersøkelsen at tiltakene ikke har gitt tilstrekkelig positiv utvikling.

LMU vil derfor nok en gang fremheve følgende fire punkt som krever særskilt oppmerksomhet:

Rolleforståelse

Studentundersøkelsen viser at studentene fremdeles opplever en problematisk forskjellsbehandling fra lærere. Her bør institusjonen være obs og finne tiltak i forhold til lærerrollen.

Kunsthøgskolen er i ferd med å vedta nye etiske retningslinjer. Når disse er vedtatt er det viktig at informasjon spres til alle studenter (på alle klassetrinn), lærere og andre ansatte og at alle gjestelærere som er innom Kunsthøgskolen får en innføring i de etiske retningslinjene.

Utdanningsstruktur/ plan for læring

Studentundersøkelsen viser at snittet for Kunsthøgskolen og 3 avdelinger ligger under 4 i forhold til om lærere gir tydelige tilbakemeldinger til studenter. Kjennskap til læringsmål, fagrekkefølge og sammenheng i studiet scorer heller ikke godt.

Utteksling

Studentundersøkelsen viser at mange studenter fremdeles ikke blir stimulert til å dra på utveksling. Det har blitt jobbet godt med problemstillingen på Balletthøgskolen og Kunstakademiet og dette har gitt gode resultater. De andre avdelingene ligger lavt på alle spørsmål om utveksling og i særdeleshet på spørsmålet om studenten får gode råd om utveksling fra faglig veileder/lærer. Her er gjennomsnittet på Operahøgskolen 1,8, Design 2,48, Teaterhøgskolen 2,5 og Kunst og håndverk 2,7.

Avdelingene må tydeliggjøre sine metoder for å ivareta internasjonalisering og utveksling. Avdelingene må foreta en forventningsavklaring. Hva forventer studentene kontra hva får de?

Informasjonen om utveksling på nettsidene og i andre fora må være mer spesifikt rettet mot den enkelte avdeling. Det forutsetter et tettere samarbeid mellom studieseksjonen og avdelingenes faglige ledelse.

Hvordan kommuniserer vi med hverandre

Med hensyn til regelmessige møtefora på avdelingene: Studentundersøkelsen viser at det har vært en positiv utvikling fra i fjor med oppgang fra 3,59 til 3,74, men det er fortsatt utfordringer og stor variasjon mellom avdelingene. LMU registrerer at Kunstakademiet og Teaterhøgskolen har gode score. Design har laveste score, og Operahøgskolen har gått mest tilbake.

I tillegg til det ovennevnte er det andre problemområder som har gått igjen i Studentundersøkelsen de senere år og som LMU mener det må tas ekstra tak i:

Luftkvalitet

Det rapporteres om til dels store problemer med luftkvalitet, ventilasjon og temperatur på Kunsthøgskolen. Dette har det vært jobbet med uten at det har gitt resultater.

Rettigheter som student

Studentene vet ikke nok om sine rettigheter som student. De vet ikke hvor de finner informasjon (3,27), de vet ikke hvor de skal varsle om mobbing (3,28) og uønsket seksuell oppmerksomhet (3,47), eller hvem de skal snakke med i forskjellige situasjoner. Dette har det vært satt fokus på, men resultatene i studentundersøkelsen viser ingen fremgang.

Kantine

Her har resultatet ligget katastrofalt lavt i mange år. Årets gjennomsnitt for Kunsthøgskolen ligger på 2,6. Det er nettopp satt i gang en ny forsøksperiode hvor SiO kantinen skal prøve ut et nytt konsept. Forsøksperioden skal evalueres. Hvis resultatene fra evalueringen ikke er gode må Kunsthøgskolen gjøre alvor av å finne et nytt konsept/ny drifter. Studentene bør få informasjon om at kantinen nå er inne i en forsøksperiode, når evalueringen skal finne sted og om/hvordan studentene kan delta i denne evalueringen.

Forventningsavklaring

Avslutningsvis vil LMU påpeke at Kunsthøgskolen bør jobbe med forventningsavklaring på en rekke områder. Hva er Kunsthøgskolens mål i forhold til spørsmålet om studentene har god kontakt med studenter fra andre avdelinger. Er dette fine ord, eller blir det lagt til rette for at studenter kan møtes på tvers? Ønsker Kunsthøgskolen å ha gode møteplasser for dette både faglig og fysisk? Hvem har ansvar for å få det til? Det samme gjelder åpne forelesninger. Er det et mål å ha det? Hvis ja – blir det lagt til rette for dette? En forventningsavklaring må også finne sted i forhold til internasjonalisering og utveksling. Dette bør gjøres på den enkelte avdeling. Hva legger avdelingen opp til og hva forventer studenten å kunne få til i løpet av sitt studie.

LMU vil se på forslag til endringer i tekst der spørsmålene kan lede til svar på udefinerte forhold.

2. Studio 11 - Treningsstudioet på plan 7

Inger Lise Eid informerte om retningslinjer for bruk av treningsstudioet i 7. etasje. Studioet er et undervisningsrom som er forbeholdt studenter og ansatte i fysiske fag på scenekunstutdanningene. Den prioriterte rekkefølgen er: Studenter på Ballethøgskolen, Teaterhøgskolen og Operahøgskolen og dernest ansatte i bevegelsesfag. Dette er grunnet undervisningsrelaterte behov og at rommet ikke er dimensjonert for at mange kan bruke det samtidig.

Studentrepresentantene i LMU ønsker likevel at det skal åpnes for at andre studenter som har studierelaterte faglig begrunnede bevegelsesbehov skal kunne søke om å få tilgang til rommet. På samme måte som en kan søke om å få bruke andre spesialverksteder på skolen.

LMU ber ledelsen vurdere om studenter med studierelaterte faglig begrunnede bevegelsesbehov fra øvrige avdelinger skal kunne søke om å få opplæring i, og bruke treningsstudioet på plan 7. Hvis dette innvilges må nye brukere prioriteres etter de som har tilgang i dag. Oppfølging av denne saken er ikke slutført.

3. Hvordan kan en håndtere vanskelige saker der hvor studenter ønsker å være anonyme

Lars Jørgen Berglund, SiO, informerte om hvordan SiO og UiO håndterer denne typen saker.

SiO er en samtalepartner i forhold til helse, hvordan det er å være i en vanskelig studiesituasjon. De tar ikke på seg konkrete saker for institusjoner. Sosionomene på rådgivningstjenesten på SiO vil kunne hjelpe til med mer enn det psykisk helse kan, men de kjører heller ikke sak for institusjoner.

Studentombudet (Marianne Høva Rustberggard) er en viktig medspiller på UiO. Informasjon om lovverk og hvordan studentombudet jobber ligger på <http://www.uio.no/om/organisasjon/studentombud/>. Går det an å knytte seg til et studentombud?

UiO har laget et «Si i fra systemet» som skal gjøre terskelen for å si i fra så lav som mulig <http://www.uio.no/studier/kontakt/si-fra/>

Hvordan kan vi skape tryggere rammer rundt det å tørre å varsle internt? Det er ikke mulig å varsle og samtidig være anonym. Hvordan kan vi snakke om disse vanskelige tingene i de ulike fagmiljøene. Når snakker en om varsling med studentene. Første skoledag? Det er kanskje ikke godt nok.

Studieseksjonen finner ut om det går an å knytte seg til et studentombud. Se på «Si i fra systemet» fra UiO og se om det er noe der vi kan adoptere. Se på varslingsrutinene – plan for hvordan vi informerer om varsling. Oppfølgingen av denne saken er ikke slutført.

4. Regler rundt etikk og nakenhet

Studenter ønsker at det settes fokus på regler rundt etikk og nakenhet. Dette gjelder særlig for scenekunststudenter. Studentene ønsker at spørsmål om nakenhet i sceniske sammenhenger skal avklares på forhånd. Hvordan skal studenten det gjelder spørres og av hvem. Det skal ikke være lov for en koreograf etc. å spørre om dette. Det gjelder også studentarbeider. Problemstillingen er også drøftet i ledergruppen og det blir tatt inn noe om dette i de nye etiske reglene.

LMU ber dekanene på scenekunst om å lage klare retningslinjer for dette. Retningslinjene må deles ut til alle involverte, også eksterne gjestelærere og studenter. Studenter skal vite hvilke rettigheter de har.

5. Opplæring i Studentrådets rolle og posisjon ved Kunsthøgskolen

Det er varierende hva nye tillitsvalgte studenter lærer i Studentrådet om rollen som tillitsvalgt student. Studentrådet ønsker at en ansatt skal kunne ha opplæring med Studentrådet.

Studentene har ansvar for at det finnes et studentdemokrati og Studentrådet må derfor ta ansvar for å invitere til et slikt møte.

Studentrådet inviterer Studiesjef til et slik møte en gang i året.

Læringsmiljøutvalget vil positivt bemerke at det ikke har kommet meldinger om pålegg eller andre enkeltvedtak fra Arbeidstilsynet, eller formelle klager fra studenter vedrørende læringsmiljøet.

Årsrapporten er behandlet i LMU-møtet den 21.05.15.

Forslag til vedtak:

Styret tar årsrapporten fra læringsmiljøutvalget til orientering.



RAPPORT: Studentundersøkelsen ved Kunsthøgskolen i Oslo, 2014-2015

INNHold

1. INNLEDNING.....	2
2. STUDIETILBUD	8
3. UNDERVISNING/VEILEDNING/LÆRING	9
4. UTVEKSLING	11
5. STUDIEADMINISTRASJON OG STUDIEVEILEDNING	12
6. KOMMUNIKASJON OG SAMARBEID	14
7. MOBBING OG RUS.....	16
8. UØNSKET SEKSUELL OPPMERKSOMHET	20
9. BIBLIOTEK.....	24
10. RESEPSJON	25
11. VERKSTEDER, SCENER, UTSTYR OG ANDRE FASILITETER	26
12. IT	30
13. DRIFT	33
14. KANTINEN	35

1. Innledning

GJENNOMFØRING

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Kunsthøgskolen i Oslo har utarbeidet studentundersøkelsen etter de mål som er formulert for studiet og læringsmiljøet i kvalitetssystemet, i merkeplattformen og i strategidokumentet, slik at spørringen reflekterer Kunsthøgskolens målformuleringer.

Ved hver avdeling har ledelse, studieadministrasjon og SU representanter oppfordret studenter til å besvare undersøkelsen. I tillegg har det blitt reklamert for undersøkelsen via storskjermen i inngangspartiet og studentene har fått flere purringer på mail.

For å øke interessen ytterligere har det blitt utlyst en premie på et reisegavekort på 5000 eller en iPad til en heldig vinner.

Undersøkelsen ble gjennomført i uke 9 og 10, og studentene kunne velge om de ville besvare den på norsk eller engelsk.

DELTAGERPROSENT

Deltagerprosenten for hele Kunsthøgskolen var på litt over 56 %. I 2012-2013 var svarprosenten på 56 % og i 2013-2014 var den på 61 %. Målsetningen er at 60 % av studentene skal svare på undersøkelsen.

Utvalg	Gjennomføring	Inviterte	Besvarte	Svarprosent	Data oppdatert
Studentundersøkelse	Vår 2015	517	291	56,28	11.03.2015 08:47:49
Balletthøgskolen	Vår 2015	85	51	60	11.03.2015 08:47:49
Design	Vår 2015	145	71	48,96	11.03.2015 08:47:49
Kunstakademiet	Vår 2015	98	43	43,87	11.03.2015 08:47:49
Kunst og håndverk	Vår 2015	132	84	63,63	11.03.2015 08:47:49
Operahøgskolen	Vår 2015	16	13	81,25	11.03.2015 08:47:49
Teaterhøgskolen	Vår 2015	41	29	70,73	11.03.2015 08:47:49

UNDERSØKELSENS OPPBYGNING

Undersøkelsen er delt inn i kategoriene:

1. studier
2. undervisning, veiledning og læring
3. utveksling
4. studieadministrasjon
5. kommunikasjon og samarbeid
6. rus og mobbing
7. uønsket seksuell oppmerksomhet
8. bibliotek
9. resepsjon
10. verksteder, scener og andre fasiliteter
11. IT
12. drift
13. kantine

Hver av de 13 kategoriene er delt inn i mange underspørsmål og i rapporten som følger nedenfor har vi valgt å vise gjennomsnittet for hvert enkelt spørsmål. Svargjennomsnittet blir hovedsakelig vist i form av en graf som stiller opp svarene fra hele skolen, samt svarene fra hver avdeling. På den måten vil det være mulig å sammenligne avdelingene med hverandre, og med skolen som sådan.

Avdeling for Kunstfag har byttet navn til Kunst og håndverk, men dette har dessverre ikke blitt endret i spørringen i undersøkelsen. I årets rapport brukes derfor begge navn om avdelingen. Dette vil bli endret til neste år.

I alle kategoriene har det vært åpnet opp for fritekstsvar. Disse er gjengitt i et eget vedlegg til slutt. Fritekstsvarene er redigert i forhold til språk. Det vil si at nynorsk, engelsk og svensk er endret til bokmål. Dette for at det ikke skal være mulig å kjenne igjen studenter i et lite fagmiljø. I tillegg er svarene redigert der hvor det har vært mulig å kjenne igjen hvem det er som blir omtalt. Vedlegget med fritekstsvarene publiseres ikke sammen med den endelige rapporten, men deles ut til alle som jobber med oppfølging av Studentundersøkelsen og deles i tillegg ut på forespørsel.

I noen kategorier har studenten kunnet svare «vet ikke» på enkelte spørsmål. Dette kan ha hatt innvirkning på gjennomsnittsresultatet og i de kategoriene hvor mange har svart «vet ikke» er dette derfor nevnt i rapporten.

STUDENTTILFREDSHET OG GJENNOMSNIITT PER AVDELING

Overordnet er studenttilfredsheten på 4,2. Dette er en liten økning fra 4,1 i fjor.

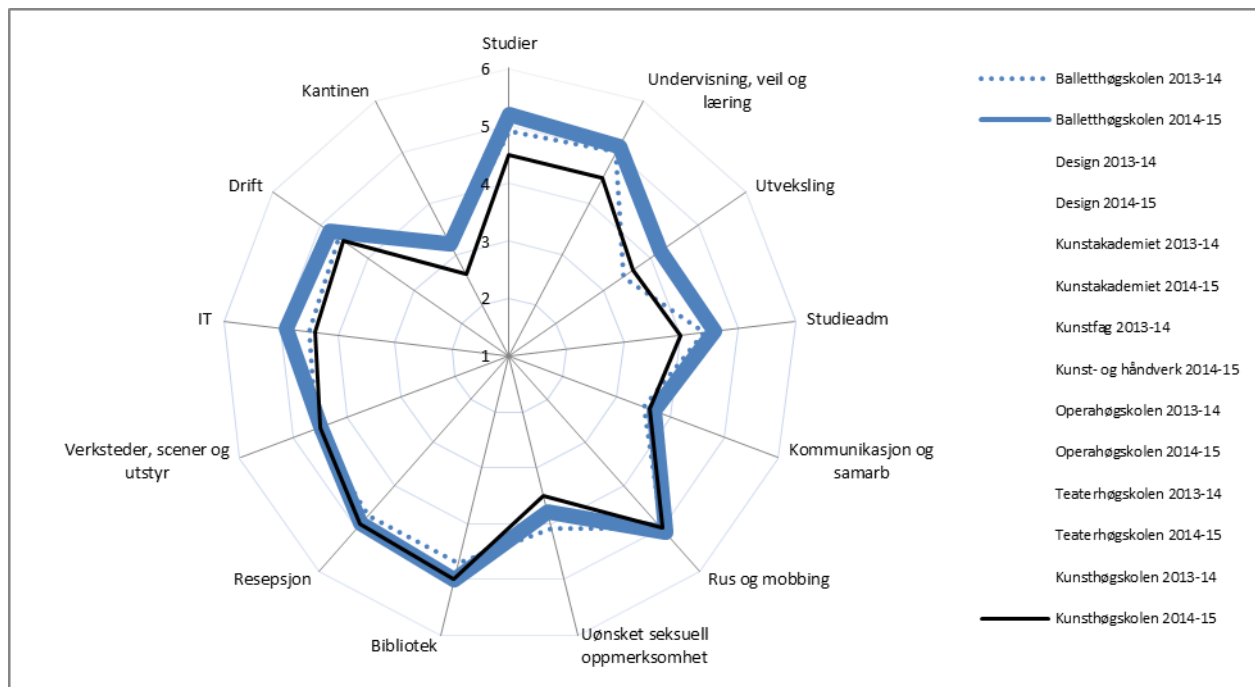
Svaralternativene gikk i all hovedsak fra 1-6 (1=negativt, 6=positivt). Hvis en ser hele kunsthøgskolen under ett er de gjennomsnittlige svarene for hver av de ovennevnte kategoriene som følger:

	Balletthøgskolen	Balletthøgskolen	Balletthøgskolen	Design	Design	Design	Kunstakademiet	Kunstakademiet	Kunstakademiet	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Operahøgskolen	Operahøgskolen	Operahøgskolen	Teaterhøgskolen	Teaterhøgskolen	Teaterhøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen	Kunsthøgskolen
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Studier	5,2	4,9	5,2	4,2	4,3	4,3	3,9	4,2	4,5	3,8	4,0	3,9	4,4	3,3	4,3	4,7	4,8	5,2	4,2	4,4	4,5
Undervisning, veil og læring	5,4	5,0	5,1	4,4	4,4	4,5	4,2	4,4	4,5	4,3	4,2	4,1	4,6	4,1	4,5	4,6	4,7	5,0	4,5	4,5	4,5
Utveksling	3,8	3,4	4,2	3,4	3,4	3,3	3,4	3,7	4,3	3,2	3,3	3,4	2,1	2,2	2,0	2,5	2,5	2,3	3,3	3,3	3,6
Studie-administrasjon	4,8	4,4	4,6	3,5	3,6	3,6	3,9	4,1	4,2	3,6	3,7	3,9	4,1	3,7	3,9	4,0	4,1	4,9	3,8	3,9	4,0
Kommunikasjon og samarbeid	4,1	3,5	3,7	3,7	3,4	3,6	3,9	3,7	3,6	4,2	3,8	3,6	4,2	3,8	3,4	3,8	3,6	3,9	4,0	3,7	3,6
Rus og mobbing	5,1	5,0	5,1	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	5,1	5,0	4,9	4,8	5,0	4,7	5,0	4,8	4,8	5,3	5,0	4,9	5,0
Uønsket seksuell oppmerksomhet	4,9	4,1	3,8	4,2	2,9	2,7	3,6	3,1	3,0	4,6	3,8	3,8	5,1	3,1	3,9	4,5	4,2	4,8	4,4	3,5	3,5
Bibliotek	4,9	4,7	5,0	5,1	4,9	4,9	5,2	5,1	5,1	5,1	4,9	5,0	4,9	5,1	5,5	4,8	4,8	5,2	5,1	4,9	5,0
Resepsjon	4,7	4,7	4,9	4,7	4,6	4,6	4,4	4,8	4,9	5,2	5,0	4,9	4,5	4,0	5,0	4,2	4,3	5,1	4,7	4,7	4,9
Verksteder, scener, utstyr	4,4	4,6	4,5	4,5	4,4	4,6	3,6	3,9	4,2	4,4	4,3	4,3	4,4	5,4	4,8	4,5	4,8	5,0	4,3	4,4	4,5
IT	4,0	4,5	4,9	4,1	4,6	4,2	3,7	4,2	4,1	4,1	4,5	4,2	4,0	4,2	4,5	3,3	4,1	4,4	4,0	4,4	4,3
Drift	4,5	4,6	4,8	4,2	4,2	4,1	4,2	4,3	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2	4,2	4,8	4,8	5,1	4,3	4,4	4,5
Kantinen	2,9	3,2	3,2	2,8	2,8	2,9	1,8	2,3	2,4	2,6	2,4	2,3	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,7	2,5	2,6	2,6
Gjennomsnitt	4,5	4,4	4,5	4,1	4,1	4,0	3,9	4,1	4,2	4,2	4,1	4,0	4,2	3,9	4,1	4,0	4,1	4,5	4,1	4,1	4,2

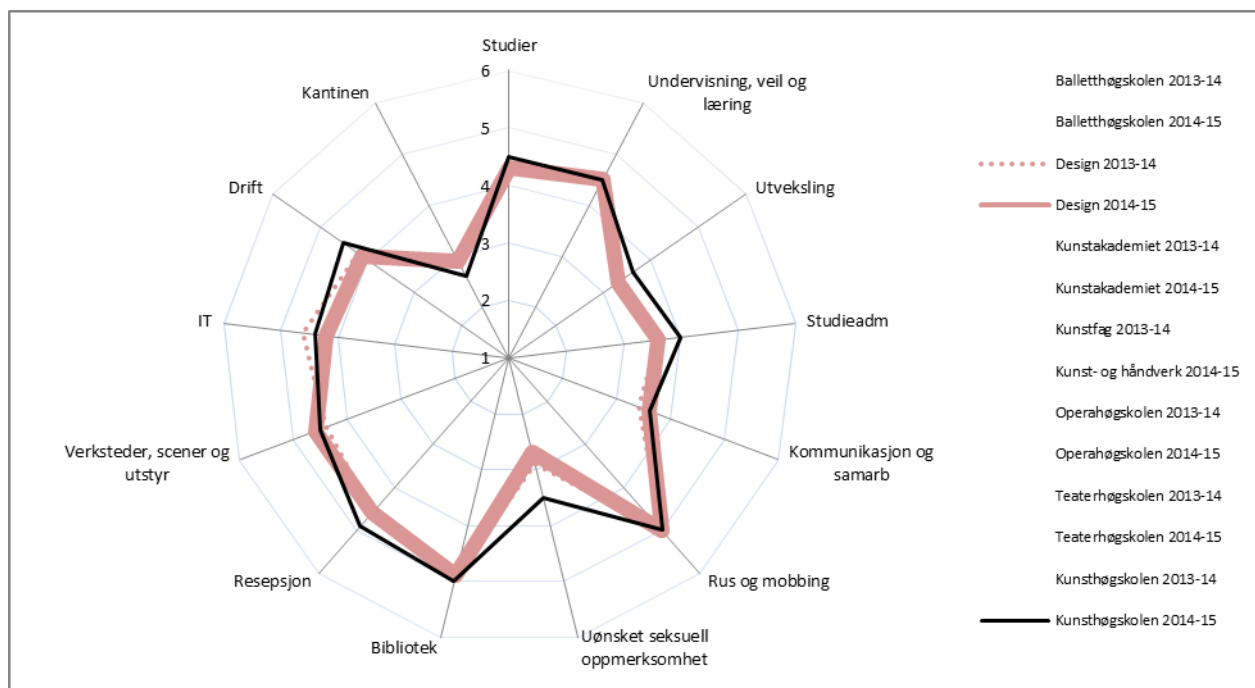
Note: Gjennomsnitt som er 0,4 lavere eller mer sammenlignet med i fjor er markert med lys rød, mens gjennomsnitt som er 0,4 høyere eller mer er markert med grønt. Når det gjelder kolonnen for Kunsthøgskolen i Oslo så er i tillegg gjennomsnitt som er lavere enn 4,0 markert med gult.

Under følger en grafisk fremstilling av de gjennomsnittlige svarene (ref. tabellen over) for hver avdeling:

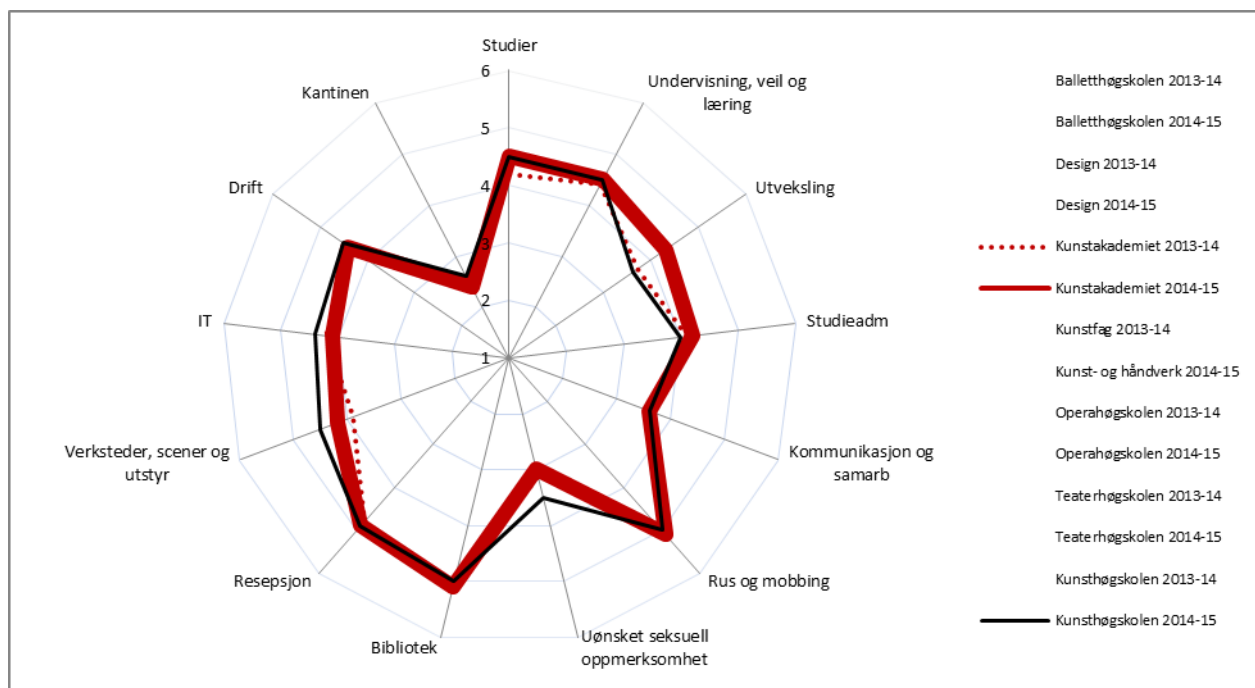
Balletthøgskolen



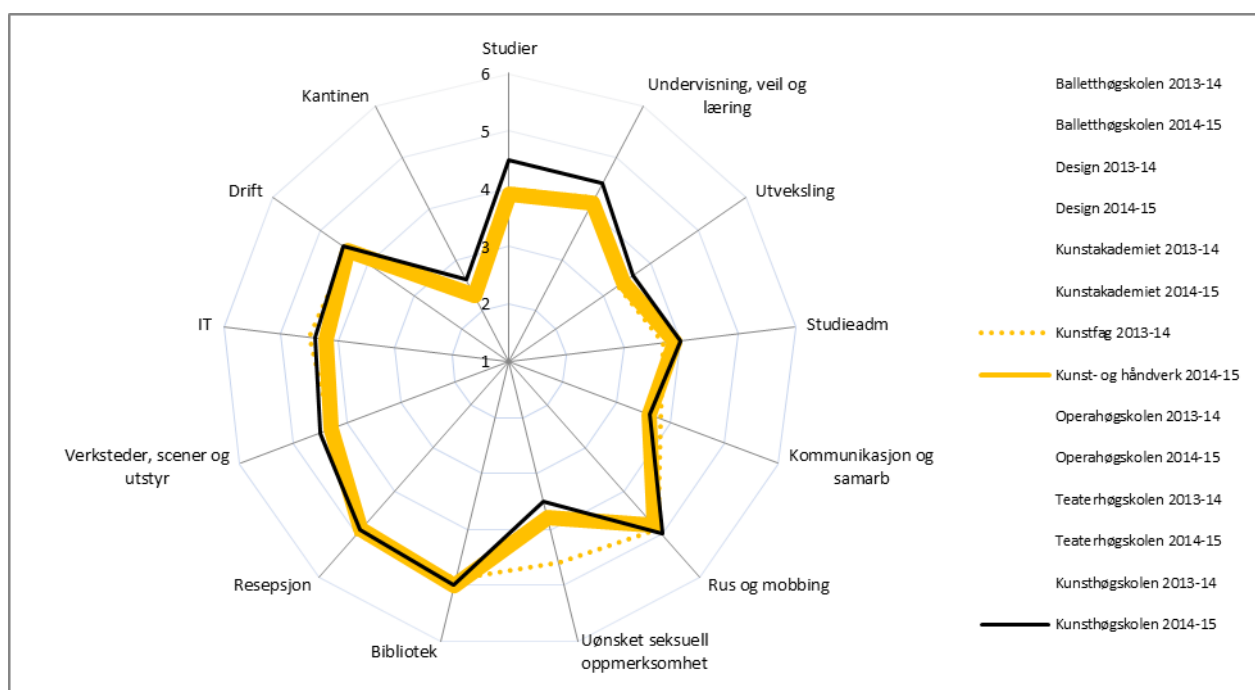
Design



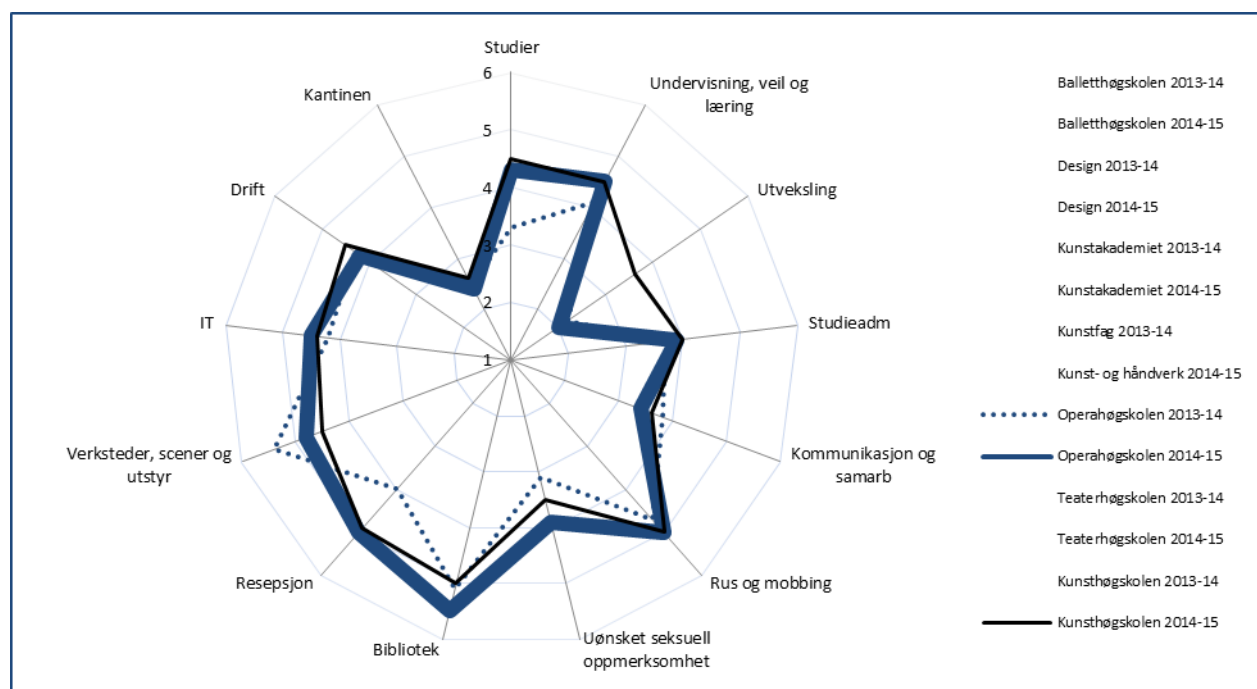
Kunstakademiet



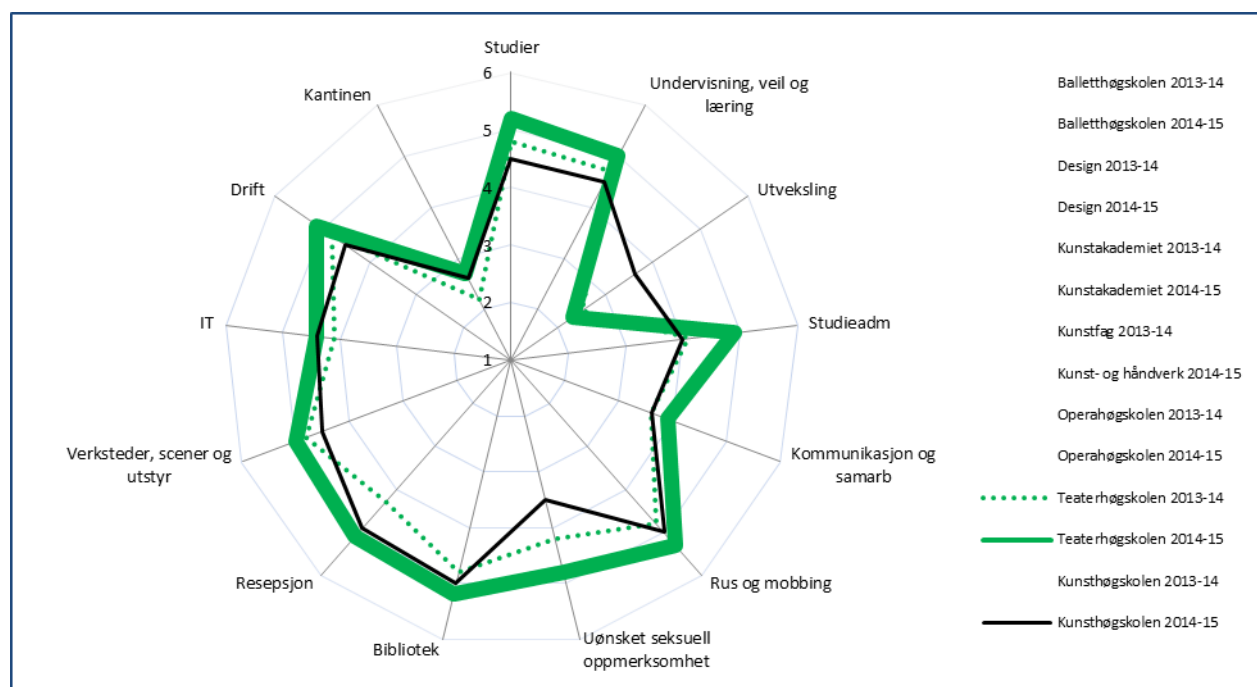
Kunst og håndverk



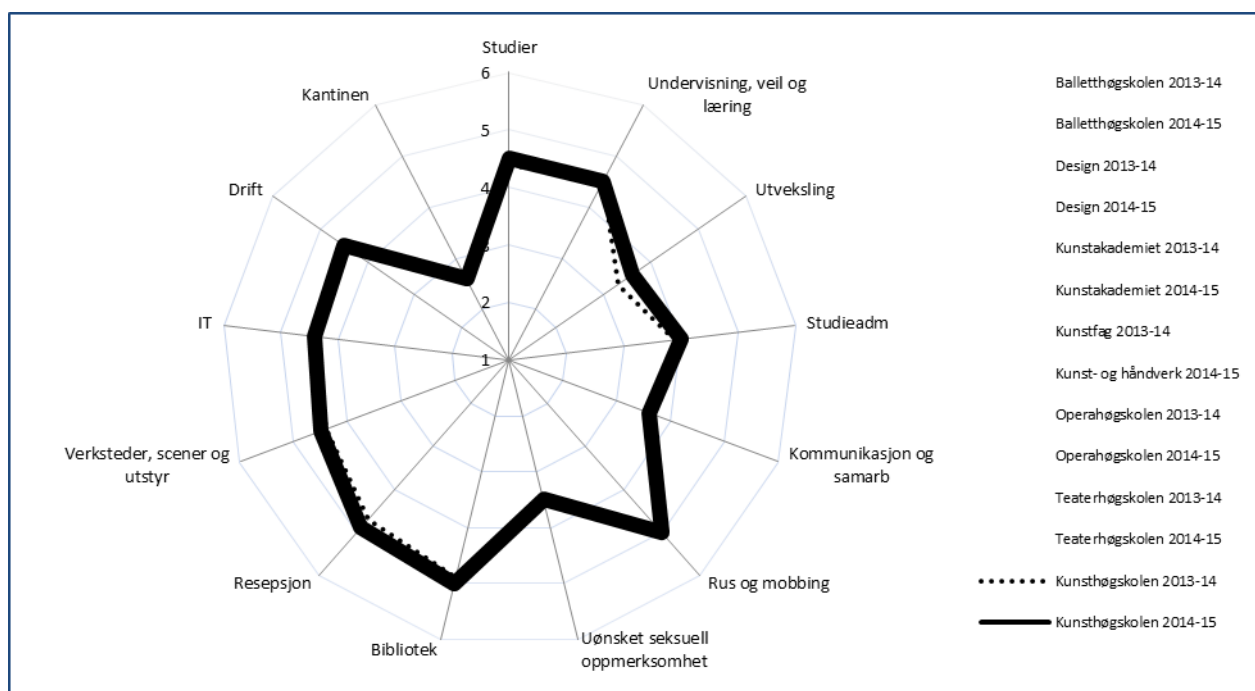
Operahøgskolen



Teaterhøgskolen



Kunsthøgskolen



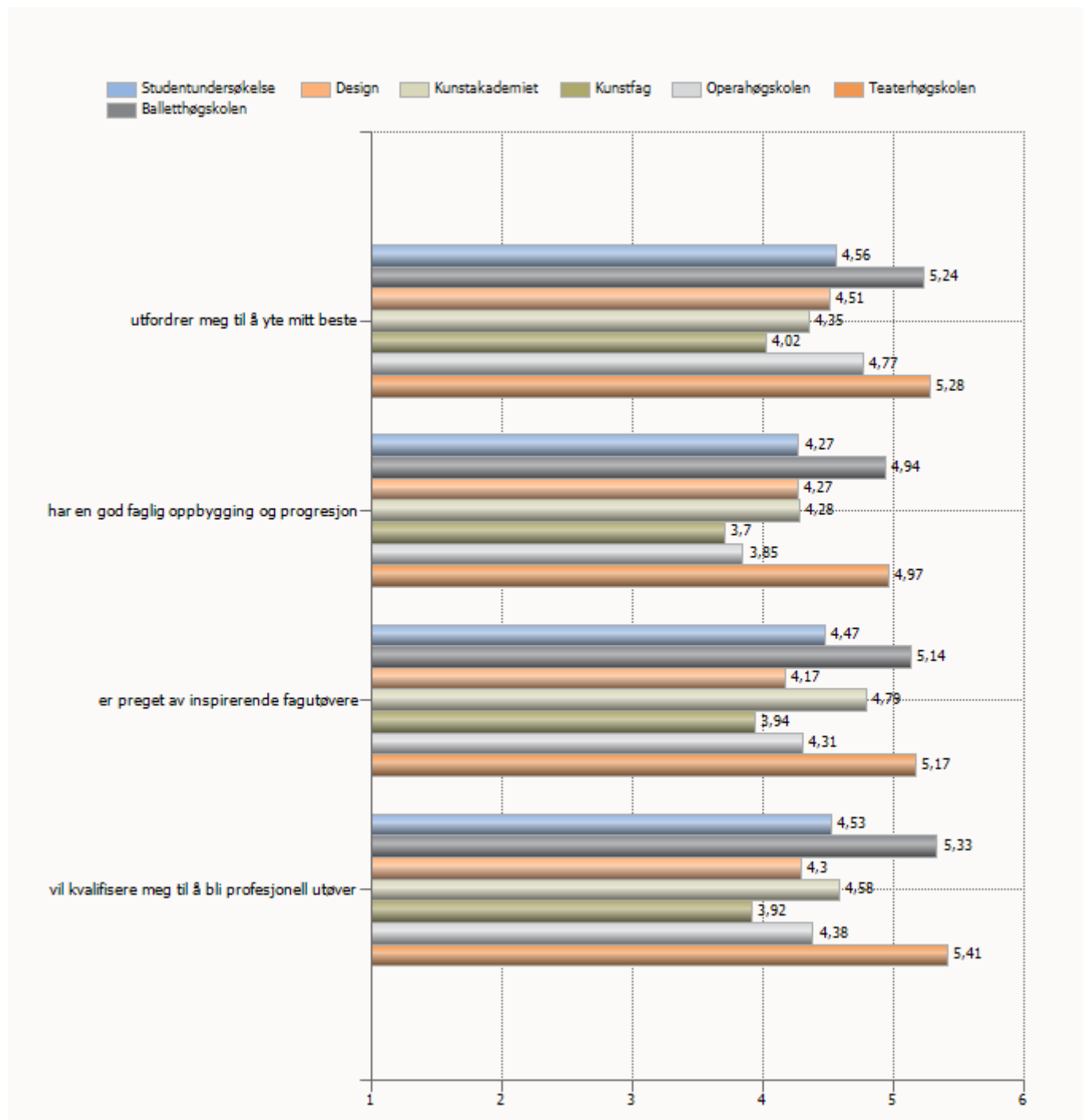
OPPFØLGING

Det er ledelsens ansvar å lage en handlingsplan for hvordan undersøkelsen skal følges opp. Handlingsplanen skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten for Kunsthøgskolen og kvalitetsrapportene for den enkelte avdeling/seksjon. Fristen for dette arbeidet er oktober 2015. I tillegg drøfter Læringsmiljøutvalget rapporten og gir ledelsen råd/synspunkter på særskilte områder hvor det er behov for tiltak.

2. Studietilbud

I denne kategorien har gjennomsnitt økt fra 4,4 i fjor til 4,5 i år.

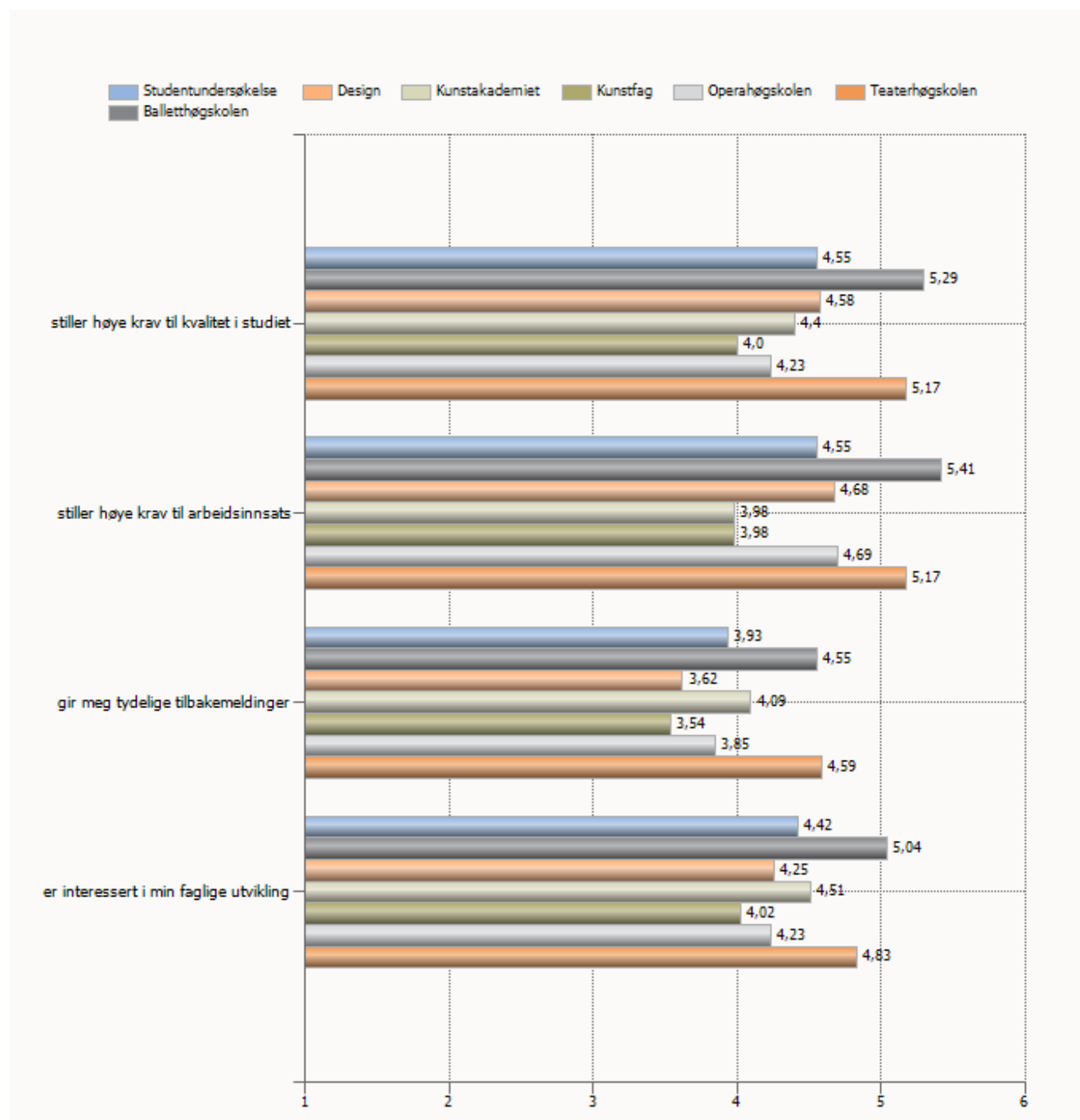
Det faglige tilbudet dette studieåret:



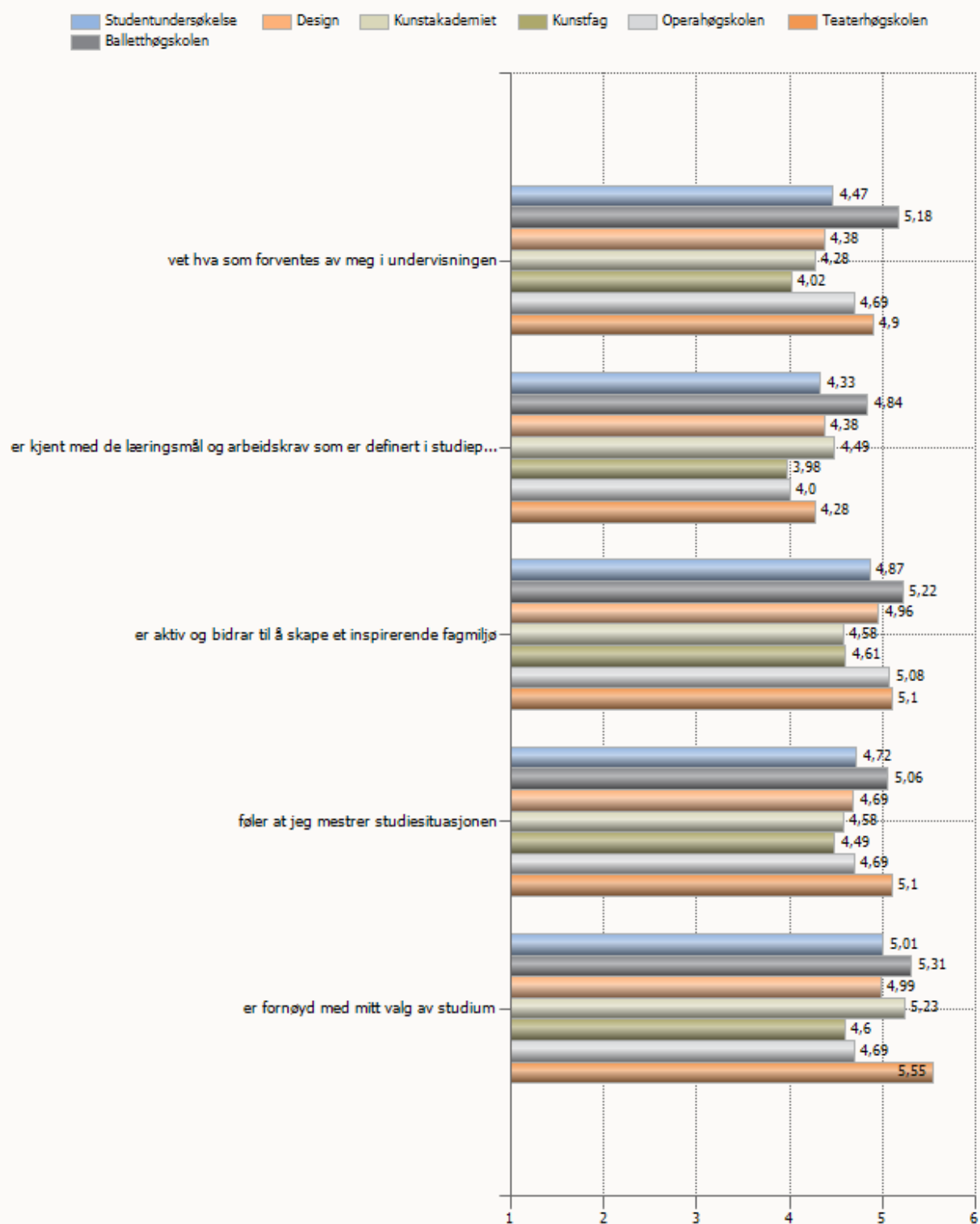
3. Undervisning/veiledning/læring

I denne kategorien er gjennomsnittet det samme som i fjor. Det vil si 4,5.

Lærere/veiledere:



Jeg:

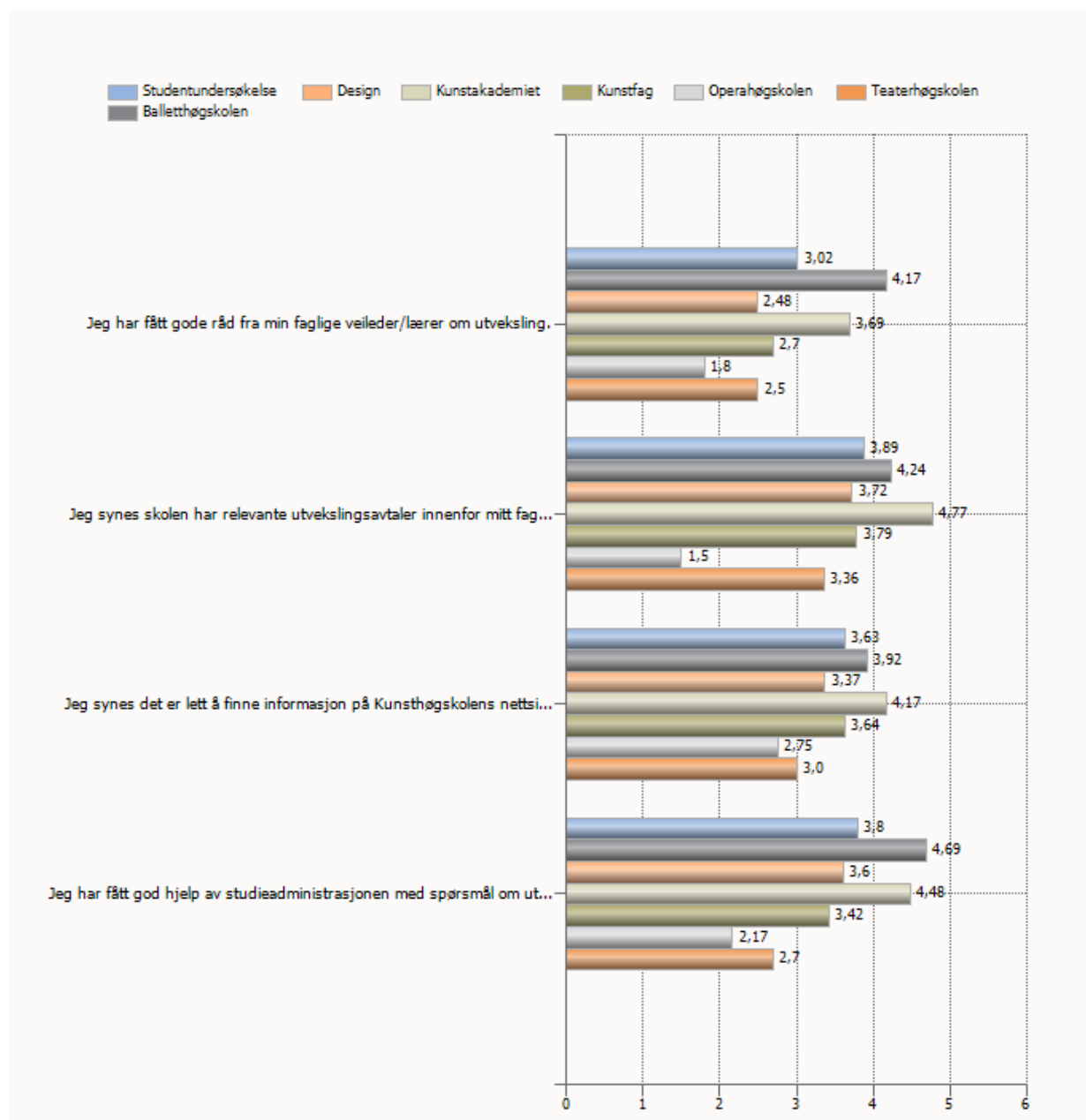


4. Utveksling

I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 3,3 i fjor til 3,6 i år.

Som student har du mulighet/rett til å bruke deler av studiet til utveksling (utlandet/andre steder i Norge).

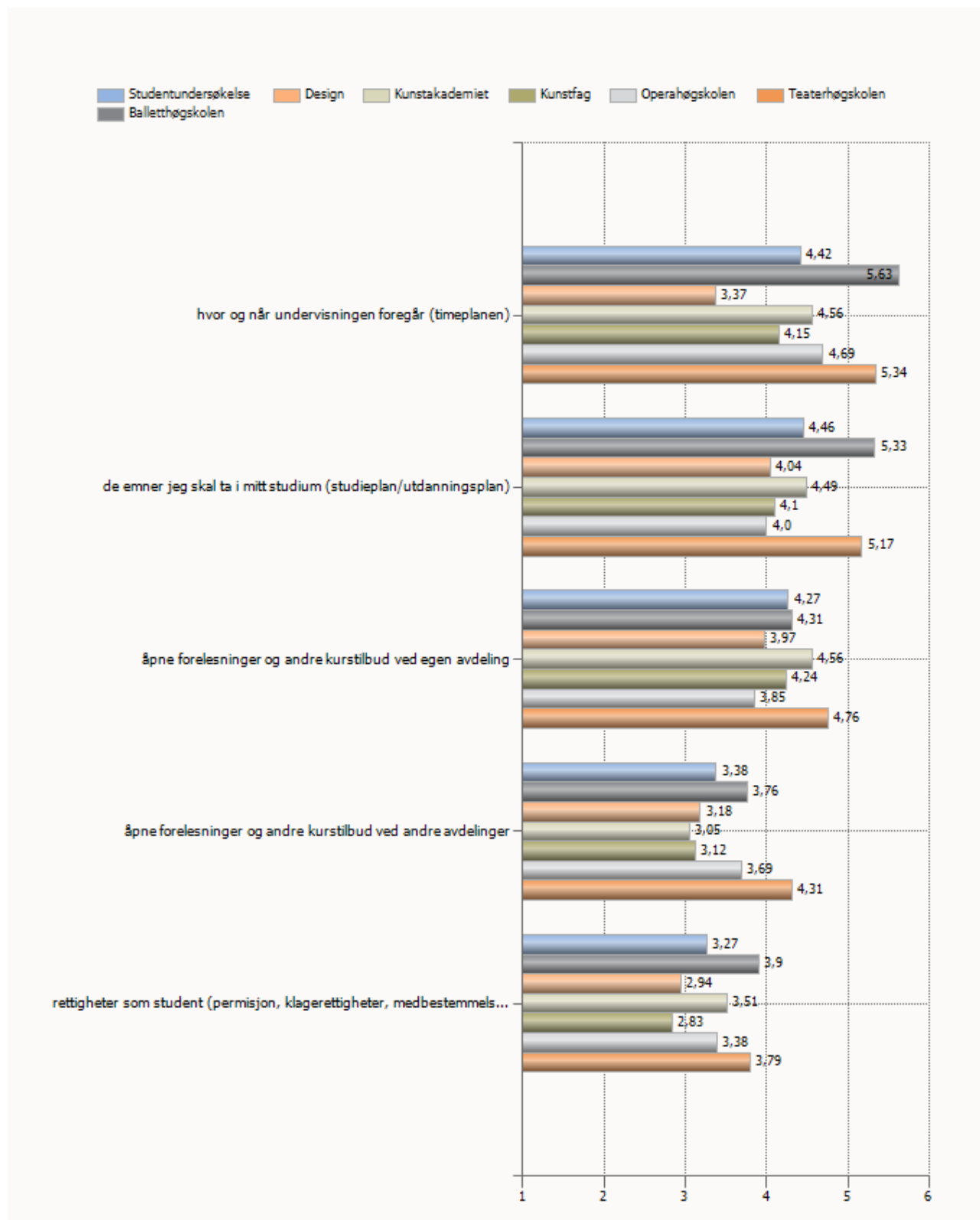
	Antall svar fra 1-6	Antall som har svart vet ikke
Jeg har fått gode råd fra min faglige veileder/lærer om utveksling.	211	80
Jeg synes skolen har relevante utvekslingsavtaler innenfor mitt fagområde.	201	90
Jeg synes det er lett å finne informasjon på Kunsthøgskolens nettside om utvekslingsavtaler/muligheter.	204	87
Jeg har fått god hjelp av studieadministrasjonen med spørsmål om utveksling.	162	129



5. Studieadministrasjon og studieveiledning

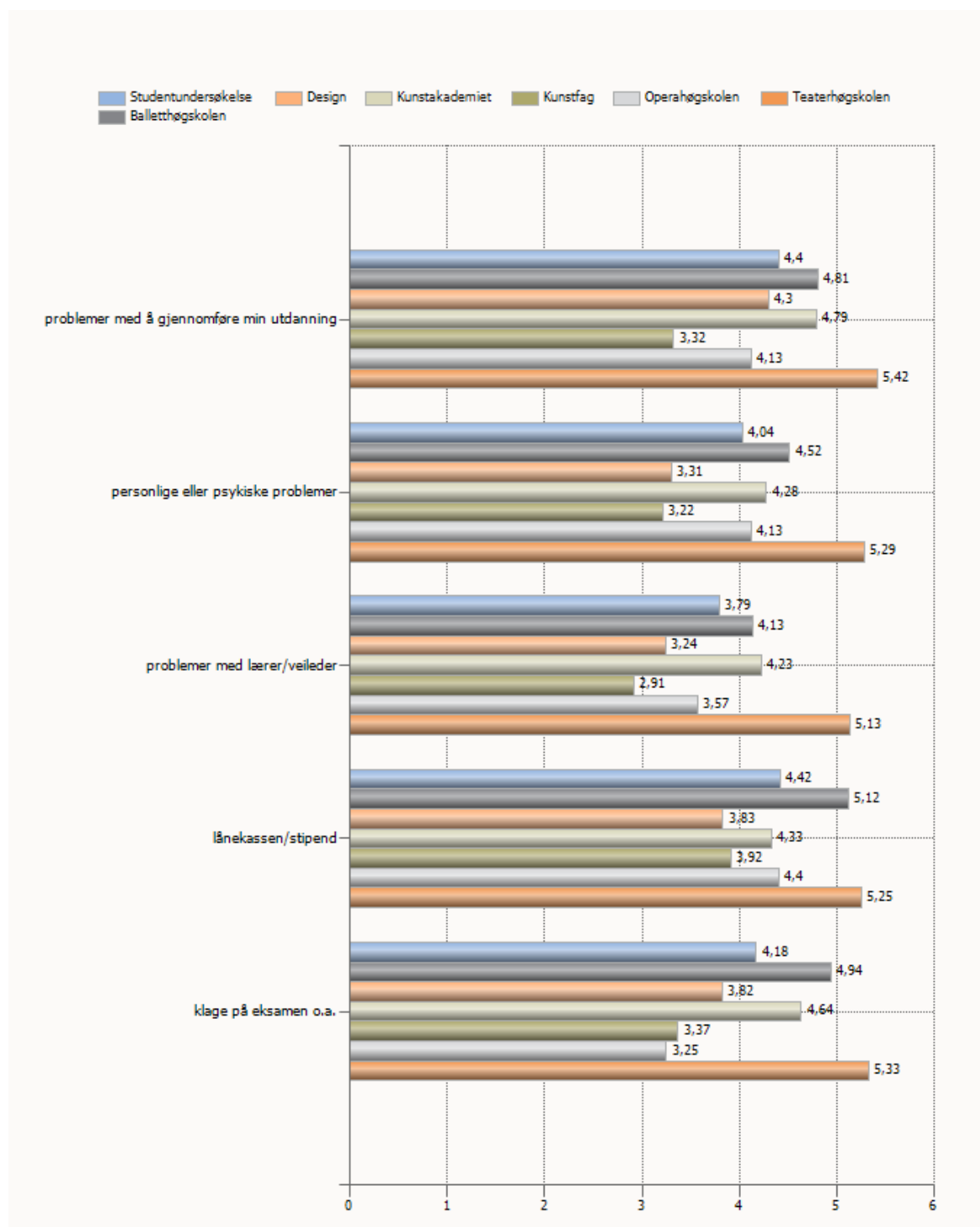
I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 3,9 i fjor til 4,0 i år.

Det er enkelt å finne informasjon om:



Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til:

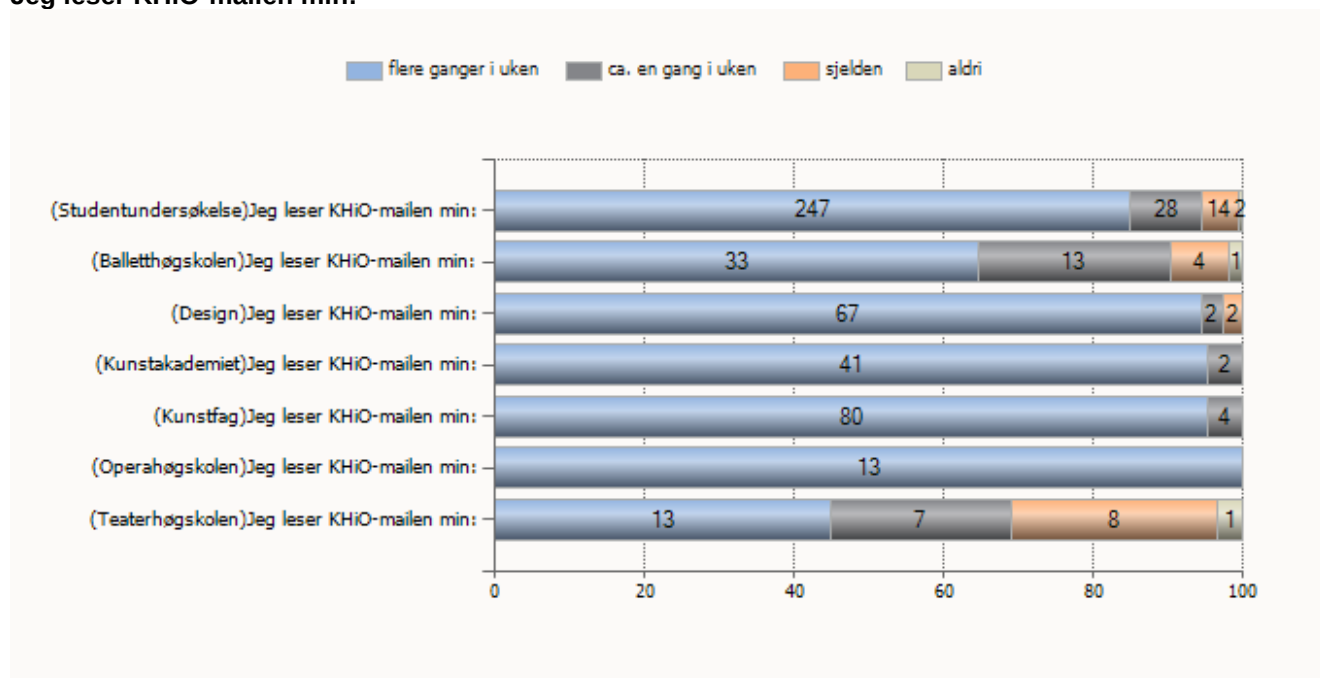
Jeg får god hjelp og veiledning fra studieadministrasjonen i forhold til:	Antall svar fra 1-6	Antall som har svart vet ikke
problemer med å gjennomføre min utdanning	150	141
personlige eller psykiske problemer	134	157
problemer med lærer/veileder	150	141
lånkassen/stipend	115	176
klage på eksamen o.a.	74	217



6. Kommunikasjon og samarbeid

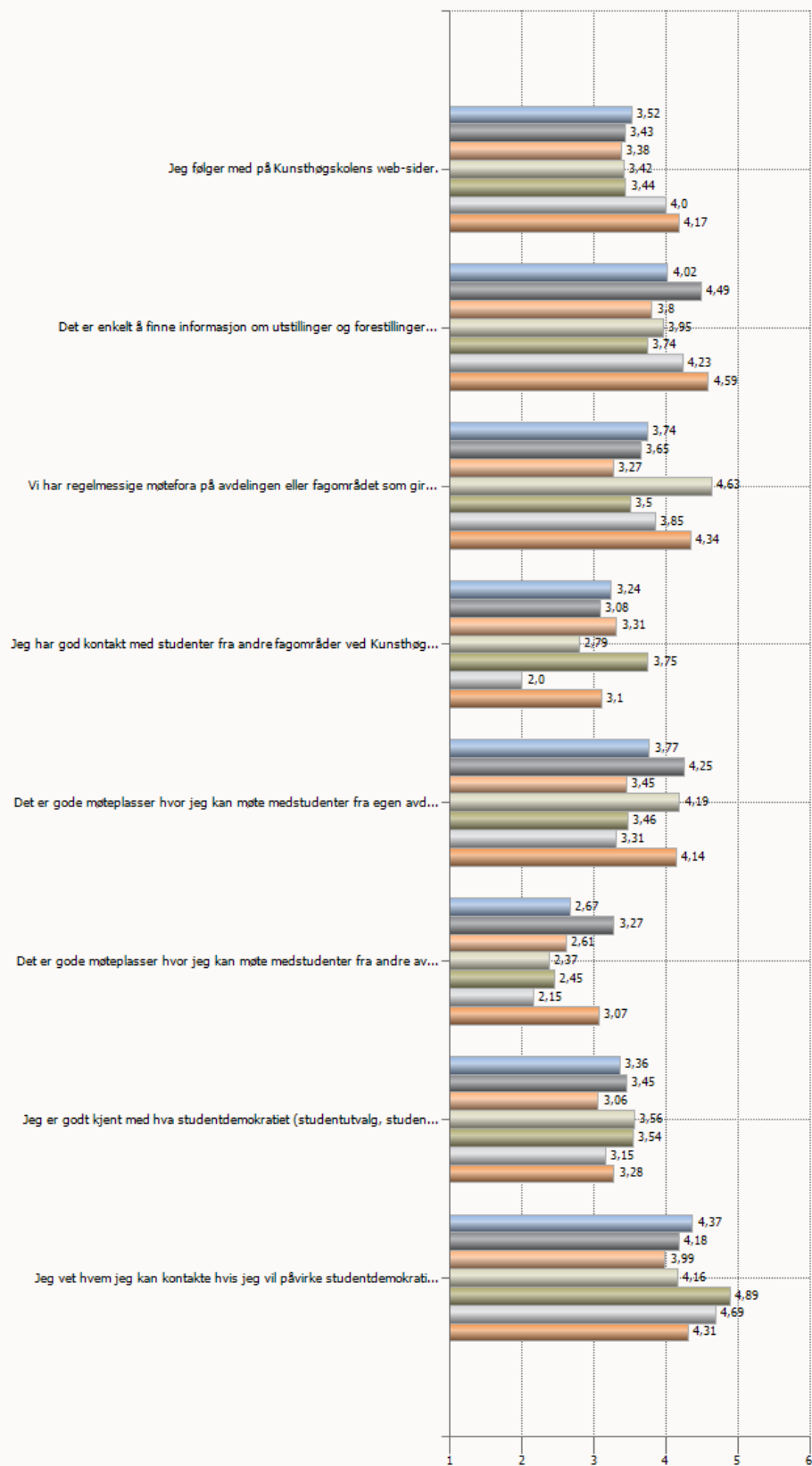
I denne kategorien har gjennomsnittet gått ned fra 4,0 i fjor til 3,7 i år.

Jeg leser KHiO-mailen min:



Jeg får relevant informasjon på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	272	19
Balletthøgskolen	48	3
Design	66	5
Kunstakademiet	42	1
Kunsthøgskolen	81	3
Operahøgskolen	13	0
Teaterhøgskolen	22	7
Jeg får mye uønsket mail på KHiO-mailen	Ja	Nei
Studentundersøkelse	211	80
Balletthøgskolen	43	8
Design	48	23
Kunstakademiet	23	20
Kunsthøgskolen	60	24
Operahøgskolen	11	2
Teaterhøgskolen	26	3
Jeg er kjent med hvordan jeg videregir mail fra KHiO-mail til privat e-post adresse	Ja	Nei
Studentundersøkelse	186	105
Balletthøgskolen	29	22
Design	53	18
Kunstakademiet	27	16
Kunsthøgskolen	53	31
Operahøgskolen	8	5
Teaterhøgskolen	16	13

■ Studentundersøkelse ■ Design ■ Kunstakademiet ■ Kunstfag ■ Operahøgskolen ■ Teaterhøgskolen
■ Balletthøgskolen

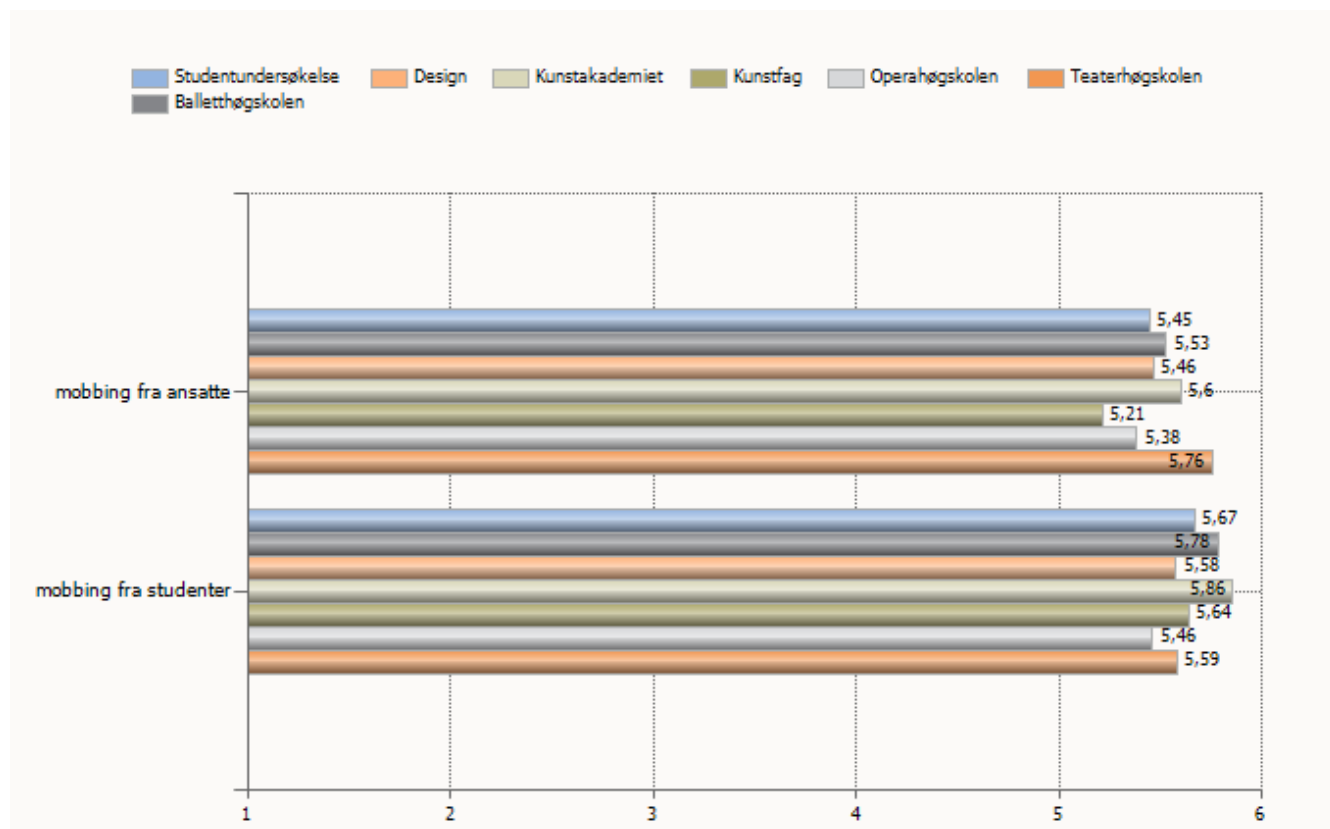


7. Mobbing og rus

I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 4,9 i fjor til 5,0 i år.

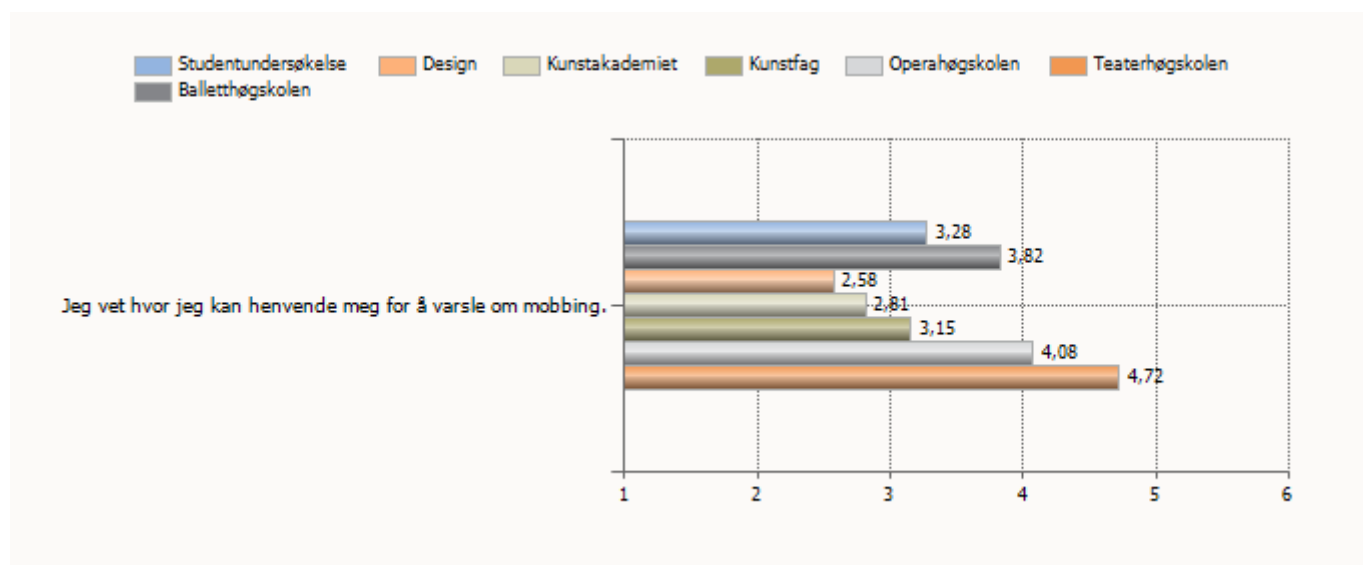
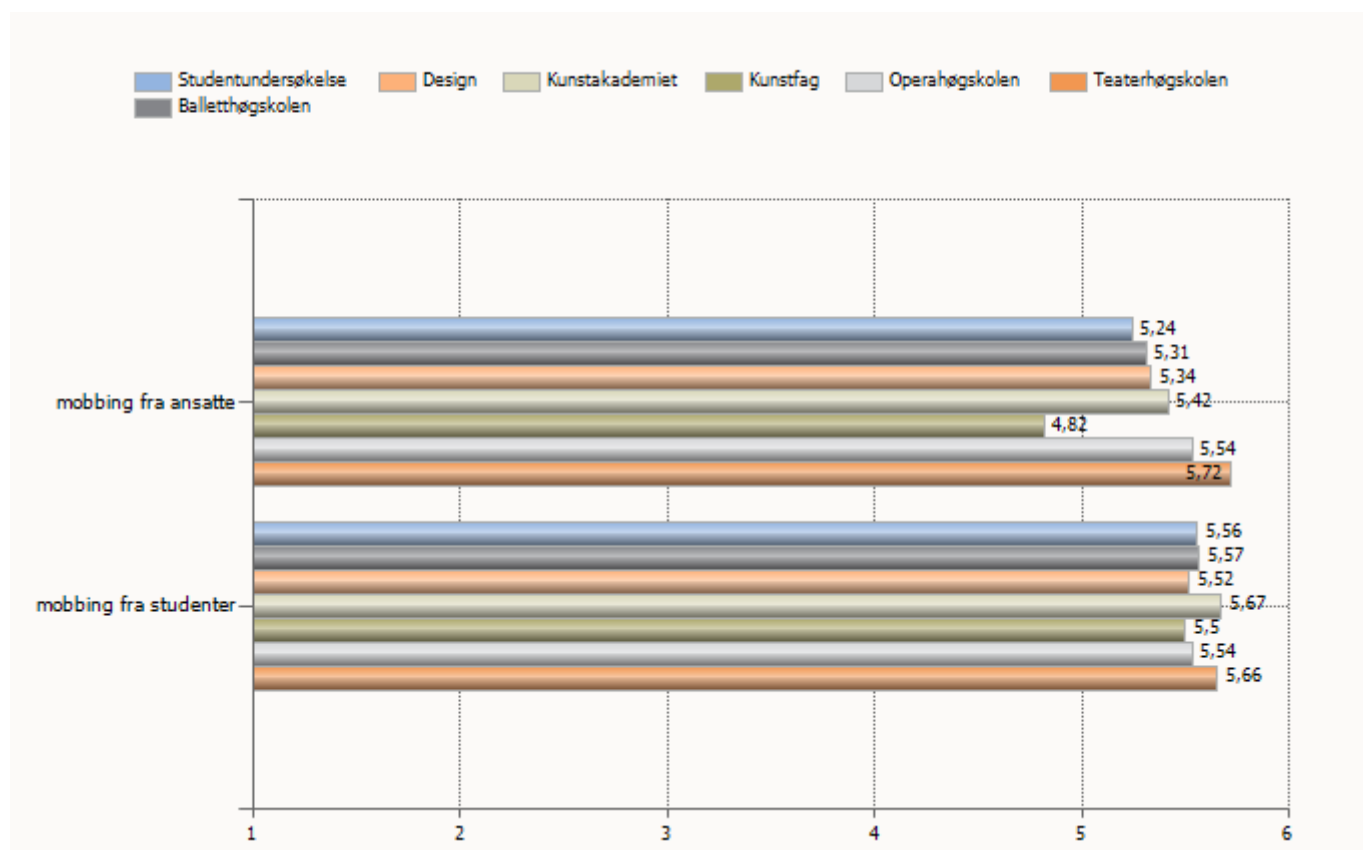
Jeg har selv opplevd:

OBS: Grafen er invertert slik at 1 betyr helt enig og 6 helt uenig. Høy skår her er positivt.



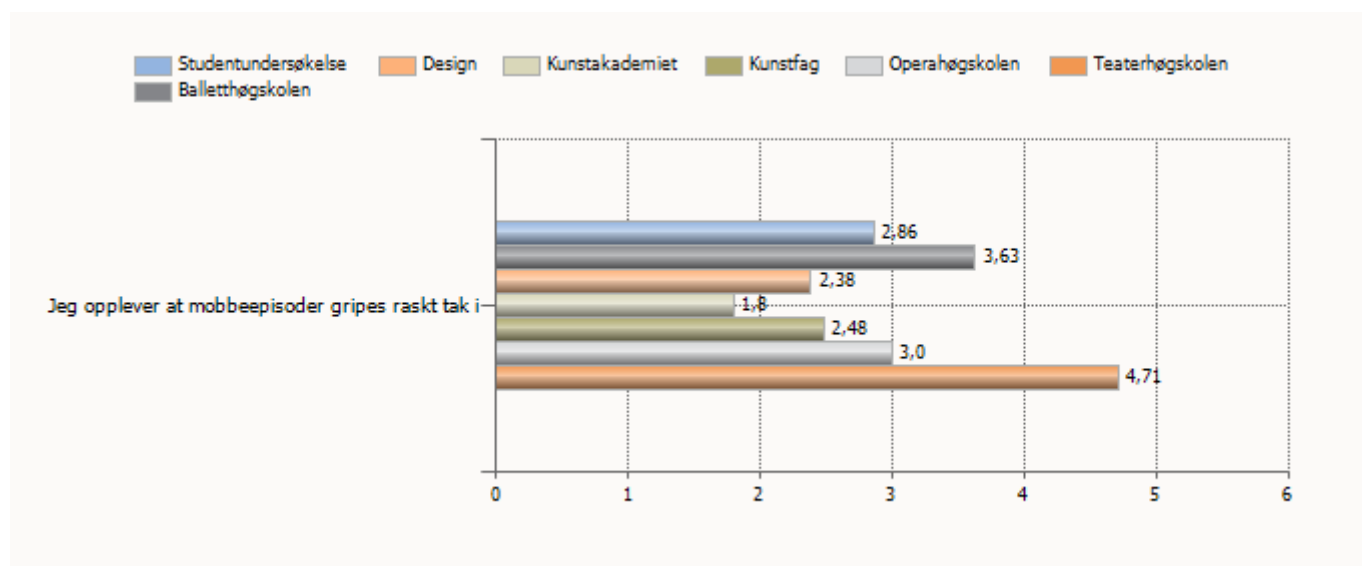
Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for:

OBS: Grafen er invertert slik at 1 betyr helt enig og 6 helt uenig. Høy skår her er positivt.

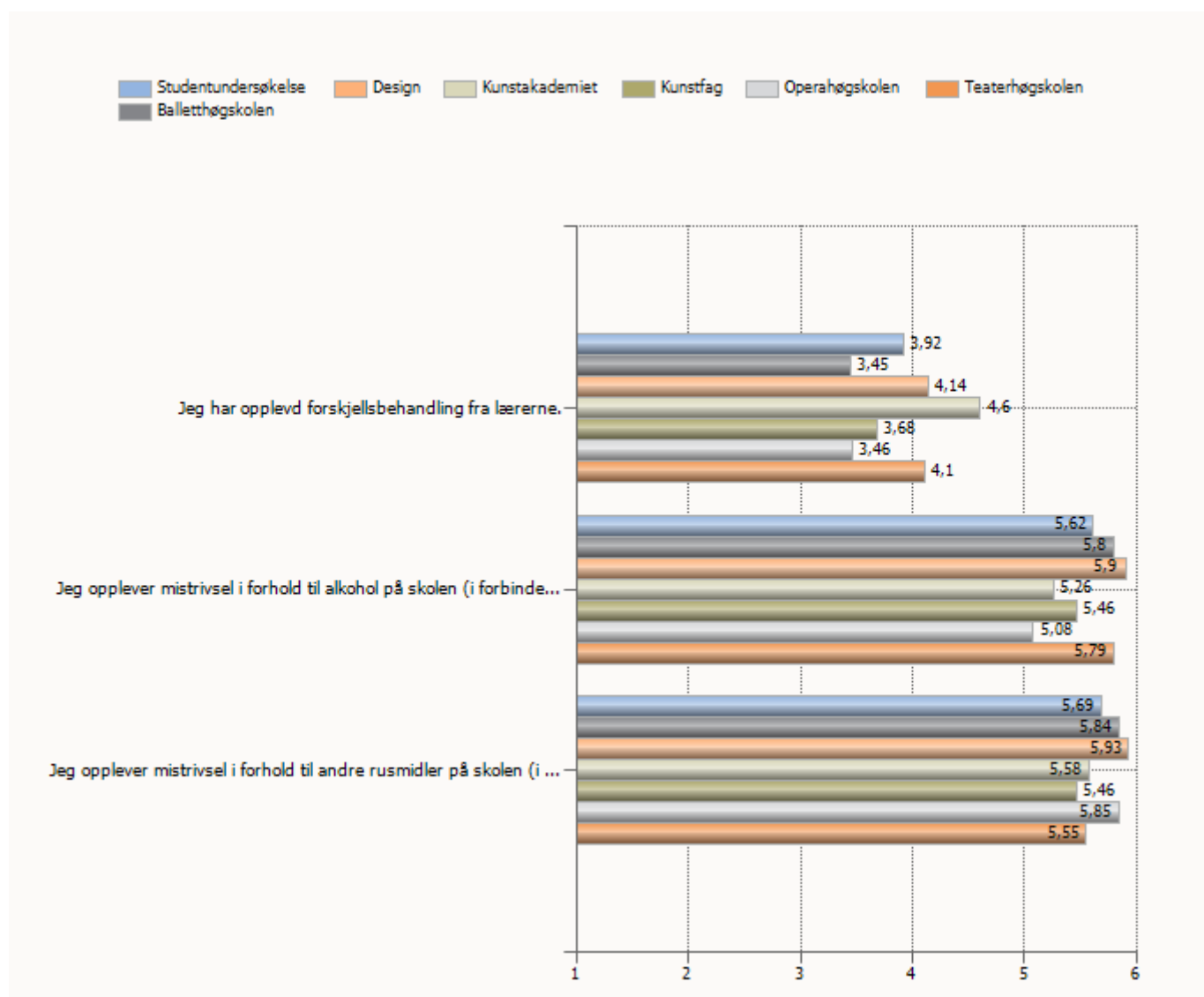


Jeg opplever at mobbeepisoder gripes raskt tak i:

Jeg opplever at mobbeepisoder gripes raskt tak i	Antall svar fra 1-6	Antall som har svart vet ikke
Studentundersøkelse	57	234
Balletthøgskolen	8	43
Design	13	58
Kunstakademiet	5	38
Kunsthøgskolen	21	63
Operahøgskolen	3	10
Teaterhøgskolen	7	22



OBS: For spørsmålene under er grafen invertert. Høy skår er positivt.



8. Uønsket seksuell oppmerksomhet

I denne kategorien er gjennomsnittet det samme som i fjor. Det vil si 3,5. Her er det viktig å merke seg at gjennomsnittet blir målt kun på bakgrunn av to av spørsmålene i kategorien. Disse spørsmålene er: «Jeg vet hvor jeg skal henvende meg for å varsle om uønsket seksuell oppmerksomhet» og «Jeg opplever at uønsket seksuell oppmerksomhet gripes raskt tak i».

Ja, jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

Jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret:	JA	NEI	Ønsker ikke å svare
Studentundersøkelse	3	282	6
Balletthøgskolen	1	49	1
Design	0	69	2
Kunstakademiet	0	43	0
Kunsthøgskolen	2	80	2
Operahøgskolen	0	13	0
Teaterhøgskolen	0	28	1

Hvis studenten svarte ja på spørsmålet over ble de i tillegg spurt om hvem som hadde utsatt dem for den uønskede seksuelle oppmerksomheten (medstudenter, ansatte eller utenforstående) og om hva slags karakter denne uønskede oppmerksomheten hadde antatt (ubehagelig verbalt, ubehagelig fysisk, seksuell trakassering eller seksuelt overgrep).

Ja, jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	1
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Ja, jeg har vært utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet:

ubehagelig verbalt	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	1
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
ubehagelig fysisk	Antall
Studentundersøkelse	1
Balletthøgskolen	1
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell trakassering (begrepet trakassering er ment å indikere en grenseoverskridende handling som oppleves krenkende ut over "ubehagelig seksuell oppmerksomhet")	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
seksuell overgrep (blotting, beføling, ufrivillig samleie med mer)	Antall
Studentundersøkelse	0
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunstfag	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret.	JA	NEI	Vet ikke
Studentundersøkelse	9	243	39
Balletthøgskolen	2	44	5
Design	2	59	10
Kunstakademiet	1	33	9
Kunstfag	2	74	8
Operahøgskolen	0	9	4
Teaterhøgskolen	2	24	3

Hvis studenten svarte ja på spørsmålet over ble de i tillegg spurt om hvem de hadde opplevd at hadde utsatt andre for den uønskede seksuelle oppmerksomheten (medstudenter, ansatte eller utenforstående).

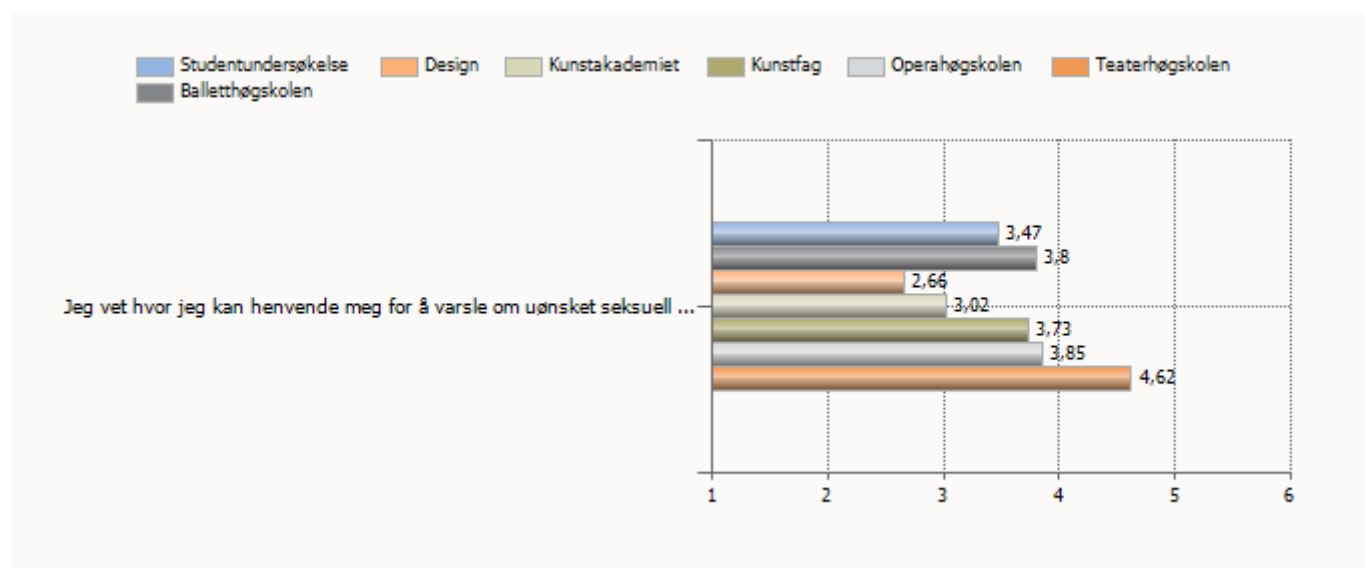
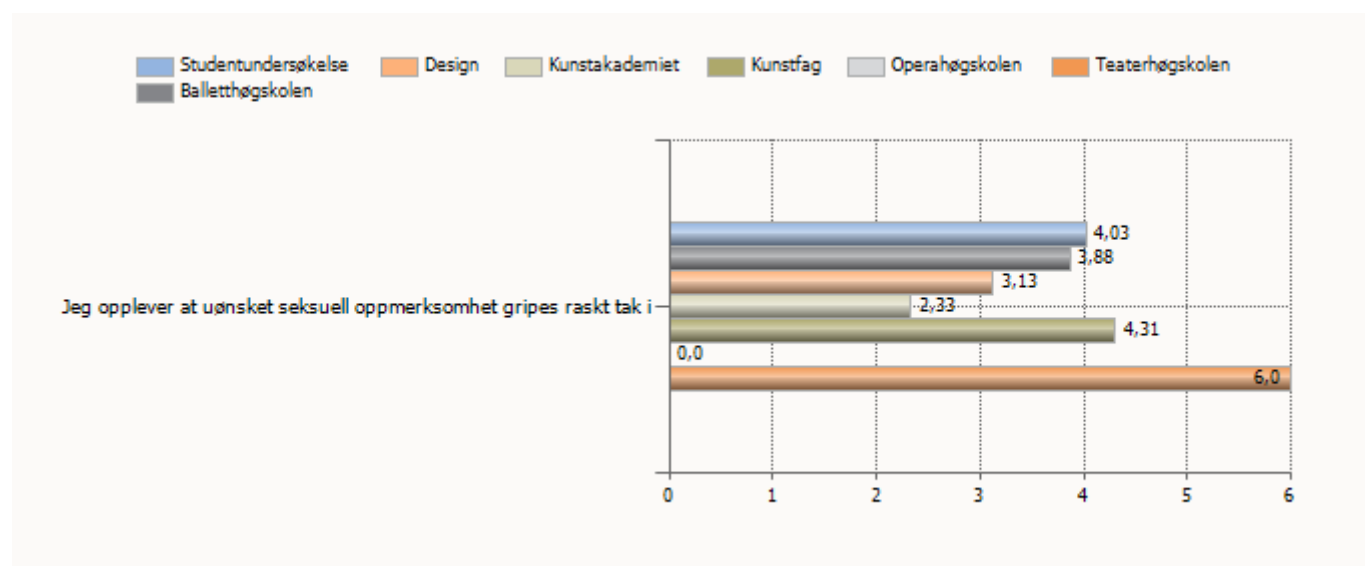
Ja, jeg har opplevd at andre har blitt utsatt for uønsket seksuell oppmerksomhet på Kunsthøgskolen dette studieåret:

fra medstudent?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	1
Design	0
Kunstakademiet	0
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0
fra ansatt?	Antall
Studentundersøkelse	7
Balletthøgskolen	2
Design	2
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	0
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	2
fra utenforstående?	Antall
Studentundersøkelse	2
Balletthøgskolen	0
Design	0
Kunstakademiet	1
Kunsthøgskolen	1
Operahøgskolen	0
Teaterhøgskolen	0

Jeg opplever at uønsket seksuell oppmerksomhet gripes raskt tak i:

	Antall kryss 1-6	Antall kryss for vet ikke
Studentundersøkelse	37	254
Balletthøgskolen	8	43
Design	8	63
Kunstakademiet	3	40
Kunsthøgskolen	13	71
Operahøgskolen	0	13
Teaterhøgskolen	5	24

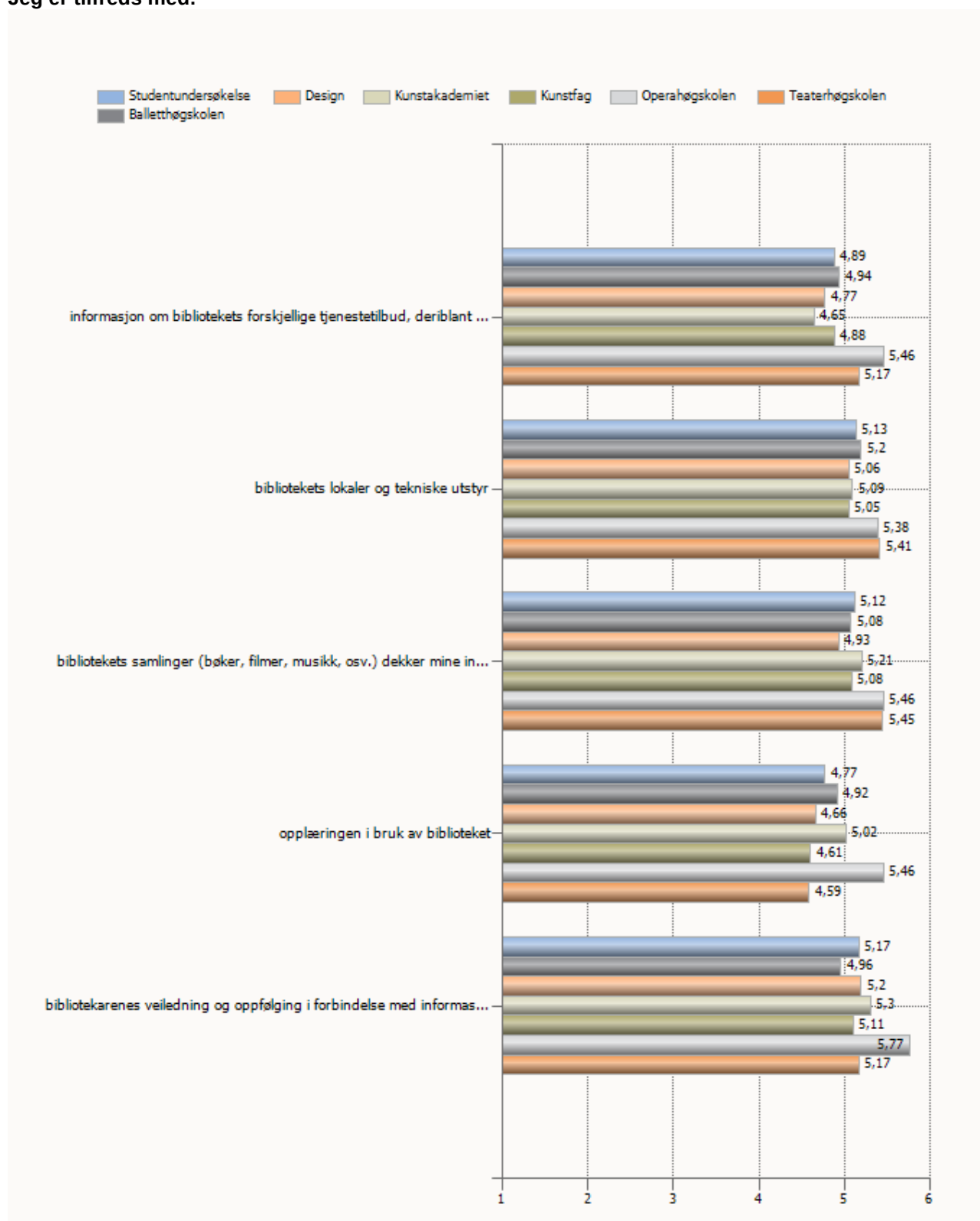
Av de som svarte fra 1-6:



9. Bibliotek

I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 4,9 i fjor til 5,0 i år.

Jeg er tilfreds med:

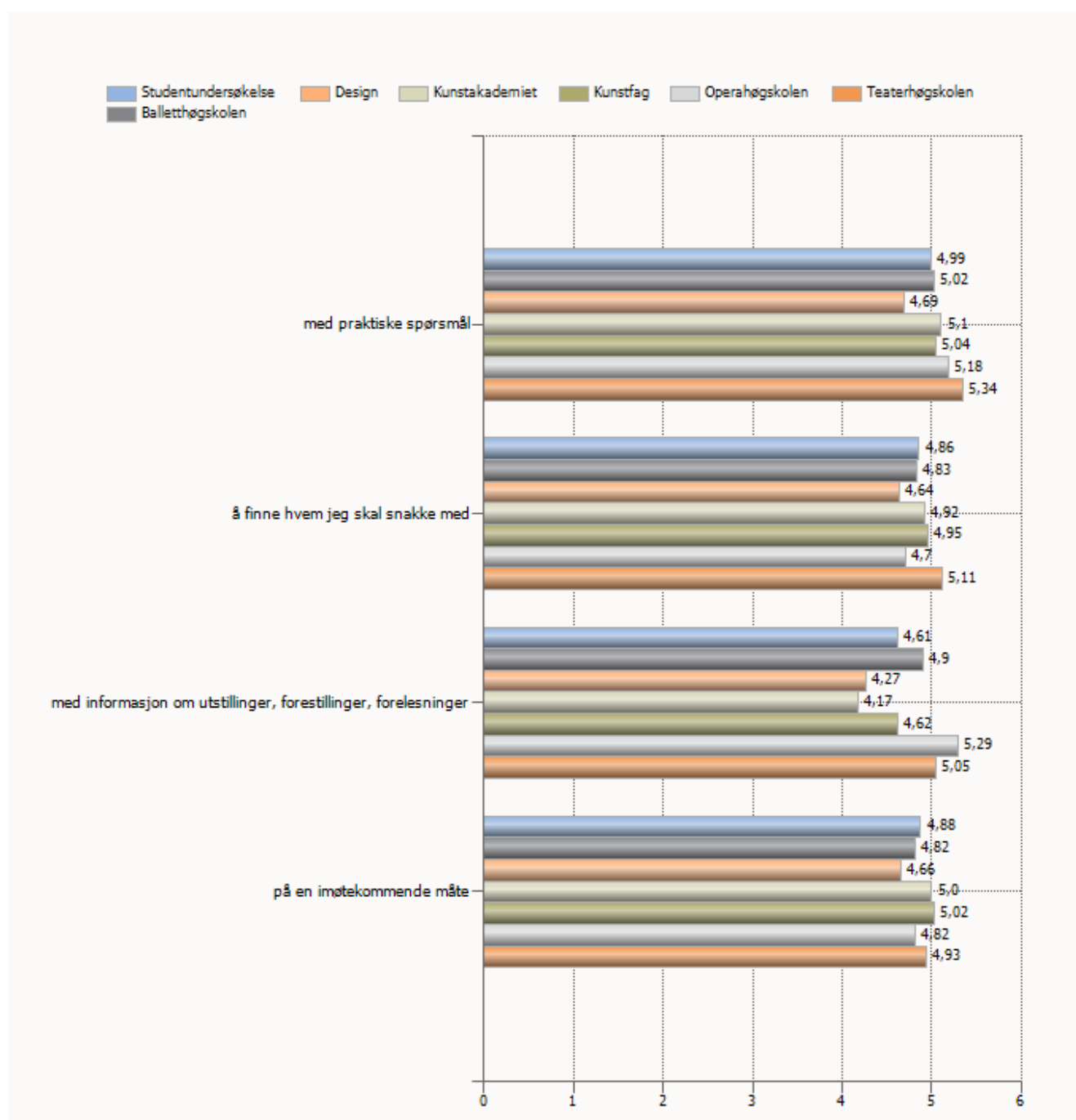


10. Resepsjon

Denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 4,7 i fjor til 4,9 i år.

Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg:

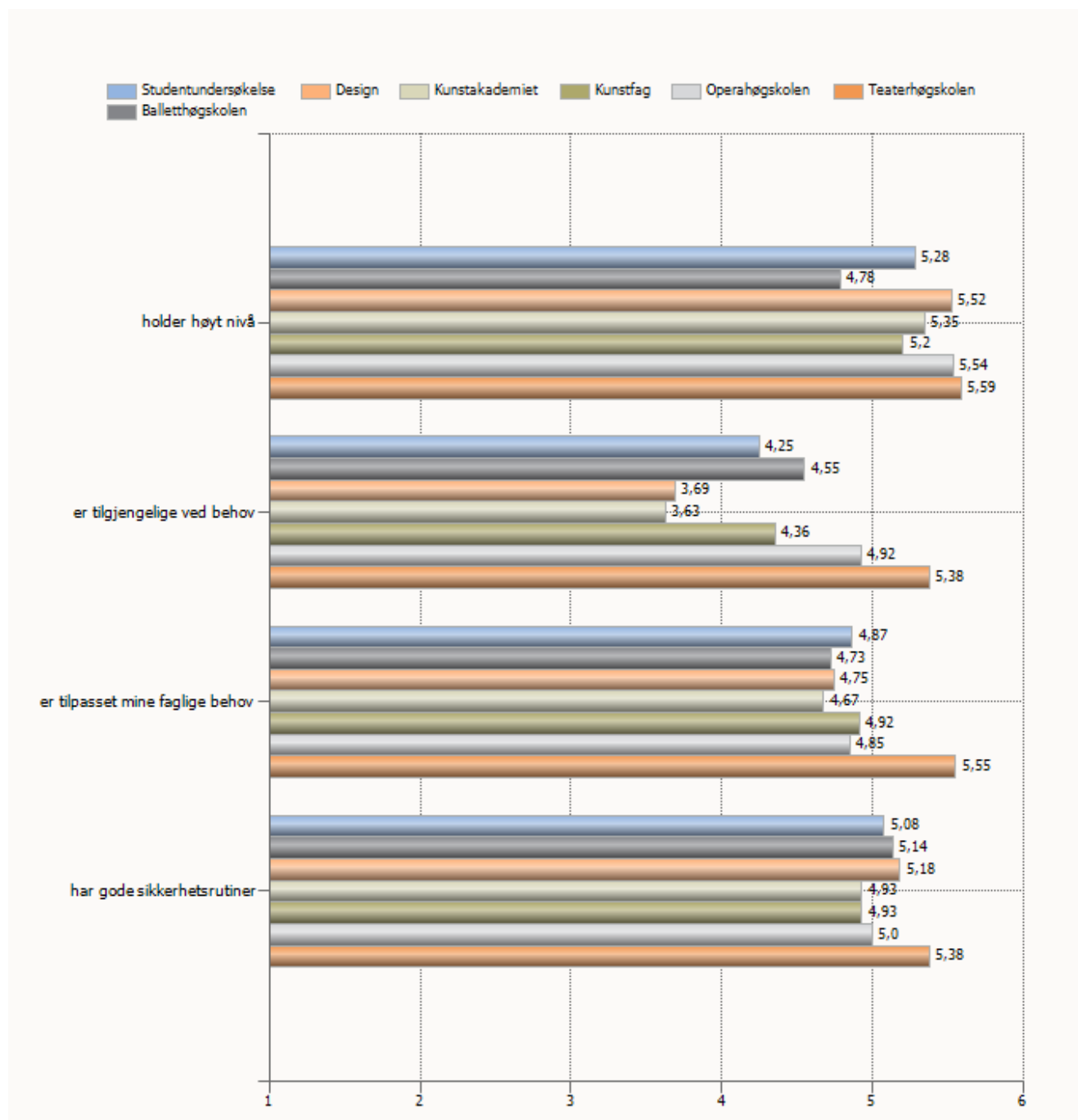
Jeg opplever at resepsjonen hjelper meg:	Antall svart fra 1-6	Antall som har svart vet ikke
med praktiske spørsmål	277	14
å finne hvem jeg skal snakke med	258	33
med informasjon om utstillinger, forestillinger, forelesninger	200	91
på en imøtekommende måte	280	11



11. Verksteder, scener, utstyr og andre fasiliteter

I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 4,4 i fjor til 4,5 i år.

Verksteder, scener og andre fasiliteter ved Kunsthøgskolen i Oslo:



Jeg har fått tilbud om sertifiseringskurs på de verkstedene jeg har behov for å bruke.	Ja	Nei	Vet ikke
Studentundersøkelse	130	63	98
Balletthøgskolen	6	6	39
Design	41	19	11
Kunstakademiet	19	11	13
Kunsthøgskolen	57	19	8
Operahøgskolen	2	2	9
Teaterhøgskolen	5	6	18

Hvis nei

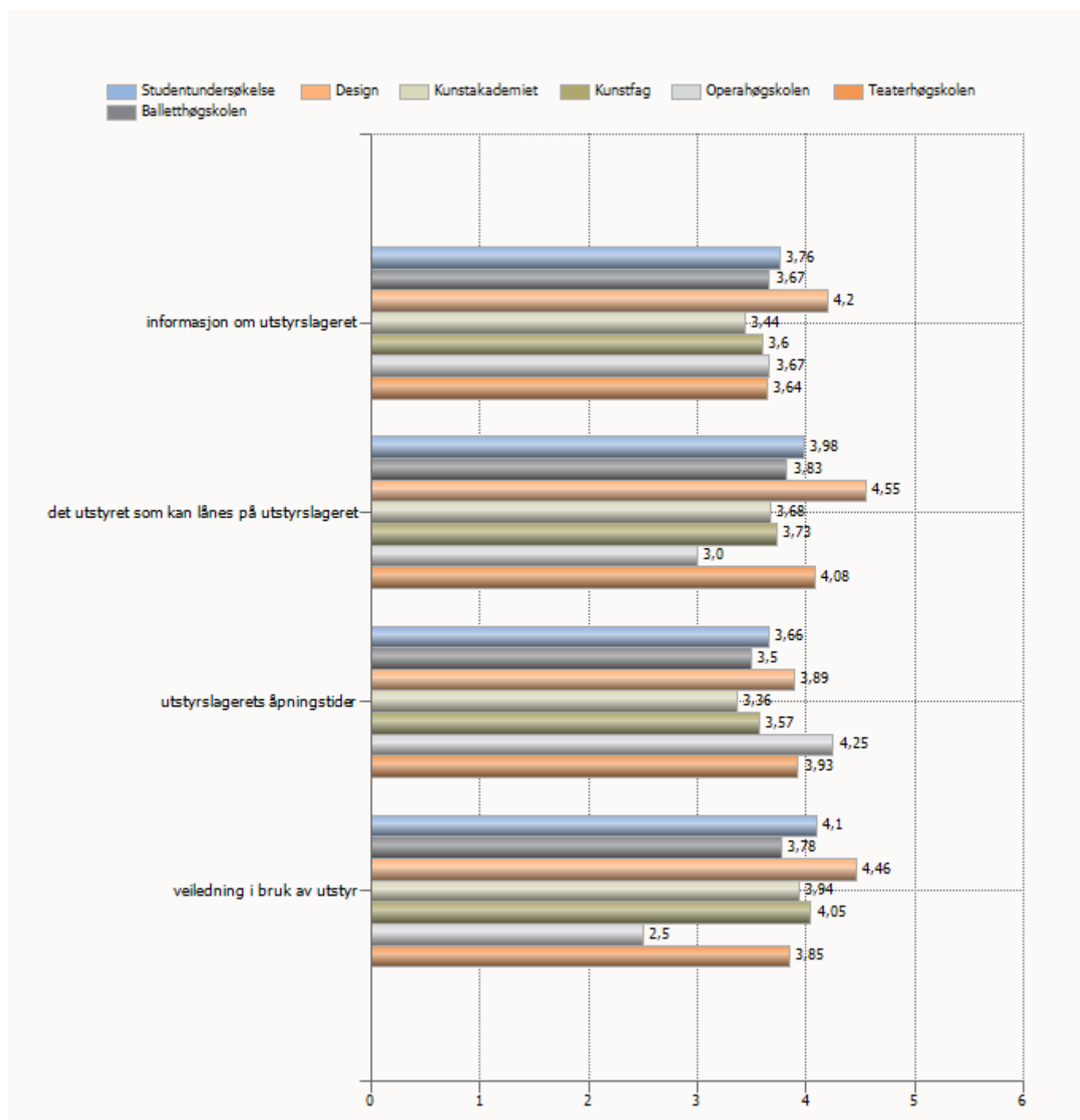
	Antall svar	Hvilket/hvilke verksteder gjelder dette?
Studentundersøkelse	63	
Balletthøgskolen	6	1. scene 4 2. Bruker ingen verksteder. 3. Bruker ikke verksteder 4. scene 5. Scene og studioene 6. Har ikke hatt behov
Design	19	1. silketrykk printshop (burde alle på grafisk design og illustrasjon ha!) 2. Jeg mener alle skolens verksteder er relevante for studentene. 3. de fleste 4. keramikk, metall 5. woodshop, metall, plaster 6. Vev, tre, plast, foto+3D print 7. Treverkstedet 8. Tre, metall og fotolab 9. tre 10. Silketrykk på tekstil, broderi 11. klær og kostyme 12. Jeg mener vi kan få større tilgjengelighet i tekstilverkstedet. 13. grafisk design og illustrasjon har ikke et verksted 14. har kun hatt metall så langt i år i korridorruken. 15. treverkstedet 16. sømverkstedet 17. papirkutter, laserkutter, silketrykk, publiseringsverkstedet 18. Silketrykk og treverksted 19. Silketrykk overholder ikke alle sikkerhetsrutiner..
Kunstakademiet	11	1. Treverkstedene 2. Nei ... 3. stofftrykk. 4. 5. metall 6. Textil, keramikk, og sølv. 7. Alle 8. Metall 9. Metal, tekstil 10. Alle 11. Treverksted og keramikk.

Kunst og håndverk	19	1. tre verkstedet, men det er ikke deres feil. timeplankabal. 2. Hj 3. Metall 4. alle 5. keramikk 6. Keramikk 7. 8. tekstil 9. treverksted 10. Verksted 11. Metall- og smykke. 12. generelt. 13. Snekkerverkstedet 14. Metall, grovtre 15. n 16. det avanserte treverkstedet. 17. Metall, tekstil, 3d 18. Laserprint/ medielabben 19. no
Operahøgskolen	2	1. Opera 2. --
Teaterhøgskolen	6	1. ??? 2. ingen jeg vet om 3. scenekunst 4. Vet ikke 5. Alle verksteder 6. vet ikke

Jeg er trygg på å bruke verkstedet i henhold til sikkerhetsutstyr/sikkerhetsbestemmelser.	Ja	Nei	Vet ikke
Studentundersøkelse	175	23	93
Balletthøgskolen	8	5	38
Design	57	4	10
Kunstakademiet	29	5	9
Kunsthøgskolen	74	6	4
Operahøgskolen	2	0	11
Teaterhøgskolen	5	3	21

Jeg er tilfreds med:

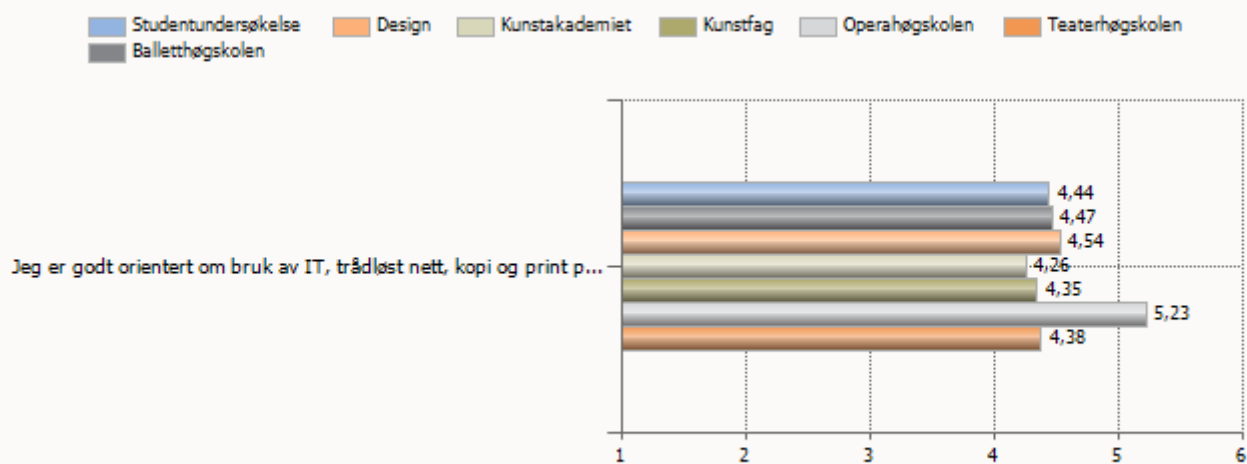
Jeg er tilfreds med:	Antall svar fra 1-6	Antall som har svart vet ikke
informasjon om utstyrslageret	219	72
det utstyret som kan lånes på utstyrslageret	206	85
utstyrslagerets åpningstider	207	84
veiledning i bruk av utstyr	188	103



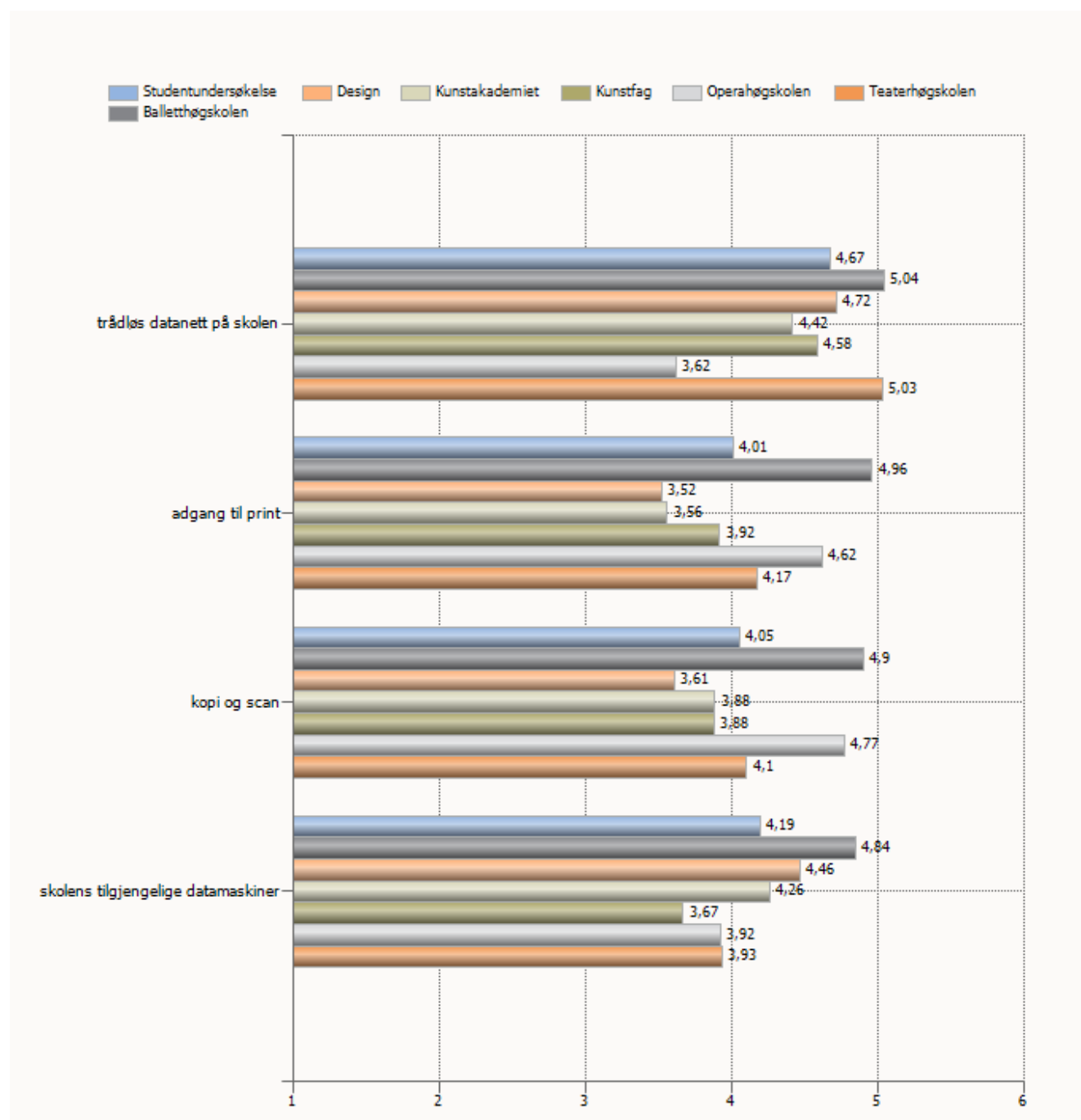
12. IT

I denne kategorien har gjennomsnittet gått ned fra 4,4 i fjor til 4,3 i år.

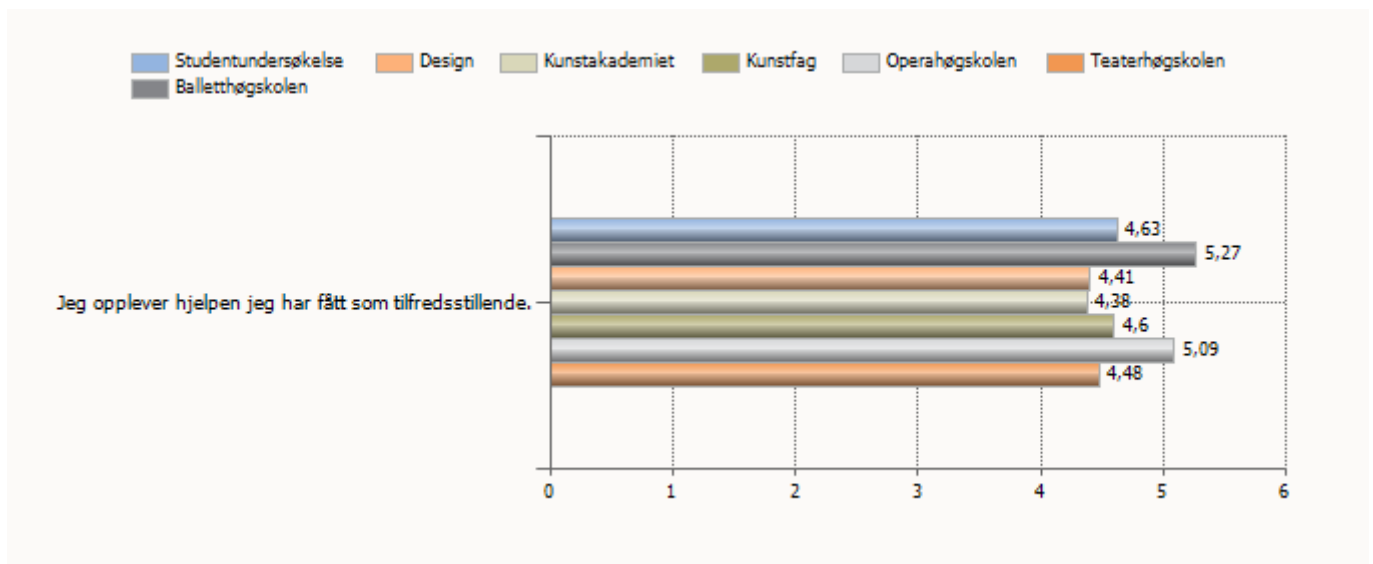
Jeg er godt orientert om bruk av IT, trådløst nett, kopi og print på skolen.



Jeg er tilfreds med:

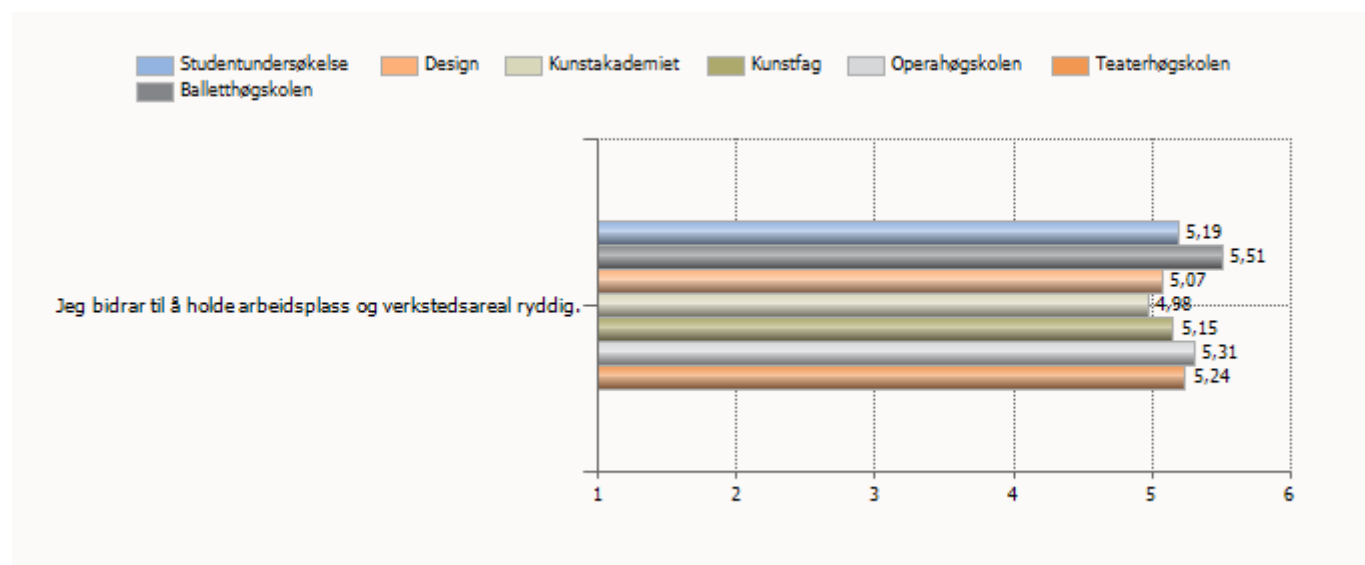


	Snitt	
Jeg har oppsøkt IT for hjelp (helpdesk-it@khio.no eller drift/IT kontoret).		
Studentundersøkelse	0,00	
Balletthøgskolen	0,00	
Design	0,00	
Kunstakademiet	0,00	
Kunsthøgskolen	0,00	
Operahøgskolen	0,00	
Teaterhøgskolen	0,00	
Jeg har oppsøkt IT for hjelp (helpdesk-it@khio.no eller drift/IT kontoret).	Ja	Nei
Studentundersøkelse	233	58
Balletthøgskolen	34	17
Design	63	8
Kunstakademiet	35	8
Kunsthøgskolen	65	19
Operahøgskolen	11	2
Teaterhøgskolen	25	4

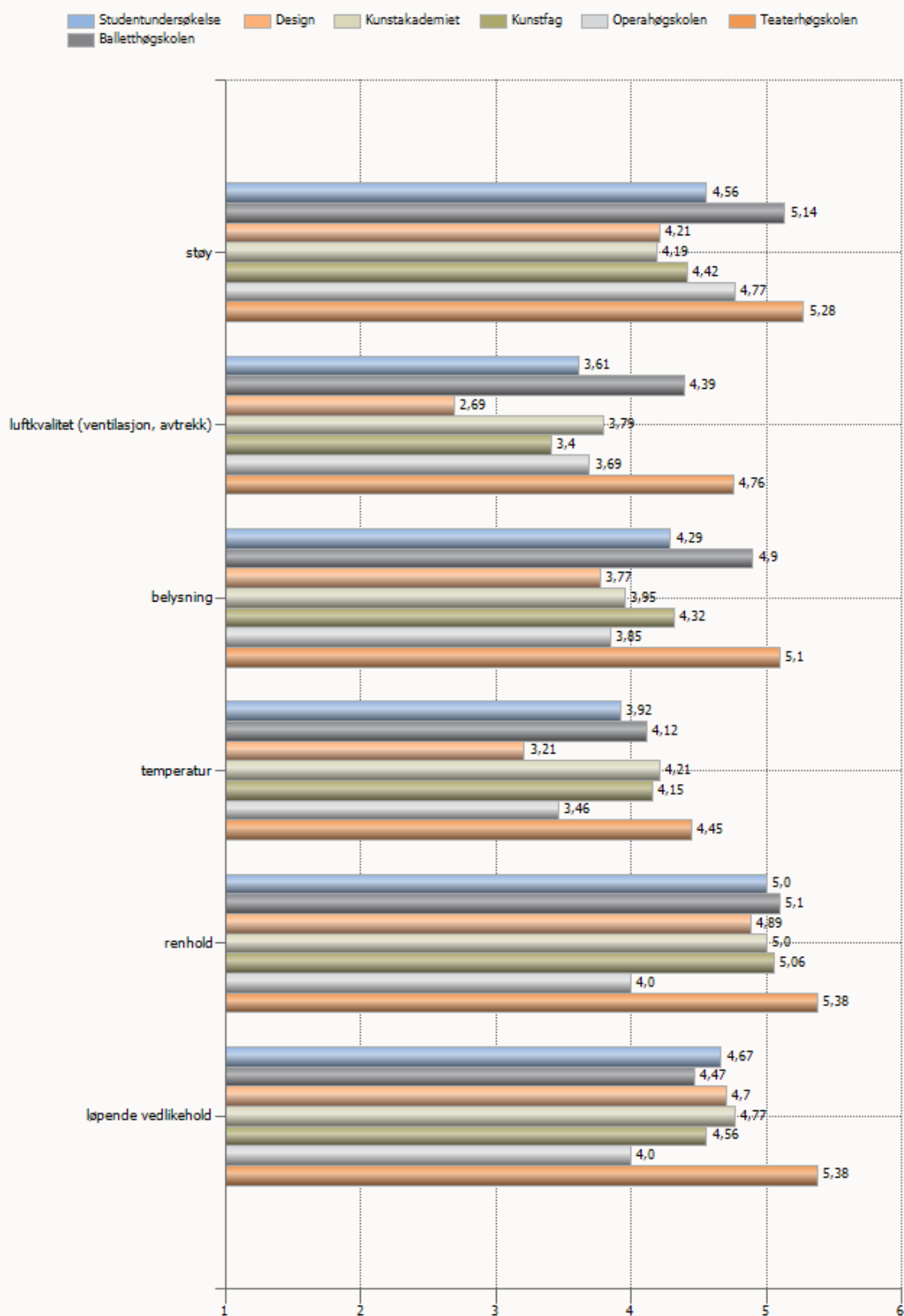


13. Drift

I denne kategorien har gjennomsnittet økt fra 4,4 i fjor til 4,5 i år.



Det er tilfredsstillende forhold mht:

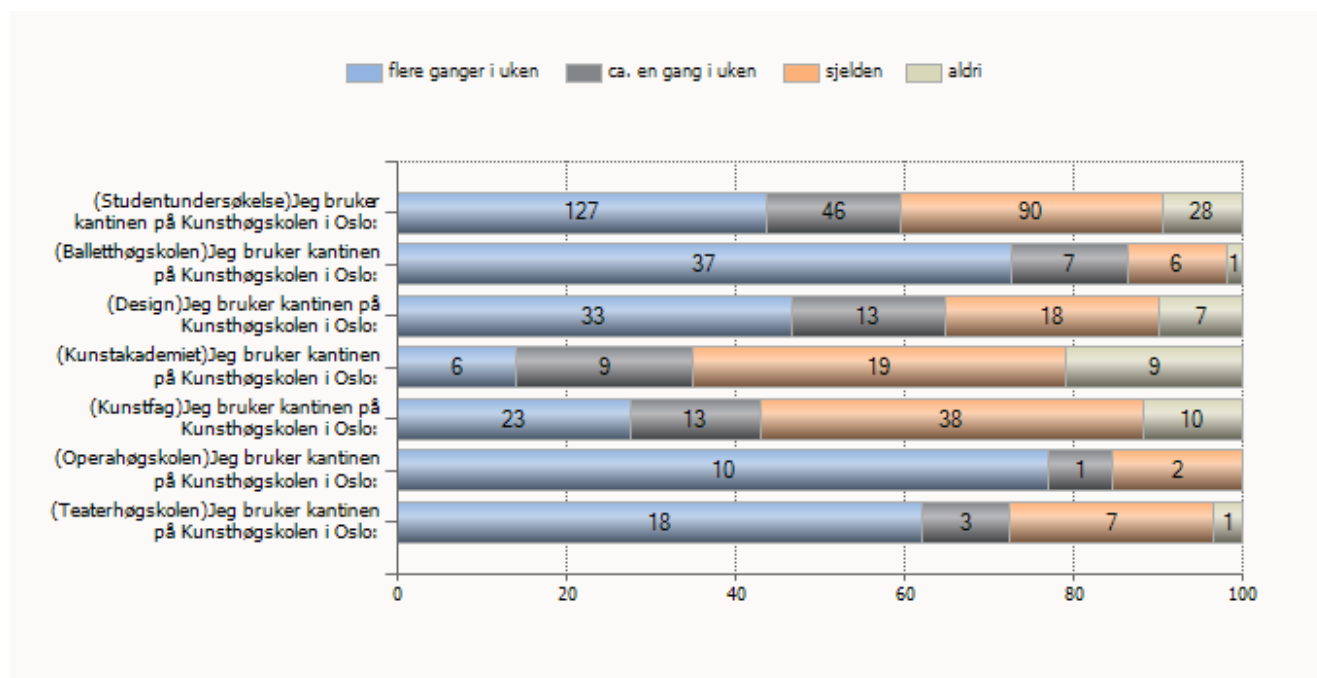


Jeg melder problemer om svikt i renholdet til helpdesk-drift@khio.no	Ja	Nei
Studentundersøkelse	97	194
Balletthøgskolen	19	32
Design	21	50
Kunstakademiet	13	30
Kunstfag	26	58
Operahøgskolen	7	6
Teaterhøgskolen	11	18

14. Kantinen

I denne kategorien er gjennomsnittet det samme som i fjor. Det vil si 2,6.

Jeg bruker kantinen på Kunsthøgskolen i Oslo:



Jeg er fornøyd med:

