

Mål for kvalitet i utdanning Grunnlagsdokumenter	Rapport og vurdering Kommenter samhandling, kvalitet og effektivitet i støtteprosessene Hva går bra, hva kan bli bedre? (avvik kommenteres med tiltak)
<p>Rekruttering</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tiltrekke oss høyt kvalifiserte studenter med et mangfold av kulturelle og kunstneriske erfaringer • (prosess) Markedsføring: Potensielle søkere skal få god informasjon om Kunsthøgskolen og om studieprogrammene. • (prosess) Opptak: Søkere skal vurderes ut ifra fastsatte kriterier for det enkelte studieprogram og få god informasjon gjennom hele opptaksprosessen. <p>Studieinformasjon/opptaksinformasjon på nett, Opptaksprotokoll</p>	<p><u>Markedsførings/rekrutteringsprosess:</u></p> <p>Informere om søknadsfrister på khio.no Marknadsføre studietilbudene via Facebook, nyhetsbrev, DM og nyhetsbrev Arrangere Åpen skole med skoler og potensielle nye studenter som målgruppe</p> <p><u>Opptaksprosess:</u></p> <p>-Bedret informasjon til søkerne om prosessen</p> <p>Utfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Økning i antall studier som ikke fyller opp plassene pga. for korte ventelister, institusjonen mangler arbeidsinstruks til opptakskomiteenes medlemmer - Lite driftssikker og kostbar organisering av opptaksprosessene pga. manglende samkjøring
<p>Studieprogram</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal utdanne spesialiserte selvstendige og reflekterte bachelor kandidater • (strategi) Vi skal videreutvikle masterutdanninger som gir fordypningsmuligheter, og som henter perspektiv og impulser fra bredden i Kunsthøgskolens fagfelt • (strategi) Vi skal utvikle doktorgradsprogrammet slik at det bidrar til å definere kvalitet og standarder innen kunstnerisk utviklingsarbeid • (strategi/forskrift) Vi skal sikre at kunstutøvelsen står i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer • (tilsyn) Studiene skal ha relevans for videre studier/arbeidsliv. • (prosess) Studieplan: Studieplaner og emnebeskrivelser skal utformes slik at læringsmål, innhold og vurderingskriterier er tydelige. <p>Avgangsprotokoll, Kandidatundersøkelsen</p>	<p><u>Studieplanprosess</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Introduksjonsmøte med arbeidsgrupper for studieplanrevisjoner med rådgiver i studieeksjonen har blitt godt mottatt. - Gode erfaringer i revisjoner der tydelig mandat har blitt gitt til arbeidsgruppene - Bruk av skjema for faglige bidrag inn i studiet skaper økt bevissthet omkring sammensetning av fagmiljø <p>Utfordringer/tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid må oppdateres slik at fristene blir lagt tidligere på året (vårsemesteret). Dette for å sikre tid til kvalitet i arbeidet, og legge til rette for at studieplaner kan bli klare til utlysning av opptak - Formalisere at studieplangruppene får et klart mandat ved å inkludere dette i prosessbeskrivelse - Studentinvolveringen kunne ha vært sterkere i enkelte revisjoner - Ved omfattende antall studieplanrevisjoner er bemanningssituasjonen en utfordring, men tidligere frister vil kunne lette noe på dette slik at man kan disponere arbeidet over en lengre periode <p>Faglig ledelse av kvalitet i utdanning:</p> <p>På samme måte som det er gjennomført en prosess for tydeliggjøring av faglig ledelse av studieprogram på avdelingsnivå, bør det vurderes å tydeliggjøre faglig ledelse av kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå, f.eks. gjennom opprettelse av et studieutvalg ledet av rektoratet.</p> <p>Programevaluering: Institusjonen må få på plass et system for periodisk programevaluering av alle studieprogram</p> <p>Som akkreditert vitenskapelig høyskole skal Kunsthøgskolen ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrifter om kvalitet i høyere utdanning. Som oppfølging ble Kunsthøgskolens kvalitetssystem oppdatert sommeren 2018. For å styrke bevisstheten og ledelsesforankringen om Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid skal det gjennomføres workshops i løpet av 2019 slik at eventuelle forbedringsområder kan bli avdekket og fulgt opp.</p>
<p>Utdanning og læring</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom å videreutvikle pedagogiske metoder og vurderingsmetoder, gjennom bruk av nasjonale og internasjonale fagfellevurderinger • (prosess) Semester-, emne- og timeplanlegging: Studentene skal være kjent med undervisningsopplegg, vurderingsform og -kriterier for hvert emne. • (prosess) Emne/semesterevaluering: Studietilbudet skal evalueres av lærere og studenter. • (prosess) Utdanningsplan, vurdering og eksamen: Det skal være klare rutiner og god informasjon om eksamensavvikling. <p>Emne/semesterevaluering, Avgangsprotokoll, Studentundersøkelsen</p>	<p><u>Semester/emne/timeplanprosess</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nye rutiner vedr. emne- og timeplanlegging har blitt utarbeidet og etableres ved de ulike avdelinger. - I romkollisjonsmøtene informeres det om oppdaterte rutiner til både studiekonsulenter og programkoordinatører - Studenter får informasjon om emnet både i Canvas (emnets innhold) og i TimeEdit (timeplan). - Rutiner for å reservere verksteder har kommet på plass og ble innarbeidet i felles prosess for emne- og timeplanlegging. - Det jobbes med å synliggjøre verkstedreservasjoner i TimeEdit. Dette vil føre til at studenter og ansatte får en digital oversikt når verkstedene er reservert og av hvem. - Videre jobbes med at ansatte skal selv booke utvalgte rom til undervisning som for eksempel sangstudio. Dette vil føre til at det blir enklere å avtale enkelt undervisning mellom lærer og student. <p>Utfordringer/tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er fortsatt behov for opplæring i FS for at informasjon i FS, Canvas og TimeEdit skal være oppdatert i tide før semesterstart.

	<p>- Det er et ønske om å ta i bruk EpN (Emneplanlegging på nett) slik at emnebeskrivelser oppdateres ett sted (FS) og at innholdet eksporteres til emnerom i Canvas, nettsider etc.</p> <p>- Det er et ønske om å åpne opp for at booking av enkelt rom kan gjøres i en webversjon av TimeEdit. Hvis vi får dette på plass kan ansatte logge seg på via Feide og selv booke aktuelle rom.</p> <p><u>Utdanningsplan/eksamen</u></p> <p>- Studentene har fått bedre forståelse av sammenhengen mellom den generelle studieplanen og emnene i sin individuelle utdanningsplan siden denne strukturen nå gjenspeiles i Canvas.</p> <p>- Mer aktiv bruk av funksjonalitet for individuelle utdanningsplaner i FS/Studentweb har bedret kontroll på gjennomstrømming og hevet studentenes bevissthet om «ansvar for egen læring»</p> <p>Utfordringer:</p> <p>- Mange emner har uklare beskrivelser av hva som inngår i den avsluttende vurderingen («eksamen») og når den skal være gjennomført. Dette skaper usikkerhet hos studenter, lærere og administrasjon.</p> <p>- Manglende sensorveiledninger. Institusjonen må finne felles løsninger for å oppfylle krav til sensorveiledninger i alle emner.</p> <p><u>Semester/emneevalueringsprosess</u></p> <p>- Studieseksjonen har i samarbeid med avdeling Design testet ut å kjøre emneevaluering som en quiz i hvert emnerom i Canvas. Høst 2018 prøver vi ut dette for alle avdelinger. Quizen er lagt i alle emnerom og læreren publiserer denne selv når emnet nærmer seg en avslutning.</p> <p>- I tillegg har vi brukt svarene fra studentundersøkelsen i kategoriene for studietilbud, undervisning og veiledning og hentet ut rapporter for hvert enkelt studieprogram. Disse er oversendt dekaner og programkoordinatorer.</p> <p>Utfordringer:</p> <p>- Få testet ut og evaluert ovennevnte forenkling for å se om dette fungerer godt, at emneevalueringene brukes av læreren når vedkommende skal utvikle sitt emne og at rapportene for hvert studieprogram brukes av dekan og programkoordinatorer i dialogen med fagmiljøet for å utvikle avdelingens studietilbud.</p>
<p>Internasjonal mobilitet</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi): Vi skal øke kvaliteten i utdanningen gjennom utveksling av studenter og lærere • (tilsyn) Studieprogram skal ha relevante utvekslingstilbud • (prosess) Internasjonal mobilitet: Det skal være god informasjon og klare rutiner for utveksling av studenter og ansatte <p style="text-align: right;">Studentundersøkelsen</p>	<p><u>Uttekslingsprosess</u></p> <p>Antall studenter på utveksling har gått opp, mens innreisende er omtrent det samme som før. Andel kandidater med utvekslingsopphold har gått opp til 7,2 %, noe som fortsatt er langt unna Bologna-målet på 20 %. Resultatene i Erasmus i Europa-rapporten er som før generelt gode.</p> <p>Ressurssituasjonen i forbindelse med studentutveksling er fortsatt utfordrende. Dette fører til lavere kvalitet enn ønsket.</p> <p>Rutinene for inngåelse av utvekslingsavtaler er uklare og preget av stor variasjon mellom avdelingene. Det er ønskelig med et klarere grensesnitt mellom studieadministrasjon og faglig ledelse på studieprogramnivå for å sikre oppdatert og relevant avtaleportefølje.</p> <p>Lærerutveksling gjennom Erasmus har økt kraftig på grunn av forbedret informasjon til de ansatte. Den økte aktiviteten har avdekket at de administrative rutinene for behandling av lærerutveksling har vist seg å være utilstrekkelige på enkelte områder.</p>
<p>Læringsmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • (strategi) Vi skal tilby et læringsmiljø der studentene utvikler seg profesjonelt og personlig • (prosess) Kunsthøgskolens læringsmiljø skal preges av studentmedbestemmelse, nulltoleranse for mobbing og trakassering og rådgivning for studenter som får problemer med gjennomføring. • (prosess) Det skal være undervisningslokaler, bibliotek, verksteder og utstyr som er tilpasset faglige behov og som har gode rutiner for drift og utvikling. <p style="text-align: right;">Studentundersøkelsen</p>	<p><u>Scener:</u></p> <p>- Det tekniske personalet på scenene er aktivt med å skape et godt læringsmiljøet for scenefagene. Scenepersonalet er med både i å skape et miljø for undervisning, forskning og formidling og levere studienære tjenester, som lys og kostyme, i tett samarbeid med fagene.</p> <p>- Lokalene, både scener og verkstedene, er i god stand og godt tilpasset bruken, men for små avsetninger til vedlikehold og investeringer vil snart være merkbart.</p> <p>- Aktivitet på scenene er stort og det finnes lite kapasitet i reserve. Økningen i antall stipendiater og master studenter vil skape behov for harde prioriteringer framover.</p> <p><u>Verksteder:</u></p> <p>I verkstedene finner studenter et trygt miljø som brukes både til undervisning og selvstendig arbeid. Sikkerhet er første prioritet. Verksmesterne sørger for utstyr og teknikker som er tilpasset faglig behov, og for orden og rutiner for sikker studentarbeid.</p> <p>- Seksjonen har forbedret vedlikeholdsrutiner og håndtering av sykefravær, slik at verkstedene og utstyr er godt tilgjengelige for studenter.</p> <p>- Vedlikehold på verkstedene er tilfredsstillende men for små avsetninger til vedlikehold og investeringer vil gjøre det nødvendig å redusere tjenester etterhvert. Det er lite rom for faglig utvikling.</p>

	<p><u>Bibliotek:</u> I studentundersøkelsen 2017/18 har biblioteket en score på 5,1 av 6, det samme som ved forrige studentundersøkelse. Studentene er mest fornøyd med biblioteklokalene, samlingene og bibliotekarenes veiledning. Det studentene er minst fornøyd med er bibliotekets tekniske utstyr (4,86), informasjon om bibliotekets forskjellige tjenestetilbud, deriblant samlinger og databasetjenester (4,86) og opplæring i bruk av biblioteket (4,86). Biblioteket har i løpet av det siste året drevet aktiv formidling av samling og tjenester, både gjennom flere utstillinger i biblioteket og på Instagram.</p> <p>For studieåret 2018/2019 vil biblioteket:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fortsette med, og videreutvikle formidlingen av bibliotekets tjenester. • Videreutvikle kurstilbudet til studentene. • Samarbeide med fagavdelingene og teamene i egen seksjon for å skape bedre og felles rutiner for tilgjengeliggjøring av studentarbeider i biblioteket. • Ominnredning av biblioteklokalene for bedre å møte brukernes behov. (Dette har stått på planen i år, men har blitt satt på vent pga. omorganisering av fellesadministrasjonen) <p><u>Studentvelferd:</u> Vi har jobbet med å legge ut tydeligere studieinformasjon på intranett for studenter både på norsk og engelsk. Dette omfatter tilrettelegging ved særskilte behov, eksamen, klage på eksamen, permisjon m.m. Hver kategori har egne søknadsskjemaer. Prosessen for saksbehandling er forenklet ved alle saker sendes direkte til og saksbehandles i p360. Her er vi i ferd med å forenkle ytterligere ved å lage og legge ut spesifikke brevmalere for den enkelte sakskategori. For eks. permisjon – innvilget og permisjon – avslått. Vi har også i samarbeid med HR lagt ut tydeligere informasjon om «Si ifra om læringsmiljøet».</p>
<p><u>Fagmiljø</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha en sammensetning, størrelse og profil som er dekkende for studiet (minst 50% ansatte i hovedstilling, førstestillingskompetanse innen studienes sentrale deler – master: minst 50 prosent av fagmiljøet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, minst 10 prosent professor/dosent) • (tilsyn) Fagmiljøet skal ha utdanningsfaglig kompetanse, • (tilsyn) Det skal være en tydelig faglig ledelse av studietilbudet • (tilsyn) Fagansatte skal være aktive i KUF-arbeid og samarbeid/nettverk. • (prosess) Søknadsprosess KUF-midler/faglige søknader: Det skal være tydelige retningslinjer og god administrativ støtte til de fagansattes søknad om KUF-midler/faglige søknader. <p>Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammene</p>	<p><u>Fagmiljøets sammensetning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er økt fokus på å sikre fagmiljøets sammensetning i forhold til det enkelte studieprogram. Både personal- og studieseksjonen vektlegger dette i sin rådgivning og støtte til avdelingene. For studieseksjonens del blir det gitt råd til avdelingene i forbindelse med studieplanarbeid. - Punktet ligger i avdelingenes kvalitetsrapporter. <p><u>Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunsthøgskolens fagmiljøer består i hovedsak av kunstnere, og en aktiv bruk av åremålsinstituttet, samt engasjement av time og gjestelærer gir hyppige utskiftninger. Lærerrollen i kunstutdanning stiller spesielle krav til rolleforståelse og til etisk bevissthet som kunstner, lærer og veileder. - For å øke kvaliteten på kunstutdanningene vil Kunsthøgskolen derfor rette et særlig fokus mot lærerrollen i kunstutdanning og gjennom dette styrke felles engasjement i fagmiljøene for utvikling av sammenheng og helhet i studieprogrammene. - Tiltak: Det skal etableres obligatorisk kurs om lærerrollen for alle fagansatte og kollegaveiledning på alle avdelinger. <p><u>Tydelig faglig ledelse av studietilbudet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Den faglige ledelsen av studietilbudet er styrket gjennom opprettelse av programråd på alle avdelinger, som gir råd til dekan. - Institusjonell faglig ledelsen av studietilbudet i forhold til tilsynsforskriftens krav kan tydeliggjøres. En løsning kan være å opprette utvalg for studie kvalitet på institusjonsnivå som ledes av rektoratet. <p><u>Fagmiljøet KUF-søknadsprosesser og nettverk</u></p> <p><u>Etter omorganisering av fellesadministrasjonen ser forskningsadministrasjonen frem til mulighetene som ligger i et forbedret samarbeid mellom KUF-administrasjonen og øvrige seksjoner og team, da kanskje spesielt økonomi, formidling og bibliotek.</u></p> <p><u>- Den forskningsadministrative støtten skal koordineres, slik at den blir holder samme nivå uavhengig av fagfelt/avdelinger</u></p> <p><u>- Kunsthøgskolen har, i samarbeid med Norges musikkhøgskole, Arkitektur- og designhøgskolen og MF vitenskapelig høyskole for teologi, religion og samfunn, opprettet ett felles forpliktende redelighetsutvalg. Utvalget er opprettet etter krav i ny lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) trådte ny i kraft 1. mai 2017. I den nye loven blir institusjonenes ansvar for opplæring og håndtering av forskningsetikk tydeliggjort.</u></p> <p><u>- Det er klarhet i roller, ansvar og myndighet i samspillet faglig ansatte, dekaner, rektor og forskningsleder. Dette blir spesielt fremtredende i forbindelse med større eksterne KUF-søknader (ex. PKU), hvor både</u></p>

	<p> <u>rektorat/institusjonen og avdelingene skal gi sine vurderinger eller fatte sine beslutninger. For forskningsadministrasjonen fører dette til vanskeligheter med å få nødvendige avklaringer innenfor gitte frister. Prosesser med omkamper og uenighet om hvem som skal beslutte hva, gir også utfordringer med å prioritere, organisere og strukturere det forskningsadministrative arbeid på en måte som skaper god samhandling.</u> </p>
--	--